



**BASTA DE
PERSE-
CUCIONES!
NINGUNA
EXPULSIÓN!**

nº 65 noviembre 2005 - donativo 1,50 euros

Editorial pág 3

Páginas centrales pág 8 y 9
El motín de los jóvenes en Francia

Política pág 4, 5 y 10
Contra la LOE
ZP extradita a Argelia

Sindical pág 6 y 7
Lucha obrera contra los cierres

88 aniversario de la Revolución Rusa págs 13 y 14

Suplemento:
Correo Internacional 114. Cumbre de las Américas



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

La vida secreta de las palabras, de la directora Isabel Coixet

Aunque a recomendarla tendríamos que añadir fervientemente, insistir una y otra vez que por favor no os la perdáis. De la anterior película de Isabel Coixet (*Mi vida sin mí*) os dijimos que fuerais dispuestos a llorar pero que saldríais liberados y que la llevaríais dentro durante un tiempo. Y que no os importaría volverla a ver. Ésta también garantizamos que se os enganchará en la piel y el alma, y deseareis volverla a ver. Sólo los buenos libros y la buena música piden relecturas. Y el buen cine.

Hay que ir con los ojos bien abiertos para ver a una mujer -Hanna- que se esconde tras un silencio absoluto y a un hombre -Josef- que habla sin parar: la respuesta que cada uno ha encontrado para hacer frente a un dolor externo, a una experiencia que parece haber sido insoportable. El encuentro entre estos dos personajes es el centro del film, pero, además, llevan un buen acompañamiento: lo que les rodea -personajes, paisajes, música...- está al servicio de la historia central, no sobra ni falta nada. Es una obra redonda. No os podemos explicar todo lo que deseáramos sobre esta película porque la estropearíamos: la información se nos va dando poco a poco a medida que avanza el film, y agradeceréis ir descubriéndola de la mano de Hanna y Josef, hasta el último minuto. Pero sí que os daremos unas pinceladas que os despierten unas ganas terribles de ir a disfrutarla.

La actriz Sarah Polley (ya fue la protagonista de *Mi vida sin mí*) hace una magnífica Hanna que viene a ser el símbolo de todas las víctimas de la barbarie, y el actor Tim Robbins da vida a Josef casi sin moverse de la cama donde está postrado, más difícil imposible. Hay quien dice que la película es impensable sin estos

dos actores, lo cierto es que no cabe ni más sensibilidad ni más ternura dentro de la pantalla.

Los paisajes son una fábrica de plásticos y una plataforma petrolífera, espacios fríos y eficaces, símbolos de nuestra sociedad. La metáfora, queremos decir las imágenes, de la plataforma anclada en medio del océano, su soledad y su aislamiento, la convivencia forzada de sus habitantes... que son la versión negra de Blancanieves y los siete enanitos: el contacto con los siete hombres de la plataforma petrolífera consigue el inicio del despertar del autismo de Hanna. Uno de los siete enanitos es Javier Cámara haciendo de cocinero, brillante. Y la doble vida de las palabras porque cuando cambian de contexto cambian también de sentido: las palabras que no dice Hanna y las que no para de decir Josef, las terribles que escuchó Hanna en el pasado, las que dijo Josef y desataron la tragedia. Por eso los titulares que se escriben sobre el film lo resumen como la ambigüedad del silencio o bien como los silencios del alma, variaciones del muy acertado, poético e insólito título de Isabel Coixet. La directora defiende que su film habla de las palabras perdidas que vagan en un limbo de silencio y que cuando empiezan a salir ya nada ni nadie puede pararlas.

Para acabar de alguna manera (podríamos seguir porque tenemos una gran lista de pinceladas) citaremos el artículo de Gregorio Morán en *La Vanguardia* donde resume la película diciendo que es el retrato en carne viva de una mujer que se lava las manos con jabón de almenbras después de la catástrofe y la epopeya de un hombre que descubrió el efecto letal de prestar libros de amor peligrosamente breves. Artículo con un titular que dice todo aquello que hace tantas líneas que intentamos transmitir desde aquí: Una jodida obra maestra.



Liberty • Equality • Brotherhood



Poverty • Unemployment • Discrimination

Libertad · Igualdad · Fraternidad
Pobreza · Paro · Discriminación



El odio y la rabia acumulada por años de marginación, racismo, discriminación y presión policial estallaron en las cités francesas, auténticos ghettos de marginalidad y exclusión que fueron construidos en los años sesenta. Más de 6000 vehículos quemados, más de 2000 detenciones, estado de sitio... a lo largo de las más de 15 noches que duran los enfrentamientos. El paro y la precariedad extrema en el empleo, la especulación inmobiliaria, golpean a la juventud, pero se ceba especialmente en la de origen inmigrante. Faltó la provocación de un Sarkozy, ministro de Interior, que llevaba meses de redadas policiales en los barrios periféricos y los dos muertos de Clichy-sous-Bois.

Con enfrentamientos diarios durante 14 días consecutivos, Sarkozy insistía en los insultos y provocaciones hacia los jóvenes de los barrios. Tanto empeño no es casualidad sino una política consciente que busca ocupar algún día la presidencia de Francia, uniendo a un discurso populista medidas de la extrema derecha. La provocación llamando a la juventud "chusma" actuó del mismo modo que la ocupación de Sharon en la Explanada de las Mezquitas, con 3000 soldados, origen de la II Intifada. El barril de pólvora estaba repleto y el Ministro sólo tuvo que encender la mecha para provocar la explosión.

La reacción prendió rápidamente en todos los departamentos franceses, porque las mismas condiciones de vida se reproducen en los 750 "cités", en las que el capitalismo francés marginó a los inmigrantes que necesitaba hacer cuarenta años como mano de obra barata. Pero no es sólo Francia, en Bélgica y Alemania se dieron conatos de disturbios y ardieron algunos coches. La burguesía sabe que esa reacción se puede reproducir en cualquier lugar de Europa Occidental, como en su día se ha vivido en Nueva Orleans, tras el Katrina, o en Los Ángeles hace una década.

La burguesía juega con fuego extremando la tensión en los barrios con recortes de servicios, privatizaciones, carestía de vida, vivienda..., pero a la vez sabe que marginación, criminalización y racismo son poderosos agentes que legitiman al sistema en

su pretensión de bajar sueldos y extremar la sobreexplotación del inmigrante y, a la vez y sobre todo, se trata de un elemento eficaz que permite profundizar la división de la clase obrera y la juventud, obstaculizando la posibilidad de una integración que ve en los inmigrantes y en sus hijos a los que están dispuestos a hacer trabajos en condiciones indignas.

La explosión social no llegará a cuestionar el poder del estado ni de la burguesía como clase dominante hasta que se logre que la cólera de la juventud y del inmigrante conecte con el conjunto de la clase obrera. Y es porque

esto no está ocurriendo, por lo que Sarkozy se permite el lujo de declarar la guerra frontal en los barrios periféricos.

Hoy el drama no es que la rabia salga, sino que lo haga sin la bandera de la unidad con la clase obrera, sin un programa de revolución social. Pero esa no es responsabilidad de los jóvenes que salen al choque con la policía. Esos barrios que amanecen con los coches incendiados fueron en su tiempo feudos del PC y el PS. Sin embargo, la política de esos partidos y los sindicatos mayoritarios, al tiempo que aceptaban los planes de desregulación de la patronal y se disponían a gestionar el capital, daban la espalda a los sectores más explotados de la clase obrera y a los parados. Hoy el PCF y el PS, así como los grandes sindicatos que impusieron una profunda división en la clase obrera y el desclasamiento de amplios sectores de la misma, están en franco retroceso mientras crece la extrema derecha de Le Pen y aumentan las tendencias islámicas.

La política gubernamental busca abrir la brecha entre el trabajador blanco y el de origen inmigrante, porque sabe que en esa división reside su supervivencia.

Mientras los explotados y oprimidos están divididos, los opresores no dudan en unirse y apoyarse. A propósito de la reciente Cumbre franco-española, Zapatero manifestó el respaldo completo de la política de "tolerancia cero" a Chirac frente a los sucesos, es decir, ¡viva la represión! Pero no es de extrañar esta posición cuando el mismo presidente español apoyaba hace no muchos días el exterminio de inmigrantes subsaharianos que habían intentado cruzar la valla de Ceuta y Melilla en el desierto de Marruecos.

De los hechos en Francia los responsables son: Sarkozy-Villepin-Chirac y la patronal en conjunto. Es a ellos a quien se debe condenar y dejar en libertad inmediata a los cientos de detenidos, retirando las órdenes de expulsión de inmigrantes.

El único camino pasa por que la clase obrera se ponga decididamente del lado de los jóvenes, contra el paro y la marginación, y haga suya la

lucha de los inmigrantes contra el racismo. La solución para los habitantes de esos barrios no está en la aplicación de los planes sociales que anuncia el gobierno, sino en que los trabajadores/as se pongan al frente de las luchas de los sectores oprimidos por la burguesía y el estado, o de lo contrario será la propia clase obrera quien acabe siendo utilizada por el sistema como instrumento de opresión sobre estos sectores sociales.

La burguesía juega con fuego al aumentar la tensión en los barrios con recortes de servicios, privatizaciones, encarecimiento de la vida y de la vivienda..., pero a la vez sabe que marginalización, criminalización y racismo son poderosos agentes para bajar salarios y extremar la sobreexplotación del inmigrante, y al mismo tiempo es también un elemento para la división de la clase obrera y de la juventud

11 de noviembre de 2005

LI

Enfrentar la LOE, enfrentar al PP

Una de las dos Españas ha de helarte el corazón

La masiva movilización de la Iglesia y el PP es un paso más en el camino de polarización social al que está empujando el PP desde su pérdida del gobierno central y enlaza con la que protagonizó contra los matrimonios homosexuales, su combate contra el Estatut, etc.... Es el intento de plasmar en la calle Una las dos Españas de Machado, al mejor estilo de los años 30. Ideológica y políticamente, el capitalismo español consolida *Su España* junto a su aliado histórico, el Vaticano. *La España que ha de helarte el corazón* Precisamente por el alto contenido ideológico que tiene el sistema educativo, el combate contra éste se convierte en pieza clave del bloque, tanto más cuando permite ocultar ante la defensa de la "libertad de elección" la pelea por el derecho de la Iglesia al adoctrinamiento masivo en los centros y a un robo descarado de más fondos públicos para las empresas "educativas" privadas tras los conciertos. *Esa España lo tiene claro: vuelta a los rancios principios de la CEDA y el franquismo. Pero, ¿y la Otra? ¿Dónde ha de situarse la Otra frente a la LOE?*

Ya analizamos en el LI 60 y 61 de abril y mayo respectivamente, que la LOE no es sino la continuidad maquillada de la LOCE del PP, cuyos principales rasgos eran la profundización del desmantelamiento del sistema público vía privatización con ampliación de conciertos, la negativa a la supresión de la religión, la selección del alumnado y su expulsión del sistema con los itinerarios y una mayor jerarquización en los centros. Todo ello maquillado con grandes conceptos, como no hablar de privada concertada sino definiendo como públicos a todos los centros sostenidos con dinero público, defender la libertad de elección de centro y de credo de las familias, e impulsar la autonomía de los centros educativos. Nada de ello es nuevo y sus antecedentes ni son populares ni han resuelto los males que decían enfrentar.

Los precursores británicos: gestión privada de centros públicos

Margaret Thatcher, con la reiterada cantinela del fracaso del sistema educativo, inició cambios drásticos en el británico, mientras desmantelaba la minería, enfrentaba las movilizaciones contra la Pol Tax, desarrollaba la guerra colonial en las Malvinas y se convertía en baluarte del neoliberalismo. Su reforma edu-

cativa se implantó en 1988 y se suprimió en 1998 ante el incremento del fracaso escolar y la polarización social. La experiencia debiera haberse cerrado y, al menos, cambiado el discurso.

Sin embargo, los laboristas -como los socialistas aquí-, no suprimieron la herencia neoliberal. El primer gobierno de Blair instauró la Ley de Estándares Educativos de 1998 donde se establecieron Zonas de Acción Educativa (Education Action Zones). Las EAZs fueron una iniciativa del neolaborismo como "nueva cruzada en la que se unen empresas, escuelas, autoridades locales y padres (...) centrada en el aumento de los estándares educativos de una manera nueva e imaginativa". La "novedad" era que las EAZ eran corporaciones (partnerships) formadas por las autoridades educativas locales (LEAs), padres, comunidad local, organizaciones sin ánimo de lucro, empresas y direcciones de los centros escolares. El gobierno de la corporación depende de un foro (Education Action Forum) de todos los agentes implicados que es el responsable de formular un plan para aumentar los estándares educativos de cada centro, para lo que puede establecer o fijar nuevos salarios o adaptar los objetivos del Plan Nacional de Estudios, determinar el trabajo en una empresa... La financiación es tanto pública como pri-

vada estableciéndose "contratos" con el Ministerio según planes anuales que contemplan costos y rendimientos educativos. A esto hoy la LOE lo llama autonomía de centros e itinerarios y en Catalunya, a esas zonas implantadas por ERC, las llaman "Plans Entorn".

Sin embargo, Blair hoy encara una nueva Reforma Educativa ante el incremento del fracaso, el absentismo y la polarización social, pero no lo hace corrigiendo la brutal privatización existente sino que propone volver al modelo de Margaret Thatcher!

Otro precedente fracasado: las reformas francesas

En Francia, el mismo curso privatizador, de ingerencia empresarial y de doble red educativa ha tenido un curso distinto porque la oposición de los trabajadores y estudiantes ha sido mucho mayor. En 1979 (Beullac), 1983-84 (Savary), 1985-86 (Chevènement), 1986-87 (Monory), 1988-89 (Jospin), 1991-92 (Jospin), 1992-93 (Lang), 1993-94 (Bayrou), 1997-98 (Allègre), fueron sucesivas reformas con un hilo conductor: la selección sutil del alumnado para evitar la masificación de los estudios superiores de los 60-70, volviendo a circunscribir éstos a la clase social a la que "pertenecen".

El sistema actual esencialmente se basa en las Reformas de los socialdemócratas Savary y Allègre- El primero no sólo no eliminó las ZEP (Zonas de Educación Prioritaria creadas en 1981, emulando las EAZ británicas), sino que las potenció con la Carte de l'éducation prioritaire para la atención específica de las áreas geográficas deprimidas con elevadas tasas de fracaso escolar y absentismo. Eso obligaba a los centros a aplicar los proyectos educativos específicos aprobados en cada una de las zonas, poniendo especial énfasis en la rentabilidad de las mismas. Sin embargo -como en su día plantearon los manifestantes que se opusieron a esa legitimación de currículums diferenciados que

consagró Allègre-, las políticas de lucha contra la desigualdad social y educativa mediante la sectorización escolar la acentuaron. Así se ha consolidado un sistema educativo paralelo, que reproduce las desigualdades sociales, y legitima objetivos educativos específicos destinados a ciudadanos de segunda o tercera categoría. El fracaso escolar ha superado la barrera del 20%, cada año el sistema escupe a 60.000 jóvenes sin ninguna titulación y 10.000 estudiantes que entran a secundaria lo hacen en condiciones de analfabetismo funcional. La actual vuelta francesa es también expresión de un sistema educativo que profundizó el problema social.

El gobierno de Raffarin no sólo reconocía la situación, sino que incluso en septiembre del 2002, su ministro de educación, Ferry, lo relacionaba con el proceso de privatización y "rentabilidad" impuesto a los centros: "Lamento que en el transcurso de estos últimos años, el modelo seguido para orientar la acción de las autoridades escolares se haya transformado en el de administración de una empresa". Sólo que, su propuesta de "remedio" no hacía sino incrementar la enfermedad diagnosticada: necesidad de supeditar la oferta formativa a la competitividad y de mantener la segregación del alumnado propuesta por el conservador Lang a partir de los 14 años, pues "El descubrimiento de los oficios -es- entre los 14 y los 22 años". Estas son las premisas con que se encara una nueva Reforma basada en un estudio de "expertos" a cuya cabeza está un empresario. Es la llamada Reforma Fillon que -como era previsible- propone: "racionalizar" el gasto público en materia de personal, crear nuevas titulaciones incrementando la selección del alumnado...

Como con el caso inglés, los paralelismos con la LOE son obvios, aunque hay alguna diferencia sustancial como es que, encima, en el estado Español la inversión educativa es mucho menor que el 7% del PIB francés.

El fondo de la cuestión

Las versiones francesa, inglesa y hoy la del PSOE, son los intentos de legitimar la doble red educativa tanto en contenidos como en centros al servicio de un capital que exige, de un lado, rendimientos socio-labora-

les del producto educativo -y en este caso de una mayoría de trabajadores sin calificación profesional dispuestos a someterse a precariedad y nulos derechos laborales- y del otro, rentabilidad de la propia gestión educativa con un presupuesto público que engrose sus millonarios beneficios. Y eso es una lucha implacable contra la conquista de los trabajadores de una enseñanza pública de calidad.

Sistemas que no han vivido esta situación por la derrota del movimiento de masas tras la II Guerra Mundial, como Alemania, Austria o Suiza, alardean de cifras menores de absentismo y fracaso, esencial-

ma porque el sistema educativo no deja de ser una pieza del aparato de estado capitalista- el estado español con sus crecimientos superiores a la media de la UE, tiene el mejor sistema educativo del continente.

Pero el PSOE y sus socios de gobierno no gustan de ese discurso descarnado, y lo emperifollan de grandes frases para aplicar las mismas y ya experimentadas recetas. Que no nos vendan la LOE como lo que no es. Es otro híbrido laborista o socialdemócrata que aplica los planes de mercantilización y selección de la OMC con su doble red educativa y el expolio del pre-



mente porque ambos conceptos forman ya parte de la estructura del sistema. Así ocurre con el sistema dual alemán en que es directamente la patronal quien selecciona y forma a sus futuros trabajadores, financiado por el erario público y "complementado" por profesionales del sector educativo en las áreas comunes de secundaria. Es parte del sistema la titulación descalificada de la inmensa mayoría de los estudiantes que recaen en la pequeña empresa así como lo es también la élite que selecciona Mercedes o VW, mientras todas las empresas usan una mano de obra "en formación" de costo cero.

Porque el criterio de las autoridades socialdemócratas alemanas no mide el fracaso del sistema, ni por las deserciones ni por la calidad de las titulaciones. El éxito del sistema educativo, dicen, se mide en el crecimiento del PIB, y mientras éste siga creciendo es que la educación oferta la mano de obra que el mercado laboral precisa. Con este criterio -que es el que realmente pri-

supuesto público. Tampoco es ni el mal menor ni un paso hacia alguna situación mejor. Quienes lo intentaron vender así en Gran Bretaña como en Francia, lejos de haber resuelto el problema, encaran hoy nuevas vueltas de tuerca para la liquidación del sistema público.

Por eso hay que enfrentar la LOE. Y para ello hay que recuperar la calle que hoy hace suya la derecha. Hay que hacerlo junto a los universitarios que enfrentan Bolonia y sufren la LOU, junto a los trabajadores en defensa de una educación de calidad para nuestros hijos, ... porque ni la LOE ni el PSOE encarnan la *Otra España*, que como muy bien dice Fernández de la Vega, la LOE garantiza tanto la religión como la libertad de elección, o sea la doble red y la confesionalidad que son los elementos centrales para el desmantelamiento de un sistema público de calidad, y que son las banderas de la España que ha de helarte el corazón.

Esther. BCN. Enseñanza CGT

SEAT, AEG...

Lucha obrera contra la crisis

Hace más de dos años decíamos: "No hay salida económica a la crisis. La salida es política, y lo es porque en esta fase imperialista no se trata de encontrar nuevos sectores con capacidad de absorción de capitales, producción, mano de obra..., no los hay. La única solución que tienen es la derrota política de los trabajadores y pueblos del mundo para proceder a una nueva acumulación basada en el robo y la sobreexplotación. No hay ninguna otra receta." Como la crisis llegó por arriba, desde el corazón del imperialismo, la llegada aquí se retrasa, pero no tardará y el gobierno se prepara para facilitar medidas a los empresarios para deshacerse de la mano de obra que le sobre, e imponer un nuevo retroceso en las condiciones laborales del conjunto de los trabajadores. " (2ª Conferencia LI 28/6/03, subrayados actuales)

Hoy, la crisis ya está aquí. Si echamos un vistazo a las noticias "económicas" del mes de octubre (desapareció la sección "laboral" en los periódicos), vemos que no sólo en los centros imperialistas sino en el estado español, se suceden los cierres y ataques a los trabajadores. Ya no se trata de aumentos salariales por debajo del IPC, sino de su reducción drástica, de aumentos de jornada y destrucción de puestos de trabajo. La solución capitalista a la crisis ("reestructuración") es reducir costes salariales, aunque estos cada vez pesen menos en la mercancía final, aduciendo razones económicas de rentabilidad y de adaptación al mercado. Pero no sólo estamos ante una crisis de sobreproducción, encorsetada por un mercado limitado por el descenso del poder adquisitivo de las masas, sino ante una estrategia, aplicada desde los años 80, de destrucción de la clase obrera concentrada y organizada sindicalmente y de sustitución por un trabajo precario (nacional o internacional), fraccionado y pagado en el límite de la supervivencia. La superación de la crisis desde la óptica capitalista, depende de la destrucción de parte de las fuerzas productivas y la derrota de los trabaja-



16.000 trabajadores en la manifestación contra los despidos en Seat, en Barcelona el pasado 10 de noviembre

dores. Como decíamos en el 2003 el dilema es político, tanto para la burguesía como para los obreros. Veamos las noticias de las que hablábamos:

En los EEUU: El presidente de la General Motors (325.000 trabajadores en 32 países), Richard Wagoner, después de haber vendido algunas de sus divisiones más productivas y reducir la plantilla un 30% en 5 años, desvela ahora pérdidas record de 1.330 millones de euros y pretende eliminar 25.000 puestos de trabajo más. GM ha llegado a un acuerdo con el mayor sindicato del sector, el United Auto Workers (UAW), para congelar los sueldos, eliminar pluses salariales y recortar las pensiones de jubilación (en EEUU la asistencia depende de la empresa) y el 25% de los servicios sanitarios de 750.000 personas (empleados, jubilados y familias). El problema es que han aumentado las ventas en un 5% con promociones de casi a precio de coste, pero han perdido cuota de mercado frente a Alemania y Japón; Delphi, fabricante de componentes segregada de la GM, ha propuesto al UAW que o acepta la reducción salarial de más del 50% (de 27\$/h a 10-12\$/h), además de eliminar el finiquito y la reducción de la cobertura sanitaria y social, o se declara en suspensión de pagos en dos semanas; El presidente de la Ford (tercer fabricante mundial), Bill Ford, declaró pérdidas en este año

y descenso de las ventas de 1,3% en EEUU. Anunció cierres "significativos" de fábricas y pérdida de empleos.

En Europa: El presidente de la Volkswagen (123.000 trabajadores en Europa), Bernd Pischetsrieder, anunciaba un excedente de un millón de vehículos anuales (1/6 de la producción) a pesar de haber aumentado las ventas. Se propone reducir 14.000 trabajadores de las plantas europeas mediante jubilaciones anticipadas, principalmente de las alemanas, concretamente 10.000 de la fábrica central de Wolfsburg que ahora tiene 50.000 trabajadores. Y para poner sólo un ejemplo: en Catalunya, SEAT declara un excedente de 800 trabajadores (1.400 si se incluye todo el grupo) y propone la reducción del 10% de sueldo y jornada de los 16.000 trabajadores de la marca para no despedir mediante un ERE, todo ello después de años de externalizaciones y reducciones de personal y forzar hace un año un convenio modelo empresarial de flexibilidad. SEAT ha obtenido 1.133 millones de euros netos de beneficios en los últimos nueve años. El día 27, se realizaron paros de tres horas y cuarto en cada turno con cortes de tráfico en Martorell y Zona Franca; AEG de Terrassa ha cerrado sus puertas, sin previo aviso, después de operaciones especulativas y cobro de ayudas oficiales que su-

puestamente iban a asegurar su continuidad. Los 279 trabajadores han ocupado la fábrica y permanecen en ella por turnos; ACC SPAIN, antigua Unidad Hermética de Sabadell, después de reducciones de personal mediante ERE y prejubilaciones, vuelve a proponer la reducción de personal con un nuevo "plan de viabilidad" que la multinacional ni se molesta en defender ante la administración. También ha habido huelga y manifestación.

Pasemos a analizar las respuestas de los trabajadores, hasta ahora muy condicionadas por las direcciones sindicales. Si hace un mes UGT, CCOO y CGT de SEAT coincidían en denunciar las noticias de excedentes como catastrofistas, reclamando que "se dejara tranquila a la plantilla" e incluso calificaban de "inmadurez sindical" la intranquilidad de los trabajadores más jóvenes, ahora unitariamente proponen un plan industrial y comercial que aumente la productividad y refuerce las cuotas de mercado de la marca. Los trabajadores han empezado a responder a la guerra, que SEAT ya había iniciado a inicios del verano con los 46 despidos ilegales por absentismo y el ERE de Gearbox, ante la constatación de que, a pesar -o a causa- del retroceso sufrido en el último convenio, no quedaban asegurados sus puestos de trabajo.

Es positiva la unidad sindical y que las secciones sindicales de CCOO y UGT hayan salido de su pasividad, pero pensamos que la unidad debe basarse en convocatorias conjuntas de asambleas, en las reivindicaciones obreras ("ni rebaja salarial ni despidos, readmisión despedidos...") y en la lucha para imponerlas, pero no en planes dentro de la lógica del capital destinados a quedar en nada tras interminables negociaciones. La búsqueda de accionistas privados o públicos no es solución, como ocurrió con IZAR, y menos sin tener acceso a las cuentas reales de la empresa y se depende de la información parcial y tardía que presenta la patronal, el derecho de acceso sin limitación a las cuentas empresariales sería una de las cosas a exigir ante toda reestructuración "obligada por las cifras".

La política burocrática tradicionalmente ha intentado enmarañar las necesidades de los trabajadores encarrilándolas en la colaboración de

clases. Ante el excedente de producción, la única solución para los intereses obreros, es el reparto de las horas de trabajo sin merma salarial entre los trabajadores existentes ¡basta de flexibilidad unilateral, ahora le toca a la patronal!

Naturalmente, no es una solución que concederán pacíficamente, sino a conquistar con una huelga que les augure un perjuicio mayor. Si se quiere evitar 1.400 despidos, hay que empezar por revertir los realizados ya, una victoria pequeña puede ser la palanca para mayores avances, pero no enfrenar a la empresa significa retroceder. A las direcciones sindicales y grupos políticos que piden a la Administración que medie en el conflicto y encuentre "soluciones" dentro de la legalidad, les decimos ¡lo tienen muy fácil!: déjense de pactos regresivos en los ministerios y exijan al gobierno socialista que implante por ley la jornada laboral de 35h ya. Que los puestos de trabajo sean un bien social y no los beneficios del capital, como lo son ahora en la práctica, y expropié las fábricas cerradas para ponerlas a producir bajo gestión obrera.

Sabemos que recibiremos críticas por falta de realismo, pero será la realidad la que marcará la evolución de la lucha obrera. Los trabajadores de AEG ocuparon su fábrica, como hace tiempo lo hicieron los de Pasquali de Rubí, en respuesta a la evasión del capital. Los obreros defenderán intransigentemente las reivindicaciones si son claras y responden a sus necesidades. Ante la presión empresarial y administrativa para que se presenten "alternativas", pero sólo las que sean "viables" para ellos, los trabajadores debemos decir sí, tenemos alternativas, son sencillas, son el cumplimiento de nuestras reivindicaciones. Pero para ello hay que romper con la óptica de "salvar la empresa para salvar a los trabajadores" continuación de "si hay beneficios habrá trabajo" lema impuesto desde los años de la "transición" por las direcciones traidoras a la clase obrera exigiendo "responsabilidad" y "sacrificio". Las ganancias capitalistas aumentan, la propiedad se concentra en menos manos y las condiciones laborales retroceden. Hay otra realidad hoy y ello exige otra respuesta.

Jaume Quinto (BCN)

Parques y jardines

Balance de una lucha

En la última movilización de parques y jardines, los trabajadores gritaban "la izquierda pija también privatiza", denunciando la decisión del ayuntamiento de Barcelona tripartito (PSC, IC, ERC) de convertir Parcs i Jardins en un EPE (Ente Público Empresarial). Como dijimos en el anterior artículo, con este paso de privatización, el Ayuntamiento no sólo pretende desmantelar este servicio público, sino acabar con uno de los sectores más combativos, en los que se ha mantenido al unidad sindical del Comité de empresa con las secciones sindicales de CCOO, UGT, CGT y USOC.

Al lado de la lucha de los trabajadores de Parcs i Jardins, que unía a la defensa de la empresa pública una mejora de la calidad del servicio y de las condiciones laborales, han estado organizaciones vecinales, algunos partidos como el nuestro, la Xarxa contra el Tancament d'Empreses... pero faltaron muchos otros. No sólo los partidos que están en el acuerdo de gobierno municipal, sino las propias direcciones de CCOO y UGT, que en lugar de ponerse con todos los medios al frente de la defensa de sus secciones sindicales en lucha, la aislaron en un claro servicio al ejecutivo municipal.

Los planes del Ayuntamiento no acaban aquí, esperan avanzar en la privatización con más EPEs para institutos y nuevas externalizaciones de servicios. "La izquierda pija privatiza", la misma izquierda que desde el Govern de la Generalitat acelera los procesos de privatización que empezó el gobierno de CiU. Frente a estos ataques no hay otra alternativa que unir la lucha de los sectores, exigir la mayor unidad sindical contra las privatizaciones y extender la lucha a los sectores sociales y movimientos.

Con esta izquierda que apenas se diferencia de la derecha no hay salida. Hay que romper el círculo vicioso que crea la opinión de que más vale apoyar a "la izquierda pija", porque "la derecha es peor", para que la primera golpee una y otra vez a los trabajadores/as y nos aplique los planes propios de la derecha. Y sólo hay una salida: empezar a construir una izquierda diferente, de verdad comprometida con la lucha, que no ponga en el centro los resultados electorales, que no se pliegue a los intereses de la patronal. Este es nuestro compromiso, pero tiene que ser una tarea de todos y todas.

6/11/05

Marga i Josep Lluís

Una verdadera titulación, un verdadero trabajo, un verdadero salario

Francia: motín de la juven

Tras el No en el referéndum de la Constitución Europea, que dejó casi muertos los planes de consolidación de la Europa del capital, la lucha de clases en Francia vuelve a ocupar el primer plano de la actualidad en Europa. La revuelta de los jóvenes, mayoritariamente hijos de inmigrantes, contra la exclusión social puede darse en cualquier lugar de Europa, pues la misma política de criminalización, de marginación y de racismo la encontramos en toda la UE. Reproducimos la declaración distribuida por el GSI, la sección de la LIT-CI en Francia. Denuncian que Le Pen dicta la política y el Gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy la aplica. Sólo una política de independencia de clase ante el Gobierno y la patronal y de unidad de los trabajadores/as con los jóvenes de las barriadas puede abrir una salida.



El 25 de octubre por la tarde, el Ministro del Interior, N. Sarkozy se presenta en Argenteuil bajo abucheos e interpellado por una mujer, habla de los disturbios refiriéndose a los jóvenes como "chusma", lo que soliviantó aún más los ánimos. El 27, en Clichy-sous-Bois, dos jóvenes mueren electrocutados, otro es herido gravemente después de haberse refugiado en un centro de transformación eléctrica de EdF. Los tres jóvenes son presentados mediáticamente como atracadores que evitaban la policía; 15 vehículos son quemados. Pero aún no se habla de revueltas, sino de delincuencia. En los días que siguen, mientras que la tesis del robo se desinfla, Sarkozy persiste con sus declaraciones beligerantes. Es la gota que hace rebosar el vaso. Los enfrentamientos se multiplican y se extienden por el país.

En 10 días, los hechos se repiten en más de 300 ciudades: 4900 vehículos quemados así como locales escolares, instalaciones deportivas, almacenes, tiendas. Se cuenta por decenas los heridos y más de 1500 detenciones con condenas expeditivas inmediatas, gestionadas escandalosamente y denunciadas por los abogados.

¿Cómo se llega a esta situación?

El origen es de hace tiempo, en 1983, cuando la "izquierda" recientemente en el poder se une vergonzosamente al "social liberalismo" y se lanza a una política

de privatizaciones encabezada por el primer ministro Jospin, que consigue privatizar él solo más que sus dos predecesores de derecha, Balladur y Juppé.

Entre tanto, el PS aportará su granito con el apoyo al Tratado de Maastricht, que encierra a los trabajadores de toda la Europa en una política de liberalización de la economía y del mercado del empleo, una política de "deflación competitiva"; es decir, salarios más bajos, empleos más precarios, servicios públicos privatizados y un sistema de protección social dismantelado: es la rápida carrera hacia la miseria.

Esto continúa en 2002 cuando la "izquierda" del socialista F. Hollande, el LCR de A. Krivine, pasando por el PCF de R. Hue, llaman todos a votar a Chirac para "hacer barrera frente a la extrema-derecha". La cifra de parados entonces es de más 2,5 millones (cifra oficial muy subestimada) y con una precariedad laboral galopante.

La evolución hasta el estallido actual habría podido pararse el 29 de mayo de 2005, cuando el referéndum de la Constitución Europea dio un "NO" con el 55 % de votos. Pero entonces se demostró que la política tanto de un gobierno de "izquierdas" como de derechas, se decide en los consejos de administración de las multinacionales, en el consejo de ministros de la UE, la

OCDE y el FMI. Conforme a las exigencias de una "competencia libre y no falseada", el gobierno Villepin decide la política contraria a lo que indicaría el resultado del referéndum, lo desoye y se lanza a una ofensiva antiobrera que agrava considerablemente la situación de la clase y pone en los hechos las bases de la explosión social.

Villepin fue a buena escuela, la de Chirac: una declaración lenitiva sobre el modelo social y, justo después, cinco leyes que ponen las bases de su liquidación. Abiertamente apunta a la destrucción de las experiencias nacidas del combate secular de la clase obrera y la juventud: estatuto de los trabajadores, convenios colectivos, estatuto de la función pública y los servicios públicos en su conjunto.

Nada es escatimado: escuelas, hospitales, servicios sociales, etc. Es el repliegue del estado sobre sus funciones de regulación. Frente a la brutalidad de estos ataques, ¿cómo asombrarse de la violencia de la reacción de la clase obrera y de la juventud cuando los llamados partidos de "izquierda" lejos de defender sus intereses dimiten o quiebran? Es esto lo que expresan el movimiento estudiantil de enseñanzas medias la pasada primavera, la huelga y manifestación del 10 de marzo, los conflictos del SNCM (Sociedad Nacional Corsa - Mediterráneo) o del RTM (Regiduría de los Transportes Marselleses). Es en este contexto que

tud contra la exclusión

hay que comprender la explosión de la juventud mal llamada "inmigrada" de los grandes barrios del extrarradio, hijos e hijas en realidad de trabajadores emigrantes instalados en este país desde hace dos o tres generaciones.

Coincidiendo al mismo tiempo con que 60 africanos de diversas edades murieran en incendios sospechosos de sus viviendas y que otros trabajadores emigrantes son puestos en la calle "manu militari" por orden de Sarkozy so pretexto de inseguridad.

Estos grandes conjuntos urbanos, bastiones tradicionales de la clase obrera, expulsados de los elegantes barrios de las grandes ciudades, soportan una tasa de desempleo del 22 % de la población activa y el 40 % de la juventud, según las cifras oficiales, está desempleada ¿Cómo no comprender la explosión de violencia de estos jóvenes a quienes se ataca y sufren cada día las manifestaciones de racismo inherente al sistema capitalista, mientras que los partidos y las organizaciones tradicionales se unen para la puesta en marcha y al acompañamiento de las directivas de Maastricht? Este abandono de las organizaciones de "izquierdas" crea un enorme vacío político y tienen responsabilidad en estas explosiones de descontento social.

¿Y cuáles son las respuestas del gobierno?

Así como después del rechazo de la constitución europea, el 29 de mayo, el gobierno responde hoy con la acentuación de su política: intensificación de la represión con la promulgación del estado de sitio, teniendo como base legal un texto de 1955 que se titula " Ley que instituye un estado de sitio y declara la aplicación en Argelia" ¡Sí, en Argelia! Mientras que comenzaba la revolución y la guerra de independencia; ley aplicada de nuevo en 1984-85 por J. Chirac, Primer ministro de Mitterrand, en Nueva Caledonia, contra los independentistas canacos. Una ley marcada con sello de injusticia y opresión Instauración de corta fuegos, investigaciones y detenciones de día y de noche, posibilidad de encarcelar a los menores y de enviar a sus padres

ante los tribunales, la expulsión de inmigrantes amotinados estén o no en situación regular, etc.

El Frente Nacional lo reclama, Chirac-Villepin-Sarkozy lo hacen

Sí, este Chirac, presentado por algunos como una muralla contra la extrema-derecha en 2002, ha satisfecho en 2005 las reivindicaciones del FN. El gobierno se atreve a anunciar un "capítulo social " en pleno estado de sitio por el que se baja la edad de 16 años a 14 para los contratos de aprendizaje, proporcionando carne fresca al empresariado; además las medidas de inserción, que con la nula aportación presupuestaria y las subvenciones a asociaciones vecinales, el gobierno espera que ellas mantengan el orden. Es la confirmación de la liquidación de la solidaridad en provecho de derivar fondos a las redes benéficas y confesionales

(Por otra parte la UOIF - Unión de las Organizaciones Islámicas de Francia, organización vinculada a los Hermanos Musulmanes, ha promulgado un "fatwa" que les recuerda a los "jóvenes" que la destrucción de bienes es contraria al Islam). Con esta política, el gobierno se prepara para hacer frente a otras explosiones

inevitables del movimiento obrero y de la juventud. Lanza así un globo sonda, dotándose de todos los medios represivos y jurídicos.

¿ Y la "izquierda"?

¿Cómo podemos salir de esta situación con la política preconizada por la izquierda, que impulsa desde hace 25 años medidas para el " tratamiento social del paro " y da su apoyo a la instauración del estado de sitio, como es el caso del PS de F. Hollande? Es con extrema tibieza que la "izquierda" y los sindicatos comentan las medidas brutales del Gobierno, pero no rechistan ante que este sector de juventud esté siendo tratado como bestias.

Los trabajadores y la juventud pueden contar sólo con ellos mismos y deben organizarse en consecuencia. Frente a la brutalidad de la política del gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy, otras explosiones son inevitables. Trabajemos en la unidad de acción que construye el instrumento necesario, el partido obrero independiente, para dirigir la rabia de toda la clase obrera y la juventud contra el empresariado y los gobiernos de derecha como de "izquierda" a sus órdenes.

¡No a la dictadura "democrática" del gobierno y la patronal!

¡No al estado de excepción!

¡Supresión de todas las medidas tomadas en el marco del estado urgente!

¡Liberación de todos los jóvenes con o sin permiso de residencia!

¡Fin de las persecuciones! ¡No a las expulsiones! ¡Abajo el gobierno de Sarkozy-Chirac-Villepin!

¡Unidad de las organizaciones obreras para impedir la explotación de los niños de 14 años!

¡Por un verdadero diploma, un verdadero trabajo, un verdadero salario!

*París, 10 de noviembre de 2005
Declaración del Groupe Socialiste Internationaliste,
sección francesa de la LI-T-CI*

Zapatero condena a muerte

El pasado 4 de noviembre, el Gobierno Zapatero autorizaba la extradición a Argelia de Mohamed Benaboura, para cumplir una sentencia de pena de muerte que le fue dictada en rebeldía, en 1998, junto a 21 personas más por la muerte de un policía en plena guerra civil argelina. Mohamed fue una de las 21 personas detenidas en enero de 2003 en la Operación Lago, el caso que pasó a ser conocido popularmente como el del "Comando Dixan", aquel en el que la propia policía española tuvo que reconocer que "las armas químicas preparadas para matar a mucha gente" que proclamaba Aznar desde la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros reunido en A Coruña en pleno desastre del Prestige, eran nada menos que detergente.

Aznar, sitiado entre el Prestige y las primeras movilizaciones contra la guerra, sacaba la última carta, "los terroristas están entre nosotros", por intentar -infructuosamente por lo demás- justificar contra viento y marea la participación española en la guerra imperialista contra el pueblo de Irak. El Comando Dixan tomó unas dimensiones impresionantes, Collin Powell llegó a utilizarlo en el Consejo de Seguridad de la ONU; y el escándalo ad-

jugó a fondo. La impenetrable Audiencia Nacional fue liberando uno por uno a los detenidos, y el nada sospechoso juez Ruiz Polanco, acabó archivando el caso en junio.

Pero el Gobierno de Aznar no pensaba dejar pasar como si nada el fiasco y aquel septiembre decide reabrir el caso, a la vez que se sacaba de la manga dos peticiones de extradición de Argelia para dos de los ex imputados, Youb Saoudi y Mohamed, que desde entonces están encarcelados. Llegaron a detener a una tercera persona, Djamel Boudjelthia, por una tercera supuesta extradición, con tanta prisa que la Audiencia Nacional tuvo que liberarlo en Zaragoza cuando la policía lo estaba trasladando a Madrid, sin que ni siquiera llegara a comparecer ante el juez.

Inmediatamente la Plataforma Aturem la Guerra de Girona, que desde el primer momento asumió la campaña por la libertad de los detenidos del Comando Dixan, puso en marcha una campaña exigiendo al gobierno que denegara las extradiciones, llegando a conseguir miles de adhesiones, 10 mociones de Ayuntamientos y una Proposición no de Ley del Parlamento de Catalunya. El caso tomó otro cariz con el castigo al juez Polanco -que con una excusa burocrática, fue sancionado y expulsado de la Audiencia Nacional por el Consejo General del Poder Judicial- y la irrupción de Garzón que, diez días después del 11M, encarcelaba a cuatro más de los ex imputados del Dixan.

Hoy, el mismo PSOE que le decía a Acebes que "el jabón es jabón y ustedes no tienen ninguna credibilidad", el mismo que aprobó en los ayuntamientos donde gobierna la moción exigiendo que Youb y en Mohamed no fueran extraditados, vuelve al sagrado consenso antiterrorista con el PP que sólo rompió arrastrado por la fuerza de las movilizaciones. Mientras tanto, los socios de Zapatero, ERC, IU-ICV-EUiA, los mismos que sí demostraron qué pueden hacer en la ridícula imputación de terrorismo al Harry Potter de Lloret de Mar, se lamentan y hablan de impotencia.

La campaña para parar la extradición de Mohamed, ya está en marcha. Mientras un recurso de amparo al Tribunal Constitucional pide que se suspenda la extradición, se ha respondido con movilizaciones en Girona: una concentración el día 8 ante la Subdelegación del Gobierno que se convirtió en manifestación que irrumpió en el pleno del Ayuntamiento tripartito para que se reafirmara en la exigencia al Gobierno de que denegara la extradición -cosa que hizo la Junta de Gobierno Local al día siguiente- y una manifestación el día 13 bajo el lema de "No a la extradición de Mohamed Benaboura. El Gobierno de Zapatero condena a muerte".

!No a las extradiciones de Mohamed Benaboura y Youb Saoudi! ¡Libertad detenidos! ¡Archivo de la Operación Lago!

Tralla, Girona.



quirió las mismas proporciones: con las calles llenas a rebosar en manifestaciones que se tornaron diarias, el Comando Dixan pasó a ser un argumento más contra el gobierno de Aznar, que incluso la izquierda parlamentaria -encabezada por el PSOE y con Zapatero en persona en el Congreso de los Diputados-

Solidaridad

Exigimos al gobierno del Estado Español que detenga inmediatamente la extradición del compañero Mohamed Benaboura, uno de los imputados en la Operación Lago (conocida como "Comando Dixan") ante el riesgo de que en Argelia le sea aplicada la pena de muerte. Lo han exigido una decena de ayuntamientos de las comarcas de Girona y el Parlament de Catalunya. ¡No a las extradiciones de Mohamed Benaboura y Youb Saoudi! ¡Libertad inmediata de todos los compañeros detenidos! Archivo ya de la Operación Lago!

Enviar a:

atencionalciudadano@justicia.es;
ministro@mju.es;
jlrzapatero@presidencia.gob.es
ernest.benach@parlament-cat.net;
alexsaetz@diputado.congreso.es;
teresa.cunillera@diputada.congreso.es;
iniciativa@ic-v.org;
info@esquerra.org;
guerrano@girona.com

Se desenmascara la "desconexión" israelí

Gaza bajo el fuego del F-16

"Ahora que los colonos se han marchado, los Apaches (*) pueden dispararnos sin ni siquiera tener que apuntar", así hablaba un joven del campo de refugiados de Jabalia, en Gaza, de los resultados de la "desconexión" israelí de la franja. Una semana después del fin de la operación de retirada de las colonias y del ejército de Gaza, empezaba una nueva ofensiva militar israelí sobre los territorios palestinos: trescientos palestinos han sido detenidos desde entonces, y han continuado los bombardeos (que han causado un centenar de heridos) y los asesinatos "selectivos" de dirigentes de los grupos de la resistencia. Se habló incluso de una re-invasión, cuando Sharon anunció que Israel lucharía contra lo que ellos llaman "terrorismo" por "todos los medios". Mientras, la Autoridad Palestina no deja de condenar las acciones de la resistencia, en un intento por mantener un proceso negociador que Israel se ha visto obligado a poner sobre la mesa sólo en apariencia, forzado por el empantanamiento de la ocupación norteamericana en Iraq.

Ofensiva israelí

No se ha detenido la política de asesinatos selectivos contra militantes de Hamás y de Jihad Islámica y se han atacado oficinas de Fatah, de Hamás y del Frente Popular en Gaza. En Cisjordania 300 palestinos han sido detenidos, entre ellos el principal dirigente de Hamás en la zona, Hassan Youssef, y dirigentes del FPLP y del FDLP, arrestados en Ramallah por unidades del ejército. También ha habido detenidos en Belén, después de una ofensiva durísima sobre los campos de refugiados y el casco antiguo, en Jenín, en Tulkarem y en Qalqilia. Y los objetivos de los ataques demues-



Funeral por los muertos de Jabalia

tran cómo es el combate contra el "terrorismo": el ataque con F16 sobre la escuela de Al Tufaha causó 20 heridos, incluidos varios niños, el centro cultural de Beit Hanoun, en Gaza, fue bombardeado; en la pequeña población de Agba, en Cisjordania, el ejército impide aún hoy al campesinado sacar a los rebaños a pacer. Los checkpoints (puntos de control militar sobre las carreteras para impedir el movimiento de la población) que se habían desmantelado después de las negociaciones de Sharm-el -Sheik en febrero, se han vuelto a instalar en muchos puntos de Cisjordania: las carreteras de acceso a Belén y Hebrón están cerradas: en Hebrón, centenares de estudiantes universitarios se han quedado sin clases durante un mes.

El ministro de defensa israelí, Saul Mofaz, explicitó qué significa para Israel la "negociación", que, a los ojos del mundo dice estar impulsando bajo patrocinio norteamericano y de la UE: "los grupos armados serán golpeados una y otra vez hasta que entiendan las reglas del juego "Si los dirigentes de Hamás siguen con los lanzamientos de misiles, los enviaré al mismo sitio que a Rantisi y Yassin(*)".

La situación interna

Mientras Israel no detiene su política de represión sistemática con

provocaciones constantes, Abu Mazen, presidente de la Autoridad Palestina, llama a respetar el alto el fuego para volver a la vía diplomática, y condena a los ataques contra Israel. La burocracia de Fatah, que se ha encargado de bloquear todos los procesos democráticos que se tenían que abrir después de la muerte de Arafat (las elecciones a la presidencia quedaron pospuestas "sine die" el verano pasado), pretende seguir jugando el mismo papel que adoptó después de la firma de los acuerdos de Oslo del 1995: garantizarle la "tranquilidad" a Israel imponiendo una durísima represión interna que anule la reacción popular contra unos acuerdos que pisotean todos los derechos nacionales del pueblo palestino. Diez años después de Oslo, volvemos a vivir la misma historia: ahora es la Hoja de Ruta, el proyecto impulsado por Bush, que busca una coexistencia imposible con Israel, renunciando a la soberanía palestina, y la lucha de sesenta años por la supervivencia como pueblo.

La política de "pacificación" de la Autoridad palestina ha causado varios enfrentamientos entre militantes de la resistencia y las fuerzas de seguridad de Abu Mazen en Gaza: los choques, que causaron cuatro muertos y 40 heridos, estallaron cuando la policía palestina in-

intentó detener Abdelasís al Rantisi, el hijo del último dirigente de la organización islámica asesinado por Israel el año pasado y disparo contra la multitud del campo de refugiados de Shati, que salió a la calle a defenderle. Hamás respondió a la agresión atacando con granadas la comisaría de la policía palestina.

Con la Intifada

Abu Mazen busca consolidar su control de la situación interna ejerciendo una represión que, desde dentro, haga el trabajo sucio a Israel, lo que le refuerza como interlocutor ante Sharon y las potencias imperialistas. La policía palestina había lanzado, pocos días antes, una campaña para desarmar a los militantes de la resistencia, respondiendo a las exigencias de Israel, que, en virtud de la Hoja de Ruta dictada por el imperialismo, ha dicho que no reabrirá las negociaciones con la ANP hasta que desarme a los grupos de la resistencia. Sin embargo, la resistencia palestina sabe que por su naturaleza racista y expansionista, Israel es un estado vertebrado sobre el enfrentamiento, que, mientras exista, seguirá buscando la destrucción del pueblo palestino. Después de la experiencia de Oslo quedó claro que Israel no buscaba la paz, sino sólo una tregua para recuperarse. La retirada de Gaza, forzada tanto por la lucha del pueblo palestino como por la resistencia en Iraq contra la ocupación imperialista, se ha quedado un paso más atrás: colonos y soldados se han retirado, pero Israel ha convertido la franja en una enorme cárcel totalmente sometida desde fuera. No es una negociación utópica, sino la continuidad de la Intifada buscando de nuevo el arraigo entre la gente para combatir cada día y en todos los frentes al ocupante, la única posibilidad que el pueblo palestino tiene de sobrevivir. Nuestra tarea, la solidaridad internacionalista con su lucha.

Cristina. Barcelona

(*) Helicópteros de combate dotados de lanza-misiles de fabricación norteamericana, utilizados por el ejército israelí, sobre todo para los ataques sobre Gaza

(*) Los dos últimos líderes de Hamás, asesinados en 2003 y 2004 por Israel

Desde el otro lado de la valla

Canción de muerte en Ceuta y Melilla



El asesinato en la frontera de Ceuta y Melilla es la nueva nota en la agresiva sinfonía del sistema de la burguesía marroquí, dictada por la Unión Europea, uno de los centros del imperialismo, que, con inteligencia, ha elegido Marruecos para convertirlo en un puesto de control policial capaz de hacerle el trabajo más sucio, bajo la excusa de falta de garantías democráticas. He aquí la nueva canción que bate todos los récords de violaciones de los derechos humanos, causando la muerte al menos a ocho personas y heridas a centenares que han cruzado medio África para escapar de las guerras, el hambre, las enfermedades, los conflictos étnicos y la pobreza. Europa debe asumir sus responsabilidades históricas (el colonialismo) y actuales (los intercambios económicos desiguales) en la situación actual del continente africano.

Los acontecimientos de Ceuta y Melilla han puesto en evidencia la dictadura marroquí, mientras todos los partidos liberales y el "mundo asociativo" sólo hablan de "la iniciativa nacional de desarrollo humano". Estos acontecimientos son sin duda un crimen humanitario expresión de la auténtica naturaleza del sistema burgués. Es porque somos conscientes de las razones que han llevado a los inmigrantes a abandonar sus países por lo que exigimos:

Que Marruecos deje de actuar de guardián fronterizo de la UE
Que se respeten las convenciones internacionales y la legislación española en materia de asilo

Que se detenga inmediatamente la violencia en las fronteras de Argelia y de Mauritania contra los inmigrantes subsaharianos
Que se facilite el acceso "legal" a Europa

La revolución obrera es la única que puede responder a las esperanzas de los pueblos.

Nadjia. Fez (Marruecos)

Marxismo Vivo 11

Artículos de actualidad, debates en la izquierda, dossiers, reflexiones sobre marxismo...

Rosa Luxemburg: El socialismo y las iglesias
Dossier: Farabundo Martí, Tupamaros, Frente Sandinista, OLP, PT... de las trincheras a los palacios.

5 euros. Pídelo

La Revolución Rusa

Hace 88 años, el 7 de noviembre de 1917 (25 de octubre en el antiguo calendario) los trabajadores rusos, encabezados por el partido bolchevique, tomaron el poder

La situación en Rusia era desesperante. En los tres años de guerra, habían muerto cerca de 2 millones y 5 millones habían sido heridos. En las ciudades y aldeas, los trabajadores y campesinos pobres soportaban una miseria creciente y una superexplotación en las fábricas y el campo. Mientras tanto la industria de guerra, la especulación y la corrupción enriquecía a un importante sector de nobles, burgueses y terratenientes.

En febrero, una insurrección espontánea obrera y popular derribó al Zar e impuso un gobierno provisional compuesto por burgueses y por representantes de partidos obreros. Al calor de la lucha resurgieron los soviets de obreros y campesinos originados con la revolución de 1905 y que representaban un doble poder. Los soviets estaban formados por delegados elegidos por las fábricas y por las aldeas campesinas y en ellos estaban representados todos los partidos de los trabajadores: los social revolucionarios, los mencheviques, los bolcheviques, anarquistas e incluso partidos burgueses, siempre y cuando tuvieran sectores obreros que los apoyaran.

El Gobierno Provisional no cumplió con las tres banderas de la revolución: paz, pan y tierra. La guerra continuó cobrándose vidas de obreros y campesinos. La mitad de las tierras cultivables continuó en manos de 30 mil terratenientes y el resto tenía que dar de comer a 50 millones de campesinos y sus familias. El hambre cercaba las ciudades. Esa realidad hizo que se impusiera la política del partido bolchevique (dirigido por Lenin y Trotsky) y el 7 de noviembre los soviets derribaron al gobierno provisional y construyeron un nuevo poder.

El poder obrero

El gobierno de obreros y campesinos, apoyándose en los soviets, inmediatamente llamó a todas las naciones en conflicto y a sus go-



biernos a negociar una paz justa, democrática y sin anexiones, ni indemnizaciones. Los alemanes y austrohúngaros aceptaron negociar. Francia, Inglaterra y Estados Unidos, aliados de Rusia hasta ese momento, amenazaron con declarar la guerra por negociar una paz separada. Seis meses más tarde y luego de soportar un ataque alemán que ocupó Finlandia, fue firmada la paz y los soldados regresaron a casa.

El nuevo régimen soviético expropió los bienes de los terratenientes, de los monasterios, iglesias, etc., que pasaron a manos de los soviets campesinos. Impuso el control obrero en las fábricas y al año las expropió. Promulgó la "declaración de los Derechos de los Pueblos de Rusia": 1- Igualdad y soberanía de los pueblos. 2- Derechos de los pueblos a disponer su destino, incluyendo la separación para formar estados independientes. 3- Abolición de todos los privilegios nacionales y religiosos.

La democracia soviética

Eran los trabajadores, por intermedio de sus organizaciones, los soviets, quienes tenían en sus manos las riendas de la sociedad y administraban las fábricas y la justicia. Los funcionarios ocupaban temporalmente sus cargos y podían ser movidos libremente por sus compañeros y tenían un salario igual al de un

obrero especializado. A la vez que se ejercía una implacable dictadura sobre los explotadores y sus aliados de las capas medias, los trabajadores gozaban de la más amplia democracia. Todos los partidos y organizaciones reconocidos por los soviets, tenían a su disposición tinta y papel para imprimir sus ideas. La cultura y el arte, disfrutaban de una libertad y un desarrollo como no se conoció bajo otro régimen. Eso hizo que artistas, como la bailarina Izadora Duncan, se acercaran a Rusia para ampliar su arte.

La mujer también conquistó su libertad. Se impuso la igualdad política, sindical y laboral. Se comenzó a liberarla del yugo doméstico. Se sancionó el matrimonio civil y el divorcio. De acuerdo a las posibilidades económicas del nuevo estado, se empezó a construir guarderías públicas, comedores y lavanderías comunitarias, etc.

La larga noche del Stalinismo

A pesar de los esfuerzos de los revolucionarios que bajo la dirección de Lenin y Trotsky habían fundado la Tercera Internacional, como el organismo de los trabajadores del mundo para derrotar al imperialismo, la revolución europea fracasó. En los cinco años siguientes al triunfo bolchevique del 17 fueron derrotadas la revolución alemana, la italiana, la

húngara. El nuevo poder obrero en Rusia soportó una guerra civil contra 14 ejércitos armados por el imperialismo. El ataque fue derrotado pero a costa de la vida de los mejores cuadros obreros.

Todo eso provocó cansancio y desmoralización y permitió que un sector de la sociedad proveniente de las capas privilegiadas de la clase obrera, la burocracia, comandada por Stalin, fuera tomando poco a poco las riendas del poder. Los obreros fueron expropiados de su poder político. La democracia obrera dio paso a un régimen de terror, dictatorial, y el estado obrero se degeneró. Para lograrlo tuvieron que destruir al viejo partido bolchevique asesinando a sus principales dirigentes. La burocracia comenzó a extraer sus privilegios de la administración del estado y a lo largo de los años fue destruyendo las grandes conquistas económicas que quedaban de la revolución.



La restauración capitalista

A mediados de los años 80, con la economía obrera ya destruida, la burocracia pasó a propiciar de manera directa la restauración capitalista. Las masas, en conjunto las de los estados del este europeo, salieron a enfrentar a los gobiernos totalitarios que no sólo les negaban las libertades sino que habían comenzado a atacar su nivel de vida con los planes restauracionistas.

Esas movilizaciones provocaron el derrumbe de los regímenes totalitarios de Rusia y del Este. Pero, por la falta de una dirección revolucionaria, no pudieron revertir el proceso de restauración. Hoy, lo que hay en Rusia es un estado capitalista, con su economía basada en la producción de mercaderías y la ganancia e integrado al mercado mundial, por sus relaciones comerciales y su participación en las instituciones (FMI,

OMC, BIRD). Y esta vuelta del capitalismo trajo consigo su secuela de desempleo, mendicidad, prostitución, destrucción de la salud... Para tener una idea del significado de la restauración y de las consecuencias de la aplicación a fondo de los planes imperialistas, desde el 91 al 97, la esperanza de vida en Rusia cayó de 64 a 58 años.

Sigue planteada la lucha por la toma del poder

Contrariamente a lo que dicen el subcomandante Marcos, Zamora y todos los que defienden de que "no se trata de tomar el poder, sino de construirlo"; o lo que teoriza Holloway sobre que "los trabajadores pueden resolver sus problemas sin tomar el poder", la revolución rusa muestra por la positiva (con los logros de la revolución) y por la negativa (con las consecuencias de la restauración) que la única salida para los problemas de fondo que tenemos los trabajadores es la lucha por el poder y por la construcción de una dirección revolucionaria mundial que permita extender la revolución y derrotar definitivamente al imperialismo.

Para los que nos dicen que eso es una utopía, les decimos que la revolución rusa demostró que no lo es y que lo que sí es una utopía reaccionaria es pensar que podemos solucionar los problemas de los trabajadores sin destruir al imperialismo y a los estados burgueses nacionales que aplican sus planes.

Lo otro que mostró la revolución rusa es que para tomar el poder se necesitó de un partido, obrero, internacionalista, con una gran demo-

El 7/11 en Rusia hoy

Este año por primera vez, el aniversario de la Gran Revolución de Octubre de 1917 fue día laborable y no feriado. En el resto de las repúblicas de la ex URSS, desde que se restauró el capitalismo, el 7/11 ya no era un día festivo. Pero aunque en Rusia también dominaban las relaciones de producción y formas de propiedad capitalistas, aún se mantenía el feriado. De todos modos, miles y miles de manifestantes conmemoraron este año la fecha en casi todas las ciudades de Rusia y también en otras repúblicas, no como parte de una celebración oficial sino con movilizaciones anti Putin. Ante esa histórica "fiesta" borrada del calendario por la burocracia, ahora transformada en burguesía, las masas retoman el camino de lucha.

cracia interna y altamente disciplinado que estuviera dispuesto a dirigir esa lucha. Esa herramienta hoy no la tenemos, por eso no hay tarea más importante que encarar su construcción.

Alicia Sagra. FOS-Sección argentina de la LIT-CI

Quien paga, manda

Los partidos parlamentarios se financian desde el Estado o con los créditos de bancos y cajas. Los revolucionarios lo hacemos con la contribución de nuestros militantes y simpatizantes. Ahora estamos impulsando una campaña de recogida de fondos para financiar actividades de solidaridad internacional

Échanos una mano.

¿Por qué militar en un partido revolucionario?

La discusión sobre el porqué hay que organizarse en un partido revolucionario es general a todos los países sin excepción. Aprovechamos la reflexión que hacen los compañeros/as del PSTU, la sección brasileña de la LIT-CI, publicada en su prensa.

Lectores de este periódico y piqueteros de las huelgas que están ocurriendo en nuestro país, como los trabajadores de la banca, profesores, trabajadores de los juzgados, ya han sido convidados a entrar en el PSTU y es natural que se pregunten ¿por qué es necesario militar en un partido revolucionario?

Cuando un joven o un trabajador decide ir a la lucha, sea en una huelga o en una manifestación en defensa de la libre circulación o en contra de la reforma Universitaria, ya empieza a avanzar en su conciencia política. La propia lucha lo empuja a participar en las reuniones y asambleas del sindicato, del gremio o de los centros académicos. Si la dirección de la organización está contra la lucha, el activista inmediatamente ve la necesidad de organizar una oposición sindical o estudiantil. En estos momentos, cuando la cuestión es organizarse en un partido, ahí surgen grandes dudas: ¿no es ya suficiente organizarse en el sindicato o en la oposición sindical? ¿Los partidos no son sólo máquinas electorales para elegir parlamentarios? La traición y degeneración de los Partidos Comunistas, y ahora del PT, ¿no demuestran que todos los partidos son iguales y no llevan a nada?. El dar respuesta a estas cuestiones depende de la construcción de una nueva dirección revolucionaria para las luchas que crecen en el país.

No basta con organizarse sólo en el sindicato

La organización sindical es muy importante: la participación en los mandos y en los piquetes de huelga, en la organización de las oposiciones a las direcciones etc, pero la organización sindical no es sufi-

ciente para defender nuestros intereses y conquistar nuestras reivindicaciones.

Tomemos como ejemplo un activista de los trabajadores de la banca: en la huelga él ha aprendido que no basta luchar sólo contra su patrón banquero, por que del lado de los banqueros están todos los otros capitalistas, el FMI y el gobierno Lula. En el mismo lado están las leyes que imponen el rigor salarial, la terciarización y el desempleo. Y también la policía y la "justicia" burguesas, con sus leyes e "Interdictos prohibitorios". El activista concluye, entonces, que la conquista de un buen sueldo y de una vida digna no se puede alcanzar sin luchar contra todos esos enemigos unidos, y depende de la transformación política de la sociedad, y que no es posible sólo con la lucha sindical. Concluye que la lucha y la organización sindical es sólo el primer paso de la concienciación política y que es preciso avanzar.

Una máquina de lucha y no electoral

Es desde esta realidad de la lucha de clases que surge la necesidad de militar en un partido revolucionario, que tiene como objetivo organizar a todos los sectores de los trabajadores y de la juventud para la lucha contra la explotación y la opresión capitalista. Un partido que sea una herramienta para la lucha de clases y para la revolución, y no una máquina electoral como el PT. La democracia burguesa es un juego de cartas marcadas. Aquellas que proponen el fin de la explotación capitalista jamás podrán conquistar el poder dentro de este régimen, por más que elijan parlamentarios. Aun cuando se conquista algún cargo, las leyes están hechas para defender la propiedad privada de los capitalistas.

Para cambiar todo esto es necesaria la lucha directa de la clase trabajadora. El partido revolucionario es necesario para conducir estas luchas hasta la revolución, para la conquista del poder por los trabajadores y todos los oprimidos. Cualquier cargo conquistado en las elec-

ciones debe ser puesto al servicio del la lucha revolucionaria.

¿El PSTU no se volverá un nuevo PT?

El PSTU se viene fortaleciendo como una herramienta para la construcción del partido revolucionario en Brasil. Pero muchos compañeros, a medida en que verán que el PT cuando ha crecido se ha desviado totalmente del socialismo, preguntan, con una preocupación justa, si no es inevitable que esto ocurra también con el PSTU.

Ningún partido es inmune a las presiones de la democracia burguesa. El PSTU se construyó en base a unos principios y con un programa totalmente diferente del PT, dando un combate permanente contra el oportunismo y el hacer carrera. Primero, tenemos un programa socialista, al contrario del PT, que nunca ha colocado la tarea de la revolución, la necesidad de destruir el capitalismo y sustituir la democracia burguesa por la democracia proletaria.

Segundo, los militantes del PSTU no hacen carrera en la búsqueda de beneficios personales. Los que tienen algún cargo, ya sea en el sindicato o en los parlamentos, sólo ganan el salario de un trabajador. Todo el dinero que reciben al mes es destinado al partido para intervenir en las luchas.

Tercero, existe en el PSTU el centralismo democrático, una gran democracia interna y una unidad total en la acción. Los sindicalistas y los parlamentarios ponen sus cargos al servicio del partido, y tienen el compromiso de acatar sus decisiones. Son controlados por la militancia y no se sobreponen a ella, como acontece en el PT.

Por fin, no nos aliamos con los partidos burgueses, no aceptamos ninguna "colaboración" de nuestros enemigos de clase.

Al contrario del PSTU, el partido fundado por Heloísa Helena, el P-SOL, no se ha construido en base a nuestros principios y programa revolucionarios, se vuelve cada vez más parecido a lo que tiene de peor el PT: el electoralismo, el ejercer la autoridad por parte de los parlamentarios y el apoyo a los políticos burgueses.

*Denior Machado y William Felipe,
Secr. de Formación del PSTU
sección brasileña de la LIT-CI*

Costa Rica

Que no encarcelen a Orlando Barrantes

Orlando Barrantes podría ser encarcelado injustamente. Junto a Iván Angulo, concejal, está acusado de "secuestro" por hechos ocurridos hace cinco años, cuando la fuerza pública intentó detener una manifestación pacífica de obreros bananeros y hubo un enfrentamiento en el que algunos policías antimotines fueron retenidos por la multitud. Con su prisión y sentencia se estaría criminalizando la protesta social.

Barrantes, de 53 años, es el Secretario General de CONATRA (Consejo Nacional de Trabajadores Bananeros), que aglutina a trabajadores y ex trabajadores bananeros que fueron expuestos al agroquímico Nemagón (DBCP) en las plantaciones durante la década de los años 70 y que vienen librando una dura lucha en procura de justicia. A partir de noviembre de 2004 estos obreros agrícolas han presentado demandas en cortes norteamericanas en contra de las transnacionales Shell Oil, Occidental Company y Dow Chemical, fabricantes del Nemagón y las transnacionales productoras y comercializadoras del banano Standard Fruit, Del Monte y Chiquita Brand. El DBCP fue usado como pesticida, sin ningún tipo

de advertencia y los obreros bananeros no usaron trajes protectores. Este agrotóxico provoca esterilidad, impotencia, cáncer en hígado, riñones y estómago, serios problemas en la vista, daños permanentes en la piel. A las mujeres causa alteraciones hormonales y abortos y a su descendencia mal-



formaciones congénitas. A la fecha, Orlando y su organización han presentado unas 1.600 demandas judiciales. Se contempla presentar 1.000 más. Trabajadores bananeros nicaragüenses aquejados por el mismo mal ganaron recientemente en los tribunales norteamericanos sus casos, lo que se podría repetir con los afiliados a CONATRA. En tal caso, las compañías responsables deberían erogar cantidades multimillonarias.

El líder hondureño de los obreros bananeros afectados Medardo García, quien también procuraba tramitar demandas similares, fue asesinado a la salida de una asamblea de obreros. Barrantes es, además, presidente del Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC), una organización que recientemente logró su inscripción legal y electoral en su país y que podría llevarlo a ser electo diputado o regidor municipal.

Solidaridad

La Comisión Nacional e Internacional por la Defensa de Orlando Barrantes, solicita su apoyo para evitar que Orlando Barrantes e Iván Angulo sean encarcelados. Los pedidos para que se retiren los cargos contra Orlando Barrantes e Iván Angulo, deben ser enviados a la Inspección Judicial del Poder Judicial de Costa Rica,

insjudicial@poder-judicial.go.cr

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

