

LOENO

¡en defensa
de la escuela
pública!

nº 66 diciembre 2005 - donativo 1,50 euros

Editorial pág 3

Sindical pág 4-7

Waechtersbach (Cáceres) contra el cierre

Seat

Contra las privatizaciones en la Generalitat

Páginas centrales pág 8-9

De LOE a LOcE

Política pág 10-13

Ordenza "incívica" de Barcelona

Gripe aviar

Internacional pág 18-20

Cumbre Euromediterránea

Lecciones de los barrios franceses

Suplemento:

Especial sistemas educativos



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA

El jardinero fiel, del director Fernando Meirelles.

En un lugar al norte de Kenia asesinan brutalmente a una activista de la zona y el hecho es presentado, aparentemente, como un crimen pasional. El marido de la activista querrá descubrir la verdad y para ello tirará del hilo.

Cinta basada en una novela del mismo título de John Le Carré, nos plantea el fabuloso negocio de las multinacionales farmacéuticas y por lo tanto refleja la estrategia criminal de no conformarse con la experimentación hecha con ratones. El actual poder de la industria farmacéutica es mucho más exagerado de lo que la opinión pública cree saber. Aún hay quien duda de la bárbara experimentación con seres humanos cuan-

do sencillamente este hecho no plantea tanta problemática (¿o era ninguna?) cuando se desarrolla en las poblaciones más desprotegidas del planeta. ¿Cuánto dinero está en juego si la vacuna que se puede descubrir es capaz de curar una pandemia? ¿Cuántas vidas humanas vale este descubrimiento?

Pues eso mismo plantea esta película. Bien real y bien actual: sólo hay que seguir el tema de la gripe aviar y su posible salto a la cadena humana. Y hablemos de dinero que no de sanidad.

Además del tema que trata destacamos los lugares donde se rodó, sobretodo Kenia y Sudán, y que el protagonista es Ralph Fiennes. ¿Alguien pide más?



de www.planetakike.com



El PP aprendió la lección del papel de las movilizaciones que golpearon la política del Gobierno Aznar los últimos dos años y las de aquellos tres días fatídicos –entre el 11 y el 14 de marzo- en que acabaron de perder las elecciones: la lucha por la calle que a menudo había menospreciado, aquellos “pancarteros” que decía Aznar, era básica para obtener una supremacía política. Y empezó a poner en marcha la maquinaria de las movilizaciones para desgastar al gobierno: la defensa de la familia, la religión católica, la escuela privada, la unidad nacional, han sido las divisas hasta ahora... y las que vendrán, como por ejemplo la inmigración, que no tardará, la inseguridad ciudadana... con las cuales el PP quiere consolidar y movilizar su base social.

El PP actúa con su sombra tutelando la política del PSOE, más allá de porque es el segundo partido estatal, porque detrás de ellos están las fuerzas más determinantes del régimen (militares, jueces, policía) y los poderes empresarial y religioso. Y ante esto, el PSOE actúa en primer lugar como un partido del régimen, como ya lo hizo durante los gobiernos de González. Así se han esfumado los compromisos electorales que Zapatero había asumido presionado por las movilizaciones en la calle contra Aznar. La ley que había de oponerse sustancialmente a la LOCE del PP, acaba siendo sólo una reformilla

de la LOCE, conservando íntegro su espíritu reaccionario, elitista y de degradación de la escuela pública hacia la privada. Lo mismo en política de inmigración (habían prometido la derogación de la ley de Extranjería del PP), lo ha sido en el mantenimiento de la política de privatizaciones (habían prometido la derogación de la Ley de Ferrocarril del PP), o en la cuestión nacional (habían prometido respetar el Estatut que decidiera el Parlamento de Catalunya).

El desastre más grande es que este gobierno no tiene ninguna fuerza significativa a la izquierda: IU-IC/EuiA se pliega como lo hace ERC. Las dos grandes centrales sindicales CCOO y UGT aplauden o dejan hacer según convenga, agitando el fantasma del regreso de la derecha cavernícola que ocupa las calles, “que es mucho peor”. El caso es que bajo este esquema, el gobierno del PSOE nos vende las píldoras edulcoradas por sus socios políticos y sindicales para que la política de derechas y reaccionaria del PP, contra quien nos movilizamos por millones, hoy se nos pase bajo un lazo de izquierdas... y todo el mundo a callar. El trabajo esencial de este escudo que forman IU, ERC, CCOO, UGT es desmovilizar toda reacción de movilización que llevara a los trabajadores o a los jóvenes a oponerse al gobierno. Desmovilizan ante leyes como la LOE, ante el alud de cierres y despidos. CCOO y UGT acaban de firmar la paz social con el acuerdo por el 2006 –el AINC 2006-, con un aumento del 3% de los sueldos, cuando el mismo Banco de España prevé una inflación del 3'5%. Vuelven a contrastar los altos beneficios patronales con la política de ajuste permanente contra los trabajadores... y nos están preparando una nueva Reforma Laboral con despidos más económicos... La patronal –como la iglesia- nunca tie-

nen suficiente y toda concesión la reconocen como señal de debilidad y motivo por dar una vuelta de tuerca más.

Con las únicas movilizaciones de la derecha, el proyecto de LOE del PSOE, continuista de la LOCE del PP, aún se escora más al dictado de la patronal de la privada y salen con unos acuerdos que aseguran más dinero para la privada de los que les daba el propio PP. La película que hoy presenciamos con la LOE es la repetición calcada que se vivió con la LOGSE, y sobre todo con la LODE, del primer gobierno de F. González: el gobierno presentó entonces una ley que, por un lado, adaptaba la enseñanza a las nuevas necesidades de mano de obra barata y flexible que pedía la patronal, con quien negociaba en paralelo las reformas laborales

para precarizar la mano de obra; es decir, la LOGSE degradaba la enseñanza para ponerla en consonancia con la degradación del mercado laboral. Por otro lado elevaba las subvenciones irregulares de la UCD hacia la enseñanza privada a la categoría de red consolidada de escuelas concertadas, aumentando sustancialmente las cantidades entregadas por la administración pública. Guerra, que era el negociador del Gobierno con la Conferencia Episcopal, esperaba elogios de la iglesia católica y el Pacto por la no agresión, pero la derecha y la iglesia salieron igualmente a la calle, porque sabían

que si apretaban más, sacarían. Así pasó, y les salió redondo. Mientras las fuerzas “de izquierda” institucional o sindical estaban paralizadas ante la ofensiva de la derecha y no osaban mover un dedo, “no fuera caso que desgastaran el gobierno y la derecha se aprovechara”. Ahora repetimos el mismo guión.

No es cierto que este gobierno sea el máximo al que trabajadores y jóvenes podemos aspirar, como tampoco lo es el hecho que hace la única política posible. Es posible una política de defensa de los trabajadores contra los despidos y la deslocalización, una política que pare los altos beneficios empresariales para aumentar los sueldos y combatir la precariedad de la juventud. Una política que defienda -como lo hacen los ferroviarios en Francia- el sector público contra la privatización, que permita que los pueblos y naciones vivan libres y en paz, reconociéndose el derecho de autodeterminación. Hace unos cuántos números sacamos en portada el llamamiento “recuperemos las calles” y esta es la más absoluta necesidad que tiene el movimiento de los trabajadores, la juventud y los pueblos. Recuperar la iniciativa que nos han tomado el acuerdo PSOE-IU-IC-ERC-CCOO-UGT al servicio del gobierno ZP. Pero recuperar esta iniciativa pasa por desenmascarar los velos con los que ocultan las políticas de derechas que ellos avalan. Organizarnos política y sindicalmente; políticamente con un reagrupamiento a la izquierda de este gran pacto social, sindicalmente para hacer frente a las burocracias.

El gobierno del PSOE nos vende las píldoras edulcoradas por sus socios políticos y sindicales para que la política de derecha pase bajo un lazo de izquierdas... y todos a callar

12 de diciembre de 2005



Contra los cierres en Cáceres

Waechtersbach en lucha

La tercera fábrica más importante de Cáceres, la empresa de cerámica Waechtersbach Española, cerró sus puertas el pasado mes de noviembre dejando en la calle a 88 trabajadores. La tasa del paro en Extremadura es una de las más elevadas del territorio español y hay fundadas sospechas sobre el destino de las distintas subvenciones que la Junta de Extremadura ha concedido a Waechtersbach. Los trabajadores han decidido no aceptar el cierre y tras el desalojo policial de la empresa, siguen en lucha.

El comité de empresa, con mayoría de UGT, no hizo nada para mejorar la situación de irregularidad y recortes salariales que la empresa impuso en los últimos cinco años. En el año 2000, la empresa Waechtersbach comienza una ofensiva, hacia el conjunto de los trabajadores con recortes salariales, de derechos y despidos. En el 2002, un nuevo empresario compra la firma, recortando y despidiendo a cuarenta trabajadores con una rebaja salarial del 20%.

Así llegamos hasta 2005 cuando esta patronal, pasados ya los tres

años legales, hace oficial la quiebra. Sospechosamente el propietario pagó 16.000 euros por esta fábrica, que ya tenía 5 millones de deudas anteriormente, pero los terrenos están valorados en 20 millones, ósea que el negocio fundamental era el especulativo

Durante estos tres últimos años la empresa no ha invertido nada, a pesar de que la Junta de Extremadura ha aportado casi un millón de euros que no están justificados hasta el momento. Sin embargo, ha dejado una deuda de dos millones de euros a la Seguridad Social. La situación no acaba ahí, el 30% de la plantilla está compuesta por discapacitados (sordomudos) así la empresa se ahorra la seguridad social y es el Estado quien subvenciona el 50% de los salarios de estos trabajadores.

Después del cierre y el silencio vergonzoso del Comité de Empresa dirigido por UGT, IU Extremadura propuso seguir la experiencia de los trabajadores argentinos de la fábrica de cerámica de Neuquén, Zanon, que después del cierre de la empresa por sus dueños, con mucho esfuerzo y lucha, los trabajadores ocuparon la fábrica y consiguieron ponerla a producir. Formaron una cooperativa y exigen la expropiación de la empresa con control de los trabajadores.

Los compañeros de Zanon ya han escrito una carta de apoyo a sus compañeros cacereños que ocuparon Waechtersbach durante dos días. Con este paso comenzaban a caminar y a construir sus propias respuestas y luchar por la defensa de sus puestos de trabajo.

El Pleno del Ayuntamiento ha aprobado una resolución para con-

Propuestas de los trabajadores

NO al cierre de Waechtersbach, por la defensa de los puestos de trabajo, Por un proyecto de viabilidad elaborado por y para los trabajadores para demostrar que esta fábrica es rentable bajo control obrero.

Extendamos la solidaridad: Es importante que de todos los lugares de trabajo, de las escuelas, los barrios, etc..., hagamos llegar nuestra solidaridad a los trabajadores y la exigencia a la Junta de Extremadura, para que mantenga los puestos de trabajo y apruebe el Plan de Viabilidad de los trabajadores

formar una comisión tripartita PSOE-PP-IU y estudiar la viabilidad de la fábrica. Además, durante estos días conjuntamente los trabajadores, CGT e IU, van a llevar a cabo una serie de acciones de solidaridad y sensibilización a la población cacereña contra el cierre de la fábrica y por la defensa de los puestos de trabajo. También la Universidad se suma, los trabajadores están elaborando el Plan de Viabilidad y solicitan a los profesionales de la Universidad de Cáceres que les asesoren.

Rosa Representante de los trabajadores de la fábrica argentina Zanon. Málaga



Solidaridad desde Zanon (Argentina)

Carta a nuestros compañeros en lucha de la fábrica de Cáceres Desde Zanon; a cuatro años de autogestión obrera;

Hola queridos compañeros:

Por medio de varios compañeros del estado español y también de Rosa Maldonado obrera Ceramista que reside actualmente en Málaga, nos hemos enterado de su actual situación.

Desde Argentina queremos ponernos a su disposición para sumar a su lucha por la recuperación de su fuente de trabajo. Esto no será tarea fácil ya que la desocupación y la precarización laboral no son hechos casuales y son las causas de políticas empresariales y de estado que siempre perjudican a la clase trabajadora quienes en realidad somos los que motorizamos el mundo.

También queremos compartir una reflexión y a la vez una sugerencia sobre cómo llevar su lucha para adelante. Acá en Zanon siempre nos sostuvimos en tres elementos muy importantes como son la solidaridad concreta entre compañeros dentro de la fábrica y también el llamado al resto de las organizaciones obreras para tomar su reclamo como propio. Eso nos hace más fuerte ante el enemigo que quiere debilitarnos. Otro paso adelante es la organización y un método de trabajo que sea claro y representativo, ahí la asamblea de trabajadores es vital para la toma de decisiones y así garantizar la democracia obrera y directa.

Y por último la lucha, esa lucha continua del día a día resistiendo pero con una política a la ofensiva la cual nos permite la coordinación permanente con otros sectores de los trabajadores.

Compañeros esperamos tener un contacto más fluido y deseamos que no abandonen su fábrica que es su real herramienta de trabajo y de lucha. Es más fácil así ya que estando todos unidos en un mismo lugar somos más fuertes a estar todos pensando en sus casas y divididos. Les mandamos un fuerte abrazo a la distancia y estamos en contacto.

Alberto Esparza.

Secretario de actas del sindicato ceramista y obrero de Zanon



Historia de deslocalizaciones

La fábrica de cerámica de Cáceres se funda en 1976 por la empresa alemana Waechtersbach Keramik como apoyo a la empresa matriz fue una forma de solucionar varios de los problemas ante la crisis de la economía europea en aquellos momentos, alza inflacionaria y de los salarios básico alemanes, crisis energética global... En este marco, el estado Español aparece como un lugar apetecible para localizar procesos productivos intensivos con mano de obra de escasa técnica y una inversión baja en tecnología. Analizando todos estos elementos, nos damos cuenta de que en el 76 no se instaló una empresa, sino que se produjo un proceso de deslocalización productiva con poco valor añadido y una intensiva mano de obra barata, la más baja que existía en Extremadura. A esto le sumamos los bajos precios de la electricidad y el agua, dos de los consumos más importantes para este tipo de industria y quizá la relativa cercanía al mercado portugués.

Todos estos elementos aseguraban la rentabilidad y permanencia de la fábrica de Cáceres. En la década de los 80 y 90 el salario básico aumenta y la fábrica se ve amenazada por la aparición de la competencia del mismo sector con una maquinaria más actualizada, una inversión en nuevas tecnologías y el abaratamiento de los costes. Además, se refuerzan los lazos comerciales internacionales con países con una creciente estabilidad política y una mano de obra mucho más barata. Para la Waechtersbach alemana ya no es un negocio la filial Cáceres y recurren a invertir en una nueva localización que tenga las mismas ventajas comparativas con las que vinieron a invertir en el 76. Por eso ahora se va.

SINDICAL

Ante la amenaza de 1346 despidos

En Seat no sobra nadie

La negativa del comité de empresa a negociar despidos y esta convocatoria de huelga unitaria y de manifestación, dan fuerzas para responder a la patronal. Es realmente una guerra la que ha declarado SEAT-VW a sus trabajadores con los despidos de antes del verano, el ERE en Gearbox, las sanciones disciplinarias por el paro de tres horas y ahora el mantenimiento del ERE en SEAT-VW. Guerra que forma parte de la iniciada por Volkswagen anunciando el despido de 14.000 obreros, principalmente de Alemania, y que es la misma que la de General Motors, Ford, Volvo... reduciendo plantillas en todo el mundo.

Pero no sólo existe la solución de la empresa. Sobran horas de trabajo –las mismas direcciones sindicales buscan reducciones “no traumáticas”- pero no sobra nadie: se puede reducir la jornada a las necesidades de la producción sin reducción de sueldo: depende de la empresa y por tanto de que nosotros la obliguemos. Ahora le corresponde al capital ser flexible: ¡basta ya de flexibilidad por parte obrera! Lo que no se puede hacer es negociar la ampliación de la bolsa de horas, este invento nefasto que debe eliminarse (y que CGT se negó a firmar): es problema de la empresa si no hay suficiente trabajo. Si la Generalitat quiere buscar soluciones, que rechace el ERE, tramite la ley de 35 horas semanales sin reducción de sueldo y deje de presionar a los trabajadores.

Ya vivimos la experiencia del 94 con la pérdida de miles de puestos de trabajo y el inmediato incremento de las subcontratas. Y todos sabemos también que si ahora aplican este, en pocos años estaremos ante los últimos pasos de las segregaciones y frente a una deslocalización completa tras la absorción de la cuota de mercado de SEAT por Volkswagen. Si una lucha deja impune los primeros golpes, no será capaz de enfrentar los siguientes. La dureza patronal sólo crecerá si no oponemos la misma firmeza.



Unidad sindical sí, para organizar la lucha con asambleas decisorias dónde los trabajadores tengan la última palabra de lo que se negocia en su nombre. Unidad sindical para extenderla y convertirla en un problema social y político para el gobierno de la Generalitat: que las Federaciones sindicales hagan llegar la lucha a todo el Metal y al resto de los trabajadores, incluida la coordinación con el resto de fábricas de Europa. Es la unidad de los trabajadores de VW de los distintos países y no la división y la “competencia” entre nosotros, la que podrá frenar los planes de la patronal. A VW y la Generalitat no las venceremos hablando sino luchan-

do con nuestras armas: la huelga y la manifestación.

Ningún despido: ni traumáticos ni “no traumáticos”.

Defensa de todos los puestos de trabajo: son el futuro
Ni reducciones salariales ni nuevas condiciones laborales
Anulación de la bolsa de horas.
Reducción de la jornada sin pérdida de sueldo
Generalitat, PSOE: ! Ley de 35 horas semanales, ya!
Huelga hasta la retirada del ERE y la readmisión de los despedidos

1/12/05

Algunos datos

El sector de la automoción en el estado español supone el 5,8% del PIB. Desde 1993 se han destruido 14.000 puestos de trabajo y en el 1999 ocupaba a 63.000 trabajadores. La productividad de los trabajadores crece y bajan los costes salariales. En 1989 los salarios suponían el 17,1% del coste de un vehículo, en 1999 el 9,6%. SEAT-VW cuenta con una plantilla directa de 12.772: 8.272 en Martorell, 1.444 en Zona Franca y 48 en recambios. Previo a la venta de SEAT a VW el Estado puso medio billón de pesetas para sanearla. SEAT-VW ha disfrutado 10 años de exención del Impuesto de Sociedades (10.000 millones de pesetas al año). En el año 2004 SEAT pagó a VW 442 millones de euros lo que supone aproximadamente lo mismo que lo gastado en coste salarial y el triple de los beneficios declarados. A más embolsó a VW 593 millones de euros en concepto de dividendos de participaciones y gastos financieros. El ERE presentado para eliminar 1.346 puestos (el 10,53% de la plantilla, 913 en Martorell y 385 en ZF) eliminará trabajadores poco cualificados y aumentará ritmos.

Del contrainforme al ERE presentado por el Gabinete de Estudios Confederales de CGT y otras fuentes

La izquierda 'pija' también privatiza

El gobierno Tripartito de Catalunya se encuentra inmerso en una frenética actividad privatizadora. Aunque ellos no lo denominan así, sino “cambios de régimen jurídico” o “externalizaciones”. En este momento están como proyectos de ley la conversión en empresas públicas y/o agencias de: ICS (Sanidad pública – 40. 000 trabajadores), la unidad que se ocupa del Medio Natural (500 trabajadores, en el departamento de Medio Ambiente, dirigido por Iniciativa por Catalunya -IC), la unidad que se ocupa de la Seguridad Industrial (100 trabajadores) y la que se ocupa de Turismo (el antiguo consorcio de Turismo del “caso Turismo” y la dirección general del mismo nombre, con menos de 100 trabajadores), y puede haber más. Sería algo parecido a lo que el Tripartito del Ayuntamiento de Barcelona e Imma Mayol (de IC) han hecho con Parques y Jardines: convertirlo en empresa pública, pero que en vez de afectar a centenares de trabajadores pueden ser millares esta vez, extendiéndose a ámbitos tan sensibles como la sanidad. Por otra parte, existen ya casos en la administración catalana de empresas públicas vendidas por los gobiernos de CIU al sector privado, como el Laboratorio General de Ensayos e Investigaciones (a AGBAR), IDIADA (inversión en investigación para la industria del automóvil) y Centro Informático de la Generalitat.

Las consecuencias

Se está procediendo con mayor velocidad que la que el gobierno Zapatero está emprendiendo con su proyecto de ley de Agencias estatales.

Veamos las consecuencias de estos cambios:

a) Las plantillas de las nuevas empresas públicas serían de personal laboral, pero no acogidas al

convenio único de personal de la Generalitat sino sólo provisionalmente hasta que se negocia uno nuevo. No será personal de la Generalitat y si la empresa se vende (como las anteriormente citadas, o Telefonica, IZAR), los trabajadores quedarán subrogados automáticamente en la nueva situación. La experiencia sindical es que a partir de la creación de este tipo de organismos, tras un período inicial en el que puede haber un alza de retribuciones, o el paso a fijos de los precarios si se lucha, empieza un deterioro de las condiciones de trabajo, aumento de la explotación e intento de llegar a la negociación individual y a la contratación libre y el despido libre – aunque sea improcedente.

b) El control del gasto no será por autorización previa, sino por auditorías posteriores, por muestreo. Tanto el caso ENRON en EEUU, como el caso Turismo en Catalunya, desacreditaron que una empresa auditora controle ciertamente a otra empresa que es su cliente y que le paga.

c) Estas empresas pueden endeudarse, pueden tener patrimonio propio que será cedido por la Generalitat y con el cual podrán comerciar, podrán subcontratar sus actividades esenciales hasta vaciarse, abandonando la gestión directa de los servicios públicos, si así lo deciden sus directivos.

d) Para su financiación, estas empresas traen nuevas tasas y precios públicos, como el co-pago de servicios sanitarios. En el caso de la Agencia de Seguridad Industrial, recaudaría anualmente más de 10 millones de euros. Parte de su financiación será el que se llama un contrato-programa, mediante el cual se le dota anualmente de unos recursos (públicos), subeditados a la consecución de unos objetivos. La anulación o disminución de la cuantía de este contrato-programa puede ser mo-

tivo de despido objetivo de parte de la plantilla.

Tanto a las plantillas directas, como a los trabajadores y trabajadoras afectadas como receptores de los servicios, y por tanto se trata de su salario indirecto, no se le está informando de las consecuencias de los cambios. En continuidad con la campaña mentirosa a favor de la Constitución Europea, y a pesar de su naufragio por el NO francés, el tripartito está intentando aplicar la liberalización y privatización de los servicios públicos. En el caso de la sanidad (que en este momento supone más de la mitad del presupuesto de la Generalitat), se pretende “descentralizar” lo que en la práctica significa segregar la sanidad en unidades de dimensiones más pequeñas para mejor privatizar.

Unir las luchas

Los sindicatos con peso en los sectores – fuera de excepciones en algún departamento – no están ofreciendo una resistencia frontal. En el Departamento de Trabajo e Industria, la plantilla de la Subdirección General de Seguridad Industrial y las secciones sindicales de CCOO, CATA y CGT nos estamos movilizándolo para impedir la creación de la Agencia, o que no sea de derecho privado (empresa pública), que se controle el gasto y que la inspección no se pueda subcontratar. Hasta ahora hemos celebrado dos asambleas unitarias con el 50% de la plantilla, por mandato de la asamblea las tres secciones hemos ido a ver a los grupos parlamentarios para que se opongan a la creación de la agencia y nos hemos entrevistado con el secretario general, sin llegar a acuerdos. En estos momentos se están reuniendo firmas a un manifiesto y está prevista otra asamblea, movilizaciones y rueda de prensa, para quitar de la ley la creación de la Agencia.

La izquierda “pija” también privatiza. Hagamos confluir las resistencias contra las privatizaciones.

8/12/05

Victor Messeguer. CGT

De LOE a LOcE

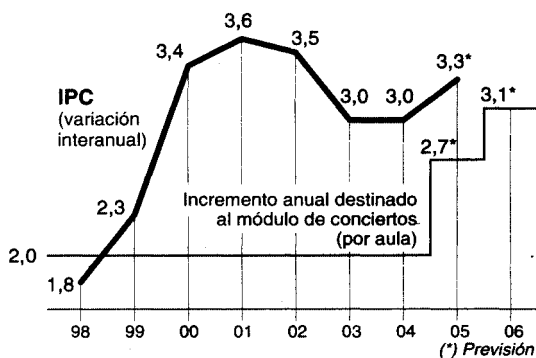
Nos estamos acostumbrando a los cambios en el sistema educativo cada vez que cambia el signo del gobierno de turno. Y así ha sido desde la Ley General de Educación (LGE) de 1970: la de la enseñanza obligatoria hasta los 14 años, la de la EGB, el BUP/COU y las FP I y FP II y los centros privados "subvencionados", que siguió intacta en el currículo (contenidos y materias) hasta 1990 con la LOGSE, si bien la LGE había sufrido ligeros retoques para adaptar la ley franquista al espíritu de de la transición. Y así recordamos la Ley del Estatuto de Centros docentes de 1979 con UCD (que recibió un

ta obligatoria del centro y optativa para el alumnado, con la obligatoriedad de hacer una optativa si no se cursaba religión (ética, crédito variable). Unos criterios equitativos y comunes en la admisión de alumnos cuando la demanda supera la oferta de plazas escolares. Los padres podrían elegir en libertad si hay plazas suficientes en el centro; si no las hay, se ponen en funcionamiento los criterios de admisión: proximidad, hermanos en el centro, etc.

Y así hasta hoy. La LOCE del PP amplía los conciertos educativos a la etapa de ed. Infantil y suaviza los criterios de admisión en los cen-



Els preus dels concerts



El gasto público en la enseñanza concertada es de 4.000 millones de euros (un 20% del presupuesto total)

fuerte rechazo desde el movimiento asambleario del profesorado y del estudiantil –recordemos a nuestra compañera Yolanda en esa lucha).

El PSOE en el gobierno introdujo sus modificaciones con la LODE (1986). Todavía se recuerdan las manifestaciones encabezadas por los religiosos de la enseñanza y por Fraga. Sus protestas consiguieron los objetivos que pretendían: el establecimiento de los conciertos educativos por los que el gobierno del PSOE les aseguraba su financiación estable, el pago delegado al profesorado de centros privados, enseñanza de la religión dentro del horario lectivo, con ofer-

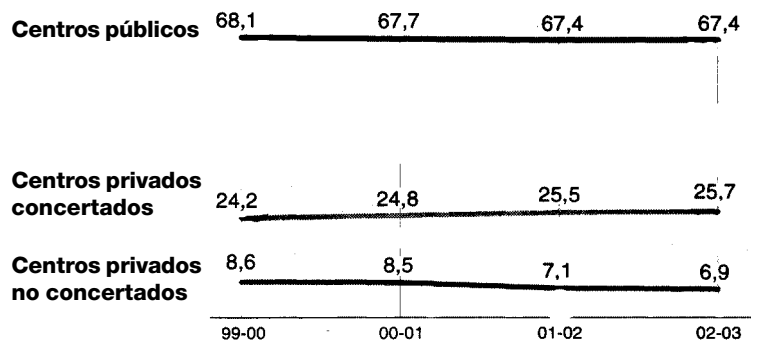
tros privados. Esto permite, por ejemplo que los grandes colegios concertados no escolaricen inmigrantes (Claret, Maristas, Sagrado Corazón). Y que sólo el 16% de este colectivo de estudiantes esté escolarizado en centros concertados.

Con la llegada del PSOE al gobierno en el 2004, la historia se repite. Primero se congela parcialmente el desarrollo de la LOCE (el PSOE había dicho derogación), después comienza a tramitarse la LOE y de nuevo movilizaciones de la derecha en su contra (manifestación del 12-N en Madrid) hasta conseguir lo que se querían real-

mente: incrementar el módulo de los conciertos, es decir, más dinero para la privada.

Veamos cuales han sido los puntos de la polémica y el resultado final consensuado por el PSOE-ERC-IU-CiU-PNV-CC- BNG- ChA- Es decir todos, menos el PP. Si a todo esto añadimos el apoyo más o menos implícito de CCOO, UGT y la CEAPA, además del acuerdo de última hora con la patronal Federación Española de Religiosos de la Enseñanza (FERE), y del sindicato mayoritario en la privada (FSIE, 32% de representatividad), las garantías de que la LOE salga adelante son muchas.

Evolución de la distribución del alumnado por tipos de centro (en porcentajes)



Contenidos polémicos	Acuerdos aprobados comisión parlamentaria	Comentarios y propuestas
Contenidos básicos de enseñanzas mínimas	En las comunidades con lengua cooficial el 55% del horario será para los contenidos básicos de las enseñanzas mínimas. Para las ccaa. que no tengan lengua cooficial será el 65%.	Van a salir perjudicadas materias como tecnología, visual, música
Promoción de curso	Se repetirá curso cuando el alumno tenga suspensas tres o más materias suspensas. De manera excepcional la junta de evaluación puede decidir la promoción con tres asignaturas suspendidas.	Con algún suspenso, debería ser siempre a criterio de la junta de evaluación y la opinión familiar y psicopedagógica
Admisión de alumnos	Se garantiza el derecho a la educación, el acceso en condiciones de igualdad, la libertad para escoger centro, tanto público como concertado. La administración educativa podrá autorizar hasta un incremento del 10% en las ratios establecidas. Comisiones de escolarización por zonas.	De hecho se garantiza la libertad de las clases acomodadas a escoger el colegio privado (y pagado por el estado) para sus descendientes. Se da carta legal a la masificación en determinados centros.
Enseñanza concertada	Se consolida la oferta de centros concertados. Se establece un periodo transitorio para fijar los importes de los módulos económicos de los concertados. Los recursos de los centros concertados podrán incrementarse en "razón de proyectos de atención a las condiciones de especial necesidad"	Los concertados van en detrimento de la pública. Estamos por la supresión de los concertados, Ni un euro para la privada. No a los contratos programas en los centros
Enseñanza privada	Se respeta el carácter propio (ideario) de los centros privados	El ideario en los centros tiende a segregar a la población. Abogamos por una enseñanza pública, única...
Religión	La asignatura de Religión Católica se incluirá como materia de oferta obligatoria para los centros y de elección voluntaria para los alumnos	...laica. La religión ni dentro ni fuera de las aulas.
Educación para la ciudadanía	Se establecen los contenidos de esta nueva asignatura que no será sustitutiva de la Religión	Por una educación ética y transversal en valores
Enseñanza Gratuita (cobro de cuotas a las familias)	Oferta suficiente en el 2º ciclo de ed. infantil y concertarán con los privados esta etapa. Los centros públicos o concertados no podrán cobrar cantidad alguna por las enseñanzas gratuitas. No podrán imponer aportaciones ni servicios obligatorios.	Enseñanza pública gratuita. Incluyendo libros, comedor y transporte.

Pero el precio a pagar es muy alto: Legalmente sitúa al mismo nivel la escuela pública y la concertada y no deja claro que esta última red sea subsidiaria. Al contrario, sienta las bases para que en muchas zonas la pública se convierta en subsidiaria de la privada. De hecho, hoy la escuela concertada recibe al 26% del alumnado (35% en Catalunya), pero la tendencia va en aumento: ha crecido desde 1999 un 1,5% y un 4% desde 1996, año en que llegó el PP al gobierno, generalizándose la LOGSE del PSOE en secundaria.

La enseñanza de la religión se mantiene, de hecho permanece igual o incluso mejor que estaba, con el profesorado pagado por el estado y elegido por los obispos.

Y por último libertad en la elección de centro (privado y alguno público de elite) que como siempre, esta libertad la seguirán teniendo las clases dominantes económicas o culturales. La clase trabajadora nunca ha tenido libertad para elegir el centro de sus hijos o hijas, más allá de los centros públicos de su zona educativa y esto ni siquiera se consigue siempre.

Y es que la derecha se ha movilizado, la izquierda institucional ha dado su apoyo entusiasta o crítico, y el resto (CGT, STES, SE) no ha sabido o podido organizar a los centros para dar un respuesta unitaria contra esta LOE, fruto del acuerdo del PSOE, CiU y la patronal privada.

En resumen después de pasar por el parlamento mucho nos tememos que la LOE se parezca cada vez más a la LOCE. Una LOcE.

J.M.Barcelona

Contra la LOU i Bolonia

El pasado 17 de noviembre los estudiantes universitarios y de secundaria celebraron su día internacional con una jornada a nivel europeo de huelga y manifestación contra la privatización de la educación.

En Barcelona, la manifestación convocada por la Plataforma Mobilizadora en Defensa de la Universitat Pública (donde participan sindicatos y asambleas de estudiantes) fue un éxito: unos 10.000 estudiantes se movilizaron contra el Plan de Bolonia y la LOE.

Por otra parte, los Mossos d'Esquadra celebraron su despliegue en la ciudad como cuerpo represivo con una actuación brutal y totalmente desproporcionada. Al finalizar la manifestación, un grupo de jóvenes empezó a lanzar objetos contra la fachada de la Delegación del Gobierno, ante lo que los Mossos



decidieron cargar y perseguir a todo aquel que tuvieran delante. El balance de la represión se saldó con 46 detenidos y varios heridos por golpes de porra. Así vemos como a la hora de la verdad el gobierno tripartito sabe lanzar a la policía tan bien como la derecha ante cualquier voz crítica contra ellos.

Esta respuesta de la juventud a los ataques del gobierno contra la educación pública nos demuestra que la capacidad de lucha del movimiento estudiantil no está agotada ni derrotada. Ahora es importante que seamos capaces de mantener la movilización y concretar nuestro esfuerzo en dotarnos de una organización, de manera que podamos responder de forma ágil y precisa ante estas agresiones y ante cualquiera que pueda esperarnos en un futuro. Nosotros nos hemos organizado en Lucha Internacionalista, y te animamos a que vengas con nosotros a construir un partido revolucionario, con tus aportaciones, tus opiniones, o tus dudas.

Cristian. UAB

El fascismo en marcha

Las ciudades, su modelo de crecimiento, las dependencias externas, la garantía de derechos para las clases populares (vivienda, trabajo, enseñanza, sanidad y salud, cultura, ocio y tiempo libre, expresión, información y derecho a decidir) conforman los vínculos entre las personas que lo habitan y, en consecuencia las estructuras autónomas colectivas que, con sus voces y expresiones-acciones críticas, van avanzando hacia espacios-comunidades con el deseo de poder construir una sociedad de justicia social.

Tiempo ha que la ciudad de Barcelona (recordamos que gobernada durante todos los años de la monarquía parlamentaria por el PSC, y sus colaboradores-cachorros de IC y ERC) ya ha escogido el modelo de ciudad que pretende ser:

La ciudad escaparate, como muy bien indica su marca universal "la mejor tienda del mundo"; la ciudad que pone en venta el suelo público a partir de la subasta colaborando en la subida de precios y en la especulación; la ciudad -servicio que elimina toda la red productiva, haciéndola insostenible, potenciando el transporte privado, creando redes viarias que hacen efecto llamada a otros vehículos y, sobre todo, el desplazamiento de multitud de trabajadores y trabajadoras a las afueras, abocándolos a una situación de paro y precarización laboral; la ciudad "limpia" que no acepta molinos de energía eólica en la Sierra de Collserola, por ser estéticamente feos y que continúa enviando sus desechos a las "periferias" convirtiéndolas así en despena-detritus; la ciudad que "acoge" a un gran número de personas llegadas de otros lugares para buscar una mejor vida, pues necesita de un contingente permanente de mano de obra barata y no les garantiza ningún derecho básico, una vida indigna en espacios cada vez



más guetto; la ciudad referente de la participación en Europa y de despliegue de recursos sociales, recursos que se están privatizando cada vez más poniendo la ciudad en manos de unas pocas empresas (Construcciones y Contratas, Florentino Pérez) y, sobre todo, La Caixa.

Barcelona, líder en la globalización económica, con capacidad de exportar su Modelo, que se está aplicando de forma arrolladora en los ámbitos urbanísticos y económicos y en la que podemos encontrar tres momentos álgidos de concreción-definición: los mundiales de fútbol del 82, las olimpiadas del 92 y el Foro de las Culturas del 2004, tres catalizadores imprescindibles para dar cuerpo a este modelo de ciudad, según ellos guapa, espectacular, culturalmente adelantada y socialmente tolerante, pero que en la realidad sabemos que se está convirtiendo en espacio de conflictos, dónde las voces y las acciones de los sectores críticos y de las personas más desfavorecidas son escondidas por unos medios des-informativos al servicio del poder, ciudad dónde los desequilibrios son cada vez más grandes, donde los jóvenes y las personas mayores con pocos recursos no tienen cabida, dónde la precariedad es el pan de cada día,

Con la ordenanza...

La Guàrdia Urbana no tendrá que consultar al juez para precintar y desalojar locales sin previo aviso

La Guàrdia Urbana tendrá carta blanca para interpretar el uso indebido de la vía pública

No se puede colgar pancartas, ni carteles, ni pegatinas. Ni repartir octavillas

No se pueden hacer acampadas de protesta

Se podrá exigir una póliza de seguro para organizar actos en la calle

Se podrá exigir a los convocantes de manifestaciones que depositen una fianza para pagar por grafittis, desperfectos...

No se pueden poner paradas informativas

dónde la frustración es el sentimiento de importantes colectivos, dónde la privatización de los servicios públicos nos lleva a un modelo totalmente discriminatorio... En definitiva, Barcelona es el paradigma de la globalización económica.

Si todo les va tan bien, ¿cómo justificar la ordenanza?

Es evidente, que pese a la imagen que quiere dar el Ayuntamiento a nivel de cohesión política y de control de la situación, los conflictos son cada vez más fuertes, y excepto en aquellos casos dónde las acciones reivindicativas son contundentes, y a la vez insolidarias, como fruto de una política institucional mal planteada (por ejemplo las narco-salas, los servicios para "indigentes"...), el resto de conflictos que diariamente suceden en la ciudad, pretenden que sean vistos como actos incívicos, con lo cual se cumplen dos objetivos: el primero vincular la falta de civismo a la carencia de norma y a la introducción de modelos culturales foráneos. "el fenómeno derivado del crecimiento de la movilidad geográfica y la globalización económica que tiende a mezclar poblaciones procedentes de culturas diversas"... "Un cierto debilitamiento de la conciencia de pertenencia a una comunidad contribuye a diluir el sentido de la convivencia. A partir de aquí, todo tipo de comportamiento es posible, porque falta la noción de límite." y, el segundo introducir en el imaginario colectivo que al fin y al cabo se arregla con más represión policial y con el desarrollo de una imagen ideal de "buena ciudadanía"... "todas las personas que están en Barcelona tienen el deber de colaborar con la autoridad municipal. El Ayuntamiento de Barcelona pondrá los medios necesarios para facilitar que, en cumplimiento de su deber de colaboración, cualquier persona pueda poner en conocimiento de las autoridades municipales los hechos que hayan conocido que sean contrarios al civismo", que se basa explícitamente en lograr que cada "buen ciudadano" se convierta en controlador y verdugo del "mal ciudadano", así se vertebra, sutilmente, la cultura del control por MIEDO, imprescindible para mantener una sociedad desmovilizada y sumisa. Bien mirado, no es un invento nuevo; el miedo ha sido el me-

canismo más utilizado por los poderes económicos, tanto en su expresión política y civil (nazismo/fascismo), como religiosa (Inquisición).

No pretendo hacer en este artículo una explicación de cada uno de los puntos de la ordenanza (64 páginas que podéis leer en la web del Ayuntamiento), así como las diferentes valoraciones que hacen de los artículos las asociaciones vecinales y otras (FAVB), o los movimientos no institucionalizados, también publicados en sus web respectivas, lo importante es el modelo que se pretende implantar.

"Limpiar la ciudad"

La ordenanza intenta "limpiar la ciudad a partir de la represión" de todos aquellos "elementos ingratos a la vista del turismo y las buenas costumbres", tales como indigentes (o sería mejor decir personas que el sistema capitalista ha excluido por la carencia de políticas laborales y sociales), trabajadoras sexuales (no las de alto standing, que éstas no se ven), niños inmigrantes desamparados, personas sin casa fruto de la especulación inmobiliaria y del moobing, movimientos, plataformas, colectivos y partidos de izquierda contrarios al sistema:

Hay que decir que en el texto no aparece la responsabilidad de la Administración en relación a la garantía de los derechos de las personas que viven en Barcelona.

La propuesta es una pieza más, pero imprescindible, para concretar el nuevo fascismo -el del pensamiento único- que requiere el modelo económico global y al servicio de ello está esta ordenanza, que junto a la ley de partidos políticos, la ley de extranjería, la carencia de transparencia administrativa, el cinismo de las instituciones con respecto a la participación ciudadana y, el marco general de la interrelación que se da entre los tres gobiernos (Ciudad, Generalitat y Español) son estas todas las piezas que completan el puzzle.

Hoy más que nunca debemos buscar la unidad de acción para evitar que "el control ciudadano" se convierta en norma. Juntemos esfuerzos por el No a la ordenanza.

Roser Veciana. Colaboradora independiente

Alarmas e industria farmacéutica

Lo que no nos dicen de la gripe aviar

Pocas veces hemos recibido durante tantas semanas un desembarco informativo tan intenso como éste que estamos leyendo, viendo y escuchando a través del cuarto poder.

La prensa en todas sus modalidades desde principios del mes de octubre, coincidiendo con el inicio de la campaña de la gripe, con la inestabilidad en el Oriente Medio y con los desastres producidos por los ciclones, ha iniciado un proceso emocional con la finalidad de contagiar el miedo entre todos los seres del Planeta. Evidentemente esta peste emocional tiene una finalidad marcadamente crematística como veremos.



Los preparativos vienen de lejos. Ya en el invierno del 2003 se le quiso culpar a China del denominado síndrome agudo respiratorio grave (SARG) o neumonía atípica. Se dijo reiteradamente en la prensa que este padecimiento había sido transmitido por unos ciervos que vivían en esta zona asiática. Se habló de una pandemia que al final resultó no ser tal. Sólo se produjeron un centenar de fallecimientos en unas zonas determinadas de Asia.

Con esta iniciativa la prensa internacional intentó parar y limitar la expansión del gigante amarillo, pero no lo consiguió. Sin embargo, los medios de comunicación todavía siguieron con el tema y se atrevieron a anunciar que las previsiones para el invierno del 2004 serían catastróficas. Pasó el tiempo y nadie volvió a ha-

blar de esta "espantosa" enfermedad respiratoria. Por este tiempo ya se sabía que el crecimiento económico de estas zonas asiáticas se estaba realizando de manera acelerada y desequilibrada.

Los grandes movimientos migratorios internos de las zonas rurales a las ciudades, del campo a la fábrica estaba generando cambios importantes en la cultura y en la alimentación de amplios sectores de la población asiática.

La aparición de numerosísimas granjas industriales y familiares donde millones de aves, pollos, gallinas y patos crecen con gran rapidez mediante la utilización de alimentos arti-

ficiales y de tratamientos continuos a base de antibióticos, vacunas y otros fármacos hace que el mercado comercie con una carne barata, asequible y permanente para la población trabajadora.

Este fenómeno nuevo en esta parte del mundo ha hecho que muchos de los animales no desarrollen suficiente resistencia para vivir ante la presencia de virus, el de la gripe, que ya habitaba en ellos y enfermen de la gripe aviar o de otras infecciones menos conocidas. Esta realidad es la que subyace, por lo tanto cualquier información veraz de los medios de comunicación hacia el consumidor haría disminuir las ventas y el mercado se resentiría.

En muchas zonas del mundo como es Laos, Tailandia, Vietnam y Camboya, debido a las penurias eco-

nómicas de la población, optan por no matar las aves sino hacer masivos los programas de vacunación de la gripe aviar.

Son millones de dosis las que se están produciendo en la actualidad desde el G7 (Grupo industrial del mundo) y finalmente vendidas en el mundo en desarrollo.

Durante la segunda mitad del 2004 y el primer semestre del 2005 la OMS y las comisiones de seguimiento de la gripe hicieron una gran labor ideológica entre los ministerios de sanidad y medioambiente advirtiendo de los riesgos de pandemia animal que se cernía sobre el mundo. Tan bien trabajaron el tema que metieron el miedo en las autoridades antes del verano del 2005.

Realmente desde entonces hasta estos momentos se han infectado 120 personas, de las cuales 60 han muerto. Todas ellas en la zona asiática arriba indicada. Las declaraciones de ciertos gobiernos a finales de setiembre del 2005 alertando de la proximidad de la epidemia aviar y previendo miles de afectados y de muertos debido a la mutación del virus provocó el desembarco informativo en una época del año muy proclive al tema y que coincidía con la vacunación masiva de la gripe.

Esta campaña informativa busca entre otras cosas vender más vacunas de la gripe animal, más vacunas de la gripe humana y, cuando comiencen las gripes humanas, más fármacos antivirales (Tamiflú y Relenza) para sufragar los elevados gastos que suponen a la comunidad internacional las intervenciones bélicas y los desastres ecológicos.

La ineficacia y los peligros de las vacunas de la gripe aviar y humana no tiene ninguna duda al igual que la de los antivirales tamiflú y relenza. Es más, la utilización de ambas vacunas aumenta ambas gripes respectivamente. Si tenemos en cuenta los efectos adversos de las vacunas y de los antivirales, numerosos por cierto, sobre el sistema nervioso (mielitis o parálisis y encefalitis), el riñón (nefritis), la piel (herpes zoster), la alergia, el hígado, la médula ósea (anemia, leucopenia y plaquetopenia) y los tumores líquidos (linfomas) lo más interesante es pasearse, no comprar la prensa y no oír ninguna noticia de este tipo.

Xavier Uriarte
Liga por la Libertad de
Vacunación (LLV)

Sanguijuelas del Mediterráneo

La reunión de la cumbre euromediterránea de finales de noviembre ha sido el intento de dar otra vuelta de tuerca al expolio de los pueblos del Sur del Mediterráneo por parte de los imperialismos europeos. El norte imponía su agenda: creación de un área de libre comercio en la zona, recortar todavía más los derechos de los trabajadores inmigrados y buscar un acuerdo en materia antiterrorista que además unificara Israel y los regímenes árabes. Para conseguir todo esto los imperialismos europeos necesitan dar todo el apoyo a regímenes dictatoriales como el de Mohamed VI en Marruecos o el de Bouteflika en Argelia, que son quien los aseguran sus intereses. Lejos de actuar sólo como anfitrión, con la organización del encuentro, el gobierno Zapatero tomaba una iniciativa sobre el Magreb, la segunda pata de intervención del imperialismo español tras el de América Latina. También Israel tenía un lugar privilegiado en orden del día, pues con la mediación de la UE, se buscaba que los países árabes avalaran la hoja de ruta norteamericana.

Los planes económicos

En la Declaración de Barcelona de 1995 se plantearon los ejes de la receta económica del imperialismo para la orilla Sur del Mediterráneo: la creación de una zona de libre comercio, políticas de ajuste estructural que impongan la privatización de los servicios y las empresas estatales, el expolio de los recursos naturales y energéticos, todo bajo el progresivo endeudamiento de estos países atrapados por la sanguijuela de la deuda externa. Las cifras cantan: cuando se acordó esta primera declaración, la renta mediana de los países del norte del Mediterráneo era diez veces superior a la de los estados de la orilla sur; hoy esta diferencia es de 15 a 1 (28.850 dólares contra 2.085).

La reunión cumbre de Barcelona ha avanzado en los planes imperialistas. Se ha acordado un programa de trabajo de cinco años que prevé liberalizar los intercam-

bios comerciales (sobre todo la agricultura, los servicios y la energía) el 2010. Hoy por hoy sólo el 7% de las importaciones y el 9% de la UE provienen de los países del Sur, mientras que estos importan el 49% de Europa y exportan allí la mitad de su producción. Es previsible saber qué ocurrirá si se eliminan los aranceles por convertir la cuenca mediterránea en una zona de libre comercio. Las multinacionales europeas ya han empezado a hacerse con las tierras más productivas (cultivo de tomate), desplazando la agricultura local, y a deslocalizar a las zonas francas como Tánger (industria textil o empresas de servicios de telemarketing). El Área de Libre Comercio supondrá invadir los mercados del sur de producción europea, lo que arruinaría la débil economía de estos países en una brutal reconversión industrial, y a la vez acelerar las deslocalizaciones para aprovechar el bajo precio de la mano de obra, golpeando así a los trabajadores de las dos orillas. Porque estas consecuencias sobre la población de estos países son del todo previsibles, el mismo plan de trabajo contempla “medidas para una mejor inclusión social particularmente para afrontar las consecuencias de la reestructuración”.

En el encuentro se adelantó también en la creación del “Mercado Energético Euromediterráneo”, justamente lo que reclaman Repsol y Gas Natural en Argelia para completar el expolio de recursos energéticos y a la vez generar también en estos sectores una más grande dependencia del norte. Se quieren asegurar también las infraestructuras para sacar el petróleo de Irak hacia Europa a través de Turquía. Con respecto a la política económica –como siempre ha hecho el FMI– se exigen reformas estructurales al sur, que son condición para la concesión de créditos. Se les impone la privatización de empresas y servicios estatales. El mecanismo para poner en marcha todas estas medidas: la deuda que actúa como una sanguijuela. En los últimos 20 años la deuda del Magreb

se ha multiplicado por cuatro, cuando ya ha pagado siete veces lo que les prestaron a los países acreedores del Norte.

Inmigración

Todo esto generará todavía más paro y miseria (cuando cada año se deberán crear cinco millones de puestos de trabajo en la orilla Sur sólo para asumir el aumento demográfico). No hace falta ni recordar que la liberalización a ultranza se



aplica sólo sobre los capitales y las mercancías, y en caso alguno sobre los trabajadores que, obligados a emigrar por el empobrecimiento generado por estas políticas (son quince millones los que se han desplazado del Sur al norte), ven negados todos sus derechos políticos y laborales por las leyes de Extranjería del Norte. Es evidente que la emigración no se para ni con leyes ni con alambradas (miles de trabajadores han muerto en las pateras, los desiertos y las deportaciones impuestas por las fronteras de Shenguen): lo que se pretende es someter a los trabajadores inmigrados a condiciones de esclavitud... para los que llegan.

Que la reunión cumbre ni siquiera se pronunciara sobre los asesinatos de subsaharianos a ambos lados de los muros de Ceuta y Melilla denota cuál es el significado de la política de “cooperación en la lucha contra la inmigración ilegal”: En la cumbre, el norte compra los regímenes del sur para que actúen

de policía y protección de las fronteras de la UE, haciendo el trabajo sucio. Es a través de los denominados fondos MEDA que la UE entregó a Marruecos 40 millones de euros para “ayudar a combatir la emigración de subsaharianos raíz de los recientes problemas de Ceuta y Melilla. Por más que los gobiernos europeos se llenan de boca con los derechos humanos en los hechos no dejan de apoyar a las dictaduras del sur porque eviten el estallido social derivado del aumento de la miseria: es el caso de la represión sobre los mineros de Ouarzazate, los estudiantes de la universidad de Fez, de las movilizaciones saharauis al Ayoun, de las protestas a los barrios obreros de Casablanca, Argel o los valles del Nilo.

Antiterrorismo?

La manga ancha de la represión a cualquiera que cuestione el orden en el Mediterráneo está garantizada, por ejemplo cuando la resolución de la reunión cumbre obliga a los estados a “prohibir y prevenir la incitación a actos terroristas”, cuando propone “intercambiar voluntariamente información sobre terroristas y sus redes de apoyo” y garantiza asistencia técnica de lucha antiterrorista. En materia de conflictos internacionales la resolución obliga a “Implementar completamente todas las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU en materia de terrorismo”, y a “cooperar con el cuerpos antiterroristas de la ONU curiosamente no se obliga ni se condena en Israel por el incumplimiento de las muchas resoluciones de la ONU que nunca ha cumplido. Que sepamos la ONU no tiene cuerpos antiterroristas, a no ser que después de que el Consejo de Seguridad que está bajo el control de las grandes potencias y ha legitimado la ocupación imperialista de Irak, considere que los marines americanos o los paracaidistas británicos que según Bush y Blair combaten el terrorismo, sean estos cuerpos.

El punto en el que la cumbre se trabó fue la demanda de Israel y la UE para que se condenara toda clase de acciones violentas contra un estado, como formas de terrorismo sin reconocer el legítimo derecho a la resistencia contra las ocupaciones que apunta la legislación y los tratados internacionales y que eran de aplicación en los casos de Irak (el terrorista Blair presidía la reunión cumbre) y Palestina. Llegados a este punto la presidencia sacó igualmente la declaración que pedía Israel y la UE como declaración suya.

Cristina. Barcelona

Tras la revuelta de los jóvenes

Lecciones de los barrios de Francia

La revuelta de los jóvenes de las “citées” francesas debería abrir una discusión en la izquierda, tanto sobre el carácter de la rebelión, como sobre la falta de organización propia y la solidaridad de clase que padecía la movilización de los hijos y los nietos de los inmigrantes. Fueron precisamente esas carencias, junto con la represión policial gubernamental, las que abrieron el paso al aplastamiento de la lucha de los jóvenes sin cambios sustanciales en la política nefasta del gobierno francés contra los trabajadores jóvenes

organizada y sin ningún tipo de vínculo con la clase trabajadora ni con cualquier tipo de “movimiento”. Y evidentemente carecía de cualquier programa, ni objetivo de lucha, salvo la consigna “fuera Sarkozy”. Por su parte, las organizaciones sindicales, políticas y asociativas reaccionaron solo después de la declaración de estado de urgencia por el Gobierno, y el 15 de noviembre, es decir tres semanas más tarde del comienzo de la revuelta, para llamar a una movilización contra la represión policial y a favor de “poner en marcha una verdadera política



(autóctonos o inmigrantes), en paro o con trabajos precarios, con o sin papeles. Además de salir ileso del proceso, el gobierno de Chirac-Villepin, y especialmente su ala más reaccionaria representada por el ministro de interior, Nicolás Sarkozy, tuvieron la posibilidad de modelar a la opinión pública mayoritaria con sus discursos xenófobos y autoritarios, y poner en marcha nuevas medidas represivas contra los inmigrantes.

La estrella de la rebelión de los jóvenes suburbanos era totalmente espontánea, des-

nacional de lucha contra las discriminaciones y por la igualdad de los derechos”. Sin embargo, la manifestación convocada el 16 de noviembre en París resultó totalmente testimonial por la escasez de vínculos y de credibilidad de esas organizaciones en el entorno de jóvenes discriminados, marginados y en paro (el desempleo alcanza más del 20% en los suburbios y afecta principalmente a los jóvenes), o que sobreviven con los trabajos más precarios.

De hecho, los casi 1,5 millones de jóvenes franceses que proceden de las familias que

emigraron hace ya 30 o 40 años desde los países árabes y subsaharianos nunca había sido el objetivo de organización ni de los sindicatos ni partidos políticos. Junto con ellos, unos 3,5 millones de inmigrantes con papeles (casi el 56% de la población) y más de 1 millón de los sin papeles, se puede contabilizar que más del 10% de la población francesa que forma parte de la clase trabajadora se encuentra fuera de las organizaciones obreras, no están integradas en las redes de la solidaridad de clase, no están apoyados por el resto de la clase a través de las organizaciones de lucha.

La única preocupación de las organizaciones sindicales, políticas y asociativas francesas hacia los inmigrantes fue que el Gobierno les otorgara el permiso de residencia y de trabajo, para que los “extranjeros” pudieran buscarse la vida ellos mismos. Ahora se enteran, con los coches incendiados, que los inmigrantes forman parte de la clase trabajadora francesa y sufrían de las mismas consecuencias de las políticas liberales como el resto de jóvenes: degradación del nivel de vida y de la enseñanza, permanente precariedad laboral y paro casi continuo, marginación y desesperación por no poder conseguir una situación digna.

¿Inmigrantes o trabajadores?

A pesar de esa realidad, parece que tanto los sindicatos como las organizaciones políticas siguen pidiendo del gobierno mejoras en asuntos como vivienda, enseñanza e “igualdad en el acceso en el trabajo” para las poblaciones de las “cités”, pero siempre concibiendo esas personas como inmigrantes o extranjeras, y no como un sector de la clase francesa, el sector más explotado, más empobrecido y más degradado. La Confederación General de los Trabajadores (CGT), el sindicato francés mayoritario e históricamente vinculado al Partido Comunista, aunque hace un diagnóstico bastante apropiado (“Esta crisis nos es la de inmigración, ni la de juventud, ni la de suburbios. Es ante todo una crisis social, reveladora de las fracturas que han crecido desde hace 20 años”), atribuye la culpa a las políticas gubernamentales simplemente

en materia de inmigración, evitando su responsabilidad en la negligencia de organización de los inmigrantes como una fuerza más de la clase obrera francesa. Y limita sus exigencias con la petición de que el gobierno de Sarkozy “tiene que responder, sin esperar, a través del diálogo y la democracia a las urgencias sociales donde las prioridades están en la ocupación”, como si el gobierno no fuera el problema en sí. Por otra parte, la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT), vinculada al Partido socialista y siguiendo sus políticas, daba apoyo al gobierno contra la “violencia” juvenil, y brillaba por su ausencia entre los firmantes del manifiesto contra la represión policial en los suburbios.

Lo más significativo era la posición de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), la organización autodenominada “trotskista”, en la muestra de cómo los sectores de izquierda francesa contribuyen a la fragmentación de la clase obrera, en este caso, aislando los jóvenes de los suburbios como personas “discriminadas” del conjunto de los trabajadores que sufren de las consecuencias del mismo ataque de la burguesía, aunque fueran en aspectos y niveles distintos.

Así que, la LCR firmó junto con CGT el mismo manifiesto que reivindicaba el “restaurar la situación en los suburbios y restablecer la calma es ante todo restituir la palabra a sus habitantes”, y llamó por su cuenta a “la movilización de los progresistas”. Es decir, según el entendimiento movimientista de LCR, los jóvenes franceses simplemente formaban un sector discriminado de la población, con sus problemas específicos, cuya movilización debería ser apoyado por los “progresistas”. Ningún esfuerzo para unir la lucha de los jóvenes con la lucha de los trabajadores contra el gobierno y sus políticas neoliberales.

Semejante posición fue asumida por la Asamblea por la Regularización sin Condiciones (ARSC) en España. En su manifiesto de 14 de

noviembre, ARSC caracterizó los jóvenes franceses como “aquellos que exigen justicia y acceso a los derechos que como ciudadanos franceses y europeos tienen reconocido” y que “denuncian la exclusión social y racial”. Y a partir de allí, se limitó a reivindicar “libertad, igualdad y fraternidad”, tres lemas de la república burguesa francesa.

Organizarse

Nosotros pensamos que, mientras la izquierda revolucionaria no tome a los jóvenes o a los mayores de origen extranjero, nacionalizados o no, como parte de la clase obrera nacional e internacional, mientras no organice a estos sectores den-



tro de las organizaciones de clase y continúe considerándoles como un sector de la población simplemente excluida y discriminada, social y racialmente, fomentando “movimientos” distintos con demandas exclusivas y parciales; cada lucha sectorial y parcial estará condenada a ni siquiera lograr ese objetivo parcial, y los gobiernos conseguirán fragmentar y dividir la clase obrera más y más, profundizando el impulsar la discriminación y la xenofobia dentro de la misma clase.

Abrir las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores a los inmigrantes es la clave para que su lucha no sea estéril y para evitar que, a través de este hueco en la clase, la burguesía siga imponiendo más recortes de derechos.

6/12/05
Juan Diaz

Negociación colectiva

Méndez y Fidalgo firman la paz social

ÚLTIMA HORA

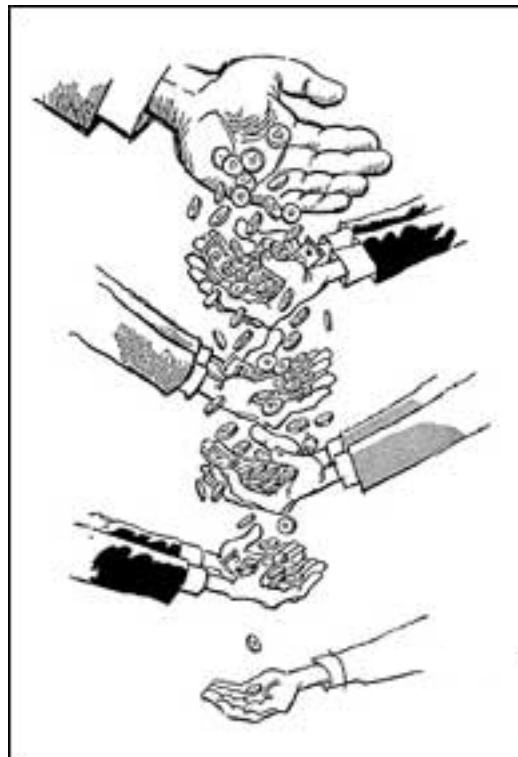
CCOO, UGT y la CEOE están dispuestos a firmar otra vez la "paz social" para el 2006 con la prórroga del Acuerdo Interconfederal sobre Negociación Colectiva (AINC). El acuerdo salarial se sitúa por debajo del 3%, es decir, supondrá la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, puesto que el mismo Gobierno calcula la inflación del próximo año en un 3'5%, y todavía la prevén más alta los estudios bancarios. La firma del acuerdo está programada para enero 06. La aceptación del incremento vendría a cambio de no tocar las cláusulas de revisión salarial.

Un pacto en estos términos es especialmente sangrante cuando la presentación de los resultados de las empresas demuestra que aumentan los beneficios un 24%, mientras los trabajadores no llegaron al 3%. Y a esto se ha de añadir que a nombre de la "flexibilidad" que garantice la "competitividad" de las empresas, el índice de temporalidad ha subido este año hasta el 32% de los contratos. El propio Banco

de España reconoce que "beneficios crecientes y salarios "moderados" son dos de las claves del alza de la economía.

El pacto social sobre moderación salarial se firmó por primera vez en 2002. Rodrigo Rato, entonces vicepresidente económico, aceptó esta fórmula a cambio de congelar la reforma de la negociación colectiva que el gobierno del Partido Popular había prometido en su programa electoral. Desde entonces, el AINC se ha renovado en tres ocasiones, facilitando uno de los periodos más prolongados de "paz social" en las empresas desde el inicio de la transición. La fórmula utilizada ha sido la de negociar los incrementos salariales de acuerdo con el objetivo de inflación fijada por el Banco Central Europeo (2%), repartir el incremento de la productividad sin agotarla (0,7%) y la inclusión en todos los efectos de la denominada cláusula de revisión salarial.

Pero es más, la política de CCOO y UGT y la "paz social",



deja la puerta abierta a la Reforma Laboral. Cada paso atrás que hacen las direcciones sindicales es empleado por la patronal y el gobierno para exigir más todavía.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>