

¡por el derecho a la autodeterminación!



ni amenazas ni recortes!

nº 68 febrero 2006 - donativo 1,50 euros

Sindical pág 4-8
5 años de Ley de Extranjería
Seat en lucha

Política pág 9-12
La *lepenización* del PP
Estatuto de Catalunya: segundas rebajas
Monarquía, cárcel de pueblos

Memoria pág 13,14
30 anys después del 3 de marzo de Gasteiz

Internacional pág 15-20
La provocación de las caricaturas
Nuevo contrato para jóvenes en Francia
Petroleros y piqueteros en lucha en Patagonia
¿A dónde lleva Hamás Palestina

Correo Internacional, 116
Tras las elecciones en Palestina

CAJÓN DE SASTRE

SEIS VIAJES, SEIS ESTILOS

(de "Diagonal"
www.diagonalperiodico.net/)

Encuentra el modelo de viaje que más se ajusta a tu personalidad o a la ausencia de ella



PARA SIBARITAS. ¡Sé presidente durante tus vacaciones!: es lo que propone la empresa Langley y Cia. Ofrecen un sorprendente catálogo de países dispuestos a ser gobernados en el que constan varios europeos. El paquete básico incluye: elecciones orquestadas o golpe militar (según temporada), ministros de defensa, economía e interior, traslados y destituciones.



PARA LOS 'MÁS MOLA'. ¿Harto de viajar con los amigos a Goa en una Volkswagen Caravelle? ¿De buscar con tu tabla las mejores olas en las playas de la Polinesia? Embárcate en el primer crucero espacial hacia el sol: más de 2.400 horas seguidas de música trance, barra libre de bebidas inteligentes, drogas socialistas, ambiente cálido y, por supuesto, muy buen rollo.



PARA NOSTÁLGICOS. Todas las semanas la Hermandad Antigua Tradicional Española (HATE) y la FAES, organizan pequeños desembarcos en el islote de Perejil. El precio incluye: camisa bordada en rojo o tricorno (a elegir), las memorias del príncipe Felipe, y fervorosas y espontáneas muestras de afecto por parte de los perejileros autóctonos. Salidas desde Génova.



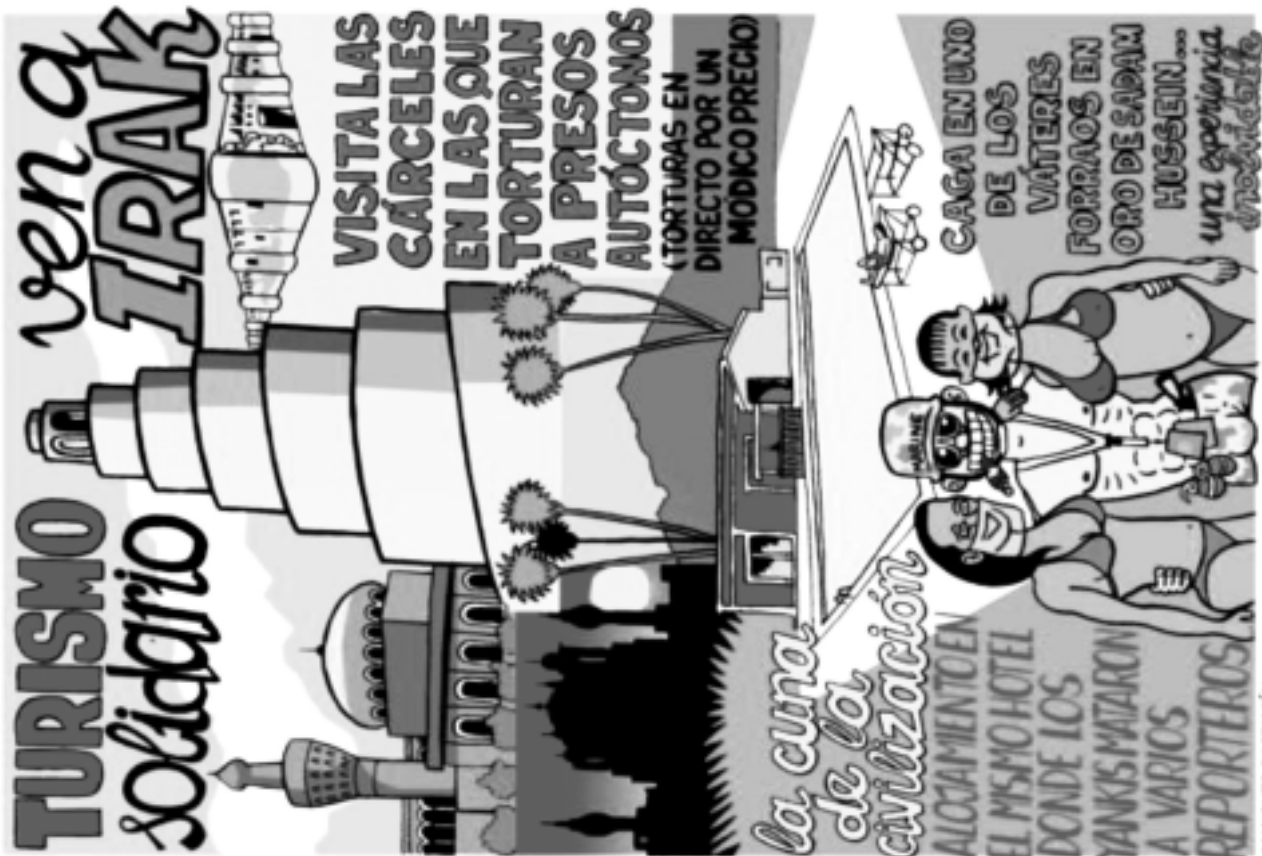
PARA ORIGINALES. Planea unas vacaciones e ¡el ignoto Benidorm, en la costa de Valencia. Baila con las misteriosas guiris; aspira los placeres secretos del humo de las discotecas, disfruta de tu metro cuadrado de playa, come paelitas que valera un Perú... El precio incluye una depresión y tres litros de agua de valencia.



PARA EXTRAVAGANTES Y OENEGEROS. Conoce los arcanos enigmas de la tumba del emperador Khai-Ardón en la península de Malvaviesca. Introduce en los laberínticos túneles que componen la vieja ciudad imperial. Busca los dientes, brazos e insignias de los que trágicamente perdieron la vida construyendo esta fortaleza del siglo cuarto de nuestra era. Haz turismo solidario visitando la Malvaviesca de hoy en día.



PARA TODOS. Es el camino más rápido hacia el futuro. ¡Visita tu Banco! Contrace una hipoteca a 30 o 40 años. Levántate cada mañana en el mismo lugar, cada día de tu vida, compra un ticket de ida y vuelta hacia tu lugar de trabajo y déjate llevar. No es la aventura más económica ni la más divertida, ni técnicamente es un viaje, pero para todos es la preferida.



Los ojos de estabilizarse como un partido tradicional de la democracia cristiana europea, el PP evoluciona hacia el populismo y la demagogia de la extrema derecha. Ahora nos presentan la campaña contra el Estatuto de Catalunya, recogen firmas e inflaman el odio entre pueblos, agitando la bandera de la unidad de España, contra la "insolidaridad" de los catalanes. Pero el discurso avanza rápidamente hacia algo más grave: poco menos que a liberar los castellano parlantes "opresores" y "perseguidos" por los catalanes y las instituciones catalanas. La afirmación de Rajoy de que el castellano en Catalunya sufre la misma persecución que el catalán bajo el franquismo es una falsificación indigna, envenenada. Pero no bromeemos con esta espiral de agresividad que está desatando el PP en Catalunya, pues no hay que ir demasiado lejos para recordar como Milosevic agitaba en las calles de Belgrado la bandera de la defensa de los serbios ultrajados en las calles de Kosova por la población de origen albanés.

Lo más grave no es que constatemos, como ya sabíamos, que la derecha de este país era y es franquista, sino que no haya voces claras que le paren los pies. La "izquierda" del PSOE e IU, las direcciones sindicales de CCOO y UGT, en Andalucía, Extremadura o Madrid, todos se callan ante las mentiras de los populares y dejan hacer, cuando no directamente se suman, como hacen los Bonos y Rodríguez Ibarra que azuzan el fuego anti catalán, y contribuyen a la campaña de PP. Y es que la izquierda institucional y sindical se va reconviertiendo en monárquica y, como tal, en centralista. El régimen monárquico presenta así dos caras, la de los "halcones" con el PP y sectores militares y judiciales, y la de las "palomas" con el PSOE, IU, y las direcciones de CCOO y UGT. Las dos se complementan, pues forman parte de la misma moneda monárquica.

Los trabajadores-as y los jóvenes, las clases populares no nos podemos dejar arrastrar a este enfrentamiento entre pueblos, de dónde siempre las clases dominantes han sacado mejor tajada. Quienes roban a los trabajadores andaluces no son los trabajadores catalanes, ni a los catalanes a los madrileños. Se roba al conjunto de la clase trabajadora, por parte de la clase dominante y el Estado que la sirve. Pongamos un ejemplo y hablemos de cifras: el PP se escandaliza de que Catalunya, según Maragall, conseguirá unos 3.000 millones de euros más cada año con el nuevo Estatuto, en menoscabo de otras comunidades. Pero un trabajador de lo que se ha de escandalizar es de que entre las cinco grandes entidades financieras (Santander, BBVA, La Caixa, Popular y Caja Madrid), ganaran conjuntamente en 2005, 13.240 millones de euros, un 52% más que el 2004. Lo que nos ha de escandalizar es

que el gasto militar para 2006 es de 21.208,19 millones de euros ("Gasto militar 2006. Análisis de Tor"). Si ponemos sólo estas dos cifras al servicio de los trabajadores y los pueblos, es decir casi 34.500 millones de euros, ¿verdad que todos, sean extremeños, madrileños y catalanes, viviríamos mucho mejor? La lucha que reclamamos para los trabajadores no es entre pueblos, sino contra las clases dominantes y su Estado. La mejor unidad que necesitamos entre trabajadores es la de la libertad de los pueblos, y por lo tanto, la que se desprende de su derecho a la autodeterminación.

La victoria de Hamás en las elecciones legislativas palestinas ha abierto una profunda controversia no sólo entre los Estados europeos y los EE.UU., sino también dentro la izquierda. Los resultados electorales no son otra cosa que la expresión del rechazo del pueblo palestino a la política continuada de concesiones y colaboración con Israel que han impuesto, desde hace más de diez años, los burócratas de la Autoridad Nacional Palestina. Si los islamistas han llegado al poder en Palestina, es porque la dirección de la laica OAP se sometió a los dictados de EEUU e Israel, y bajo su presión empezó a reprimir al pueblo palestino desde las instituciones.

Nosotros no tenemos ninguna duda en caracterizar a Hamás como lo que es, un partido que enfrentó el pacto de Oslo (en este sentido capitalizó el descrédito de los firmantes), pero a la vez un partido con un programa reaccionario. Será el pueblo palestino quien vivirá la experiencia de la nueva política que hará desde el gobierno, y de las promesas que caerán en el camino ahora que llegó al poder. Rechazamos cualquier presión de los gobiernos europeos o de EE.UU. para cambiar lo que el pueblo palestino ha decidido, cuando ocurre que estos mismos gobiernos mantienen el apoyo al sionismo que ha institucionalizado el terrorismo de Estado. La lucha por apoyar al pueblo palestino desde las organizaciones de solidaridad debe

continuar, del mismo modo que lo hemos hecho cuando al frente de la autoridad palestina estaba Arafat, porque la solidaridad con el pueblo palestino no esconde ni la crítica ni las diferencias políticas que tenemos con las autoridades palestinas. Es más, nosotros directamente damos todo nuestro apoyo a la construcción de una alternativa desde la izquierda revolucionaria que continúe luchando por la Palestina reunificada y laica que fue la enseña de la resistencia palestina ante el imperialismo.

Los trabajadores/as y los jóvenes, las clases populares no nos podemos dejar arrastrar a este enfrentamiento entre pueblos, del que las clases dominantes siempre han sacado tajada

El pueblo palestino vivirá la experiencia de Hamás en el gobierno, y de las promesas que caerán en el camino ahora que llegaron al poder

continuar, del mismo modo que lo hemos hecho cuando al frente de la autoridad palestina estaba Arafat, porque la solidaridad con el pueblo palestino no esconde ni la crítica ni las diferencias políticas que tenemos con las autoridades palestinas. Es más, nosotros directamente damos todo nuestro apoyo a la construcción de una alternativa desde la izquierda revolucionaria que continúe luchando por la Palestina reunificada y laica que fue la enseña de la resistencia palestina ante el imperialismo.

17 de febrero de 2006



Muerte, racismo y sobreexplotación

En enero de 2001 entraba en vigor la ley 8/2000, producto del pacto de estado en materia de inmigración. El PSOE justificó el apoyo a la Ley de Extranjería planteando que había que poner freno a la llegada de extranjeros, con el objetivo de mantener las garantías del estado del bienestar. Habiendo calado el discurso del “aquí no cabe todo el mundo”, el gobierno Zapatero, además de aumentar el control de las fronteras, ha dado otra vuelta de tuerca: ahora nos dicen que la ley tiene que servir para “luchar contra la economía sumergida y adecuar los flujos a las necesidades del mercado laboral español”. Lamentablemente CCOO y UGT, junto con IU que se abstuvo en la votación, se han abonado a la misma idea, apoyando el reglamento que desarrolla la ley. Pasados cinco años, el balance de la aplicación de la Ley de Extranjería demuestra el precio terrorífico de esta política. No ha servido para parar la llegada de inmigrantes, sino para imponer la muerte en las fronteras, para profundizar la sobreexplotación de los trabajadores sin papeles, y para abrir una creciente división en el seno de la clase obrera entre autóctonos y extranjeros, evitando así que la posible reacción a la degradación de las condiciones de vida y de trabajo enfrente a quienes son los auténticos responsables.

Veamos los datos del propio Gobierno: con la ley más restrictiva que nunca ha tenido el Estado español, el año pasado había como mínimo 1.348.000 trabajadores ilegales (1). La mitad obtuvieron papeles en el

de movimientos: desde 2003, 46.632 trabajadores han sido detenidos en las pateras, y 413 (siempre según cifras oficiales) han muerto o desaparecido. Blindaron las costas con toda clase de tecnología punta



proceso de regularización, el más grande que se ha hecho nunca, pero a la vez el que más gente ha dejado fuera. La bolsa de trabajadores sin papeles ha seguido creciendo y ahora se calcula que llegan al millón. Y no es que en las fronteras se haya favorecido precisamente la libertad

(desde sensores que detectan el calor corporal hasta radares). Esto no detuvo a los jóvenes africanos que huyendo de la miseria se organizaron para saltar las vallas de Ceuta y Melilla. Ahora las han hecho más altas pero poco importa; como en la frontera entre México y Estados

Unidos han empezado a excavar túneles bajo la valla

Los flujos migratorios no dependen de las condiciones que se impongan en los países de llegada, sino de lo que está pasando en los países de origen. Además el capitalismo globalizado profundiza las desigualdades entre un norte desarrollado y un sur que se hunde en la miseria, cada vez más gente estará dispuesta a dejarlo todo y jugársela por un futuro que en casa propia se les niega. Es la marcha provocada por el expolio: el imperialismo podrá saquear todos los recursos de estos países, pero no podrá evitar que la gente atraviese medio mundo para llegar a su corazón en busca de una vida digna. No querer ver esta realidad no sólo es negar una evidencia, sino también perder la memoria de nuestra propia historia. La gente no migra por gusto ni porque el viaje o la llegada resulten más o menos fáciles.

Y del mismo modo que no podemos cerrar las fronteras, no podemos regular la llegada de trabajadores extranjeros a la medida justa para que vengan a hacer los trabajos que nosotros no queremos, y además que nos saneen las arcas de la Seguridad Social. Decir que “dejaremos entrar a los inmigrantes que pueda absorber nuestro mercado laboral” a estas alturas sólo se puede considerar una necedad. Desde 1985 se han aplicado políticas de contingente para contratar en origen a los trabajadores que la patronal quería, con un perfil que respondiera a sus necesidades, pero el grueso de la inmigración ha funcionado por caminos diferentes a los diseñados por los gobiernos de turno.

Hace cinco años desde estas páginas decíamos que esta ley no se planteaba para parar la inmigración, sino para desproveer a los trabajadores inmigrantes de derechos políticos, sindicales y laborales, dejándolos aislados y convirtiéndolos en carne de cañón de la sobreexplotación de una patronal que busca beneficios a cualquier precio. Lo que entonces era un pronóstico, hoy es un hecho. Los inmigrantes siguen viniendo y la ley sólo sirve para que empresarios sin escrúpulos los revienten con total impunidad. Un trabajador de la construcción cobra 40 euros al día por diez horas de trabajo levantando calles o en el “bordillo”. Una trabajadora doméstica interna en una casa no pasa de los

400 mensuales con una jornada ininterrumpida desde lunes por la mañana hasta domingo a mediodía. No tienen derecho a baja, ni vacaciones, no cotizan, ni cuentan para nada; sobre el papel ni siquiera tienen derecho a protestar porque se les prohíben las libertades de reunión, sindicación y manifestación, (cosas que el PSOE, IU y las burocracias sindicales no creyeron suficientemente importantes para plantear el NO a la ley). No es casual que los inmigrantes sufran el doble de accidentes laborales, ni que sufran con más dureza la precariedad (el 70% de contratos por la regularización eran temporales). Y esto hablando de quienes ya han pasado la carrera de obstáculos para obtener los papeles, porque del infierno de los sin papeles sencillamente no hay datos.



Conseguir un ejército de trabajadores sometidos a condiciones que retroceden a las vividas por la situación de la posguerra ha sido la tercera reforma laboral que la patronal, con la connivencia de la izquierda parlamentaria y la burocracia sindical, nos ha impuesto. La ley de Extranjería ha puesto al servicio de los empresarios una mano de obra indefensa y dispuesta a todo, y nos ha querido hacer creer que esto no iba con nosotros. No se puede trazar una frontera clara entre empresas "legales" y economía sumergida. En la larga cadena de subcontratas, el trabajo en negro no es un problema sólo de las mafias sino que acaba atado a todo el tejido productivo. La única manera de luchar contra la economía sumergida es hacer que nadie pueda ser vulnerable a los abusos, es decir dar papeles a todo el mundo.

Pero, nos preguntarán entonces: "¿puede haber todo el mundo aquí?" No, es obvio que no, pero esta pregunta no puede tener la respuesta unilateral, "pues no los

dejamos entrar", porque esta respuesta obvia una parte de la realidad que arrastra. Honestamente hay que completar la frase diciendo: "¡dejemos que mueran en sus país de hambre, o de sed en el desierto!" Esta es la alternativa real. Nosotros no tenemos derecho a decidir sobre su vida, y menos los gobiernos de occidente que han expoliado sus países e impuesto los planes de destrucción del FMI y la deuda externa. La solución sólo pasa por la reconstrucción de sus países, derrotando los planes neoliberales e imperialistas, sus gobiernos títeres y crueles al servicio de las multinacionales, no pagando la deuda externa. Cualquier intento de domesticar el capitalismo en la fase imperialista no es más que una cruel utopía, como querer girar la rueda de la

historia hacia atrás. La única perspectiva realista es la lucha para derrocar este sistema que provoca muerte, hambre e injusticias.

Pero volvemos a la lucha más inmediata, la patronal se une para extender la precariedad y fundir todas las conquistas obreras; y nosotros estamos divididos entre los de aquí y los de fuera, con unos sindicatos que han renunciado a representar los sectores más explotados. Y no hemos dejado de encajar recortes y ataques. Con una ley que condena a la marginalidad a quien no pueda sobrevivir en la jungla, que desde arriba nos dice que ellos no merecen los mismos derechos que nosotros, se ha extendido el sentimiento de inseguridad, la desconfianza y se ha generado un racismo creciente con el que la derecha (y la extrema derecha) ya se frota las manos. No hay otro camino que recuperar la unidad de todos los trabajadores, vengamos de dónde vengamos, debemos trabajar juntos desde los sindicatos en defensa de nuestros derechos y para desbanca los burócratas que nos venden.

Cristina. Barcelona

(1) Cifra oficial producto de restar el número de extranjeros no comunitarios empadronados y los permisos de residencia en vigor.

Hasta siempre, Anthony



Nuestro querido compañero Tony, de 36 años, falleció el lunes 7 por la mañana en el Hospital de Bellvitge, después de su última lucha de 3 días contra una hemorragia cerebral. Vino en 1999 desde Ghana para trabajar y ayudar a la familia que dejó en su país. Sin embargo, a pesar de tener en regla todas las condiciones previstas en la Ley de Extranjería, la embajada española en Ghana le privó permanentemente del derecho de agrupar a su familia, y murió lejos de su mujer y de sus hijos. Tony ha sido un militante imprescindible en la lucha de los inmigrantes trabajadores sin papeles, sobre todo dentro de la comunidad subsahariana. Cuando murió, luchaba por la organización de los trabajadores inmigrantes en los sindicatos para conseguir romper con la división que nos impone la patronal y el Gobierno. Desde LI, sentimos en lo más hondo la pérdida de un compañero de lucha y enviamos un abrazo a sus amigos, familiares y compañeros.

A propósito de un balance de Seat

Más allá de declaraciones generales, como las del dirigente del sector crítico de CCOO, Agustín Moreno "Nunca se han de firmar despidos", el artículo de Ricard Juan "SEAT, lecciones de una lucha" (Octubre n. 76), en el que se reivindica la actuación de los Críticos en la lucha de esta fábrica, nos muestra la verdadera política de esta corriente.

El artículo, a la vez que critica justamente a la dirección de su sindicato, y en particular a la Federación del Metal, por el nulo apoyo a la lucha de Seat y denuncia también el posicionamiento de PSC, ICV, EUIA y ERC junto a la multinacional VW, justifica el apoyo de críticos de CCOO-Seat al pacto firmado y defiende "el acuerdo conseguido". Lamentándose de la presión recibida ("toda la responsabilidad sobre nosotros", "situación de coacción", etc.) e implícitamente aceptando su responsabilidad ("si decíamos que no, no habría acuerdo"), explican la razón por la que traicionaron a los trabajadores de SEAT "después de una larga y reflexionada discusión decidimos aceptar".

El clásico argumento del mal menor "Los despidos se redujeron a 660" o incluso embelleciendo "el acuerdo incorpora la mayor parte de las reivindicaciones sindicales, un plan industrial, comercial y social para los próximos 5 años" ¡La misma cantinela que la utilizada por la dirección oficialista que critican! La realidad: 660 trabajadores en la calle y una plantilla que ha sufrido una derrota y ello por la ausencia de una oposición consecuente al pactismo de los burócratas.

Una cosa es denunciar las presiones y otra es lamentarse de ellas y utilizarlas para justificar la propia claudicación. Les recordamos que la lucha de clases no es cómoda y a la vez les preguntamos ¿y ahora cómo pretenden combatir a los oficialistas si defienden lo mismo que ellos?

Los críticos reivindican que sobre ellos recayó todo el peso de la movilización (redacción de comunicados,

pegatinas, etc.) cosa que se contradice con la acusación "y la CGT buscando constantemente motivos para romper la unidad y fraccionar a la plantilla, haciendo asambleas, tirando hojas en solitario, haciendo propuestas imposibles" Volvemos a preguntarles ¿cómo pensaban evitar la traición de los dirigentes si no era con asambleas y panfletos alternativos proponiendo cosas imposibles (para los pactistas) que rompieran la espera a las negociaciones del ERE dictaminada conjuntamente desde las direcciones de CCOO y UGT, el tripartito y SEAT-VW? Identifican, a la manera del estalinismo, la unidad con la prohibición de la acción independiente de las organizaciones obreras. No defendemos íntegramente la actuación de CGT en

pero pensamos que es pasarse de "leninistas" decir que "el problema de SEAT es el problema de los límites de la lucha sindical", pues ¿cómo construir el partido que defienda los intereses de la clase obrera sin una lucha consecuente en las fábricas?

Los críticos de CCOO están en un círculo vicioso que sólo puede romperse con la defensa de los puestos de trabajo hasta el final, de los métodos de lucha obrera (huelgas y asambleas decisorias) y fundamentalmente con la lucha por revocar de sus puestos de dirección a los sindicalistas burocratizados y su sustitución por luchadores, como por ejemplo esta haciendo la Corriente de opinión en la comarcal de Girona. El problema de SEAT no es que los críticos "sólo" agruparan el 47%



Manifestación en Zaragoza del sector de la automoción, de CGT

esta lucha (ver revistas meses anteriores), pero afirmamos que la política de críticos de CCOO hizo el juego a la traición de la socialdemocracia y el neostalinismo o, poniendo nombres, de Carnero y Gálvez, y la unidad que defendían era la unidad de la desmovilización.

Juntar todas las críticas al acuerdo pactado, como hace Ricard Juan en dicho artículo, vengan de la izquierda o del presidente de SEAT, es una burda maniobra: no distingue la demagogia patronal de la rebelión obrera, mientras ellos se resguardan en una inoperante posición intermedia detrás de los dirigentes vendidos.

El artículo termina explicando la derrota de SEAT por la ausencia de un partido comunista con influencia. Sin entrar en el término PC, arruinado para el futuro por el estalinismo, coincidimos en la urgente construcción de un partido revolucionario,

en CCOO o que fuera una lucha en solitario, sino que se limitó la lucha de sus trabajadores impidiendo a la industria auxiliar y otras fábricas que se unieran a ella.

El drama de SEAT no ha estado fuera de la fábrica de Martorell, sino en la ausencia de una política de lucha de clases dentro de ella. El drama de CCOO no es sólo su dirección comprometida con el pacto social, sino que la oposición esté encabezada por una política tan corta y mimética a la que pretende enfrentar que no supone alternativa ninguna. O hay una corriente clasista que no dude ni tema combatir a los Fidalgo, Toxo, Rocosa y Gálvez, o el sindicato será destruido en manos de estos colaboradores con la burguesía. El dilema es grave: toda la clase obrera sufre las consecuencias.

7/2/06
Jaume Quinto

CCOO

Por la readmisión de l@s despedid@s

L@s afiliad@s de la corriente de opinión de CCOO de las comarcas gironines nos solidarizamos con la lucha de l@s despedid@s de SEAT y nos comprometemos a extender su lucha. Hemos enviado este escrito que re- producimos a continuación a l@s compañer@s de SEAT:

Es inadmisibles que sindicatos que se llaman de clase (CCOO./UGT) firmen despidos como los de SEAT. Los sindicatos han de defender los intereses de los trabajadores y trabajadoras y no los de las empresas que sólo piensan en aumentar los beneficios cada día a costa de lo que sea. CCOO que fue en la empresa el sindicato movilizador y reivindicativo en los años del franquismo y la transición ha perdido gran parte de su credibilidad con esta firma. Las palabras de “nuestro” secretario general Hidalgo en las que dice que “debe haber trabajadores que se sienten bien con el despido y otros no”, son lamentables. Pero está claro que él no es un despedido y difícil será que pase por este trago. Seguramente si le hubiese tocado una cosa así (o puede que le pase) no habría hecho estas desafortunadas declaraciones. Los que siempre hemos luchado por un puesto de trabajo digno y para fortalecer esta organización sentimos una gran frustración y una gran rabia. Nuestro deber no es hacer el juego al empresario con una firma que le facilite aumentar los beneficios enviando a los trabajador@s a la calle - -que pierden lo más sagrado, su puesto de trabajo. Ni salvar el cuello del gobierno tripartito para que no se encuentre en la coyuntura de firmar el ERE. Un mal ejemplo y un mal precedente para la clase trabajadora. Nuestro papel, en definitiva, es el defender los puestos de trabajo dignos y los intereses de los trabajador@s, el resto ya sabemos entre nosotros que quiere decir. Esperamos que la lucha continúe hasta que se readmita a los 660 despedid@s.

¡Readmisión de l@s despedid@s de Seat!

¡Apoyo a la lucha de los despedid@s!

¡Exigimos la retirada de la firma de ccoo!

Anulación del ere!

¡Exigimos rectificación pública de las declaraciones de fidalgo!

¡No al pacto de los gobiernos con las multinacionales!

Desde la corriente de opinión hacemos un llamamiento a que las secciones sindicales, comités, etc, para que se envíen comunicados exigiendo a CCOO la retirada de la firma y la readmisión de tod@s l@s despedid@s.

*Corriente de opinión de CCOO –
comarcas gironines
(De la hoja de la corriente de enero)*

UGT

Carta a la burocracia

Al responsable de la AGE en el federal de UGT-Madrid

Ventura RODRIGUEZ COLORADO, en calidad de miembro de la Subcomisión Departamental del Ministerio de las Administraciones Públicas, por Cataluña, por medio del presente, DICE:

Que es afiliado y representa las siglas de UGT en su Sector (AGE), desde hace más de una década (...) Que quiere poner de manifiesto su total indignación pese a no ser mi sector de la “pésima e insultante” negociación que se ha llevado a cabo con la aplicación del ERE en la Empresa SEAT, por parte del Presidente del Comité de Empresa, el “señor” Matías Carnero y el resto de Delegados de Personal, teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- El acuerdo firmado entre las centrales sindicales UGT y CCOO, no se le puede llamar acuerdo sino más bien “genocidio laboral”, la mayoría representativa la tiene UGT a través del citado “señor”.

- En la confección de las listas de los “desalojados” – perdón – digo despedidos no han existido criterios a tener en cuenta como son la situación de todos y cada uno de ellos, ante todo no ACEPTO ni ACEPTARIA jamás la palabra despedido como sindicalista que me considero.

- Tampoco creo que sea bueno que exista una proporción de despidos de gente afiliada a otras centrales sindicales, (recordemos la Carta Magna), nos da libertad en algunas cosas, entre ellas a estar o pertenecer a organizaciones sindicales, esto lo considero peligroso, mañana pueden estar otros y echar a los que están hoy porque ellos lo hicieron antes y sentaron precedente. Esto no es sindicalismo, sindicalismo es luchar y defender BIEN a todos los trabajadores e intentar ganar afiliados con el esfuerzo del día a día, consiguiendo mejoras, desde luego NO entrando en una línea tan baja como esta.

- La falta de respecto a los trabajadores, ya que no se pueden tolerar cosas como el que de forma aleatoria te vengas a buscar a tu puesto de trabajo, al rato al compañero de al lado y así uno tras otro, (tensión, nervios, agonía, etc.) – esta gente lo pasó francamente mal – y encima escoltados en todo momento por los Jefes y solos ante los del Departamento de Personal, ¿Dónde estaba el “señor” Matías Carnero? – sólo Dios lo sabe y si éste quiere saber algo de él - ¿dónde estaban el resto de los miembros de UGT en este caso? - ¿escondidos? Seguramente, si no ya me contarán por qué las Secciones Sindicales permanecían cerradas bajo llave, por otro lado una vez firmada la “pena de muerte”, gentilmente te acompañaban hasta la salida de la empresa, donde podías elegir entre irte caminando o por tus propios medios o bien coger el autocar que fletaron ese día – ¡qué consideración! – para que cambiara de ruta y en lugar de dejarte en las inmediaciones de tu domicilio como de costumbre, te dejara en la estación del ferrocarril más cercana, añadiendo a esto las patrullas contratadas de seguridad privada en el exterior del recinto, ¿para qué?, ¿dónde está el miedo?, ¿no es acaso el mejor de los acuerdos? El “señor” Carnero puede estar bien orgulloso, espero sepa darles a todas estas familias la explicación que no hizo hasta la fecha y que la haga pública ante los medios de comunicación, ya que los despedidos no tendrán acceso a la empresa.

- Si hablamos de las posibles causas alegadas que moti-

SEAT EN LUCHA

van los despidos y que escuché por la radio, “falta de profesionalidad y polivalencia”, a trabajadores que llevan ahí más de 10, 15 ó 20 años, - ¡¡¡ joder !!! - (no puedo decir otra cosa, nada más que esta exclamación).

- Volviendo al tema de los despidos, ¿cómo se puede despedir a una mujer embarazada de siete meses que va hacer entrega de una baja y le comunican el despido, o a minusválidos? A veces tengo que frotarme los ojos para darme cuenta de que no estoy leyendo o escuchando un libro o documental sobre la Segunda Guerra Mundial.

- Tampoco han tenido información clara por parte del Presidente del Comité de Empresa y los Delegados de UGT en casi todo el proceso de “negociación” del conflicto, pese a pedirlo en muchos casos los propios trabajadores, - “todo va bien, no os preocupéis” - , eso es todo en la mayoría de los casos.

- Se ha omitido parte de la lista de los que voluntariamente querían marcharse de la empresa, lo que te da ha entender claramente la selectividad objetiva que ha existido en el momento de elaborar las listas de los sacrificados (Sindicatos firmantes y Empresa) (660 despidos = 660 familias).

- Por otro lado este tipo de actuaciones NO benefician para nada la imagen de los Sindicatos, ya que en bastantes foros, medios informativos, plantilla, etc., han criticado la actuación de los mismos e incluso han hablado de la improcedencia de los despidos dadas sus características y formas de llevarlos a cabo. Mis felicitaciones al “señor” Matías Carnero.

- Pregunto y volviendo al tema despidos: ¿no tiene derecho un trabajador a que esté presente en este acto tan grave como es un despido la representación sindical?, creo que SI y sin lugar a dudas, ¿dónde estaban los de UGT para apoyar a sus afiliados?, - por ejemplo, no hablo de los demás, pido las explicaciones donde yo pertenezco, esto también está teniendo una repercusión pública que hoy me hace sentir incómodo en UGT.

- Creo firmemente en la decadencia a tenor de lo que he vivido de forma directa, ya que mi propio

hijo Iván Rodríguez Martín es uno de los despedidos y humillados, eso si, antes de toda esta “guisa” los propios Delegados de UGT de SEAT lo querían en las filas sindicales como candidato por UGT (...)

Después de todo lo expresado, comprenderás que es del todo ilógico que por un lado yo esté representando unas siglas y que estas mismas siglas en otro sector hayan contribuido, ya no sólo al despido de mi hijo y la forma de hacerlo a través del engaño, si no por los 659 restantes trabajadores que tienen el mismo derecho y con los que me solidarizo.

Me resta por decir que durante todos estos años, sin ser un sindicalista excepcional, destacado y mucho menos perfecto, Sí puedo decir claramente que no me he

aprovechado de mis cargos y situaciones y que mi nómina sigue estando igual de limpia que el primer día, (sin complementos, sin reclasificaciones, etc...), y lo conseguido propiamente ha sido en los Juzgados de lo Social.

Por todo lo expuesto anteriormente, por ser familiar directo de perjudicado y en plena solidaridad con los trabajadores despedidos de SEAT y afiliados, presento mi DIMISION IRREVOCABLE como miembro de la Subcomisión Departamental del MAP, poniendo mi plaza a disposición del Federal y a su vez la baja como afiliado a la UGT.

En Barcelona, a 29 de diciembre del 2005.

Atentamente,

Telefonica despide delegados sindicales en sus empresas y en las externalizadas



El día 8 de febrero se celebró el juicio por el despido del delegado sindical de la CGT Ángel Luis García, trabajador de Atento, empresa de telemarketing. Atento es una empresa externalizada de Telefónica. Como la mayoría de las empresas del sector estas son el resultado de la externalización de servicios para precarizar las condiciones de los trabajadores y evitar por esta maniobra empresarial, la aplicación del convenio de la empresa matriz con condiciones mejores. Durante años los trabajadores del sector de telemarketing hemos salido a luchar por mejores condiciones laborales, la participación de los trabajadores en las huelgas en defensa de un convenio digno ha sido muy alta. Ángel Luis lleva años en el sector defendiendo estas condiciones justas y enfrentando a la patronal de la precariedad. En Catsa también ha aumentado la represión, despiden y sancionan indiscriminadamente en un intento de coartar la libertad sindical y frenar las denuncias contra el fraude de ley. En el juicio estuvimos junto al compañero, como testigos de la defensa, antes y después en la calle extendiendo la solidaridad contra el despido e impulsando la unidad de los trabajadores en la lucha contra el fraude en la contratación.

Raquel. Delegada de CCOO de Catsa

La lepenización del PP

El PP surgió de la fusión entre Alianza Popular (AP) y los restos de la UCD. El primero era el partido fundado por el ex ministro del Interior de Franco, Manuel Fraga, que había puesto cierta distancia con el régimen en el periodo de agonía del dictador. La UCD se había conformado desde las instituciones del régimen, a partir de los Gobiernos civiles. Adolfo Suárez era el Secretario general del Movimiento Nacional y ministro del último Gobierno en vida del dictador. Con este origen, y a pesar de todos los intentos por presentar al PP como un partido de la burguesía clásica europea, la raíz franquista del PP hace de él un partido distinto al tradicional de la democracia cristiana europea.

El PP pasó un largo periodo, primero en la oposición, y en la primera legislatura de Aznar escondiendo su raíz franquista, pero con la mayoría absoluta reapareció con todo vigor la España "una, grande y libre", la del águila y los principios del movimiento nacional, profundamente centralista y autoritaria. El PP ha contado siempre con un ala derecha filofascista, de la que J. Enciso, alcalde de El Ejido, era una fiel expresión, y a quien la dirección del partido siempre ha arropado. Este sector -a diferencia de la política oficial del PP- impulsaba un populismo demagógico contra el inmigrante, azuzando la acción de masas y la movilización racista de los sectores populares pequeño burgueses, creaba y financiaba bandas para perseguir y actuar fuera de la ley contra los inmigrantes.

Esta forma de resolver las cuestiones no es una diferencia menor. Mientras la tradicional democracia cristiana europea utiliza esencialmente la acción parlamentaria e institucional, la derecha fascistoide o filofascista de Le Pen recurre a acciones de masas, denuncia el parlamentarismo, utiliza el descontento de la pequeña burguesía y de los sectores más explotados de los trabajadores, para lanzarla a la calle contra los trabajadores inmigrantes, en defensa de la gran Francia imperial.

Mientras el PP ha estado en el Gobierno, la extrema derecha ha permanecido agazapada en su seno, o utilizando el voto PP como "voto útil". Todas las expresiones políticas independientes han tenido un carácter residual en los procesos electorales. Pero con el paso a la oposición todo parecía preparar las condiciones para que esa extrema derecha decidiera recomponerse fuera del PP, y viéramos resurgir organizaciones fascistas: en este tiempo se han constituido grupos alrededor del fútbol y la música. Sin embargo lo que hemos visto ha sido una LePenización del propio PP, propiciado desde la dirección Rajoy-Acebes-Zaplana. Por primera vez la derecha española impulsa una política de movilización de masas haciendo de las señas de extrema-derecha sus señas de identidad: unidad de la patria, anticatalanismo, familia, religión, escuela privada, racismo contra el inmigrante...

En las manifestaciones del PP hemos visto todas las enseñanzas del fascismo, protegidas por la dirección, y el hecho de que hasta Tejero se sume a la campaña del PP contra el Estatut es suficiente ilustración para determinar la deriva del PP, un partido del que hasta el conservador Wall Street Journal le llama la atención por sus tendencias golpistas.

Esta evolución del PP, acompaña una tendencia que se da en todos los regímenes burgueses en épocas de crisis: como Berlusconi en Italia, o ahora Sarkozy en Francia, o el propio Bush en EE.UU., una tendencia hacia el bonapartismo, que es sinónimo de presidencialismo, de endurecer los rasgos policiales del régimen y minimizar el contenido de las instituciones de la democracia formal. Es síntoma de que la sociedad burguesa capitalista se agota, entra en crisis y precisa recurrir a métodos directos de confrontación.

Pero en el Estado español,

esta realidad tiene una componente más cercana al fascismo, no son sólo las proclamas demagógicas y populistas, es el recurso al enfrentamiento de pueblos dentro del estado, movilizándolo a unos contra otros, de trabajadores contra inmigrantes, para desviar una lucha unida contra el capitalismo y estado. La burguesía con esta evolución de su principal partido, evolución que comparte con buen sector del viejo aparato estatal franquista que hoy pervive en las instituciones civiles y militares del régimen, se la juega a un todo o nada. El no permitir entrar en la lógica de la división a la que ceden por completo las direcciones políticas y sindicales mayoritarias, (PSOE, IU, CCOO, UGT), es una tarea esencial para encontrar una salida conforme a los intereses de los trabajadores y los pueblos.

Josep Lluís. Barcelona

¡ESPAÑOL! ¡Guerra al Estatuto catalán!

En tanto que el intelectual, el obrero y el profesional castellanos, no podrán ejercer cargos en Cataluña, los catalanes podrán hacerlo en toda España.

¡ESO ES EL ESTATUTO CATALAN!

Mientras las contribuciones e impuestos, graven hasta el límite a los demás españoles, los catalanes, sonreirán magníficos, ante nuestra muerte económica.

¡ESO ES EL ESTATUTO CATALAN!

¡COMERCIANTES! ¡PUEBLO!

Hasta no saber a qué ateneros, no compréis productos catalanes.

Mientras para Cataluña, salieron millones y millones de pesetas y para esa Región, se dictaron leyes proteccionistas, Castilla sucumbía, por falta de toda protección y auxilio.

En este comercio, no admitimos visita de viajeros catalanes o que representen casas catalanas, interin no sepamos el resultado de la diseusión del ESTATUTO.

Pasquín de 1932 contra el Estatuto de Núria

Llegan las segun

Sin ascos y con la cobertura de sectores significativos del aparato del Estado (militares, jueces...), el PP promueve una profunda campaña anti catalana. No le falta el aliento de la patronal CEOE que viene del boicot de productos catalanes y la bendición de la iglesia católica que, a través de la COPE, no deja de azuzar el odio hacia los catalanes con mentiras e insultos. Todas las fuerzas vivas y poderes fácticos del régimen monárquico, es decir, del viejo régimen franquista, vuelven a levantar el vuelo unidos en defensa de la España imperial, "una, grande y libre" ahora en Catalunya, antes en Euskadi.

Pero la sombra del régimen tiene adeptos dentro el PSOE. Zapatero, que se había comprome-

tido a defender lo que saliera del Parlamento de Catalunya, tras desdecirse, todavía afirmaba que se podía aceptar el concepto de nación catalana pero ha claudicado al dictado de su ala derechista y españolista, la de los Bono, Rodríguez Ibarra o del mismo Alfonso Guerra, recortando las ya escuálidas demandas autonomistas del Parlamento de Catalunya a unos niveles que hacen que el propio Piqué reconozca el resultado del pacto PSOE-CIU como un texto similar al que defendía el Partido Popular en Catalunya. Este es el contenido del nuevo "Estatuto de la Moncloa".

La Reforma del Estatuto llegó cuando sectores significativos de la burguesía catalana levantaron

la voz de alarma, ante la ofensiva económica y política centralista del segundo gobierno Aznar. El PP se llevó a Madrid recursos de las "comunidades periféricas" a la vez que bloqueaba toda iniciativa expansiva de éstas, como la primera OPA de Gas Natural. Sólo un dato significativo: mientras la Comunidad de Madrid produce el 17% del PIB, recauda los impuestos del 45% del PIB, y lo hace porque la sede central de las grandes empresas están en la capital, aunque la producción la hagan en otros lugares del Estado.

Es con el beneplácito de la patronal catalana, que los partidos parlamentarios –con la excepción del PP– emprenden una reforma para pedir instrumentos de blinda-

Acuerdo PSOE-PP para la reforma del Estauto valenciano

El 10 de febrero, con los votos de PSOE-PP y Coalición Canaria, se aprobaba la Reforma del Estatut valencià. El texto, como no podía ser de otra manera con el PP de promotor, no se trata más que de una débil descentralización administrativa, sin ninguna voluntad de profundizar ni el autogobierno valenciano, ni menos aun los derechos de trabajadores y jóvenes. Los dos puntos más polémicos, al final caen enteramente del lado del PP, al no reconocer la rebaja del límite actual para la obtención de escaños del 5% al 3%, y al fijar en el articulado el reconocimiento del "idioma valenciano".

Los dos compromisos del PSOE diferenciados del PP, el del límite del 3% y mantener el mismo texto respecto al valenciano que consta en el actual Estatuto, se dejaron a un lado sin contrapartida popular alguna. ¡Resulta increíble!, las concesiones que firmó Pla, secretario general de los socialistas al PP sólo se explican por el dictado de Zapatero para imponer el acuerdo en aras de demostrar el "talante conciliador". Mientras, el PP, al que el gesto no le debe sino producir sonrisa y sabe que es muestra de la debilidad del gobierno, sigue con su política de garrotazo a diestro y siniestro. El texto que crea el "idioma valenciano" es una declaración de guerra en primer lugar a

toda la izquierda valenciana y a la mayor parte de instituciones culturales y universidades, que reconocen la unidad del idioma catalán. El texto votado ni siquiera acata la sentencia del poco "catalanista" Tribunal Constitucional que reconocía que el valenciano era la denominación de la lengua catalana en la Comunidad Valenciana. El objetivo del PP no es el de impulsar el "valenciano" con independencia de las instituciones catalanas de la lengua, sino debilitar la lengua catalana y avanzar en un proceso de disolución del "valenciano" al servicio del castellano. Un botón de muestra de ello es el mismo hecho de que Zaplana, el jefe de los Populares en la Comunidad Valenciana ni siquiera lo conoce. ¡Este es el fervor en la defensa del "idioma valenciano"!

Esta extraña unidad de acción entre el PSPV-PSOE y el PP, responde además a un segundo objetivo, el ligamen del PSOE a los intereses de un sector de la burguesía valenciana que hizo grandes negocios con la potenciación que hizo Aznar del eje Madrid-Valencia en oposición a Barcelona, por las grandes inversiones estatales que llegaron a la Comunidad.

Pero lo cierto es que la política de concesiones a la derecha aleja al PSOE de suceder en el gobierno al PP en las elecciones previstas para el próximo año. La izquierda, que declara el nuevo proyecto de Estatuto como "el de la vergüenza", convoca manifestación contra el acuerdo para el 25 de abril.

das rebajas

¡por el derecho a la autodeterminación!



je ante las nuevas ofensivas centralistas y un reparto más equilibrado de los ingresos de la hacienda pública. Por esto, ahora, como ha hecho siempre la burguesía catalana -que siempre ha sido antes burguesía que catalana-, tiene suficiente con el acuerdo ZP-Mas si, a cambio de la nueva bajada de pantalones, llega la aceptación de la OPA de Gas Natural y algunas inversiones.

Si la reforma estatutaria que salía del Parlamento ya había sido el resultado de recortes "obligados" por el dictamen del Consejo Consultivo para que estuviera dentro de la norma constitucional, el acuerdo de la Moncloa, es rebajas sobre rebajas; es decir, las segundas rebajas de febrero: el último saldo. Que el PP esté en contra no mejora el texto que pondrán a votación en Catalunya en unos meses. También, para hacer pasar la Constitución del 78, nos advirtieron de la campaña de la extrema derecha por el NO, pero hay que decir que ya basta. Decimos No, porque el texto que proponen es una nueva frustración, un callejón sin salida para las aspiraciones de Catalunya como nación. Es por todo esto que decimos y diremos no al acuerdo ZP-Mas.

ERC: entre la base y el Gobierno

En este periodo de Gobierno tripartito ERC ha sido el gran equilibrista. Equilibrios a gran altura y sin red de seguridad, entre las demandas de la base y las expectativas que había creado, y la realidad de la acción de Gobierno y de apoyo al PSOE en temas tan crudos como el voto favorable al envío de soldados al Afganistán o de Guardias Civiles en Haití. ERC, ahora desplazada de su papel protagonista en Madrid por el acuerdo Zapatero-Mas, se ve presionada para pasar también a ser oposición del Gobierno de la Generalitat si se opone seriamente a la chapuza pactada como Estatuto en Madrid. Carod hace todo lo posible para conservar las dos cosas a la vez: la aceptación de la base que dice NO, y las exigencias de Gobierno que le obligan como mínimo a una actitud no combativa.

ERC se refugia ahora en el texto que salió del Parlament de Catalunya, diciendo que con aquel Estatuto sí era posible un avance histórico. Pero la realidad es que si la reforma del Estatuto no había levantado ningún entusiasmo popular en Catalunya era porque, no sólo no defendía una posición soberana del pueblo catalán y el derecho a la autodeterminación, sino porque tampoco nacía de la necesidad de mejorar las condiciones de los trabajadores y jóvenes: escuela pública, vivienda, trabajo digno... Lo hemos visto en la política cotidiana del tripartito, el Gobierno de la Generalitat continúa privatizando, aprobando expedientes de regulación como el de Seat y la susodicha deslocalización industrial, subvencionando la escuela privada a un nivel que no habían alcanzado otros Gobiernos de CIU. La política de ERC -como la del tripartito- está dentro del orden monárquico y neoliberal que hace que ni sea "Esquerra", ni "Republicana", y veremos ahora dónde queda la "©" de Catalunya, si se trata de elegir entre el futuro que niega el "Estatuto de la Moncloa" y un lugar en el Gobierno.

IU, IC/EUiA y el orden institucional

Desde Madrid, IU sigue con la dinámica de buscar el acuerdo con el PSOE, pese a que ahora ve como Zapatero prefiere tener a Mas y CIU como complemento parlamentario y así que no le acusen de hacer tratos con los "comunistas", como decía el PP. En el debate sobre el Estatuto ha cedido a ICV-EUiA todo el protagonismo. Llamazares propone profundizar en su política, que está a punto de provocarle un nuevo disgusto. Cederá un lugar privilegiado a ICV-EUiA en los Parlamentos, lo que levantó muchas protestas internas, incluso se modificó el nombre para acercarse a los "ecosocialistas" y ahora IC - veremos si lo sigue o no EUiA - decide romper el acuerdo y preparar otro con los Verdes. Llamazares sigue empujando a IU a la desintegración a marchas forzadas. Ahora nos presenta la gran campaña para recordar el 75º aniversario de la II República española. Pero ¿cómo es posible esta dislexia entre lo que dice y lo que hace? Recordar la República serviría para defender un modelo de Estado democrático contra la Monarquía, defender el derecho de los pueblos y la autodeterminación de las naciones, pero nada de esto se contempla en la agenda cotidiana de IU.

Mientras, Saura, dirigente de ICV-EUiA, ha hecho un espléndido papel como Consejero de Relaciones Institucionales Monárquicas. Su trabajo: meter todas las disidencias en el marco institucional, evitar situaciones de conflicto, asegurar la gobernabilidad y el entendimiento. Es decir, un partido de orden y de responsabilidad, que siempre pide consenso, incluso lo busca con el PP de Piqué. Para ellos no hay lucha de clases y todo se puede resolver si hay voluntad de entendimiento. Saura fue a Madrid tras el acuerdo Zapatero-Mas y -sin pedir ni criticar nada- rápidamente avaló el acuerdo. Y ésta es la izquierda del Parlament que tenemos en Catalunya, la que controla CCOO, a la que siempre apoya EUiA, en todas las intervenciones de Saura le guarda las espaldas Miralles y no levanta la voz para decir basta. ¿También aceptará la ruptura con IU? Con este panorama es más urgente que nunca reagrupar fuerzas para construir una alternativa de los trabajadores y los pueblos. Esta es la tarea.

30 años de monarquía

Cárcel de pueblos

La monarquía heredó los principios centralistas del franquismo. Éstos estuvieron cuidadosamente cubiertos de una capa de barniz “pseudodemocrático”, dónde los derechos nacionales de Catalunya y Euskadi se diluían para negarlos en el “café para todos” del Duque de Suárez (presidente de Gobierno de la Transición y ministro del último gobierno del dictador, como secretario general del Movimiento Nacional). El objetivo del sistema autonómico era ahogar cualquier reivindicación nacional de los pueblos con la excusa de la igualdad de los ciudadanos dentro del Estado. Se crearon muchas autonomías que no tienen ninguna razón de ser y sí un coste enorme, pues multiplica innecesariamente las estructuras de las diputaciones provinciales o comunidad de municipios.

El franquismo se levantó con aquel grito de los fascistas de “más vale una España roja que rota”. Las tropas franquistas vencieron con la bandera de la unidad de España, de una España imperial, que negaba el reconocimiento de cualquier pueblo diferenciado en su seno. Aquel espíritu quedaba blanco sobre negro en el texto constitucional, en el artículo 2, dónde sólo habla de la nación española; en el punto 8 recientemente mencionado por el General Mena, en el que el ejército se hace responsable de la unidad de la patria, y al frente de todos, el rey como Jefe de las fuerzas armadas. Los partidos de izquierda, el PSOE y el PCE, junto con los nacionalistas, se subordinaron a los dictados de los franquistas, ahora reconvertidos en monárquicos.

Un golpe bien asimilado por el régimen, los partidos de la izquierda y las direcciones sindicales principales, es decir, una vez se alejaba el peligro de la “España roja” había que alejar el peligro de la “España rota”. Los militares han hecho ruido de sables con la amenaza de golpe de Estado del 23 de febrero del 81 que propició la denominada contrareforma autonómica de la LOAPA, o ahora con las declaraciones de Mena. La monarquía borbónica, sucesora del franquismo, sigue siendo una cárcel de pueblos y tanto el antes PP de la mayoría absoluta, como las voces de destacados militares o jueces nos lo recuerdan a menudo.

No hay ninguna posibilidad de defender la soberanía de una nación, de un pueblo, bajo este régimen que provoca la represión y el enfrentamiento entre pueblos para mantener su centralismo.

Es necesaria una ruptura con la Monarquía, y es necesaria una República que rompa con el peso de la vieja España centralista y reaccionaria del pasado. Una ruptura democrática que, tras la segunda experiencia republicana del 31, sólo llevará a cabo con consecuencia una revolución dirigida por la clase obrera y sus órganos de poder.

Una República que para reconocer las naciones que hoy viven en el Estado debe tener una forma de Federación libre de repúblicas, con repúblicas soberanas que deciden – con un derecho a la autodeterminación sin limitaciones- la voluntad de conformar un Estado propio o de participar dentro de la Federación. Asimismo, las tareas democráticas de una ruptura republicana deben resolver la separación definitiva Iglesia-Estado, la reforma agraria, el impulso de la escuela y los servicios públicos, el fin de la política imperialista en el Magreb y en América Latina.

Llegaremos a esta Federación libre de Repúblicas con un movimiento revolucionario en todo el Estado que permita redefinir en libertad la relación entre pueblos y naciones, sin necesidad de conformar Estados nuevos, o de otra manera, precedido por procesos de ruptura de pueblos con la Monarquía, con lo cual primero serían las repúblicas como Estado independiente y más tarde la federación. Nuestra política no es independentista sino internacionalista, con la perspectiva de un mundo socialista sin fronteras. Pero para llegar necesariamente debemos pasar por que las naciones oprimidas recuperen su soberanía, su derecho a decidir el futuro, su derecho de autodeterminación.

Defendemos una Catalunya Soberana. Soberanía que quiere decir derecho de autodeterminación sin limitaciones. Soberanía que sólo se realizará rompiendo con la Monarquía en una República Catalana. La unidad que necesitamos los trabajadores-as es la unidad de pueblos libres y soberanos, una unidad en términos de igualdad en una Federación de repúblicas socialistas.

Josep Lluís. Barcelona

Solidaridad con Batasuna



La prohibición del congreso de Batasuna dictada por el juez Grande-Marlaska con el apoyo del fiscal, que cambió su postura por la presión del PP, llevó a miles de personas a participar en el acto político convocado en Barakaldo el 27 de enero, fecha prevista para el congreso, en defensa de las libertades del pueblo vasco. Una delegación de Lucha Internacionalista invitada para tomar parte en los debates estuvo presente en el acto con cinco organizaciones más del resto del Estado y unos treinta representantes internacionales. La mayoría sindical y el resto de partidos nacionalistas vascos (con la excepción del PNV) apoyaron a Batasuna ante la represión. La ausencia de EB-IU fue escandalosa. La prohibición, emparada en la ley de partidos (el retroceso en las libertades democráticas más grave impuesto desde la transición) se giró contra quienes la impusieron y se convirtió en un clamor en la calle de quines no permiten que les tapen la boca.

Aniversario de la masacre de Gasteiz

30 años de un crimen de Estado

El 3 de marzo de 1976, cinco trabajadores fueron asesinados y 200 heridos de bala. Fraga y otros responsables políticos del franquismo ordenaron a la policía disparar a bocajarro para disolver una asamblea en la iglesia de San Francisco, en Gasteiz, en plena huelga general. Fue uno de los momentos más significativos de la llamada "transición". El pacto de silencio que se impuso entonces ha llegado hasta hoy: ningún responsable ha sido juzgado por los hechos y se ha querido someter a las víctimas al olvido. Reproducimos el artículo de un compañero que recuerda los hechos y sigue en la lucha por los derechos de los trabajadores y de los pueblos.



Miles de trabajadores y de jóvenes participaron en una marcha en el funeral de los compañeros asesinados

Como si fuese ayer, el 3 de marzo en Gasteiz se nos representan los hechos de 1976 en toda su crudeza. Seis vidas, seis, segadas a ráfaga de metralleta y tiro de pistola. Fueron los fascistas, sus esbirros, los mismos que ahora claman contra ETA y se rasgan las vestiduras, los que cometieron intelectualmente el crimen y sus lacayos quienes lo ejecutaron. Cinco trabajadores asesinados en Gasteiz y un sexto, Vicente Antón Ferrero en Basauri. No se puede entender el actual desarrollo del Movimiento Obrero en Hego Euskal Herria sin tener en cuenta los antecedentes de un movimiento obrero politizado y combativo. Amplios sectores han desbordado al tradicional sindicalismo de pesebre de CCOO – UGT, optando sobre todo por la afiliación y militancia en LAB, o ESK en forma minoritaria, o aún en una ELA, que como el propio PNV y EA, juega a dar una de cal y otra de arena.

Lo cierto es que LAB-ELA configuran ahora una mayoría absoluta frente al nuevo sindicalismo vertical que encarnan las cúpulas de las huestes de Fidalgo y Mendez. Detrás viene pegando un sector juvenil que a través de Segi se ha salido hace tiempo del carril institucional, lo que viene a suponer una fuente de alimentación del espacio de la

Izquierda Sindical. Ciñámonos, no obstante, a la conmemoración del 3 de marzo. Sus compañeros, que llevan organizados y peleando estos 30 años, han logrado que se considere víctimas del terrorismo a los obreros muertos, aún siendo la Policía Armada el cuerpo criminal que segó aquellas vidas. Y siguen la demanda en Europa, a la búsqueda de la condena a los asesinos.

Otros 100 trabajadores más cayeron heridos de bala, 20 de ellos graves. Así se ha construido la Transición, a base de muerte y tortura sobre la disidencia política, bendecido el crimen por los inefables PCE - IU- IC, los adelantados del euro imperialismo, ya entonces eurocomunistas.

Hay un tremendo mérito en la salvaguarda de la memoria histórica en Euskal Herria. Las nuevas generaciones sufren la misma represión que las anteriores, de forma que no ha sido preciso recurrir a relatos o a abstracciones para que las vanguardias actuales hayan dado la espalda al institucionalismo vinculado al pesebre y a las derechas que representan PNV y EA. Incluso el espacio de la antigua extrema izquierda representada por EMK y LKI se ve cubierto por una constelación de novísimas y firmes estructuras organizadas. A

la extrema izquierda de ayer se le ha acabado el discurso y hoy pulula por la vida política del brazo protector del PNV, Aralar o de la oportunista e inconsecuente ELA.

El 3 de marzo del 2006, convoca la Izquierda Sindical en solitario. Sin CCOO y UGT, ausentes durante 29 años de las movilizaciones unitarias que han permitido mantener vivo el recuerdo de cinco gasteiztarras y un joven obrero de Basauri, muertos a tiros en la calle. Constituye un honor volver treinta años más tarde a las mismas calles que ayer se llenaron de decenas de miles de ojos llenos de lágrimas por quienes tan solo pidieron, ¡qué cosas!, lo básico para vivir.

El espacio manda y se va concluyendo este pequeño recuerdo diciéndole a las gentes despedidas de SEAT, que en Euskal Herria la Izquierda Abertzale Komunitaria no vive de la nostalgia y está realizando en la medida de sus fuerzas un trabajo de apoyo a quienes en Catalunya son agredidos por los mismos que ayer mataron en Gasteiz y por quienes en estos últimos tiempos se han dedicado a presentar a los cuerpos policiales y a la patronal como ¡sociedad civil!, insultando a las víctimas del terror de estado de manera insustancial.

Gasteiz, hermanos ¡nosotros no

MEMORIA

olvidamos! Este fue el grito unánime de la clase trabajadora, de los sectores populares, después del asesinato de Pedro María Ocio, Romualdo Barroso Chaparro, Francisco Aznar Clemente, José Castillo, Bienvenido Pereda el 3 de marzo de 1976 en Gasteiz, con otro asesinato más en Basauri el 8 de marzo del mismo año, Vicente Antón Ferrero. Eran obreros de Forjas, de Agrator, panadero y estudiante, obrero de Grupos Diferenciales y trabajador del montaje respectivamente. Días después, otro trabajador solidario Vicente Antón Ferrero pagaba con su vida su recuerdo a Pedro María Ocio, Romualdo Barroso Chaparro, Bienvenido Pereda y Francisco Aznar Clemente.

Joseba. Bilbo

Recordemos a las víctimas

- **Pedro María Martínez (37), trabajador de Forjas Alavesas**
- **Francisco Aznar (18), panadero y estudiante**
- **Romualdo Barroso (19), trabajador d'Agrator**
- **Jose Luís Castillo (32), trabajador de Basa**
- **Bienvenido Pereda (30), trabajador de Grupos Diferenciales**

Contra el olvido

"Para los vencedores los símbolos no son muy impotentes. Como mucho cumplen un papel funcional. Para los derrotados los símbolos son vitales. Hablan de aquello por lo que se luchó y no se alcanzó, de lo que pudo ser y no fue, de lo que está pendiente. Los símbolos remiten a una interpretación distinta de la historia a la que explican los vencedores. (...) El 3 de marzo no sólo es un símbolo de la represión. Lo es también de la lucha obrera desarrollada ejemplarmente. Por más que hayan cambiado tanto, desde entonces, las realidades del mundo del trabajo, como para parecernos que hoy no serían practicables los métodos puestas en pie por los huelguistas de Vitoria en el primer trimestre de 1976, no se asombra del repertorio de nuevas ideas que contenía la práctica de la lucha de clases". Iñaki Urbarri

"Vuestra sangre no será inútil"

Y esto se dijo en el funeral por cuatro de ellos en Gasteiz, que estaba en la calle ese día

Compañeros, dos advertencias para leer lo que tengo que leer, en nombre de todos los trabajadores y del pueblo de Vitoria. La primera es que muchos hemos venido aquí para orar, pero muchos también hemos venido aquí porque es el único medio que tenemos para reunirnos. Y queremos aprovechar, tenemos que aprovechar, este momento para seguir marcando unas páginas porque pensamos, cuando salimos a este conflicto, que el problema era justo. Lo seguimos pensando hasta el final.

La segunda advertencia es para los familiares. Todos comprendemos el profundo dolor, que no se puede explicar, que tienen que sentir los familiares de estos compañeros, pero también queremos decirles que estos son hermanos nuestros, estos muertos son nuestros, son de todo el pueblo de Vitoria. Aquí, en este acto, se están manifestando solamente un puñado, muy pocos, un puñado de patronos, son los que se excluyen de este amor, de esta unidad...

Aquí se está demostrando que estos compañeros han muerto por lo mismo que nosotros hemos luchado y estamos luchando: por 5.000 pesetas de aumento lineal para todos, o 6000, por una jubilación decente a los 60 años, por una enfermedad cubierta y segura, y por unas mejores condiciones de vida, y por todo lo que hemos ponderado desde el primer día. Entonces, queremos decir que los únicos responsables de este atropello son ese puñado de patronos y las autoridades que han cumplido ordenes de ellos mismos.

Y las Comisiones Representativas de esta lucha pensábamos plantear al empezar este funeral, que si estaban las autoridades saldríamos todos. Porque no se puede compaginar, ni estar llorando en el mismo lugar, los asesinados y los asesinos.

A nivel nacional se está diciendo que esto es obra de cuatro agitadores y que no somos solo obreros.

Es cierto que hay autoridades, a nivel provincial, que están pidiendo justicia y clarificación para los responsables de esta masacre. Nosotros pedimos un juicio popular a todos responsables de estos asesinatos. Nosotros pedimos la dimisión inmediata de las autoridades que han sido responsables.

Y queremos decir que el pueblo, desde el primer día, como el último día... iba con las manos en los bolsillos. Los únicos responsables han sido las fuerzas del orden público, las fuerzas policiales, y también pedimos su disolución.

Y termino, compañeros, leyendo el escrito que hemos hecho las Comisiones Representativas:

..."Ya basta, ya basta de tanta miseria, explotación, terror y mentira. Pedro María, Romualdo, Francisco, vuestra sangre no será inútil. Vuestros asesinos no quedarán sin castigo. Habéis caído en la lucha que un día nos conducirá a nuestra liberación. Es probable que no seáis las últimas víctimas de esta sociedad injusta y podrida, pero nosotros cogemos la antorcha que ahora dejáis y seguiremos camino adelante hacia la meta.

Nosotros, desde aquí hacemos un llamamiento a todos los trabajadores y al pueblo de Vitoria. La huelga general debe continuar y nos debemos unir a la convocatoria de huelga general para todo el País Vasco. Es necesario prolongar nuestro combate hasta ese día, para frenar los recursos asesinos de un puñado de explotadores, para conseguir la libertad de nuestros compañeros actualmente detenidos.

Interrogantes sobre las caricaturas

Una vez acabada la misión de demostrar cuán bárbaros son los pueblos musulmanes y cómo les falta respeto al derecho de libertad de expresión, los gobiernos occidentales, los jefes de los grandes medios de comunicación y las plumas elegantes del mundillo editorial ya pueden dedicarse a comentar si la publicación de los dibujos racistas y xenófobos de Mahoma ha sido o no una mala utilización de la libertad de expresión. Lo importante en este episodio es dejar claro que los gobiernos que lideran a estos “bárbaros” algún día pueden hacer daño a la civilización occidental: como el gobierno iraní que quiere montar centrales nucleares, o el de Siria que supuestamente tiene vínculos con la resistencia iraquí y Hezbollah en Líbano, o la nueva dirección palestina, Hamás, que exige que Israel se retire de las tierras ocupadas. Una forma de evitar que, como ocurrió con la invasión de Irak, los pueblos de Europa y EEUU salgan a la calle contra el ataque del imperialismo, es presentar a las masas musulmanas como una panda de fanáticos intransigentes que acabarán con los valores de occidente.

¿Es sólo casualidad la publicación de las caricaturas en Dinamarca, cuyo presidente, Andres Fogh Rasmussen, es un ferviente neoliberal, ultra conservador partidario de la guerra contra Irak y amigo de Ariel Sharon? ¿Es una inocente torpeza de Flemming Rose, el editor cultural del periódico danés Jyllands-Posten, publicar los dibujos que levantaron las protestas siendo él mismo quien “nunca publicaría una caricatura de Ariel Sharon estrangulando a un bebé palestino, porque pudiera ser tomado como racismo” (International Herald Tribune)? ¿Por qué motivo se ignoró al consejo de ética del mismo periódico Jyllands-Posten, -la santa voz de la libertad de expresión que había rechazado hace tres años publicar caricaturas que desacralizaban a Cristo porque “podían ser ofensivas para los lectores” (The Guardian)- cuando desaconsejó la publicación de los dibujos de Mahoma con una bomba porque era ofensiva para los musulmanes? ¿Será una mera coincidencia que Flemming Rose visitara en

octubre de 2004 a Daniel Pipes, el fundamentalista israelo-norteamericano y amigo de Bush, todo a sabiendas de que Pipes, como miembro del Instituto de la Paz de EE.UU., sostenía la teoría bélica y racista de que la paz en Oriente Medio sólo será instaurada con una “victoria total de Israel” (American Free Press)?

¿Hay que pensar que la publicación de las caricaturas y la reacción posterior ha sido sólo un cúmulo de ineptitudes? ¿O se trata de una provocación imperialista contra los pueblos de confesión musulmana que apoyan a la resistencia afgana, iraquí y palestina contra las ocupaciones y el saqueo, y que posiblemente estarán contra las nuevas intervenciones del imperialismo en Irán o Siria? Debemos estar atentos ante nuevas provocaciones, pero no sólo en el mundo musulmán, sino también contra las masas que desde otros lugares se oponen a la agresión imperialista. Y mañana no nos sorprenderá si, “por casualidad”, una revista norteamericana o europea publica dibujos racistas sobre el pueblo Aymara boliviano, empezando por ridiculizar el jersey de Evo Morales. Y evidentemente, la cobertura de la provocación otra vez será la “defensa de la libertad de expresión”, sin pensar en las intenciones reales.

Desde luego que no podemos permitir cualquier limitación sobre la libertad de expresión, una libertad que en Europa se ganó al precio de la sangre de la clase obrera; hoy está costando lo mismo para los pueblos musulmanes en su lucha contra sus propios gobiernos dictatoriales y colaboradores del imperialismo. Sin embargo, presentar el conflicto sobre los dibujos como un sí o no a la libertad de expresión es la falsedad que querría fomentar el imperialismo. La libertad de expresión no es insultar a las minorías oprimidas por razón de sexo, raza o religión, sino contar con una serie de garantías para protegerse dentro de lo posible de las represalias que toma el poder cuando se le cuestiona. Y la publicación de las caricaturas en Dinamarca no



Los Gobiernos árabes se movilizan contra las caricaturas, pero no contra las amenazas imperialistas

tiene nada a ver con esto. Pero han querido plantear el conflicto en términos de censura y libertad, y lo han logrado, porque incluso una parte de la izquierda mundial, por ejemplo el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, no ve en las movilizaciones musulmanas más que un asalto contra los derechos democráticos. No hay que olvidar que las últimas vulneraciones del derecho a la libertad de expresión (periódicos cerrados, periodistas asesinados, informadores encarcelados por negarse a revelar sus fuentes...) se han justificado en la paranoia antiterrorista.

Tampoco podemos cerrar los ojos ante la utilización de la rabia de las masas contra la islamofobia por parte de gobiernos contrarrevolucionarios, como los de Irán y Siria, para cubrir sus crisis y sus ataques contra los pueblos (kurdos en Irán y Siria) y la clase obrera (represiones contra los huelguistas de los servicios públicos en Irán). Sin embargo, para nosotros, independientemente del tipo de regímenes que tengan encima, las masas musulmanas merecen apoyo ante la humillación y la agresión imperialista, sin dejar de respetar todas las culturas y estando a favor de las libertades. Sólo luchamos contra la libertad de bombardear y saquear que se atribuye el imperialismo sobre el mundo.

Yussuf Barman

Francia: los jóvenes no deben pagar el empantanamiento capitalista

Nuevo Contrato Precario de Explotación

Los trabajadores franceses venían de un proceso de lucha ascendente en el que las huelgas generales con sus masivas movilizaciones y el No en el referéndum de la constitución europea fueron sus picos más agudos. El balance no es el mismo en las recientes movilizaciones convocadas contra los nuevos contratos: fueron cientos de manifestaciones, pero los 50.000 de París están lejos de la parálisis que sufría la capital en las luchas anteriores. Entre unas y otras, estuvo el estallido de rabia de las cités de noviembre. Escribimos en el LI 65, junto a nuestro apoyo al movimiento que “La explosión social no llegará a cuestionar el poder del estado ni de la burguesía como clase dominante hasta que se logre que la cólera de la juventud y del inmigrante conecte con el conjunto de la clase obrera” y que, por el contrario, la burguesía, con las provocaciones de Sarkozy, estaba polarizando para “profundizar la división de la clase obrera y la juventud” y que los principales responsables de que así fuera eran la política del PCF, el PS y los grandes sindicatos, que habían ido imponiendo la división y el desclasamiento y que llegado el estallido, no daban un paso decidido para ponerse del lado de los jóvenes. El balance fue de miles de detenidos, deportados, estado de excepción,... y un gobierno envalentonado que de un lado endurece la ley de inmigración y del otro legisla el nuevo contrato. Hoy, cuando los sindicatos convocan para hacerle frente, la clase, fracturada, no tiene la fuerza que precisaría. La burguesía sabe bien que en esa división está su supervivencia. Transcribimos una declaración de nuestros compañeros del GSI (sección francesa de la LIT-CI)

¿Qué responde el gobierno ante la cólera de la juventud desheredada que ha explotado en los barrios periféricos? ¿Qué respondeante la juventud con título harta de no conseguir nada, precarizada en unas prácticas miserables y sin salida? Responde con la ofensiva y pega golpes redobladados. Organiza la precariedad para la juventud como alternativa al paro.

La precariedad es la clave de las políticas, el punto de convergencia de todas las “medidas” de Villepin. Es así porque traduce directamente la necesidad de la burguesía de salvar sus márgenes de beneficio reduciendo por todos los medios el coste de la mano de obra. El capitalismo se encuentra en la necesidad absoluta de presionar más aún el trabajo, para sacar más jugo por menos dinero. Así, todas las conquistas de los trabajadores, todos los adelantos sociales, que garanti-

dores, quienes sufren las ofensivas más duras.

(...); el CPE para los jóvenes, y el CNE que toma el relevo a partir de los 26 años: este dispositivo no es otra cosa que la promesa de precariedad de por vida. Y esto, sea cual sea el nivel de estudios, puesto que la reforma ECTS/LMD prepara el terreno para la precariedad desde el sistema educativo. Rompiendo el contenido nacional de los diplomas, mina la base de los convenios colectivos y del código de trabajo. (...)

Si la juventud y los trabajadores no lo impiden, el gobierno no se parará aquí. Ya está preparado el dispositivo para una nueva ofensiva destinada a reducir lo que queda del derecho del trabajo en su conjunto y todas las conquistas arrancadas en grandes luchas a los intereses de la burguesía. De aquí al verano, el gobierno se propone extender el principio del CNE y el CPE al resto de los contratos de trabajo, enterrando definitivamente el CDI. Esto supone el fin de toda protección para los asalariados que firmen un contrato. Y también significa la arbitrariedad patronal y la amenaza de despido para todos los trabajadores. Con respecto a las exoneraciones de cargas patronales, extendidas también a todo contrato laboral, esto supondría el fin puro y simple del salario indirecto, robado definitivamente a los trabajadores para entregárselo a la burguesía ansiosa de

beneficio. (...) Una parte de la juventud hasta ahora apartada (particularmente aquella en condiciones de seguir unos largos estudios) se ve obligada a correr de práctica en práctica sin la esperanza de un puesto de trabajo estable. Ayer como hoy, la juventud no aceptará pagar el precio del gigantesco empantanamiento capitalista. Hoy como ayer, ¡debe movilizarse, organizarse para decir NO, y responder, con determinación, a las ofensivas dictadas por el mantenimiento del beneficio de unos pocos! Lo que hay en juego en esta batalla está claro y la prensa de la patronal es la primera en decirlo. Así el gran diario burgués Les échos, precisa que Villepin “se ponga en guardia para no crear la chispa que podría volver a encender la llama que difícilmente apagaron a finales de año en las periferias. (...)

¡La juventud tampoco los ha olvidado! La chispa todavía permanece dentro la juventud, entre los trabajadores (...) Más que nunca, en una situación de agresión tan grave como es ésta, la solución para los trabajadores no es de ninguna manera la tergiversación sobre 2007, ni los discursos que sirven para lanzarse a la acción entregando la juventud desarmada a merced de los golpes reforzados de la burguesía. La solución no es, tampoco ahora, la repetición de jornadas de acción sin futuro. No; la única perspectiva posible es la movilización permanente y decidida de todos los sectores de la juventud y de la clase obrera para ir hasta el final. En esta batalla por la defensa de sus intereses, los trabajadores y los jóvenes sólo pueden contar con ellos mismos, con sus fuerzas. Por esto llamamos a la movilización en la más amplia unidad de acción, de la juventud y de los trabajadores, con los sectores políticos y sindicales, por:

- la retirada de los contratos basura
- la retirada sin condiciones del CPE y el CNE
- Por la defensa del código de trabajo y de los convenios colectivos

*Groupe Socialiste Internationaliste
(sección francesa de la LIT-CI)*



zan un estatuto, un salario y condiciones de trabajo decentes, todas estas conquistas son obstáculos en el camino del beneficio. Es la juventud, el conjunto de futuros asalariados, de los futuros trabaja-

La Patagonia rebelde

La asociación de la actual situación con la de los trabajadores rurales patagónicos en 1923, corría por la web y realmente es explícita. En aquél momento a la parálisis total de los latifundios laneros británicos, el gobierno federal respondió con el envío del ejército que masacró a 1.500 obreros. Hoy, a la misma provincia, el gobierno de Kirchner envía efectivos con órdenes de detener a los huelguistas y reprimir la lucha contra las petroleras –y en particular Repsol- tras 15 días de parálisis total de las plantas, cortes de ruta y enfrentamientos armados para liberar a sus dirigentes. Extractamos de la crónica de la OPI: Organización Periodística Independiente De Santa Cruz, La Nación y Clarín.

Tras las reiteradas movilizaciones de los piqueteros exigiendo trabajo en esa provincia petrolera de la Patagonia –recordemos el seguimiento que desde estas páginas hicimos de la lucha por la libertad de los trabajadores y trabajadoras presos de Caleta Olivia-, tomaron el relevo sucesivas huelgas victoriosas de petroleros por mejoras las condiciones salariales y de trabajo. El conflicto que se está viviendo en estas fechas, se enmarca entre estos últimos, sólo que da un salto en la extensión y radicalización de la lucha. Sigamos los hechos.

Desde hace más de dos semanas, los trabajadores habían paralizado las plantas petroleras que operan en Las Heras y mantenían cortadas las rutas. Exigían que su convenio de aplicación no fuera el de la construcción sino el del petróleo –casi el doble del sueldo-, que no se les descontara el impuesto a las ganancias y el cobro de los salarios caídos en los días de huelga.

Las petroleras –con Repsol a la cabeza-, el Ayuntamiento y el gobierno de la provincia interpusieron denuncias contra los trabajadores tanto por los cortes de rutas como por la paralización de las plantas, mientras el Sindicato de Petroleros Privados, se posicionaba en contra

de la lucha e inclusive hacía acusaciones a los huelguistas en los medios. La exigencia de represión dio sus frutos el lunes 6, cuando fue detenido uno de los dirigentes petroleros cuando estaba siendo entrevistado en la radio. Con los micrófonos aún abiertos, y la policía en el estudio afirmó: "Yo les pido cordura, ... Pero también tengo que destacar el espíritu inquebrantable de los trabajadores. Y eso no se acalla, eso no se encarcela".

Y no se encarceló. Pasadas las 12 de la noche, ya en la madrugada del 7, unas 300 personas rodearon la comisaría donde también se encontraban presos otros dos dirigentes petroleros, exigiendo la liberación. Se daban las bases de los movimientos populares que en Argentina se conocen como "puebladas". La policía reprimió y se inició un tiroteo que dio por saldo la muerte de un policía, y heridos tanto policías como manifestantes. Antes de las 2 de la madrugada los tres dirigentes petroleros eran liberados y el conjunto de manifestantes se reagrupaba y marchaba hacia la ruta 143 para proseguir con el corte y el bloqueo total de los accesos a los pozos petroleros.

Aquella misma tarde, entre amenazas a los huelguistas, detenciones y represión, era asesinado a palos un piquetero que había participado en los cortes de los días anteriores: el cadáver apareció tirado en una zanja en Caleta Olivia. Y desde Buenos Aires salía el primer contingente de los 500 gendarmes que se dirigían a Sta Cruz para reprimir la lucha enviados por Kirchner. Las órdenes: acabar con la huelga y los cortes y detener a los huelguistas. El anunció fortaleció la respuesta y al corte se sumaron cientos de pobladores para defender a los petroleros ante las amenazas del Gobierno. Se amplió la organización y se inició el proceso de asambleas incorporando a la población.

Mientras, se extendía la solidaridad y ese mismo día, en toda la Patagonia se repetían los comunicados y manifestaciones frente las Casas de Sta Cruz, exigiendo la re-

tirada de gendarmería y la exigencia "a las centrales sindicales de la CGT y CTA, la convocatoria inmediata a un paro nacional en apoyo a los reclamos y por el cese a las amenazas y la represión. Asimismo repudiamos –dice el comunicado de Neuquén que recibimos desde Zañón- las declaraciones provocadoras y de Luis D'Elia, de la FTV, como del secretario general de petroleros Guillermo Pereyra, en contra de la justa lucha de los trabajadores de Las Heras y Pico Truncado."

El 10 por la tarde se levantaba la medida tras acordarse con Repsol-YPF que pagará los días no trabajados y el cambio al gremio de los petroleros mientras sigue la negociación en lo referente al impuesto a las ganancias. Es otro triunfo parcial producto no sólo de la contundencia y sacrificio de la lucha obrera, sino también del proceso político y social que la envuelve. Pero es sólo un jalón en la lucha de fondo que los enfrenta a la política del gobierno de Kirchner con todos sus secuaces -institucionales o del mismo movimiento obrero- al servicio de las multinacionales. Cerramos este número con los ojos puestos en la Patagonia, pendientes de que no ocurra como en el 23 en que de Rebelde se convirtió en Trágica. Desde este lado del charco pueden contar con todo nuestro apoyo.

Esther. Barcelona

Les Heras (Sta Cruz. Patagònia. Argentina)

8382 habitantes, de los que 1200 están ahí de modo transitorio y 3500 son menores de edad. Entre agosto del '98 y enero de 2000, hubo 22 suicidios de jóvenes y adolescentes de entre 14 y 32 años. 45% de las madres son solteras. De ellas, el 15% son menores de 18 años. Último censo: 2315 desocupados y 2142 ocupados. De éstos últimos, 380 son subocupados que cobran menos de 250 pesos (71,3 euros) y otros 520 con salario que no supera los 350 (99,8 euros). 80% de los que trabajan lo hacen en el petróleo.

¿A dónde lleva Hamas a Palestina?

La victoria arrasadora del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamas, en las elecciones de 25 de enero en Palestina, es interpretada correctamente en todo el mundo como un rechazo a los planes del imperialismo y del sionismo por la gran mayoría del pueblo palestino. Los palestinos condenaron así las políticas conciliadoras y corruptas de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) dirigida por Al Fatah, el partido del presidente Mahmud Abbas. Hamas, bajo la denominación de Bloque de Reforma y Cambio, obtuvo 76 de las 132 sillas parlamentarias, contra 43 de Al Fatah. Ahora, la gran incógnita es si Hamas permanecerá fiel a su objetivo principal de crear un estado palestino desde el mar hasta el río jordano y basado en sharia, o se conciliará con el imperialismo, como lo hizo Al Fatah hace más de una década.

El ascenso de Hamas como una alternativa política en Palestina desde hace una década, fue uno de los ejemplos más claros de la ruptura de las corrientes islámicas de los gobiernos nacionalistas que gobernaban en el mundo musulmán. De hecho, su creación en 1987 fue facilitada por el sionismo bajo el gobierno de Yitzak Shamir para contrarrestar la entonces incuestionable fuerza de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y su principal grupo, Al Fatah de Yasser Arafat.

No obstante, la fecha clave en el for-



talecimiento de Hamas fue 1993 cuando la OLP firmó los acuerdos de Oslo con Israel, renegando de su programa histórico para la creación de una Palestina laica, democrática y no racista. Hamas, evidentemente no estaba por un estado laico ni democrático, sin embar-

go mantuvo la no aceptación del estado racista de Israel y siguió reivindicando su destrucción y recuperación de las tierras palestinas ocupadas por los sionistas. Paralelamente, no ratificó la legitimidad de la Autoridad palestina de Arafat como un mini-estado, así que nunca participaron en las instituciones de la Autoridad, ni en las elecciones para el parlamento, medidas creadas a partir de los acuerdos.

Así que Hamas empezó a relevar poco a poco la dirección de la lucha del pueblo palestino contra la ocupación, mientras la ANP entró en el callejón sin salida de colaboración y conciliación con el imperialismo e Israel. Una de las consecuencias más mortíferas de esa colaboración fue la persecución, represión, e incluso asesinatos, de los militantes y los líderes de Hamas tanto por los cuerpos de seguridad de la ANP como por el Mossad (servicio secreto israelí) y la CIA. Hamas no solamente asumió la dirección de la Intifada contra la ocupación (sobre todo la segunda, en el año 2000), sino que extendió sus redes de caridad principalmente en las áreas de sanidad y educación, criticó y se opuso a la corrupción y el saqueo de la dirección de Al Fatah y de la ANP. Participó en varias elecciones municipales y asumió las alcaldías en diversas zonas importantes, sobre todo en Gaza. Cuando llegó a las elecciones legislativas del enero de 2006, Hamas ya ocupaba una posición de poder en el seno del pueblo palestino que estaba desilusionado por la traición, represión y corrupción de Al Fatah.

Ahora, el imperialismo estadounidense y europeo e Israel están presionando a Hamas para que reniegue de su programa de desmantelamiento del estado israelí y reconozca su legitimidad, y que disuelva su brazo armado (Brigadas de Izaddin al-Kassim), y de no ser así, amenazan con no seguir con las ayudas económicas a Palestina cuyas dos terceras parte de sus ingresos nacionales provienen de las donacio-

nes de los países imperialistas (cerca de mil millones de dólares). Nosotros rechazamos toda la presión imperialista sobre Palestina y reivindicamos el derecho de gobernar de Hamas que ha sido avalado por la gran mayoría (más de 50%) de los votantes.

No obstante, lo reivindicamos no simplemente por el principio democrático burgués, sino más bien, porque la experiencia con el gobierno de Hamas clarificará el carácter de Hamas en la conciencia del pueblo palestino que depositó esperanzas en él. Un carácter burgués y contrarrevolucionario desde nuestro punto de vista, que no ayuda en la lucha por una Palestina laica, democrática y no racista, pues hay toda una serie de elementos que nos hacen pensar que Hamas, a pesar de su insistencia en no abandonar el lema de destrucción de Israel, ya ha empezado a integrarse en el sistema previsto por Oslo. Para evitar la inmediata presión de las masas y buscarse salidas oportunas, Hamas ya comenzó a proponer una "paz a largo plazo" con Israel. Las condiciones que pone para esto (una retirada completa de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este; liberación de todos prisioneros; reconocer el derecho de retorno de los refugiados; y un estado palestino completamente soberano y sostenible) no son tan diferentes de las que reivindicaba Al Fatah y la ANP. Ya no existen requisitos como la lucha armada hasta el desmantelamiento del estado sionista, ni la creación de una única tierra Palestina desde el mar hasta el río; estos objetivos quedarán como "objetivos a largo plazo".

Sin embargo, esto no es un cambio brusco, sino un largo y lento proceso de integración que viene desde lejos, y que contradice el discurso antiimperialista que logró fomentar falsas esperanzas dentro de las masas y de una parte de la izquierda mundial.

Integración progresiva

Desde el principio Yaser Arafat y su OLP, cuando sostenía una posición de monopolio sobre la representación del pueblo palestino, trató a Hamas como un rival político e ideológico bajo la dirección de los Hermanos Musulmanes egipcios, y más fiel a las monarquías como Jordania y Arabia Saudí que a los gobiernos nacionalistas. Sin embargo, esta

actitud de Arafat no impidió a Hamas, en 1990, pedir su integración en el organismo parlamentario del Consejo Nacional de Palestina, poniendo como condiciones revisar la estrategia de la OLP y un mínimo del 40% de los escaños, condiciones que fueron rechazadas por la OLP. Después de representar un importante papel en la primera Intifada en los años 1987-1993, Hamas llegó a pensar que las instituciones creadas a partir de los acuerdos de Oslo (1993) iban destinadas a su eliminación y declaró ilegítima la Autoridad palestina, y no solamente boicoteó las elecciones presidenciales y legislativas de 1996, sino que apoyó la continuación de la resistencia armada.

Pero mientras tanto, Hamas sostuvo una segunda política más silenciosa. Primero, no rechazó la participación en las elecciones municipales, con el argumento de que administraciones locales eran instituciones de servicio anteriores a los acuerdos de Oslo, y no organismos políticos creados por aquellos. Sin embargo, las municipalidades se convirtieron para Hamas en instrumentos para lanzar puentes con las autoridades de la OLP, y con el enemigo: los alcaldes israelíes. Y en segundo lugar, Hamas no dejó de buscar pactos con la ANP y en las negociaciones con oficiales con la OLP/ANP en los meses previos de las elecciones de 1996, acordó una tregua a cambio de intercambio de prisioneros y extender las discusiones sobre las modalidades de una eventual participación de Hamas en las elecciones.

Después de las elecciones, la ANP abrió una gran campaña ofensiva contra Hamas, que impactó con fuerza sobre el movimiento islamista e impuso sobre él la legitimidad y supremacía de la institucionalidad, sin embargo, no logró eliminarlo. Así que Arafat puso en marcha una segunda política, la de integración de Hamas, incluso visitando a su líder espiritual, el jeque Ahmed Yasin, invitándoles a participar en los organismos gubernamentales. Con el comienzo de la segunda Intifada en el 2000, se desarrolló entre la OLP y Hamas una cooperación competitiva contra el enemigo común con el propósito de aplastar, no solamente la lucha de las masas, sino también la OLP y Arafat por no poder controlarla. La dirección política de Hamas generalmente apoyaba las iniciativas de la ANP, hasta acudir a la tregua unilateral que Ara-

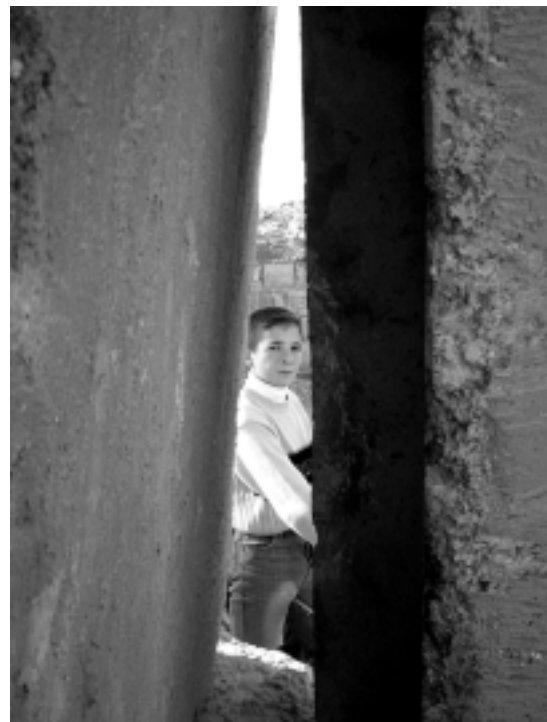
fat declaró en 2003. La incapacidad de la ANP de gobernar solo, por un lado, y la creciente aspiración de Hamas de compartir el poder, por el otro, encontraron respuestas positivas de ambos partidos, y al final Arafat decretó el primer turno de las elecciones para las autoridades locales –postpuestas desde el 1996– para finales de 2004, que abrirían las puertas a Hamas para integrarse en el sistema creado en Oslo.

La política de Abbas

Después de la muerte de Arafat en el noviembre del 2004, el entonces primer ministro, Mahmud Abbas (Abu Mazen) se elevó a la presidencia y, tanto por la fuerza que alcanzó Hamas dentro las masas palestinos, como por la necesidad de apoyo del movimiento islamista que tenía Abbas para poder llegar a acuerdos con Israel y el imperialismo, empezó la integración total de Hamas en el sistema. La política de conciliación de Abbas tenía como objetivo la estabilización de las relaciones con Israel y el imperialismo estadounidense, y también “ordenar la casa”. Evidentemente ninguno de los objetivos era posible de alcanzar sin la participación de Hamas. Así que Abbas lanzó una estrategia de incorporación de Hamas en la estructura “legal y legítima”, a partir de la cual el movimiento islamista quedaría obligado a parar su lucha armada contra Israel, e incluso a desarmarse.

Las negociaciones, apoyadas fuertemente por Egipto, culminaron con la Declaración del Cairo firmada en marzo del 2005, según la cual las facciones y sus militantes armados aceptaban una larga tregua (tahdi'a) durante todo el año de 2005, y la administración organizaría las elecciones legislativas y locales sin más retraso. Otros puntos como el comienzo de las discusiones de incorporación de Hamas y la Yihad Islámica en la OLP, y de no utilizar armas en las disputas internas señalaban claramente que ya se había avanzado en el curso de la integración.

Parece que la oferta de Abbas se llegó a Hamas en el momento justo. En primer lugar porque se había colocado en el centro del conflicto y había crecido hasta sus límites máximos, y ahora la burguesía palestina le reclamaba una “solución” para la zona. Se lo pedían también los Hermanos Musulmanes, como guardián de los intereses de la burguesía islamista, y precisamente por eso, ante



la búsqueda del exiliado líder del buró político de la organización, Haled Mesheal, la bendición de los Hermanos del acuerdo de Cairo, el Consejo Consultivo (majlis shura) de este centro mundial del movimiento islamista, dieron su consentimiento final.

Por otra parte existían coyunturas favorables para Hamas en poder aceptar el acuerdo sin temerse que su integración en la ANP dividiera el movimiento, cuestionándose cuáles serían sus objetivos básicos. La retirada de Israel de Gaza fue holgadamente atribuida a la lucha de Hamas, y las bases de la corriente suspicaces de la corrupción de la OLP, pedían que la organización se involucrara en la reconstrucción de la zona. Según un estudio del Centro Palestino de Observación, durante la retirada de Israel en Gaza, en la clasificación de las preocupaciones de la población de la zona el paro ocupó por primera vez el primer lugar. Otra coyuntura favorable era que los acuerdos de Oslo en general ya habían colapsado y así, Hamas no tenía que verse como culpable o conciliador en caso de que participara en las instituciones políticas producto de los acuerdos. Y finalmente, la combinación de tregua, legitimidad electoral e integración servía para distinguir la yihad territorial de Hamas para la liberación nacional de la yihad global de al-Qaeda, y también podría proteger sus líderes y militantes de los asesinatos selectivos de Israel, e incluso de la OLP.

¿Y ahora qué?

Hace más de diez años cuando la OLP de Arafat dejaba de lado la consigna de un estado palestino laico, democrático y no racista y giraba sus pistolas para apuntar a su propio pueblo y sus organizaciones luchadoras, Hamas sobrevivió a la represión, las torturas y los asesinatos tanto de la ANP como de Israel y del imperialismo. Y ahora, con más del 50% de los votos del pueblo palestino es una realidad que nadie, ni el imperialismo siquiera puede ignorar. Así que el sionismo y el imperialismo empiezan a promover otra faceta de su política de dominación, la de la "reacción democrática" para absorber e incorporar a Hamas en el sistema, evidentemente nunca dejándose de su mano ni la represión ni los dólares.

A pesar de que Hamas ya está preparado para esta integración por todo lo que venimos explicando en este artículo, su incorporación en el sistema imperialista no será fácil ni tampoco rápida. Pues toda su credibilidad entre las masas viene de su lucha contra la ocupación, pero no solamente la de Gaza y Cisjordania, sino la de toda Palestina. Por eso no le será fácil abandonar la consigna de destrucción del Israel sionista; sin embargo, no hay duda de que tanto los "think-tanks" del imperialismo como los propios líderes de Hamas buscarán "soluciones que confortar" las partes. Por eso, no hay que extrañarse cuando Haled Masheal declara al semanario alemán Der Spiegel que Hamas considera los acuerdos como hechos cumplidos, refiriéndose a los acuerdos de Oslo donde la OLP reconoció la existencia de Is-



rael. Masheal también explica a Reuters que como partido nunca van a reconocer Israel, sin embargo lo convertirán en un "objetivo a largo plazo" para buscar una tregua estable con él. "Si ustedes (Israel) quieren aceptar el principio de una tregua de largo plazo, entonces estamos listos para negociar con ustedes sobre las condiciones de esa tregua", dice. Y ante las presiones del imperialismo yanqui y europeo sobre el desmantelamiento de sus cuerpos armados, Masheal ofrece la solución de "crear un ejército palestino que englobe al brazo armado de Hamas, las fuerzas de seguridad actuales y los otros grupos armados" (La Vanguardia).

Las ofertas de Hamas no quedan sin respuestas. Israel, mientras asesina selectivamente a los militantes de la Yihad Islámica que boicotearon las elecciones, inicia el proceso de negociación con Hamas. Según La Vanguardia, Shimon Peres, número dos del partido de Olmert, Kadima, declaró que el Gobierno de Israel debe mantener negociaciones con el eje-

cutivo palestino de Hamas con la condición de que no vayan a la mesa de negociación con sus fusiles. También un alto oficial del ejército israelí declaró a Maariv que a pesar de la posición oficial del Gobierno, al final tendrían que hablar con Hamas. Según él, ya hay contactos oficiosos entre sectores de Hamas y altos cargos de las fuerzas de seguridad israelíes para resolver asuntos locales.

Cabe decir que el movimiento islamista mundial, en su ala palestina con Hamas, está ante una prueba determinante para dejar claro su carácter político: ¿seguirá luchando por una Palestina libre de la ocupación sionista e imperialista, o lo pospondrá a un "futuro" indeterminado para servir a la burguesía conciliándose con el imperialismo? Muy pronto será más perceptible en la conciencia de las masas la necesidad de una alternativa obrera y popular para conseguir el objetivo principal: un estado palestino democrático, laico y no racista.

Yusuf Barman

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La subscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@telefonica.net

<http://www.li-litci.com>