

FUERA TROPAS DE LA ONU DEL LÍBANO!



nº 73 - septiembre 2006 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales

No a al envío de tropas a Líbano

Sindical

pág 4-6

La lucha en el aeropuerto de El Prat

Política

pág 7, 10-12

Ley de Extranjería y cayucos

Especulación y vivienda

Euskadi

Internacional

pág 13 y 14

Elecciones en Brasil

66 aniversario del asesinato de Trotsky

pág 15 y 16

Correo Internacional 122: Líbano y Cuba





hipoteca **NARANJA**

Te exprimimos!

ING  DIRECT

Kate's

she is always and never the same



Anorexian
a new fragrance for skeletal
Calvin Klein




CORPORACIÓN ANTIESTÉTICA

Nuestro equipo de profesionales consigue que odies tu cuerpo y desees ser otra persona.

- lavado de cerebro
- destrucción de autoestima
- odio hacia tu cuerpo
- moral por los suelos



LLÁMANOS! 9006669996669



AVISA!!

Este verano, sé prudente,
queremos que vuelvas...



Gopi

...para seguir cobrándote.
Dirección General de Tráfico

Contrapublicidad (de Gopi y de www.malababa.org)

T ropas de la ONU al Líbano
 El Gobierno Zapatero, una vez más -y van tres- ha decidido enviar otro contingente de soldados españoles en "misiones internacionales". Recordemos: la primera para reforzar el fraude electoral que debía legitimar el Gobierno Karzai en el Afganistán invadido y ocupado por EE.UU.; la segunda para enviar a la Guardia Civil a Haití para ayudar a mantener el orden y el gobierno dictado por EE.UU. tras el golpe imperialista que echó del poder a Aristide. Y ahora, la tercera, para acabar el trabajo que el ejército israelí dejó a medias: eliminar la resistencia de Hezbollah en Líbano, después de que la ONU dejara a Israel el tiempo necesario para sembrar allí la destrucción y la muerte. Ahora llegan las tropas bajo mando de Francia, la antigua potencia colonial. ¡Toda una garantía!

Pero la izquierda de IU y nacionalista (ERC, BNG...) vota el envío de soldados, más concretamente la "humanitaria" Legión, después de que otros militares les preparen el terreno. El PP también ha votado a favor, ¡cómo podía no hacerlo, si Bush es quien lo pide! Todos juntos, ERC, IU y PP, con el Gobierno Zapatero. Los dos grandes argumentos del Gobierno:

1) "nos lo pide el gobierno libanés". Pero también ese gobierno pidió que se parara la destrucción del país por el ejército israelí y nadie

movié un dedo, ¡y menos un soldado! El despliegue de la ONU no nace de una demanda libre libanesa, sino del chantaje israelí para retirarse.

2) "Vamos por la paz". Al contrario; van para asegurar el flanco norte israelí, neutralizando a Hezbollah, mientras Israel tiene las manos libres para continuar la guerra contra los palestinos de Gaza y Cisjordania, y mientras se prepara un eventual ataque contra Irán. De todo esto es cómplice la ONU, como lo son el Gobierno español y las fuerzas que lo apoyan.

Fuera las tropas de ocupación de la ONU del Líbano, retirada inmediata de las fuerzas españolas. Viva la resistencia palestina y libanesa.

L a inmigración no se detiene
 La política del Gobierno va dejando a un lado las buenas palabras para la inmigración y, a la manera de sus homólogos franceses, endurece más y más su discurso. Como era obvio, el flujo de inmigrantes no se detiene por más que levanten el muro de seis metros en Ceuta y Melilla, que refuercen la vigilancia costera, etc. Con esto, lo único que consiguen son más muertes, o que las mafias puedan exigir más dinero para estos viajes. Pero ninguna de esas medidas parará el flujo de los centenares de miles de trabajadores que ven en la Península y en la UE la única posibilidad de

escapar a una condena segura al hambre y a la miseria. Los sin papeles vuelven a sumar millón y medio tras la que debía ser la regularización modélica del PSOE.

El problema está en la política impuesta por el FMI y las multinacionales, de expolio, de genocidios en su nombre, de sostener dictaduras sangrientas para salvaguardar sus intereses... Sin cambiar las situaciones que provoca esa política no es posible encontrar solución. Y el gobierno español, como los de la mayoría de la UE, no hace sino alentar esas prácticas al servicio de sus multinacionales. No hay otra opción: cualquier medida para reprimir este movimiento significa

inevitablemente condenar a muerte a miles de trabajadores y sus familias.

Más de 500 muertes este verano y aún es hora de que se convoquen movilizaciones. Pero también en materia de inmigración la izquierda sindical y parlamentaria, y las organizaciones y movimientos que controlan, se unen al Gobierno para justificar la política restrictiva y con ella adquieren su parte de responsabilidad en el drama que vivimos. Hay que romper este silencio cómplice, hay que salir a la calle y decir:

¡Basta ya, No más muertes!, ¡Fuera la ley de Extranjería!

Cualquier medida para reprimir la emigración es una condena a muerte para miles de trabajadores y sus familias

El Gobierno Zapatero, una vez más -ya van tres- ha decidido enviar soldados españoles a una misión internacional (...) van al Líbano a acabar el trabajo que Israel ha tenido que dejar a medias

Un conflicto que es lo que parece y más

"Desde que Bruselas liberalizó el mercado aéreo europeo, se producen constantes abusos contra los trabajadores y con total impunidad, especialmente en las líneas de bajo coste". Este fragmento de la carta de un Comandante de Iberia a La Vanguardia (6 de Junio) expresa la perspectiva que se encontraron los trabajadores y trabajadoras de tierra de Iberia-Barcelona el pasado 25 de julio, tras recibir la noticia de que su compañía había perdido la concesión del handling (embarque de pasajeros, equipajes y carga) concedida por AENA, empresa pública gestora de los aeropuertos.

Primer acto: declaración de intenciones y huelga de pilotos

El presidente de Iberia notificó a la junta de accionistas "medidas rápidas, efectivas y traumáticas" para "acometer una reducción de los costes de personal", 30% del coste total (web Telecinco, 30/05).

una nueva aerolínea de bajo coste (low cost), que asumiría parte del impacto de la medida. Los partidos catalanes vieron en el anuncio un agravio relacionado con las presiones centralistas del PP. La Generalitat se reunió con la compañía, y el gobierno, a través de su gestora AENA, ofreció 28000 m2 de terreno para hangares.

El sindicato corporativo de los pilotos, SEPLA, propuso una reducción salarial del personal técnico en los vuelos de Barcelona (web de SEPLA) para evitar la creación de la low cost -que contaba con 1000 candidatos para 270 plazas de pilotos "más baratos" (Cinco Días, 29/06). SEPLA anunció para julio una semana de huelga en defensa del empleo y de los aumentos salariales de los pilotos (IPC+2% hasta los 65 años). Dirigentes de CCOO de alto nivel se reunieron con el presidente de la compañía. En un comunicado (web de FTC-CCOO, 23/06) consideraban "una buena decisión el



Acto seguido, durante la campaña del Estatut de Catalunya, la compañía anunciaba en la prensa su repliegue al aeropuerto de Barajas, reduciendo los vuelos desde Barcelona, y la creación de

plan de lanzamiento de Catair -la low cost-, ya que demuestra que Iberia sigue apostando por el aeropuerto del Prat", en clara divergencia con SEPLA sobre lo que supone trabajar en Iberia o hacerlo

Para los viajeros

En el aeropuerto de Barcelona, miles de personas vieron afectados sus planes por la huelga de Iberia. Miles de maletas quedaron amontonadas, muchas se perdieron, los vuelos se cancelaron, algunas compañías de bajo coste se negaron a devolver el importe de los billetes, planes largamente esperados se esfumaron en un momento... Los medios de comunicación, en una cobarde exhibición de falta de rigor profesional, mostraron a cientos de viajeros y viajeras desolados, presentándolos como las víctimas inocentes de la acción "enloquecida y salvaje" de unos trabajadores que hasta hace poco habían sido ejemplares, en el que muchos calificaban de aeropuerto modelo.

Esos medios, así como las declaraciones de culpabilidad y disculpa de los dirigentes sindicales con acceso a ellos, estaban cumpliendo un doble papel: preparar el terreno para la aplicación de castigos ejemplares a los huelguistas y esconder detrás del alboroto a los verdaderos responsables, sentados cómodamente en despachos climatizados: Iberia, con su política de rapiña a costa no solo de sus trabajadores y trabajadoras, sino también de sus millones de clientes, y el gobierno, por medio de AENA, gestora de los aeropuertos y responsable del detonante de la crisis (la concesión del handling).

Ellos, Iberia, y AENA como corresponsable, son los que deben pagar hasta el último céntimo de los daños y perjuicios ocasionados, y no los trabajadores y trabajadoras de Iberia que se vieron atrapados, junto con los miles de viajeros, en un juego de intereses que pone en peligro su manutención y la de sus familias, y abandonados a su suerte por sus direcciones sindicales.

en una low cost. Aseguraban que "el handling y el mantenimiento de aeronaves de la nueva compañía será realizado por el personal de Iberia", para finalizar afirmando que "el colectivo de tierra, a través de la firma del Convenio, pactó los sacrificios necesarios para garantizar el futuro de la empresa... exigimos al resto de colectivos, tanto pilotos como tripulantes, que negocien acuerdos que garanticen el futuro de todos y que realicen los sacrificios que corresponda". Durante la huelga de pilotos, los dirigentes de UGT y CCOO llamaron al resto de la plantilla a movilizarse en contra, considerando a los pilotos sólo como privilegiados, y no como trabajadores enfrentados a los planes de la compañía, haciendo así el juego a la patronal en vez de enfrentarse a ella de forma unitaria en defensa de los intereses comunes. El segundo día de huelga, SEPLA aceptó condiciones similares a las antes rechazadas y la desconvocó. Iberia presentó entonces, a UGT y CCOO (Europa Press, 14/07), un acuerdo que reiteraba su compromiso de extender a todos los colectivos una garantía de empleo hasta el 2010.

Segundo acto: la adjudicación del handling

11 días después (25/07), Iberia perdía la concesión del handling en Barcelona y otros aeropuertos, otorgada por AENA. UGT-Iberia reflejó el sentir general: "no entendemos cómo se ha hecho el reparto habiendo la misma puja por Barcelona que por el aeropuerto de Madrid", los perjudicados "son los 2.500 trabajadores" que realizan ese trabajo, "si nos lo quitan, es plantilla que sobra"(EPr, 25/07). La compañía iba a realizar su proyecto, deshaciéndose, tras algunos ajustes, de unos 900 trabajadores según las estimaciones menos pesimistas.

Durante dos días, los responsables de Iberia y AENA desaparecieron. Los acuerdos de UGT y CCOO, en base a los sacrificios de los trabajadores, estaban claramente en entredicho. Y así, el 28, después de una breve y tensa asamblea informativa, en la que los sindicatos mayoritarios no hicieron ninguna propuesta convincente para luchar por defender los puestos de trabajo, los

trabajadores y trabajadoras de Iberia recorrieron los despachos sin encontrar a nadie y, finalmente, salieron a las pistas del aeropuerto de Barcelona a esperar, en vano, las explicaciones de algún responsable que no dio la cara.

Un nuevo acuerdo, insuficiente y sin garantías

Inmediatamente, los medios de comunicación lanzaron una campaña de criminalización y linchamiento contra los trabajadores, aprovechando para cuestionar el derecho de huelga en los servicios públicos. Mientras se trabajaba bajo vigilancia policial, y con la amenaza de denuncias millonarias y juicios por delitos

graves, dirigentes de CCOO y UGT pidieron perdón públicamente, justificando futuras represalias. En una nueva reunión (3/08), Iberia, a cambio de paz social, se comprometía con UGT y CCOO a operar su propio handling, casi el 70% de la actividad que realiza, pero no el de Air Nostrum (franquiciada) y Click Air (nuevo nombre de su low cost), pendiente hasta septiembre, estimando conservar unos 1.200 trabajadores. Se ampliaba un año el ERE en curso (jubilaciones y bajas anticipadas), y la subrogación de los trabajadores de handling a los nuevos concesionarios, según reconocía el

(pasa a la página siguiente)



Liberalización, bajo coste y handling

El proceso de liberalización aeronáutica se materializa en el desmantelamiento por etapas de las grandes compañías del sector (Iberia ha reducido su plantilla más del 2% desde 2003), en la proliferación de empresas de servicios (operadores, adjudicatarios y franquicias) y en la creciente afluencia de compañías de bajo coste (low cost) a los aeropuertos españoles. En esas empresas, el trabajo suele ser precario (tiempo parcial, jornadas con horas nocturnas y diurnas, eventual, sin pluses), con salarios bajos, sin derechos y sin representación sindical en muchos casos.

Este panorama despierta el interés de empresas financieras e inmobiliarias que quieren obtener un hueco en los aeropuertos, creciente espacio de negocio en el que todo vale, y en el handling (tareas de embarque de pasajeros, equipajes y carga) que mueve en el estado unos 700 millones de euros, suficiente para resultar codiciable para obtener beneficios rápidos, y un lugar preferente en la cadena de negocios ligados al turismo y al movimiento de personas y mercancías. Existe un convenio del handling, firmado en mayo 2005 por UGT, CCOO y USO con la patronal Asociación de Empresas de Servicios de Asistencia en Tierra en Aeropuertos (ASEATA). Ese convenio establece (Capítulo XI) la subrogación obligatoria por cambio de operador, para adecuarse al entorno "cambiante y competitivo". Esa cláusula se encuentra denunciada por los sindicatos minoritarios CISA y CTA en España. La empresa Globalia, una de las nuevas adjudicatarias del handling de Barcelona, ha denunciado el convenio en Bruselas (sede de la autoridad aeronáutica europea).

(viene de la página anterior)
secretario general de UGT-Catalunya (EPr, 9/08), no quedaba asegurada para todos.

Algunas consideraciones

Contra lo que se ha afirmado, el conflicto es fruto tanto de la liberalización del sector según las directrices de la Unión Europea - las mismas contra las que luchan los estibadores de los puertos de toda Europa-, como del problema nacional que el Estatut no resuelve y en el que los trabajadores son moneda de cambio de las presiones del PP y la derecha contra la reivindicación de las infraestructuras. Y también de la política del gobierno, que cede a esas presiones al calificarlo de "cuestión interna de una empresa privada", en el contexto de la huelga de pilotos (EPr, 23/06), eludiendo su responsabilidad, tanto en el modelo de gestión de los aeropuertos, como mediante AENA, su gestora. Iberia, por su parte, aprovechó la situación para lanzar su plan y echar más leña al fuego ("Queréis el aeropuerto, pues me marchó", parecía un mensaje implícito, con ecos del reciente boicot a lo catalán).

Y la reacción de los trabajadores fue producto del aislamiento y la impotencia en que les dejaron las direcciones de CCOO y UGT, sin defensa posible ante una agresión patronal que venía tiempo siendo planeada y anunciada, y que esas direcciones no quisieron enfrentar en ningún momento, fomentando la división entre la plantilla, haciendo creer falsas promesas y favoreciendo la precarización en la futura low cost. Pero la lucha sigue planteada para que no se pierda un solo puesto de trabajo y para que no haya una sola sanción o represalia por la huelga de julio. Y hay que ganarla con la máxima unidad, movilizándolo a todos los trabajadores y trabajadoras de Iberia, incluidos los pilotos -que perdieron su huelga- y en coordinación con las luchas de los otros aeropuertos afectados.

**Ni una sanción, ni un puesto de trabajo menos
Por un plan de lucha de toda la plantilla contra el plan de rapiña de Iberia
Viva la lucha de los trabajador@s de Iberia**

22.000 en cayuco. 500 muertes

No hay ninguna solución bajo el capitalismo

Sigue la avalancha de inmigración en las costas de Canarias. Cada día, los cayucos y las pateras traen centenares de subsaharianos a las fronteras del Estado Español. La estimación de llegada de inmigrantes desde el principio de este año supera los 22 mil, cinco veces más que el año pasado. Por otra parte, las organizaciones humanitarias advierten que las muertes en el mismo periodo suman más de 500. El gobierno, y los partidos oficialistas (también los de la oposición), ven en el fenómeno de inmigración una "amenaza a la sociedad española". Los socialistas catalanes defienden que "los ciudadanos autóctonos no pueden ver mermados sus derechos" por la llegada masiva de inmigrantes.

En realidad, la llegada continua de inmigrantes es meramente el resultado de un sistema capitalista donde reina la ley de explotación de la mano de obra barata. Los empresarios están muy satisfechos de poder disfrutar de los beneficios que les generan los "irregulares", es decir, los trabajadores semi-esclavos que no tienen los más mínimos derechos. Pero tampoco quieren que al gobierno se le escape el tema de las manos, ni que las instituciones dediquen demasiados fondos a los inmigrantes en el contexto



de "ayuda humanitaria y social" -sin tener en cuenta los ingresos que esos inmigrantes generan.

El gobierno, los partidos oficialistas, los sindicalistas burocráticos e incluso muchas ONGs, aunque a veces caracterizan la inmigración masiva como un "drama humano", plantean ante ella políticas más restrictivas, con el objetivo de frenarla aumentando los controles. Incluso la "izquierda", como por ejemplo Iniciativa per Catalunya, propugna el endurecimiento del control fronterizo y las políticas de acogida "realistas". Evidentemente, lo que

entienden por "realistas" es detener la inmigración en las puertas del Estado y deportar a los "ilegales" que ya están en el territorio nacional. Este es básicamente el punto de vista de los que buscan el funcionamiento "sano" del sistema de explotación.

Nosotros, los socialistas revolucionarios, sostenemos la opinión contraria. Creemos que "ser realista" es darse cuenta de que será imposible sosegar las migraciones masivas hacia los países más desarrollados mientras impere la dominación del capital que busca la explotación de mano de obra cada vez más barata; mientras continúe el pillaje de los países semicoloniales por el imperialismo; mientras los seres humanos se vean obligados a emigrar para encontrar condiciones mínimas para sobrevivir. Para nosotros todo trabajador tiene el derecho de estar y trabajar donde le conviene. Además, los trabajadores inmigrantes son nuestros hermanos de clase y forman parte del ejército del proletariado ante la burguesía.

¿Qué solución hay?

El gobierno y el sistema no tienen más remedio que intentar parar la inmigración aplicando políticas de represión: más control en las fronteras, caza de "ilegales" en las calles, internamientos, expulsiones y deportaciones, pesquisas de gobiernos lacayos en los países en África, búsqueda de apoyo militar y policial de la Unión Europea... Sin embargo, ya se ha visto que estas medidas no apaciguan la avalancha: ni vallas fronterizas, ni controles cada vez más sofisticados impiden la llegada de los cayucos. En cambio, sí incrementan las muertes y el sufrimiento. ¡Hay que parar esta política criminal!

La única manera realista de respetar el derecho de vivir y trabajar de los inmigrantes es eliminar las restricciones, que no sirven más que para aumentar la miseria, la marginación y la muerte de los inmigrantes. Otorgándoles un simple visado de búsqueda de trabajo desde los consulados, no sólo se eliminarían casi todas las mafias que chupan la sangre del inmigrante, sino que también se posibilitaría su estancia digna en el estado español. Y ese mismo derecho hay que concedérselo a los más de un millón y medio de trabajadores inmigrantes sin papeles que ya se encuentran en el territorio nacional, facilitándoles



Sobre el voto inmigrante

El PSOE e IU-ICV han presentado al Parlamento una propuesta para que los inmigrantes no comunitarios con papeles puedan participar en las elecciones municipales. La moción saldrá adelante porque incluso el PP la apoya. Sólo Unió Democràtica y ERC han planteado dudas en el sentido de "preservar la catalanidad". Nos preguntamos: ¿cómo se puede ignorar a centenares de miles de trabajadores sin papeles (en el estado español podrían ser 1,5 millones, según las últimas estimaciones) a los que la ley de extranjería niega todos los derechos y libertades políticas, sociales y sindicales? ¿Cuál es la prioridad, que, testimonialmente, se deje participar a los inmigrantes en las elecciones menos importantes y más dependientes del control caciquil, o reconocer a quienes viven en condiciones de semiesclavitud derechos tan básicos como los de huelga, sindicalización, reunión y manifestación? La ley de extranjería deja a los sin papeles como carne de cañón deliberadamente oculta e indefensa, y contra ella exigimos plenos derechos para los trabajadores inmigrados, sea cual sea su situación jurídica. ¡Ningún trabajador sin derechos! ¡Fuera la ley de Extranjería!

permisos de búsqueda de trabajo.

Hay que derogar la vigente ley de inmigración, que se convirtió en la última década en un saco de parches que no tiene ninguna utilidad más allá de marginar y reprimir a los inmigrantes. Cada trabajador, inmigrante o autóctono, debe tener todos los derechos de ciudadanía, incluidos los de sindicalizarse, votar y ser elegido. Recae especialmente en los sindicatos y el movimiento obrero el deber de ayudar a los trabajadores inmigrantes en su organización, movilización y lucha para acceder a la igualdad de derechos de toda la clase obrera.

Muhittin. Barcelona



¡Paremos el envío

El 7 de septiembre, el Parlamento español votó por unanimidad el envío de tropas al sur del Líbano. A diferencia de la guerra de Irak, todos los partidos de la izquierda parlamentaria (PSOE, IU-ICV-EUiA y ERC) apoyan la implicación española en el operativo. Pero lejos de defender al pueblo libanés, su misión es aplicar la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU, es decir, acabar el trabajo que la ofensiva israelí no pudo completar, derrotada ante la resistencia libanesa. Bajo las tesis de Bush y Chirac, el objetivo prioritario es desarmar a Hezbollah y a las milicias palestinas de la zona y garantizar una "franja de seguridad" para Israel. Sobran los motivos para rechazar la misión de la ONU y la participación de tropas españolas.

1. Una intervención para desarmar a la resistencia de Líbano y palestina

Todas las resoluciones que ha aprobado la ONU desde la retirada de Siria del Líbano, hace ahora seis años, ordenan el desarme de "todos los grupos armados del Líbano, para que no haya más armas ni autoridad en el Líbano que las del Estado libanés". Esto incluye tanto a las milicias de Hezbollah, como a los dos principales grupos implantados entre los palestinos que viven refugiados en el país, el Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y Fatah-Intifada (entre todas las resoluciones anteriores de la ONU nunca cumplidas que cita el documento, no se hace mención

en ninguna parte a la que reconoce el derecho al regreso de los refugiados palestinos). Acabar con Hezbollah y poner fin a veinte años de resistencia libanesa contra la ocupación era el objetivo principal de la fracasada ofensiva israelí. Ante la derrota del ejército sionista, ahora es la ONU quien asume el trabajo sucio. Aun así, la mayoría de los países participantes se han negado a asumir el choque contra Hezbollah, temiendo que el sur del Líbano se convierta en otro avispero como Irak.

2. Al servicio de Israel

La resolución de la ONU da un claro apoyo a Israel. No prevé ninguna sanción ni ninguna medida política ni diplomática contra Israel: no condena la agresión israelí que, utilizando armamento de destrucción masiva (y en algunos casos ilegal, como las bombas de fósforo blanco), ha asesinado a más de un millar de civiles en dos semanas; no le impone ninguna sanción por las infraestructuras destruidas que han hecho retroceder en veinte años la economía del país; no condena la ocupación israelí de las Granjas de Sheeba. Israel lo tiene todo permitido y justificado por el Consejo de Seguridad, incluido el asesinato de cuatro militares de la ONU por el fuego deliberado de las tropas sionistas. Para acabar de satisfacer las demandas de Olmert, la resolución exige la liberación incondicional de los soldados israelíes secuestrados pero ni menciona las decenas de muertes

palestinas, ni los asesinatos "selectivos", ni la detención y secuestro de ministros y diputados electos palestinos, ni tampoco los miles de palestinos secuestrados en las cárceles israelíes. Que el despliegue de tropas se haga sobre territorio libanés, y no a los dos lados de la frontera, revela del objetivo real de los cascos azules.

3. No defenderá a la población civil

La impunidad con que Israel ha reventado el Líbano y especialmente el Sur resuena, casi un mes después del alto el fuego, en el bloqueo aéreo y naval que ha complicado todavía más la situación de la población civil. Para sembrar el futuro de muertes, Israel tiró, en las últimas 72 horas anteriores al alto el fuego, miles de bombas cluster que convierten los barrios populares en campos minados. Pero ni la resolución ni la propia composición de las tropas hacen que esto sea prioridad para la ONU. Los libaneses deben recordar la experiencia de Srebrenica. En julio de 1995, en Bosnia, ya vimos como los cascos azules abandonaban Srebrenica al fuego genocida de los chetnic dos años después de haber declarado la ciudad "zona bajo protección de la ONU": delante de los cascos azules, a quienes el ejército bosnio había entregado las armas, entre ocho y diez mil civiles fueron asesinados. Nada nos hace pesar que las armas de la ONU se girarán contra Israel si se produce una nueva ofensiva.

4. Contra Palestina

Además del desarme de la resistencia palestina en los campos de refugiados del sur del Líbano, la solución que la ONU pretende imponer profundiza el aislamiento de los territorios ocupados palestinos, donde los asesinatos cotidianos a manos de soldados de Israel, la usurpación de tierras y agua, la construcción del muro del apartheid y el boicot financiero internacional al gobierno de Hamás han quedado

**FUERA TROPAS
DE LA ONU DEL LÍBANO!**



de tropas a Líbano!

todavía más impunes mientras duraba la ofensiva sionista sobre el Líbano. Es más, como ejemplo de prepotencia, el Gobierno de Olmert acaba de aprobar la construcción de centenares de nuevas edificaciones para ampliar las ilegales colonias de Cisjordania contradiciendo incluso la "hoja de ruta" de Bush.

5. Un instrumento de injerencia sobre el Líbano

Con un futuro político incierto desde el oscuro asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, los cascos azules serán un práctico instrumento para que el imperialismo europeo pueda intervenir en los asuntos internos libaneses. La presión empezará por la composición del mismo gobierno electo libanés, en el que participa Hezbollah con tres carteras; pero continuará con el sector de oposición pro-siria.

6. La UE a las órdenes de Bush

Francia ve con buen ojos recuperar la capacidad de decidir sobre el futuro de su ex-colonia, pero esto se hace con el permiso, la supervisión y el dictado de Israel y EE.UU. Mientras de cara a la galería se habla de la recuperación del protagonismo de Europa en los temas claves de la política internacional, la resolución demuestra hasta qué punto Francia, Alemania o Italia se ponen al servicio del proyecto de reordenamiento de Oriente Medio que hace años persigue la administración Bush. Otra vez -como en Irak- los imperialismos de Europa Central deben bajar la cabeza ante el imperialismo norteamericano, que por si sus órdenes no son lo suficientemente claras y ante las dudas de los gobiernos europeos, pide una nueva resolución que especifique muy claramente las instrucciones de las tropas desplegadas por la ONU.

(pasa a la página siguiente)



Los pueblos tienen todo el derecho a defenderse

Con el argumento pacifista, hay quien nos dice que no es legítima la resistencia armada de los pueblos contra las agresiones, y que -como toda forma de violencia- hay que condenarla. Nosotros estamos absolutamente en contra de este argumento porque al poner un signo igual entre la violencia de los opresores y la de los oprimidos el resultado es dejar las cosas como están, que todo siga igual. La paz debe ser la consecuencia del fin de la injusticia y el sufrimiento de los pueblos, de toda explotación y opresión. Esa es la única paz legítima y duradera.

La violencia del poder es la raíz de la injusticia y de la opresión. La violencia del oprimido es la reacción legítima contra ésta. Nosotros podemos discutir y rechazar acciones concretas de organizaciones que practican la lucha armada, porque estas acciones los alejan de las soluciones y facilitan el trabajo de los opresores: pero en todo caso nosotros no condenamos. Pensamos que las acciones suicidas de jóvenes palestinos en la II Intifada contra objetivos civiles israelíes son un gravísimo error: en primer lugar porque los combatientes palestinos que hacen las acciones son necesarios para la lucha y la organización; en segundo lugar porque un objetivo de un autobús no hace otra cosa que alimentar el apoyo de la población trabajadora judía hacia su gobierno y la represión. Pero en todo caso, si el palestino en cuestión no muere en la acción pediremos su libertad y no dudaremos en condenar las consecuencias de su acción, para nosotros desesperada o equivocada por una estrategia militarista, ante el estado sionista y la brutal represión que ejerce sobre la población palestina.

No tenemos ninguna duda: damos todo el apoyo a Hezbollah en la lucha contra la agresión israelí, pese a las profundas diferencias políticas que tenemos con esta organización. Todo el apoyo a la resistencia palestina del mismo modo que consideramos legítima la acción armada contra la ocupación en Irak. En consecuencia, no sólo no condenamos las acciones de Hezbollah sino que creemos que el movimiento obrero y democrático debe apoyarle en su lucha contra el estado terrorista de Israel.

7. No traerán la paz, sino más conflictos

La agresión de Israel contra el Líbano está al servicio de la preparación de dos nuevos conflictos en Oriente Medio: Siria e Irán. Después de la caída de Irak bajo la ocupación imperialista, Siria e Irán son los dos estados árabes siguientes en la lista. El plan estratégico norteamericano es dejar a Israel como única potencia militar del área, y por este motivo debe justificar de una u otra forma un ataque que debilite a esos dos estados. El despliegue es también una provocación para Siria, que no acepta a los cascos azules en su frontera.

8. Prepara el ataque a Irán

El cordón de seguridad para Israel, que deben garantizar las tropas de la ONU desplegadas al sur del Líbano, abre el camino para la ofensiva contra Irán. Con el empantanamiento del imperialismo en Irak, es difícil que Bush se decida por la ocupación de Irán, pero no se puede descartar un ataque selectivo sobre sus infraestructuras nucleares. Pocas semanas antes de que se agotara el ultimátum de la ONU sobre el programa de enriquecimiento de uranio, todo parecía preparado. Sólo hacía falta asegurar que Hezbollah no pudiera atacar a Israel, y por eso era necesario "hacer limpieza" en el Líbano. Sin embargo, con la derrota de Israel en el Líbano las amenazas contra Irán han empezado a moderarse.

9. No son fuerzas de paz, sino de ocupación

Cada uno de los estados que envía tropas al Líbano tiene sus propios intereses en la zona. Francia, la antigua potencia colonial, busca propuestas de inspiración gaullista para volver a ensalzar una idea de imperio, en un momento de fuertes tensiones internas; Turquía ya ha firmado con Israel la construcción de un oleoducto submarino que empalmará con el que se acaba de abrir para traer petróleo del Caspio; Italia pretende consolidar el gobierno con un liderazgo europeo incuestionado; Alemania hace valer sus tradicionales vínculos con Israel e incluso le subvenciona los submarinos atómicos. En España, Zapatero quiere dejar bien claro que tiene las manos libres para enviar tropas allá dónde quiera, cerrando el ciclo de las movilizaciones anti-guerra... Claro está que las llamadas fuerzas de interposición se regirán por sus propios intereses y en ningún caso por los de la población libanesa.

10. Mil muertos después

Uno de los principales argumentos de quienes defienden el envío de tropas es que el gobierno libanés, incluido Hezbollah, está de acuerdo con el despliegue de una fuerza de interposición internacional. Tras cuatro semanas de bombardeos salvajes, difícilmente se puede ver este apoyo como una decisión libre o un ejercicio de soberanía... También los ciudadanos de Srebrenica pidieron la protección de la ONU.

Lucha obrera en Palestina

Mientras todas las cámaras apuntaban al Líbano, los territorios ocupados palestinos han sufrido todo el verano la ofensiva israelí. Se calcula que desde el secuestro del soldado israelí el 25 de junio, sólo en la franja de Gaza han sido asesinados 250 palestinos a manos de los soldados israelíes. El bloqueo internacional a los territorios desde la elección democrática de Hamás ha puesto la "prisión más grande del mundo" en una situación de grave crisis humanitaria. El paro y el hambre marcan la vida del pueblo palestino bajo la ocupación.



Los trabajadores han empezado a organizarse para reivindicar sus derechos. Un ejemplo es la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos, que el pasado 20 de agosto organizó una manifestación de más de tres mil personas ante la sede del parlamento palestino en Gaza. Los manifestantes plantearon tres exigencias al gobierno de Hamás: una ayuda económica de emergencia para los trabajadores que llevan ya seis meses sin recibir su salario por el boicót a la Autoridad Palestina y el cierre de los accesos para ir a trabajar a Israel, la exención de las tasas escolares para los hijos de los trabajadores en paro, y una legislación laboral que garantice la Seguridad Social. Con un contacto telefónico con el Primer Ministro, Ismael Haniye, que los trabajadores arrancaron al parlamento, tras plantarse asegurando que no se marcharían hasta que los escucharan, finalmente ganaron el primer punto. Las primeras pagas de emergencia llegaron el 31 de agosto. La Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos ha anunciado que continuarán las movilizaciones en defensa de los derechos de los trabajadores y contra la ocupación.



Euskadi

Por el derecho a la autodeterminación

Mientras el Parlamento español se une tras la operación imperialista de Zapatero en el Líbano, reina un mutismo cómplice en torno a la injusticia que pesa sobre Euskadi.

La clase política española avala con su "dejar hacer" la operación del gobierno de machaque y desgaste de la izquierda abertzale para que Zapatero pueda presentarse en las próximas elecciones generales como "el pacificador", artífice de un "proceso de paz" conseguido mediante la represión de los derechos democráticos mas elementales (expresión, reunión y manifestación),

el endurecimiento y prolongación del sufrimiento de los presos políticos y sus familias, y gracias a la violencia e intimidación ejercidas por las fuerzas policiales. Todo ello en "una democracia plena" según Miguel Buen, o en "déficit democrático" según Fernando Barrena, portavoces del Partido Socialista de Euskadi y de Batasuna (Gara 4/8/6).

Zapatero, ayudado en el "proceso de pacificación" por el placaje implacable de la Audiencia Nacional, jueces, fiscales, AVT, Guardia Civil, PP, etc., pronto verá "condiciones" para avanzar en el "diálogo",

intentando colar un gol más sonado que el del Estatut del 2005 en Catalunya. A pesar de que todo este verano el pueblo vasco ha reivindicado el reconocimiento de su derecho a la autodeterminación (en manifestaciones multitudinarias que solo merecían un pequeño espacio en los periódicos), el gobierno "socialista" sigue sordo a esta reivindicación y el aparato estatal "en cumplimiento de la ley" -hecha a medida, principalmente contra Euskadi- ha puesto mil y una trabas a sus manifestaciones. Hasta aquí, todo normal bajo el régimen centralista: "las cosas van de acuerdo con las reglas y los tiempos previstos" declaraba Txarli Prieto, dirigente del PSE.

Es preocupante que las imposiciones gubernativas sean interiorizadas en el movimiento popular y terminen considerándose "norma-

(pasa a la página siguiente)

POLITICA

La casa por el tejado

Cuando vivir es un lujo

Todos los trabajadores y trabajadoras vivimos en nuestras propias carnes, en nuestra cotidianidad, en nuestra realidad, el proceso brutal de especulación y violencia urbanística e inmobiliaria que día a día se va agudizando en nuestras ciudades. No es necesario recurrir a las estadísticas oficiales ni a las hemerotecas para ser conscientes de este recrudescimiento de la violencia inmobiliaria, de los desahucios ilegales, de los desalojos de centros sociales y casas okupadas, del precio irracional de la vivienda, del empobrecimiento de muchos barrios obreros o de la transformación de los centros de las ciudades en complejos de oficinas, hoteles, donde los viejos edificios son convertidos en viviendas de lujo. Este proceso de violencia y especulación arranca en el estado español hace muchos años ya con diferentes leyes y políticas que han ido deteriorando nuestras condiciones de vida.

La Ley del Mercado Hipotecario -que formó parte de los Pactos de la Moncloa-, el Decreto Boyer en 1985 (y las Leyes de Arrendamiento Urbano promulgadas sobre la base de ese decreto), trataron de convertir un bien de primera necesidad como es la vivienda en una mercancía más, sujeta a las leyes de mercado. Esta violencia desencadenada por el "libre mercado" e implantada por nuestros gobiernos, ha beneficiado de forma brutal a las entidades financieras, que son los principales beneficiarios de una economía basada en el sector inmobiliario. Sólo hay que echar un ojo a los beneficios del BSCH, BBVA, La Caixa y demás parásitos para ver la acumulación de beneficios que genera esa economía basada en el "tocho", una auténtica maquinaria de acumulación de dinero a costa de ejercer una violencia estructural sobre los trabajadores. La mercantilización de la vivienda, su conversión en un bien sobre el que especular y en un "consumo" de lujo arroja a los trabajadores y trabajadoras

a jornadas laborales brutales, a aceptar la precarización por miedo a no poder afrontar la hipoteca o el alquiler. Sólo hay que ver las cifras de desahucios ("sólo" en Barcelona en el 2002 hubo 3.675) o las preocupantes cifras que se están ofreciendo sobre niveles de endeudamiento familiar. Ante esta situación son varios ya los movimientos, organizaciones, asociaciones vecinales, asambleas de okupas y diversos colectivos los que se están movilizando. Todos los que estamos por una alternativa a esta barbarie a la que nos lleva el capitalismo tenemos que establecer políticas adecuadas para este problema y participar en las movilizaciones.

Está claro que el problema de la vivienda no tiene solución bajo el capitalismo, pero tenemos la obligación de defender las necesidades de los sectores más oprimidos (sin techo, desahuciados, víctimas del "mobbing", etc.) así como las reivindicaciones de las movilizaciones que se están sucediendo. Si pensamos que la acción colectiva es la que puede provocar los cambios, participemos en la organización de las luchas que se están dando por las necesidades de los trabajadores.



¡Las casas para quienes las habitan!
¡Ningún desahucio por impago!
¡Viviendas públicas, ya!
¡Contra la especulación, okupación!

Noelia. Barcelona

les". Nos referimos a ceder a la exigencia de no mostrar símbolos y pancartas que no sean estrictamente las de la cabecera de la manifestación, a que bajo amenaza de ilegalización se imponga un consenso que sólo es silencio favorable al poder. La anulación pública de HB ha sido la vertiente política del periodo de "verificación del alto al fuego". Pero la táctica de ceder para conseguir negociar es ilusoria, pues las cesiones siempre las sufren los de abajo. Los que, con el PP al frente, vociferan por "no pagar un precio político" al alto el fuego de ETA, esperan cobrar un alto precio por la legalización de HB: utilizando la renuncia a la violencia pretenden que acepte el "juego político", acatando la Constitución española. En realidad se trata de continuar negando los derechos democráticos elementales, exigiendo a cambio la claudicación al régimen monárquico.

También nos preocupa el absentismo de la izquierda del resto del estado español respecto a la situación vasca. La lucha por la retirada de la ley de Partidos y la ley Antiterrorista, la liberación de los presos políticos y el derecho a la autodeterminación son la misma lucha que la lucha contra el continuismo de los poderes franquistas reciclados en el régimen constitucional monárquico. Toda la clase trabajadora está objetivamente interesada en la lucha vasca que está enfrentando en solitario al poder español.

Desde LI no compartimos las esperanzas de que sea posible mejorar las condiciones de vida de la clase obrera gracias a la existencia de más o menos estados nacionales. Pero, por usar el símil futbolístico, la cuestión no es si una selección estatal es mejor o peor, sino si admitimos que sean prohibidas las nacionales. Nos enfrentamos a una burguesía compuesta de diversas fracciones que se necesitan y se apoyan, pero eso no nos puede frenar sino alentar en el apoyo a todo movimiento que combate al poder central: el Estado español, culminación y concentración de los poderes económicos. La lucha de Euskadi debe ser la lucha de la clase obrera de toda España.

Jaume Quinto. Barcelona

Elecciones en Brasil

Frente de Esquerda: **ni Lula ni la derecha**

El 1 de octubre están convocadas elecciones generales en Brasil. En las últimas el PT de Lula fue la esperanza de millones de obreros y campesinos sin tierra. Pero el PT -hermanado con el PSOE de González y Zapatero- priorizó los compromisos con el imperialismo y la patronal a los de la gente humilde que le hizo ganar las elecciones. La CUT, sindicato controlado por el PT, se plegó al dictado del Gobierno Lula. La corrupción golpeó tanto al gobierno como al PT. Pronto los trabajadores y trabajadoras volvían a luchar para defender sueldos, pensiones... y de estas luchas nació un amplio proceso de ruptura con la CUT, nació CONLUTAS (ver LI 71). El PSTU, sección brasileña de la LIT-CI, impulsa un proceso de reorganización a la izquierda del PT. Ahora vuelven las elecciones y se ha formado un frente de izquierdas entre el PSTU el PSOL (surgido de las expulsiones de la izquierda del PT) y el PCB.

Después de varios meses de discusión se ha concretado la propuesta del PSTU de conformar un frente de izquierda para las próximas elecciones. Reproducimos de Opinião Socialista una entrevista a Zé Maria, de la dirección nacional del PSTU, donde plantea sus opiniones sobre el frente electoral integrado por el PSOL, PSTU y PCB.

Opinião Socialista -¿Cuál es la importancia de este Frente de Izquierda en las elecciones?

Zé Maria -La existencia del Frente permite a la clase trabajadora y a los sectores de izquierda crear condiciones para desbloquear la falsa polarización entre Lula y Alckmin, PT y PSDB, afirmando un proyecto alternativo que represente los intereses de la clase obrera brasileira. Los trabajadores están frente a una falsa polémica, alimentada por el gobierno, por los medios, de que tienen que elegir entre votar a Lula o a Alckmin. Lula no es una opción para los trabajadores, y es preciso discutir eso porque la mayoría de ellos está siendo engañada. Es un gobierno que traicionó las expectativas del pueblo, que practica una política que premia a los banqueros y a las grandes empresas. Brasil paga cerca de 170 mil millones de reales por año a los banqueros y grandes empresarios, que son los acreedores de la deuda pública. Evidentemente esa es una política económica que sigue lo que hacía FHC, premiando a los que siempre fueron privilegiados. La ganancia de

los bancos creció 61% en los 5 primeros meses de este año, en relación al mismo período del año pasado. Y sacrifica a los mismos de siempre. Es el trabajador que sigue con las enormes tasas de paro. Es la miseria que continúa creciendo en el país, algo que el gobierno intenta enmascarar con las políticas tipo bolsa-familia, beca-escuela, que, en realidad, sólo perpetúan la pobreza. También practica el gobierno la misma corrupción que FHC y los gobiernos del PSDB.

No hay diferencia entre la política de compra de votos para aprobar la reelección de FHC y lo que saltó en el último escándalo de corrupción. Alckmin representa el intento de la vieja derecha, que ya estuvo en el poder, representada por FHC, Collor. La derecha que siempre gobernó este país en nombre de los intereses de las grandes empresas, de los banqueros, del latifundio, que siempre masacraron a los trabajadores y practicaron una corrupción abierta y desenfundada cuando gobernaban. No solo los ejemplos del gobierno de FHC están ahí para mostrar esto, sino el del propio gobierno de Alckmin aquí en São Paulo. Ellos son enemigos de la clase trabajadora. Gobiernan para la burguesía. Esta es la razón por la cual la constitución del Frente es una necesidad de los trabajadores. Es preciso presentar una alternativa que pueda representar, a diferencia de esas dos, los intereses de la clase trabajadora. Entonces, desbloquear esa falsa polarización es una tarea

importante y ayuda a hacer avanzar la discusión sobre una alternativa de izquierda y socialista para el país. Es evidente que cada uno de los partidos de la izquierda socialista tiene diferencias, pero el hecho de que hayamos llegado a una base programática que permite la constitución de un frente es extremadamente positivo.

Opinião Socialista -¿Fue correcto dejar de lado tu candidatura a la vicepresidencia para lograr el acuerdo con el PSOL y el PCB?

Zé -Sí. El PSTU tenía todo el derecho a tener el candidato a vice, por el peso que tenemos. El PSOL tuvo una actitud hegemónica y burocrática de proponer al vice, cuando ya tenía la candidatura presidencial. Pero el PSTU no puso la candidatura a vice como condición para constituir el frente. Lo que defendimos fue la necesidad de un programa común, la ausencia de partidos burgueses como el PDT, y el respeto a los partidos en la definición de las candidaturas. Se hizo un programa común, que se orientó hacia la ruptura con el imperialismo y no se mantuvo la visión del PSOL de "revolución democrática". No hubo alianza con el PDT, ni nacionalmente ni en los estados. En relación a la definición de las candidaturas, aceptamos un acuerdo con la renuncia del PSOL en las principales candidaturas al senado en Río, São Paulo y Rio Grande do Sul, además de la candidatura a la gubernación de Minas, para viabilizar el frente. Eso nos asegura visibilidad para el PSTU en el marco de este frente. Y, para nosotros, antes que una candidatura a vice, estaba la necesidad de este frente, por la importancia política que tiene.

Opinião Socialista -¿Cuáles son los puntos programáticos mínimos que considera necesarios para hacer del frente una alternativa?

Zé -En primer lugar debe establecer una delimitación que sea anticapitalista, antiimperialista. El programa tiene que arrancar de la defensa de la liberación de nuestro país del yugo imperialista. Tiene que defender el no pago de la deuda, la ruptura con las políticas del FMI y el rechazo al ALCA. Avanzando a partir de allí a medidas al interior del país que apunten a una reorganización de la economía brasileña y una aplicación de los recursos que tiene el país a la solución de los problemas que afligen al pueblo. Por ejemplo: es necesario parar el proceso de privatización de las empresas públicas y de los recursos públicos -como ocurre hoy con las reservas de petróleo de Petrobras- y reestatizar las empresas que fueron privatizadas, como la Vale do Rio Doce, el sistema eléctrico, las siderúrgicas; es preciso estatizar el



Las propuestas

[...] La deuda externa sigue siendo una sangría de los recursos nacionales. El presupuesto de la Unión consume cerca del 40% para pagar los intereses de la deuda pública, mientras queda menos del 5% para las inversiones. Defendemos la propuesta levantada por el movimiento Jubileo contra la deuda: suspender el pago de la deuda externa, y realizar una auditoría.

[...]La propuesta de un nuevo proyecto alternativo económico y social exige cambios estructurales que el capitalismo brasileño nunca realizó y que, en el marco de globalización neoliberal, están más lejos que nunca porque no podrán realizarse sin una ruptura con la dominación imperialista.

[...] Lula y Alckmin son los representantes de la corrupción reinante en este país. No es posible que se difunda la idea de que "todos son así", porque la mayoría absoluta del pueblo no es así. La corrupción de los políticos y de las elites es intrínseca a este sistema capitalista.

[...] La necesidad de democratizar radicalmente el poder cambiando su contenido de clase, deberá ser repetida exhaustivamente como condición preliminar para la aplicación de un programa de emergencia capaz de sacar al país de la crisis y de resolver los problemas de la mayoría del pueblo.

Queremos que los electores puedan revocar el mandato de los que sean electos y no cumplan sus promesas. Defendemos la prisión y confiscación de los bienes de los corruptos y los corruptores. [...]

Una política radical de enfrentamiento a la superexplotación del trabajo en Brasil, motor del desempleo crónico y de la precarización del trabajo, es uno de los ejes del programa del Frente de Izquierda. Queremos un plan de obras públicas para suprimir el desempleo, junto con la reducción de la jornada de trabajo sin reducción salarial. Queremos doblar el salario mínimo de inmediato. Por una reforma agraria amplia y controlada por los trabajadores del campo. Defendemos la revocación de las reformas neoliberales, comenzando por la reforma de la seguridad social. No a la reforma laboral y sindical del gobierno y del FMI. No a la reforma universitaria privatizadora del gobierno. Queremos la revocación inmediata de las privatizaciones de las empresas estatales, comenzando por la Vale do Rio Doce. Anulación de las privatizaciones parciales de Petrobrás y del saqueo de las reservas de petróleo. Por el retiro inmediato de las negociaciones del ALCA. Por el retiro inmediato de las tropas brasileñas de Haití. Todo el apoyo a la nacionalización del gas en Bolivia. [...] Es necesaria la audacia, es necesario crear lo nuevo. Lo nuevo es el Frente de Izquierda.

Extractos del programa electoral del Frente de Izquierda

sistema financiero y colocarlo al servicio de la financiación de viviendas populares, obras de saneamiento, de la agricultura, del pequeño productor rural, de la producción de alimentos. Es preciso revertir esta situación en que todo el pueblo brasileño trabaja para enriquecer a los banqueros, y hacer que el sistema financiero ayude a financiar las obras públicas, que son una necesidad para resolver nuestros problemas. A partir de ese reordenamiento de la economía debemos apuntar al logro de las reivindicaciones básicas de la población y de la clase trabajadora: reforma agraria, construcción de viviendas, saneamiento, inversión en la salud y en la educación, generación de empleos, aumento del salario mínimo, el combate contra la opresión de los sectores marginados y discriminados.

O sea, un programa que apunte a la ruptura con el imperialismo. Un programa anticapitalista que apunte a medidas concretas que puedan responder positivamente a las demandas de los trabajadores. Pero por otro lado, un programa que apunte a una salida de clase para nuestro país. Este también es un punto que es programático, que tiene que ver con el carácter de la campaña, que no es secundario. No se construye una alternativa de izquierda, socialista, si no se establece una delimitación fuerte con la conciliación de clases. Parte fundamental del proceso que degeneró al PT fue la búsqueda desenfundada de alianzas con sectores empresarios y representaciones políticas del empresariado, con el argumento de que era necesario tener más votos para llegar al poder más rápido. Ese tipo de cosa llevó al sacrificio de las banderas históricas del PT, que apuntaba a la transformación del status quo. Entonces una campaña que se oriente hacia la independencia de clase, hacia la búsqueda de la afirmación de la clase contra todos los proyectos de la burguesía, sean del oficialismo o de la oposición, es un aspecto fundamental.

Opinião Socialista -¿Cuál es la relación que debe tener el Frente con las luchas concretas de los trabajadores y de los demás sectores de la sociedad?

Zé -Coherente con lo que dije anteriormente sobre el carácter de clase del Frente, no solo debe apoyar sino también estar al servicio de las luchas sociales del país. Solo habrá una transformación significativa, que pueda mejorar la vida de los trabajadores, con un proceso de movilización fuerte que pueda generar ese cambio. En este sentido, la campaña del Frente de izquierda tiene que estar al servicio de las luchas. Los programas de TV, por ejemplo, deben ser utilizados para divulgar las huelgas, las movilizaciones, las luchas de los sin tierra y sin techo, etc. Porque así el Frente puede servir como un instrumento de cambio para el país, facilitando los mecanismos por los cuales podemos producir esos cambios, que es con la movilización social.

Triunfa la huelga de Volkswagen en Brasil

Después de seis días de huelga, los obreros de la Volkswagen lograron revertir parcialmente los despidos anunciados por la empresa. La huelga comenzó el 27 de agosto, cuando la Volks rompió las negociaciones y despidió mediante cartas a 1.300 trabajadores de la producción y 500 CFE (Centro de Formación y Estudio). Al recibir las cartas, los trabajadores inmediatamente fueron parando las líneas de producción. Ante esto, la dirección del sindicato fue obligada a defender la huelga ya en el turno de tarde de ese día. La Volks alegaba estar en crisis y que, por lo tanto, necesitaba echar gente.



La dirección del sindicato quería terminar la huelga desde que empezó. El día 31 se celebró una asamblea de los metalúrgicos que aprobó la continuidad del movimiento. De esta forma, los trabajadores derrotaron a la dirección del Sindicato de Metalúrgicos del ABC, que presentó una moción para retomar la producción por sectores. Los dirigentes notaron que la huelga se había transformado en un hecho nacional y que, en consecuencia, perjudicaba la candidatura de Lula, apoyada por ellos.

La noche del 31, la empresa intentó que las máquinas del ala 1 volvieran a funcionar. Pero los trabajadores soldaron las puertas de entrada del sector e hicieron una barricada con contenedores y neumáticos. Los obreros ya tienen la experiencia de la huelga del año pasado, cuando la empresa contrató vigilantes privados. Ahora, a pesar de sus 500 vigilantes, los obreros lograron impedir las acciones de la empresa. En otras alas, hubo enfrentamientos físicos entre el piquete de huelga y los vigilantes.



Pegatina de Conlutas

La primera victoria del movimiento huelguístico fue la suspensión del préstamo de R\$ 497,1 millones del BNDES (Banco Nacional de Desarrollo) a la Volks. El gobierno fue obligado a adoptar la medida por la movilización de los trabajadores. Pero la falta de compromiso político del gobierno Lula en la defensa del empleo de los metalúrgicos fue una constante en esta huelga. La huelga de los trabajadores de la Volks provocó la solidaridad de los trabajadores de todo el país. Muchos sindicatos ligados a la Conlutas enviaron comunicados de apoyo. La Conlutas tuvo un papel importante:

hizo adhesivos, produjo un cartel y distribuyó una carta de apoyo a la huelga. El lunes 4, en una tarde fría y nublada, los trabajadores de la Volks escucharon la propuesta de suspensión de los despidos y la vuelta a las negociaciones. Los trabajadores desconfían mucho de la dirección del sindicato. Incluso con la suspensión, cerca del 15% de los metalúrgicos votaron contra la propuesta de volver al trabajo. La empresa todavía tiene por objetivo despedir gente. Una nota del director ejecutivo de Relaciones Laborales de la Volks de Brasil confirma esa intención: "La Volkswagen reafirma la necesidad de una reducción de plantilla de 3.600 personas en los próximos años, sin embargo, está abierta a discutir las condiciones para su realización".

La hora del *profeta armado*

Polaca es el pseudónimo de una militante trotskista argentina que vivió en Polonia los años clave de la ruptura con el régimen estalinista, cuando Solidarnosc era el principal referente de lucha contra la burocracia. Ahora vive en Argentina. Evoca en el titular el nombre de uno de los libros de la biografía de Trotsky del historiador Isaac Deutscher

Cuando la humanidad pasaba por un largo período de oscurantismo, un gran científico, Galileo Galilei, fue a parar a la cárcel por decir que la tierra se movía en torno al sol, cosa que contradecía las creencias impuestas por la Iglesia. Sus carceleros lograron quebrar por un tiempo su espíritu y Galileo se desdijo de sus teorías a cambio de recuperar la libertad. Pero la verdad tiende a filtrarse a pesar de los muros y las rejas. Ni bien el viejo sabio respiró su primera bocanada de aire puro dijo: "Y sin embargo se mueve". La tierra se mueve alrededor de su propio eje, alrededor del sol y - junto con el sol - es parte de un inmenso movimiento cósmico.

A León Trotsky lo quisieron silenciar de mil maneras, tanto en vida, como después de muerto. Estuvo dos veces preso en Siberia. Fue exiliado, difamado, sus palabras fueron tergiversadas para confundir a los que podrían ser sus seguidores. Pero su espíritu seguía indómito y siempre al servicio de algo que nadie había logrado hasta ese momento: una revolución obrera triunfante. Al servicio de esta "utopía" fue escritor, orador, organizador, luchador, teórico y súper práctico. De sus características personales hay una que hoy merece una mención especial: a pesar de ser bastante irascible -como él mismo reconocía- no aspiraba al título de infalible.

El partido bolchevique y la IV Internacional

Su relación con Lenin empezó de

una forma poco prometedora. Trotsky discrepaba absolutamente con el modelo de partido que Lenin quería construir: un partido disciplinado, democráticamente centralizado, que se mantenía con las aportaciones de sus militantes, como única manera de preservar su independencia frente al Estado y la burguesía. Opinaba que Lenin era un sectario, porque prefirió ver cómo su partido se dividía antes que ceder en este aspecto. No fue sino casi en vísperas de la revolución cuando Trotsky se dio cuenta de que iba a ser imposible encarar la tarea que se avecinaba si se contaba con un partido laxo, más parecido a un club de amigos que a un organismo de combate contra la explotación.

Una vez que se dio cuenta de su error, se convirtió en defensor inflexible del modelo leninista. De hecho, muerto Lenin, cuando el estalinismo iba carcomiendo y destruyendo la Tercera Internacional, él fundó la Cuarta sobre los mismos principios leninistas.

Su lucha contra la burocracia

Dicen que fue cuando se conoció una de sus obras maestras, La Revolución Traicionada, cuando Stalin pronunció su sentencia de muerte y mandó a uno de sus esbirros a asesinarlo. Es una versión creíble ya que es en este trabajo en el que Trotsky analiza con gran agudeza y precisión científica las causas que llevaron a la burocratización y degeneración del primer Estado Obrero en la historia de la humanidad y traza rutas para una futura revolución.

El tema de la burocratización fue una constante en los últimos años de su vida y lo estudió con rigor científico ya que se trataba de un fenómeno nuevo. Allí fue también

donde expuso algunas de sus conclusiones más asombrosas, como por ejemplo: "Si el proletariado no barre a la burocracia del Kremlin, ésta terminará por restaurar al capitalismo".

Y lo dijo en un tiempo en el cual se consideraba que Stalin era el gran anticapitalista. Por razones que exceden las posibilidades de este espacio, no podemos explicar todos los motivos por los que no se cumplió la condición para impedir la restauración. Pero no fue por no haber luchado. Y los resultados están a la vista: el capitalismo ha sido restaurado en todo ese tercio de la humanidad donde la Revolución había expropiado a la burguesía.

La restauración del capitalismo

A pesar de que este hecho -la restauración capitalista por los burócratas- fue previsto, estudiado y explicado mucho antes, cuando



Cartel del PSTU de 2003

al final sucedió, los defensores del sistema capitalista salieron a decir que aquellos embriones de socialismo fueron destruidos... ¡por los trabajadores! ¡Qué manía esa que tienen muchos formadores de opinión de convertir la víctima en

(viene de la página anterior)

victimario para así preservar la impunidad! Es cierto que muchos trabajadores quedaron confundidos al ver que el capitalismo se introducía bajo las mismas banderas que habían sido las de la revolución. Pero también es cierto que aquello que los obreros tumbaron ya no era el estado anticapitalista. Antes de la caída del Muro de Berlín o de la rebelión que nació en los astilleros polacos -desde que los burócratas del Kremlin vislumbraron la posibilidad de convertirse en dueños de algo que hasta ese momento sólo podían administrar- los aparatos de estos estados ya estaban al servicio de la restauración. Y los obreros que se levantaron en esa oleada de huelgas que asombró al mundo peleaban contra un notable empeoramiento de su nivel de vida, fruto de la restauración en marcha.

En un primer momento, después de lo que los medios llamaron "gran triunfo popular", muchos se quebraron al ver que tanta lucha no sólo no alejó el proceso de la pauperización, sino que sirvió para acelerarlo.

Pero lo que para nuestra impaciencia son años, para la historia es un abrir y cerrar de ojos. Hoy las consignas antiburocráticas que inspiraron a los luchadores de Gdansk, en Polonia, se multiplican en las calles de todo el mundo. Los burócratas -tal como lo dijera Trotsky- son el elemento burgués

dentro de un organismo proletario, sea éste un estado, un sindicato, una sociedad de fomento en un barrio.

Y hoy vemos como los diversos burócratas que traicionan los intereses de los trabajadores están siendo desplazados y reemplazados por organismos mucho más democráticos, mucho más controlados por las bases.

La actualidad de su lucha

Por esto, más allá de cuál es el credo político predominante entre los trabajadores, las bases en lucha desconocen las negociaciones truchas que los dirigentes sindicales perpetran con la patronal, e imponen sus propias condiciones. Y mientras lo van haciendo se van dando avances en la construcción de organizaciones más democráticas, en donde prima la solidaridad entre luchadores. Así van naciendo Conlutas en Brasil, repudiando el rol de los sindicatos oficiales o, a otro nivel, el MIC en Argentina, coordinando luchas intersindicales y destacándose en su lucha contra la terciarización que los burócratas pactaron. Son sólo dos ejemplos que, aunque minoritarios, indican una dinámica.

Esto no garantiza su triunfo. Nada en la historia está garantizado. Todo hay que ir conquistándolo mediante aciertos y equivocaciones, corrigiendo los errores. Pero significa que la enorme oleada de luchas antiburocráticas que barrió a los ex

burócratas, primeros restauradores del capitalismo, no ha sido inútil. Los trabajadores rechazan este "cuerpo extraño", como lo definiría Trotsky, y emprenden con renovados bríos la lucha por el poder obrero. La hora del Trotskismo se está acercando. ¿Podremos los actuales trotskistas ser para Trotsky lo que Copérnico fue para Galileo? Evidentemente hay un sector que no. Son los que progresivamente van abandonando el programa revolucionario, algunos llegando hasta reivindicar a la ONU. Otros asumiendo como eje central la actividad electoral, llamando a construir partidos "anticapitalistas" junto a los reformistas y/o integrándose al régimen a partir de las prebendas parlamentarias o la administración de los planes sociales.

Pero los que reivindicamos los aspectos centrales del programa de Trotsky, la lucha incansable por la democracia obrera, por la independencia de clase, por la construcción del partido leninista y la toma del poder por el proletariado, tenemos un gran desafío: enlazar con la nueva generación de activistas que está surgiendo a nivel mundial y, al calor de las luchas, avanzar en la reconstrucción de la IV Internacional; y por esa vía, avanzar en la solución de la principal crisis de la humanidad, la crisis de su dirección revolucionaria.

Polaca. Argentina

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-48673-2001. Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>