



huelga general!!! de parados

nº 96 mayo 09 - donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	toman empresarios como rehenes
Páginas centrales :	pág 9-12	ZP anuncia títulos para las amas de casa
4 millones de parados.		Movimientos: Cumbre del agua en Estambul. pág 7 y 16
Necesitamos la huelga general		Internacional: pág 13-20
Economía	pág 4-6	Obama y G20, Somalia, Turquía, Entrevista a Ilan Pappé: Israel y Palestina.
Liberalisme o proteccionisme?		Ha muerto Jorge (de Zanón)
Sindical:	pág 6-7	Suplemento: Elecciones europeas.
Nulos los despidos de CGT en el ERE de SEAT 2005. Obreros franceses		LI con Iniciativa Internacionalista



Slumdog Millionaire, **del director Danny Boyle.**

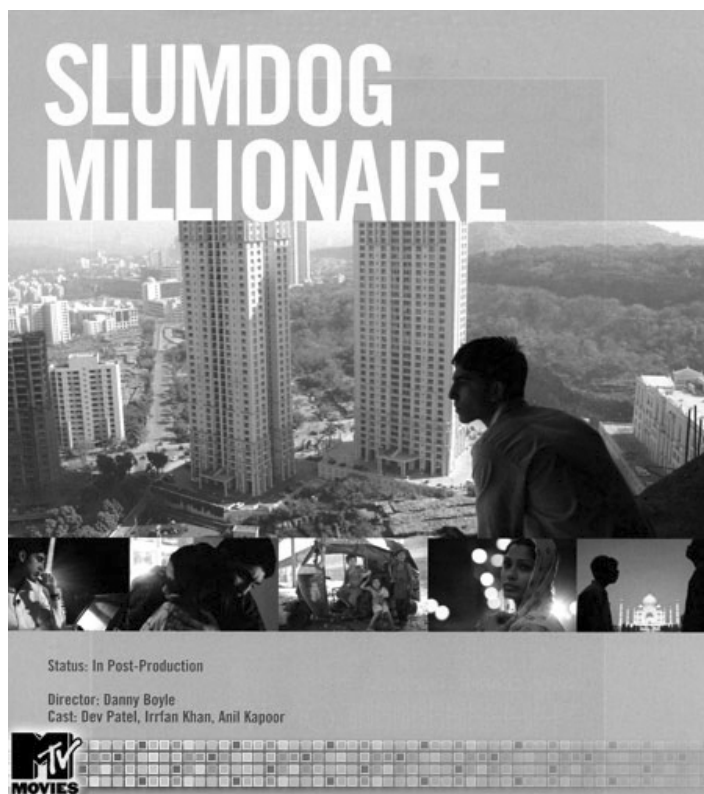
A estas alturas ya todos sabemos que ganó muchos oscars en la última edición (aunque eso no sea garantía de nada, ni que hayan sido exactamente 8), pero quizás no sea tan conocido el hecho de que esté basada en un libro del autor Vikas Swarup y que, como acostumbra a ocurrir con las obras que se llevan a la pantalla, es más completo y profundo que el film.

Estamos en la India y un joven pobre de los suburbios de Bombay acabará participando en un concurso televisivo del famoso «¿Quién quiere ser millonario?». Contra todo pronóstico sabrá las respuestas y llegará a la final.

¿Por qué sabe las respuestas? Lo explicará a la policía acusado de fraude. Y nosotros conoceremos de esta manera su vida, yendo del concurso al suburbio, y de allí al concurso. Mientras él recuerda.

No tenemos unanimidad frente a este film, la dualidad y los contrastes se dan además de en la imágenes, en el título (perro callejero millonario) y en las opiniones de los espectadores.

No es una película sobre la realidad de la India, aunque puede recordar a la magnífica «Ciudad de Dios» (hagamos memoria: Brasil, favelas, adolescentes, miseria, policía, director Fernando Meirelles), de ninguna manera está a su altura. Quizás porque está hecha pensando en el consumidor occidental, pero es vistosa y llamativa, entretenida; quizás porque el director es de Manchester y no de Calcuta, pero convenimos que tiene detrás una



gran labor de ambientación y de investigación; quizás porque los oscars sobrevaloran piezas un poco manipuladoras. Quizás.

Si no os podéis llegar hasta el cine, leed el libro.



El 7 de junio están convocadas las elecciones europeas. Lucha Internacionalista participa de la candidatura Iniciativa Internacionalista (I.I.), una amplia coalición de partidos revolucionarios y de la izquierda soberanista. Como puntos centrales del acuerdo está la denuncia de la política del Gobierno que entrega enormes sumas de dinero a la banca y la patronal y carga la crisis sobre los trabajadores/as, la defensa del derecho a la autodeterminación nacional de los pueblos y el resto de derechos y libertades individuales y colectivas y el llamamiento a la solidaridad internacionalista entre trabajadores/as y pueblos, con especial mención a la lucha del pueblo palestino. Iniciativa Internacionalista se presentó el pasado 17 de abril de Madrid y lo hará en Barcelona a 8 de mayo.

En las pasadas elecciones de 2004 Lucha Internacionalista impulsó un reagrupamiento de organizaciones, abierto a militantes sindicales y luchadores por las libertades. Había que construir el espacio que dejan a su izquierda la política procapitalista y monárquica del PSOE en el Gobierno central, o del PSC-ERC-IC/EuiA en el tripartito de Catalunya. Después de muchas conversaciones, en 2004 respondieron positivamente el PCPE y el MIA, con quién formamos la coalición «No a la Constitución Europea. Por una Europa de los trabajadores y los pueblos». Así pues, entendemos que I.I. es un paso más en este camino por la formación de un frente de izquierdas.

La voluntad manifestada por las diversas organizaciones es que I.I. no sea sólo un acuerdo para las elecciones europeas y que después pueda tener continuidad con iniciativas de unidad de acción. Llamamos a trabajadores/as, y jóvenes a venir con nosotros, a participar en el debate para la formación de I.I., a impulsar comités de apoyo a la candidatura en centros de trabajo, barrios y estudios.

Mientras la cifra de parados alcanza los 4 millones y crecen las dificultades de los trabajadores/as, el gran problema para el gobierno es cómo impedir que estas dificultades se conviertan en rabia y movilización y se giren contra su política, una política que prioriza los beneficios de la patronal y la banca a la creación de puestos de trabajo.

Esta política para que los trabajadores/se vean como inevitables los planes de la patronal, que no se busque una salida política haciendo confluir las luchas y exigiendo la huelga general, sería imposible sin la colaboración directa de CCOO y UGT.

Es gravísimo que la práctica totalidad de despidos y cierres se hagan con el acuerdo de estos sindicatos.

Con el modelo Q3 de SEAT acabamos de ver escenificada la última escena de esta obra. La patronal pide congelación salarial por dos años para que la planta de SEAT de Martorell opte a construir este modelo de Audi, UGT y CCOO se reparten los papeles, la primera aceptando directamente la congelación por un año, la segunda diciendo primero que no, para aceptar un referéndum en el cual no participa el mínimo para que sea válido del 50% de los trabajadores/se. Pero la empresa quiere más y entonces entran en escena el Gobierno central y la Generalitat para poner sobre el tapete de la multinacional el dinero público que sea necesario para comprar el Q3 para Martorell. La multinacional acepta. Faltaba el final, o sea, poner el acuerdo al servicio del reforzamiento del entreguismo sindical, o sea y en este caso, para fortalecer el papel de UGT. Por ello se pacta que la noticia la dé el secretario del comité de empresa haciendo parar el Congreso de la UGT de Catalunya en un golpe de efecto destinado a provocar el delirio de los delegados/das. La multinacional tarda 24 horas en confirmar su decisión para que el protagonismo de UGT ocupe todas

las portadas de los medios de comunicación. Patronal, Gobiernos y direcciones mayoritarias unidos con un solo objetivo: que los trabajadores/se acepten los despidos y recortes, acepten con la cabeza gacha los planes patronales y el entreguismo sindical.

***En las próximas elecciones europeas...
Lucha Internacionalista participa de la candidatura Iniciativa Internacionalista (I.I.), una amplia coalición de partidos revolucionarios y de la izquierda soberanista.***

SEAT i Q3... Patronal, Gobiernos y direcciones mayoritarias unidos con un solo objetivo: que los trabajadores/se acepten los despidos y recortes, acepten con la cabeza gacha los planes patronales y el entreguismo sindical.

29 de abril de 2009

LI 

Economía planificada dirigida por los trabajadores y trabajadoras

¿Liberalismo o proteccionismo?

Cesado el vicepresidente y ministro de economía, Solbes, poco más de un año después de las elecciones generales que ganó el PSOE con el mensaje de que la economía iba bien; 250.000 millones de euros en ayudas y avales a la banca después del alarde de Zapatero de que el estado español tiene un sistema financiero de los más sólidos de occidente, y con la primera Caja intervenida (de hecho, insolvente), el Banco de España empieza a admitir que no veremos una «recuperación» en mucho tiempo. Casi 500.000 trabajadores y trabajadoras han ido al paro en los tres primeros meses de 2009 (lo que es una fuerte aceleración respecto al millón de nuevos parados en todo el año 2008). 1.500.000 de trabajadores y trabajadoras no tienen ningún ingreso. Y es muy probable que la falsificación estadística esté aumentando, pues no ligan los débiles porcentajes oficiales de disminución del PIB con la bajada de consumo de gasóleo de automoción, cemento, la caída de las ventas minoristas, la bajada de producción industrial y la de los servicios. Llevamos camino en este 2009 de estar cerca de las máximas tasas de desempleo alcanzadas en la transición y después de las olimpiadas del 1992, alrededor del 20%.

Las direcciones de los sindicatos mayoritarios CCOO y UGT se afanan en contener las movilizaciones, en impedir su coordinación y en apoyar al gobierno. No es un detalle menor que el ex-secretario general de CCOO, Hidalgo, apoye la candidatura del partido UpyD de Rosa Díez para las elecciones europeas, y que ahora trabaje para una empresa propiedad del presidente del diario derechista ABC.

¿Liberalismo o proteccionismo?

La economía que llaman de libre mercado nunca ha alimentado correctamente a la humanidad, ni la emplea para acceder a unas condiciones de vida y trabajo dignas. No lo hace ni ahora que entra en crisis ni cuando tiene éxito. No se trata de un fracaso, sino que no son estos sus objetivos. Su objetivo confesado es conseguir el máximo beneficio en el menor tiempo posible. La economía socialista y la capitalista son dos economías distintas, una para atender a las necesidades humanas y otra para ampliar el foso que separa a la burguesía de los trabajadores y trabajadoras. Pero el imperialismo se ha cuidado de hacer aparecer como inviable cualquier alternativa al capitalismo. Los medios de los que se ha valido han variado desde la retirada de capitales de un país, los boicots, declarados o no, a su economía, los embargos (revestidos de legitimidad por la ONU) o la agresión militar. Por otra parte, las dictaduras estalinistas han sido otro ejemplo que aparentemente demostraba que no era posible el socialismo en libertad.

El Tratado de Lisboa de la Unión Europea, el intento de imponer una política económica liberal si no por la Constitución, sí por un Tratado, intenta forzar la apertura de los mercados de productos, servicios y laborales. Fruto de esta apertura, se desmantelan los servicios públicos, los mínimos salariales y de condiciones de trabajo y sectores enteros cierran y «legalmente» no pueden nacionalizarse. Recordemos, antes del tratado, cómo se impuso el cierre de los astilleros ci-

viles (no los militares) IZAR y se argumentó que, aparte de la producción militar, a la civil no podía ir dinero público, pues Bruselas impedía que «se falseara la libre competencia». Bien, pues los estados de la Unión Europea han destinado ya en total 3 billones de euros en ayudas a los bancos privados de cada estado.



Históricamente, las potencias coloniales han estado a favor de que los territorios sometidos militar o económicamente no pusieran ningún obstáculo a la entrada de sus productos. En cambio, cuando alguna producción extranjera ha amenazado la existencia de una producción propia que no querían dismantelar, estos mismos países partidarios del liberalismo para los demás, han puesto barreras arancelarias para preservar su propio mercado. Ello no sólo es cierto en la historia sino ahora mismo en los EEUU de Obama. Vemos muy gráficamente el efecto del liberalismo en las economías de los países del este. La pérdida de control sobre su mercado provoca el cierre de su producción, la explosión del paro, la entrada de ensambladoras con salarios bajísimos, emigración, y ahora con

la crisis, cierres de las ensambladoras. Vemos otro efecto del liberalismo en la especialización de producciones agrícolas de países dependientes, para la exportación, mientras deben adquirir su propia comida en el mercado mundial, con lo cual la posibilidad de comer está sujeta a las cotizaciones de lo que venden y de lo que compran. La política contraria a la llevada a cabo en Japón, que ha mantenido una agricultura subvencionada al margen del mercado para producir una parte de su alimento básico.

Pero el proteccionismo tampoco es ninguna panacea. Históricamente, las burguesías nacionales con estado han preservado su mercado, que coincidía con las fronteras, para explotar ellas solas a los trabajadores y trabajadoras tanto como productores como consumidores.

El liberalismo, como parte de su retórica, alaba la eficiencia y la productividad, que en la práctica significa que es más eficiente que una sola fábrica –normalmente de capital de países imperialistas– produzca y sirva a una extensa región, que no que en cada país haya fábricas con capitales nacionales, para su propio mercado. En el socialismo, la producción seguramente también se organizaría de manera internacional en muchos casos, atendiendo a las necesidades de las federaciones de repúblicas socialistas y las posibilidades sostenibles de exportación. El problema del liberalismo no es su carácter internacional, sino su carácter de clase: está pilotado por las burguesías, y sirve al intercambio desigual impuesto por el imperialismo.

Economía planificada dirigida por los trabajadores y trabajadoras

Resumiendo, la opción entre liberalismo o proteccionismo es una opción que las burguesías y el imperialismo toman según conviene, sin reparar en incoherencias, pues no actúan por pureza ideológica, sino por intereses. Hay contradicciones entre diferentes burguesías, e incluso entre sectores distintos de la burguesía de un mismo estado. Pero los trabajadores y trabajadoras, tomados como clase mundial, no podemos esperar salir del pozo pilotados por las burguesías o sus gobiernos, pues para salvarse ellos tienen que hundirnos a nosotros.

Las dos medidas económicas que resumen el socialismo serían la nacionalización del crédito y de los medios de producción (sin indemnización) y la centralización del comercio exterior. Ha habido regímenes burgueses que las han implementado en parte, no en vano Lenin se inspiró en la centralizada economía de guerra alemana para trazar los ejes de lo que debería ser una economía planificada, pero no orientada a la guerra ni bajo el control burgués, sino orientada a satisfacer las necesidades humanas y bajo control de las organizaciones de los trabajadores y trabajadoras. Un país tan poco socialista como Japón después de la segunda Guerra Mundial, planificaba desde su Ministerio de Industria la adquisición de maquinaria cara en el extranjero, cuidando de que los diferentes capitalistas no duplicaran las compras o se «olvidaran» una máquina necesaria. En cambio, un ministro del PSOE dijo que la mejor política industrial es la que no existe. Era una excusa para estar pasivo ante

el desmantelamiento industrial y su recambio por ensambladoras, pues está claro que si no planificamos nosotros, ya nos planificarán las grandes corporaciones.

En la fase de resistirnos a los despidos, en la que la burguesía no nos ofrece más que una prestación de desempleo más corta o más larga, seguidas de pobreza, desahucio y miseria sin horizonte, y a los compañeros inmigrados, con la amenaza de confinamiento y expulsión, la acción tradicional de la clase obrera ha sido ocupar las fábricas y los trabajos.

A diferencia de principios del siglo XX, en los que distintas revoluciones socialistas acometieron la industrialización de sus países y consiguieron las economías de escala, optimizando el uso del capital, posteriormente con la traición estalinista de la revolución y la no extensión a otros países, la internacionalización productiva la está realizando el capitalismo. Pero las producciones, la localización, la desagregación de actividades no están mandadas por las necesidades humanas y los límites ecológicos, sino por la producción de mercancías para obtener el máximo beneficio, la máxima explotación de los trabajadores y trabajadoras y la naturaleza. La producción de un país no tiene que ver con sus necesidades, y es dependiente de una red de investigación, diseño, productiva y comercial que en el caso de los países dependientes o imperialistas de segundo orden como el estado español, se halla fuera de sus fronteras. Para acabar, tratados internacionales como el de Lisboa (UE) y de la Organización Mundial del Comercio imponen la apertura del propio mer-



cado y condicionan la compra de productos o servicios, contratación o intervención con dinero público.

No somos una gran familia la burguesía y los trabajadores y trabajadoras. La burguesía entra en esta gran crisis con los beneficios de los últimos 20 años privatizados en sus cuentas personales, y la solución para ellos es aquella que les permita saldar sus negocios, despedir a los trabajadores y trabajadoras y comprar bienes tangibles y reales que crean que van a resistir la catástrofe. Sus beneficios de 20 años ya no están en las empresas, y, si durante un año las empresa pierde dinero, o lo preveen, cierran. Si sus fábricas son de miles de trabajadores y trabajadoras, cierran por fases, explicando siempre que intentan hacerlas viables.

¿Pero qué horizonte tienen las fábricas una vez ocupadas? La CNT, en la revolución de 1936 también tuvo que intentar responder a esa pregunta. En tiempo de pequeños talleres o de parcelas pequeñas de tierra, la colectivización implicó la unificación. En los latifundios, lo contrario. En la actualidad, en las fábricas y trabajos se producen productos y servicios que habrá que replantear y pertenecen a redes corporativas desconectadas de las cuales son como un juguete roto de un sistema del que ya no formarán parte, y hay que dotarlas de una nueva red. En 1936, la existencia misma de la CNT, organización con un millón de afiliados, era una de las condiciones para que las diferentes piezas productivas, de abastecimientos, mal que bien y con las dificultades de una revolución y una guerra, formaran un sistema.

Nosotros decimos que hay que tomar el estado con control obrero para ponerlo al servicio de las necesidades de los trabajadores y trabajadoras. Las ocupaciones, si adquieren la voluntad de permanecer en el tiempo tienen que pasar a formar parte de un sistema. Un sistema para asegurar el trabajo, la vida, los abastecimientos, la sanidad, la enseñanza, el mantenimiento de la infraestructura, los servicios esenciales. Los servicios públicos tienen que ser uno de los núcleos de ese sistema, y desconectar del gasto público las transferencias a la Monarquía, la aristocracia, la burguesía, el ejército y los cuerpos represivos. Hay que desconocer los tratados internacionales que nos obstaculicen la supervivencia. Son acuerdos entre burguesías hechos para garantizar sus beneficios, no nuestra vida.

ERE de 2005 en SEAT: Nulos los despidos de 33 trabajadores/as de CGT

La Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya declara que se vulneró el derecho a la libertad sindical de la CGT durante la aplicación del Expediente de Regulación de Empleo 295/05, y declara nula la actuación de SEAT sobre sus afiliados afectados.

El ERE que se aplicó en SEAT en diciembre del 2005, significó el despido de 660 trabajadores. La Confederación General del Trabajo siempre ha mantenido que este expediente vulneró los derechos de los trabajadores. Ahora, esta sentencia del TSJC da la razón a CGT en su demanda contra SEAT sobre tutela de derechos fundamentales.

El TSJC ha reconocido nuevamente la discriminación sufrida por el sindicat CGT en el ERE del año 2005 en SEAT, ratificando las sentencias ya dictadas en su día por el mismo tribunal para los despidos individuales reclamados como nulos, que anulaban los despidos de 33 trabajadores declarando que fueron discriminados por su actividad sindical o por ser discapacitados. Ahora vuelve a manifestar que ha quedado acreditado que los despidos de los trabajadores y trabajadoras afectados por el ERE que estaban afiliados a la CGT sean declarados nulos.

(...) La sentencia, además de condenar la actuación de la empresa, impone una indemnización por daños y perjuicios causados al sindicato y abre una vía para plantearse la posibilidad de revisar los casos de los afiliados que no consiguieron despidos nulos y que se reincorporaron a la empresa a través de nuevas contrataciones.(...)

29 de abril de 2009

FEMEC-CGT

Secciones Sindicales CGT Grupo Seat

Obreros franceses toman de rehenes a empresarios

La tensa situación laboral con las empresas multinacionales se expresó por cuarta vez en forma de retención de los directivos de Caterpillar en Grenoble. El mismo día, un centenar de empleados de FNAC y de Conforama afectados por el plan de reestructuración de las dos empresas que representa 1200 despidos, retuvieron durante una hora en un taxi a François-Henri Pinault, presidente del grupo PPR y coleccionista de arte que dirige Palazzo Grassi en Venecia. Ya ocurrió a mediados de marzo en la Sony de Pontonx-sur-l'Adour, en las Landas; luego en la 3M de Pithiviers el 26 de marzo. Más allá de estos episodios, la radicalización de los conflictos sociales se está volviendo normal en un escenario de desolación social.

Tanto más cuando es alimentada por las noticias diarias sobre los bonus y las stock option que acaban en los bolsillos de los dirigentes, como la la «pensión» de Daniel Bouton, antiguo presidente de la Société Générale (la del escándalo del trader Kerviel), que recibirá al parecer un millón de euros anuales durante su vejez. El gobierno francés sólo ha limitado los bonus para los seis bancos que recibieron ayudas estatales, Peugeot y Renault, y sólo hasta fines de 2010. Mientras, los despidos se cuentan por miles.

Datos extraídos de II Manifiesto 1/04/09

El gobierno Zapatero anuncia titulación para las amas de casa

El chocolate del loro

El Gobierno concederá un diploma para las amas de casa que acrediten experiencia para que puedan colocarse en trabajos «relacionadas con la educación infantil de niños de 0 a 3 años» y en «servicios vinculados al desarrollo de la ley de la dependencia». La medida será aprobada este mes en un decreto del Consejo de Ministros y, según el PSOE, se beneficiarán unas 500.000 personas. Vendida como una herramienta para luchar contra la crisis, es el chocolate del loro: una forma de encubrir el desmantelamiento de los servicios públicos y la precarización del mercado de trabajo.

Dar un título de FP a un ama de casa podrá sonar muy «progre», pero es una política de consecuencias nefastas. Vamos por partes. Tanto los niños de 0 a 3 años como las personas con dependencia necesitan de profesionales que

de justificar que basta con una persona experimentada y con buena voluntad no son otra cosa que una cortina de humo para que la administración eluda su responsabilidad de garantizar servicios públicos y de calidad para cubrir estas funciones. En el primer caso, hace años que se lucha por el pleno reconocimiento de la etapa 0-3 como educativa y no meramente asistencial, cosa que significaría que la administración debería garantizar una plaza pública de calidad como un derecho del niño. La carencia escandalosa de guarderías públicas (han sido la punta de lanza del proceso de privatización de la escuela pública que hemos sufrido en los últimos años con gobiernos del PP y del PSOE y en Catalunya tanto de CIU como del tripartit) ha dado pie al crecimiento de un «mercado» de guarderías y ludotecas, que son lugares dónde «aparcar» los niños mientras los padres trabajan, en muchos casos en condiciones precarias, con instalaciones deficientes y personal no cualificado y mal pa-

gado. El siguiente paso, que ya se aplica en países como Francia en la figura del Ayudante Maternal, es que una mujer con un título «homologado» se haga cargo de un número de niños en el comedor de su casa, mientras los padres (que disfrutan de una beca pública por pagar este servicio) están en el trabajo.

Con la ley de la dependencia se está avanzando en el mismo sentido: en lugar de dedicar los recursos a poner en marcha equipamientos públicos dónde, de manera colectiva, los abuelos o los enfermos tengan una atención profesional en unas instalaciones adecuadas, el dinero público se invierten en pagar sueldos de cuidadores que los atienden en casa. Se mantiene así el déficit crónico de residencias y centros de día y, de paso, se cronifica también el desigual reparto del trabajo doméstico.

Pero, ¿qué proponemos para las amas de casa de casa, en una situación de crisis como la actual? Estamos en contra de la remuneración del trabajo doméstico, sea bajo esta fórmula u otras, porque sirve para encerrar todavía más a las mujeres en las cuatro paredes de la casa. Hasta que el fin del capitalismo abra una nueva perspectiva en la liberación de la mujer, defendemos el derecho de todas las mujeres a tener una vida propia, un trabajo y un sueldo que le dé autonomía y que posibilite su incorporación a las luchas sociales, y para garantizarlo hace falta asegurar tanto la formación (con una buena red de escuelas de adultos y un sistema de becas que asegure el derecho efectivo a la educación para todo el mundo) como el desarrollo de servicios públicos (residencias, guarderías, comedores, lavanderías...) donde el peso de las cargas domésticas se asuma de una manera colectiva. La izquierda institucional, con medidas populistas, hace políticas en sentido contrario.

Cristina Mas



se hagan cargo y todos los intentos

V Foro mundial de Estambul,
el agua en el centro del debate

Sigue sin ser un derecho humano

A diferencia del oro negro -el petróleo-, se dice que el agua es un recurso inagotable, pero cuando el consumo es superior a la reposición nos lleva a una situación de estrés hídrico y a no tener acceso a agua dulce de calidad. Por este motivo, es muy importante el control de las fuentes de agua potable (ríos y acuíferos) para poder asegurar el abastecimiento de toda la población. El mundo se divide cada vez más entre las regiones ricas y pobres en recursos hídricos. Como recurso limitado y necesario, se ha convertido en fuente de riqueza económica para quienes consiguen dominar su «mercado», para regularlo es necesario establecer acuerdos y legislaciones. El Foro mundial del agua es uno de los escenarios de encuentro entre los distintos intereses.

Del 15 al 22 de marzo Estambul (Turquía) ha sido el escenario de la celebración de dos encuentros internacionales en torno a la importancia del agua y a la necesidad de su buena gestión. Pero cada una de ellos con objetivos e intereses contrapuestos.

El V Foro mundial del agua, organizado por las empresas privadas ligadas al sector del agua y agrupa-

das en el Consejo Mundial del Agua, con sede en Marsella (Francia). El Consejo Mundial del Agua, La Asociación Mundial del Agua y la Comisión Mundial del Agua para el Siglo XXI son tres instituciones globales claves del agua que apoyadas e impulsadas por el BM, el FMI y la ONU son las encargadas de diseñar la agenda mundial privatizadora del agua. El foro reunió a unos 25.000 asistentes, desde representantes de los distintos gobiernos a miembros de ONG que trabajan en proyectos de desarrollo.

La celebración de este foro se «vende» como el punto de encuentro para conseguir, entre todos, buscar la mejor solución a los diversos problemas relacionados con el agua y una «justa distribución y acceso». Pero la realidad está muy lejos de eso. Este foro es el marco en el que los intereses de las grandes empresas del sector se imponen, en ocasiones por boca de los delegados de sus países. No obstante cada vez son más las organizaciones relacionadas con proyectos de ayuda al desarrollo -y que en ocasiones anteriores habían participado en el foro alternativo- que se creen el mensaje que lanza la organización del mismo y acuden a él.

Sin embargo, algunas de las declaraciones finales ponen claramente de manifiesto cual es su objetivo real, así, el agua sigue sin ser declarada como un derecho humano en la declaración ministerial, como reclamaban muchas organizaciones, por falta de consenso. No es extraño que los Estados Unidos junto a Brasil, su lacayo en Latinoamérica, sean dos de los países que han bloqueado el debate de este punto de la declaración. En la misma dirección opinó Hasan Sarikaya, vicesecretario del Ministerio de Medio Ambiente de Turquía. «El agua cuesta dinero, por eso no se ha declarado derecho humano, ya que (esta declaración) podría crear problemas».

Durante la celebración del Foro mundial, se han reunido también en

Estambul representantes de los movimientos sociales y organizaciones políticas de izquierdas en **el Foro alternativo**. Nosotros estamos de acuerdo en su declaración final en que:

«Reafirmamos y consolidamos todos los principios y compromisos expresados en la declaración de 2006 en Ciudad de México: defendemos el agua como el elemento básico de toda la vida en el planeta, como derecho humano fundamental e inalienable; insistimos en que debe ser garantizada la solidaridad entre las generaciones presentes y futuras; rechazamos cualquier forma de privatización y declaramos que la gestión y supervisión del agua deben de ser públicas, sociales, colectivas, participativas, equitativas y no comerciales; pedimos la gestión democrática y sostenible de los ecosistemas y que se preserve la integridad del ciclo del agua mediante la adecuada protección y administración de las cuencas hidrográficas y el medio ambiente».

Pero no opinamos lo mismo en cuanto a quienes se consideran interlocutores válidos para encontrar soluciones a la crisis del agua. Como dicen en su declaración final:

«Como movimiento, estamos aquí para ofrecer soluciones a la crisis del agua, y exigir que sea la Asamblea General de la ONU quien organice el próximo foro global sobre el agua. La participación de altos funcionarios y representantes de Naciones Unidas en nuestro encuentro es una evidencia de que algo ha cambiado. Hay un traslado tangible y simbólico de legitimidad: desde el foro oficial, organizado por intereses privados y por el Consejo Mundial del Agua, hacia el Foro del Agua de los Pueblos, organizado por la sociedad civil mundial que incluye a campesinos, indígenas, activistas, movimientos sociales, sindicatos, ONGs y redes que luchan en todo el mundo en defensa del agua, del territorio y de la colectividad.

«Llamamos a las Naciones Unidas

(sigue en **pág 16**)



Hace falta la huelga general

¡4.000.000 de parados!

En estos días estamos cerrando un primer ciclo de cierres y despidos que han dejado más de 4 millones de parados sin que haya habido ninguna convocatoria de lucha generalizada. La política pactista de CCOO y UGT se ha impuesto facilitando los objetivos de la patronal. Símbolo de ello y del aval político que recibe es la reciente maniobra del AudiQ3 para SEAT, a cambio de millonarias ayudas públicas y de la congelación salarial. Este 1M se inscribe en el final de ese ciclo y el necesario balance para enfrentar la próxima oleada de despidos con resultados más favorables a los y las trabajadoras. Aportar a ese balance empeñando a definir sus características, es el objetivo de este artículo.

1. Pasan los planes patronales destruyendo empleo

El 24 de abril el INE hacía pública la cifra de los 4.010.700 parados que representaban el 17,36% de la población activa; eso sin contar otro 1,8 millones que estadísticamente no constan ni los 2,5 que se en-

cuentran en la economía sumergida. De los que sí se contabilizan, más de 1 millón ya no cobra ninguna prestación. Más de 1 millón de hogares tienen a todos sus miembros activos en paro y hay más de 100.000 órdenes de desahucio por impago de hipotecas y letras.

Durante ese mismo período ya hemos venido analizando los planes de rescate de la banca y cómo tras ella se apresuraron a

misma SEAT (mientras exigía la congelación salarial y denunciaba «pérdidas operativas», declaraba públicamente beneficios de 44,4 millones de euros y el grupo VW



pedir dinero público los diferentes sectores patronales –automoción, PyMEs, autónomos...-. A la presentación en abril de los beneficios del primer trimestre del año, éstos son menores que el año pasado pero siguen siendo millonarios como los presentados por el Santander (2.900 millones) o la

Cifras

* Los contratos temporales llegan a 5 millones.

* La contratación indefinida durante el año 2008 prácticamente ha desaparecido.

* Los contratos de jornada parcial son 2,5 millones.

* De los contratos indefinidos, 5 millones son de conversión, con derechos recortados respecto a los ordinarios.

* En situación de subocupación (sin que se les reconozcan cualificación, experiencia profesional o la formación y titulación) hay 1,6 millones de trabajadores/as

* 1,5 millones tienen salarios por debajo del mínimo interprofesional.

* El salario de las mujeres es el 30% menor del de los hombres.

* Hay más de 200.000 de universitarios como becarios/as con el mismo trabajo pero sin igualdad laboral ni salarial.

* 7,7 millones de trabajadores/as están por fuera de la Negociación Colectiva.

* La media de horas trabajadas en España es de 1.655 horas (la media de la UE-15 es 1.616)

*Paso a paso.
Sección Sindical CGT SEAT
Martorell. Abril 09*



4.000.000 DE PARADOS

4.750 millones en 2008).

2. La absoluta mayoría de despidos se han hecho con el acuerdo de las direcciones sindicales mayoritarias.

En 2008, se presentaron un total de 6.796 ERE que afectaban a 180.332 trabajadores, de los que finalmente fueron autorizados 6.227 expedientes, lo que supone un incremento del 64% en comparación con el 2007. De todos ellos, no llegan al 5% los expedientes que se aprobaron sin pacto entre el comité y la empresa, según el Boletín de Estadísticas Laborales del Ministerio de Trabajo.

Pero si grave es ese pactismo de las direcciones sindicales mayoritarias que han abandonado la lucha contra los despidos, no lo es menos su papel respecto a las reducciones de plantilla «no traumáticas» que abandona a su suerte a los trabajadores en negociaciones individuales de bajas incentivadas o las no-renovaciones de contrato. Algunos llaman destrucción de empleo silencioso, al despido sin negociación sindical de por medio, que se produce a través de empleo precario y del despido libre individualizado, que afecta al 98% de las extinciones de contrato que no pasan por un ERE.

Esta política sindical de las direcciones mayoritarias, de evitar la lucha o limitarla sin perspectivas e impulsar el acuerdo con unas u otras variantes, es la que presenta el saldo de los 4 millones de parados. De ese balance hay que tomar buena nota para la próxima etapa: podemos discutir qué sería mejor hacer, pero pactar EREs, bajas incentivadas y no renovaciones de temporales, está claro que los convierte en los mayores responsables de que hayan pasado, sin apenas luchas globales y significativas, los peores planes de la patronal.

3. El peso de la ideología dominante (patronal, gobierno, medios de comunicación y direcciones sindicales) se ha basado en dos falsos argumentos: a.- los planes patronales son inevitables; b.- la crisis será pasajera y ya encontraremos algún trabajo cuando amaine.

a. La máxima expresión de esa inevitabilidad y del espaldarazo a la política del pacto y la aceptación ha sido SEAT, que, como siempre, tiene trascendencia en todo el movimiento obrero. Primero con el referéndum que –aunque al no llegar al 50% no era válido- sirvió para que

CCOO cubriera el flanco de UGT y estos entregaran a los trabajadores dóciles y serviciales a la patronal aceptando la congelación salarial. Luego con la política del gobierno estatal y autonómico que, tras aceptarle a WV el ERE –reforzando la idea de la inevitabilidad de la medida patronal-, entró en la puja para dar más y más dinero público para que no despidiera otros 1500 trabajadores/as y trajeran el Audi Q3. *El Periódico* cifró las ayudas en 240 millones entre subvenciones y créditos en los próximos años (200 millones del Ministerio de Industria a cargo del fondo de 800 millones para la mejora de la competitividad que incluye el plan integral de la automoción, y la Generalitat aportaría unos 40 millones entre subvenciones para investigación y desarrollo –montando una empresa conjunta y créditos blandos). La moraleja está clara: las medidas que propone la patronal son inevitables y si se atienden sus peticiones, se vuelve comprensiva... y quizás no despidan.

b. El otro gran empeño del gobierno y los medios es hablar de una crisis pasajera, y han ido colando esa idea en la cabeza de los trabajadores/as. El razonamiento refuerza la política de aceptación del despido: hay que conseguir la mejor indemnización y ya se encontrará otro tra-

Fidalgo formará a la patronal

El ex secretario general de Comisiones Obreras (CC.OO.) José María Fidalgo dirigirá 'Negocia', una nueva unidad del Instituto de Empresa Business School. El objetivo de esta escuela, como ellos mismos afirman, es «la formación de la élite empresarial con enfoque global». Según anunció la dirección de la escuela, el nuevo trabajo de Fidalgo consistirá en «analizar las mejores prácticas de negociación social y los sistemas sociales más equi-



librados en el actual contexto de crisis». El fundador y presidente del Instituto de Empresa BS, es Diego del Alcázar, accionista empresarial y presidente del Grupo del diario ABC, que acaba de despedir a la mitad de la plantilla. «Roma no paga a traidores», pero la patronal ha aprendido que es mejor no sólo reconocer los buenos servicios prestados por la dirección de CCOO, sino también aprovechar su experiencia para aplicar los planes contra los trabajadores en estos tiempos de crisis.

Más dinero público para CCOO y UGT.

Si recientemente se publicaba una subvención de 15 millones de euros para CCOO y UGT por su actividad sindical y «consultiva» durante el año 2008, el BOE de 11/04/09 otorga 28 millones de euros (4.658 millones de las antiguas pesetas) a diferentes organizaciones sindicales para cursos de formación para empleados públicos. De éstos, alrededor de 20 para CCOO y UGT y más de 4.5 para CSIF.

bajo cuando la crisis amaine.

Esa insistencia desde la realidad: primero dijeron que no había crisis, luego iba a estar superada en el segundo semestre de este año; después ya se reconocía la recesión y se auguraba que lo peor sería este final de año... hace una se-

4.000
huelga general!!!
de parados

mana los propios economistas del FMI rebajaban las previsiones de ZP, y hoy EEUU –contra lo previsto por los que, aún considerando que iba a ser un crecimiento negativo, esperaban redujera la caída del trimestre anterior- presenta una caída del PIB de más del 6%, repitiendo la del último trimestre del 08.

Uno de los reflejos de esa falsa conciencia de una crisis pasajera, está en la aceptación de los EREs temporales. Esa modalidad se generalizó a partir de que el alud de EREs empujaba a la convergencia con la lucha de Nissan y podía haber generado el proceso de movilización general que pusiera en peligro los planes de la patronal.

ZP ofreció ayudas públicas a aquellas que no despidieran, facilitándose la salida de los EREs temporales para graduar las extinciones de contratos de las grandes empresas, mientras que con las suspensiones ya caían sus empresas dependientes. El trámite era redondo ya que con la suspensión de contratos, la Seguridad Social cubre el 70% del salario en concepto de consumo del paro que tuviera acumulado el trabajador/a y en el mejor de los casos la empresa pagará sólo el 30%. SEAT, Nissan, Bridgestone... hasta 70.000 afectados entre enero y febrero del 2009 lo han sufrido. Además del efecto directo en el cierre en cascada de las empresas menores subsidiarias, los EREs temporales, que en algunos casos han hecho creer a la plantilla que habían frenado los despidos a la espera de una mejoría de la situación, no han sido sino la antesala de éstos, como en el

caso de Mahle.

La guinda de esa ideología dominante, es su versión alternativa. Si antes cuando se cerraban las empresas nos enfrentamos a los teóricos del «decrecimiento», ahora, cuando el paro crece, nos encontramos con otra teoría que lo acompaña: el derecho a «no trabajar», unas veces unido a la renta básica, en otros casos a la simple extensión indefinida del seguro de paro. En todas las variantes, un lenguaje ultra para también minusvalorar la destrucción de empleo. Este debate sobre si pedimos un trabajo digno o paro indefinido/renta básica, es el mismo que se dio en la crisis argentina y dividió al movimiento piquetero, entre la política de exigencia de subsidios a los parados –«planes trabajar» que repartía el gobierno- contra la exigencia de «trabajo genuino» –empleo- que convergía con las ocupaciones y recuperación de fábricas.

4. Resistencia aislada y destinada a obtener las mejores indemnizaciones posibles

Consecuencia de la ideología dominante, las luchas han sido aisladas –conscientemente por parte de las direcciones mayoritarias-, porque en el fondo estaba la convicción de una inevitabilidad de la que sólo se podía sacar una mayor o menor indemnización. Así, por más que la mayoría de las luchas han salido contra el cierre, a las puertas de la fábrica de lo que se hablaba es de a cuánto podía ascender la indemnización. Esa era la conversación a la puerta de Esteban Ikeda impulsada por compañeros de CCOO y UGT.

Pero incluso en aquellas

Vallès (Catalunya)

Coordinar las luchas

Delegados de empresas del Vallès han se han unido en una coordinadora para luchar contra los EROS y los despidos y defender los puestos y las condiciones de trabajo contra la amenaza con desertización industrial que plantea la crisis. La coordinadora, que reúne hasta el momento delegados de FRICOTRIAD, DELPHI, ESTAMPACIONES SABADELL, SHARP, CONTINENTAL, BJC JOSA, DIARIO DE TERRASSA, MAGNETI MARELLI, CECROPS, AISMALIBAR, SINTERMETAL y CUBIGEL (ANTIGUA UNIDAD HERMETICA) organizó el pasado 30 de abril una concentración delante del ayuntamiento de Sabadell, donde entregó una propuesta de moción con una plataforma de reivindicaciones por una salida a la crisis en defensa de los derechos de los trabajadores.

Reproducimos el llamamiento a participar en la movilización que se distribuyó en varias fábricas de la comarca.

Somos un grupo de delegados/as y trabajadores/as de la comarca. En las diferentes empresas donde trabajamos estamos sufriendo expedientes de regulación temporal, despidos y retrocesos en nuestros derechos. La patronal cada día está más enva-lentonada y, después de haberse forrado durante todos estos años en base a nuestro trabajo, busca a toda costa que seamos los trabajadores quienes paguemos su crisis. También estamos sufriendo la falta de respuesta por parte de las direcciones de los sindicatos oficiales para, como es su obligación, organizar a los trabajadores, organizar la resistencia y dar una respuesta unitaria.

Ante esta situación, empezamos a reunirnos y a ver cómo podemos llegar a más compañeros con problemas como los nuestros. Con respuestas empresa a empresa no podemos defender nuestros empleos ni las condiciones de trabajo. Es necesario construir un movimiento en toda la comarca que avance en el camino de la huelga general y presione a las instituciones. Este movimiento tiene que servir también para apoyar a los parados con la exigencia de planes de empleo público con contratos dignos, así como apoyar las luchas por la sanidad y la educación pública.

La única salida real a la crisis es parar la sangría de puestos de trabajo, prohibiendo los ERES, repartir el trabajo entre las manos disponibles con la reducción por ley de la jornada laboral sin rebaja salarial, garantizar los sueldos y desarrollar los servicios públicos.

Coordinadora de trabajadores/as en lucha del Vallès

que honestamente tuvieron por objetivo la reincorporación, el aislamiento y la falta de perspectivas imponían por realista la salida de las indemnizaciones, como en SAS.

5. La izquierda sindical y la ausencia de nuevos sectores en la dirección de las luchas

No se pueden obviar las batallas encabezadas por sectores de la izquierda sindical que además representan la mayoría de los EREs no pactados. En algunos casos, la lucha ha sido heroica: quizás el mejor ejemplo el de la huelga indefinida de Mahle contra el ERE de despidos.

Sin embargo, y a pesar de la gran combatividad y de la decisión de la dirección de no pactar, y del apoyo de los trabajadores, todas esas luchas también quedaron encerradas en la fábrica, sin tomar la perspectiva de convertirse en un verdadero problema político. Esa falta de perspectiva no es de cada uno de los dirigentes que se vieron en esa tesitura, sino de una falta de convicción y de política de los aparatos «alternativos».

No basta hacer propaganda de que la crisis la paguen los ricos, ni de la necesaria huelga general, si

no se construye el proceso por el que se sume –sin sectarismo pero sin concesiones- a los trabajadores/as de los distintos sectores a luchar por ella; y eso significa tanto construirla por abajo como ponerle objetivos políticos concretos y creíbles que lleven a movilizarse por ella. Los ejemplos de las dos manifestaciones del 14 de marzo de CCOO y UGT y la réplica «alternativa» del 28 de marzo, fueron la expresión de todo ello. Los conflictos estuvieron ausentes de las dos manifestaciones, se limitaron a una demostración de aparatos.



Tampoco se han generado nuevos organismos (comités elegidos en asamblea, comités de huelga...) o alternativas a las direcciones anteriores a la lucha, sino que las re-

laciones sindicales internas se han mantenido: la clase obrera ha estado conservadora, alrededor de las direcciones formales, fueran estas entreguistas o de izquierdas.

Hace un año, con el conflicto de TMB decíamos que habían abierto «una grieta»: la de que es posible vencer, con métodos de democracia directa, con la movilización, con la extensión a los demás sectores,... pero esa semilla –al menos por ahora- no ha germinado.

6. Las perspectivas

La crisis va a seguir y las agresiones de la patronal también. Por eso, el objetivo de construir la huelga general, partiendo de unir empresas, hacerlas converger en objetivos políticos a nivel comarcal o autonómico para generar el movimiento que la imponga, sigue siendo la necesidad que tiene el movimiento obrero para frenar el crecimiento del paro. Por eso nos parece que en este fin del primer ciclo están los elementos que apuntan al futuro: de un lado la experiencia comarcal nacida de las empresas que se ha gestado en el Vallès (Barcelona). Del otro, las huelgas generales convocadas en Canarias y Euskadi.

Huelga general en Euskalherria y Canarias

La mayoría sindical vasca, representada por ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, EHNE e HIRU ha convocado una huelga general para el próximo día 21 de mayo Euskal Herria. Las organizaciones consideran que la situación de crisis «exige una respuesta contundente por parte del mundo del trabajo, principal víctima de una situación social y económica que no ha provocado». La movilización llama a la solidaridad con los parados y denuncia que «se está provocando intencionadamente un desequilibrio en el modelo de relaciones laborales a favor de la patronal. El empresariado está aprovechando la situación y ha decidido que la resultante de la crisis debe ser un ajuste estructural de las plantillas que asegure en el presente y en el futuro sus beneficios. Un ajuste que se traduzca en plantillas menores, más atomizadas y más vulnerables, incrementando para ello la temporalidad, la subcontratación y la participación de las empresas de trabajo temporal, así como un amplio abanico de medidas flexibilizadoras. La huelga tiene también entre sus objetivos la denuncia de la actuación de los gobiernos e instituciones públicas, que vienen desarrollando una política ultraliberal claramente favorable a los intereses económicos y empresariales en perjuicio de las necesidades y prioridades de las clases más desfavorecidas.

Por otro lado organizaciones sociales y sindicatos convocan una huelga general en mayo en Canarias «contra el Gobierno central y el Gobierno regional» como protesta por la situación de crisis económica actual y el paro, ya que la comunidad alcanza una tasa de desempleo del 26,12 %, la más alta del Estado. La convocatoria, cuya fecha concreta no se ha determinado, se acordó en una reunión de la Coordinadora Canaria de Colectivos, que aglutina 27 comités de empresa. Ya se han sumado a esta iniciativa colectivos de sanidad, justicia, educación, bomberos, asociaciones del Puerto de Las Palmas, de la Policía Local de la capital gran Canaria, así como los sindicatos UGT y CCOO, entre otros.

«Israel quiere completar la limpieza étnica de los Palestinos»

Ilán Pappé es uno de los más famosos historiadores israelitas. Contra la opinión de la UE y de EE UU, defiende que sólo un Estado en Palestina, con ciudadanía igual para todos, es la solución. Profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Haifa hasta 2007, fue obligado a abandonar Israel tras repetidas amenazas de muerte contra él y su familia. Hoy imparte clases en la Universidad de Exeter, en Inglaterra.

Rubra- Su trabajo se encuadra en el de una generación de historiadores israelitas que, en base a la apertura de los archivos israelitas tras 1978, empezaron a contestar la versión oficial de la fundación de Israel. ¿Cuál es el sentido general de la partición de 1947 y los siguientes acontecimientos de 1948?

Ilán Pappé- Pienso que la nueva mirada sobre 1947 y 1948 realza los aspectos injustos de la resolución de partición de la ONU. La idea de imponer la división por la fuerza a una población indígena que constituía dos tercios de los habitantes, hoy no sería aceptable. Ni sería imaginable hoy la idea de partir un país en dos partes casi iguales entre la población indígena y los colonizadores. Durante años tendemos a culpar a los Palestinos por rechazar esta solución injusta y nosotros, la llamada comunidad internacional, seguimos proponiendo estas soluciones... injustas. Creo que hoy nos damos cuenta de la magnitud del crimen cometido contra los palestinos en 1948, la limpieza étnica, el silencio del Mundo y el hecho de que el Estado de Israel sigue intentando completar la total limpieza étnica de los palestinos.

R.- ¿Qué opina de los acuerdos de Oslo y otras negociaciones entre Israel y los Palestinos?

IP.- Creo que los acuerdos de Oslo tuvieron un aspecto positivo, la legi-

timación de la OLP. Excepto eso, fueron como la resolución de partición, una imposición desde el punto de vista israelita a los palestinos. Tenían las palabras correctas, pero sólo de acuerdo con la interpretación israelita, lo que significó encontrar un acuerdo que les pudiese permitir profundizar la ocupación. Fueron desastrosos. Crearon expectativas donde no había intención de alterar la realidad miserable sobre el terreno, hiriendo profundamente la hipótesis de la paz y, en segundo lugar, lanzaron las semillas de la división en el campo palestino.

R.- ¿Por qué Israel atacó Gaza? ¿Cuál fue la reacción de la sociedad israelita durante esta agresión?

IP.- Israel atacó Gaza por varias razones. Después de la derrota en Líbano en 2006, sus generales creyeron que una victoria militar con éxito impondría miedo a los países árabes. En segundo lugar, ellos desean erradicar por la fuerza los movimientos que en la región resisten por la fuerza contra sus planes, como Hamas. Y su plan para Gaza en particular era mantenerla como una cárcel a cielo abierto, con la esperanza de que muchos palestinos de allí abandonasen su tierra o sucumbiesen a la vida bajo tales condiciones. Los Israelíes no van a permitir que Gaza y Cisjordania formen un Estado libre e independiente.

R.- ¿Cuál es la situación de los palestinos israelíes? ¿Cuál es su reacción a los acontecimientos en Gaza?

IP.- Se produjo una escalada en las acciones del Gobierno israelí contra la minoría palestina en Israel. Su ciudadanía, bienes y libertades están bajo un peligro creciente. La situación no es tan mala como la de los palestinos en Cisjordania, pero empeora en el mismo sentido. Como en el caso de Gaza, la elite política y militar de Israel no tiene solución para este problema, a

no ser que los palestinos en Israel acepten vivir para siempre como ciudadanos de segunda o de tercera categoría.

R.- ¿Cuál es su opinión acerca de las manifestaciones ocurridas en todo el Mundo contra Israel durante el ataque a Gaza?

IP.- Creo que nacen de una tendencia creciente en que amplios sectores de la opinión pública no aceptan más las políticas criminales de Israel. Pero todavía no se tradujeron en cambio de políticas por parte de los gobiernos.

R.- ¿Cuál fue la reacción de la comunidad judía, particularmente en Reino Unido?

IP.- La comunidad judía organizada es todavía embarazosamente pro-Israel, pero más y más individuos empiezan a disociarse del sionismo y un número significativo está dispuesto a ser activo en la lucha por la justicia para los palestinos.

R.- ¿Donde se posiciona en el debate entre las llamadas soluciones de 'dos Estados' y de 'un Estado' en Palestina?

IP.- Pienso que no hay realmente un debate. La solución de 'dos Estados' desapareció para siempre, aunque haya personas que piensen que fue una solución justa y razonable. Creo que no lo es y que sólo un Estado con ciudadanía igual para todos es la solución. Ahora tenemos un Estado que discrimina a todos los palestinos que viven entre el río Jordán y el mar. Son discriminados de diferentes formas, algunos sujetos a la ocupación diaria y a los abusos, otros están siendo hacinados y expulsados, pero esto no es una democracia y no puede continuar sin más derramamiento de sangre.



Obama, el G20, los problemas y las soluciones

La gira imperial de Obama por Europa –empalmando una tras otra las cumbres del G20 y la OTAN, y con la UE y Turquía- ha dejado claro, por si a alguien le quedaban dudas, que es infinitamente más estético que George W. Bush. Por eso Sarkozy, Merkel, Lula, Berlusconi –él, hasta el ridículo- o Zapatero –que, mendigando una vez más, consiguió colarse y ser el 21 del Grupo de los 20- se peleaban por tenerlo cerca. Un síndrome, por lo demás, que tampoco Chávez ni ningún otro socialista del siglo XXI quiso evitar días después en las américas. Obama, incluso ha podido -Bush desde hacía años no podía aspirar más que a fotos tan tristes como la de las Azores- darse un baño de multitudes en Praga o jugar al «Tengo una pregunta para usted» en un polideportivo de Estrasburgo. Lo

que no queda tan claro, no obstante, es si algo sustancial, más allá de la cosmética, ha cambiado en el Imperio yanqui con Obama.

El G20 de Londres debía servir para apaciguarnos, escenificando que los antagonismos entre imperialismos pasaban a un segundo plano para «refundar el orden mundial» y sacar al capitalismo del pozo de la crisis. Cuando la prensa pre-

guntó antes de la cumbre a Gordon Brown qué esperaba de la cumbre para poder considerarla un éxito, respondió sin complejos que «que ustedes digan que ha sido un éxito». Zapatero –el visionario- pedía un nuevo Bretton Woods. Y tal vez le hicieran caso, porque el acuerdo principal del G20 no fue otro que multiplicar por cuatro el presupuesto del FMI dando 1,1 billones de dólares al amigo socialistoide de Sarkozy -Strauss Khan- para que siguiera estrangulando economías a base de créditos y de «planes



Policía asesina

«La policía se vio obligada a utilizar caballos y porras para controlar una masa de más de 5.000 personas que se manifestaban en el Bank of England». Esta cita del Times ilustra bien tanto la brutalidad policial –extensible a todas las manifestaciones contra las cumbres de estos días en Europa- como los esfuerzos para justificarla. El guión es siempre el mismo, haya una cumbre o se desalojen estudiantes en defensa de la universidad pública. Antes de las manifestaciones se intenta generar un estado de

un titular del periódico Libération: «Miles de vándalos se han reunido este fin de semana en Estrasburgo. Según nuestras fuentes, se trata de militantes bien conocidos de la nebulosa ligada a la Organización Terrorista del Atlántico Norte (OTAN)».

Una de las técnicas disuasorias que más indignación ha despertado en Londres –hasta el punto que la discusión ha saltado a la prensa burguesa- es el «kettling», que aquí conocemos como «secuestro de manifestaciones» -es decir, un cordón policial cerca una manifesta-

de ajuste». Es decir: poner aún más zorros a cuidar de las gallinas. Y si no, que le pregunten a los y las trabajadoras de Hungría, Letonia, Islandia... sus últimas víctimas.

Ciertamente Obama -como Zapatero respecto a Aznar, por ejemplo- es mucho más estético. Y, con estética y escenificación, pretenden que nos quedemos en casa mientras el capitalismo está en bancarrota y no paran de tirar a un saco sin fondo lo que nosotros/as -y nosotras/as significa los y las trabajadoras- producimos, para intentar continuar garantizando mientras puedan beneficios para las patronales y el capital financiero. Mientras nos ponen un paro que sube desorbitadamente en la sien como si fuera una pistola para que renunciemos a las condiciones de vida y de trabajo que tantos esfuerzos han costado -desde el chantaje a los y las trabajadoras de Seat por el Q3 al chantaje del Plan Retorno a los y las trabajadoras inmigradas, los ejemplos del abanico son numerosísimos.

Pero de Londres a Estambul, pasando por Estrasburgo y Praga, una multitud de trabajadores/as y jóvenes de movimientos diversos recorrió las calles de Eu-



ropa de oeste a este asediando las cumbres para estropearles el plan. Ojala sirvan para acelerar la escalada de movilización -que ya existe, y en Francia y en sus colonias más que en ninguna otra parte-, de organización y de confluencia. Ya nadie duda de la profundidad de la crisis del capitalismo. Pocos/as creen que Obama y compañía vayan a arre-

glarlo. Pero si consiguen ponerle parches una vez más, va a ser, como siempre, a nuestra costa. Va siendo urgente ya que construyamos la alternativa, que, para nosotros/as, es socialista. Parfraseando la canción, sus problemas son nuestras soluciones. Y viceversa.

Tralla. Girona

pánico creando zonas de seguridad y obstaculizando la vida normal tanto como sea posible, a la vez que se alerta ->la policía ha tenido que prepararse para todas las posibilidades, desde el terrorismo hasta los disturbios», decía otra vez el Times antes de la reunión del G20- que en las manifestaciones van a infiltrarse grupos violentos muy organizados, de forma que se crea una división entre unos supuestos manifestantes legítimos, «buenos», y otros «malos», con lo cual intentan justificar preventivamente las cargas policiales que van a venir, a la vez que se asusta a tantos manifestantes potenciales como se puede. Así parodiaba el web Indymedia París

ción impidiendo que se mueva y que nadie pueda entrar o salir- una de las innovaciones que la vanguardia ecosocialista de ICV-EUiA ha introducido en los mossos de Saura, que la practican con tanta asiduidad en Barcelona. Como denunciaba un articulista en The Guardian «la gente que se plantea participar en manifestaciones en el futuro puede tener que decidir si quiere estar encerrada durante ocho horas sin comida ni agua y, cuando salga, ser fotografiada e identificada».

El balance es de centenares de personas heridas y detenidas por toda Europa, pero la consecuencia más irreversible -tanto como la de Carlo Giuliani en Génova- es que

lan Temilson, un quiosquero, murió de una hemorragia abdominal tras haber sido golpeado por la espalda con una porra y tirado al suelo violentamente por la policía. Temilson ni siquiera se estaba manifestando, volvía a casa desde el trabajo a pie, eso sí, no tuvo una actitud sumisa cuando se cruzó con un grupo de policías con perros que lo apresuraban. Temilson se limitó a seguir andando al mismo paso. Solo un vídeo en el que se mostraba en primer plano toda la agresión policial y una segunda autopsia acallaron la versión policial, que se extendió por todos lados a toda prisa, según la cual se trataba de una «muerte natural».

(viene de pág 16).

Foro del agua Estambul

y a sus Estados miembros a que asuman su papel, como legítimos convocantes de encuentros multilaterales, y formalmente auspicien la celebración de un foro sobre el agua que estipule las obligaciones estatales y las responsabilidades ante la comunidad global.

«Invitamos a todas las organizaciones y gobiernos en este 5° Foro Mundial del Agua, a que se comprometan a hacer de éste el último foro del agua controlado por las corporaciones privadas. El mundo necesita la convocatoria de un foro legítimo, responsable, transparente y democrático sobre el agua, que emane de los procedimientos de la ONU y sea apoyado por sus Estados miembros».

Como escribimos en el artículo «El oro azul. El agua una preciada mercancía» (ver LI 93), los intereses que defienden la ONU junto con el FMI y el BM son los intereses de los países que forman parte de su Consejo Permanente, que es lo mismo que decir las grandes potencias imperialistas y de las grandes empresas transnacionales del sector. La participación de altos funcionarios y representantes de las Naciones Unidas en el foro alternativo tendría que levantar sospechas y no esperanzas. Ellos son los representantes de un sistema económico, el capitalista, que no puede solucionar los problemas ambientales y de condiciones de vida de una parte importante de la población ya que él es la causa de estos problemas y, en consecuencia, nunca podrá ser la solución.

Es importante conseguir la celebración de un Foro del Agua de los Pueblos, pero a partir de las organizaciones de base y de las fuerzas políticas revolucionarias, que estructuren y organicen a los trabajadores y a los campesinos con propuestas de acción que puedan solucionar realmente sus problemas.

Anna Morelló

Somalia:

Nos mienten sobre los piratas

¿Quién podría imaginar que en 2009, los gobiernos del mundo declararían una nueva guerra a los Piratas? Mientras está leyendo esto, la Marina británica – apoyada por los buques de más de dos docenas de naciones, desde los Estados Unidos hasta China – se está internando en aguas de Somalia para perseguir a hombres que todavía vemos como villanos de circo con un loro en el hombro. Pronto estarán luchando contra buques somalíes y hasta persiguiendo a los piratas en tierras de Somalia, uno de los países más rotos de la tierra. Pero detrás de la extravagancia de este cuento, hay un escándalo por contar. La gente que nuestros gobiernos etiquetan como «una de las grandes amenazas de nuestros tiempos» tiene una historia extraordinaria que contar – y algo de justicia de su parte.

Los piratas nunca han sido exactamente lo que creemos que son. En la «edad dorada de la piratería» –desde 1650 hasta 1730– la idea del pirata como el ladrón salvaje e insensato que perdura hasta nuestros días fue creada por el gobierno británico en un gran esfuerzo propagandístico. Mucha gente corriente creyó que esto era falso: con frecuencia la muchedumbre les rescataba de la horca. ¿Por qué? ¿Qué vieron entonces que nosotros no vemos ahora? En su libro *Villains of all nations* (Villanos de todas las naciones), el historiador Marcus Rediker escudriña las pruebas para averiguarlo. Entonces, si te alistabas en la Marina Mercante o en la Marina británica –reclutado en los muelles de Londres, joven y hambriento– terminabas en un infierno flotante de madera. Trabajabas a todas horas en un buque angosto y medio muerto de hambre, y si remoloneabas algo, el todo poderoso capitán te azotaba. Si remoloneabas constantemente, te podrían tirar por la borda. Y después de meses o años soportando esto, a veces te timaban en la paga.

Los piratas fueron los primeros en rebelarse contra este mundo. Se amotinaron contra sus capitanes tiránicos – y crearon un modo distinto de trabajar en la mar. Una vez tomado un buque, los piratas elegían a su capitán, y tomaban todas sus decisiones colectivamente. Compartían el botín, lo que des-

cribe Rediker como «uno de los planes más igualitarios del siglo dieciocho para aprovechar los recursos disponibles». Hasta acogían a esclavos africanos y convivían con ellos como iguales. Los piratas demostraron «de forma bastante clara y subversiva – que no hacía falta llevar el buque en la manera opresiva y brutal que lo hacían la Marina Mercante y la Marina británica». Es por esto que eran populares, a pesar de ser ladrones improductivos.

Las palabras de un pirata de esa edad perdida –un joven británico llamado William Scott– deberían tener eco en esta nueva edad de piratería. Justo antes de que lo ahorcaran en Charleston, Carolina del Sur, dijo: «Lo que hice fue para no perecer. Fui obligado a hacerme pirata para sobrevivir». En 1991, cayó el gobierno de Somalia, situado en el Cuerno de África. Sus nueve millones de habitantes han estado al borde de morir de hambre desde entonces – y muchas de las fuerzas más feas del mundo occidental han visto esto como una estupenda oportunidad para robar las provisiones de comida del país y verter nuestros residuos nucleares en sus mares.

Sí: residuos nucleares. En cuanto desapareció el gobierno, llegaban misteriosamente buques europeos a la costa de Somalia, vertiendo enormes barriles en el océano. La población de la costa empezaba a enfermar. Al principio, padecieron extrañas erupciones, náusea, y na-

cieron niños malformados. Entonces, después del tsunami de 2005, cientos de estos barriles vertidos y con fugas terminaron en la orilla. La gente empezó a enfermar de la radiación, y más de 300 personas murieron. Ahmedou Ould-Abdallah, el enviado de Naciones Unidas a Somalia, declara: «Alguien está vertiendo material nuclear aquí. También hay plomo, y materiales pesados, tales como cadmio y mercurio –o sea, de todo.» Se puede seguir su rastro hasta los hospitales y las fábricas europeos, y su entrega a la mafia italiana para que ésta se deshaga de ello de la manera menos costosa. Cuando pregunté a Ould-Abdallah qué hacían los gobiernos italianos para combatir esto, dijo con un suspiro: «Nada. Ni se ha limpiado, ni ha habido compensación ni prevención.»

Al mismo tiempo, otros buques europeos han estado saqueando los mares de Somalia de su mayor recurso: el marisco. Hemos destruido nuestras propias existencias de pesca por sobreexplotación –y ahora queremos las suyas. Enormes palangraneros roban cada año más de 300 millones de dólares en atún, gambas, langosta, etc. al internarse ilegalmente en los mares no protegidos de Somalia. Los pescadores locales han perdido de buenas a primeras su sustento, y se están muriendo de hambre. Mohammed Hussein, un pescador de la ciudad de Marka, a 100 kilómetros de Mogadiscio, declaró a Reuters: «Si no se hace nada, pronto no quedará pesca en las aguas de nuestra costa».

Éste es el contexto en el que han surgido los hombres que nosotros llamamos «piratas». Todo el mundo está de acuerdo en que eran pescadores corrientes somalíes que primero intentaron disuadir con lanchas veloces a los que vertían residuos desde los palangraneros o por lo menos cobrarles un tributo. Se llaman a sí mismos los Guardacostas Voluntarios de Somalia –y no es difícil entender por qué. En el transcurso de una entrevista telefónica surrealista, uno de los dirigentes piratas, Sugule Ali, dijo que su propósito era «parar la pesca ilegal y vertidos en nuestras aguas... No nos consideramos bandidos de los mares. Los bandidos son aquellos que pescan, vierten residuos y llevan armas en nuestros mares.» William Scott habría entendido estas palabras.

No, esto no justifica la toma de rehenes, y sí, algunos son evidentemente gánsteres –especialmente aquellos que han retenido los suministros del Programa Mundial de Alimentos. Pero los «piratas» tienen el apoyo abrumador de la población local por algo. El sitio web de noticias independiente somalí WardherNews encuestó a la población local sobre su opinión del tema –un 70 por ciento «apoyó la piratería como forma de defensa nacional de las aguas territoriales del país». Durante la Guerra de Independencia de Estados Unidos, George Washington y los padres fundadores pagaron a piratas para proteger las aguas territoriales de su país porque no tenían marina ni guardacostas propios. La mayoría

de los estadounidenses los apoyaron. ¿Es esto tan diferente?

¿Esperábamos que los somalíes hambrientos nos mirasen pasivamente desde sus playas o mares en medio de nuestros residuos nucleares mientras robábamos sus peces para comerlos en los restaurantes de Londres, París y Roma? No actuamos cuando se cometían estos crímenes – pero cuando algunos pescadores respondieron interrumpiendo el pasillo de tránsito del 20 por ciento del suministro de petróleo mundial, empezamos a gritar sobre la «maldad». Si de verdad queremos ocuparnos de la piratería, necesitamos erradicar su causa –nuestros crímenes– antes de mandar los cañoneros para erradicar a los criminales somalíes.

La guerra contra la piratería, también ésta de 2009, fue resumida por otro pirata que vivió y murió en el cuarto siglo antes de Cristo. Se le capturó y llevó ante Alejandro Magno, que quiso saber «qué quería decir con guardar el mar». El pirata sonrió y respondió: «Lo que quiere decir Vd. con apoderarse de toda la tierra; pero como yo lo hago con un barco insignificante, soy un ladrón, mientras que a Vd., que lo hace con una gran flota, lo llaman emperador.» Una vez más, nuestras grandes flotas imperiales navegan hoy –¿pero quién es el ladrón?

*Johann Hari
Global Research
Traducido para Rebelión por
Christine Lewis Carroll*



Balance de las elecciones turcas:

Sigue la mayoría islamista, pero debilitada

En las elecciones municipales del 29 de marzo, el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP, en sus siglas en turco, partido del Primer Ministro Tayyip Erdogan) ha sido el partido más votado, con el 38,8% del total, aunque no pudo repetir sus victorias anteriores (42,6% en las generales de 2004, y 46,6% en 2007). Por otra parte, el CHP (Partido Republicano del Pueblo, nacionalistas de origen socialdemócrata) con 23,1% y el MHP (Partido del Movimiento Nacionalista, extrema derecha) con 16%, no han alcanzado a su objetivo de desplazar al partido gobernante. De un total de 81 provincias, AKP ha sido el primer o el segundo más votado en 77, y en el resto ha quedado en tercer lugar. En las ciudades donde se concentran las industrias, y también donde las consecuencias de la crisis económica son más devastadoras (por ej. Estambul, Kocaeli, Bursa), la mayoría optó por AKP. En las ciudades kurdas, aparte del DTP (Partido de la Sociedad Democrática), AKP fue el único partido que obtuvo voto significativo. En este sentido, a pesar de su retroceso, el AKP ha sabido defender sus trincheras.

En los últimos 6 meses 1,5 millón de trabajadores han perdido su trabajo. Decenas de miles de empresas se han cerrado. No solamente no hay señales de superación de la crisis, sino que más bien todo apunta a su empeoramiento. El hecho de que AKP conservara su mayoría se debe principalmente a que sus alternativas (CHP y MHP) no pudieron convencer a los votantes de que ofrecían una ruptura de las políticas

neoliberales del gobierno. Además, según los actuales resultados, si la barrera de 10% se mantiene en las próximas generales, muy probablemente el AKP saldrá otra vez como mayoría absoluta.

El CHP, que lleva más de 6 años criticando al gobierno por corrupción, fundamentalismo, y de maquinar calumnias y juicios contra los laicos y nacionalistas, intentó convertirse en el punto de convergencia de toda la oposición contra el gobierno. No obstante, no pudo incrementar sus votos más que 2,3% y luchó simplemente por quedar como el primer partido de oposición. El CHP en estas elecciones queda borrado en las provincias kurdas y arrinconado en las gran-

fascista. Aún no es capaz de extender su apoyo popular a las capas obreras de las provincias más grandes y determinantes, tanto en la vida política como en cualquier elección. Por otra parte, tanto la burguesía como la burocracia militar y civil no ven al MHP como un partido que pueda representar un consenso entre las elites dirigentes para poder liderar el Estado. El MHP intenta, por el momento, sustituir al CHP como el primer partido de oposición.

Sin embargo, la extensión de las consecuencias de la crisis actual que está destruyendo sectores sociales y provocando acumulación de rabia y desesperanza, junto a la falta de una alternativa de izquierdas que ofrezca un cambio radical en las



des ciudades del oeste. Parece más un partido regional que nacional.

Por eso, la oposición que quiere una ruptura radical de las políticas del gobierno puede, en un futuro próximo, cambiar su rumbo hacia el MHP, que se está consolidando silenciosamente. No obstante, el MHP aún no se presenta como una alternativa real y creíble al gobierno por su programa y discurso semi-

políticas neoliberales del gobierno, puede colocar al MHP en una posición que le abriría nuevas perspectivas para luchar por el gobierno. El MHP había recogido el 17,7% de los votos en las generales de 1999, y el 10,4% en 2004; y ahora, con el 16% del sufragio, otra vez se ve capaz de movilizar sus bases pequeño-burguesas y nacionalistas para amenazar la supremacía del partido

islamista.

Valorándolo en función de los objetivos fijados para las elecciones, el partido con más éxito ha sido el DTP que conservó todas sus alcaldías en Kurdistán derrotando al AKP en varias otras ciudades como Van. El AKP, que había puesto en marcha toda la maquinaria del Estado para ganar en la capital del Kurdistán (Diyarbakir), no solamente no lo logró, sino que perdió votos en el conjunto del sureste del país. Todos los partidos nacionalistas y el gobierno que convirtieron las elecciones de 29M en un referéndum para descalificar el DTP, salieron derrotados.

AKP obtuvo menos de la mitad de votos que el DTP en Kurdistán, y DTP, ganando 58 alcaldías en la zona, ha sido el ganador indiscutible.

Lo más lamentable de estas elecciones ha sido la falta de una alternativa obrera y popular que pudiera exigir las necesidades y demandas de los trabajadores ante la crisis económica y contra las políticas de la burguesía. La izquierda no pudo construir una plataforma que se pudiera presentar como una fuerza que se opone seriamente a los islamistas y nacionalistas. Aparte de algunas pequeñas alcaldías

donde los candidatos unitarios sacaron algún voto destacable, la alternativa obrera y popular ha perdido en los escrutinios.

Sin embargo, la izquierda pudo y puede hacerlo mucho mejor. Las movilizaciones que se están extendiendo entre la clase obrera contra las políticas del gobierno y la patronal forman la base desde donde la izquierda pueda construir la alternativa. El próximo periodo será clave para esta tarea para los socialistas revolucionarios.

*Oktay Benol
Frente Obrero. Turquía*

Muere el compañero Jorge Esparza de Zanón (fábrica bajo control obrero de Argentina)

Jorge ¡hasta el socialismo siempre!

Neuquén, 27 de abril 2009.

El Sindicato Ceramistas de NQN y las obreras / os de Zanon comunica que en el día de la fecha ha dejado de existir el Compañero obrero de Zanon e integrante de nuestro Sindicato, Jorge (BOQUITA) Esparza.

Nuestro compañero padecía una enfermedad terminal. Luego de meses de dar pelea por su vida, en horas de la mañana ha fallecido.

Los obreros y obreras de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén, expresamos nuestro profundo dolor ante la pérdida de un compañero militante de la talla del compañero Boquita. El fue parte de los activistas que recuperamos primero nuestra Comisión Interna, después del sindicato y luego de los que dimos la pelea por la Gestión Obrera. Pero el compañero no paró allí, y fue hasta sus últimos días un militante activo de nuestro Sindicato en cada conflicto, en cada lucha en la calle, junto a los que nos necesitaban y con quienes compartimos duras luchas, como fue en Arroyito junto a los compañeros docentes, como en el Barrio Confluencia en la pelea de las familias por sus terrenos y sus viviendas, por nombrar solo algunas.

Boquita se ganó su lugar en la vanguardia neuquina, y tenía el ple-

no reconocimiento de los compañeros ceramistas de las 4 fábricas. Miembro de la Comisión Directiva de nuestro Sindicato ocupó el cargo de Tesorero, pero fue, por sobre todas las cosas, un compañero de lucha..

Acompañamos en su dolor a su familia y a la gran cantidad de compañeros compañeras y amigos y amigas ganadas en sus cortos 31 años.

Despedimos a un compañero militante.

Convocamos a los trabajadores trabajadoras, y jóvenes a seguir el ejemplo de militancia de nuestro

compañero Boquita que entregó su tiempo dejando de lado muchas veces sus cuestiones individuales y personales, y a compartir el camino de pelear por un mundo sin explotadores ni explotados.

Desde la Asamblea de Zanon y desde el Sindicato Ceramista decimos:

Compañero Boquita, ¡Presente!

*ZANON BAJO GESTION
OBRERA - SINDICATO
CERAMISTA DE NEUQUEN.*



Jorge en Terrassa durante la gira de los compañeros de Zanón en 2005

A los obreros de Zanón, a los compañeros del sindicato, a los familiares y amigos de Jorge:

Hemos recibido con mucho pesar la noticia del fallecimiento de Jorge. Aun sabiendo que tenía una grave dolencia, siempre se alberga la ilusión de que esa noticia no iba a llegar.

Jorge fue para los compañeros y compañeras de Lucha Internacionalista un contacto directo de privilegio en esa lucha excepcional de los obreros/as de Zanón. Con nosotros pasó casi dos meses en su gira por Europa, en un continuo ir y venir con charlas pequeñas y no tan pequeñas aquí y allá, en un ejercicio permanente de internacionalismo de clase, ese tan urgente y necesario. En esos dos meses escuchamos a Jorge con su hablar sencillo, directo y amable, relatar el camino a la ocupación de Zanón y la puesta a producir bajo control obrero. En esos dos meses nos transmitió la tremenda fuerza de la clase obrera cuando se pone en pie y decide ser protagonista de su historia. De sus palabras aprendimos -porque él mismo explicaba lo vivido en propia piel- el gran salto en la conciencia que en un breve espacio de tiempo se produce cuando los obreros toman y hacen suya -y del pueblo- una fábrica. En sus charlas y debates encaraba abiertamente las respuestas comprometidas, mirando las dificultades

frente a frente, porque no hay espacio para edulcorar las cosas u ocultar problemas cuando hablamos entre obreros o entre revolucionarios, cuando lo importante no es quedar bien sino poner en marcha un proyecto obrero. Y escuchándole se entendía que no van a poder parar a la clase obrera cuando se levante y se sacuda de encima tanta opresión y explotación.

Después de esos dos meses con Jorge seguimos manteniendo una estrecha relación que nos permitió seguir viviendo como en carne propia las múltiples vicisitudes de la lucha ejemplar que lleváis adelante. No tenemos mucho que añadir, sino agradecer a personas como Jorge la fuerza que nos ha entregado, la ilusión y el convencimiento de que es posible que el mundo cambie de bases. A él y a todos/as los obreros de Zanón, muchas gracias desde Lucha Internacionalista. En este primero de mayo Jorge y Zanón van a ocupar un espacio entre nosotros. Por último queremos hacerlos llegar un sentido pé-



Jorge Esparza, en un debate en el centro cívico Avel·lí Estroñer, 1991. Lucha Internacionalista

same a la familia y a los amigos de Jorge.

Jorge:
¡hasta el socialismo siempre!

Lucha Internacionalista.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Calxa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista; pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

LI