

**nº 107 diciembre 2010 - donativo 2 euros**

Editorial	pág 3		
Páginas centrales :	pág 12-13	Movimientos:	pág 14-17
Estado de alarma y nuevo paquete de medidas		Sobre el decreto contra el burka Aluminio, ¿a qué coste?	
Política	pág 4-7	Internacional:	pág 18-24
PGE 2011 Érase una vez...		Portugal, Ecuador, Sáhara y Haití	
Sindical	pág 8-11	Suplemento:	
Roca, Parques y Jardines BCN, controladores y AENA		Elecciones catalanas. Balance y perspectivas de <i>Des de ba</i>	

**Por la reconstrucción de la IV Internacional**



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

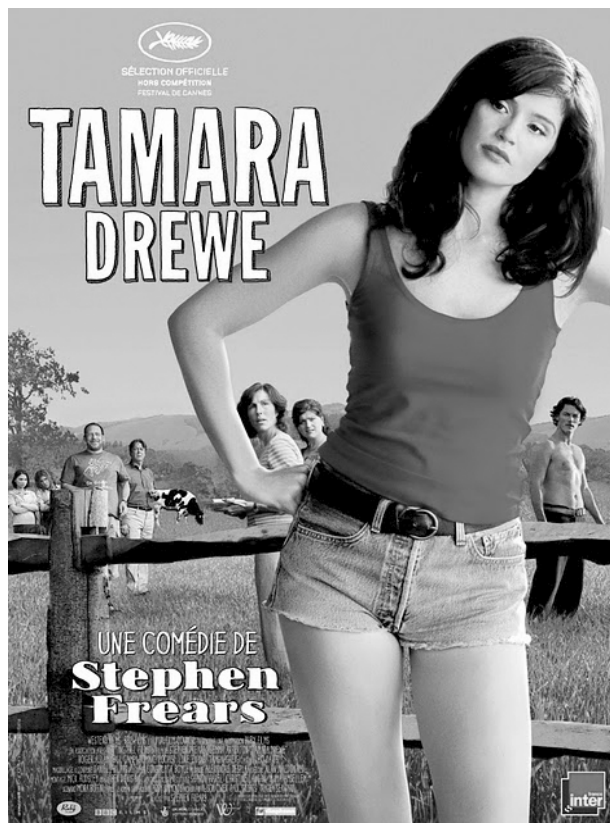
### **Tamara Drewe,** del director **Stephen Frears**

Tamara Drewe regresa a su pueblo, con un físico renovado, para vender la casa de sus padres. En medio de la magnífica campiña inglesa, con aspecto de bucólico paraíso, encontraremos un refugio para escritores y la llegada de Tamara será todo un revulsivo. Veremos reaccionar a personajes de todo tipo –humanos y miserables– que repetirán los mismos sentimientos que encontraríamos en cualquier otro lugar. Es decir, que finalmente todo parece un engaño, porque el film tiene la apariencia de comedia satírica, pero quizás no lo sea tanto.

Frears se ha basado en el cómic *Tamara Drewe*, de Posy Simmonds, publicado en *The Guardian*, y éste, al mismo tiempo, está basado en una novela de Thomas Hardy: «Far from the Madding Crowd» (Lejos del mundanal ruido), es por ello que uno de los escritores de la película prepara un libro sobre este autor y se hacen referencias continuas al mismo.

El humor inglés nos mezcla reflexiones sobre la creación literaria con todas las tipologías de neurosis, y eso significa muchos personajes y muchos conflictos (quizás demasiados?), y nos da algunos detalles mordaces, sorpresas que apuntan que esta aparente comedia tienen más mala leche de la que parece.

Os recordamos que Stephen Frears es el autor de maravillas como *Mi hermosa lavandería*, o *Las amistades peligrosas*, y también de la multipremiada *The Queen*. Por eso nosotros siempre esperamos muchísimo de sus obras. Esta no resulta de tanto nivel (las comparaciones son odiosas), pero estamos hartos de sufrir hasta en el cine, así que nos ha resultado muy agradable admirar la



belleza del paisaje inglés, ver buenos actores representar altas y bajas pasiones, comprobar que se puede hacer una película basada en un cómic, y hemos de admitir que los líos, enredos y confusiones creados por la envidia, el deseo, las traiciones y las historias de amor son eternos. Y nos encantan.

### **COL.LECTIU UTOPIA**

Colectivo Utopia

Imaginemos una vida mejor...  
Tenemos derchos,  
y es nuestro deber.

Si yo tengo un pan,  
pero muchos pasan hambre,  
el pan, yo lo he pagado  
pero no puedo decir que sea todo mío.

Si tengo libertad  
pero se sigue torturando,  
¿es libertad lo que tengo  
o, simplemente, me han comprado?

Si ya no hay clases sociales,  
dicen cabezas cuadradas, gesticulando,  
sólo pequeños problemas de marginación,  
miro alrededor y pienso...  
¡hemos de volver a estudiar la lección!

Hambre, torturas,  
fanatismo, ignorancia,  
y explotación.  
Racismo, sexismo,  
lavados de cerebro,  
y contaminación...  
son enfermedades humanas,  
que conocemos bien.

Lo que buscamos son respuestas:  
de un camino los indicios,  
de una acción qué formas,  
de un colectivo las personas,  
de un planeta la esperanza.

Imaginemos una vida mejor...  
tenemos derecho,  
y es nuestro derecho.

Joan Sala i Fusté  
(1998)

Traducción nuestra del catalán

# **E**l Gobierno pasa a la guerra abierta.

El 26 de noviembre el gobierno se reunía con la gran patronal española: las 37 mayores empresas eran citadas en La Moncloa por tal de concretar un plan en común. En la reunión Zapatero se comprometía a acelerar las reformas estructurales, a poner más dinero público para la empresa privada, a hacer pagar la crisis a los trabajadores/as con más recortes de prestaciones, a nuevos proyectos de privatización de servicios públicos... El Gobierno se ponía a plena disposición de la patronal que exigía firmeza y contundencia.

Y efectivamente el Gobierno pasó rápidamente al ataque con un paquete de medidas: privatizaciones aeroportuarios, rebajas fiscales por las empresas, eliminación de los 420 euros por desempleados/as de larga duración... Con esta última medida el Gobierno PSOE borraba el último resto de política social y quedaba pura y duramente lo que es: el Gobierno de la gran burguesía. También puso fecha tope en 28 de enero para legislar sobre pensiones. Incluso se opone a la propuesta de la conservadora Merkel que quiere que también los bancos tengan que contribuir a los planes de rescate.

Hacia falta una advertencia a toda la clase obrera de la disposición de fuerza del Gobierno y la provocación no se hizo esperar, contra el colectivo que más fácilmente puede ser aislado del resto: los controladores/as. Un sector con sueldos elevados y una larga tradición de corporativismo. Dicho y hecho, el consejo de ministros del viernes, primer día del puente, lanza la ofensiva vía decreto contra ellos. Y la reacción no se hace esperar y en vez de buscar la unidad con el resto de trabajadores/as aeroportuarios en defensa de sus condiciones laborales y contra la privatización, se inicia una huelga encubierta paralizando toda la operación salida del largo puente.

Zapatero, que preventivamente había anulado un viaje al exterior para estar presente, constituye el gabinete de crisis con Rubalcaba: ¡militarización y estado de alarma! El golpe es contra los controladores/as pero la advertencia se extiende al resto de trabajadores/as. Zapatero hace de aprendiz de Reagan cuando en el 81 buscó el golpe a los controladores como punto de inicio de la gran ofensiva neoliberal contra la clase obrera. Como siempre, CCOO y UGT se apuntan al coro que exige castigo ejemplar. El responsable de la situación ha sido el gobierno y su provocación.

A la reunión de la Ecofin los ministros europeos aplauden al Gobierno español: paquete de medidas, militarización, estado de alarma, ¡fantástico! Mientras, las movilizaciones continúan por toda Europa: en Irlanda contra el plan de austeridad asociado al de rescate; en Gran Bretaña ahora los estudiantes... La burguesía

teme más efecto contagio y por eso son tan elogiadas actitudes contundentes. La Confederación Europea de Sindicatos (CES) dejando aisladas las luchas, sin convocar una **huelga general europea**, tiene una responsabilidad inmensa. CCOO y UGT convocan manifestaciones el mes de diciembre para sacar presión a la situación: es una política criminal. No se puede esperar más sin movilización: hace falta una nueva huelga general, ¡ya!

## **E**lecciones en Catalunya

El pasado 28 de noviembre se celebraron las elecciones al Parlamento de Catalunya. El dato esencial, el hundimiento del tripartito que con una política de derechas contra su potencial electorado ha allanado el camino de CIU a la Generalitat, como está haciendo Zapatero respecto del PP. Sin la movilización de los trabajadores/as que abran una perspectiva diferente y limitados al terreno electoral, la derecha capitaliza el rechazo a los gobiernos de la izquierda

Pero en las elecciones hay más, en el terreno nacional candidaturas nuevas que aparecían con una clara voluntad independentista, han subido tomando votos de ERC con el sentimiento expresado por el pueblo de Catalunya en julio de que hace falta dar un paso por fuera del marco constitucional. Pero las dos formaciones están dirigidas por sectores burgueses. Por oposición, se consolida el lerrouxismo actual con el anticatalanismo de Ciudadanos y del propio PP. Plataforma por Catalunya y de nuevo el P P sacan réditos electorales de una política abiertamente racista y xenófoba contra el inmigrante.

Por la izquierda también hay novedades. Los resultados de 7.169 votos y más todavía los mil apoyos recibidos y la nutrida asistencia en los más de 30 actos realizados, hacen de *Des de Baix* un proyecto que nace con paso firme, y que tiene voluntad de desarrollarse. Con un acuerdo inicial de Revolta Global, Corriente Roja y Lucha Internacionalista, la candidatura ha conseguido reunir a sectores diversos con los cuales ahora tiene el reto de saber dar continuidad a esta plataforma de la izquierda revolucionaria.

Otra vez, como pasó en las europeas con Iniciativa Internacionalista, la propuesta de agrupar se impone como una necesidad. No hay otro camino, precisamos impulsar una plataforma de la izquierda anticapitalista a nivel estatal, de lucha y como referente político. Hay que ponernos manos a la obra.

8 de diciembre de 2010

# **LI**

EDITORIAL

Los PGE 2011 recortan el 19% del gasto no financiero

## A las puertas de una nueva oleada de crisis

En estos días, la creación de la nada de 600.000 millones de dólares por parte de la institución equivalente al Banco Central de EEUU (FED), cifra cercana al rescate bancario de EEUU, extiende su sombra sobre las perspectivas económicas del planeta. Su significado está sujeto a interpretaciones, pero una de ellas es que, como no consiguen vender su deuda, se la compran ellos mismos, aprovechando que cuando imprimen un dólar ellos tienen un dólar más y el resto del mundo que posee dólares tiene un dólar menos. O sea, nada de brotes verdes, sino que se avecina tormenta en el horizonte. El esquema general en occidente es que después de un gran trasvase de dinero público destinado a sostener los bancos privados, la deuda resultante, el cierre del crédito, el paro y el descenso de actividad ponen en peligro las finanzas públicas, sobre todo en los países donde no existe banca pública y en aquellos como EEUU (y en la UE gracias a Maastrich) en los que de hecho se ha «privatizado» la emisión de moneda. A partir de ahora hay dos opciones: eliminar los intermediarios privados y usar el estado y la economía al servicio de las necesidades de las mayorías o intentar salvaguardar el capital y sus tasas de beneficio a costa de reducir gastos sociales y aumentar la explotación laboral. Los gobiernos están tomando la segunda vía.

Los Presupuestos Generales del Estado (PGE 2011) ahondan en la lógica del ajuste duro en el año de la reforma laboral, de la reducción salarial a los empleados públicos, de la congelación de las pensiones, del final del efecto retroactivo en las pagas de dependencia. También es

el año en el que el estado, y sobre todo autonomías y ayuntamientos, tienen dificultades para financiarse. Es el año de la primera huelga general después de 3 años de crisis.

El estado con la mayor burbuja inmobiliaria del mundo, tanto si se mide respecto al PIB como respecto a los salarios, no sufre quiebras de bancos, sino tan sólo la intervención por el Banco de España de dos Cajas menores. La causa debemos buscarla en los Fondos públicos «prestados» a la banca, el llamado FAAF (30.000 millones), el llamado FROB (9.000 millones + 90.000 millones de techo de gasto) más los avales a la banca (100.000 millones). A esto debemos añadir los préstamos del Banco Central Europeo a interés 1% que se invierten en deuda pública al 3% o 5%, y sobre todo la criminal peculiaridad jurídica española que hace recaer el riesgo de impago (a menudo por paro) en el hipotecado, con sus avaladores y nóminas, que son embargables si en la subasta no se llega a pagar la deuda.

El parón de la construcción, los bajos salarios y los 5 millones de parados están convirtiendo las hipotecas españolas en hipotecas subprime, o sea en hipotecas

impagables. El negocio bancario (ver «coeficiente de caja» en Wikipedia) multiplica el dinero mediante el crédito en épocas de expansión y se halla fácilmente descapitalizado en épocas de recesión o depresión. Nuevas normas bancarias (llamadas de Basilea) obligan ahora a aumentar la provisión de capital. En los balances de los Bancos y Cajas aparecen pisos y solares tasados a un precio irrealmente alto al que es imposible venderlos, entre otros motivos por el cierre del crédito de los mismos Bancos. Bancos y estado son propietarios cruzados de una parte indeterminada de la deuda del otro, mientras los capitales del estado español y extranjeros presionan para que el estado y la población respondan en el caso de que los bancos españoles caigan en suspensión de pagos o quiebra. El plan de la burguesía española parece resumirse en la propuesta del Nobel Krugman, según la cual, ya que no podíamos devaluar por no tener moneda propia, había que bajar aproximadamente un 25% los precios y los salarios (con moneda propia, la burguesía perpetraría el atraco de manera limpia). Reforma laboral, de pensiones y reducciones salariales son la concreción de una



gran operación histórica de extracción de plusvalía. Alguien puede confundir esto con el «decrecimiento», cuando no se trata más que de la versión actualizada de los planes de ajuste del FMI que han sumido en la miseria a decenas de países.

Por tanto, en este contexto de peligro de quiebras de bancos (que deberíamos dejar quebrar, poner en su lugar banca pública y recolocar a los trabajadores), peligros de suspensión de pagos de algunos ayuntamientos y algunas autonomías, 5 millones de trabajadores en paro, aumentando... ¿qué rol tienen unos presupuestos públicos (estado, autonomías y ayuntamientos) orientados por la reducción del déficit?

### Resumen de IU de los PGE 2011

IU hace en un documento (ver enlaces) una crítica de los PGE 2011 desde la perspectiva keynesiana y socialdemócrata. El objetivo principal de éstos es contener el déficit por la vía de recortar el gasto, no de aumentar los ingresos. Señalan con acierto que los cambios normativos para ingresar más de las rentas altas han quedado en nada (200 millones más, el 0,06% de los gastos). En conjunto, se recorta el 18,9% del gasto no financiero. Baja el capítulo dedicado a prestaciones y subsidios de paro por el sucesivo agotamiento de éstos. Las previsiones que dan pie a los PGE vuelven a dar una imagen – a todas luces engañosa – de prematura salida de la crisis. Las previsiones de incremento de ingresos (6,2% en el IRPF, 7,3% en el IVA, 9,2% en Sociedades) no se sostienen. La previsión de incremento del PIB (1,3%, de la que el 0,9% se atribuye a la recuperación internacional) es fabricarse una buena excusa para el futuro: la culpa va a ser de la falta de recuperación internacional. La demanda interna, en un contexto de aumento del paro, previsiblemente decrecerá. Se habla de una previsión de paro en el que éste se estabiliza, cuando la coyuntura y los presupuestos son depresivos.

### Valoración

Fracasó –al menos para los trabajadores – el modelo económico español que empezó con Felipe González e intensificó Aznar y al que no puso freno Zapatero, basado en bajos salarios, baja protección social y burbuja inmobiliaria. Los dos

gobiernos de Zapatero administran el pinchazo de la burbuja inmobiliaria resguardando los beneficios de los bancos y de las grandes empresas del IBEX (BBVA, Banco Santander, Telefónica, Repsol, Iberdrola). Empresas que ya obtienen sólo el 30% de sus beneficios del estado español. Bancos que extorsionaron a la población trabajadora y al capital natural y a las futuras generaciones. Bancos que en un contexto liberal de libre mercado estarían en quiebra. Pero la elección gubernamental es practicarles transfusiones desde el estado y administraciones y las familias trabajadoras.

Al realizar el trabajo sucio de la derecha, el PSOE se postula ante la burguesía estatal y extranjera como gobierno responsable para llegar hasta el final de la legislatura en 2012, y como actor que puede contener y reconducir la lucha de clases que se está levantando como efecto de su política, mejor de lo que lo haría el PP. Pero igual que era inviable el modelo económico que está explotando ahora, es inviable el modelo al que nos dirigimos. Pero la viabilidad y permanencia no es una preocupación de la burguesía, centrada en la acumulación – a poder ser rápida – de beneficios.

### 3 ejemplos

1) Unió de Pagesos (sindicato agrícola) ha denunciado que en la provincia de Barcelona los precios al consumidor de la carne de ternera son 6 veces los precios que se paga al ganadero.

2) Según la web numbeo.com, el precio de una vivienda céntrica en Alemania equivale de media a 4,80 años de salario: para el estado español son 16 años.

3) Las cadenas de subcontratas y privatizaciones tienen como uno de sus efectos que los que acaban haciendo el trabajo cobran una pequeña proporción de todo el dinero que se paga. Valga de ejemplo que una contrata de limpieza en un centro público de Barcelona que ocupa a dos trabajadoras que cobran 750 euros netos mensuales cada una (11.500 euros brutos anuales cada una) cuesta a la ad-

ministración 60.000 euros anuales. La contrata incluye sustituciones, seguridad social y materiales, pero se trata de un margen empresarial astronómico.

Los tres ejemplos tienen en común el señalar la existencia de redes económicas con vínculos semimafiosos que apenas retribuyen el trabajo y que engordan hasta extremos aberrantes los precios finales. Los bancos y Cajas españolas, con sus agencias de Tasación constituyen los nodos más importantes de estas redes. Cuando se habla de planes o presupuestos de ajuste se habla de bombear más plusvalía a estas redes.



En resumen, demasiado capital vive de demasiados pocos trabajadores, y estos están insuficientemente remunerados. Repartir efectivamente el trabajo para trabajar todos y todas y reducir el peso de la vivienda respecto a los salarios a la proporción que tiene en Alemania (para un salario de 800 euros/mes netos, el precio de una vivienda sería de 61.000 euros, 300 euros/mes interés fijo a 30 años).

El capitalismo no sólo no lleva camino de humanizarse, sino que se parece cada vez más a la barbarie. Ahora se están llevando a cabo luchas defensivas, que sólo pueden tomar como objetivo domar la economía y ponerla al servicio de las necesidades de las mayorías. Los clásicos llamaron a eso socialismo.

Víctor Messeguer.  
12/11/10

NOTA: aquí hay una colección de enlaces. Su cita no implica avalar la línea política de las webs o los autores. <http://is.gd/gSAwY>

Los sueldos de los políticos

# Érase una vez...

Érase una vez un rey y una reina, un presidente con su gobierno, 350 diputados, 264 senadores, 17 presidentes autonómicos con sus 17 gobiernos y sus parlamentos con sus 1206 diputados, y los gobiernos de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, 8.112 alcaldes y 66.162 concejales... a los que tocó vivir una gran crisis económica. Y la Corte decidió -preocupada por la salud de los banqueros y de inyectarles dinero para que vivieran mejor los pobrecitos- la rebaja del sueldo a los funcionarios, congelar las pensiones, abaratar el despido, privatizar AENA, quitar la ayuda de 426 euros a los parados,... y no titubeó en militarizar los aeropuertos, mientras se llenaba la boca de decir que todos somos iguales en el estado de derecho y que tenemos las mismas oportunidades. Vamos a ver que entienden por igualdad, cuánto nos cuesta este cuento y quienes son felices y comen perdices.

El rey de España con su reina, su príncipe y sus princesas y su casa real tienen para gastar, en medio de esta sangría, 8,9 millones de euros al año, claro que hay que sumarle los 5,9 millones de la Jefatura del Estado, sus 127 empleados, sus 60 vehículos oficiales y los 10 o 12 empleados que atienden a la reina y las infantas. Es un buen sueldo pues no pagan ni teléfono, ni móvil, ni agua, ni luz, ni nada de nada.

El presidente del gobierno cobra unos 78.000 euros anuales, los 3 vices 73.400 y los 17 ministros 67.000 cada uno. Claro que los gastos de representación no son muy transparentes, tampoco pagan gasolina, ni móvil, ni transporte,... tampoco les van a quitar la indemnización del 80% de su salario durante dos años en caso de ser despedido; hasta los 65 años pueden



ser consejeros de estado cobrando 74.000 euros anuales y a partir de esa edad, si estuvieron 7 años de presidente -o de ministro-, cobrarán una jubilación del 80% de su sueldo. Aznar es consejero de estado -como todos los expresidentes- y como a los demás, no les debe ir mal poder alargar la jubilación a los 67.

La asignación constitucional para los 350 Diputados es de 98 millones de euros al año. El sueldo de diputado es de 33.766,44 euros anuales, a lo que hay que sumar los «complementos» por cargo -vicepresidentes, portavoces...- que van de los 35.000 a los 12.000, aparte de algunas cosillas como la

ayuda de 21.866,32 para los diputados que no han sido elegidos por Madrid y de 10.446,52 para los que sí, los gastos para desplazamientos, los móviles y ¡el portátil gratis! Además, para que no se estresen tienen a su alrededor una legión de asistentes que también paga el Congreso (ver cuadro). Por ejemplo, el presidente Bono se endosa 11.934,9 brutos mensuales. Como el mismo dice, el congreso cuesta anualmente como el fichaje de Cristiano Ronaldo.

Para seguir con las comparaciones, los 208 senadores elegidos por los votantes más los 56 elegidos a dedo por los parlamentos autonómicos, valen anualmente lo mismo

Grupo Parlamentario	Nº de electos	Nº de Asistentes	Subvención por asistentes en €
<b>Socialista:</b> en el senado	105	8	2.458.308,96
En el congreso	169	90	968.481,27
<b>Popular:</b> en el senado	123	10	2.845.895,04
En el congreso	153	86	885.340,47
<b>CIU:</b> en el senado	7	2	304.919,76
En el congreso	10	10	142.269,57
<b>PNV:</b> en el senado	4	2	240.322,08
En el congreso	6	6	121.484,37
<b>ERC-IC:</b> en el senado	16	2	498.712,80
En el congreso	5	5	116.288,07
<b>Mixto:</b> en el senado	8	4	326.452,32
En el congreso	7	7	126.680,67
<b>Total en subvenciones para asistentes</b>			<b>9.035.155,38</b>

que el fichaje de Kaka: unos 59 millones. Cobran idéntico que los diputados y tienen las mismas ayudas y subvenciones, portátiles, móviles, asistentes por grupo parlamentario... Tanto senadores como diputados tienen derecho a una pensión parlamentaria del 80% en los mismos términos que el presidente y ministros, el exparlamentario que en el momento de su cese tenga 55 años y el pobrecito carezca de una actividad profesional o laboral permanente -este es el diputado o senador gandul- tiene derecho a que las Cortes le paguen la seguridad social hasta que complete el periodo de cotización para cobrar la jubilación. Además en el caso de que no vuelvan a ser elegidos diputados o senadores tienen una indemnización igual al salario de un mes por cada año de diputado o senador. Si el exdiputado o exsenador fallece, su familia recibe en un pago único una indemnización de dos meses de su salario por año como parlamentario. Si algún exparlamentario no llega a 7 años de mandato tiene derecho a una ayuda de carácter graciable que establecerá la mesa del congreso.



**M. Dolores de Cospedal, del PP: 165.000 euros anuales  
...sólo 13.700 al mes**

Todo ello es aplicable desde la primera legislatura democrática. Blas Piñar estará muy contento... y si os fijáis es idéntico a las condiciones que votan para todos y todas nosotras.

Los 17 presidentes de las comunidades autónomas más los de los gobiernos de Ceuta y Melilla cobran 1.050.969 euros al años, con parecidas condiciones de jubilación a las comentadas. Aquí destaca el sueldo de presidente de la Generalitat, 144.030 euros al año,

el Lehendakari con 100.696 euros y Esperanza Aguirre con 89.643 euros,... el más pobre de todos es el de Extremadura con sólo 55.000 euros al año. A ello hay que añadir que los diputados de las 19 cámaras autonómicas cobran parecido a sus colegas del parlamento español, en muchos casos con igualdad de pensiones y ayudas sociales; que, en cálculos aproximados serían unos 700 millones de euros más, tirando por lo bajo.

Los 7 alcaldes de las capitales de provincia andaluzas cobran entre todos 424.441 euros al año y eso que la alcaldesa de Cádiz cobra sólo como diputada. Es también el caso del de Teruel que come gracias a su sueldo de diputado del partido aragonés en las cortes de Aragón: 56.000 euros. Los cinco alcaldes de las capitales de Castilla-La Mancha cobran entre todos 295.048, los 9 de Castilla y León 384.117 -y eso que el alcalde de Valladolid no facilita ni a tiros su suel-

do y el de Burgos cobra como diputado... y así podría seguir uno a uno con los mas de 8.112 alcaldes y 66.162 concejales -aunque hay muchos que no cobran pues tienen otros trabajos-

pero como no es cuestión de atisgarnos, paro ya. Solo señalar que los 50 alcaldes mejor pagados suman 2.681.000 euros.

Así que venimos a pagar unos 900 millones anuales -sin gastos de representación y otras minucias difíciles de computar- para que los títeres de las 37 empresas más importantes estén bien pagados y puedan llevar a cabo este nuevo plan económico con puño de hierro. ¡Ningún sueldo de parlamentario, presidente, o alcalde debería

<i>Mejor alcalde que presidente o ministro</i>	
Barcelona	109.939
Sevilla (incluido Cjo Administración)	107.027
Madrid	101.987
Bilbo	96.399
Zaragoza	91.812
Donosti	83.302
Castellón	73.688
Ourense	72.000
Murcia	71.886
Málaga	71.886
Huelva	69.700
Las Palmas	68.142
Salamanca	67.861
Santander	64.280
Palma de Mallorca	61.326

estar por encima de los 1.200 euros -sueldo medio de un trabajador-, así como la indemnización, la jubilación o las ayudas por desempleo, debieran ser las mismas de aquellos a quienes gobiernan!, Para imponer el plan de ajuste del gobierno ZP y las 37 empresas, hace falta ser un títere del ámbito financiero (Banco Santander, BBVA, Banco Popular, Banco Sabadell, Caja Madrid o La Caixa) o del ámbito energético (Endesa, Gas Natural-Unión Fenosa, Iberdrola, Repsol-YPF, Gamesa y Abengoa), un títere de las grandes empresas constructoras (Acciona, ACS-Dragados, FCC, Ferrovial, OHL o Sacyr-Vallehermoso). Un títere de Telefónica, Indra, Hispasat, ANFAC, El Corte Inglés, Grupo Mondragón, Inditex, Iberia, Globalia, Aguas de Barcelona, Grupo Planeta, Abertis, Técnicas Reunidas, Ebro Foods, Telecinco, Grifols, Mapfre, Sol Meliá y Hoteles Riu. Estos 37 sí que están bien pagados de verdad y si se quedan sin trabajo no les faltará ayuda para su «rescate». Rubalcaba dice que lo que han hecho los controladores no les va a salir gratis, pero gratis les sale a las 37 empresas, el sueldo que pagamos a sus títeres: monarquía, diputados, presidentes, alcaldes y demás, porque su sueldo sale de los bolsillos de los trabajadores y trabajadoras. Parece que eso de la igualdad en un estado de derecho es más derecho para unos que para otros...

Y colorín colorado este cuento se ha acabado.

Pepe Díaz

## Tras la reforma laboral y la victoria de los 14 despidos nulos

# Nuevo ERE en Roca

**Hace unas semanas nos encontramos con Gregorio García Latorre, trabajador de Roca y afiliado a la CGT, sindicato que ha conseguido por la vía judicial la anulación de 14 despidos del último ERE. Gregorio nos explicó sus puntos de vista sobre la situación actual de Roca, las perspectivas ante las elecciones sindicales y la continuidad de la lucha. Dos hechos han tenido lugar después de la entrevista: La celebración de las elecciones sindicales, en las que CGT ha obtenido 4 delegados, sin haber podido presentar lista en el colegio de técnicos y administrativos, UGT 9 y CCOO 8; y el anuncio, a pocas horas de las elecciones, de un nuevo ERE de suspensión de 37 días, que comenzaría el 4 de Diciembre y finalizaría el 9 de Enero, y mandaría al paro a unos 250 trabajadores de la sección de porcelana. Actualmente, en palabras de Gregorio, «sólo CGT-Roca ha dejado clara su posición de no aceptar ni firmar un ERE que suponría para la mayoría de trabajadores afectados consumir su octavo mes de paro a cambio de nada, pues CGT exigió que la empresa, como mínimo garantizara por escrito producciones y plantilla en todas las plantas del estado español, a lo que se negaron en redondo, pidiendo además rapidez en el proceso para el 4 de Diciembre mandarnos al paro... Esperamos que los dirigentes de UGT y CCOO no cometan el error de firmar enviar al paro a más trabajadores sin garantías de nada.»**  
**Publicamos a continuación la entrevista mantenida con Gregorio, que mantiene plena validez.**

**LI: ¿Cuál es la situación económica de la empresa, y qué planes tiene la patronal de ROCA?**

**Gregorio:** Conocemos los datos que publica su «portavoz oficial», el diario La Vanguardia, y en un artículo del pasado 29 de Julio viene a decir que «este año prevé va a registrar su tercer ejercicio consecutivo con pérdidas», pero estas «no serán mayores a los 64 Millones del pasado año». Cabe resaltar que cuando habla de perdidas lo hace extensivo a todo el Grupo, donde se engloba toda la diversificación de negocios y donde un 30% de sus actividades son financieras, que incluyen un porcentaje en inversiones de riesgo. Pero Roca siempre ha jugado con las cifras, y cuando le inte-

resaban los despidos intentaba, como en un juego de «trileros», hacer ver que las pérdidas del resto del grupo eran de Roca sanitario (la parte productiva).

Este año ha comprado plantas de producción en Egipto, así que muy mal no les está yendo. Si además sumamos que el 30% de sus ventas de producción en el estado español son en mercados en recuperación económica (según sus propios informes) y también el contrato firmado con el diseñador Armani para fabricar alta gama, sus previsiones no deberían ser tan negativas. Otra cosa es que quiera «dejar morir» las tres plantas de producción del estado español, con las mínimas inversiones y deslocalizar producción a otros países con escasos o nulos derechos laborales como India, China, Maruecos, Egipto...

**LI: ¿Podrías resumir el proceso de EREs hasta los despidos de este año?**

**G:** En Julio del 2007 se aplica un ERE temporal en Gavà para 57 trabajadores durante un año; en enero del 2008 se aplica un ERE temporal en Alcalá de Henares para 128 trabajadores durante un año; en Julio del 2008 se aplica un ERE de extinción de contratos para unos 200 trabajadores en todo el grupo; en octubre del 2008 se aplica un nuevo ERE de extinción de contratos para 200 trabajadores de todo el grupo, todas estas medidas siempre acompañadas con cifras records de ventas, expansión internacional y beneficios (104 millones euros ejercicio 2007). En marzo del 2009 se aplica un nuevo ERE temporal para 1.990 de todo el grupo. Todos estos EREs fueron con acuerdo y firma de UGT, CCOO y Empresa –en este ultimo temporal fue especialmente duro por lo solos que nos quedamos CGT-Roca frente a la Empresa y la dirección de los dos sindicatos mayoritarios, que defendían que esta era una medida para evitar un mal mayor como sería un ERE de extinción.

Nos mantuvimos firmes en la oposición a ese ERE pues sabíamos, y así lo explicábamos, que aceptar

y firmar este ERE temporal era aceptar los argumentos que daba la empresa, facilitándole precisamente lo que ellos decían evitar con su firma. Y el tiempo nos volvió a dar la razón cuando tan solo 4 meses después de la firma, en julio del 2009, y estando aún en vigor el ERE temporal, nos presentan un ERE de extinción de 713 contratos y otro ERE temporal para aplicar a 234 trabajadores a partir de febrero del 2010.

Este último, el más duro, después de seis largos meses de luchas contra la empresa –para que retirasen los 713 despidos- y contra el Gobierno –para que no los aceptase. Y con el cansancio que suponía convencer a las direcciones de UGT y CCOO de que la lucha tenía que ir más allá, que con «cuatro manifestaciones» no era suficiente. Al final, el 14 de Enero de 2010, el gobierno resolvió, sin la firma de ningún sindicato, que serían 629 los despedidos y un máximo de 200 en suspensión temporal hasta Febrero del 2011 (ERE que está aplicando actualmente), haciéndolo efectivo un mes más tarde, el 11 de Febrero.

**LI: ¿Qué medidas de lucha tomaron otras opciones sindicales y cuáles fueron las propuestas de CGT?**

**G:** Desde CGT-Roca teníamos claro que una agresión como los 713 despidos, solo podía tener la respuesta de la lucha, una lucha planteada desde las mejores tradiciones de la clase obrera que era concienciar e implicar a la plantilla con movilizaciones y acciones, salir a la calle en manifestaciones implicando a las poblaciones de Viladecans y Gavà, extendiendo así la lucha, montar un piquete en la puerta de fabrica cortando la entrada y salida de camiones, acompañar todo esto con jornadas de huelga, y dando golpes mediáticos como los que dimos en la Diada y la Festa de la Rosa del PSC, dando así un toque de atención a los políticos, que en última instancia aprobaban o no el ERE. Todo esto para nosotros eran los pasos previos para luchas más contundentes.

Mientras las direcciones de UGT y CCOO sólo confiaban en su «capacidad» de negociación en la mesa, con algunas movilizaciones espaciadas en el tiempo y reuniones institucionales con alcaldes y Diputados. No decimos que no había que hacerlo, pero teníamos claro que eso



sólo es una pequeña parte de los pasos que había que dar en la lucha y no lo fundamental. Además no había nada que negociar. Con una lucha bien organizada y fuerte la mesa sólo sirve para que la empresa retire los despidos. Aun así conseguimos arrastrarlos con algunas propuestas y convocamos manifestaciones en las poblaciones donde se encuentran las plantas, en las capitales de comunidades y en Madrid en el Ministerio de Trabajo, pero muy espaciadas en el tiempo, y eso enfriaba el ánimo. Evidentemente sabíamos que esas acciones no eran suficientes...

**LI: La movilización contra los despidos logró implicar a algunas instituciones locales, al menos en Gavà...**

**G:** ... fue una de las propuestas que se aceptó de forma unitaria, y se implicó a todas las fuerzas políticas representadas en los ayuntamientos, y las asociaciones de vecinos. Pero no pasaron del mero apoyo institucional en manifestaciones, y también económico para financiar una parte de los autocares para la manifestación de todas las fabricas en Madrid. Pero si alguna propuesta de movilización venía sólo por parte de la CGT no se encontraba de ninguna manera el apoyo de los partidos de Gobierno local de Gavà en este caso PSC, ICV.

**LI. ¿Qué significado le das a la sentencia que declara nulos 14 de los últimos despidos?**

**G:** Pues que sólo si luchas puedes ganar, y así es como se ha conseguido que 14 compañeros que estuvieron luchando contra los despidos de 713 compañeros incluidos los suyos, ahora han demostrado que luchar sí sirve, desautorizando aun más a aquellos que decían y aconsejaban que era mejor no destacarse y que no servía de nada hacer manifestaciones y huelgas (Muchos de ellos, por desgracia, fueron despedidos también).

Pero el análisis que CGT-Roca hacemos de esta pequeña gran victoria es que no han ganado sólo estos 14 afiliados de CGT, sino que es una victoria para toda la plantilla actual de Roca, pues de estos trabajadores la sentencia dice bien claro que fueron despedidos por significarse en acciones como las de la puerta donde parábamos la entrada y salida de camiones. Un ejemplo como este sienta un preceden-

te para todos los trabajadores de Roca, que a buen seguro será un fuerte argumento para la implicación en futuras luchas.

**LI: ¿Qué tal fue la Huelga General del 29S en ROCA?**

**G:** Pues en la fábrica de Roca-Gavà el seguimiento fue de un 98%. La plantilla siempre suele responder de manera positiva en estas convocatorias, secundando la huelga, pero tenemos el problema de la poca participación en los piquetes.

Organizamos piquetes en todas las puertas, en la principal, por donde entran los trabajadores de fábrica, estaba el piquete de UGT y CCOO, y nosotros nos encargamos de la de oficinas que está frente a la estación de Renfe-Gavà. Lo decidimos así porque teníamos claro por experiencia en anteriores huelgas que por allí se intentan colar los esquirols. Y así fue, pero a pesar que se organizaron unos 20, entre administrativos y jefes, intentando pasar casi por la fuerza, se les convenció de que no era el día...

Evidentemente, pensamos que el ejemplo de la lucha en Francia confirma lo que defendíamos antes de la Huelga General y es la continuidad de las movilizaciones y huelgas tras el 29-S, o si no, estaremos dando los argumentos a los que dicen desde la intensa y agresiva campaña de los medios de comunicación que la Huelga no sirvió para nada.

**LI. Ahora vienen las elecciones sindicales, ¿Qué expectativas crean estas elecciones entre los trabajadores?**

**G:** Pues las elecciones del 25 de Noviembre se presentan con la injerencia de la empresa en el proceso, haciendo efectivo en estas fechas previas el ERE de suspensión que tenía aprobado junto con los 629 despidos. Mandando al paro de manera temporal a 25 compañeros hace un mes y ahora, a sólo unos días de las elecciones a 9 compañeros mas.

Teniendo en cuenta esto y que venimos de un año con los despidos

aún recientes, somos optimistas pero cautos, porque una parte considerable de trabajadores despedidos en la fábrica de Gavà, simpatizaban y votaban a CGT aun sin estar afiliados. Pero creemos que nuestra trayectoria de lucha en estos cuatro años de conflicto donde hemos demostrado que hay otra forma de sindicalismo, y que el sindicalismo combativo que venimos defendiendo y haciendo da resultados como el de los 14 readmitidos.

La expectativa de la mayoría de la plantilla es tener un comité unido para combatir agresiones como los recientes despidos, ahora nuestro trabajo es convencerles de la herramienta que es para ellos el sindicato y que el comité sólo puede ir unido en la lucha y no «en la paz de los cementerios.»

Nosotros tenemos claro que la continuidad de la lucha pasa porque trabajadores y sindicatos, después del golpe que supusieron los despidos, y gracias a ejemplos



Foto de archivo

como que compañeros vuelvan a su puesto de trabajo fruto de una lucha, vuelvan a confiar en que sólo ellos como trabajadores, y organizados en sindicatos de clase y combativos, son capaces de parar cualquier agresión tanto en la empresa como en general. Para eso el trabajo de los sindicatos es fundamental, y en CGT-Roca creemos es prioritario, entre otras cosas, recuperar las asambleas de fábrica en horario de trabajo, o sea, la participación activa del trabajador en las decisiones del comité. Que el comité de empresa sea más un comité de lucha.

Noviembre 2010

# Ocupación y triunfo

**Entrevistamos a Pepe Ruiz, miembro de CC.OO, Presidente del Cte de Empresa y miembro por Barcelona de la candidatura Des de Baix, y a Carlos Bernal miembro de CGT, Secretario del Cte de empresa. En el momento de la entrevista llevan 15 días encerrados en la sede de parques y jardines, y acaban de salir de una reunión con los representantes de la empresa: la gerencia ha aceptado sus reivindicaciones. Lucha Internacionalista felicita a los trabajadores por este logro, y por la importancia de ejemplos de lucha como éste, en un momento en que la patronal y el gobierno aceleran el ritmo de un nuevo ataque a las condiciones de vida de los trabajadores.**

**LI.- ¿Como empieza el conflicto?**

**CB.-** En nuestro convenio tenemos recogida la jubilación a tiempo parcial con contrato de relevo a los 60 años. Esa jubilación es cubierta por un nuevo trabajador hasta que el jubilado cumple los 65 años, a partir de ese momento el trabajador firma un contrato de interinaje hasta que se adjudica mediante concurso la plaza definitiva. La empresa a partir del 1 de Enero de 2010 no cumple este acuerdo, no deja jubilarse a los trabajadores que cumplen los requisitos (12 en estos momentos). El motivo que dan es que

el Acuerdo no esta recogido en convenio con lo cual no tiene rango de ley; la otra tontería que alegan es que no hay personal para cubrir los puestos de trabajo vacantes por la prejubilación. Por esto fue por lo que decidimos encerrarnos.

**LI.-¿Cuál es la respuesta de la plantilla en esta lucha?**

**PR.-** El 29 de Septiembre día de la huelga general hay que decir que la plantilla paró masivamente. Los trabajadores ven con buenos ojos lo que estamos haciendo y la unidad sindical es total en esta reivindicación. Tanto CCOO, CGT, UGT y USOC son concientes de que lo que nos estamos jugando no es otra cosa que el derecho a una jubilación digna y parar la externalización del servicio. Ten en cuenta que un 25% de la financiación municipal de parques y jardines esta ya en manos de empresas privadas y quieren más parte del pastel. Y los trabajadores esto lo tienen claro, aunque la respuesta no ha sido todo lo contundente que tenia que ser, pero ha habido asambleas con presencia de 300 trabajadores, se ha hecho una *jamonada*, una chocolatada y varios conciertos.

**LI.-¿Qué dicen Hereu y Mayol?**

**PR.-** Inma Mayol está en el Ayuntamiento de Barcelona por Iniciativa por Cataluña, cargo que ocupa gracias a los votos de los trabajadores, pero ni siquiera se ha reunido con nosotros. Para lo que no dudó en utilizar su cargo fue para denunciar por injurias a 5 miembros del cte de empresa. Mayol y Hereu -alcalde socialista de Barcelona- aplican la misma medicina que la patronal y el gobierno central: ataques a nuestra calidad de vida, como en el tema de la jubilación. Mientras la zona verde de Barcelona ha aumentado un 150% en los últimos años, la plantilla es la misma desde ni se sabe: vamos, que nos hacen trabajar más. El gerente del Ayuntamiento en una entrevista al diario Expansión dice claramente que quieren privatizar la empresa. Es una vergüenza que los partidos que se llaman de izquierdas hagan esto. El lema de Iniciativa en estas elecciones catalanas es «Verde esperanza: soluciones de izquierdas» y hacen constante alusión al medio ambiente y la ecología: la ecología y el medio ambiente no pueden estar en manos de empresas privadas que solo buscan beneficios para sus bolsillos, los trabajadores somos lo que cuidamos las zonas verdes, las cuidamos a costa de nuestro esfuerzo, eso es ecología, lo que ellos hacen es rapiña.

**LI.-¿En que situación estáis ahora?**

**CB.-** Ayer por la tarde tuvimos una reunión con la empresa y aceptó las reivindicaciones, hoy hemos firmado el acuerdo que recoge todas nuestras demandas. Ya el lunes hay una prejubilación con contrato de relevo. A este nivel se puede decir que hemos ganado, pero todos sabemos que esto acaba de empezar, en la situación de acoso empresarial y del gobierno a nuestras pensiones, sueldos y condiciones de trabajo. O estamos alerta y preparados o en cualquier momento vuelven a la carga.



26/11/2010

Conflicto con los controladores.

# Hace falta una respuesta unitaria a la privatización de AENA

**El Real Decreto de 3 de Diciembre privatiza el 49% de AENA, abre la subrogación de la plantilla, y pone en régimen de concesión los aeropuertos de Barajas y El Prat. También modifica, por tercera vez en 2010 (decretos de febrero y agosto), la jornada laboral de los controladores, excluyendo del cómputo anual las horas sindicales, bajas y permisos, incluidas para el resto de los trabajadores. Publicado la víspera de un puente de 5 días, y apenas una hora después de un acuerdo sobre horarios con los pilotos de SEPLA (que desconvocaron su huelga anunciada para Navidad), e incluyendo otras medidas ofensivas, es una provocación calculada para facilitar su aplicación, sacrificando a un colectivo de trabajadores que viene sufriendo el hostigamiento laboral y mediático del gobierno desde hace más de un año. Ahora, neutralizados los controladores con la militarización, el estado de alarma deja indefenso al resto de los trabajadores de AENA.**

En febrero de 2010, otro Real Decreto había legalizado la ofensiva contra los controladores, importante escollo para la privatización de AENA debido a su unidad corporativa en el sindicato USCA. Junto a la privatización de las torres de control y la formación de los nuevos controladores por empresas privadas, como la Universidad CJC (que cobra entre 40 y 90000€ por licencias que antes no se cobraban), el decreto ampliaba la jornada laboral en 550 horas, convirtiendo en ordinarias las horas extras de los controladores, infladas por la falta de contratación –alrededor del 40% del sueldo. El decreto desató un nuevo ataque a los controladores, con ‘servicios exprés’ (turnos fuera de programación notificados al momento), control de tiempos,

auditorías de las posiciones radar, instalación de cámaras en los puestos de trabajo, etc., creando un clima que tuvo su primera expresión pública en el conflicto de las bajas del verano, cerrado en falso con un acuerdo mínimo destinado a no cumplirse, como demuestra el actual decreto.

El cambio de la dirección de USCA estaba dando paso a un acercamiento al resto de las organizaciones sindicales de la empresa. Por fin parecía arrancar un proceso de movilizaciones contra la privatización que, primero CGT en solitario, después con los bomberos de ASOBOPA y los controladores de USCA, y ahora esperando sumar otras fuerzas (LAB, ELA, CIG, FSAI, CSPA...) podía servir para confluir con todos los sindicatos de AENA en una huelga importante contra la privatización. La falta de una respuesta movilizadora de los sindicatos mayoritarios a la agresión gubernamental contra AENA y los controladores parecía cambiar tras el decreto de privatización, con el anuncio por UGT, CCOO y USO de huelgas en los aeropuertos estas navidades.

Pero los controladores se encontraban en un callejón sin salida, muy similar al que había llevado a los trabajadores de ‘handling’ de Iberia a ocupar las pistas del Prat en 2006. La movilización que, sumando fuerzas, impulsaba CGT en AENA podía ser una salida, pero el proceso era lento y la provocación del gobierno fue la gota que colmó el vaso. El decreto disparó una huelga espontánea de los controladores que

acabó con su militarización y la declaración del Estado de Alarma, toda una lección del gobierno de política antidemocrática ante un conflicto laboral, y un aviso para quien intente oponerse a los planes de las grandes empresas ansiosas del dinero público por la vía de las privatizaciones.

Ahora es preciso dar un nuevo empuje a la movilización de todos los trabajadores de AENA, contra la militarización y el estado de alarma, en apoyo a los controladores represaliados, y contra la privatización, que supondrá subrogaciones y despidos, rebajas salariales y peores condiciones de



trabajo a cambio de beneficios para las multinacionales del sector y sus testaferros españoles.

La concentración convocada por CGT y ASOBOPA el 16 de diciembre en la T2 de Madrid, a las 12 h, debe ser el primer paso de una movilización mayor. Hay que avanzar en la unidad en la lucha contra la privatización, porque el tiempo ya ha empezado a correr contra todos los trabajadores y trabajadoras de AENA.

L. C. Gómez-Pintado, 'Luca'.  
Trabajador de AENA,  
y afiliado a CGT.

# Estado d para imponer las nuevas

**Las medidas económicas que hasta ahora han aprobado los gobiernos europeos, incluyendo el del «socialista» Zapatero, sólo han contribuido a empeorar la crisis, haciendo crecer el paro y la deuda pública. La deuda privada se ha hecho pública en base a las «ayudas» millonarias a la banca, y esa deuda hay que empezar a pagarla. Por este motivo, las medidas «anticrisis» han consistido, invariablemente, en recortes sociales, rebajas de salarios y pensiones, privatizaciones y más despidos. Las nuevas medidas del gobierno Zapatero, tanto las contenidas en el Real Decreto de 3 de Diciembre, como la anunciada reforma de las pensiones, que será para finales de enero, ahondan aún más en esa dirección. La fulminante respuesta del gobierno Zapatero a la huelga espontánea de los controladores aéreos, mediante la declaración del Estado de Alarma ante un conflicto laboral, supone un ataque a la democracia sin precedentes desde la dictadura franquista, y un indicador del camino que pueden tomar los gobiernos europeos para liquidar la resistencia de sectores de la clase obrera a los planes capitalistas.**

## **La quiebra de los estados, para aumentar los beneficios de la burguesía**

Una de las primeras medidas «anticrisis» coordinadas a nivel internacional consistió en los llamados «rescates» financieros, coordi-

nados por el FMI. Esos «rescates», en realidad préstamos a los bancos a alto interés, son convertidos en deuda pública mediante multimillonarias cantidades de dinero inyectadas por el estado para «evitar el colapso del sistema financiero». Billones de euros de dinero público han sido entregados a la banca privada, o prestados a bajo interés, y la banca ha comprado la deuda pública, por la que obtiene intereses mayores. En algunos casos, la banca en quiebra fue nacionalizada para garantizar su recuperación directamente con fondos públicos, para después ser «devuelta» a sus propietarios. El caso de Islandia fue especialmente notorio cuando la crisis económica hizo que un país que había ocupado en 2008 el 7º lugar en el ranking mundial del PIB per cápita afrontase la quiebra, trasladada al estado por su propio sistema financiero privado. El plan de «rescate» para los 3 principales bancos del país, que habían sido nacionalizados al declararse en quiebra, le iba a suponer a cada familia islandesa el equivalente a unos 48000 euros, para beneficio de la gran banca inglesa y holandesa.

El proceso de rescate también se dio en Grecia, esta vez en favor de bancos alemanes y franceses, acompañado por un feroz «plan de ajuste» que supone decenas de miles de despidos, rebajas salariales del 20% y desmantelamiento y privatización del sector público. Recientemente le ha tocado el turno a Irlanda, cuyo rescate acarreará una rebaja salarial del 12% y 25000 despidos en el sector público.

## **Un pulso aún por resolver**

La respuesta de los trabajadores a esta ofensiva se ha materializado

en movilizaciones masivas contra las medidas de los gobiernos, que las direcciones sindicales burocráticas han podido contener de manera irregular en los distintos países. Así, las huelgas generales en Francia contra la reforma del sistema de pensiones han llegado a paralizar sectores estratégicos, como las refinerías y los transportes, aunque no han sido suficientes para derrotar la política de ajuste.



El gobierno de Sarkozy ha tenido todo el apoyo de los gobiernos de la UE, y del sistema financiero internacional, lo que le ha permitido aguantar cierres del espacio aéreo, desabastecimiento de combustible y masivas manifestaciones en todas las ciudades, para acabar manteniendo su política, si bien aún está por ver cómo será la siguiente oleada de movilizaciones ante nuevas medidas que, sin duda, intentará imponer. La necesaria coordinación de las luchas a escala europea, avanzando hacia una huelga general en toda Europa es una necesidad de primer orden. No basta con manifestaciones de los aparatos sindicales en las capitales europeas, la huelga general europea debe ser convocada.

# e Alarma

## medidas del gobierno

### **Zapatero: el estado de alarma, un ataque a la democracia para someter a los trabajadores**

Los anteriores ajustes del gobierno Zapatero, impuestos con la complicidad de las burocracias sindicales que han retrasado y aminorado cuanto han podido la movilización de los trabajadores, no han sido suficientes para la voracidad de los especuladores. Tras una reunión con los 27 grandes empresarios españoles, Zapatero anunció un nuevo decreto, que esta vez elimina la prórroga por 6 meses de la prestación por desempleo de 420€, privatiza el 49% de AENA, pone en régimen de concesión los aeropuertos de Barajas y El Prat, privatiza el 30% de la administración de loterías, sube el impuesto sobre el tabaco, y, como clara provocación a este colectivo, vuelve a regular la jornada de trabajo de los controladores aéreos —ya regulada por otros dos decretos de Febrero y Agosto de este mismo año. El Real Decreto fue redactado en menos de una semana, firmado por Juan Carlos I desde Buenos Aires, y presentado a la prensa la víspera de un puente de 5 días, con el anuncio de que la reforma de las pensiones —y el retraso de la edad de jubilación a los 67 años— se aprobará el próximo 28 de enero.

Inmediatamente, UGT, CCOO y USO, sindicatos mayoritarios de AENA, anunciaron movilizaciones y huelgas en los aeropuertos para las vacaciones de navidad, responsabilizando al gobierno por el irresponsable decreto; la asociación profesional de administradores de loterías anunció el cierre de las administraciones el 20 de diciembre, hubo declaraciones críticas, quejas... Sin embargo, la espontánea

reacción de los controladores aéreos, que a las pocas horas provocaron el cierre del espacio aéreo, acaparó toda la atención.

No es descabellado pensar que el gobierno hizo semejante decreto con toda la intención de provocar a los controladores, a los que difama y calumnia en los medios de comunicación desde hace más de un año, para usarlos, según fuera el nivel de su respuesta, para eclipsar el resto del contenido del decreto y así colarlo. Lo que está claro es que muchos han sido los argumentos contra la huelga espontánea de los controladores y en defensa del derecho de los viajeros a disfrutar del puente, y pocos contra la barbaridad que supone quitar 420€ a casi 750000 parados o en defensa de su derecho al trabajo. Desde luego, no ha habido uno sólo



contra el paso de AENA y de los aeropuertos de Madrid y Barcelona a manos privadas a un precio más bajo que el anunciado anteriormente.

La respuesta del gobierno ha sido fulminante: militarización de los controladores y declaración del estado de alarma en todo el territorio, poniendo los servicios básicos bajo

control militar. Esto constituye un ataque a la democracia sin precedentes desde que, en 1976, el gobierno franquista de Arias Navarro militarizara los ferrocarriles, el metro y Correos, durante una huelga general.

Son injustificables las declaraciones de los dirigentes sindicales de CCOO y UGT que afirman que la acción de los controladores es antisindical y desproporcionada; lo desproporcionado y antisindical es no defender a los trabajadores y no organizar la lucha, cosa que esos dirigentes han hecho muy bien justificando las políticas propatronales del gobierno y con su pasividad y 'dejar hacer' ante las privatizaciones, los despidos y el hostigamiento laboral a, entre muchísimos otros, los controladores aéreos.

El estado de alarma y la militarización de trabajadores son ataques a la democracia que no pueden ser aceptados y deben ser respondidos. El actual estado de alarma deja indefensos a los trabajadores de AENA, controladores o no, ante la privatización, y a todos los demás ante las decisiones del gobierno para satisfacer las exigencias de los especuladores financieros internacionales.

**Derogación inmediata del estado de alarma y de los decretos del gobierno Zapatero**

**Por otra huelga general contra la política de ajustes y recortes**

**Hacia la convocatoria de una huelga general europea**

# Sobre el decreto contra el burka

En la Campaña contra el decreto del burka en Barcelona, los diferentes colectivos que formamos parte de ella seguimos haciendo charlas en varios espacios, y en todos ellos se ha dado un denominador común en el debate: la concepción de que las mujeres musulmanas están más oprimidas que las occidentales y que el velo y el burka, en concreto, son intolerables en nuestro contexto. Pese a que como organizadores de la Campaña no defendemos el burka, siempre hemos manifestado que el «decreto contra el burka» es más peligroso para ellas que el mismo burka, porque las expulsa de los espacios públicos y las recluye de nuevo en el ámbito privado, y que su relación con el mundo exterior y su incorporación al trabajo productivo es lo que las hará desarrollar sus relaciones y, en su día, decidir cómo deben ser.

Para seguir reflexionando sobre la problemática del burka y del velo que, en Francia, está prohibido en las escuelas, se presenta un extracto del Curso «Lucha contra la opresión de la Mujer» del año 1997, de Maria Cecília Garcia, secretaria Nacional de Mujeres del PSTU brasileño, publicado por LI en el suplemento de marzo 2001. La caracterización de la explotación y la opresión de las mujeres continúa vigente, y por ello creemos interesante presentar la parte que versa sobre la religión como refuerzo de la opresión sobre las mujeres, tanto en «occidente» como en el mundo musulmán, para avanzar en el discurso y aportar valores de reflexión. A pesar de todo, podemos pensar que las jóvenes que en Francia llevan el velo a pesar de la prohibición de su gobierno tienen unas condiciones de vida más occidentales y tienen acceso a la formación, -cosa que ahora intentan prohibir al mismo tiempo que el velo- y al trabajo, pero ahora, en este contexto, se añaden otros elementos, además del imperialismo occidental en sus países de origen, como la crisis económica y el racismo del gobierno de derechas de Sarkozy.

## «Las religiones como refuerzo de la opresión»

*La mayoría de las concepciones en boga en relación con la mujer son fruto de una evolución histórica y producto de las condiciones sociales y económicas de las diversas épocas. Y en este sentido, las religiones, en general, cumplen un papel decisivo en la supervivencia y propagación de la idea de que la mujer es el «sexo débil» y un «ser inferior» y ayudan a mantenerla subyugada y oprimida.*

*Veremos, a título de ilustración, el modo en que dos religiones – el catolicismo y el islamismo- tratan la cuestión de la mujer.*

*La iglesia más poderosa durante la Edad Media en Occidente, la católica, construyó toda una doctrina que, todo y estar ultrapasada en muchos aspectos, se mantiene hasta hoy. Sus preceptos serían, en su mayor parte, concebidos por aquellos hombres que la historiadora Joyce Salisbury denomina «padres de la Iglesia» (...). Cuando su religión empezó a difundirse por el Imperio Romano, los adeptos al cristianismo se encontraron con un problema para explicar: el de la sexualidad.*

*El cristianismo rehusaba la sexualidad licenciosa que marcó Roma, pero necesitaba ex-*

*plicar el lugar del sexo en la creación y definir el papel que las relaciones sexuales deberían representar en la vida. Esta misión fue cumplida por los cuatro primeros teólogos «padres de la Iglesia» que tenían una visión dualista de la sexualidad, es decir, que la sexualidad tenía dos bandas; trazaban una línea que dividía el cuerpo humano en carne y espíritu, definían el sexo como un mal, como algo repugnante contra lo que el hombre debía luchar siempre, practicando el ascetismo. (...) Como que se esperaba que el espíritu gobernara la carne, el hombre estaba predestinado a gobernar a la mujer. Isidoro de Sevilla sintetizó este pensamiento: «Las mujeres se encuentran bajo el poder de los hombres porque ellas son, en general, volubles. Por ello deben ser gobernadas por el poder masculino.» También se refiere al hombre como «cabeza de la mujer».*

*El hombre sería poder y cabeza y le daban el poder de gobernar que se transformaba en característica propia; la mujer sería tentación, y todo lo que desvía a los hombres de las cosas espirituales lo encarnaba la mujer. La palabra femenina viene del griego, derivada del fuego y su concupiscencia es muy apasionada: las mujeres son más libidinosas que los hombres. Los padres de la Iglesia llegaron a caracterizar a las muje-*



res como «la contrapuerta del diablo»

Y sugería que llevaran siempre ropa de luto como penitencia por la «ignominia» del pecado original, la vergüenza de ser la causa de la caída de la raza humana». Los hombres eran considerados «la cabeza de las mujeres» y estas deben cubrirse con velos para no tentar a los hombres.

Aún así, si algo de su esencia se transformó realmente, fue, básicamente, simbólico. Las concepciones de la mujer como ama de casa, como compañera del hombre y un elemento marginal dentro de la jerarquía católica son algunos de los efectos de estas concepciones.

Pero es en la campaña de la Iglesia católica contra el aborto que se hacen más evidentes. Se profieren una serie de argumentos para condenar el aborto –el feto, desde el primer instante ya es una vida; matar es pecado- pero en el fondo sólo buscan encubrir su verdadera concepción sobre la mujer como un ser pecador por excelencia, sin derecho a tener una opinión propia, sin derecho a decidir sobre su propio cuerpo, sus propios actos, su propia voluntad. Qué es esto sino un ser sin cabeza, tal y como afirmaban los «padres de la Iglesia»?

### La mujer musulmana.

Desde la perspectiva occidental, la opresión contra la mujer musulmana parece más violenta que la de la mujer de Occidente. De hecho, la mujer occidental tuvo grandes conquistas contra la opresión, sobre todo a partir de los años 60, y que se debieron básicamente a las luchas que llevó a cabo, y al desarrollo de las ciencias contra el atraso de las concepciones religiosas.

Aún así, las diferencias entre una y otra se basan fundamentalmente en la forma y no propiamente en el contenido de la opresión. En este punto continuamos siendo iguales.

La cultura musulmana se fundamenta en tradiciones seculares. Si en el cristianismo las concepciones sobre la mujer serían definidas por los «padres de la Iglesia», en el islamismo serían, según la creencia musulmana, reveladas por Dios a Mahoma y están escritas en El Corán. Este es el libro sagrado del islamismo y está compuesto por 114 capítulos o Suras que sirven de guía en todos los aspectos de la vida de los musulmanes. Las mujeres tienen un capítulo especial: el cuarto, denominado Sura de las Mujeres. (...)

Igual que en Occidente, donde la opresión femenina tiene causas económicas bien concretas, en la Islam proviene de un enorme atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas, de las pésimas condiciones de vida y la marginalización de las grandes masas oprimidas y explotadas por gobiernos burgueses autoritarios, la mayor parte de las veces representados por los «príncipes del petróleo» (a los que apoya el imperialismo de Occidente) que reproducen las concepciones patriarcales más retrógradas. En estas condiciones, el de la mujer es uno de los sectores sociales oprimidos, porque sobre ella incide una combinación atroz entre el atraso secular de las concepciones religiosas y las pésimas condiciones de vida de las masas trabajadoras.

El Corán rige la vida de la gente. Y sus fundamentos históricos se remontan a un pasado distante. La difícil supervivencia en tierras áridas, desérticas, no permitía a las familias asumir la

carga de individuos improductivos. Y la mujer, como debía quedarse un tiempo alejada del trabajo durante la maternidad y la lactancia, tenía una vida mucho menos productiva –según los modelos de los pueblos árabes del desierto-

que el hombre. (...)

La superioridad del hombre sobre la mujer viene establecida por mandato divino, «El hombre es superior a las mujeres por el hecho de que Dios ha elevado a unos sobre las otras». Las mezquitas son lugares exclusivos para los hombres. Por delitos sexuales, a las mujeres se las castiga con la muerte pero no pasa lo mismo con los hombres. Las mujeres musulmanas cuando menstrúan por primera vez, deben cubrirse el rostro con el xador. (...)

El grado de opresión de la mujer musulmana varía de un país a otro, y las leyes del Corán se aplican más o menos al pie de la letra según el atraso cultural y económico de la región. Cuando los milicianos de la guerrilla talibán tomaron la capital de Afganistán, Kabul, en septiembre de 1996 tuvimos la oportunidad de ver el Corán llevado al extremo. Pegaron a las mujeres, les prohibieron trabajar y estudiar y las obligaron a cubrirse con velos de cabezas a pies.

La afección a los símbolos y a las costumbres más arraigados de una cultura, muchas veces es una forma de resistencia a agresiones externas. Como ejemplo de esto vemos que hoy, en muchos sentidos, la mujer musulmana lleva el xador –símbolo máximo de su opresión- como forma de resistencia a los ataques del imperialismo norteamericano a la región musulmana y a la autonomía del Islam.

Por eso es por lo que la lucha por la liberación de la mujer no es una lucha individual, no es una denuncia contra los usos y costumbres de los pueblos, y tampoco es una condena a algún precepto de esta o aquella religión. Es, eso sí, una lucha de clases; una lucha de todos los trabajadores y trabajadoras oprimidos del mundo, mujeres y hombres, para acabar con lo que conforma la base económica y social del sistema capitalista, que origina ideologías que pretenden mantener la explotación y la opresión de que son víctimas.»

Selección de extractos de Carme Álvarez del curso "Lucha contra la opresión de la Mujer" de 1997, de María Cecília García, secretaria Nacional de Mujeres del PSTU brasileño

30/11/10



# Aluminio, ¿a qué coste?

El 5 de octubre, la ruptura de una parte del muro de contención de la balsa de residuos de la fábrica de aluminio húngara MAL, situada en Ajka, a 160 kilómetros de Budapest, inundaba decenas de localidades que quedaron cubiertas por un «barro rojo».

Por la televisión podíamos ver las imágenes de casas y pueblos inundados como si del desbordamiento de un río se tratara, pero las declaraciones de los afectados nos ponían sobre aviso de que la situación era muy distinta. Como consecuencia del accidente se han contabilizado hasta nueve muertes y más de cien heridos, pero aquí los muertos no se han ahogado en el agua o el lodo, sino que han muerto como consecuencia de las quemaduras que sufrieron al entrar su piel en contacto con el barro. Y las personas entrevistadas mostraban su desesperación al comprobar que todo lo que había en el interior de sus casas se había destruido por efecto de este líquido rojizo.

Así mismo, nos mostraban cómo todos los animales y plantas a los que les había alcanzado el «barro» habían muerto.

Con toda lógica es normal que nos preguntemos, en primer lugar, qué contiene este llamado «barro rojo» que afecta de manera tan catastrófica todo lo que toca. Y seguidamente, cómo es posible que algo tan peligroso esté tan cerca de una población, y si este era un accidente evitable o, como nos han hecho creer, es un efecto «colateral», necesario para poder disponer de un preciado metal como el aluminio.

## Cómo se obtiene el aluminio

Desde las latas de las bebidas hasta los aviones, desde la envoltura del chocolate hasta la mayoría de nuestras ventanas, que hace años eran de madera, son ahora de aluminio. El aluminio está presente en innumerables productos del día a día.

Sus excelentes cualidades, como su resistencia a procesos de oxidación, y el hecho de poder obtener aleaciones ligeras pero muy resistentes, ha potenciado su uso y ha incrementado su producción.

Los metales más utilizados actualmente, como el cobre o el aluminio, no se encuentran de forma libre en la naturaleza, sino como minerales formando distintos compuestos y son necesarios diversos procesos para obtenerlos en forma pura y utilizable en sus distintas aplicaciones industriales.

El aluminio se obtiene de un mineral, la bauxita, en dos etapas. En la primera se obtiene la llamada alúmina (óxido de aluminio), en este proceso se genera el llamado «barro rojo». Este es un residuo formado por una mezcla de sosa cáustica con presencia de distintos metales pesados como hierro y plomo. procedentes de la bauxita, y de cianuro, cadmio y cromo procedentes del procesamiento del aluminio. El color rojo se debe a la presencia del óxido de hierro y la mezcla es altamente corrosiva. (Baste recordar que en muchas casas se utiliza la sosa cáustica para conseguir desatascar las tuberías ya que «se come» toda la materia orgánica acumulada).

En el mejor de los casos, el almacenamiento de los residuos de la producción de alúmina se hace en reservorios a cielo abierto.

En una segunda fase, y por un proceso electrolítico con un elevado consumo de energía, se obtiene el aluminio puro.

## Consecuencias ambientales y de salud del «barro rojo»

La presencia de la sosa cáustica hace que este barro tenga un pH incompatible con la vida de plantas y animales. La presencia de esta sustancia en el suelo permanece durante mucho tiempo y las lluvias harán que el agua que se filtre adquiera también un pH que poco a poco afecte a zonas cada vez más amplias; las tierras afectadas se vuelven yermas. A esto hemos de añadir la presencia de metales pesados, los cuales pueden esparcirse junto con el polvo que se forma una vez se ha secado el barro y provocar graves enfermedades.

## La obtención del aluminio, ¿a qué coste?

Como comentábamos anteriormente, si miramos a nuestro alrededor sentados cómodamente en nuestra casa, podemos hacer una larga lista de cosas fabricadas con aluminio. Muchas de ellas a un precio relativamente bajo, y seguro que no nos preguntamos a qué coste.

Es muy difícil poder diferenciar el precio de un producto de su coste real.

Para mí, hablar de precio es hablar del valor en metálico que los fabricantes dan a este producto y en él queda englobado lo que ha invertido el fabricante en la materia prima, en el proceso de producción y en mano de obra, a lo que hemos de sumar su tasa de beneficio. Cuanto menor sea esta inversión, más le permite, aun con un precio de mercado asequible a la mayoría de la población, obtener una tasa de beneficio muy importante.

Si hablamos de coste tenemos que tener en cuenta, además, muchos otros factores, como son las consecuencias ambientales, de conservación del medio y de la salud. Este coste tiene una parte importante en coste humano, dada las condiciones de vida a que se ven abocadas las personas que habitan cerca o trabajan en estas explotaciones -generalmente sin medidas de seguridad- y que se ven afectadas por los efectos nocivos de los residuos, que afectan tanto sus explotaciones agrícolas como su salud, y un coste economí-





co a cuenta de los fondos públicos, es decir de todos, si la situación se da en zonas donde la presión social obliga a los estados a invertir en la restauración del medio y en un sistema de salud.

El proceso de obtención y uso del aluminio es un buen ejemplo para poder ilustrar lo que acabamos de decir.

La bauxita se encuentra principalmente en extensas zonas de África y en las zonas tropicales de América. El proceso de extracción de la alúmina de la bauxita se lleva a cabo en instalaciones próximas a las mi-

esta situación se desconoce.

La situación no es muy distinta en América Latina. Las mayores reservas de bauxita se encuentran en las zonas tropicales, su explotación conlleva la destrucción de la selva y la existencia de una gran cantidad de reservorios a cielo abierto controlados por las grandes multinacionales del sector y con leyes que en general no son muy rígidas, lo que supone que exista un claro peligro de que se puedan dar situaciones como la que se está viviendo en la zona más afectada de Hungría.

beneficio directo del gran capital y que presiona por todos los medios a los estados para conseguir que las medidas de seguridad de sus instalaciones y la obligación de tratar los residuos que generan sean lo más laxa posible y que represente el mínimo coste para las empresas del sector. Y esto es mucho más fácil en las zonas del planeta donde los gobiernos mantienen una gran dependencia de las grandes potencias imperialistas.

### ¿Quién debe pagar la factura final?

Tenemos claro que ante una catástrofe humana y ambiental como la que ha vivido la población de Ajka, es la empresa responsable de la explotación la que tiene que pagar por el daño causado. Pero también sabemos que esto es prácticamente imposible en una economía capitalista como la que tenemos, donde lo que prima es conseguir la máxima tasa de beneficios por parte del gran capital.

Prueba de ello son las declaraciones de un representante de la empresa MAL Zrt, responsable de la planta averiada, que aseguró que el lodo rojo «no es un residuo peligroso de acuerdo con la normativa europea» y que no hay signos evidentes de «ningún desastre ecológico». Así, la empresa ofrece 110.000 euros como compensación a los afectados. La compañía se justifica señalando que el «barro rojo» «no es calificado como residuo peligroso según los estándares de la Unión Europea (UE)». Además, destaca que según las imágenes aéreas, el 98% del «barro rojo» sigue dentro de la balsa (nos podemos preguntar hasta cuándo y qué harán para evitar que el desastre sea aún mayor). La dirección de la empresa no está dispuesta a asumir ninguna responsabilidad sobre lo ocurrido.

Nosotros pedimos toda la responsabilidad a la empresa y al gobierno de Hungría. Hay registros fotográficos que ponen de manifiesto que hace ya meses la presa empezaba a tener filtraciones y no se hizo ninguna reparación. Y se ha dado permiso para seguir, pocos días después del accidente, con su actividad económica aduciendo que se ponían en peligro miles de puestos de trabajo.

Anna Morelló



nas para evitar el transporte de grandes cantidades de mineral. En ocasiones, incluso la segunda etapa del proceso se lleva a cabo en los países de origen, y se exporta el aluminio ya puro en grandes barras.

Esto significa que en su mayor parte el aluminio se obtiene en zonas del planeta donde los controles y las medidas contra la contaminación son escasas o nulas.

En la mayor parte de las explotaciones e instalaciones situadas en África, los residuos tóxicos se abocan directamente al río ocasionando una grave contaminación en la zona, lo que conlleva en muchas ocasiones el desplazamiento de la población más próxima. Se da incluso la circunstancia de la construcción de grandes centrales eléctricas para producir exclusivamente la energía necesaria para obtener el aluminio puro por electrolisis, mientras las poblaciones circundantes no disponen de luz en sus casas. Pero al tratarse de África, estas noticias no llegan y en general

### ¿Almacenar los residuos o tratarlos?

Uno se puede preguntar si la existencia de balsas o reservorios llenos de sustancias tóxicas es el precio que estamos obligados a pagar para poder disponer de metales como el cobre o el aluminio, que han permitido grandes avances en muchos campos algunos de gran importancia en el avance de la ciencia y las nuevas tecnologías. Pues bien, la respuesta es no: es posible establecer procesos mediante los cuales los «residuos» generados pueden ser tratados y eliminar así su peligrosidad. Pero estos procesos son complejos y de un elevado coste económico.

Se podría preguntar entonces, si es posible tratar estos residuos. ¿por qué permitir una situación como la de Hungría o la que vivimos en España con el vertido de la presa minera de piritita de Aznarcóllar? La respuesta hay que buscarla en el sistema económico capitalista que prima únicamente el

# Huelga general en Portugal

La huelga general del 24 de noviembre paralizó Portugal, con una adhesión superior al 80%. Paralización de Autoeuropa -el mayor parque industrial portugués con 3.600 trabajadores-, de los puertos, del 85% del transporte de pasajeros, el 100% del metro de Lisboa y los aeropuertos, transportes fluviales de Soflusa y Transtejo, recogida de basuras, de los más importantes centros de salud (Universidad de Coimbra, García de la Horta en Almada, Santa María en Lisboa,...), correos (CTT) con piquetes -duramente reprimidos- para evitar la distribución por empresas privadas, profesorado y trabajadores públicos.

Era la primera huelga general desde 2007 y la segunda convocada por ambas centrales sindicales (CGTP y UGT). El motivo es que con una tasa de paro del 10,9%, y sólo en este año, se han aplicado tres planes de austeridad (PECs: Programa de Estabilidad y Crecimiento) el último de los cuales es el Presupuesto de Estado para 2011, a semejanza de los de Grecia, Irlanda o España. El gobierno justifica sus PECs por la necesidad de bajar el déficit público del 9,3% del PIB en 2009 a 7,3% este año y 4,6% en el 2011, conforme a la imposición de la UE. Sin embargo, tales planes no impedirán la llegada del FMI pues las tasas de interés de la deuda portuguesa (que alcanza el 30% del PIB con un valor de 50.000 millones de euros) están disparados, acercándose a la barrera del 7%.

Con la huelga general, los trabajadores mostraron que no creían que los recortes salariales, el congelamiento de las pensiones, el retiro del bono de familia y del apoyo escolar, el aumento del IVA y del IRS, el aumento del precio de los transportes y medicamentos, la privatización de empresas públicas, la desinversión en la salud y en la educación, entre otras medidas incluidas en el Presupuesto de Estado para el 2011, fueran inevitables.

Pero con un día no alcanza, y es preciso un plan de lucha contra las medidas del gobierno Sócrates, así como enfrentar al plan europeo de la burguesía a ese mismo nivel, empezando a organizar una huelga general europea. Transcribimos a continuación el análisis de Rubra sobre la situación portuguesa.



## Deuda pública, negocios privados

**Cuando con la crisis que comenzó en 2008 (suspensión de pagos de bancos, crédito casi parado, etc.), los gobiernos burgueses como el de Sócrates, se volcaron en brazos del crédito privado, sólo veían una salida: disminuir los presupuestos públicos destinados a servicios sociales como salud, educación, etc., y aumentar impuestos indirectos, los que más inciden en el bolsillo de los trabajadores.**

Cuando preguntamos sobre cómo se pagarían los planes económicos para salvar la economía en el inicio de la crisis, el economista José Martins decía al Rubra nº 7 (Invierno 2009-2010): «Sólo hay una salida, que es disminuir los presupuestos públicos destinados a los servicios sociales como salud, educación, etc., o sea, hacer una política

de reducción de gastos sociales e intentar aumentar los impuestos indirectos, los que más inciden en el bolsillo de los trabajadores. La tendencia ahora es hacia que los Estados apliquen cada vez más 'el comunismo de los capitalistas'». (...)

### ¿Qué respuestas burguesas hay para la crisis?

Más allá del desempleo, tradicionalmente, la burguesía aconseja en los periodos de crisis la utilización de algunas herramientas anticíclicas, como la bajada de la tasa de interés de los títulos de la deuda pública o, incluso, según la dimensión de la crisis, inversiones públicas o gastos públicos, que es la típica herramienta aconsejada por los economistas keynesianos. Los gobiernos aún pueden echar mano de otras herramientas: préstamos, garantías, compraventas de títulos tóxicos, nacionalizaciones para recuperar pér-

didias y con el objetivo de privatizar, etc. Sólo que todo esto tiene un precio.

Fueron transferidos ríos de dinero para salvar bancos en todo el Mundo. Algunos de los mayores conglomerados productivos del mundo -Chrysler, General Motors- entraron en bancarrota, cuestionando las tesis de aquellos que decían que era sólo una crisis financiera. En Portugal, 4500 millones de euros fueron enterrados en el BPN y, además de la bajada de la recaptación fiscal y de las garantías dadas a las empresas, parte del déficit de 2009 (9,4%) aún queda por explicar.

### ¿Cómo pagar ahora esta factura?

Para encontrar este dinero, los Estados recurren a la emisión de títulos de deuda pública. (...) Un ejemplo claro de este papel del Estado: en este momento el Banco Central

Europeo presta dinero a la banca privada a una tasa de interés del 1% (préstamo garantizado por los estados europeos), pero esa banca por su parte, presta al estado portugués a una tasa de interés ya próxima al 7%. La deuda pública es una correa de transmisión de recursos públicos para el sector privado. En este ejemplo que damos, el proceso es ¡absolutamente descarado!

En resumen, en los primeros momentos de la crisis mundial, los estados promovieron un verdadero festín para salvar a sus respectivas burguesías. Apenas la economía mundial dio señales de recuperación, la cuenta comenzó a ser pasada a los trabajadores.

El Partido Comunista Portugués (PCP) y los Presupuestos del Estado para 2011 -con los recortes salariales, la congelación de la progresión en las carreras, de las contrataciones, cortes en el abono de familia, aumento de impuestos indirectos como el IVA- son la cuenta de la deuda que pasan a los trabajadores.

### ¿Qué son las agencias de rating?

En consonancia con el BE (Bloco de Esquerda) y el PCP, la política económica del Gobierno es rehén de la voracidad especulativa de las agencias de *rating* de la deuda pública. Estas agencias fijan el grado de fiabilidad de la economía de un determinado país y, consecuentemente, indican a las burguesías internacionales cuánto sería razonable esperar de intereses por los préstamos hechos por estas burguesías a los Estados.

Por ejemplo, banqueros alemanes y franceses adquieren títulos portugueses y norteamericanos. Las agencias de *rating*, según la economía real de cada país, indican a estos banqueros que es poco arriesgado prestar dinero al Gobierno de los EUA, porque su economía productiva es robusta, y es muy arriesgado prestarlo a Portugal, a Irlanda o a Grecia porque la economía real, la productiva, no asegura que el Estado pueda pagar sus deudas. Por lo tanto, no tiene sentido que la izquierda parlamentaria acuse a las agencias de *rating*. Estas están obviamente constituidas por gente sin escrúpulos, pero que hace bien su trabajo, o sea, dar indicaciones precisas a los capitalistas mundiales para que adquieran sus

títulos de deuda según si sus préstamos van a ser pagados o no. Por eso es por lo que en este momento miles de estos capitalistas prefieren prestar dinero a los EUA a un tipo de interés de apenas el 1% que a Portugal con más del 6%. Este es ahora el precio a pagar por la destrucción de la producción desde la adhesión a la UE y por la privatización de las grandes empresas y bancos nacionales.

Toda la política del Gobierno en este momento es dar garantías de que van a continuar pagando los intereses que exigen estos capitalistas.

Por eso resulta tan escandaloso que el BE haya votado a favor de un préstamo de la UE y del FMI a Grecia, cuyo único objetivo, como ahora el del Gobierno Sócrates, es garantizar que los trabajadores griegos continuarán pagando los intereses de los capitalistas alemanes y franceses, en este caso los mayores titulares de la deuda pública griega. (...)

### ¡Una respuesta revolucionaria!

Una primera medida que debe estar presente en cualquier respuesta socialista es la suspensión del pago de la deuda. Ese es precisamente el camino que ha apuntado el movimiento social en Grecia. Esta medida no puede ser condicionada por la amenaza de perder la financiación externa. La única garantía de hecho que nos da esa financiación, es la de seguir siendo saqueados. Por otra parte, una medida como ésta abriría una herida en la Europa del capital que, además de suscitar el apoyo de la clase trabajadora, podría encender la mecha de otra oleada de luchas. Naturalmente, no esperamos que los partidos del sistema implementen esta medida, pero es urgente convencer a los trabajadores de que cualquier salida que no pase por ahí significa una rueda de dilapidación de sus

condiciones de vida. En segundo lugar, el Estado debe nacionalizar el sistema financiero y de crédito, así como sectores estratégicos de la economía. Eso también significa que debemos renunciar al Pacto de Estabilidad y Crecimiento que dio cobertura a la alimentación de los parásitos pues, a la vez que impone, por ejemplo, un límite del déficit del 3%, impidiendo en la práctica la inversión estatal, absorbe ésta a través de las colaboraciones público-privadas, en las que el capital privado se queda con los beneficios y el estado con los perjuicios. En esta discusión siempre se agita el fantasma del aislamiento.

La cuestión es que debemos luchar contra el aislamiento, pero no del capital sino de clase trabajadora. Podemos y debemos iniciar un movimiento que muestre el único camino a seguir contra el robo a los trabajadores.

Los datos económicos que nos llegan en este momento de la OCDE, con sus indicadores compuestos, indican que no está superada la posibilidad de un «doble buceo», o sea, un proceso semejante al del inicio de los años 80, en el que la crisis retornó pasados dos años. Por nuestra parte, no somos coro de quienes agitan el fantasma de la crisis. Pensamos que ésta es una oportunidad para la clase trabajadora para poner en jaque el dominio del capital. Lo que hace falta es una dirección que muestre tanta convicción en la defensa de los trabajadores como el gobierno muestra en la defensa de los patrones.

*Renato Guedes  
Revista Rubra, Portugal.  
Noviembre 2010*



# Lecciones de Ecuador

**La revuelta del 30 de septiembre en Ecuador, por parte de un sector de la policía contra la Ley del Servicio Público (LOSEP), con el «internamiento» del Presidente Rafael Correa en una habitación del Hospital de la Policía entre furiosas protestas reprimidas con bombas lacrimógenas, tuvo repercusiones en la izquierda política. Una mayoría importante de los partidos y corrientes de izquierda interpretó la sublevación de los policías como una intentona de golpe de estado contra el gobierno de Correa y rápidamente se colocó al lado del «presidente democráticamente elegido» y del gobierno ecuatoriano. También lo hicieron los países de América Latina, con Venezuela y Cuba a la cabeza, así como la Unión Europea y los EE.UU. Sin embargo, varias organizaciones sostuvieron, dentro y fuera de Ecuador, que lo sucedido no era una planificada intentona de golpe de estado, sino que el Presidente pretendió mostrar la protesta de los policías como un golpe organizado por «la oligarquía y el imperialismo» contra él, con el fin de fortalecer su régimen de represión contra las masas.**

Estas dos posiciones diametralmente opuestas colocan a sus partidarios en diferentes lados de la barricada. Nosotros, los marxistas revolucionarios, somos los primeros en oponernos a cualquier golpe de estado contrarrevolucionario policíaco-militar y en llamar a las masas a la movilización contra sus impulsores. Pero, al analizar la situación ecuatoriana, surgen las dudas sobre si realmente hubo un intento de golpe de estado por parte de la misma policía que Correa viene utilizando para reprimir a las masas que resisten sus políticas de entregar los recursos del país a la explotación de la oligarquía y el imperialismo, con lo que viene profundizando su colaboración en los últimos años.

Pronto se supo que la sublevación de los policías, contrariamente a lo que sostenía Correa, no era de ninguna manera «planificada». Las clásicas prioridades de cualquier golpe de estado, como la toma de los centros neurálgicos del país (el parlamento, los edificios del Gobierno, los centros de telecomunicaciones, etc.), la detención de los responsables del Gobierno y los líderes de los posibles

grupos opositores al golpe, la ocupación de los centros de las principales ciudades y los cortes de las carreteras para aislarlas entre sí y de las poblaciones del campo, la disolución del Gobierno y la formación de una junta militar o un gobierno «civil» bajo las órdenes de las fuerzas armadas, no se produjeron el 30 de septiembre en Ecuador. Cuando Correa se retiró con sus guardaespaldas a la habitación del hospital, los sublevados no sabían qué hacer con él, menos aún asesinarle. Ni siquiera le impidieron hablar libremente por teléfono con todo el mundo.

Los sublevados eran el personal de la misma organización policíaca que Correa utilizaba permanentemente para reprimir las movilizaciones de las masas, que ahora se rebelaban por demandas corporativistas contra las cláusulas de una ley que solamente les molesta (la retirada de derechos de bonificaciones y condecoraciones), pero que habían reprimido a los trabajadores públicos que se manifestaban contra la misma ley, tampoco es posible caracterizar su protesta como una «insurrección popular». Fue simplemente una acción de protesta contrarrevolucionaria. Los rebeldes no sólo no encontraron ningún apoyo de otros gobiernos latinoamericanos o de centros imperialistas; tampoco tuvieron el amparo de las cúpulas militar y policíaca. Y cuando los jefes de estas dos organizaciones armadas declararon su apoyo al «presidente legítimo y al gobierno elegido», los revoltosos quedaron totalmente desorientados y se rindieron tras una exagerada e innecesaria operación armada y sangrienta del ejército.

A pesar de que Correa caracterizara insistentemente la incidencia como una intentona de golpe de estado y llamara al pueblo ecuatoriano a la movilización contra el supuesto golpe, el hecho de que en Quito sólo unos centenares de sus partidarios salieran a la calle (una diferencia abismal con las decenas de miles en Caracas en 2002 para apoyar a Chávez), y que las organizaciones políticas y populares, jun-

to a los sindicatos, se mostraran reticentes a correr en auxilio del Presidente, demostraba que las masas se sentían ya bastante alejadas del mismo presidente al que llevaron dos veces al poder en los últimos cinco años. De hecho, la política de Correa de ofrecer las riquezas del país a la explotación de la oligarquía y de las multinacionales imperialistas está provocando creciente malestar y protestas entre las masas obreras, populares e indígenas.

La Ley de Minería del 2009 y la Ley de Hidrocarburos que decretó el ministerio sin presentarla a discusión alguna en la Asamblea Nacional, someten los recursos minerales, petrolíferos y de gas natural al expolio de las multinacionales y desmenuzan el tejido ecológico y social de las zonas de los yacimientos. Y las protestas populares e indígenas contra esas leyes, especialmente las de Quito y Dayuma fueron reprimidas por el régimen con un fuerte despliegue policíaco y militar. A su vez, el Gobierno fue obligado a archivar una similar Ley del Agua ante una fuerte movilización. El gobierno de Correa extendió su ofensiva privatizadora neoliberal hasta las universidades, y también, con el Código Territorial, proporcionó poderes a los ayuntamientos para subir los impuestos y privatizar el sistema de salud y educación.

Así pues, la principal ofensiva contra las masas en Ecuador proviene del régimen de Correa, que fortalece cada día más su colaboración con la oligarquía y con el imperialismo. La tarea principal que les espera una vez más a las masas trabajadoras, populares e indígenas es, como en otros países de América Latina, luchar contra las leyes neoliberales del régimen que brinda las riquezas naturales del pueblo ecuatoriano a las multinacionales; contra las medidas de represión sobre las masas; por la nacionalización de los recursos económicos; por no pagar la deuda externa; por la expulsión del país de las empresas imperialistas; por la construcción de un gobierno obrero y popular. Hoy en Ecuador, y en todo el mundo, el eje que separa a la izquierda revolucionaria del populismo derechista y de la izquierda liberal, está marcado por esta línea divisoria.

*Muhittin Karkin*

Sáhara

# El imperialismo marroquí al servicio de los gobiernos occidentales

Transcribimos el artículo de Tomás Callau –autor del libro *El Sáhara Occidental. Història i actualitat d'un poble*. Col. Descuberta. Llibres de l'índex, Barcelona, 2004- sobre la masacre marroquí en el Sáhara del mes pasado. Su conocimiento de la situación, a pesar de que tengamos diferencias -como sobre la valoración de la política de la ONU-, hace sobradamente interesante el análisis y los datos que aporta.

Los hechos de Gdeim Izik de esta semana no nos pueden sorprender. Nos pueden indignar pero no nos pueden sorprender.

Para entender la situación no hace falta explicar los hechos históricos, pero sí hace falta recordarlos para que nadie se equivoque (un imperialismo marroquí centrado en el objetivo de un «gran Marruecos» en el norte de África, Acuerdos ilegales de Madrid en 1975 en contra de la línea de trabajo de la ONU, ocupación militar marroquí del Sáhara Occidental, represión, bombardeos sobre la población civil, exilio de casi 200.000 personas...).

Tampoco hace falta explicar, pero sí recordar la ilegalidad en la que han actuado los diferentes gobiernos marroquíes apoyados por los países occidentales.

Ningún organismo internacional ni siquiera los países occidentales más amigos de los reyes marroquíes han dado ninguna legitimidad a la ocupación del Sáhara Occidental. No dio ninguna legitimidad ni la ONU, ni el Tribunal Internacional de La Haya, ni la OUA, ni los EEUU.

Por lo tanto estamos hablando, sin tapujos, de unos territorios *pendientes de descolonización*, según la propia ONU o de *unos territorios ocupados*, según la propia OUA.

Pero lo más grave es que la población autóctona de este territorio ocupado militarmente no tiene acceso a la explotación de las riquezas minerales de su propio territorio, no tiene acceso a los estudios superiores y universitarios, no tiene acceso a algunos tipos de traba-

jos, son registrados en la calle, identificados y o/detenidos por el hecho de ser saharauis, no tienen garantías judiciales como los demás ciudadanos y aún y viviendo en su propio país son minoría marginada ante la política de Mohamed VI (como su padre) de traer colonos marroquíes al Sáhara con promesas de buenos trabajos y buen sueldo.

Si a esto le añadimos la construcción de un muro de 2.100 km que separa los saharauis, las detenciones clandestinas y la represión nos encontramos con una situación parecida a la palestina. Por eso los periodistas hablan (incluso TV1 el 13/11/10) de *intifadasaharai*.



Pero nos equivocáramos si pensáramos que es únicamente una sublevación independentista, que también lo es pero no únicamente, y de pruebas hay muchas: repetidas protestas de estudiantes de secundaria (los coupantes no han construido Universidades en el Sáhara), sublevaciones de jóvenes sin trabajo, manifestaciones de trabajadores saharauis, manifestaciones de trabajadores y jubilados de Fos Bu Craa (empresa de fosfatos), etc. etc.

Las versiones oficiales nos pueden decir lo que quieran, pero siguiendo

lo que pasaba en septiembre y octubre podemos ir viendo el empeoramiento de las condiciones laborales, económicas y sociales que afectaban especialmente a la población saharai -los colonos están más protegidos económicamente-.

Tampoco nos puede extrañar la situación si analizamos los hechos recientes. Hay un proceso abierto de negociaciones, donde el Gobierno marroquí no quiere negociar nada: no tienen ningún interés en negociar sobre un territorio que ya tiene ocupado y que consideran que *de facto ya es suyo*. Mientras los saharauis intentan negociar porque dicen (y tienen mucha razón) que *los ampara el derecho internacional*.

Es difícil negociar cuando uno de los dos no quiere y este es el que ocupa el territorio en litigio. Como pasa en el caso palestino, los temas a negociar son muchos y difíciles: el regreso de los exiliados y desplazados, la destrucción de los muros, la situación de los colonos, el derecho a la autodeterminación, el desmantelamiento de los campos de refugiados, las minas, etc.

Y como el gobierno marroquí no quiere decir que no acepta sentarse a la mesa de negociaciones, se ha sacado de la manga una *contrapropuesta*, que no es otra que una copia mala de las autonomías españolas.

El Gobierno español está más contento que unas castañuelas, al fin puede exportar su modelo al exterior. Hace un mes (13 de octubre, ¿casualidad?) el Gobierno es-

pañol dijo que el referéndum del Sáhara ya *no era la única de las soluciones posibles*.

El Sr. Juan Pablo de Laiglesia, Secretario de estado español de Asuntos Exteriores e Iberoamericanos confirmó al Senado, hace un mes, que avalaba los experimentos marroquíes de regionalización y *de amplias autonomías*.

Evidentemente los saharauis respondieron enseguida que estas propuestas estaban *fuera del marco de las Naciones Unidas*. Hace falta recordar que en 1975, el embajador español en la ONU (De Piniés) consiguió incluir la consulta a la población saharauí mediante un referéndum en el proceso de descolonización que avalaba la ONU y por lo tanto es el único proceso pactado y acordado con el visto bueno internacional en todos estos años.

Ni que decir tiene que durante 20 años el Gobierno marroquí ha boicoteado la elaboración de un censo real de población en el Sáhara (sólo hace falta leer los informes de los sucesivos enviados especiales de la ONU a la zona); pero ahora Mohamed VI ya se siente lo suficientemente fuerte para intentar dejar de lado el referéndum y pasar a este *gran invento* de las autonomías.

Y llegamos a noviembre y debemos repasar el discurso del rey marroquí con motivo del aniversario de la *marcha verde* -ni que decir tiene que la ocupación de otro país es motivo de gran celebración para el rey de Marruecos-. Y en este discurso nos da la clave de lo que pasará en Gdeim Izik: *no hay ninguna duda que el Sáhara es marroquí y no sólo los Territorios ocupados, sino también la totalidad del territorio del Sáhara Occidental* (los territorios liberados).

No hace falta ser ningún analista internacional: quiere decir que no habrá referéndum y que además los territorios en manos del Polisario

pasarán a ser suyos. Un discurso imperialista y precursor de la guerra y de una segunda invasión más allá de los territorios ocupados.

Tras los hechos de Gdeim Izik el Gobierno marroquí dijo que ya habían avisado (sólo hace falta leer el discurso), y el gobierno español dijo que no los habían avisado (evidentemente a ellos personalmente no los avisaron). Parece un juego de niños, pero el discurso que están haciendo es imperialista y criminal.

El Gobierno español dice que esperará los resultados de las investigaciones sobre las muertes de civiles saharauis, de hecho sólo investigan una, la del saharauí con DNI español. Y no critica la actuación del Gobierno marroquí sino que dice que las relaciones *España-Marruecos son prioritarias para España*.

No quieren decir que hay un boqueo informativo sobre el Sáhara que sólo es comparable al que ya hizo el Gobierno español en los años 70 con el Dictador Franco, ni tampoco que ningún periodista europeo puede acceder libremente a ninguna zona saharauí (excepto un periodista de *Le Monde* ningún otro periodista ha podido llegar al Sáhara e informar).

Tampoco quieren decir que al ciudadano saharauí muerto, con DNI español, lo hicieron bajar de un autobús que llevaba trabajadores al trabajo y sólo bajó él porque era saharauí.

Tampoco quieren decir que no se han atrevido a pedir la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU para tratar sobre el Sáhara y lo tenido que hacer el representante de México.

Tampoco quieren decir que en este momento se están haciendo cacheos casa por casa, en las casas de saharauis con varones de más de 13 años, hay detenciones ilegales indiscriminadas y más de 200 personas en paradero desconocido, en esta *democracia* que los demás países *democráticos* (entre ellos España) dicen proteger y priorizar en las relaciones.

Estos días he leído artículos y editoriales totalmente pro-marroquíes en España y en Catalunya. Los del PSOE también se están cubriendo de gloria, quizás porque tanto el Sr. Felipe González como el actual portavoz del Gobierno, el Sr. Jauregui son totalmente pro-marroquíes. Todo esto ha llevado a situaciones esperpénticas. Sólo hace falta citar que: tras relevar de su cargo a Moratinos, pero no saber qué ha-

cer, lo vuelven a enviar a una reunión a Argelia, o como la posición del PSOE es más pro-marroquí que la de Francia que es su aliado tradicional, el PP ante la deriva *socialista*, se manifestó en Madrid por la autodeterminación (lo habéis leído bien) del Sáhara junto a sindicalistas y solidarios. Como decía antes, esperpéntico.

Pero al final de todo, no podemos olvidar unos datos básicos, que sin ser directos, pueden acabar decidiendo a los países occidentales a una posición u otra: 1) dentro de poco se debe renegociar el tratado de pesca entre Marruecos y la UE (dónde Marruecos quiere volver a incluir el banco saharauí en la negociación), 2) la explotación de recursos minerales del Sáhara está pendiente de la negociación del conflicto, 3) Marruecos debe ser la reserva energética del suroeste de la UE (nuclear, eólica y solar) 4) el paso de los gasoductos argelinos que deben traer gas a Europa por Almería dejarían sin sentido el gasoducto que pasa por Marruecos, 5) la escalada de venta de armas occidentales a Marruecos y Argelia ha sido importante y 6) Marruecos pondrá sobre la mesa la mejor versión del *gendarme de occidente y de la lucha contra el terrorismo*, al mismo tiempo que largará el discurso habitual de regular la inmigración en Europa delante de unos países obsesionados por reducir la inmigración.

Para acabar, sólo unos detalles de los medios de comunicación. Algunos diarios españoles tildados de progresistas han dado argumentos insostenibles de apoyo a Marruecos, por ejemplo que *hace 11 años que en Marruecos se han hecho importantes adelantos hacia la democracia* o que *los instigadores de la revuelta son el Polisario, que son satélite de Argelia*. Ni en Marruecos se hacen adelantos hacia la democracia, ni el Polisario es el instigador de la revuelta: los diarios cerrados por injurias al rey han sido más que nunca en estos últimos 11 años, y si abren los ojos verán que el Polisario tiene serios problemas de conexión con los territorios ocupados.

14/11/10.  
Tomàs Callau



Intervención saharauí en el acto de cierre de campaña de *Des de Baix*

# ¡Manos fuera de Haití!

**Hartos de miseria y de represión, decenas de miles de haitianos se han levantado estas últimas semanas contra las tropas de la Minustah, la fuerza que bajo la bandera de la ONU mantiene una ocupación con mano de hierro. La epidemia de cólera y unas elecciones fraudulentas son los últimos capítulos de esta historia de expolio y opresión.**

A casi un año tras del terremoto que mató 250.000 personas, los afectados continúan malviviendo en campamentos faltos de servicios básicos. El balance de la operación de ayuda internacional es nefasto, aún y con todo el show mediático que llevó a muchísima buena gente a hacer su donación a las grandes ONG. Lo demuestran los casi dos mil muertes por un brote de cólera (una enfermedad muy fácil de parar con unas condiciones higiénicas mínimas) que está fuera de control. La gota que hizo derramar el vaso y desencadenó las movilizaciones, fue el resultado de los análisis médicos, que certificaban que la cepa del virus provenía del sudeste asiático y que el foco se encontraba en el río Artibonite, justo junto al campamento de cascos azules del Nepal. Las autoridades de la ONU se negaron a investigar el caso.

La noticia corrió como la pólvora y estallaron las movilizaciones. Primero en Cap-Haïtien, dónde la gente cortó carreteras y se enfrentó a pedradas con las tropas de ocupación. La represión de los soldados de la Minustah y la policía haitiana acabó con dos muertos. Dos días más tarde, el 18 de noviembre, coincidiendo con la conmemoración de la batalla de Vertières (1803), un hito del proceso de independencia contra el colonialismo francés, miles de manifestantes respondieron al llamamiento de 13 organizaciones populares, entre ellas el sindicato Batay Ouvriye. La manifestación, al grito de «Minustah: Cólera» fue disuelta y reorganizada varias veces hasta que, ante la respuesta



de los refugiados del campamento de Champs de Mars, que no se escaparon de los gases lacrimógenos, los soldados acabaron huyendo.

Para explicar esta reacción hace falta recordar el papel que las tropas de la ONU han jugado desde 1994, cuando Bill Clinton, con el apoyo de Francia, el Canadá y Chile, envió en Haití 12.000 soldados para asegurar el golpe de estado que derribó al primer presidente elegido democráticamente, Jean Bertrand-Aristide. En los años de ocupación de la ONU el país se ha hundido todavía más en la miseria (es el más pobre de América Latina) y se ha demostrado a los ojos de todo el mundo que los objetivos reales de la misión internacional no eran traer la paz y la estabilidad sino garantizar que las grandes multinacionales textiles obtienen enormes beneficios de las fábricas establecidas en las «zonas francas», libres de impuestos, donde los trabaja-

dores ganan menos de dos euros al día y no existen derechos sindicales. Más o menos como en China, pero sólo a 1.000 kilómetros de la costa de Florida.

Los soldados de la ONU no sacaron la gente de debajo los escombros cuando el pasado 12 de enero un terremoto borró del mapa valles enteros. Tampoco han sacado de la intemperie el millón y medio de personas de la capital, Puerto Príncipe, que siguen en los campamentos convertidos en favelas permanentes. No han traído trabajo ni las prometidas ayudas al desarrollo: sólo ha llegado el 2% de lo que prometió la conferencia de donantes. Los cascos azules sólo han traído dos cosas: la represión y el cólera.

### La farsa de las elecciones

Las elecciones presidenciales previstas para febrero se tuvieron que atrasar por los efectos del terremoto. Finalmente se celebraron el pasado 28 de noviembre. La misma ONU cifró la participación en un 40% y doce de los diecinueve candidatos pidieron la anulación de los resultados por un fraude masivo orquestado por el presidente saliente René Préval. Finalmente, la Inté,

**En el Suplemento del número 102 de Lucha Internacionalista encontrarás más información sobre la historia de lucha del pueblo de Haití.**

Pídenoslo en papel o descárgatelo de nuestra web <http://luchainternacionalista.org>

el partido en el poder, reconoció la derrota y los dos candidatos de la oposición más bien situados, retiraron las denuncias de fraude cuando se los aseguró la presencia en la segunda vuelta, programada para el 15 de enero.

Pero más allá del fraude (la prensa internacional presente el día de las elecciones y muchos observadores internacionales denunciaron numerosas irregularidades pero la Organización de Estados Americanos dio por bueno el proceso), estas elecciones han sido una farsa porque se han dado bajo ocupación y tutela, sobre todo de los Estados Unidos. Como afirma Batay Ouvriye en su declaración «Estos 'grandes amigos' que delante del planeta entero se hacen

## Solidaridad Internacionalista

Desde Lucha Internacionalista hicimos el curso pasado una campaña de solidaridad con los compañeros y compañeras de Batay Ouvriye, una organización haitiana de defensa de los derechos de los trabajadores, que tiene una larga trayectoria de lucha. La campaña, en qué exigimos la retirada inmediata de las tropas españolas del país, consistió en charlas, venta de materiales y una obra de teatro. Batay Ouvriye nos ha confirmado la recepción de los 1.585 dólares que enviamos, junto con una aportación de 133 dólares de la CGT de Catalunya.

**"De trabajador/a a trabajador/a"**

**BATAY  
OUVRIYE**



pasar 'por la comunidad internacional', aceptaron las más sucias maniobras, organizaron las peores

malversaciones. Su papel en el proceso fue determinante. Primero por el peso político que les otorga el hecho de dar (o no) el dinero para que las maniobras respondan estrictamente a sus intereses [...] y en segundo lugar por la presencia de los 12.000 soldados de la Minustah, muy bien equipados en cuestión de represión». Las elecciones estaban teledirigidas: el choque del partido de gobierno y los opositores fue más aparente que real. No había diferencias en los tres temas centrales para el país: ninguno de los candidatos cuestionaba el régimen de ocupación, ninguno se hacía eco de la reivindicación de aumento del salario mínimo, y ninguno de ellos adelantaba medidas de reforma agraria.

*Cristina. Barcelona*



**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

**LI**