



UNIDAD SINDICAL HUELGA GENERAL

Sumario nº 18

Editorial: hace falta la huelga general.
Elecciones en Euskadi

pág 3 y 8

Sindical: Despidos en Miniwatt,
Corriente de opinión en CCOO-Girona,
Pensiones, escuelas de adultos,
Red sindical internacional ...
Inmigración.

pág 4-5 y 9
pág 6

Juventud: "Manos blancas?, mano dura! " pág 7

La vaca loca pág 10

Internacional: Balas de uranio, Macedonia,
Pakistán, Manifiesto Barcelona-2001 pág 11-16

Suplementos: Correo internacional 88
CGT: ¡Por un sindicalismo revolucionario!

Telefónica abrió oficina en Argel. Cuando llamas a un número de información, te pueden estar atendiendo desde aquella centralita. Los trabajadores cobran 50.000 Pts. al mes.

TABLÓN DE ANUNCIOS

La inteligencia me persigue, pero yo soy más rápido



"CUANDO SE DISIPA EL SUEÑO DE LA EVOLUCIÓN VUELVE EL TIEMPO DE LAS REVOLUCIONES" CHE GUEVARA

¿Por qué Garzón va a buscar a Pinochet y no a Fraga? En España, durante la transición se "olvidaron" los crímenes del franquismo, ¿por qué Garzón no los remueve? ¿O es que aquí sólo se remueve para condecorar a Melitón Manzanas?

Polonsky (Barcelona)

De cada 100 Pts. que España destinará a investigación y desarrollo, 42 serán invertidas en tecnología militar, hasta sumar un total de 241.000 millones de Pts. (sin contar municiones, ni navales). Las exportaciones españolas de armamento ascendieron en el 99 a los 77.955 millones. El principal cliente de España, es Turquía.



EEUU es la gran chimenea del planeta. Con un 4 % de la población mundial, aporta un 25 % de las emisiones de dióxido de carbono. No hay interés en cambiar un modelo energético basado en el petróleo y el carbón, para producir electricidad y gasolina. Bush recompensa así a las empresas petroleras y gasistas que le apoyaron en la campaña electoral. Además, por las venas de la familia Bush corre sangre negra...petróleo.

...por su... res. Recordemos: el pasado miércoles, mientras los señores diputados discutían dentro del Parlamento los oscuros sucesos de Gran hermano para mostrar lo preocupados que están por la salud mental del país, afuera, se manifestaban los trabajadores de Sintel. Más de 200 familias que hace alrededor de nueve meses que no tienen un sueldo en sus casas. Diez de ellos entraron al hemiciclo invitados por IU. Acabaron echándoles a empujones. Sus señorías no quisieron aprender de la dignidad de su protesta.

El rincón de las pintadas

TIENES UN FACHA EN CASA

APAGA LA TELE

U.B. Barcelona

LA LETRA:

"Cárcel, televisión policia, periodista ... diario, sumario interrogatorio, entrevista, hijos de la mentira, criados en la estafa nacidos y marcados por un baile de máscaras trampa de la tolerancia lógica del pacto cultura del consenso transición al pelotazo..." "Baile de máscaras" de Hechos contra el decoro

E xigir la inmediata convocatoria de la huelga general.

El acuerdo sobre Pensiones pretende desviar la atención y dislocar la lucha contra la reforma Laboral. CCOO se ha prestado a ello, una vez más: es lamentable. Gutiérrez hizo públicas en el congreso de despedida las enormes avenencias con los ministros populares de trabajo, la nueva dirección de Fidalgo continúa sirviendo al Gobierno de contención política. Esta vez UGT se ha negado a firmar a pesar que en el contenido las propuestas sobre pensiones no distan en demasía de la orientación que ha venido defendiendo UGT (Pacto de Toledo), pero nos alegramos. UGT sigue anunciando que llamará a la huelga general contra la Reforma. CGT acaba de aprobar que también lo va a hacer.

Respecto a la Refroma de Pensiones en sí, también rechazamos el acuerdo como hicimos cuando formaron el Pacto de Toledo sobre Pensiones por cuatro motivos: descuelga progresivamente el sistema público de pensiones de la responsabilidad del Estado; aleja la reducción en la edad de jubilación; reduce la aportación de los empresarios a la SS; e impulsa y consolida el negocio de los planes privados de pensiones. Así pues no es sólo un problema de inoportunidad política, es difícil explicar que se firma un acuerdo cuando se debiera estar preparando el enfrentamiento contra el Gobierno y su reforma Laboral, sino que también lo rechazamos por su contenido.

Si UGT está dispuesto a encabezar el enfrentamiento con el Gobierno contra la Reforma Laboral, debiera llamar a una mesa de organizacions sindicales sin exclusión –incluido CCOO- para ampliar la base: esta sería la primera tarea. Lógico sería que esa Mesa pidiera a CCOO la retirada de la firma sobre pensiones. El Primero de Mayo es la primera cita y la exigencia de la huelga general debe estar en el centro de todas las convocatorias, pero hay que acabar con la división y preparamos la lucha. La división que los 1º de mayo es responsabilidad en primer lugar de los dos grandes sindicatos que marginan sistemáticamente a los demás, pero también porque CGT hace gala de su sectarismo buscando su propia convocatoria. Hay que unir para gritar con más fuerzas: hay que organizar la huelga general contra el Gobierno: abajo la reforma laboral.

Euskadi: en la recta final de las elecciones.

Llegamos a la recta final de la precampaña. Las posiciones del PP van definiendo el españolismo rancio que oprimió el pueblo vasco y niegóasu realidad y cultura. El PSOE –después del acuerdo antiterrorista que lo soldó a la política del PP- intenta competir en españolismo con él, y es penoso ver a Zapatero o a Redondo en las defensas enardecidas del DNI del Estado monárquico. PNV-EA pugnan por arañar los votos de HB sin perderlos por la derecha.

HB prepara un retroceso provocado por el rechazo que provoca las acciones de ETA entre un sector que volvió al voto HB tras la tregua. Pero que nadie de por muerto el independentismo vasco, un ejemplo de su capacidad se vió en menos de 48 horas de diferencia. La cara: más de 100.000 manifestantes en Bayona el 8 de abril en la “korrika” en defensa de la lengua vasca. La cruz: la huelga general del 10 de abril bajo el lema “Soberanía es paz” que no alcanzó los resultados de anteriores convocatorias.

IU puede recomponer un voto pero a costa de una crisis interna. La propuesta de IU es acabar con lo bloques –de acuerdo- pero para impulsar un gobierno que, sin decirlo, esté formado con PNV, PSOE . Todo el discurso de IU es el del diálogo contra el terrorismo. Ahí Madrazo coincide con el discurso del PNV. La presión del aparato central es para poner tierra contra el PNV pero Madrazo se resiste. Acabar con los bloques requiere una posición decidida: nítidamente obrera y por la autodeterminación. Ni una ni la otra la ofrece IU.

Las elecciones lo dijimos y lo repetimos no van a resolver nada. Pero el día 13 habrán las urnas en el país Vasco. ¿Qué votar?. Nuestras diferencias con las formaciones que se presentan han quedado manifiestamente expuestas. Es necesario avanzar en la construcción de una alternativa que hoy no son una de las 8 opciones que se presentan. Entonces ¿no votar? Sólo hemos sido partidarios de no votar ante opciones concretas de boicot en base a la defensa de otras estructuras, pero este no es el caso. Normalmente hubiéramos impulsado candidaturas alrededor de un programa mínimo o con nuestras siglas, pero no tenemos la fuerza para hacerlo. Entra las opciones que se presentan pensamos que el voto a IU o HB es el mal menor. Rechazamos categóricamente el voto a partidos burgueses, también al PNV, y en este caso también rechazamos el voto al PSOE porque hoy se presenta como la consolidación de la entrada de la derecha española opresora –Mayor Oreja- en el País Vasco.

Hay que unir para gritar con más fuerzas: hay que organizar la huelga general contra el Gobierno: abajo la reforma laboral.

Campana de las escuelas de adult@s de Catalunya

La Mesa de l'Educació d'Adults de Catalunya lleva a cabo un plan de movilizaciones para la defensa de la red pública y por el derecho a la educación pública de las personas adultas.

El plan se inicia con una campana de recogida de firmas individuales y de organizaciones, dirigida a Jordi Pujol y a la Consejera de Bienestar Social. El texto exige:

- Que el Gobierno de la Generalitat garantice la homogenización de la plantilla del grupo B (maestros) para el curso 2001-02, para evitar la división interna del profesorado en las aulas y centros de adult@s.
- Que se aumenten los recursos humanos y materiales de las escuelas públicas de adult@s para hacer frente a los nuevos reptos educatius
- Que no se privatice la formación instrumental y bàsica dirigida a los trabajador@s inmigrantes.

Hace falta que los centros de trabajo, las organizaciones políticas y sindicales, las asociaciones y colectivos den apoyo a la campana recogiendo firmas. Se pueden obtener las hojas de firmas en las escuelas de adultos de tu población, zona o barrio, o en los sindicatos de CCOO y USTEC-STEs.

Miquel Blanch

Despidos en Miniwatt

El pasado 30 de marzo, la dirección de Miniwatt (grupo Philips) ha presentado un expediente para despedir a 312 trabajadores que tienen contrato indefinido a tiempo parcial y que cubren los turnos de fines de semana y festivos.

Esta brutal agresión de la multinacional, se produce después de un fuerte conflicto originado hace tres años por la pretensión de la empresa de querer imponer el trabajo en sábados y domingos al conjunto de la plantilla. En esos momentos la empresa argumentaba que «trabajar la fábrica en los 365 días al año era la única forma para la supervivencia de Miniwatt». Solucionado el conflicto, con importantes concesiones hechas por los trabajadores, la empresa unilateralmente contrató a 350 trabajadores bajo la modalidad de contratación indefinida a tiempo parcial, para cubrir los fines de semana y festivos. Este tipo de contratación le supone un importante ahorro en bonificaciones de la SS (un 40%) y una enorme

flexibilidad. En estos momentos, contradiciendo sus argumentos anteriores, dice que la única solución para la continuidad de la fábrica pasa por despedir a 312 trabajadores, suprimiendo el trabajo en fines de semana.

Frente a esta agresión, los trabajadores de Miniwatt en asamblea general y con el respaldo de las secciones sindicales de CC.OO., UGT y USOC acuerdan llevar a cabo un plan de movilizaciones que incluye una manifestación el próximo día 26 de abril y huelga a partir del 28 del mismo mes con el objetivo de que la empresa retire el expediente de los 312 despidos.

Barcelona, 5 de abril

Constitución de una corriente de opinión en CCOO-Girona.

La Reforma Laboral, las Pensiones, el aumento de la precariedad, la Ley de Extranjería, la negativa al derecho de negociación colectiva de los funcionarios y el pago de los atrasos, la siniestralidad laboral... son suficientes motivos para que los sindicatos organicen un plan de movilizaciones (ver LI nº 17). Pero los órganos de dirección de CCOO tanto a nivel Confederal, como el de Catalunya y el de la mayoría en la Intercomarcal de Girona contrarestan la movilización con la política de los acuerdos con los gobiernos del PP y de CiU acompañando una aceptación acrítica de la situación.

El giro a la derecha del sindicato, una vez más, genera más confusión y desmovilización, y por tanto impide hacer retroceder al gobierno. Un ejemplo de esta política ha sido por un lado la no convocatòria de una huelga general y por el otro la firma del Acuerdo de las Pensiones sin consultar a los trabajador@s.

Mientras un grupo de afiliad@s a CCOO de la lista alternativa al III Congreso de CCOO de la Intercomarcal de Girona – apoyada por el 22 % de los delegad@s- hemos decidido constituirnos como corriente de opinión sobre la base del documento que presentamos en el Congrès (ver LI nº 12) y el derecho que los estatutos de la Confederación de CCOO nos otorga.

Las diferències con la mayoría oficialista se han consolidado y es por eso que hace falta agrupar sectores que articulen y expresen una opinión crítica desde la base sindical en las comarques gironines.

La constitución de la corriente de opinión permitirá poder expresar la opinión sobre cuestiones concretas o temas de carácter general.

Miquel Blanch

Globalizando el sindicalismo

Barcelona, marzo de 2001



Compañeros (as)

El año pasado, hemos tenido la oportunidad de participar de una reunión sindical internacional convocada por varios sindicatos brasileños, (Sindicato del Metal de Campinas, Sindicato del Metal de S. José dos Campos, Federación Democrática de los Metalúrgicos de Minas Gerais) con el objetivo de discutir de que manera los sindicatos que están resistiendo los ataques de la patronal, los llamados “planes neoliberales” ,“flexibilización del mercado laboral” podrán desenvolver acciones concretas de coordinación y solidaridad.

Acudieron a la citada reunión varios sindicatos Latinoamericanos, sindicatos de Argentina, Bolivia, México, Venezuela, Paraguay, Ecuador, Colombia; De otros continentes estuvieron presentes compañeros de la Volkswagen de África del Sur; además compañeros de Inglaterra, Alemania, Canadá y España.

En la reunión constatamos, entre otras cosas, que los trabajadores(as) en todo el mundo están sometidos a los mismos planes de reducción de sus derechos. Con el eufemismo de la “flexibilización del mercado laboral” las conquistas arrancadas en años de lucha son amenazadas. Además de ser chantajeados por el capital, que utiliza la amenaza de retirar sus empresas de un país llevándoselas a otros donde los “costes laborales” son más exigüos, no nos resta otra alternativa que **la unidad real a nivel internacional**. Es a ello que quisiéramos referirnos en esta carta.

El resultado de aquel debate fue que, ante a la falta de una iniciativa real de coordinación y solidaridad a las luchas, por parte de las centrales sindicales internacionales, deberíamos dar un paso y constituirnos en una **Red Internacional Sindical de Solidaridad Activa**.

El objetivo de la Red es desarrollar la solidaridad internacional de forma permanente y abierta al conjunto de los sindicatos, comités de empresa, **con el único criterio de estar a favor de la resistencia a los ataques de la patronal y sus planes**. La red no sería otra central internacional de sindicatos, sino, una **coordinación de sindicatos de distintas filiaciones tanto estatal como internacional, que estuviera por organizar la resistencia**.

La **primera campaña** votada por la red en su constitución fue la campaña de Solidaridad a los compañeros sudafricanos de la **Volkswagen**, azotados por esta multinacional que ha puesto en la calle a mitad del comité de empresa y más de mil obreros que resistían a la imposición de la empresa de retirada de sus derechos.

En diciembre, durante la reunión del Fórum Social Mundial en Porto Alegre fue realizada una segunda reunión de la Red con una amplia participación (más de 200 sindicalistas) y como decisión más importante fue aprobada una **campaña en Latinoamérica contra el ALCA** (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas) cuya manifestación más importante tuvo lugar en Abril en Buenos Aires.

Como hemos subrayado, esta iniciativa esta por encima de la filiación sindical, tanto en cada estado como a nivel internacional. El criterio fundamental es: **reunir**, en la medida de nuestras fuerzas, **a todos los que estén a favor de resistir a los ataques de la patronal y el recorte de los derechos**. Trajaremos sobre la base de este único criterio, y de que acción práctica podemos desenvolver.

Nosotros, que presenciamos el encuentro de constitución de la Red, creemos que en coincidencia con las manifestaciones y la Contra-cumbre, que tendrá lugar en Barcelona en ocasión de la reunión del Banco Mundial, se presenta una oportunidad para organizar reuniones de dirigentes sindicales de distintos países y continentes, para entrar en contacto con esta iniciativa.

Esta carta, por lo tanto, tiene el objetivo de proponer a los compañeros la realización de un “Taller” de presentación y discusión de la propuesta de la Red Sindical. Haste este momento subscriben esta carta los compañeros que estuvieron presentes en la constitución de la red en Brasil. Sin embargo, esta es no más que una primera convocatoria y, en la medida que otros compañeros se sumen a la propuesta, editaremos una revista, con todos los que suscriban esta iniciativa en el Estado Español y en otros países.

Con esta iniciativa no queremos competir con ninguna de las iniciativas internacionales sindicales, que son muchas, sino ver como, en la medida de nuestras fuerzas, podemos **desarrollar la solidaridad de clase a nivel internacional** que va más allá de apelar cuando los problemas estallan y nos limitamos a enviar una nota. Nuestra intención, por lo tanto, es iniciar un proceso que, esperamos, tenga **continuidad a partir de la solidaridad real**.

Armando Varo – Secretario de Acción sindical CGT- Catalunya

Suscriben también esta carta algunos de los participantes de la Red:

Beatrix Sassermann - Bayer Wuppertal, Chemiekreis,
delegada de IG BCE (sindicato químico Estatal)- Alemania

Los sindicatos Brasileños que convocaron la reunión que constituyeron la red:
Federación Democrática de los Metalúrgicos de Minas Gerais; Sindicatos dos Metalúrgicos de
Campinas- Sao Paulo; Sindicato de los Metalúrgicos de Sao José dos Campos- Sao Paulo



Los inmigrantes siguen haciendo retroceder al PP

Ahora, ¡que cumpla!

Mientras en Barcelona el Gobierno no concreta los acuerdos que firmó, ni con la convocatoria de la Comisión de Seguimiento ni con el incremento de personal en Delegación para poder atender los expedientes de regulación, en otros lugares del estado, los encierros han ido consiguiendo acuerdos parecidos al de Barcelona. Así, antes de semana santa, se firmó uno en Valencia y otro en Almería y el 12 de abril se hacía en Murcia poniendo fin al encierro. La clave como venimos diciendo está ahora en hacer cumplir los acuerdos al gobierno, para no repetir la triste experiencia de El Ejido. Extractamos información de como fue la lucha en Andalucía.

El pasado 23 de Marzo se levantó el encierro de inmigrantes que durante 33 días se desarrolló en Lepe, después de haber mantenido una huelga de hambre de 20 días.

El encierro ha sido duro y accidentado. El alcalde y senador del PSOE, José Oria, acusó en su día a los encerrados de ser unos golfos. Hubo un desalojo policial y un traslado forzoso. Se han tenido que sortear, tanto diferencias internas entre el colectivo inmigrante de la zona derivadas del proceso específico seguido por un sector de la inmigración ecuatoriana, como las intervenciones de Chamizo, defensor del Pueblo. También han menudeado conflictos políticos con Huelva Acoge; que se ha opuesto públicamente al encierro a través de ruedas de prensa en los momentos más inoportunos de la negociación con la Subdelegación del Gobierno.

En palabras de Decio Machado (ODITE): "Hemos conseguido el proceso de regularización de los compañeros sin papeles que han estado en la lucha (en el encierro).

También conseguimos que la Subdelegación del Gobierno en Huelva suscriba los acuerdos de Barcelona; lo que viene a significar una victoria parcial para el movimiento de los sin papeles. Conseguimos a su vez que en Huelva se aplique un plan de choque diseñado por la Junta, que si bien es insuficiente, permite paliar en parte la problemática de la vivienda para inmigrantes temporeros y otros asuntos sociales relacionados con ellos. También, desen-

mascamos algunas organizaciones que se han ido desmarcando en el transcurso de la lucha, acusándola de radicalidad, pero en la practica poniéndose al lado de las instituciones en lugar de al lado de los inmigrantes (UGT, CCOO, Federación Acoge, fundamentalmente) y demostramos en la practica, que esta lucha solo puede llegar a transformar las cosas, en base a la presencia y protagonismo de los y las propias inmigrantes, por encima de estructuras organizativas que lo único que buscan son proyectos subvencionables y peso político y social."

Junto con Lepe, levantan el encierro de Universitarios del MRG de Sevilla, encierro de apoyo a la causa de los huelguistas de hambre en Lepe. Durante estos días otro encierro tenía lugar en Málaga, en la parroquia de san José Obrero.

En Almería, por su parte, también se acordó el día 22 levantar el encierro en la Universidad después de 33 días de protesta, desarrollada por más de 100 inmigrantes en un ambiente de tensión por los conflictos con la Universidad y el acoso xenófobo de los medios de comunicación locales; con campaña de difamación incluida contra las organizaciones como el SOC y la Plataforma Vivir sin Racismo-Convivir en Paz, que más se han caracterizado por el sostén político a la lucha de los inmigrantes. Las tensiones en la gestión interna del encierro, de muy diverso y complejo origen y naturaleza personal, política y nacional, también han marcado esta lucha itinerante. El encierro almeriense ha tenido que superar un contexto particularmente hostil (simbolizado por el derribo en El Ejido de varias chabolas de inmigrantes en los últimos días del encierro). Finalmente se ha conseguido un acuerdo firmado (pese a las reticencias de la Subdelegación) incluso algo más favorable que el de Barcelona. Chamizo se comprometió como garante de lo acordado, formándose una Comisión Técnica de Seguimiento

De lo acordado, se desprende que en Andalucía, tras Cataluña, se ponen también en funcionamiento los acuerdos de Barcelona, a pesar de que la lógica aplicada por la Delegación del Gobierno español en Andalucía, era que aquí no deberían suscribirse estos acuerdos para evitar el tan llevado y traído "efecto llamada". Además, los inmigrantes sin papeles encerrados han pasado ya al proceso de regularización en base al 31.4 de la Ley, por "razones humanitarias y causas excepcionales".

A lo largo de estas luchas también se ha podido comprobar como Internet es un instrumento de doble filo. Si de una parte, la Red ha sido vehículo de comunicación e información mutua, también ha sido escenario de diversos episodios de intoxicación y deformación de los acontecimientos así como de interferencia desde el exterior, sumando a los problemas sobre el terreno otros virtuales y extendiendo confusión y escepticismo sobre lo que sucedía.

Como es lógico en coyunturas de este tipo y dada la situación del país y de su izquierda, sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por ultimo, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)



“¿Manos blancas? ¡Mano dura!”

La última semana se ha podido vivir en la Universidad de Girona con toda crujeza hasta qué punto el Estado es capaz de rentabilizar la política suicida de ETA implementando por la vía que le es propia, la de la represión, una regresión sin precedentes en los derechos democráticos adquiridos.

Un ciclo de conferencias que lleva por nombre *Introducción a la cara oscura del Estado de Derecho* organizado por el GAD (Grupo Antirepresivo de Derecho) en la UdG, partiendo del análisis que en tanto que la globalización económica es, de hecho, la globalización de la miseria, la propaganda neoliberal de la disolución de los Estados esconde, justamente, el crecimiento de la faceta represiva de los estados que necesita para sostenerse. El ciclo pretende mostrar algunas de las realidades represivas que se viven en el Estado Español –la legislación antiterrorista, la ley de extranjería, la dispersión de los presos vascos o la censura de los medios de comunicación- se ha convertido en una caza de brujas en la Facultad de Derecho orquestada desde ciertos sectores del profesorado de ésta.

Primero se trató de presionar el Decanato para que prohibiera la celebración del curso –dos catedráticos se declararon en huelga- y, luego, de utilizar sin escrúpulos su posición de poder relativo en las aulas para conseguir un boicót a las charlas –llegaron a convocar una concentración silenciosa en la puerta de la Facultad ante la primera charla, dedicada a la legislación antiterrorista. Mientras el Rectorado participaba activamente en la historia, condenando el curso con un comunicado enviado a todos los medios de comunicación del Estado –cosa que convirtió todo en un show mediático- y con una entrevista del Rector aparecida el día de inicio del curso en que decía que se sentía amenazado por ETA y acusaba directamente de colaboración con banda armada a la mayoría asamblearia del Consejo de Estudiantes (el 75% de los claustros de los estudiantes). Casi todo en mundo entendió el mensaje. Por un lado la Facultad apareció empapelada de carteles en que se leía “Manos blancas? Mano dura! Fuera ETA y sus cómplices de nuestra Facultad”, mientras un grupo fascista organizado participaba con palos y botellas en la tan democrática concentración contra el curso.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes, y sobre todo los estudiantes de derecho, reaccionaron de la mejor manera posible, con las más de ciento cincuenta personas que llenaron muy por encima de su capacidad real la clase donde se celebró la charla, con la consciencia que habían acabado de recibir una lección práctica de represión en este *Estado de Derecho*. La Plataforma de Asambleas de Facultad, por su parte, emitió inmediatamente un comunicado denunciando al Rector, exigiéndole una rectificación y recordándole qué suponen sus palabras en el contexto actual y todavía más atendiendo al hecho que cuatro portavoces asamblearios continúan imputados por amenazas y agresiones a los mossos d’esquadra por los hechos ocurridos en la inauguración del curso académico por parte de la ministra Birulés en la carga policial contra una concentración en defensa de la universidad pública.

Tralla. Girona.



En homenaje a Balbi

Transcribimos estas líneas publicadas por el motorista al que acudió a ayudar nuestra compañera Balbi cuando encontró la muerte:

“A dos ángeles

Soy Jorge, el motorista accidentado en la N-II a su paso por Collbató el pasado 28 de enero...

En el siniestro perecieron dos personas que fueron a socorrerme, AMF, de 63 años y BF, de 44 años. Eran anónimas, pero ya no lo serán nunca más para mí, las considero ángeles. Han pasado unos días de la tragedia y sólo quedan en mí resignación, tristeza y un infinito agradecimiento a mis dos salvadores. En mi cabeza un mar de dudas: si hubiese podido evitarse, si aquél coche hubiera ido más lento habría reaccionado a tiempo... Pero ya no hay marcha atrás; nadie les devolverá la vida.

Desde estas líneas quiero darles las gracias por haber sido así, gente buena. Ahora puedo volver a ver a mi hijo y conocer al que está en camino, y hacer tantas y tantas cosas, tantas...

Jorge Díaz Rodríguez. Barcelona”

Imponer la unidad sindical:

Hace falta una ¡ya!

La aprobación de la Reforma Laboral vía decreto-ley el mes pasado abaratando el despido, dejaba a las direcciones de CCOO y UGT que habían venido negociándola, aparentemente abocadas a la necesidad de enfrentarla con la movilización. Sin embargo, el gobierno se afanaban en la firma del acuerdo de pensiones, como forma de

desactivar la hipotética convocatoria de la huelga general. El Acuerdo sobre el Desarrollo del Sistema de Seguridad Social, se firmó con CCOO, pero ni diluye la necesidad de enfrentar a la reforma laboral, ni por su propio contenido, debilita la necesidad de una huelga general. Al contrario, profundiza el ataque sistemático del gobierno del PP a los trabajadores. El 1º de mayo debe servir pues como caja de resonancia de la exigencia de una huelga general, ¡ya!



CCOO y UGT en la nueva situación

La firma del Acuerdo por parte de CCOO, es de por sí un nuevo balón de oxígeno para el Gobierno. El papel que jugó UGT en los Gobiernos socialistas parece jugarlo hoy CCOO con la derecha. Lamentablemente el último congreso de CCOO, en el que tan amplia presencia hubo de ministros de trabajo populares, se zanjó con una política de continuidad. El 3 de abril se reunía el Consejo Confederado y por 99 a favor contra 15 y 12 abstenciones aprobó la firma. Como otros acuerdos similares anteriores, la resolución llegó sin un debate ni consulta previa en las bases.

UGT decidió no firmar y eso es positivo, aunque no compartamos los motivos. Los ejes directores del Acuerdo no son distintos a los del Pacto de Toledo que firmó en el 97, y como dijo el representante en la mesa que fue "dimitido" esos eran los que tenía por base de negociación el sindicato. UGT debe hacerse un espacio ante el acercamiento entre CCOO y el Gobierno, también el PSOE que lo dirige respecto del

PP. Hubo distanciamiento de UGT respecto a CCOO en la mesa de la función pública –con su permanencia en las dos plataformas existentes: con CCOO y CSIF la una, y con CGT, ELA, LAB, CIGA la otra– en gran medida como efecto de la sentencia favorable a CCOO en el tema de la congelación salarial de los funcionarios; también en la distribución de los fondos del FORCEM. La trayectoria de la dirección de UGT hace que tengamos dudas razonables que verdaderamente van a encabezar un proceso de movilización contra el gobierno del PP, pero esa movilización es una necesidad objetiva para los trabajadores, así es que no se trata de especular, sino de impulsarla.

Por su parte, CGT, que acaba de realizar su congreso, también ha votado una resolución de impulso de la huelga general, que debería ser la punta de lanza para forzar a UGT a cumplir sus amenazas en base al impulso de asambleas y resoluciones en los centros de trabajo.

Huelga general, ¡ya!

El impulso de la huelga general es pues una tarea y una necesidad de todos si queremos enfrentar la nueva embestida del gobierno tanto en el terreno de la Reforma Laboral como en el del Acuerdo de Pensiones.

Y en primer lugar, dentro de los mismos sindicatos. Tanto en CCOO, donde en primer lugar los críticos, deberían impulsar asambleas decisorias contra el acuerdo y por la retirada de la firma del sindicato, como de exigencia de una convocatoria de huelga general. Como en UGT, exigiendo el cumplimiento de la amenaza, o en CGT por el impulso no sectario de una convocatoria unitaria. Pero también desde los lugares de trabajo, con resoluciones de los comités de empresa, secciones sindicales y asambleas de trabajadores enviadas a las direcciones de los tres sindicatos exigiendo esa huelga general que, como recientemente han hecho las luchas de los inmigrantes frenando la ley de extranjería con la movilización, enfrente las agresiones del gobierno y exija la retirada

huelga general,

Contenido del Acuerdo sobre Pensiones Un engaño

El acuerdo se enmarca en la aplicación de las recomendaciones del Pacto de Toledo, y por tanto en una profundización del ataque al sistema de pensiones público. Así, avanza en las formas de reducción de las cotizaciones empresariales, concreta la prórroga de la vida laboral y fomenta las jubilaciones privadas vía planes de empleo.

A “cambio”, se mejoran los porcentajes de la base reguladora para las pensiones de viudedad (del 45% al 52%) y de viudedad con cargas familiares (hasta el 70%) y se incrementa en un año el límite de edad de las de orfandad. Y en el terreno de las no contributivas, se incrementan de manera progresiva las pensiones mínimas de jubilación y viudedad de menores de 65 años, y las no concurrentes del SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez). Sin embargo, todas las mejoras –tanto contributivas como no-, vienen seguidas de “en función de las posibilidades del Sistema de Seguridad Social” y en ningún caso, determinados plazos.

a. Se elimina al Estado como garante del sistema y se abaratan los gastos del mismo convirtiendo en asistenciales las pensiones no contributivas.

Se consolida la separación de la financiación de la Seguridad Social –como recomendaba el Pacto de Toledo- de forma que las pensiones contributivas vendrán del fondo de aportaciones de empresarios y trabajadores a la SS, mientras que las no contributivas tendrán carácter asistencial y dependerán del sistema impositivo estatal, es decir de los malabares del gobierno para mantener su déficit cero en los Presupuestos Generales del Estado. Para ser más claro: en lo que la aportación es esencialmente de la patronal –el 83,4% de las aportaciones a la SS- se le reducen gastos; mientras que en lo que pagamos esencialmente los trabajadores a través del IRPF e impuestos indirectos, se le incrementan, convirtiendo además el derecho universal a pensión en una limosna para un sector considerable de trabajadores.

El desentendimiento absoluto del estado en las garantías del sistema público de pensiones será una realidad total en 12 años, período durante el cual irán decreciendo sus aportaciones ayudando sólo a los complementos de mínimos.

b. Se prorroga la vida laboral, reduciendo gastos de la SS, a la vez que de la patronal.

No sólo no baja la edad de jubilación –los que lo quieran hacer a partir de los 61, deberán tener cotizados 30 años, no ser los causantes de la extinción del contrato, y llevar 6 meses en busca de empleo-, sino que sube en lo que se llama “jubilación flexible”. Así, esos trabajadores, no sólo saldrán más baratos al sistema de pensiones pues podrán complementar pensión parcial y trabajo, sino también a los empresarios pues aparte de “ahorrar” en salario, quedan exonerados de cotizar por ellos a la SS. Y es que, como una vez eliminados trabajadores de la lista de beneficiarios de las pensiones, resulta que “sobra” dinero, permitiendo a la patronal reducir cotizaciones, no sólo para los mayores de 65 años –cuota 0-, sino a partir de los 55 gradualmente a partir del 2002.

Porque con los “excedentes”, el Acuerdo establece dos objetivos: por un lado ir creando el Fondo de Reserva que esperan que para el 2004 alcance el valor de un mes de jubilaciones más la parte proporcional de pagas extras, pero por otro, ir reduciendo las cotizaciones sociales, a fin, dicen, de que con el ahorro la patronal genere empleo.

c. Se impulsan los planes privados de pensiones vía los planes de empleo

El fabuloso pastel en beneficios que son las pensiones privadas para la banca, y que aún no alcanzan las cotas óptimas en el estado español, tienen aquí un especial tratamiento, impulsandolas a través de los planes de empleo que, como dice el mismo acuerdo, permitirá que tanto las PYMES como los empresarios individuales, puedan acogerse sea como empresa individual o como promoción conjunta de varias empresas, aún con las consecuentes incidencias en la negociación colectiva. Así pues, se acelera el desvío de las cotizaciones hacia los bolsillos de la banca, mientras se profundiza la descapitalización de la SS.

La vaca loca y el libre mercado

Vaca loca, pollo a la dioxina, corderos temblones¹, enfermedad de Creutzfeldt-Jakob, crisis de la agricultura... Desde hace más de 10 años, las cuestiones de sanidad pública y sus recaídas económicas aparecen cotidianamente en la mayoría de periódicos de Europa e incluso del mundo. Aparecida en la Gran Bretaña, la epizootia espongiiforme bobina (ESB) se extiende ahora a varios países de Europa y probablemente más allá. Es el momento de intentar aclararse en esta maraña de intereses donde dominan los mercados financieros: ¿son las vacas las locas, o no será que el capitalismo se hunde cada día un poco más en la barbarie?

En el origen del problema hay un proceso que consiste en suministrar un complemento de proteínas a las vacas lecheras para aumentar su rendimiento. Estas proteínas se encuentran en las harinas cármicas fabricadas a partir de residuos de la matanza y en algunos casos de animales destinados al descuartizamiento. Por precaución, estas harinas debían ser sometidas

a elevadas temperaturas, condición para evitar la propagación de cualquier enfermedad contagiosa entre el ganado.

De por sí ya es espantoso alimentar vacas con harina de carne, pero las cosas empiezan a patinar seriamente cuando, en los años 80, una sociedad americana implantada en Gran Bretaña propone un proceso que permite, calentando las harinas a menor temperatura, mejorar el rendimiento de su fabricación. La variante patógena de una proteína, el prión, hace su entrada en escena. Provoca la ESB y, contrariamente a una creencia muy extendida, entonces salta la barrera de las especies para transmitirse al hombre bajo una nueva forma de la enfermedad de Creutzfeldt-Jakob (ECJ).

La ECJ es una enfermedad degenerativa que afecta al sistema nervioso central y produce la muerte. Según las formas, su período de incubación puede llegar a decenas de años. Otras formas de MCJ existían ya antes de la aparición de la ESB: esporádica, familiar ("hereditaria") o iatrógena (debida a un tratamiento médico).

Las formas esporádica y familiar son raras: se dan de 0.5 a 1 caso por millón de habitantes y año en todos los países excepto en tres pequeños lugares donde se dan entre 5 y 100 casos². La forma iatrógena esconde a menudo los casos debidos a la utilización de la hormona de crecimiento "extractiva", es decir extraída bajo control médico de la hipófisis de sujetos muertos. El peligro, señalado por los EUA y el Reino Unido a principios de los 80, ha sido ignorado por las autoridades sanitarias francesas, que han esperado varios años para prohibir su uso, hasta que ha aparecido rápidamente un producto de síntesis. problema de patente y, por tanto, de mucho dinero.

En Francia, donde el número de casos ha pasado de 51 en 1992 a 103, máximo de 1999, la forma contabilizada como esporádica ¡pasa de 38 a 91 en

el mismo período! Bajo la "ECJ-vaca loca" se encubre un nuevo escándalo, hasta ahora contenido: la "ECJ-hormona de crecimiento extractiva"... En Gran Bretaña se ha pasado de 28 casos en 1985 a 45 en 1995, con un máximo de 59 en 1994; la manipulación estadística llega a todas partes: la forma "atípica" aparecida en 1995 (3 casos) y en 1996 (11 casos a finales de septiembre) permite probablemente enmascarar la forma "vaca loca".

Como hemos visto, en el origen de este escándalo está la necesidad de aumentar el rendimiento, el beneficio. Producción de leche, producción de harinas animales y exportación de carne. Con el estallido de la crisis, los estados se muestran preocupados sobre todo por el futuro de los mercados: prohibiciones de importación o exportación tardías y rebotadas (el buey británico se ha convertido algunas veces en irlandés o belga). Exportación de harinas animales o de animales, muertos o vivos, todos azimuts en Europa y... ¿más allá?. En África, por ejemplo, o en países de la Commonwealth... que pueden reexportar hacia Europa. La vaca loca sirve también de pretexto al rebote del enfrentamiento EUA-UE sobre el buey americano dopado con hormonas, pero exento de ESB.

De este modo, la crisis nacida del hundimiento del consumo y de la carrera de la producción aprovecha como último resorte la gran distribución, que compensa la caída de ventas en volumen por el incremento de los márgenes. De este modo, a fin de cuentas, la ESB se utiliza como un instrumento para liquidar a los pequeños agricultores suprimiendo sus rebaños, para concentrar la producción, redefinir el lugar de Europa en el marco de la división internacional del trabajo y, accesoriamente, revisar la política agrícola común (PAC) de la UE en beneficio de los grandes productores y de los trusts agro-alimentarios.

De este modo, el "libre mercado", la barbarie capitalista, envenena al mundo con todo el anonimato y con toda la impunidad.

Jean Louis
Miembro del GSI
(sección francesa de la LITCI)

Notas

¹ Lo que sigue a continuación sobre la "vaca loca" puede aplicarse, a grandes rasgos, a todos los sectores de la producción animal. El último escándalo en Francia es el de los corderos temblones... que generaciones de campesinos ya conocían. Una gran novedad, entonces.

² Los datos utilizados en esta parte del texto se han obtenido de la página web "Vache folle en ligne" (sic !) de l'Institut National de la Recherche Agronomique, INRA (<http://www.inra.fr/Internet/Produits/dpenv/vchfol00.htm>).



Armas radioactivas y envenenadas

Balas de uranio para matar civiles

Balas más pesadas.

Si los palestinos tirasen pelotas de ping pong en vez de piedras, no lastimarían a nadie, por más fuerza que les den al tirarlas. Y todos sabemos que las balas de goma son menos 'eficientes' para romper los huesos de la pierna que balas de plomo. Hoy, las balas se hacen de plomo, a pesar de ser este metal más blando que el hierro y bien más caro, porque el plomo es 50% más pesado, más denso, que el hierro. Para ser 'eficiente', una bala se hace de un material pesado. Existe un metal que es aún mucho más pesado que el plomo, casi dos veces: el uranio. Pero hasta los años 70 nadie lo utilizaba para balas, porque es mucho más caro, más difícil de tratar.

Entretanto, el uranio pasó a ser interesante para otra cosa. En 1938 se descubrió que un núcleo de un determinado tipo de uranio, el U235, se puede partir en dos pedazos (la 'fisión' nuclear), liberando en esto una cantidad fenomenal de energía. Nacieron la bomba atómica (1945) y los reactores nucleares (1955) para fabricar energía.

Sucede que en 1000 kg de uranio natural, tal como se lo saca del mineral de la tierra, hay apenas 7 kg de U235, mezclado con 993 kg de U238, la otra variante de uranio que no sirve para la fisión nuclear. Y con apenas 7 kg de U235 por tonelada, no se puede ni siquiera fabricar una bomba o un reactor, de tan diluido que está este componente activo. Se debe separar estos 1000 kg en, digamos, 150 kg que se llevan 5 kg del uranio bueno (U235), dejando

apenas 2 kg de U235 en los demás 850 kg. Se tiene entonces por un lado 'uranio enriquecido' (los 150 kg, conteniendo 5 kg de U235, o 33 kg por tonelada en vez de apenas 7) que sirve para hacer bombas y reactores nucleares, y por el otro lado 'uranio empobrecido', más pobre en U235 (tendría apenas 2 kg en 850, lo que sería 2,4 kg en 1000, en vez de 7). Este uranio 'empobrecido' no sirve para las bombas o los reactores nucleares, es puro residuo. Como resultado de medio siglo de producción de bombas y reactores nucleares, los EE.UU. tienen hoy una 'reserva' de 500.000 toneladas de este 'desecho'.

Pero entonces... ahora sí, se puede utilizar este uranio residual, este 'desecho', para hacer balas, balas

mucho más 'eficientes' que las de plomo, tan potentes que sirven hasta para atravesar el blindaje de un tanque.

Dos 'problemas': radioactividad y veneno

Este residuo de uranio tiene un grave problema: es radioactivo. Cualquier uranio, el 'empobrecido' como el otro, es radioactivo. El 'empobrecido' es más pobre en material apto para la fisión nuclear (para bombas nucleares o reactores) pero no es en nada más pobre en radioactividad! Por lo tanto, para no seguir engañado, hablaremos de balas de uranio, sin utilizar el adjetivo engañoso de 'empobrecido'. Los EE.UU. regalan este 'residuo' tan molesto a cualquier fabricante de armas que quiere llevárselo. Han encontrado alguien para 'reciclar' un desecho radioactivo: los fabricantes de balas. Entre los países que se sirven de esta oferta contamos Grecia, Turquía, Israel, Taiwan, Corea del Sur.

Y por si fuera poco, el uranio tiene además otro 'problema'. Cuando la bala golpea un tanque, el uranio

se enciende, como si fuera un fósforo que golpeamos contra la cajita. Se produce entonces una nube ardiente de óxido de uranio, que no solo mata los ocupantes del tanque, pero además se dispersa en la atmósfera como un polvo muy fino, como si fuera pulverizado por un aerosol. El viento se lo lleva, y este polvo se deposita sobre las plantas, entra en el

agua, contamina toda la zona y entra en los pulmones y los riñones de los habitantes. Una vez en el cuerpo, el uranio queda ahí para siempre, con su radioactividad, irradiando 24 h sobre 24h. Y además, el óxido de uranio es un veneno químico tan nocivo como los venenos de mercurio o de plomo. Es principalmente esta diseminación que hace que el arma es tan nociva. (Los defensores del uso de esta arma suelen referirse solo al uranio metálico, en un bloque, que se utiliza también en pequeña cantidad en aparatos 'civiles' como componente en aparatos de navegación en aviones. Una aleación de uranio con titanio es muy dura y se utiliza como blindaje en los tanques Abrams del ejército yankee. Es nocivo solo



para el soldado que lo maneja durante mucho tiempo.)

Las balas de uranio se han experimentado desde 1977 en los EE.UU. Desde entonces se empezaron a conocer bien los efectos nocivos. Así, por ej., la National Lead Industries, una fábrica de balas de uranio de 30 mm en el estado de New York, tuvo que cerrar en 1980 por causa de la contaminación (un nivel 500 veces el normal). En 1981, los trabajadores de la fábrica de armas de uranio Aerojet en Jonesborough, Tennessee, fueron a la huelga por los problemas de salud y de seguridad. En setiembre 1999, una corte de justicia les dio razón. Y entonces, por las dudas, en el presupuesto militar de los EE.UU. para 2000, firmado por Clinton en noviembre 1999, hay una cláusula (art. 8149) que prohíbe utilizar fondos de este presupuesto para indemnizaciones por daño al medio ambiente, salvo autorización específica votada por una ley.

Un arma de guerra criminal en Irak y en los Balcanes

A pesar de estos 'problemas' se han utilizado balas de uranio, por primera vez en un conflicto real, en la guerra del Golfo en 1991. Se calcula que, aparte de destrozarse los tanques del ejército de Sadam y sus ocupantes, han dejado más de 300 toneladas de uranio en el suelo y en el agua, en Kuwait, el sur de Irak y Arabia Saudita.

De los 700.000 soldados yankees que participaron en esa guerra, 100.000 tuvieron problemas de salud que van desde trastornos renales hasta malformaciones en sus chicos recién nacidos. Y esto es poco comparado al daño en la población civil. Los soldados se van, pero la población se queda y la contaminación es un efecto de muy larga duración. Huda Ammash, un profesor de la universidad de Bagdad, ha calculado que el efecto prolongado del bombardeo masivo sobre un período de 10 años es equivalente a cien veces el desastre de Chernobyl. La facultad de medicina de la universidad de Basra (Irak) ha hecho estudios sobre la incidencia de leucemia en chicos de menos de 15 años. La incidencia en 1999 es el doble de la de 1990, mientras en 1997, era 'solo' de 1,6 veces la de 1990.

Las balas de uranio se volvieron a utilizar en Bosnia en 1995 y en Serbia y en el Kosovo en 1999.

Luego aparecieron las secuelas en las tropas, esta vez también en soldados europeos que ocuparon el terreno después del bombardeo masivo.

Las protestas

Hace tiempo que hay protestas, principalmente en los EE.UU., contra la utilización de balas de uranio.

Véase, por ej., el International Actions Center Anti-Sanctions project (contra las sanciones contra Irak), e-mail <iacenter@iacenter.org>, pero a partir de la guerra en Yugoslavia, la protesta se intensificó. En 1999 hubo una conferencia en Bagdad, Irak, y luego otra en Gijón, España, en noviembre 2000, sobre el tema.

El Pentágono inicialmente negó que hubiera cualquier problema con las balas de uranio, pero finalmente - frente a las protestas - tuvo que admitirlo y prometió gastar plata en operaciones de limpieza, en el territorio de los EE.UU.

Ahora el Pentágono reconoce haber tirado más de 18.000 balas de uranio en Bosnia y más de 31.000 en Kosovo. En 1995, ni siquiera habían avisado a sus aliados en esta guerra, lo que sí hicieron en 1999. En mayo 2000 la ONU advirtió que el agua en el Kosovo 'podría estar contaminado' y no apto para el consumo.

Finalmente, el 5 de enero 2001, la ONU reconoció

que había encontrado evidencia de radiactividad en 8 de los 11 sitios examinados en Kosovo, de los 112 tocados por balas de uranio.

Entretanto, ya habían fallecido, víctimas de leucemia, soldados belgas, españoles, italianos, portugueses y otros que habían estado en Bosnia o el Kosovo y el 6 de enero los gobiernos de estos países 'pedían aclaraciones' a la OTAN.

Recién el 9 de enero, hubo una primera reunión de la OTAN y de la UE para analizar lo que ahora pasó a ser 'la crisis por el uranio', a petición de Grecia y Bélgica.

Todo esto resultó

en una guerra de comunicados, en los que cada país muestra ahora una cierta preocupación por sus soldados, mientras los intereses de la población local, evidentemente la más expuesta, no cuentan mucho. Por ej., un responsable del ejército español: «del uranio no hay rastro; y por si acaso, desde el principio el contingente español adoptó algunas medidas de precaución; 95% de los alimentos que se consumen proceden directamente de España y del otro 5%, gran parte proviene de otros países; todo el agua es embotellada y proviene de Grecia.» etc. (El País, 08/01/2001) Para el canciller alemán, Gerhard Schröder, ahora «es inaceptable el uso de esas armas nocivas para la salud ... de los soldados»; ¿y la población?

El cuento de la 'guerra quirúrgica' o 'limpia'

En realidad, el imperialismo y sus gobiernos sabían y saben muy bien qué son las balas de uranio y siguen defendiendo el uso de una arma que consideran 'eficiente'. Para evaluar si una arma es buena, no preguntan a Caritas católica o la Cruz Roja o los



organismos de derechos humanos. Ni siquiera consultan la Convención de Ginebra sobre la prohibición internacional de ciertas armas, para saber si constituye 'crimen' utilizarla. Sólo importa la eficiencia para destruir, para matar. Así, por ej., en Vietnam, utilizaron granadas de plástico en vez de hierro, para que sea más difícil detectar los pedazos en las víctimas mediante radiografía y extraerlos, es decir, para matar mejor. El único país que, hasta ahora, ha utilizado en combate una bomba atómica, los EE.UU., siguen sosteniendo que era correcto. En este caso ni siquiera pretenden que el objetivo era militar y que se equivocaron al tocar dos ciudades. El objetivo era matar civiles, la población de Hiroshima y de Nagasaki. Y para esto, la bomba atómica era 'buena', 'excelente', ya que siguió matando aún durante años después del impacto. Por eso siguen fabricando esas bombas atómicas y otras 'mejores', que en realidad, por su envergadura destructiva, sólo sirven contra 'civiles'. En su gran mayoría, los bombardeos masivos son para matar civiles. Así, ya en los últimos días de la segunda guerra mundial, los aliados todavía hacían excursiones de bombardeo para destruir ciudades como Dresden, para 'quebrar la resistencia de la población', mientras las fábricas del Ruhr quedaron intactos y volvieron a producir inmediatamente después del armisticio. Y en Bosnia y Kosovo, no se atacaban solamente tanques (que son los únicos objetivos que necesitan las propiedades balísticas del uranio, su mayor densidad). También se utilizó esas balas para sembrar específicamente el terror en la población con el envenenamiento radioactivo y químico.

Quizás habría que agregar una condición: el arma, para ser 'buena', no debe matar a los propios soldados. Pero aún esto es relativo, porque la muerte de soldados en una guerra también se cuenta por estadística y por su costo de reemplazo: mucho más para un piloto de avión que para un soldado raso. Solo la

muerte de oficiales o generales se cuenta individualmente. Por eso, aún la manipulación del armamento con uranio no crea mayor problema si no es prolongado, lo que no es el caso para los pilotos, y menos para los generales. Eso sí, un oficial del ejército español señaló últimamente con todo cinismo: cuando se pretende ocupar un país luego de agredirlo, entonces, mejor evitar ese tipo de armamento.

Para erradicar esas armas, hay que terminar con la lógica capitalista que las alimenta.

Nosotros apoyamos y alentamos todas las campañas contra la fabricación y el uso de balas de uranio. Lo mismo para las campañas contra las minas anti-personales, por ej.. Pero no nos hacemos ilusiones sobre el afán de eficiencia para matar del imperialismo ni sobre sus preocupaciones 'humanitarias' o para no tocar 'civiles' en el país enemigo. Hay que terminar con las guerras, y la única manera de hacerlo, sin ser utópico, es de terminar con el capitalismo y el imperialismo. Para esto, nosotros no necesitamos bombas atómicas ni balas de uranio. La única manera es por la movilización de los trabajadores, de los campesinos, de todos los oprimidos, y por la lucha sin cuartel hasta destruir el capitalismo mismo en todo el planeta. Esto no se hará sin que nuestra clase se arme. No decimos al pueblo palestino de cambiar sus piedras por pelotas de ping pong, más bien decimos que piedras sólo ya no bastan, porque el sionismo no se limita a las balas de goma. Donde es necesario debemos defender los dirigentes de la lucha popular, armas en mano, como en el caso del camarada Tomás Zayas, el presidente de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (Paraguay) que se salvó de un atentado porque su custodia estaba bien armada. Pero nuestras armas siempre serán para defender la población y hacer vencer nuestras luchas, no para 'matar civiles' que es en última instancia siempre el gran chantaje en las guerras del imperialismo.

- * No a las balas de uranio
- * Restauración del daño provocado por las mismas en la población civil, en Irak y en los Balkanes, pagada por los que hicieron el daño.
- * Para terminar con las guerras, destruir el capitalismo por la movilización de los trabajadores y crear la sociedad socialista.

*Jan Vermeulen
(Físic i membre del grup belgue de la LIT-CI)*

Compañero Moisés López: ¡Hasta el socialismo siempre!"

La madrugada del pasado 31 de marzo, murió en Paraguay nuestro compañero Moisés López, militant del Partido de los Trabajadores, sección paraguaya de la LIT-ci. Extractamos algunos fragmentos de nuestras condolencias en memoria suya.

"...Moisés representaba la lucha de la juventud paraguaya por un cambio social en favor de los trabajadores y los pobres. Y para nosotros es su más viva representación no sólo por el lugar que ocupaba como joven en vuestro partido -y por ende en nuestra internacional-, sino por el que jugó en la calle en la decidida lucha de la juventud paraguaya para frenar al ovidismo en el Marzo paraguayo, hace apenas dos años. Compañeras nuestras que estuvieron por entonces en Paraguay nos transmitieron la emoción de esa lucha que seguía viva en la plaza en las flores ofrendadas por todo el pueblo a los caídos en marzo, igual que viva en el recuerdo de los compañeros del PT que la vivieron y nos la hicieron llegar. Entre esas imágenes de lucha decidida, de juventud combativa, queremos guardar el recuerdo del compañero Moisés que fue uno de sus protagonistas."

Lucha Internacionalista (Estado español)

La crisis macedonia

Según el censo de 1981, los eslavos macedonios eran clara mayoría de la población —un 61%— en el país al que daban nombre, en el que vivía también una significativa comunidad albanesa —el 20% de los habitantes— concentrada en la parte más occidental y en la frontera con Kosovo. Desde entonces lo suyo es suponer, de cualquier modo, que el porcentaje de albaneses presentes en Macedonia ha crecido en un escenario en el que, por lo demás, la identidad nacional de los eslavos está sometida a agrias discusiones —para algunos se trata de búlgaros o, en su caso, de serbios— y son muchos los pequeños grupos étnicos esparcidos por el país.

¿Qué camino ha seguido la Macedonia independiente?

Macedonia, una de las seis repúblicas integrantes de la vieja Yugoslavia, se declaró independiente en el otoño de 1991. Aunque Serbia rechazó el proceso correspondiente, inmersa ya en un conflicto en Croacia, se abstuvo de intervenir. A ello no fue ajeno tampoco el despliegue de soldados norteamericanos en la frontera entre Macedonia y Serbia.

Sorteada la posibilidad de una agresión militar desde Serbia, Macedonia hubo de enfrentarse a graves problemas de reconocimiento internacional, derivados de las presiones ejercidas por Grecia. Mientras, las relaciones con Bulgaria y Albania tampoco eran fluidas. En este magma, el país padeció visiblemente el embargo que pesaba sobre Serbia y Montenegro, algo que contribuyó a empeorar una de por sí precaria situación económica.

A partir de 1995, el cambio operado en la política de Grecia permitió cierta normalización. Al calor de un renacido proyecto paneslavo, se registraba también una sensible mejora en las relaciones con Serbia, en buena medida asentada en la identificación de un enemigo común: las minorías albanesas.

¿Cuál es la situación de los albaneses en Macedonia?

La situación étnica de Macedonia ha suscitado lecturas dispares, que unas veces identifican admirables equilibrios en un marco de tolerancia y otras dan cuenta de una aguda confrontación. Es evidente, por lo pronto, que los sucesivos gobiernos han sido más respetuosos de los derechos de las minorías que los que se hicieron valer en Serbia a partir de 1987. Así lo testimonia, en particular, el hecho de que algunos partidos albaneses se hayan integrado en la vida política.

Por detrás perviven, sin embargo, muchos problemas, casi siempre derivados de la marginación objetiva que padece la minoría albanesa, sometida a un activo proceso de eslavización en el que no han faltado violaciones de derechos básicos. En Macedonia hay una evidente distancia entre un entramado legal genéricamente satisfactorio y unas prácticas reales que ilustran el vigor de comportamientos xenófobos de los que es víctima principal la minoría mencionada.

¿A qué se debe la crisis actual?

Desde hace un par de años las tensiones han crecido en

Macedonia: los radicales han ganado terreno en detrimento de los moderados tanto en lo que se refiere a la mayoría eslava como a la minoría albanesa. Ello es en buena medida una consecuencia de la guerra de 1998-1999 en Kosovo, que provocó en las dos comunidades un rápido cierre de filas.

Tras la gestación de un protectorado internacional en Kosovo —ha sido a la postre un próspero negocio para el vecino meridional—, se abrió paso la idea de que el único lugar en el que los albaneses seguían padeciendo problemas graves era Macedonia. Esa idea adquirió relieve tanto mayor cuanto que la relación entre los albaneses de Macedonia y los de Kosovo era muy estrecha; muchos de los primeros habían estudiado en la Universidad de Prishtina.

Esto aparte, el retroceso experimentado por el Ejército de Liberación de Kosovo —su frente político fue claramente derrotado en las municipales celebradas en el otoño— ha hecho que muchos de sus miembros busquen protagonismo en otros ámbitos y amplíen su radio de acción al valle de Presevo, en el sur de Serbia, y al norte de Macedonia. Aun con ello, sería un craso error concluir que la guerrilla albanesa que opera en Macedonia la integran en exclusiva kosovares: es evidente que la población local ha encontrado en la resistencia armada una fórmula para hacer valer sus agravios.

¿Tiene algo que ver la crisis con el proyecto de una 'Gran Albania'?

No puede documentarse una relación entre los hechos más recientes y un posible renacimiento de la idea de la 'gran Albania'. Esta última se antoja más bien una secuela de la propaganda desplegada durante años desde Belgrado que el resultado de una opción real entre las comunidades albanesas. En Kosovo, en particular, nadie defiende un proceso de unificación con Albania, país en el que se percibe una sociedad caotizada y empobrecida. En la trastienda de la crisis de estas horas sí que se aprecia, sin embargo, la influencia de un choque cultural que enfrenta con crudeza a eslavos y albaneses.

¿Qué posición han asumido los agentes externos?

Es significativo que los estados que mayores contenidos han mantenido con Macedonia en los últimos años sean hoy sus principales valedores. Mientras Grecia y Bulgaria han señalado su disposición a apoyar militarmente al gobierno macedonio, Serbia percibe en éste un interesante aliado en su lucha soterrada contra las comunidades albanesas.

Al margen de lo anterior, la OTAN, y con ella las potencias occidentales, parece haber dado pleno crédito a la versión de los hechos defendida por las autoridades macedonias. El cambio de actitud de la Alianza Atlántica, evidente desde el éxito electoral de Kostunica en Yugoslavia, ha colocado a aquélla en clara situación de confrontación con la resistencia armada albanesa, en Kosovo como en Macedonia. Tal vez estamos ante los primeros signos de una colisión entre las autoridades del protectorado internacional en Kosovo y buena parte de las fuerzas políticas albanesas, radicales como moderadas, con el derecho de autodeterminación como transfondo.

Carlos Taibo es profesor de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid. Acaba de publicar 'La desintegración de Yugoslavia' (Catarata).

Otro mundo es posible, globalicemos las resistencias y la solidaridad

El Banco Mundial (BM) celebrará, del 25 al 27 de junio una reunión en Barcelona. Aprovechemos para poner un poco de cordura al mundo.

El BM es una institución pública internacional, en manos de las grandes potencias, al servicio de las empresas transnacionales y del capital financiero, pagada por los impuestos del Norte y por los intereses abusivos de la deuda del Sur.

Desde la atalaya de puestos seguros y bien pagados de la tecnocracia del BM (con el Fondo Monetario Internacional tienen más de 10.000 personas empleadas) impulsa, conjuntamente con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), políticas ultraliberales como privatizaciones y destrucción de servicios públicos, sustitución de cultivos necesarios por otros de lujo para ricos, en beneficio de especuladores y empresas transnacionales, que reciben enormes subvenciones, suelo industrial gratuito y otras ventajas de los estados.

La Campaña que hemos iniciado denuncia que estas instituciones, sin legitimidad democrática (los votos son proporcionales a las aportaciones monetarias, de forma que los países ricos tienen asegurada siempre la mayoría) imponen políticas económicas y sociales lesivas a los pueblos del mundo. Todo esto, en un contexto de empobrecimiento y conflictos armados regionales, a menudo fomentados por intereses transnacionales y disfrazados de intervenciones humanitarias (p. e. en la región africana de los grandes lagos) que obliga cada vez a más gente del Sur a desplazarse hacia un Norte que se les presenta como el cuerno de la abundancia.

Las consecuencias de estas políticas son evidentes. A nivel social disminuyen los presupuestos en educación, salud, ayuda alimentaria, etc. aumentando los presupuestos destinados a armamento y defensa, siendo las mujeres las más afectadas: un 70% de las personas pobres del mundo son mujeres. A nivel medioambiental aceleran el cambio climático, destruyen los pulmones verdes del planeta o dilapidan los recursos desnaturalizándolos (transgénicos, vacas locas, fiebre aftosa...) y monopolizan la vida misma, mediante patentes sobre fármacos, semillas y datos del genoma. ¡Ya no hay límites para el negocio!

Si los medios de comunicación nos venden la globalización del poder económico como fenómeno inevitable, estos intereses someten la libertad de las personas y los pueblos, mediante la explotación y el chantaje, el hambre, la violencia, las epidemias que se cobran millones de vidas cada año en los pueblos del Sur y el paro, la precariedad y la pobreza de crecientes sectores de la población del Norte, aumen-

tando las desigualdades y reduciendo los derechos laborales y la protección social en todo el mundo.

La globalización refuerza un sistema sexista, excluyente y patriarcal. Incrementa la feminización de la pobreza y exacerba todas las formas de violencia contra las mujeres. La igualdad entre hombres y mujeres es una dimensión central de nuestra lucha.

Sin igualdad, otro mundo nunca será posible.

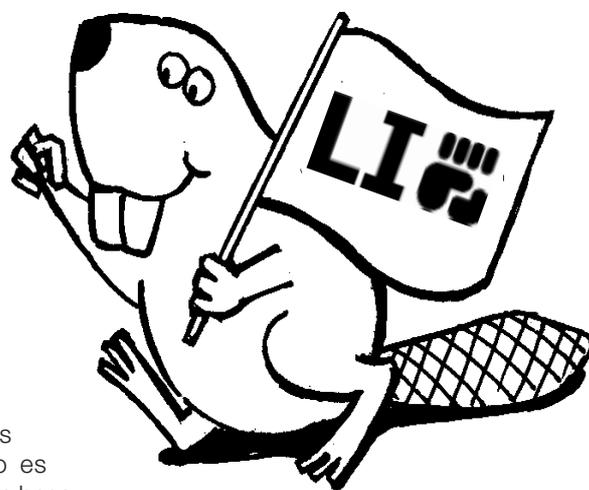
Frente a este modelo neoliberal de globalización, que se nos quiere imponer como el único posible, nosotros apostamos por las resistencias, afirmamos que otro mundo es posible. Un mundo basado en el control democrático de los bienes y servicios públicos y en la solidaridad.

Solidaridad entre pueblos: exigimos la abolición de la deuda externa, pagada con creces, y el reconocimiento de la deuda ecológica con las zonas periféricas, después de siglos de expolio de sus recursos. Exigimos, además, el fin de las políticas destructoras de las culturas de los pueblos.

Solidaridad entre personas: para garantizar unas condiciones de vida dignas para todos, un trabajo digno y estable, una vivienda, un servicio público de calidad en la salud, la enseñanza, el transporte, etc. Apostamos por globalizar los derechos sociales y laborales en todo el mundo, sin ninguna discriminación de género, de origen (nacionales o inmigrantes) o de cualquier otro tipo.

Solidaridad entre generaciones: para garantizar la salud del planeta y de sus habitantes. Es necesaria una economía sostenible basada en la cultura de la prevención y la sustitución de los combustibles fósiles por energías renovables; con un modelo agroalimentario respetuoso con el equilibrio ecológico, que además de proveer de alimentos a toda la humanidad, garantice su calidad para el consumo.

Apostamos por la fiscalización de los flujos especulativos de capitales (1'8 billones de dólares, más de 300 billones de pesetas, se mueven diariamente en intercambios de divisas) que tienen capacidad para hacer tambalear la situación de cualquier país que



no satisfaga los gustos de los especuladores (lo demuestran las crisis sucesivas de México, Sud-Este asiático, Rusia, Brasil y las actuales de Argentina y Turquía, concentradas en los últimos años). Defendemos establecer los medios y mecanismos necesarios que permitan al conjunto de la sociedad poner la economía a su servicio. Apostamos, igualmente, por unas relaciones de comercio justo que garanticen mejores condiciones de vida y de trabajo.

Defendemos la cultura de la paz, el respeto a los derechos humanos y la solidaridad frente a la persuasión y el militarismo. Rechazamos la fabricación y el comercio de armas que enriquece a los países ricos y promueve conflictos en los países pobres, que perpetúa un orden internacional injusto aumentando los presupuestos de defensa y reduciendo los gastos sociales. Criticamos las políticas de control social y policiales que impiden avanzar en la democracia participativa.

Queremos impulsar un modelo radical de ciudadanía que no convierta a las personas en simples usuarias de las políticas sociales, sino en sus protagonistas.

La Campaña de Barcelona se inserta en el movimiento internacional de resistencias y propuestas alternativas que en Chiapas, Seattle, Bangkok, Praga, la Marcha Mundial de las Mujeres, el Forum Social Mundial de Porto Alegre y muchas otras, donde se ha puesto de relieve que otro mundo es posible: un mundo solidario y sostenible.

Desde esta legitimidad declaramos al Banco Mundial institución non grata y denunciemos la violencia de sus medidas, que imponen por la fuerza la miseria y la angustia en todo el mundo. Hacemos un llamamiento a movilizarse de forma pacífica, pero contundente, contra la presencia del BM y a favor de la globalización de las resistencias y la solidaridad.

Campaña contra el Banco Mundial, Barcelona 2001



Farooq Tarik dirigiéndose a la Marcha de los Sin Tierra (MST) en Río de Janeiro, después de asistir al Congreso Mundial de la LIT-CI (agosto 1999)

Pakistán

¡Retirada cargos!

Dirigentes de la Alianza por la Restauración de la Democracia, incluido Farooq Tariq, secretario general del Labour Pakistan Party –compañero que en representación del su partido asistió al último congreso mundial de la LIT-ci como invitado- fueron detenidos el pasado 21 de marzo a la reunión en que concretaban los últimos detalles de la movilización del 23 por la restauración de la democracia. La noche anterior, el gobierno había detenido a miles de trabajadores en sus casas. Así se lee en el comunicado que nos hizo llegar Shoaib Bhatti en nombre del LPP a través de la LIT-ci, junto con la demanda de solidaridad y el compromiso de mantener la presencia en la convocatoria del 23. Posteriormente, el 28, fueron liberados todos los detenidos, a excepción del compañero Farooq. Pocos días después y gracias a la solidaridad internacional, también Farooq fue liberado. Ahora bien, todos ellos han quedado pendientes de juicio. Desde estas páginas llamamos pues a seguir la campaña de correos ahora exigiendo la retirada de los cargos. Para hacerlo, dirigirse a:

To Chief Executive of Pakistan
e-mail: ce@pak.gov.pk

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos

.....

Domicilio

Población..... CP.....

Teléfono Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es



Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."

Fe de erratas

En la pág. 6 faltan las últimas líneas y la firma. El texto debería terminar así:

..." sobre el escenario básico de la situación de la inmigración presente y de sus aspiraciones a la regularización, se superponen multitud de situaciones e intereses. (...)

Por último, hay que anotar acciones como la manifestación en Granada (3.000 asistentes) el día internacional contra el racismo, con una presencia mayoritaria de jóvenes.(...)

17

Andalucía Libre, nº 83, 27 de marzo."