



crecen las luchas CONTRA la guerra

nº 23 - noviembre 2001-donativo 200 PTA

Editorial:

**Movilizaciones contra la guerra
en todo el mundo**

pág 3, 10-13

Todos y todas contra la LOU

pág 4-5

Inmigración:

Las promesas de SOS Racismo

pág 6

Sindical:

Telemàrketing,

Hacia el VII congreso de CGT de Catalunya

pág 7-9

Represión:

CESID, Ley del Menor, criminalización

pág 12-13

Internacional y Última hora
Irlanda, Argentina, Portugal

pág 16-20



(de "Página 12")

Una película recomendada

La película que os recomendamos hoy es Beijing Bicycle (La bicicleta de Pekín) del director Wang Xiaoshuai. Gran premio del Jurado del festival de Berlín 2001.

Por qué?
 "...indagación dentro de la vida actual en China, de los turbulentos procesos de mutación moral y mental que experimentan los muchachos de la calle ante la presión generada por el nuevo capitalismo." según opinión de Angel Fernández Santos en EL PAIS

Porque en la China las formas y las miradas son diferentes a las nuestras, pero el fondo es el mismo: tener o no tener, la razón de ser del capitalismo.

La frase

"Lucha por la causa enemiga aquel que no lucha por la propia" Bertold Bretch

Este mes celebramos el 84º aniversario de la revolución rusa

(...y todavía dará mucho que hablar)

La guerra civil española en imágenes

Con el título "La Guerra Civil Española: fotografías para la historia" se expone un panorama de la fotografía documental en este período histórico.

Aquí van los datos
 Lugar de la expo: Museu Nacional d'Art de Catalunya. Palau Nacional. Parc de Montjuïc (Barcelona)
 teléfono de información: 93 622 03 75
 Horarios: de martes a sábado, de 10 a 19 horas



domingos y festivos, de 10 a 14.30
 lunes no festivos, cerrado
 Venta anticipada de entradas:
 Tel-entrada de Caixa Catalunya: 902 10 12 12



Prefe- rimos amor y repú- blica

Lo leímos en EL PERIODICO:
 "El sábado 20 de octubre en el programa "Moros y cristianos" de Tele 5 anunciaron que el debate del próximo programa sería si la modelo Eva Sannum se ha de casar con el Príncipe. Un directivo de la cadena llamó a Gestmusic (productora del programa) para decirles que se olvidaran del tema."

¿Alguien dudaba que la monarquía es intocable?
 Por cierto, el debate sustituto fue: "El sexo con amor, sí o no." (sin comentarios)

Los bombardeos continúan y se intensifican, pero no queda nada claro que los EUA y su “coalicción antiterrorista” estén en condiciones –al menos a medio plazo- de conseguir ninguno de los objetivos declarados: ni la detención de Bin Laden, ni la caída de los Taliban, ni siquiera llegar a un acuerdo entre la oposición para formar el futuro gobierno.

La situación militar parece en un impasse: el fracaso de la primera acción terrestre norteamericana en Kandahar decidió la Administración Bush a reforzar sin complejos a la Alianza del Norte, de la cual no se fía, pues son los viejos enemigos y cuentan con el apoyo directo de Rusia e Irán. Pero las tropas de la Alianza tampoco avanzan sobre el terreno, al contrario, parecería que han retrocedido. Para completar el panorama, los Talibán han ajusticiado a Abdul Haq, infiltrado en Afganistán para promover una sublevación interna, y que era el hombre clave de los EUA para la formación del gobierno con el rey Zahir. Mientras, miles de voluntarios llegan a la frontera de Afganistán para luchar contra la agresión imperialista.

Este impasse, la falta de resultados que ofrecer y las múltiples denuncias sobre centenares de muertes civiles y “fallos” empiezan a desgastar el crédito de que disponía Bush para actuar con los atentados del 11 de septiembre ante la opinión pública. Conscientes de esta situación y que se les puede girar en contra, la misma **administración de los EUA es la primera en promover el miedo** y la sensación de inseguridad entre los norteamericanos que justifique seguir con la ofensiva militar: primero con el raro asunto del ántrax, en que varias fuentes apuntan a organizaciones internas de los EUA; ahora con el posible ataque con viruela, la semana pasada con el “convencimiento” de inminentes ataques en puentes y otras instalaciones.

Los EUA saben que el elemento prioritario para ellos es aumentar su control en Asia Central, pero no pueden permitir que se ponga en duda su capacidad de operación militar. De momento **las manifestaciones contra la guerra crecen**. Ya no estamos hablando sólo en los estados árabes y la delicada situación del Paquistán, o a la India, con el conflicto latente y que ha vuelto a provocar enfrentamientos con Paquistán por Cachemira, sino también en los países occidentales, EE.UU.. En el Estado español con 50.000 manifestantes en las diferentes manifestaciones. Cerca de 5 millones se contabilizan en las jornadas internacionales del 27 y 28 (ver páginas centrales). Son todos esos elementos los que aportan mucha incertidumbre en el futuro de la acción y nuevamente –como lo fue en Vietnam- pueden ser el elemento determinante de una derrota de la coalición imperialista.

Las multinacionales sin embargo, no pierden el tiempo y acumulan 600.000 despidos, aprovechando la cortina de humo de la guerra, pero con el trasfondo de la recesión que ya es una evidencia tanto en los EUA, como en la UE. En el Estado español el número del paro de octubre confirma la llegada de la nueva crisis.

Preparando esta “guerra” interna Bush endurece la **re- presión** y el recorte de derechos democráticos, mientras aprueba gastos .billionarios en las industrias de armamento. Todos los Gobiernos se apuntan a la “lucha contra el terrorismo” para impulsar mecanismos represivos: Alemania, Francia, ... y el Estado español. Aznar reformó el CESID, consiguió más facilidades dentro de la UE para combatir a ETA. Ahora le toca el turno a Gestoras Pro-Amnistía, la organización de apoyo a los presos vascos, con 12 encarcelamientos y la congelación de todas las cuentas bancarias. Pero no se queda aquí y todo el mundo a quien no controlan está amenazado por el aumento de la represión, sólo un ejemplo, en la asamblea de la Plataforma en la escuela popular “La Prospe” de Madrid, todos los asistentes fueron identificados uno a uno por la policía a la salida de la reunión.

Hoy la guerra concentra la atención mundial y actúa sobre todos y cada uno de los conflictos abiertos, como se ha demostrado en Irlanda del Norte (ver artículo). Aznar contribuye directamente no sólo con el apoyo

...las manifestaciones contra la guerra crecen.

...Hay que impulsar la lucha contra la guerra, por la derrota de la agresión imperialista contra Afganistán a todos los niveles con Plataformas unitarias, con comités en los centros de trabajo y estudio, por participar en las movilizaciones (las próximas se preparan para el 14 de noviembre),...

...Tenemos que convertir esta lucha en un nuevo Vietnam.

político, sino con la utilización de las bases de Morón y Rota y con las fuerzas navales españolas que forman parte de la OTAN desplazadas al área. Es por esa implicación que Aznar recibe como contrapartida un protagonismo que no se corresponde, como en el encuentro con Arafat, en presencia de Mubarak en el Foro Formentor, organizado y financiado por Repsol. La lucha contra la coalición enfrenta directamente al Gobierno Aznar y a sus responsabilidades. Hay que impulsar la lucha contra la guerra, por la derrota de la agresión imperialista contra Afganistán a todos los niveles con Plataformas unitarias, con comités en los centros de trabajo y estudio, por participar en las movilizaciones (les próximas se preparan para el 14 de noviembre), organizando charlas y debates, ...

Tenemos que convertir esta lucha en un nuevo Vietnam.

6/11/01



¡Todas y todos contra la LOU!

El 31 de octubre pasado el pleno del Congreso de los Diputados aprobaba con los votos del PP, CiU y CC, su proyecto de Ley Orgánica de Universidades. Mientras, concentraciones y manifestaciones convocadas por los estudiantes y los sindicatos de trabajadores de las universidades se reproducían por todo el Estado Español en lo que sólo era la primera de las jornadas de movilizaciones previstas contra la Ley. Pero ¿qué es esa nueva Ley de la derecha que, esta vez sí, ha despertado un rechazo tan unánime?

Antes que nada hay que contextualizar la ley en la situación actual del sistema universitario (¡público!), fruto de la LRU del 83 del PSOE: un déficit de financiación escandaloso de las universidades que, si por un lado ha provocado movilizaciones periódicas de los estudiantes, por el otro ha hecho que los Rectores hayan optado por situarse en la paradoja nefasta de buscar financiación para las universidades públicas a base de privatizarlas. Nada nuevo bajo el sol –por otro lado- de las políticas so-

ciales y económicas de nuestros gobiernos tan globalizados.

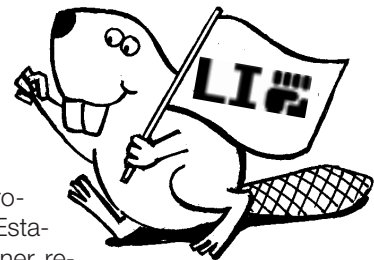
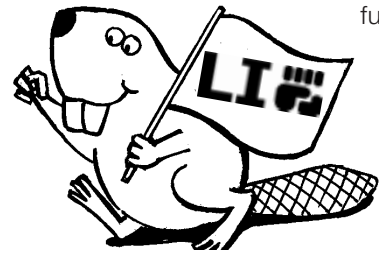
Así las cosas, la LOU no sólo no aporta ninguna solución –la financiación se aborda sólo en una cláusula adicional sobre cuestiones de competencia- sino que eleva al rango de ley todas las maniobras privatizadas con que hasta ahora se han puesto parches a los presupuestos; precariza todavía más las plantillas de trabajadores; privilegia las universidades privadas; profundiza las diferencias entre unas pocas universidades de elite y el grueso de universidades públicas y, sobretodo, elimina las pocas garantías democráticas de que todavía disfrutábamos y refuerza el control de la patronal sobre las universidades, eliminando así eventuales resistencias internas al futuro dramático al que la LOU aboca a las universidades públicas. Veamos un poco en detalle ciertos aspectos de la ley.

Gobierno medieval

El Consejo Social, que bajo el eufemismo de “órgano de participación de la sociedad en la universidad”, se ha mostrado en sus años de existencia, como la puerta de entrada de los empresarios en la universidad, cuyo visto bueno es razón *sine qua non* para toda la gestión económica, planes de estudio, instauración de titulaciones, etc., y que, a la vez que ahora varía su composición (el 40% de miembros que provenían del Claustro quedan reducidos a una presencia testimonial: un

estudiante, un PAS y un profesor), aumenta sus competencias en tanto que pasa a designar a 3 representantes en la Junta de Gobierno –ahora reconvertida por la LOU en Consejo de Gobierno-.

En cuanto al Claustro, que si bien hasta ahora distaba mucho de ser un órgano democrático era-inevitablemente- el más representativo y, en consecuencia el que podía provocar más problemas, se convierte en un órgano de catedráticos y titulares, ya que la ley les reserva al menos el 51% de los claustales. Así las cosas, profesores en precario, PAS y estudiantes deberán pelearse por el 49% restante. En cuanto a las funciones



le queda sólo aprobar los Estatutos, tener representantes en el Consejo de Gobierno y, sobre el papel, forzar la dimisión del Rector, pero eso sí, con exigencias de mayorías impracticables. El órgano de debate que tradicionalmente ha sido el Claustro desaparece; y, literalmente, se convierte en un órgano vacío de competencias.

En cuanto al Rector, adquiere poderes casi infinitos, ya que además del regalo inestimable que supone que ya no tiene que responder ante el Claustro, tiene potestad para designar libremente a dedo el 30% de los miembros del Consejo de Gobierno. Por el otro lado, ya no

Huelga en las Instituciones Federales de Enseñanza Brasileñas

A pesar de la su innegable contribución al país, las Instituciones Federales de Enseñanza están siendo destruidas por la política del gobierno FHC. Gran parte de la investigación brasileña se realiza en estas instituciones. Como es de conocimiento general, es parte de esta política de desmantelamiento el ataque a los salarios de los técnicos administrativos y a los docentes del sector de las Federales. Estudiantes, profesores y técnicos administrativos están unidos en esta huelga, luchando por una universidad pública, gratuita, de calidad y al servicio de los intereses de la sociedad brasileña.

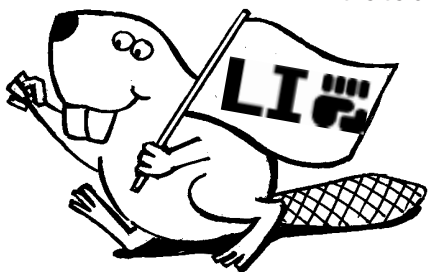
Texto de la campaña de apoyo, recibido el 18/10/01 de los compañeros del PSTU Sección brasileña de la LIT-CI

es escogido por el Claustro, de manera que el poder de negociación colectiva con los candidatos a Rector se diluye y es substituido por una teórica campaña electoral, ya que pasa a ser elegido en un sistema surrealista de sufragio directo pero ponderado y estamental en que, como no, los profesores doctores emitirán pase lo que pase el 51% de los votos computables. Ni que decirse tiene que los candidatos seguirán debiendo ser catedráticos. Y, por ende, la ley no prevé ningún mecanismo específico de financiación pública para las campañas electorales de los eventuales candidatos a Rector. Casi es de temer tener que imaginar qué personajes accederán a las candidaturas y cómo, de quién y a cambio de qué conseguirán la financiación...

En cuanto a la Junta de Gobierno, que pasa a adquirir todas las competencias de gobierno que hasta ahora estaban en manos del Claustro, cambia de composición. Como hemos dicho, el 30% será nombrado a dedo por el Rector, un 30% más será designado no se dice por quién -y por tanto también por el Rector- entre directores de departamento, instituto y decanos o directores y sólo el 40% será designado entre los claustrales -obviamente respetando los porcentajes de representación con el célebre 51%.

La precariedad como norma

Evidentemente, la LOU tampoco tiene ningún interés en solucionar los problemas ingentes de precarización del personal docente e investigador. Al contrario, eleva el tope de personal docente contratado



ante el funcionario del 20 o 30% tolerado por la LRU según los casos, hasta el 49%. Además multiplica las figuras contractuales eventuales, duplica la duración de los contratos de ayudantes sin garantías poste-

riores de estabilidad. La ley logra la *summum* de la precarización al introducir la posibilidad de contratar por obra o servicio personal docente e investigador. Continúa sin existir ninguna garantía laboral para los becarios e instaura la libertad absoluta en la relación empresa/investigadores de la universidad. Finalmente, crea el Sistema de Habilitación Nacional, una prueba previa para optar a cualquier puesto de funcionario, que dependerá totalmente, tanto por los criterios como por el número de plazas, del nuevo Consejo de Coordinación Universitaria. Tampoco el PAS tiene más suerte, mientras que la LOU no homologa sus condiciones laborales, abre la provisión de puestos de trabajo a todos los empleados públicos estatales, sin reciprocidad.

Acceso

Uno de los grandes méritos progresivos que se atribuye el PP sin rubor es el de la desaparición de la Selectividad, pero detrás de eso aparece, por un lado, una reválida al final del bachillerato y, por el otro pruebas de admisión que fijará cada universidad. Al margen de la obviedad que de una Selectividad pasamos a dos, hay que notar que la libertad de cada universidad para controlar el acceso se limitará a la posibilidad de seleccionar o no y en qué medida a sus estudiantes, en función de la capacidad de atraer candidatos a estudiar en ella en competencia, además, con unas privadas que llegan a adquirir el privilegio de formar parte del nuevo Consejo de Coordinación. Si a eso sumamos la financiación pública de las universidades dependerá de contratos programa en función de la obtención de resultados tendremos que el nuevo sistema servirá para profundizar el abismo entre

Huelga del 7/11

¡No a la LOU!

El pasado 7 de noviembre los trabajadores de las universidades públicas del estado fueron a la huelga para rechazar el proyecto de la Ley Orgánica de Universidades impuesto por el PP, con el apoyo de CiU y CC, contra todos los estatutos de la universidad. La convocatoria unitaria de CCOO, UGT y CGT fue seguida en un 90% por los profesores y el personal de administración y servicios (PAS). En Catalunya USTEC también llamaba a la huelga, pero no así el CAU. En la UAB el PAS celebró una asamblea permanente a lo largo del día. En Madrid 50.000 personas participaron en una manifestación histórica. La concentración en Plaça St. Jaume reunió 8.000 personas, con una destacada participación de los estudiantes. En Girona, la manifestación reunió a 3000 personas y el seguimiento de la huelga fue también masivo.

En Catalunya la huelga y las movilizaciones se desarrollaron con normalidad, pero tanto en Madrid como en Las Palmas la policía cargó contra los manifestantes.

Cristina-Barcelona

unas pocas universidades de elite y la mayoría de universidades de segunda -y muy especialmente las periféricas- que recibirán una financiación aún peor. La LOU no se molesta en recoger ninguna posibilidad de acceso para los mayores de 25 años y para aquellos que proceden de Ciclos Formativos.

Ante este panorama y de las perspectivas que abren unas movilizaciones que, después de tantos años, son de ámbito estatal y unitarias (estudiantes y trabajadores de las universidades públicas) es imprescindible participar e impulsar las movilizaciones que el próximo 7 de noviembre y a lo largo de la semana del 12 al 16 se sucederán. Igualmente tenemos que exigir a todas las organizaciones de la izquierda que se pongan al servicio de las movilizaciones. Y tenemos que impulsar un plan de lucha real y democrático que se extienda más allá del 16 de noviembre con el objetivo verdadero de parar la aprobación de la LOU. Si no es así, como tantas otras veces, las movilizaciones habrán sido poco más que anecdóticas.

Tralla. Girona

Sin papeles de Barcelona

Las promesas de SOS-Racismo

El pasado 17 de octubre acampaban en la UAB, 97 inmigrantes subsaharianos procedentes de los desalojos de Plaza Catalunya del 6 de agosto y del de André Malraux y la subsiguiente caza policial del 16 del mismo mes. Con ese hecho volvía a las páginas de los diarios, la inhumana situación de los inmigrantes que aún con la amenaza de la expulsión, se negaban a perderse en el submundo del mercado negro de trabajo y la ilegalidad y seguían poniendo sobre la mesa su voluntad de ser regularizados y poder permanecer en nuestro país como un trabajador más. Se apostaba a que, con el apoyo de la comunidad universitaria, se pudiera arrancar una solución que aún no había llegado. Sin embargo, SOS-Racismo puso toda su organización de “ayuda humanitaria” al servicio del gobierno para que no fuera así.

Una acampada con escasos medios

La acampada surgió por la voluntad de los inmigrantes de seguir reivindicando una solución a la administración, al acordarse el fin de la protección dada en los locales de las organizaciones sindicales –como CGT y IAC-, políticas –como Els Verds y Lucha Internacionalista- y sociales –como RAI, la Casa de la Solidaridad, la Cooperativa y Agermanament-. Así, los inmigrantes, junto a esas organizacio-

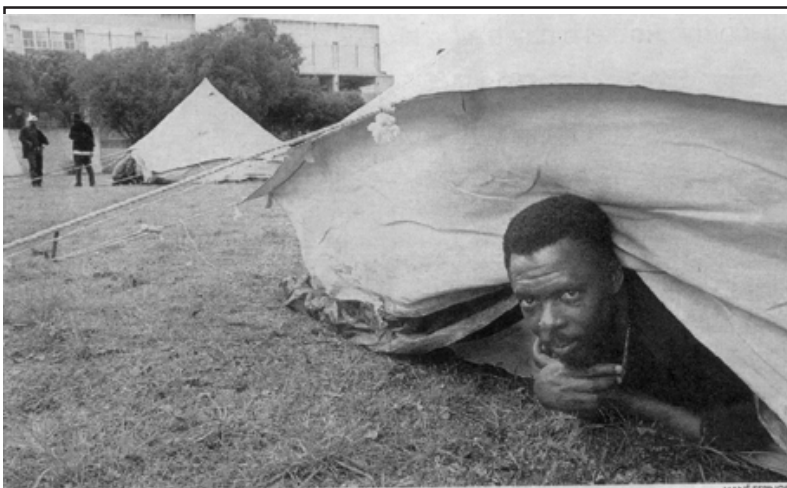
Cruz Roja, se empieza a hablar del posible alojamiento para 60 inmigrantes.

Días después otra acampada en la UB, de 56 inmigrantes magrebíes también procedentes de la Pza. de André Malraux y acogidos en los locales de las organizaciones de apoyo, contaba con el apoyo del rectorado primero e inmediatamente de organizaciones estudiantiles.

El vergonzoso papel de SOS Racismo

Sin embargo, SOS Racismo que había abandonado públicamente la Plataforma de apoyo a los inmigrantes ya a principios de septiembre (La Vanguardia, 11/9), y que posteriormente incluso había acusado a algunas de las organizaciones que continuamos (Ver nuestra respuesta en LI 21), al ver a los inmigrantes en la UAB que, al parecer, considera su feudo, se puso de nuevo en marcha. Presiones sobre los inmigrantes, la siembra de la división, recambio de los representantes,... todo valió hasta que SOS arrancó una nota en la que los inmigrantes rompían con la Plata-

taforma, y especialmente con CGT, y “se ponían en manos de SOS Racismo” (El País, 24 de octubre). La contrapartida: alojamiento y papeles; el precio: además del citado, terminar con cualquier movilización. La maniobra fue tan grosera como que al terminar una reunión con los estudiantes, compañeras de nuestro partido en nombre de la Plataforma y los representantes de los inmigrantes para organizar una jornada de lucha en la UAB el martes siguiente, llegaba por e-mail a la Plataforma la ruptura firmada por uno de los representantes que estaba en esa reunión de la UAB y daba por bueno el plan de la movilización estudiantil. La llegada del grupo que había estado con los estudiantes al campamento provocó enfrentamientos entre los inmigrantes que llegaron a ser físicos. Al día siguiente, los inmigrantes nos pedían que no fuéramos ni a los turnos de la acampada para no incrementar las tensiones entre ellos ya que un grupo entendía que nuestra sola presencia podía hacer que SOS retirara sus promesas. También nos pedían se desconvocara la jornada de movilización estudiantil acordada la tarde anterior.



nes, y con el apoyo de algunas asambleas de estudiantes de la UAB -como la de Letras-, iniciaron una precaria instalación del campamento que se estabilizaría al sumarse otras facultades, estudiantes a título individual y dar su apoyo institucional el rector de la universidad. A los dos días, en contactos del secretario general de la CGT con

organizaciones que continuamos (Ver nuestra respuesta en LI 21), al ver a los inmigrantes en la UAB que, al parecer, considera su feudo, se puso de nuevo en marcha. Presiones sobre los inmigrantes, la siembra de la división, recambio de los representantes,... todo valió hasta que SOS arrancó una nota en la que los inmigrantes rompían con la Pla-

Las promesas de SOS Racismo

A partir del 24, Cruz Roja fue dando alojamiento a los 60 inmigrantes que había comentado antes con CGT, sólo que ahora lo hacía a partir de que los inmigrantes pasaban antes por la oficina de SOS. Ese mismo día, Artur Mas declaraba que

(sigue en pág. 16)

Construyendo una respuesta obrera a la crisis global

La CGT de Catalunya realizó su Conferencia sobre Inmigración a finales de octubre. Sus conclusiones, reivindicando la problemática de los inmigrantes como parte de las del conjunto de los trabajadores del estado, fueron determinantes a la hora de analizar como enfrentar la ley de Extranjería –ya rechazada por diferentes congresos de la Confederación- y cómo dar cabida en nuestro sindicato a los/as trabajadores/as inmigrados/as. De conjunto la Conferencia hizo suyo el slogan de que *nativa o extranjera, somos una misma clase obrera*. La misma resolución de *Plan de atención al trabajador/a inmigrante* que servirá de plataforma reivindicativa ante gobiernos y Administraciones, parte de la misma premisa, propugnando el fortalecimiento del sector público –en medios y plantillas- frente a la política privatizadora del gobierno que pone en manos de fundaciones y ONGs millonariamente subvencionadas, la atención que como cualquier otro trabajador, los inmigrantes tienen derecho a recibir del estado y resto de administraciones. Así pues, la CGT aúna su lucha en defensa del sector público a la de la inmigración al abordar la defensa de un servicio público de calidad para los inmigrantes también como herramienta para la defensa e incremento de puestos de trabajo estables y para la recuperación de servicios públicos privatizados.

Tales resoluciones fueron fruto de una confrontación entre concepciones contrapuestas de modelo sindical. Una confrontación cuyo profundo entramado responde a la vigencia o no del modelo de organización sindical para dar respuesta a problemas como el de la inmigración

que nos enfrenta a administraciones públicas, gobiernos y patronal. Así, mientras unos compañeros entendían como “sindical” lo meramente laboral –como habitualmente hacen las direcciones de CCOO y UGT- y dejaban para el terreno de los movimientos sociales las reivindicaciones que tienen un carácter social o/y político, el modelo que impuso la Conferencia en el terreno de la Inmigración es, al contrario, la concepción clásica de “sindical” como la organización y la lucha que parten de las reivindicaciones laborales más inmediatas para seguir en las luchas político-sociales que generan el problema y que, necesariamente enfrentan a las administraciones y gobiernos. El caso de las luchas por los convenios, contra las ETTs y EREs, no son sino ejemplos de luchas que parten de lo inmediato pero que deben encuadrarse en la lucha contra leyes que como las Reformas Laborales, son el marco legal vigente que los posibilita.

Ahora, CGT de Catalunya encara su VII Congreso para febrero. En un marco internacional de despidos precedentes de la desaceleración económica iniciada a fines del 2000, agravada por los atentados del 11 de setiembre, las multinacionales se preparan para abordar 600.000 despidos a nivel mundial que según la OIT van a traducirse entre este 2001 y el 2003 en la pérdida de 24 millones de empleos al arrastrar tras

de sí empresas dependientes o de servicios. En el estado español, al parecer, los sectores que van a estar más golpeados son la automoción, las aerolíneas, el turismo y las telecomunicaciones. De ellos, en Catalunya, ya se ha firmado el ERE de Nissan que junto con la no renovación de contratos a unos 1000 empleados temporales, regula el empleo de la mayoría de



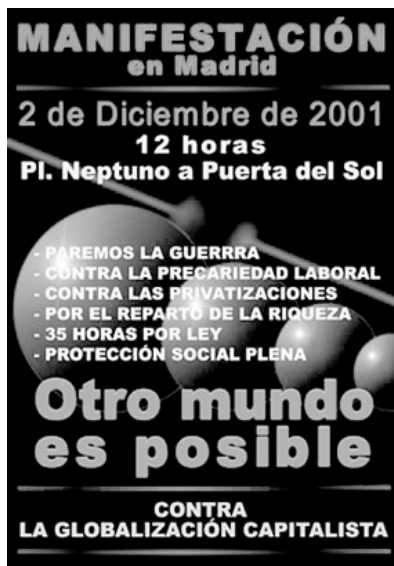
la plantilla hasta mayo del 2002; el caso de Miniwatt es parecido: eliminación de contratos temporales, incremento de productividad al resto de la plantilla... pero son sólo ejemplos del proceso que se viene.

CGT hasta el momento está creciendo, pero lo que ahora se juega es si va a ser capaz o no de dar respuesta al movimiento obrero frente a las agresiones que van a golpear al mismo tiempo pero con distinta fuerza a los sectores estables de las plantillas y a los pre-ca-
(...)

(...)
 rios en su mayoría jóvenes. Esa es la gran tarea de preparación del próximo Congreso: trabajar abajo, con los comités, en las secciones sindicales, para encarar con todas nuestras fuerzas estas peleas. Porque el proceso que se viene sólo será posible abordarlo si somos capaces de consolidar el modelo sindical que CGT resolvió en el tema de la inmigración: sólo sobre la base de llevar la lucha inmediata de la empresa a romper con el corporativismo, coordinándose con la empresa de al lado, potenciar una respuesta global como es la huelga general y desarrollar movimientos sociales de solidaridad en defensa de los puestos de trabajo,... o introducir en el terreno de la empresa la lucha contra una globalización que hoy pasa por la guerra de Afganistán y se traduce en el incremento de despidos y de represión social. En caso contrario, si la CGT diluye sus responsabilidades en los movimientos sociales para abordar los temas globales, dejando como "sindical" lo estrictamente laboral, se incapacitará por sí sola para dar respuesta a una situación que no admite ni medias tintas, ni sectarismos de ningún tipo. La convocatoria del 2 de diciembre, va a ser una primera prueba: ¿tendremos como eje que baje a las empresas, que se funda con las luchas cotidianas?

El VII Congreso de la CGT de Catalunya será también un reflejo de la acción sindical que desarrollaremos en los próximos meses.

*M^a Esther del Alcazar
 Víctor Messeguer
 (afiliados CGT Catalunya)*



IIº Convenio de Telemarketing

¿Una historia interminable?

Reproducimos extractos del balance que nuestra compañera Carmen preparó para ser publicado en La Gaceta de CCOO-CATSA, su empresa, sobre el proceso de seguido en la negociación del II Convenio de Telemarketing y el punto en que éste se encuentra. Pensamos que son muchos los elementos a reivindicar de él: desde la primera pelea por la equiparación que se desprende al analizar el sector como segregado de Banca y Comunicaciones -en ese terreno coincidente con CGT-, a la pugna por la unidad sindical concretada en la huelga estatal unitaria, o las diferencias que hoy se dan frente al redactado del convenio, pasando por la constante pelea por la democracia obrera expresada en las consultas a los compañeros, y la coordinación estatal aún a pesar de las diferencias internas que se daban por la pertenencia a diferentes Federaciones sindicales -como Atento en CCOO que pertenece a Transportes, mientras el resto del sector se encuadra en la Federación de Banca, COMFIA-.

“La Sección Sindical de CCOO de Catsa, desde que se constituyó hace ya dos años, (...) siempre tuvimos claro que nuestro sector se genera a partir de la subcontratación de dos sectores fundamentales: La Banca y las Telecomunicaciones. Por ello planteamos que deberíamos exigir las mismas condiciones, tanto económicas como salariales. Esta discusión la llevamos al seno de nuestro sindicato y la desarrollamos junto al resto de delegados. No obstante, la mayoría de los delegados del sector vieron que ahora ya no se podía dar marcha atrás, que este sector estaba ya consolidado y que deberíamos defender un convenio que cambiase nuestras condiciones tanto desde el punto de vista salarial, de estabilidad y regulación de jornadas. Asumiendo por parte de esta sección estas reclamaciones comenzamos a trabajar ya desde Abril del 2000 en dos sentidos: **Preparar la plataforma del Convenio y organizarnos sindicalmente a nivel estatal (...)**

(...) La mesa de convenio quedaría constituida por los sindicatos representados en el sector: CCOO, como sindicato ma-

yoritario, con 6 delegados; UGT con 5 delegados; CGT con 1 delegado (aunque por acuerdo de la mesa se les permitió 2 delegados); ELA y LAB con 1 delegado respectivamente. Todos estos representantes fueron liberados por petición de todos los sindicatos, para poder garantizar la negociación del Convenio.

Uno de los problemas fue la división sindical con plataformas muy diferentes. Aunque planteamos esta discusión dentro de CCOO no se asumió por parte del conjunto de los delegados. Prevaleció la pelea por el espacio sindical en el sector ante la necesidad de dar una respuesta unitaria ante la patronal. Desgraciadamente y hasta la huelga esta ha sido la tónica que ha presidido la negociación y que ha hecho que ésta se dilata. En cambio se demostró que la convocatoria unitaria de huelga dio fuerza al sector. Nuestra responsabilidad desde CCOO es no haber conseguido convencer al conjunto de delegados de esta necesidad y por parte de CGT el haber mantenido una posición sectaria con respecto a CCOO, (...)

A partir de aquí y desde CCOO,

nuestro objetivo sería: **Garantizar la mayor participación y seguimiento del Convenio por todos los trabajadores del sector.** Para ello aprobamos en reunión estatal de delegados varias medidas:

- Sería la **Asamblea Estatal de Delegados** la que votaría to-

respuesta que más de un **90% de trabajadores** dieron con la huelga y las manifestaciones de todo el sector. Sin esta organización creemos que hubiera sido imposible dar esta respuesta que nos permitió llegar a un preacuerdo en donde, sin recoger toda nuestra plataforma si veíamos un gran avance que dignificaría el sector (...)

Desde nuestra sección sindical de Catsa planteamos en asambleas estatales de delegados de CCOO la necesidad de ratificarlos a través de un referéndum. No se asumió como asamblea pero muchos delegados lo ratificaron en sus empresas. Nosotros en Catsa así lo hicimos con una aplastante **mayoría de trabajadores que nos dijisteis: adelan-**

te nos vale el preacuerdo.

Nos pusimos a las puertas del verano y desde ese momento **continuamos trabajando en la redacción del convenio** entendiendo que no lo podíamos dejar en manos de la patronal. Hasta ahora se sigue discutiendo esa redacción **para garantizar que los puntos que nos llevaron a la huelga quedan fielmente reflejados** en el convenio y posibilidades de mejoras en el resto de redacción.

Desgraciadamente **los compañeros de CGT ya anunciaron que no firmarían este convenio.** Esta es la explicación por la que somos los delegados de CCOO y UGT los que nos mantenemos liberados para poder seguir con la redacción de convenio. **Los compañeros de**

CGT deben explicar a todos los trabajadores porqué no firman el convenio, porqué si están en contra de las liberaciones, **estuvieron liberados hasta el mes de Julio como el resto de delegados,** deberían explicar también que dentro de su propio sindicato hay compañeros que estarían dispuestos a firmar este convenio, como lo han manifestado públicamente en la Mesa Estatal de Convenio..... y un largo etc..... Lo que sí **adelantaron es que denunciarían el convenio** y eso va a tener implicaciones para todos los trabajadores: **puede paralizar la aplicación del mismo.**

Finalmente queremos señalar que este trabajo no está acabado: La redacción aún no está cerrada y permanece atascada en la aplicación y definición de la carrera profesional, **hoy más que nunca la organización sindical de todos los trabajadores será fundamental,** porque tendremos que obligar a las empresas que cumplan el acuerdo que desconvocó la huelga. (...) **y seguir ejerciendo presión a esta patronal que muchas veces olvida que como hemos demostrado estamos dispuestos a seguir peleando."**

*Carmen Romero
Delegada de la Sección Sindical
de CCOO-CATSA
Membro de la Mesa del IIº
Convenio Estatal de
Telemarketing.*



das las medidas a seguir en el desarrollo de la negociación. Con ello los delegados elegidos para la Mesa de Convenio estarían sujetos a las decisiones de dicha Asamblea.

- Las **reuniones territoriales fueron semanales** (...) para garantizar que todas las empresas estuvieran representadas.

- Sacar **hojas para todos los trabajadores, explicando la marcha de las negociaciones** (...)

- Desde **CCOO-Catsa** lo articulamos a través de las **reuniones de nuestra Sección Sindical.** Desgraciadamente **no pudimos implicar a todo el Comité de Empresa de Catsa,** (...) Sólo a las puertas del primer paro del sector (mes de Junio) comenzamos a trabajar conjuntamente con los compañeros de UGT-Catsa. Esto ha provocado un gran desgaste dentro del comité de empresa y duros enfrentamientos que nos han llevado a la situación actual: El Comité de Catsa hoy está dividido.

Sobra decir que **la Huelga del sector fue un rotundo éxito,** gracias a la convocatoria, por primera vez, **unitaria de todos los sindicatos,** al trabajo de muchos delegados y su organización y fundamentalmente gracias a la



Movilizaciones contra la

Los bombardeos norteamericanos y británicos sobre Afganistán han generado un movimiento anti-guerra que se ha expresado en todo el mundo, desde Nueva York hasta Calcuta. Después de las primeras reacciones al principio del ataque imperialista, en la jornada internacional de lucha contra la guerra del pasado 27 de octubre se hicieron más de 120 manifestaciones en 20 países de todos los continentes, que reunieron unos cinco millones de personas. La próxima convocatoria internacional, el 14 de noviembre, surge de un llamamiento de las organizaciones que luchan contra la guerra en los EEUU, coincidiendo con el inicio del Ramadán.

Este movimiento anti-guerra, que empieza a tomar un carácter masivo también en Europa, es clave para conseguir el fin de la agresión imperialista. Todas las guerras de las últimas décadas han demostrado que el combate no se da sólo en el frente militar: el frente político es decisivo y hoy el objetivo es convertir Afganistán en un nuevo Vietnam. Más allá del trabajo de las Plataformas, hay que conseguir la implicación de los jóvenes y los trabajadores en la lucha contra la guerra y en la solidaridad con los pueblos del oriente Medio. Por eso es necesario constituir comités contra la guerra en las facultades, los institutos, los barrios, los centros de trabajo, con el objetivo de explicar las causas reales de la agresión imperialista y de impulsar un movimiento masivo para pararla.

La respuesta en el mundo árabe

Por mucho que los EEUU hayan comprado el apoyo de la mayoría de los estados árabes para el ataque a Afganistán, para sus pueblos la agresión es un episodio más de la imposición del imperialismo en la zona: el imperialismo que ha apoyado el genocidio palestino a manos del estado de Israel, o el responsable de la muerte de un millón de niños en Irak –según la misma UNICEF- desde que empezaron el



embargo a que está sometido el país. El mismo imperialismo que ha apoyado en la zona regímenes dictatoriales como el del actual "Presidente" del Pakistán, Musharraf, el general golpista que llegó al poder en 1998 y que ahora forma parte de la coalición "democrática" contra el terrorismo. Es evidente que tanto por su posición estratégica como por sus recursos, el Oriente Medio es de un interés clave para los países del G8, los cuales han apoyado incondicionalmente la agresión norteamericana.

Este sentimiento antiimperialista se expresa mayoritariamente bajo la dirección del islamismo -paradójicamente un movimiento impulsado y financiado en la zona por el propio EEUU durante los años '80- que ha actuado como una fuerza liquidadora de las organizaciones de izquierda. Y a pesar de su expresión deformada, esta reacción de los pueblos contra la agresión imperialista es fundamental para pararla. 100.000 personas se manifestaban en Calcuta y Kerala, exigiendo al gobierno indio que el país se mantenga fuera de la guerra; 20.000 lo hacían en El Cairo. En el Pakistán se han vivido movilizaciones masivas e incluso una huelga general. También la izquierda pakistaní, como el Partido de los Trabajadores del Pakistán (LPP), organización próxima a la LIT, se ha movilizado contra la guerra, a pesar de la represión a que está so-

metida por la dictadura y las organizaciones islamistas. El LPP exige el paro inmediato de los bombardeos, defiende que el fin del fundamentalismo no llegará nunca de la mano de los EEUU, sino de un movimiento independiente de trabajadores. Las movilizaciones han forzado al gobierno –implicado en la guerra a cambio de acuerdos comerciales y la retirada de las sanciones contra el país por la realización de pruebas nucleares- a pedir formalmente el fin de los bombardeos.

Protestas contra la guerra en el corazón del imperio

En medio de una campaña mediática de llamamiento al patriotismo y bajo la presión de los atentados, el movimiento anti-guerra también se ha hecho sentir en los EEUU, a pesar de las medidas represivas del gobierno y las amenazas y agresiones de la extrema derecha. Inmediatamente después de los atentados, se realizaron movilizaciones en Nueva York, San Francisco o Berkeley, que culminaron con la manifestación contra la guerra de Washington donde se reunieron el 29 de septiembre más de 25.000 personas delante del Capitolio.

El día del inicio de los bombardeos diez mil personas se manifestaron en Nueva York, respondiendo al llamamiento de la Plataforma "No en nuestro nombre", que agrupa más de 100 organizaciones. A la vez se constituyó la plataforma Internacional A.N.S.W.E.R. (Act Now to Stop

guerra en todo el mundo

War and End Racism) que ha tomado la iniciativa de las convocatorias internacionales de lucha. En la jornada del 27 se hicieron movilizaciones en 75 ciudades norteamericanas, bajo lemas como "Paremos los bombardeos", "La guerra no es la respuesta", "La política exterior norteamericana es terrorismo", "EEUU fuera del Oriente Medio" o "No más tanques, no más bombas, no más Vietnams".

Aparte del rechazo a la guerra, las movilizaciones han tomado como eje la defensa de las libertades civiles, y en contra de la "USA Patriot Bill" de Bush, que prevee medidas como la intervención de teléfonos y e-mails sin orden judicial y la detención incommunicada hasta siete días. Las protestas también se han enfrentado contra el racismo, ante los ataques contra musulmanes y mezquitas que se han producido en todo el país, y la detención arbitraria de hasta 600 árabes por la CIA, que fueron puestos en libertad por falta de pruebas. Las movilizaciones han recogido también la respuesta contra los recortes de los servicios públicos y los despidos masivos perpetrados bajo el pretexto de los atentados.

Estas manifestaciones reflejan el movimiento unitario de organizaciones estudiantiles, de solidaridad y pacifistas, con una participación aún minoritaria de los sindicatos. Como en la guerra del Vietnam, los estudiantes se han situado nuevamente en la vanguardia: la red estudiantil "Justicia Pacífica" organizó una jornada de movilizaciones en más de 140 campus. En California más de 20 campus se reunieron en Berkeley para formar la Red de Escuelas de California contra la Guerra, que ha impulsado movilizaciones contra el decreto de suspensión de visados para estudiantes extranjeros. Los estudiantes se han movili-

zado en huelgas, manifestaciones, sentadas y clases abiertas, e incluso se prevee una huelga de hambre de 56 horas en 11 universidades en solidaridad con el pueblo afgano. Ante esto, el Ayuntamiento de Berkley se posicionó contra la guerra y su representante en el Congreso votó en contra, cosa que condujo a una campaña de boicot a la ciudad por parte del gobierno.

El movimiento anti-guerra en Europa

Oslo, Florencia, Atenas, Zurich, Berlín, Londres, París... han sido el escenario de importantes manifes-

taciones anti-guerra, enfrentando la política de apoyo a la agresión norteamericana por parte de la



Unión Europea y la OTAN. En muchos casos estas movilizaciones han entroncado con la

lucha contra la globalización y la han fortalecido. La reacción en Italia – aunque bajo los efectos de los hechos de Génova y a pesar del aumento de la represión por parte del gobierno Berlusconi- ha estado muy importante, con una manifestación de 100.000 personas en Roma y el llamamiento de diversos sindicatos a enfrentar la guerra y los ataques contra los derechos de los trabajadores previstos en el nuevo proyecto de presupuestos en una huelga general el 9 de noviembre. Es de preveer un aumento de la movilizaciones ante la decisión del

gobierno Berlusconi de enviar tropas a Afganistán.

La respuesta de los gobiernos ha sido el aumento de la represión y la criminalización de estos movimientos, que ha tenido su expresión más importante en Francia, donde la nueva legislación antiterrorista prevee medidas como la entrada de la policía en el local de cualquier organización sin orden judicial previa o la detención en régimen de incomunicación durante una semana, si la policía tiene sólo indicios de sospecha.

América Latina también responde, bajo la sombra del imperio

Los trabajadores de América Latina sufren hoy las consecuencias de la globalización en los países de la periferia, enfrentados a un dominio cada vez más profundo

por parte de los EEUU. El establecimiento del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) y el Plan Colombia son los ejemplos más claros de este aumento de la dependencia. Con el pretexto de la guerra, los EEUU han aumentado las partidas presupuestarias destinadas al Plan Colombia y por primera vez han incluido a las FARC en la lista negra de organizaciones terroristas.

En este marco se han producido movilizaciones contra la guerra en Ciudad de México, Montevideo, Bogotá, Sao

Paulo... Y en Argentina, en el marco del movimiento masivo de huelgas y cortes de carretera contra los nuevos ajustes exigidos por el FMI, la manifestación contra la guerra giró alrededor los lemas "Fuera las tropas imperialistas del Oriente Medio" y "No al pago de la deuda externa que financia los bombardeos sobre Afganistán".

Esta ola de movilizaciones en todo el mundo abre el camino para parar la agresión imperialista en el terreno político, un factor clave de cualquier guerra.





Girona.

“Aturem la guerra” (*)

Más de 500 personas de las comarcas de Girona participaron en la manifestación organizada por la *Plataforma Gironina* «Aturem la Guerra» y que fue resultado de una campaña iniciada hace unas semanas contra la guerra en Afganistán. La manifestación se desarrolló con gritos contra la guerra, contra el gobierno español y catalán, contra la agresión imperialista ...hasta llegar delante de la Subdelegación del Gobierno español donde se leyó el manifiesto de la *Plataforma Gironina*.

La *Plataforma* agrupa más de 60 organizaciones políticas, sindicales y sociales y en su manifiesto se expresa:

- la solidaridad con las víctimas inocentes de los hechos del 11 de septiembre
- la condena a la acción militar de los EUA y de sus aliados
- la exigencia a la no intervención en el conflicto de los gobiernos español y catalán
- el rechazo y la condena a las políticas y actos de racismo y persecución étnica, religiosa y cultural que se está derivando de la caza de brujas generadas a raíz del atentado
- el rechazo a la criminalización de los movimientos sociales y políticos.
- el fin de la opresión de los pueblos, de la pobreza y el expolio de

las tres cuartas partes de la población mundial

Estos ejes han estado presentes a lo largo de la campaña y en las acciones que se están llevando a término en las comarcas de Girona como son la recogida de firmas para dar apoyo a las mociones que se presenten en los Ayuntamientos con los ejes del manifiesto, las concentraciones, la presencia de mesas informativas en la universidad y en las calles de la ciudad ...

Lluita Internacionalista estuvo presente con su prensa y repartiendo la hoja «El imperialismo es el terrorismo».

Miquel. Girona

(*) Paremos la guerra

Madrid

Plataforma contra la guerra en Prosperidad

Hace quince días se constituyó en el barrio de Prosperidad de Madrid la plataforma contra la guerra “Plataforma ANTRAX”. Como objetivo principal la plataforma se plantea hacer participe al barrio en la campaña de “Paremos la Guerra, Otro Mundo es Posible”, mediante actividades in-

formativas y participativas. Extender y unificar la movilización contra la guerra es el único camino para frenar la agresión a Afganistán y enfrentar la política represiva y de recorte de libertades, de la que ya hemos sido objeto mediante el acoso policial en la última reunión celebrada en el barrio.

Así la Plataforma Antrax coloca mesa informativa todos los sábados en la plaza del barrio y participa en las manis que se convocan por la Plataforma Paremos la Guerra de Madrid, como fue la última del día 27 de octubre a la que se acudió con un cortejo de unas 40-50 personas.

Use, Madrid

Barcelona

25.000 manifestantes contra la guerra

El domingo 28 de octubre, la plataforma “Aturem la Guerra” de Barcelona, que agrupa 102 organizaciones (partidos, sindicatos, internacionalistas, antimilitaristas, asociaciones de vecinos, y de solidaridad) convocó una manifestación contra la guerra. Se inició en la Plaza Universidad y acabó en la Plaza de la Catedral. Asistimos unas 25.000 personas. Se gritaron consignas a favor del pueblo palestino y del pueblo y las mujeres afganas. También las pancartas denunciaban que la guerra es un negocio lucrativo, y al Sr. Bush y al Sr. Aznar se les decía que el imperialismo es igual a terrorismo. En el manifiesto se le recordó al gobierno español que para resolver las tensiones en el próximo oriente “*hace falta que se reconozcan los derechos nacionales de Palestina y el levantamiento del embargo en Iraq*”. La plataforma también convoca concentración cada jueves a las 20 horas en la Plaça de Sant Jaume de Barcelona.

Pilar-Barcelona

IU: ¿memoria floja?

Cuando uno se pasa la vida condenando a coro con la burguesía española y el imperialismo al terrorismo, se encuentra, inevitablemente, condenando los atentados del 11 de septiembre y exigiendo la lógica respuesta que se deriva de la condena: el castigo a los culpables. Este castigo, a juicio de IU, debería de contar con tres condiciones: que fuese una respuesta proporcionada y no indiscriminada, que el Congreso de los Diputados fuese consultado, y que se diese en el marco del respeto del Derecho Internacional y con el respaldo de la ONU. Parece que los dirigentes de IU tienen floja la memoria. No así la memoria de los bosnios o somalíes, timorenses, palestinos, etc, que han sufrido y sufren en sus carnes y en sus condiciones de vida las consecuencias de la intervención "ajustada a derecho" de las fuerzas militares de Naciones Unidas en su natural empeño de aplicar los planes de sus dueños, es decir del imperialismo. Así, no es de extrañar que Aznar llame al orden a Llamazares cuando le señala la contradicción: este gobierno, en su apoyo a la política genocida del imperialismo, se ajusta a derecho y a las posiciones expresadas tanto por la ONU, en su resolución 1368, presentada por los EEUU, como al respaldo dado por la Unión Europea.

Pero esta contradicción no se queda en los papeles o en los discursos en el parlamento, se

hace cuerpo en la movilización y en la respuesta organizada que se da frente a la agresión. Así IU pretende abanderar la respuesta a la guerra levantando al unísono con Aznar y Cia la consigna de NO AL TERRORISMO, de esta manera no es de extrañar que asistamos al bochornoso espectáculo de Llamazares en la convocatoria del gobierno en la Pta del Sol en Madrid, o a la retirada in-extremis de la firma del manifiesto con el PP y el PSOE puesto que no recogían las propuestas políticas de IU



antes señaladas, pero, lo que es más grave, es que asistimos a continuación al intento consciente de imponer esta política errada y nefasta en la movilización contra la guerra que se está gestando en Madrid y en otras ciudades. Antes de la mani del 27 de octubre, jornada mundial de movilización contra la guerra, IU, CCOO, UGT y otras organizaciones como Paz Ahora, Sodepaz, etc, convocan a una manifestación por la Paz y contra el Terrorismo en Madrid el día

21, y lo hacen por fuera de la Plataforma contra la Guerra de Madrid de la que forman parte y a sabiendas que la consigna de No al Terrorismo, hecha en general, levanta ampollas, y más cuando esta política es la bandera utilizada como excusa por parte del imperialismo para justificar la agresión a Afganistán y su ofensiva contra los pueblos y los trabajadores de todo el mundo, es más, es la excusa con la que Aznar está lanzando una ofensiva contra los derechos democráticos y contra las organizaciones obreras. Conclusión, la mani del 27, la que tendría que servir como el inicio de una respuesta masiva y unitaria se quedó diezmada, puesto que el esfuerzo de las organizaciones mayoritarias estuvo centrado en la mani del 21, y la Plataforma quedó por tanto, dividida.

Colocados en esa situación, no es de extrañar que IU no se coloque a la cabeza de la denuncia al primer "terrorismo que azota a la humanidad" el terrorismo imperialista, responsable no sólo de la miseria y la explotación a la que se ven sometidos miles de millones de trabajadores en el mundo entero sino también de más de 100 intervenciones militares y terroristas a lo largo y ancho de todo el planeta para imponer a fuego su política. Así, la condena de IU a la política servil en este tema por parte del PSOE no puede sino hacernos sonrojar. El

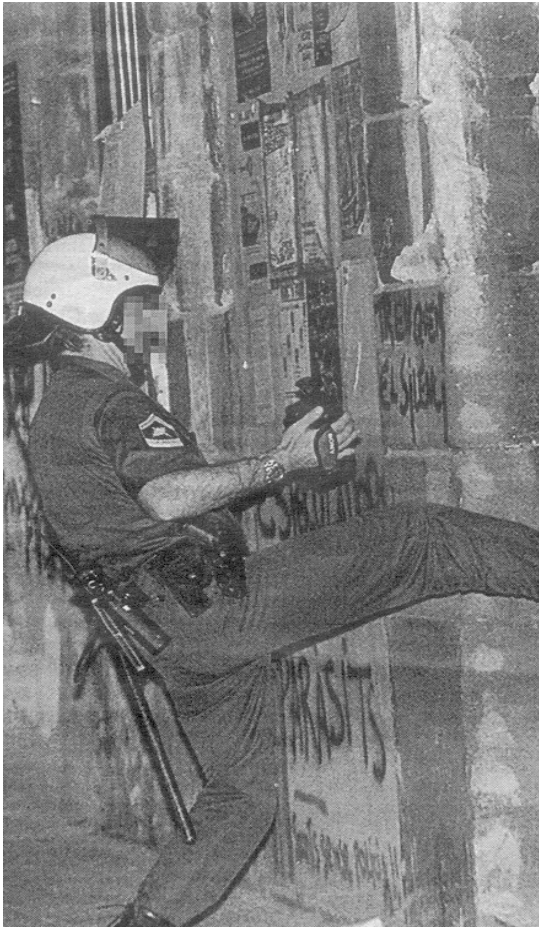
PSOE aplaude a dos manos, ¿IU espera a aplaudir cuando sean los cascos azules los que arrojen las bombas, eso sí con el visto bueno del parlamento y de la UE ?

La única forma de frenar la agresión y los planes del imperialismo pasa por delimitar clara y nítidamente una política de independencia de clase. Y esa política pasa por abandonar inmediatamente el frente de No al Terrorismo que abanderan Bush, Blair, Aznar y Cía.

Miguel. Madrid.

Gran Hermano

En nombre de la libertad y el orden colectivo, los estados nos vigilan y nos controlan. Las autoridades judiciales y los cuerpos de seguridad encuentran vías, determinadas previamente por el



legislador, para romper esa esfera personal e inquebrantable que tiene cualquier persona, de intimidad e inviolabilidad. Los derechos fundamentales son, estos días, objetivo primordial a sacrificar en beneficio y protección de la sociedad delante del enemigo indefinido y difuso del terrorismo. A pesar de que la cara de Bin Laden se perfila últimamente como el símbolo a destruir, aquí el juez Garzón tacha de terroristas a las gestoras pro-ampnistía, a Sinedeak, al entorno más definido y activo en pro de la liberación del pueblo vasco. Todos son terroristas. El terrorismo se convierte así en el denominador común para motivar la siega injustificada de la disidencia política más frontal al Estado Español. Paralelamente, el gobierno determina la creación del Centro de Inteligencia Nacional. Carta blanca a la policía para pinchar teléfonos, para entrar en domicilios, abrir correspondencia, ampliar el tiempo de detención incomunicada, en nombre de la detección anticipada de delitos y de la seguridad nacional. Los estados aprovechan para marcar más de cerca a los movimientos sociales y políticos porque ahora personifican la amenaza fantasma. La mayor parte de la población, desgraciadamente, entiende como necesaria esta supresión de derechos. Nos hemos acostumbrado a que medidas tan drásticas como una detención incomunicada se resuelvan con la

libertad sin cargos del detenido. ¿Qué está pasando? Se ha perdido la presunción de inocencia de aquellos que apoyan luchas que comparten objetivos con las bandas armadas, ya no sólo con la causa vasca, sino con la resta de pueblos que ahora defienden su supervivencia con las armas, como única vía de acción efectiva contra el agente opresor. El estado no tolera ya la diferencia de pensamiento político que cuestiona la unidad territorial. Ninguna causa justifica el abuso del estado sobre el ciudadano. La desventaja del individuo frente al aparato estatal hace que sea obligatoria la denuncia de cualquier ampliación de poderes por parte del estado en perjuicio claro de la libertad individual. El proyecto del Centro de Inteligencia Nacional no es nada más que eso. Las fuerzas de seguridad no tendrán que esperar una orden judicial para entrar a un domicilio. Se vuelve a la "patada en la puerta" de la ley Corcuera que fue declarada inconstitucional por el Tribunal Constitucional. Estamos asistiendo, pues, a una clara involución en la forma de garantizar los derechos a los ciudadanos, buscando justificaciones en la coyuntura internacional actual. El arma válida es el chantaje del miedo. Si no quieres que te pongan bombas, tienes que dejarme entrar en casa de tu vecino, pues quizás él tiene un arsenal debajo de la cama.

Pero esto no nos tiene que impedir ver más allá del asunto. De esta manera el gobierno controla, etiqueta, acusa primero antes de hacer preguntas. Este es el Estado plural, social y democrático del que tantos se vanaglorian. Pues muy bien, que se lo queden ellos.

Isabel (Barcelona)

El pasado día nueve de octubre, el Gobierno de la Generalitat catalana presentó en la mesa del Parlament de Catalunya, el Acuerdo de modificación de la ley 37/1991 del 30 de diciembre - Ley del menor-

Las modificaciones que se aprobaron y se presentan al Parlament, hablan de "medidas de protección a los menores desamparados y de regularización de la atención especial a los adolescentes en conflicto social" y se autoriza al Conseller para que la presente en

Ley del menor

¿Proteger o reprimir?

el Parlament por procedimiento de urgencia.

En la exposición de motivos dice; "Entre los adolescentes hay

una problemática creciente, de los que han dejado su hogar, algunos procedentes de otros países, a veces indocumentados, que re-

chazan las *medidas de protección*” y señala que existe un elevado riesgo de que sean víctimas de la explotación por parte de los adultos o de caigan en la delincuencia. Por todo esto la reforma a la Ley dice pretender regularizar la protección que afecta a los adolescentes que se encuentran en conflicto social, incrementando *re-puestas protectoras* y recursos.

¿Cómo pretende el Gobierno de la Generalitat de Catalunya realizar todo esto? Veamos: 1- Creación de un servicio de primera acogida. 2- Colaboración con los entes locales y entidades sin ánimo de lucro. 3, Lo que es más importante « ...para garantizar la adecuada protección de estos menores se hace necesario que la Ley prevea la posibilidad de restringir o suprimir con carácter temporal la salida de estos menores de los Centros de Internamientos en que se encuentren...»

Sin ninguna duda la reforma a la Ley del Gobierno de la Generalitat tiene un único fin: proveer de una normativa represiva fundamentalmente para los menores inmigrantes no acompañados, que vulnera la Declaración Universal de los Derechos de los Niños, la Convención de Nueva York y otros tratados internacionales, situación que alejara más la posible integración social de los menores.

Por todo esto un grupo de profesionales del campo social ha iniciado una campaña de denuncia y pronunciamiento ante la Generalitat y el Parlamento. Llamamos a sumarse a ella. Nosotros también.

Germán. Barcelona

Movimientos sociales

Criminalización, una vez más

Como ocurrió antes de la célebre reunión suspendida del Banco Mundial en Barcelona, y esta vez, para preparar la presidencia española de la Unión Europea, con el confort añadido que supone la actual cruzada internacional “antiterrorista”, el Gobierno Español vuelve a la ofensiva. Entre interminables desarticulaciones del comando Barcelona, la última oleada de desalojos en Barcelona o operaciones en Euskal Herria hasta ahora inimaginables, también a los “movimientos radicales”, “antiglobalizadores” y “okupas” de Girona les tocó el pasado 16 de octubre, cuando la Agencia Efe difundía un teletipo todos los detalles de unas supuestas declaraciones del secretario general de prisiones del sindicato CATA en que éste les acusaba de haber enviado un paquete bomba a la sede del sindicato el pasado mes de julio, también supuestamente, reivindicado por un colectivo anarquista italiano. Efe continuaba con una larga disertación sobre el “Triángulo Anarquista Mediterráneo”, formado por “células terroristas” de Grecia, Italia y el Estado Español. Pocos días antes 2 compañeros de Madrid y uno de

Oviedo habían sido detenidos bajo la legislación antiterrorista por acusaciones similares. Al día siguiente el *Diari de Girona* publicaba a toda página el teletipo de Efe y añadía a las acciones de “terrorismo anarquista” los intentos del “independentismo radical” de constituir una banda armada a imagen y semejanza, decía, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Toda una cruzada “judeo-masónica”.

El mismo 16 de octubre unas treinta organizaciones sociales, políticas y sindicales de Girona hacían público un comunicado denunciando el nuevo intento de criminalización y anunciaban una querrela contra Efe y el *Diari de Girona*, que está a punto de interponerse. CATA y su secretario general de prisiones desmentían al día siguiente haber sido la fuente de Efe y se incorporaban al comunicado y a la querrela. Probablemente esta vez el montaje se ha parado a tiempo, pero no podemos olvidar a todos los compañeros secuestrados “preventivamente” en las mazmorras del Estado. Ni lo que nos espera hasta el mes de enero...

Tralla, Girona.

CAMPAÑA FINANCIERA

Cada año hacemos dos campañas financieras, la de verano y la de invierno, coincidiendo con los meses en que una parte de los trabajadores cobran las pagas extras. Son estas campañas financieras las que nos permiten mantener la actividad del grupo y sirven para completar las entradas regulares mensuales, es decir, las cotizaciones de militantes y simpatizantes. Es gracias a estas entradas que podemos mantener local, propaganda en las manifestaciones, prensa, viajes,...

Nos dirigimos a vosotros aunque sabemos que no vais sobrados, porque nosotros no tenemos ninguna Gescartera. Sabemos que nuestras finanzas se han de construir con muchos pequeños esfuerzos de trabajadores y jóvenes.

¡Echadnos una mano!

tras la ruptura con los "radicales" se podía encontrar un camino a la regularización. CGT hacía público a su vez, una declaración que cerraba diciendo que seguiría vigilante de que las promesas de unos y otros se cumplieran ya que alojamiento y papeles habían sido desde el primer momento los objetivos de la movilización.

La vida de las promesas de SOS duró apenas la semana en que fueron acogidos los últimos 37 inmigrantes, ya que al terminar ésta, ni siquiera quedaron albergados los 60 inicialmente prometidos: 46 de los 97, volvían a estar en la calle. Así lo reconocía Miguel Essomba en La Vanguardia el 3/11, mientras en otros medios se explicitaba que con ello terminaban



su "mediación". En asamblea de los nuevamente expulsados realizada en RAI, los inmigrantes decidieron ir a por sus promesas a SOS, y allá durmieron 3 días más, hasta otra promesa de alojamiento por 3 semanas que serán improporables...

Las promesas de SOS se las llevó el viento, pero sirvieron muy bien a las administraciones para sacar a los inmigrantes del campus y con ello de la opinión pública, además de sembrar la división aún utilizando los peores métodos. Si en el LI 21 terminábamos preguntándonos "¿A quien sirve SOS...?" y respondíamos "A los inmigrantes, ni de André Malraux, ni de Plaza Catalunya, está claro que no". Hoy podríamos decir: a las administraciones local, autonómica y central, está claro que sí.

Mientras, desde CGT, sin ninguna promesa, se sigue discutiendo con las administraciones en busca de solución de regularización para el colectivo.

Esther-Barcelona

Argentina: Un análisis de las elecciones

Voto *bronca* y de izquierdas

Las recientes elecciones en Argentina han sido un gran impacto por el triunfo del llamado "voto bronca" y el crecimiento de las opciones de izquierda. Sin embargo, y antes de entrar en el análisis que hacen nuestros compañeros de lo ocurrido, queremos recordar el marco en el que las elecciones se dan: importantes movilizaciones en respuesta a las sucesivas medidas de ajuste del gobierno, que han generalizado los cortes de carreteras y puentes, con los "piqueteros" como las organizaciones de que se dotan para realizarlos y, consecuencia de estas durísimas luchas, la crisis del gobierno que llega a las elecciones tras continuas remodelaciones al compás de huelgas generales.

"El hecho principal que muestran estas elecciones es que **expusieron un profundo giro a la izquierda y la ruptura de una importante franja del movimiento de masas con el conjunto de los partidos del régimen e, incluso, con el régimen mismo.** De manera sintética, analizaremos (...) cómo se expresó a través del "voto bronca" y la votación de la izquierda.

a) El gobierno sufrió una durísima derrota electoral. La Alianza (...) apenas alcanzó el 21,2 % de los votos a nivel nacional, perdió 5 millones de votos en relación a 1999, por ejemplo en Capital pasó de más de 1 millón de votos a 285.000. (...) En otras palabras, el gobierno queda aún más debilitado que antes, en minoría en el Parlamento y rechazado por la mayoría de la población.

b) El peronismo también pierde muchísimos votos. Algunos analistas y medios políticos burgueses intentan presentar al PJ como el gran triunfador de estas elecciones. Si comparamos sus resultados con los de la Alianza, es evidente que sale mejor parado, con mayor peso institucional para cualquier salida que se discuta. Pero sus principales candidatos han tenido que admitir que el "voto bronca" también fue contra ellos y eso se reflejó en que perdió muchos votos y que está por debajo del piso histórico del peronismo. (...) A nivel nacional perdieron aproximadamente 1.300.000. Después de las elecciones,

los gobernadores peronistas están muy divididos sobre cómo encarar la relación con el gobierno.

c) Las variantes frentepopulistas tampoco salen bien paradas. El resultado de Farinello (bajo la cual se cobijaron desde Patria Libre y ex-montoneros hasta sectores de extrema derecha) puede considerarse un fracaso. Muy por debajo de sus objetivos y sus expectativas de colocarse como segunda fuerza en la provincia de Bs. As., apenas alcanzó entre el 8 y el 9% de los votos. Por tratarse de un fenómeno esencialmente electoral, es muy posible que sus fuerzas se dispersen en distintas direcciones. (...) Seguramente, el proyecto tendrá continuidad, pero tironeado, por un lado, por el llamado a formar un "bloque progresista" que hacen Terragno e Ibarra, y por el otro, por la presión de sus cuadros y base para enfrentar más duramente al gobierno. Por otro lado, es muy posible que este resultado profundice la crisis al interior de la CTA(...). Es seguro que muchos cuadros medios y militantes han votado a la izquierda. Este pobre resultado en términos de "proyecto estratégico" acentuara la discusión y la división.

d) El voto de la ultraderecha sale muy por debajo de la votación de la izquierda. La votación del ex comisario Patti, quien representaba la opción más hacia a la derecha, (más represión, tolerancia cero, etc) salió muy mal parada con

una votación muy por debajo de la izquierda.

e) El llamado "voto bronca" junto con la extraordinaria votación de la izquierda, son los dos hechos más resaltantes de estas elecciones. En la historia de nuestro país ya tuvimos una elec-



ción en donde el vencedor fue el voto en blanco, fue en la década del 60 cuando en las elecciones presidenciales en que ganó Illia se proscribió al peronismo. Pero fue un caso diferentes, en ese caso se trataba de una votación dirigida políticamente por el partido mayoritario que había sido ilegalizado. Acá se trata de otra cosa, Acá a través del voto en blanco, el voto nulo y también la abstención (subió del 19.-20 al 30%) se expresó la bronca, el repudio de amplias capas de la población al gobierno y al conjunto de los partido políticos del régimen. Se repudiaba la entrega y por eso se votaba con la foto de San Martín, se repudiaba la corrupción y por eso se votaba con la foto de Clemente (que ganó en varias mesas) el bichito sin manos y que por eso no puede robar. Las fotos de Bin Laden, los insultos, todo reflejaba esa gran bronca de amplias capas de la población. Este voto refleja un fenómeno progresivo de ruptura con el régimen, y que al mismo tiempo expresa la falta de una salida por la positiva. En este voto, también hay un sector que hubiera votado por la izquierda, pero que no lo hace por la bronca de que no haya una opción unificada. Este voto no sólo refleja ese fenómeno progresivo de ruptura sino que tiene un efecto progresivo de profundizar la crisis del régimen. (...)

A nivel nacional, el "voto bronca" casi empata la votación de la Alianza, salió primero en Capital, Santa Fe, Río Negro y Tierra del Fuego y segundo en Buenos Aires y Neuquén.

La votación de la izquierda es el otro hecho cualitativo. La izquierda realiza una excelente elección. IU, Zamora, PO y PTS suman casi un millón de votos a diputados a nivel nacional. En Capital Federal, la suma es del 20,3%. Hubiera sido la primera fuerza de haber habido una opción unitaria. (...) Además, obtiene varios diputados. Por eso, *Clarín* habla de una "histórica elección de la izquierda". Es evidente que capitaliza al menos una franja de la ruptura del movimiento de masas. (...)

Tomado en su conjunto, el régimen sale profundamente debilitado. Ahora, esta mayor dispersión institucional (con debilitamiento simultáneo de gobierno y oposición) agrava la crisis de la burguesía frente a los graves problemas sin resolver: la continua y persistente recesión, la falta de unidad frente a las salidas o a medidas que amortigüen la crisis, la lucha del movimiento de masas, De la Rúa tiene que gobernar con minoría parlamentaria y con una mayoría abrumadora que se ha manifestado en contra de su modelo económico. Por un lado el resultado electoral empuja a los gobernadores y parlamentarios peronistas (y también a algunos radicales) a exigir cambios que respondan a la "voz de las urnas" Por otro lado está el marco de la crisis económica mundial, la recesión de EE.UU., y la guerra, que los colocan ante la obligación de continuar con durísimos ajustes. Si las últimas elecciones, fueron una estación de paso frente a la crisis, ésta ni siquiera llega a eso. Es apenas un paradero que ya, a menos de una semana de realizadas, la realidad se devoró

Nuestra política

Nosotros caracterizamos que la campaña electoral iba a cumplir un papel totalmente secundario en la vida política del país que estaba hegemonizada por las luchas y las crisis del régimen. Ante eso y ante el hecho que no había surgido ninguna opción de independencia de clase o de unidad de la izquierda que pudiera ser vista como referen-

cia por el nuevo activismo que estaba surgiendo, resolvimos no entrar en ninguno de los frentes de izquierda que existían, lo que significó no presentar candidatos..

(...) Ante esa realidad, y ante la imposibilidad de poder dar una explicación entendible de porque damos el voto a una opción y no a otra, resolvimos llamar a votar en general por la izquierda (IU, PO-MAS, PTS) haciendo eje en el voto por la negativa a los candidatos del gobierno y del PJ.

(...) Fue cierto que por mucho tiempo la burguesía no logró imponer la campaña electoral y que por el contrario lo que se impusieron fueron las luchas. Pero unos 15 o 20 días antes de las elecciones, coincidiendo con el reflujo de las luchas, las elecciones comenzaron a ocupar un lugar cada vez más destacado (...)

Ahora lo central es como salimos a aprovechar este excelente resultado electoral. En los lugares de trabajo, los compañeros nos felicitan por la votación de la izquierda, pero al mismo tiempo critican el que no hubiera una opción unificada que hubiera permitido, por ejemplo, ganar en Capital o hacer más fuerza a Duhalde. Esa es una situación ideal para plantear que ahora el triunfo de electoral se tiene que poner al servicio de las luchas, que desde las principales figuras y par-



tidos de la izquierda se tiene que convocar a la unidad de acción para impulsar las luchas contra el ajuste, contra el imperialismo, comenzando por instrumentar el frente contra la guerra, del que habló Zamora. (...)

Extractos del informe del FOS.
Sección argentina de la LIT-CI

Se inicia el desarme del IRA

Regalo para Blair y la guerra

El 23 de octubre el Ejército Republicano Irlandés (IRA) anunció la entrega parcial de armamento. El objetivo en su comunicado es claro: "El proceso político está hoy abocado al colapso (...) todo el que esté seriamente comprometido un una paz justa ha de hacer todo lo que esté en sus manos para evitar que esto suceda. Por esto, para salvar el proceso de paz, hemos de poner en marcha el mecanismo acordado (plan de desarme)...". El pasado 30 de junio David Trimble, líder de los unionistas UUP, presentaba la dimisión como máximo responsable del Gobierno autónomo en protesta por el no desarme del IRA.

momentos difíciles para muchos republicanos". No estamos pues delante de una medida de fuerza de los republicanos, sino de debilidad. Por contra, los unionistas se sienten más fuertes, y en la votación por el retorno de Trimble al Gobierno, un sector de su partido gira a la derecha para recusar el inicio de desarme del IRA como paso para reintegrarse en el Gobierno. De donde llegan todos los elogios es del 10 de Down Street, donde Blair se deshace en felicitaciones consciente que es el mejor regalo que le podía llegar desde Belfast para reforzar su posición en la guerra de Afganistán y en la

cabecera con los EUA del "frente antiterrorista mundial".

¿Por qué ahora?

La decisión del IRA no se puede entender en clave del conflicto irlandés-británico sino por la situación con los atentados del 11 de septiembre y la guerra en el Afganistán. El IRA ya había decidido el abandono de la vía armada

cuando el Sinn Fein firma los acuerdos del 10 de abril de 1998, pero esperaba poder rentabilizar en otras condiciones el hecho de su desarme. La nueva situación internacional lo ha precipitado.

Es en los EUA donde se mueven los hilos de este cambio. Curiosamente el IRA no figura en la relación de organizaciones consideradas como terroristas por el Gobierno de los EUA, a pesar de que atacara su principal aliado mundial, la Gran Bretaña. Los líderes del Sinn Fein volaban regularmente a los

EUA y eran recibidos con simpatía. La mayor parte de los recursos económicos con los que se financiaba el IRA llegaban del *lobbi* irlandés, desde Boston, Chicago y Nueva York (unos 900 millones de ptas en los últimos cinco años) La relación de Bush no es tan estrecha como la de Clinton con este aglomerado de poder, pero son los hechos del 11 de septiembre y las necesidades de los EUA que se derivan, que imponen una nueva jerarquización difícil de compaginar con la "comprensión" tradicional hacia el IRA. Además es preciso añadir la detención en el mes de agosto en Colombia de tres miembros del IRA acusados de entrenar fuerzas de las FARC que provocó una dura amenaza de Francis Taylor, responsable de la lucha antiterrorista, definiendo al IRA como "una amenaza" por sus vínculos con la guerrilla colombiana. Integrar al IRA en la lista de las organizaciones terroristas, permitía la congelación de las cuentas del Sinn Fein. Es por esto, que mientras Gerry Adams hacía el llamado al IRA para su desarme el 21 de octubre, Martin McGuinness – que actualmente sería el Jefe del Estado Mayor del IRA- estaba en Nueva York. No es una coincidencia. También la presión de los EUA ha provocado que Gerry Adams haya suspendido el viaje a Cuba que tenía previsto.

Un regalo para Blair

La política del IRA es un regalo al Gobierno británico. Blair no podía recibir un aval mejor. Justamente el que se pasea por medio mundo como principal embajador de la agresión imperialista contra Afganistán en la "cruzada antiterrorista", ha "resuelto democráticamente" su terrorismo interior: ¡fantástico! Era el mejor servicio a la guerra imperialista que podían hacer el Sinn Fein y el IRA. Solo desde esta perspectiva, que hoy con-



La decisión del IRA busca el retorno de David Trimble.

Pero el comunicado del IRA no puede explicar por qué inicia el desarme ahora y no hace meses, ni explicar en qué se ha avanzado respecto de los problemas que bloqueaban la negociación (reforma policía,...) mientras reconoce graves problemas internos: "Nadie debería dudar de los problemas que estas iniciativas nos provocan a nosotros mismos, a nuestros voluntarios y a nuestros militantes." Lo mismo confirmaba Adams: "Son

centra la política mundial, la decisión del IRA es desechable, no por el hecho de entregar las armas, sino por el soporte que da en estos momentos al imperialismo.

Paralelismo con Arafat

Hay una extraordinaria coincidencia entre la forma de actuar del Sinn Fein con la de Arafat. Los acuerdos del Viernes Santo tuvieron un paralelismo con los Acuerdos de Oslo donde el OAP reconoció por primera vez la legitimidad del Estado de Israel. En los dos casos estamos ante territorios ocupados, en los que la principal fuerza del frente armado que se opone, decide hacer un cambio "pragmático". Que abandonen la lucha armada sería lo menos importante, lo que sí lo es, es que legitiman al estado opresor. En los dos casos son los EUA los mediadores. ¿Alguien piensa que los EUA pueden mediar cuando estamos hablando de los mejores aliados que tienen en el planeta? El Estado de Israel también legitima a la OLP y Arafat, pero como responsables de mantener el orden de sumisión, ¿este es su papel! La policía de Arafat ha reprimido, detenido y matado palestinos. Este giro es terrible y es al que conduce la política de los acuerdos firmados. También en Irlanda del Norte, sino veremos como

acaban las fuerzas del IRA. Justamente es en la reforma de la policía donde hay más dificultades, se ha de equilibrar la composición, actualmente formada casi íntegramente por protestantes ¿cómo?. Sin embargo, y aunque tuvieran más católicos, seguiría siendo la policía británica para mantener el orden.

Pero tanto Arafat como Adams tiene una misma preocupación: esperar que la ayuda del Gobierno de los EUA les facilite las cosas y no incomodarlos, esperando que su actitud de sumisión les sea beneficiosa a ellos. Pero siempre es al revés, porque la lógica de la lucha de clases a escala planetaria es inexorable: o avanza el imperialismo y toda la reacción o avanzan los trabajadores y los pueblos: es una ley de hierro, demostrada en cada ocasión. Por eso, en vez de denunciar la ofensiva imperialista que incluye muy especialmente al Gobierno Británico, la primera explicación del Sinn Fein, como la de Arafat, es la de condenar los atentados y justificar que sus acciones eran diferentes. Y así, lo que ha conseguido el IRA es reforzar el ala derecha unionista, con el giro de un sector del UUP hacia el Reverend Ian Paisley (40% del voto unionista), mientras los grupos

unionistas (UDA, UVF y LVF) ya han advertido que ellos no se desarmen. Lo mismo pasa con la ofensiva de Sharon, ellos saben que a pesar de las declaraciones de Adams o Arafat la situación juega a su favor.

Nuestra posición

Nosotros no estamos en contra de que el IRA decida desarmarse. Sería cinismo y oportunismo por nuestra parte criticarlo cuando hemos estado en contra de sus acciones armadas como lo hemos estado de las de ETA. Son ellos quienes escogen la lucha individual armada, no nosotros. El problema es político. Estamos en contra de los acuerdos del Viernes Santo que reconocen la legitimidad de la ocupación británica de los 6 condados del Norte de Irlanda. Estamos en contra de la aplicación del principio de autodeterminación en una zona ocupada. Estamos en contra de reducir la lucha del pueblo irlandés por la reunificación a una cuestión de suposiciones sobre crecimiento demográfico. Este es nuestro punto de partida. Y ahora, si denunciamos la actitud del Sinn Fein y el IRA es por el soporte que dan a la política imperialista contra el Afganistán.

Josep Lluís. Barcelona

Los acuerdos del Viernes Santo

El 10 de abril de 1998 los partidos nordirlandeses llegaban a un acuerdo con el visto bueno de los gobiernos de Gran Bretaña e Irlanda. Los elementos centrales del acuerdo eran: la aceptación por parte de la minoría irlandesa de la actual pertenencia británica de estos condados del Norte de Irlanda; el compromiso de desarme, en particular sobre el IRA, la retirada del ejército británico, la reforma de la policía para dar entrada a los católicos, la aceptación de la decisión de los habitantes del Norte de Irlanda sobre su futuro, es decir, la autodeterminación, y medidas institucionales para concretar el proceso. La constitución irlandesa y la británica se adaptaron a los términos del acuerdo.

Nuestra posición —la misma que la de nuestros compañeros británicos— fue el rechazo a estos acuerdos que legitiman la ocupación británica de una parte del territorio irlandés. El Sinn Fein y el IRA reconvierten su política contra la

ocupación británica en una espera a las cifras demográficas, para qué estas inviertan la actual composición de la población con un 51% protestante, supuestamente pro británica y un 49% católica, supuestamente pro irlandesa. Pero confiar solo en la natalidad puede jugar una mala pasada a las aspiraciones republicanas.

El principio de autodeterminación que defendemos para una nación oprimida sería para el pueblo de toda Irlanda, pero no es aplicable a un territorio de ocupación, ni en el Norte de Irlanda, ni en las Malvinas, ni en Ceuta y Melilla, ni en Gibraltar,... pues la composición de la población actual es consecuencia directa de la ocupación. En estos casos es necesario exigir la completa descolonización, con la retirada incondicional de las fuerzas ocupantes y la reunificación del territorio. Sólo es necesario ver las formaciones unionistas y sus conmemoraciones, con las Marchas que recuerdan las derrotas militares irlandesas a manos de los colonizadores británicos. Reivindican el sometimiento de los irlandeses, no otra cosa, se sienten continuadores de la conquista británica, sólo hay que escuchar lo que dicen. Su carácter es reaccionario, imperialista, fascista.

Última hora Cambio en la guerra

El mismo día en que cerrábamos la edición de Lucha Internacionalista llegan noticias de la Guerra de Afganistán, según las cuales el impasse de las semanas anteriores a que hacemos referencia en el editorial se habría roto y se inicia una ofensiva. Las fuerzas que enfrentan a los talibanes estarían a las puertas o habrían tomado -según las fuentes- Mazar-i-Sharif, la ciudad clave del norte. Esta ofensiva coincide con el anuncio de la utilización de las bombas BLU-82 tanto en Kabul como en la ciudad sitiada, una bomba que calcina todo lo que se encuentre a 600m. de distancia, basta imaginar las consecuencias de su utilización en núcleos urbanos. Esta bomba es un paso más en la escalada genocida de los EE.UU. y la coalición internacional. Una vez más reiteramos el llamado de la editorial: es necesario derrotar la agresión imperialista.

Portugal

II Congreso de Ruptura/FER

El pasado 20 y 21 de octubre los compañeros de Ruptura/FER, la sección portuguesa de la LIT, celebraron su segundo Congreso en la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa. Lucha Internacionalista y el PRT asistimos como organizaciones invitadas.

Ruptura/FER es el resultado de la fusión en abril del 2000 del Frente de Izquierda Revolucionaria (FER), la antigua sección de la LIT en Portugal, y Ruptura, una organización de jóvenes que creció al calor de las grandes movilizaciones universitarias contra la imposición de las tasas en 1994.

Obviamente, la guerra fue uno de los temas centrales de debate del Congreso. Se aprobó una resolución que exige el fin de la guerra imperialista y se posiciona por la derrota de los EUA; defiende el derecho del pueblo afgano a decidir su destino y se opone a una intervención política de la ONU; reclama una Palestina libre, laica y unificada, y el fin del estado de Israel; defiende la libertad de información y denuncia las medidas llamadas antiterroristas; denuncia los despidos masivos; y exige la no-cesión de las bases portuguesas a los

EUA y la salida de Portugal de la OTAN. Sobre estos ejes, Ruptura/FER trabaja en la Universidad de Coimbra en la constitución de un comité contra la guerra que impulsó la única manifestación que hasta entonces se había hecho en el país.

Por lo que hace al marco estatal, el debate se centró en el trabajo de Ruptura/FER dentro del *Bloco de Esquerda*, la agrupación de fuerzas a la izquierda del Partido Comunista, que prepara actualmente la campaña para las elecciones locales de diciembre. Un miembro de Ruptura es el candidato del *Bloco* en Amadora, la cuarta ciudad del país, una población trabajadora que ha vivido un proceso de crisis industrial y fuertes despidos y en la que los inmigrantes han sufrido un grave proceso de ghetización.

Además de estas actividades, el Congreso resolvió impulsar el próximo mes de marzo el II Campamento Internacional de Jóvenes, con el eje de la lucha contra la globalización, en el cual tomarán parte los jóvenes de las secciones de la LIT en Europa. Desde LI ya estamos preparando nuestra participación.

Cristina-Barcelona.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (2.500 pesetas si te la hemos de enviar por correo dentro del Estado español y 3.000 pesetas si el envío es fuera del Estado español). La suscripción de la entrega en mano es de 2.000 pesetas y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

