

# LUCHA

INTERNACIONALISTA



# ¡TODOS CON LOS ESTUDIANTES!

nº 24 - diciembre 2001-donativo 200 PTA

<b>Editorial:</b> Contra la LOU y con Palestina	pág 3	Todos y todas contra la LOU	pág 8-13
<b>Sindical:</b> ¿ Servicio público o interés privado? PGE 2002	pág 4-5 pág 6	Cambio climático	pág 14-16
Escuelas de adultos: En lucha por más dinero público!	pág 7	<b>Movimientos:</b> 2 de diciembre en Madrid Con las mujeres	pág 17 pág 8 y 17
		<b>Internacional:</b> Todos con la Intifada Dólares y tropas sobre las ruinas	pág 18-19 pág 20

# En recuerdo de un artista revolucionario

El 25 de octubre de 2001 murió Eugenio Granell, uno de los artistas españoles más notables del siglo XX. Su desconocimiento como persona y artista se debe a su exilio al acabar la Guerra Civil y a sus ideas trotskistas, ideas a las que nunca renunció.

Su vida, como la de tantos otros exiliados, fue un cúmulo de vicisitudes: peleó en el frente de Aragón a las órdenes del POUM, huyó a Francia en 1939 y consiguió escapar a Santo Domingo. Fueron en total 46 años de exilio por diferentes países americanos, realizando una obra polifacética, donde predomina su pintura, de capital importancia para entender el movimiento surrealista internacional. Y siempre despreciado y hasta perseguido por los estalinistas, que dominaban la escena cultural de la época.

Con motivo del 50º aniversario del Congreso de Intelectuales Antifascistas de Valencia, escribió un artículo publicado en Diario 16 del que destacamos algunos párrafos.

"...Respecto a cómo ganar la guerra antifascista, el Congreso no dijo nada más que lo dicho: para ganar había que luchar, y en esa perogrullada consistió la primera parte. Porque hubo una segunda parte, monstruosa, que en vez de Perogrullo la inspiró Stalin: todos los antifascistas tenían que denunciar, perseguir y matar a todos los trotskistas.(...)Decidieron(...)que los trotskistas eran también fascistas(...)

La guerra desatada contra la España leal por los rebeldes fascistas provocó una revolución obrera victoriosa. Los trabajadores armados se adueñaron de las fábricas y de las empresas industriales. Los campesinos se apoderaron de las tierras que sólo ellos trabajaban. La guerra revolucionaria hubiese triunfado en toda España a no ser por la flagrante traición estalinista(...) a lo que habían proclamado ser su objetivo esencial: la conquista del poder por quienes trabajan.

(...)[el jefe de la delegación de los escritores soviéticos]Koltzov, en su discurso al congreso dijo: "...el escritor se pregunta: ¿Quién soy yo, un profeta o un payaso, el capitán o el tambor de mi generación?". El congreso fue un trágico concierto de payasos redoblando el tambor al son que les mandaban"

(Fundación Granell: <http://www.fundacion-granell.org>)



Elegía por Andrés Nin, 1991

**La fecha** 9 de noviembre de 1989. Caída del Muro de Berlín

## El mundo según USA



## Nos ha gustado

### “En construcción”

de José Luís Guerin: una película en forma de documental o un documental que parece una película (cada cual elige). Un cine que habla de especulación, de discriminación, de la existencia de clases (sí, aún existen) y de emigración. Y de amor. Y que te hace reír mientras te muestra los desperdicios que genera el sistema económico y social, desperdicios que no conviene ver y que se han de arrinconar, para que no estropeen el diseño de la ciudad y no hieran la burguesa sensibilidad (puede cambiarse el apelativo desperdicios por el de personas, funciona igual). En fin, se agradece poder ver la Barcelona ignorada, ni olímpica ni diseñada, después de tanto empacho propagandístico oficial sobre la maravillosa vida occidental (puede cambiarse el apelativo Barcelona por Madrid o París, funciona igual).

Lástima que haya recogido tantos premios oficiales.

Los estudiantes han salido a luchar contra la LOU y han protagonizado las manifestaciones más numerosas y extensas que han enfrentado los gobiernos de Aznar. La huelga del 13 y 14 de noviembre, en menor medida la del 28, más tarde la marcha a Madrid del 1 de diciembre y, en el horizonte, la convocatoria de huelga del 12 de diciembre. ¿Por qué tanta movilización contra la Ley con una baja organización detrás?. No basta con afirmar que la ley es retrógrada, que privatiza la enseñanza pública e impulsa la privada.

**Los estudiantes han salido a luchar contra la LOU y han protagonizado las manifestaciones más numerosas y extensas que han enfrentado los gobiernos de Aznar... para que no sea un movimiento efímero, es necesario convertir la fuerza hoy existente en organización...**

Hay algo más: los cientos de miles de estudiantes han salido a la calle expresando un sentimiento que se extiende más allá del mundo estudiantil y es que hace falta pararle los pies a este gobierno, que ya basta de tanta prepotencia, que hay que hacer algo.

Las movilizaciones contra la LOU pueden ser un cambio de tendencia en la lucha contra las medidas de la patronal y del Gobierno. A lo largo del 2001 se han multiplicado el número de horas en huelga, pero aun así es un movimiento muy aislado. El gran problema es que los conflictos se están cocinando empresa a empresa, un marco siempre favorable a los intereses de la patronal. Falta una perspectiva central, como lo está siendo la LOU para los estudiantes. UGT abandonó el llamado a la huelga general que tanto propagandizó en la primavera, mientras discute un Pacto Social –como CCOO- sobre la negociación colectiva, con el reparto de los fondos del FORCEM como premio a la política de los sindicatos. Esta situación es especialmente grave cuando la crisis mundial ya ha asomado la cabeza en nuestro país y empiezan a caer los expedientes de regulación y crecen de nuevo las cifras de paro.

Pero también el movimiento estudiantil se encuentra ante dos graves problemas: la pronta aprobación de la LOU y el periodo vacacional y de exámenes. Para que la movilización iniciada -tras años de poca lucha en la Universidad- no sea un movimiento efímero, es necesario convertir la fuerza hoy existente en organización, con la consolidación de las asambleas y coordinadoras de lucha, incluida la coordinación estatal. Una organización que centralice un plan de lucha y de perspectivas a las actuales movilizaciones.

Pero la responsabilidad de parar la LOU y parar al Gobierno no es sólo de los estudiantes. El 1 de diciembre miles de trabajadores salieron a la calle en Madrid en su apoyo: ese debe ser el objetivo de todos.

El segundo centro de importancia, obviamente, sigue siendo la guerra y la situación en Palestina. El Gobierno Talibán parece prácticamente derrotado, pero esta derrota no es sinónimo de triunfo de los EE.UU. Bush fijaba dos objetivos al ataque en Afganistán: derrotar el gobierno talibán e imponer otro leal a sus dictados y detener a Bin Laden, “vivo o muerto”. El primero de esos objetivos está lejos de conseguirse, puesto que un gobierno fiel a sus dictados sólo era posible conseguirlo con el control directo de las tropas norteamericanas sobre los enclaves vitales del país, y de nuevo el imperialismo se vio obligado a confiar a un tercero el trabajo sucio. La Alianza del Norte, con el apoyo de Rusia e Irán, entró en Kabul a pesar de las advertencias de los EE.UU. Y es que no es posible querer dictar las condiciones desde el aire, o sólo con el poder del dinero; los EE.UU. siguen atenazados por el síndrome Vietnam y la amenaza de movimientos internos contra la muerte de soldados en el campo de batalla. En Bonn se presentó el nuevo Gobierno afgano que debía ser el de la estabilidad; sin embargo, a las 24 horas ya había provocado reacciones contrarias: Dostum, que controla el Norte, lo desautorizó, y las críticas no sólo venían del norte. ¿Es este el gobierno de la estabilidad?

Pero la ofensiva imperialista ha tenido su punto más avanzado en Palestina. Las tropas de Sharon iniciaron, el mismo 12 de setiembre, su ofensiva contra los palestinos. Hoy el ejército israelí se emplea con todos los medios y vuelve a ocupar muchas de las ciudades palestinas de Gaza y Cisjordania. Es esa situación la que coloca a Arafat entre dos fuegos al llamado del

frente “antiterrorista”: por un lado, reprimiendo a su pueblo y deteniendo militantes de Hamas y la Yihad, mientras por el otro, el gobierno israelí emplea sus helicópteros de combate, aviones, artillería, no sólo para imponer una represión generalizada contra los palestinos, sino para presionar más y más a Arafat para que intensifique la represión. Así Arafat, intentando salvarse de las iras norteamericanas, acaba jugando un papel de apoyo a la represión israelí. Todo ¿a cambio de qué? ¿De no contrariar a los EEUU para que fuera éste quien mediara en el conflicto?. Bush se negó a recibirle en la reunión de la ONU a pesar de los elogios de Arafat sobre el discurso de Bush y, por si fuera poco, Colin Powell ha dicho lo que todo el mundo sabía -quizás menos Arafat-, que su aliado es Israel y que no van a contrariarlo. Días después Bush recibía a Sharon para darle todo su apoyo a la lucha contra los palestinos.

El nuestro es con la Intifada:

**¡Todo el apoyo a la lucha palestinal  
¡Viva la Intifada!**

**El Gobierno Talibán parece prácticamente vencido, pero (...) no es sinónimo de triunfo de los EEUU.**

**¡Todo el apoyo a la lucha palestina! ¡Viva la Intifada!**

6 diciembre 2001



## ¿Servicio público o intereses privados?

El modelo de gestión del Departamento de Industria, Comercio y Turismo de la Generalitat de Catalunya expresa con claridad los propósitos y conducta del "pujolismo" respecto a la Generalitat: la Administración al servicio del mundo de los negocios y la práctica clientelar.

La traducción práctica del modelo ha consistido en un desmantelamiento de los servicios públicos a favor de las grandes empresas (principalmente eléctricas, Aguas de Barcelona-La Caixa, a través de las empresas ECA IVTEUVE S.A e ITEUVE S.A) y las Entidades de Inspección y Control (ECA, las cuales inspeccionan los ascensores); la transferencia del 60% de los recursos presupuestarios del Departamento a una consociación de empresas públicas, Consorcios y otros inventos opacos al control democrático (*Consortio Turisme de Catalunya, Consortio de Promoció Comercial de Catalunya, Cidem, Eficiència Energètica S.A.* etc.), en los cuales ha institucionalizado la participación del sector privado en el reparto y gestión de los recursos públicos mediante un sistema de co-decisión.

En realidad son cajas B, situadas fuera del bloque de legalidad pública, y llenas de corrupción. A título de ejemplo el "caso Turismo", denunciado por la FSAP (Federación de sindicatos de la administración pública) de CCOO y que hoy está en el Juzgado de Instrucción nº11 de Barcelona.

La *retórica* sobre la cual se apun-tala el modelo de gestión habla de una administración al servicio de la *competitividad*, de la necesidad de *flexibilidad* para alcanzar los principios constitucionales de *eficacia* y *eficiencia* en la administración de los recursos públicos opuestos a los sistemas públicos de gestión, y se habla de la necesidad de introducir mecanismos de participación de la sociedad civil en la administración de la Generalitat. Los documentos más importantes de esta retórica corresponden al ex-Consejero de la Presidencia, Xavier Trias y a su «*equipo de Esade boys*».

Hemos hablado del "hacer", pero en este modelo también tiene importancia "el no hacer": sólo es necesario ver el descenso de actividad de los servicios de inspección de consumo y disciplina del mercado, de establecimientos turísticos,

el irrisorio número de expedientes sancionadores y sanciones a las compañías eléctricas, la inexistencia de expedientes sancionadores y de sanciones económicas a las empresas privadas concesionarias de servicios de la ITV y de Inspección y Control (ECAS) etc.

Por tanto, estamos delante de un modelo que comporta una inhibición de los poderes públicos en aquello que afecta a los ciudadanos y ciudadanas, irresponsables de aquello que les pasa, obligan a éstos a buscar en el mercado de servicios ITV, EIC, seguros privados: un desmantelamiento progresivo de la responsabilidad patrimonial de la Administración.

### La inspección técnica de vehículos (ITV).

Veamos las cifras del *pastel que generan las ITV (cuadros 1 y 2)*:

En una situación pre-constitucional, estos servicios eran prestados directamente por la Administración. Con la Generalitat, cuando era Consejero de Industria y Energía el Sr. Joan Hortalà, hoy presidente de la Bolsa de Barcelona, se procedió a ceder la gestión del servicio a em-

presas privadas, las cuales empezaron a ingresar un canon a la Administración en funciones de los ingresos recibidos. Los ciudadanos pagan una tarifa a las empresas concesionarias, y además tienen que pagar una tasa a la Generalitat. La administración no se responsabiliza jurídicamente del mal funcionamiento y anomalías derivadas de los errores de las ITV. Por tanto, el

ciudadano no puede reclamar directamente a la Generalitat por daños y perjuicios.

Como se puede ver en el cuadro 2, estamos en un mercado claramente oligopólico, toda una contradicción para los apóstoles del neoliberalismo. La Administración

**Cuadro 1 Ingresos de las empresas concesionarias ITV (en Pta)**

Año	ECA-ITV,S.A.	ITEUVE S.A.	RVSA	TOTAL
1996	2.028.414.000	1.822.515.000	741.830.000	<b>4.592.759.000</b>
1998	2.273.640.248	2.128.141.357	855.547.566	<b>5.257.329.171</b>
<b>Cánones ingresados al Tesoro de la Generalitat por las empresas concesionarias ITV (en Pta)</b>				
1996	81.294.642	87.941.342	34.224.895	<b>203.460.879</b>
1998	88.184.496	95.754.318	37.343.185	<b>221.281.999</b>
<b>Tasas que han pagado los usuarios/as de los servicios ITV (en Pta)</b>				
1996	37.074.874	33.354.405	13.910.645	<b>71.820.344</b>
1998	48.963.185	43.074.895	19.365.970	<b>111.404.050</b>

**Cuadro 2 Relación de ingresos y cánon pagado por las empresas concesionarias ITV**

Año	Total Ingresos Empresas ITV	Total ingresado Cánones ITV	% Cánon sobre total Ingresos ITV
1996	4.592.759.000	203.460.879	<b>4,43 %</b>
1998	5.257.329.171	221.281.999	<b>4,21 %</b>

recibe el 4,21% de los ingresos de las empresas. Las tasas pagadas por los usuarios de los servicios ITV, son recaudadas por cada empresa concesionaria del servicio ITV e ingresadas al Tesoro de la Generalitat.

### Las entidades de Inspección y control (EIC) (cuadro 3):

Son empresas colaboradoras que se encargan del control de los reglamentos de alta y baja tensión, y otras materias de control de seguridad de instalaciones de energía y gas.

**Cuadro 3 Cánones ingresados al Tesoro de Generalitat por las empresas E.I.C**

Año	ECA, S.A.	ICICT, S.A.	Total
1996	93.181.984	87.755.019	180.937.003
1998	112.319.134	104.472.084	216.791.218

### El Departamento al servicio de las compañías eléctricas (cuadros 4 y 5):

De estas Inspecciones sólo el 10% corresponde a denuncias/quejas de los ciudadanos/as clientes de las compañías eléctricas, ya que la legislación vigente sobre las demandas por presunto fraude de energía eléctrica (las que instan las compañías eléctricas) prevé la inspección obligatoria de los hechos por el órgano administrativo competente.

En cambio, si es el ciudadano/a cliente el que reclama, no es obligatoria la realización de Inspección. Es decir el 90% de la actividad de la Inspección en esta competencia se dedica a trabajar para las compañías eléctricas. Respecto a los expedientes sancionadores los datos son bastante ilustrativos (cuadro 5):

**Cuadro 4. Inspecciones y quejas suministro eléctrico y de fraude de suministro eléctrico.**

Año	Núm. inspecciones
1997	953
1998	602
1999	632

Acción sindical. Una razón para la esperanza

Hay sectores del Departamento que han entrado en una atonía peligrosa, en los que es evidente una desmoralización de una parte de la plantilla a causa de las privatizaciones/externalizaciones de servicios y la dinámica del "no hacer" impulsada desde el "Gobierno".

Por otra parte, se han instaurado dos tipos de empleados/as públicos: aquellos que todos entienden como funcionarios/as en plantilla del Departamento

- 800 -, el 58% de los cuales está situado en salarios brutos anuales entre 2 y 3 millones de pesetas, y un creciente número de emplea-

dos/as situados en la constelación de empresas públicas y consorcios, donde los salarios y las posibilidades teóricas de promoción no tienen nada que ver. Por tanto estamos en una situación idónea para que siga el desmantelamiento del Departamento.

Hasta ahora hemos descrito una situación preocupante, sino angustiosa. Pero el peligro está en que delante de esta situación no haya una acción sindical decidida, destinada a movilizar y a denunciar la situación delante de los medios de comunicación, del Parlamento y de la ciudadanía. Por tanto la acción sindical llega a ser un elemento cla-

ve para frenar el deterioro, y demostrar a los trabajadores y trabajadoras que con la lucha todavía hay razones para la esperanza. En este sentido ha sido importante el impulso de un Manifiesto (impulsado por CCOO, CATAAC-IAC y CGT) firmado por 2/3 de la plantilla, denunciando esta situación y que



ha conseguido asegurar la continuidad del personal interino del Departamento y de que queden eliminados los niveles mínimos retributivo a finales del año 2002. Ya hace dos años que la lucha del personal de la Dirección General de Turismo y la Sección Sindical de CCOO del Departamento, consiguieron parar la privatización/externalización de los servicios de inspección de esta área.

¡Salud, compañeros y compañeras de Lucha Internacionalista!

*Quim Dodero  
Secretario General Sección  
sindical de CCOO al  
Departamento de Industria,  
Comercio y Turismo de la  
Generalitat de Catalunya*

**Cuadro 5 Expedientes sancionadores incoados a causa del suministro eléctrico**

Año	Quejas electricidad*	Fraude energía eléctrica**	Total
1997	346	862	1208
1999	312	417	729

\***Quejas electricidad:** Son expedientes incoados a raíz de denuncias de los ciudadanos/as clientes de las empresas de suministro eléctrico.

\*\***Fraude energía eléctrica:** Son expedientes incoados a raíz de denuncias de las compañías eléctricas contra algunos de sus clientes.

# Crisis global y déficit cero con el dinero de los trabajadores y trabajadoras

El equipo económico del gobierno del estado español, formado por Rato y Montoro, ministros de Economía y de Hacienda, está tocado por el trato de favor al chiringuito financiero Gescartera, tanto en las inspecciones de la agencia de control de la bolsa como en las inspecciones fiscales. Se trata de dinero negro, de economía sumergida o resultado de delincuencia, que, se especula, suma unos 20 billones anuales en el estado español, responsable del boom especulativo de la construcción. Economía que no paga impuestos, empresarios con trabajadores inmigrantes y autóctonos que no cotizan a la seguridad social. Es necesario entender el estado como instrumento de dominación de una clase - la de los Rato y Montoro - para entender sus presupuestos. Si no lo hacemos así, crearemos que todo iría bien si no fuera por la picaresca de algunos corruptos de "casa bien".

Y la clase de los Rato y Montoro pretende llevar a cabo su proyecto de la siguiente manera:

- El gasto social en el estado español es del 20% del PIB, y en la Unión Europea del 27,8%. Esto trasladado a dinero representan 7,3 billones anuales de menos (Fuente: UGT).

- La contrarreforma fiscal del PP está ahorrando impuestos a las rentas altas, las empresas y los beneficios de los especuladores en bolsa. La reforma del 2000 les ahorró 0,8 billones. La subvención a las empresas eléctricas por haberse abierto a la competencia asciende a 1,6 billones de pesetas. La aportación del estado al INEM en 8 años ha pasado de 1 billón a cero pesetas. Mientras, la mayoría de parados no tienen subsidio, y los empresarios poseen una cantidad de bonificaciones para no pagar las cotizaciones, que suma 0,3 billones. El presupuesto de la seguridad so-

cial contribuirá al déficit cero con la mayor parte de su superávit, o sea 0,64 billones de pesetas. Sin embargo, no se dota su fondo de reserva (que en este momento no podría pagar ni un mes de prestaciones). Se acaba de anunciar el futuro recorte de pensiones ampliando el cálculo de la base reguladora a toda la vida laboral.

- Sus pronósticos serían para reírse si no los utilizaran en su guerra contra los salarios. Por cuarto año consecutivo anuncian una inflación prevista irrealizable (ahora del 2%) en el año de implantación del euro. En 2000 y 2001, la inflación real ha duplicado la prevista. Es la programación de la pérdida de poder adquisitivo de los salarios públicos, de los trabajadores sujetos al Salario Mínimo, y la presión a la baja del resto.

- Niegan que venga ninguna crisis estableciendo un crecimiento previsto del 2,9% del PIB. Cuando el ciclo económico está alto, se atribuyen el mérito, y cuando, como ahora, se anuncia crisis económica de sobreproducción, con las medidas capitalistas que corresponden que son cierre productivo y despidos, no preparan nada en el terreno del gasto social ni ninguna medida Keynesiana de apoyar el consumo interno. Una crisis que puede tener un impacto desmesurado en el caso del estado español por el diferencial de inflación respecto de la UE, las menores dotaciones de capital físico, tecnológico y humano, una estructura de ingresos fiscales que están reformando para hacer pagar más a las clases populares, una protección social inferior a la UE, unos excesivos paro, precariedad y rotación en las contrataciones. En este momento la caída del "crecimiento" está siendo muy rápida, y todavía más rápida la caída del crecimiento del empleo. Como era de esperar, su plan contra la crisis se concreta en la ley de

acompañamiento de los presupuestos, con la rebaja de tributos directos a las empresas.

- Como en el caso de la entrada en Maastrich, en el que se escondió déficit público, ahora se encubre con inversión pública externalizada, obras públicas con pago diferido, avales para garantizar deudas. Se acaba el recurso de entrada de ingresos atípicos mediante la venta del sector público empresarial.

- En el momento en que se va a pasar a las autonomías la sanidad no transferida, se sujeta el aumento del gasto a un tramo del impuesto de la gasolina de más de 6 PTA/litro que cada autonomía podrá activar o no. De esta manera el gobierno delega su responsabilidad, situando la pelota y el debate en el terreno de cada gobierno autonómico y sujeto a la contingencia de la recaudación del impuesto. En la UE la sanidad pública representa ya el 7,4% del PIB, más que el gasto sanitario público en el estado español: 5,8% PIB (Fuente: Vicenç Navarro). Al mismo tiempo se firma un acuerdo con la patronal farmacéutica que respeta la desmesurada factura que paga la seguridad social, fruto de no fabricar sus medicamentos genéricos y de la corrupción de los laboratorios en las comisiones.

- La conclusión es evidente: hay dinero para lo que interesa a los señores Rato y Montoro y a los de su clase, también para sostener los aparatos militares y represivos. Sólo la visualización de que éste no es nuestro gobierno, ni nuestra economía, nos puede ayudar a organizar movilizaciones de todos los trabajadores y trabajadoras. Por una economía, un estado y unos presupuestos al servicio de los trabajadores y trabajadoras.

*Victor Messeguer*

*Adm. Pública Generalitat- CGT*

Contra los presupuestos de la Generalitat

# ¡¡Más dinero público para la educación de adultos pública!!

La asamblea de la Mesa de la Educación de Adultos de Catalunya (constituida por los sindicatos CCOO y USTEC-STEs y representantes de las escuelas de adultos) aprobó para este curso un plan de lucha ante la incertidumbre de futuro de las escuelas de adultos. Cabe aquí recordar el año 1991, cuando la manifestación en defensa de la educación de adultos pública, consiguió reunir a más de 10.000 personas, lo que permitió combatir los planes del gobierno que pretendían dismantelar la red pública.

Este curso es trascendental, como fue en 1991, para el futuro de esta red pública. Asegurar una educación de adultos pública pasa, en estos momentos, por unos presupuestos que garanticen:

a) la implantación del próximo curso del GES (graduado de educación secundaria) - única titulación básica vigente para los trabajadores y trabajadoras- en todos los centros de adultos previstos en el Mapa de Formación de Adultos aprobado por el Parlamento de Catalunya con el correspondiente aumento de plantilla (profesorado y personal administrativo).

b) la ampliación de recursos para los centros y aulas de adultos

c) formación de calidad para todos los inmigrantes en la red pública

d) homogeneización de la plantilla de maestros

e) estabilidad de todo el profesorado interino y sustituto

La primera ofensiva del gobierno de la Generalitat ha sido los presupuestos para el año 2002, el carácter asistencial de la política de ese gobierno queda reflejado en estos presupuestos. El estudio de los presupuestos del 2002 sobre la Dirección General de Formación de

Personas Adultas, adscrita a Bienestar Social, realizado por CCOO indica que hay un incremento total del 12,76% respecto al año pasado, aumento que no llega a los 800 millones que serían necesarios para responder a las expectativas que la consejera de B. Social declaró en Girona: "El curso 2002-03 to-



dos los centros que figuren en el Mapa de Formación Básica de Adultos impartirán el GES (...) y que desde las escuelas públicas se atendería a la población extranjera ..." (septiembre 2001- Punt Diari).

El análisis de estos presupuestos de manera desglosada señala que, respecto al apartado de remuneraciones de la plantilla, no hay suficientes recursos para aumentarla (tan solo 210 millones), consecuencia de eso es que no permite implantar el GES (graduado en educación secundaria) en las 48 escuelas que hacen falta para llegar a las 81 que figuran en el Mapa, ni tam-

poco para atender la demanda de formación a la población inmigrante (magrebí, subsahariana...). En el apartado de bienes y servicios tan sólo se destinan 10 millones al programa de alfabetización, cantidad que no permite hacer frente a las necesidades formativas de la población inmigrante. Hay zonas, como Ciutat Vella de Barcelona, en las que se dejan de atender a más de 300 personas inmigrantes por falta de profesorado; o zonas de las comarcas gerundenses, como son el Alto y Bajo Ampurdán, con un número significativo de población extranjera, sin que tampoco aumente la plantilla actual.

La segunda ofensiva es la aplicación de la Ley de Extranjería en las escuelas de adultos. El gobierno del PP niega el derecho a la enseñanza no obligatoria y a la educación de adultos a los inmigrantes sin papeles. La Dirección General de Extranjería e Inmigración de Madrid presentó un recurso contra el decreto de Extranjeros e Integración Social de la Generalitat por que facilita el acceso a la educación a todos los inmigrantes. Pero, mientras, llega a las escuelas de adultos una circular de la Dirección General de Formación de Adultos de la Generalitat recomendando la no inscripción de los inmigrantes como alumnos, sino cumplen los requisitos, que hasta ahora no se aplicaban, como son el pasaporte y el padrón. Una vez más se ataca el derecho a la educación para todos, el PP y CiU son, ante todo, partidos burgueses y, aunque parezca que no aplican la misma política, la realidad es que están cortados por el mismo patrón. La Mesa hará una campaña de denuncia del hecho, pero hace falta exigir la retirada inmediata de la circular e ir a la desobediencia civil.

¡Hay que parar estos ataques! No se puede esperar ya más, por ello se inicia un plan de lucha que tiene por ejes:

- **Basta de precariedad: dinero público para la enseñanza de adultos pública**

- **Graduado en Educación Secundaria en toda Catalunya**

- **Formación pública para todos los/as trabajadores/as inmigrantes**

(sigue en pag 17)

**Día Internacional  
contra la violencia  
hacia la mujer**

## **Con las mujeres**

**El pasado noviembre, se realizaron distintas movilizaciones contra los malos tratos y la violencia contra la mujer. Desde L'Hospitalet, fuimos partícipes de ellos, entre otras cosas, con este "Manifiesto de las mujeres de L'Hospitalet de Llobregat en el Día Internacional contra la Violencia hacia la Mujer" del que extractamos algunos párrafos.**

"Como todos los años, nos reunimos para recordar el hecho doloroso de la violencia doméstica y a tantas mujeres maltratadas en nuestro entorno y en todo el mundo.

Queremos recordar a las de nuestro entorno que han sufrido vejación y que han perdido la vida en manos de aquellos que no saben valorar ni respetar su existencia, ni su trabajo y dedicación.

También queremos gritar fuerte por las mujeres afganas, porque hasta que no han caído las dos torres de New York, no han sido escuchadas por ningún jefe de los Gobiernos de las naciones, que creían que la situación no era tan degradada. Ellas contactaron con nosotras y ya conocíamos las barbaridades que han tenido que sufrir, pero como tantas otras violencias que tienen como víctimas a las mujeres, quedan silenciadas por los medios de comunicación en manos de los poderes hegemónicos.(...)"

"La necesidad de más servicios públicos y sociales, junto con la posible privatización de algunos de ellos, añadido al desigual reparto de trabajos domésticos, contribuye a que la mujer que trabaja fuera de casa haga doble jornada y si no, le sea muy difícil formarse para acceder al mercado laboral. Todo esto aumenta la dependencia económica de las mujeres respecto de los hombres, y, en muchos casos, nos hace vulnerables frente a todo tipo de abusos, de los cuales los maltratos psicológicos y físicos están al final del proceso.

Por todo esto, las Mujeres de L'Hospitalet pedimos al Ayuntamiento, a la Generalitat y a la Administración Central:

\* Trabajo en igualdad de condiciones que los hombres.

\* Más guarderías públicas de 0 a 3 años.  
(sigue en pág. 17)

# **Insumisión: una batalla más contra la LOU**

La insumisión, es una de las propuestas de lucha que ahora mismo están sobre la mesa si el gobierno del PP –y sus cómplices de CC y CiU- siguen, como parece, empeñados en la postura de aprobar la Ley Orgánica de Universidades; caiga quien caiga. No se trata de plantear una desobediencia a la LOU, ni en abstracto ni individualmente y, por lo tanto, de manera simbólica y declarativa, sino al contrario, de obligar a la universidad a ponerla en práctica. Concretamente, parando la aplicación de la ley a base de no desplegar los mecanismos que ésta contiene para implementarse, en lo que depende de cada una de las universidades: el proceso de disolución y renovación del Claustro para elaborar unos Estatutos nuevos adecuados a la LOU.

Ante unas movilizaciones que son históricas, por masivas y por unánimes, las universidades, como institución, se han limitado hasta ahora, a poco más que elaborar manifiestos y, como mucho, a intentar cuestionar la constitucionalidad de la ley; un proceso claramente insuficiente que apenas supondría la modificación de algunos artículos, por lo demás, no esenciales, y que no serviría más que para detener la lucha (el Tribunal Constitucional tiene la costumbre de tomarse unos 3 años para dictar sentencia). Así las cosas, ha llegado el momento de exigir, desde la postura de fuerza que suponen las movilizaciones, que los órganos de gobierno estén a la altura y emprendan ya una forma real de lucha contra la LOU.

Como es evidente, el objetivo de la insumisión no es crear una situación de *impass* indefinido en el que las universidades se limiten a no aplicar la LOU, si ésta entrara en vigor. Se trata de generar una situación de bloqueo, -que, por otro lado, los órganos de gobierno no mantendrán si no es bajo la presión de las movilizaciones- y que se sume a éstas en la



lucha por el objetivo fundamental: que el Gobierno tenga que derogar la LOU, si se atreve a aprobarla. Nada más lejos de la realidad que los argumentos catastrofistas según los cuales, desobedecer la ley, supondría la parálisis absoluta de la universidad. Hasta que se agotaran los plazos que prevé la ley -15 meses después de la entrada en vigor- el Gobierno -en realidad los de las Comunidades Autónomas- no podrían intervenir de ningún modo y parece claro que a esas alturas habremos ganado (o perdido) definitivamente la lucha.

**El caso de la UdG**

Con estos planteamientos, las asambleas de estudiantes de la UdG llevaron una propuesta de desobediencia a la LOU, en un Claustro Extraordinario convocado a petición de ellas mismas, a finales de noviembre. La resolución contenía dos puntos ejecutivos centrales: hacer un llamamiento a todas las Universidades del Estado Español a desobedecer la LOU, si ésta era aprobada; y una autoconvocatoria automática del mismo Claustro, en el momento en que eso pasase, para llevar a la

práctica la insumisión. El Claustro de la UdG, a pesar de las intervenciones beligerantes del Rector en contra, la aprobó -por cierto, en votación secreta-, pero con los votos afirmativos de buena parte del personal docente y de administración y servicios.

Como es evidente, la iniciativa de



la UdG quedará en nada si no se ejecuta el llamamiento al resto de universidades, y si ésta no es adoptada por más Claustros. En este

sentido, nada más lejos que confiar en el Rectorado -si bien, eso le ha exigido la Comisión paritaria de seguimiento de los acuerdos, elegida por el mismo Claustro, y que, al menos formalmente, el Rectorado ha llevado a la práctica- para que haga la extensión. Por eso, las asambleas de la UdG, han llevado ya la propuesta a las universidades catalanas y al incipiente organismo de coordinación estatal. Con el mismo fin, repartió 7000 dípticos sobre la insumisión en la manifestación de Madrid del 1 de diciembre. De momento, existe la propuesta en firme de una consulta popular en todas las universidades del estado, para que, entre otras cosas, la comunidad universitaria se posicionase sobre la insumisión -como se ha hecho ya en la Autónoma y en la UdG. Mientras que la Asamblea General de Profesores de la Universidad de Santiago de Compostela ha resuelto ya, llevar la propuesta al Claustro, parece que la misma iniciativa empieza a tomar cuerpo en asambleas de otras universidades.

*Tralla (asamblea de Derecho de la UdG)*

# Jornada electoral: doble victoria asamblearia en la UAB y en la UdG

El día 29 de noviembre pasado había elecciones de estudiantes al Claustro de las universidades Autónoma de Barcelona y de Girona y, aprovechando la convocatoria, las asambleas de las dos universidades montaron una consulta popular paralela continuando la campaña contra la LOU.

**En lo que se refiere a las elecciones a los Claustros, las asambleas obtuvieron victorias clarísimas en las dos universidades. En la Autónoma las candidaturas de las asambleas obtuvieron 30 claustrales sobre un total de 75, de-**

**jando muy atrás el resto de candidaturas colectivas: AEP+MEP 14 claustrales y AJEC 6. En la UdG las candidaturas de las asambleas obtuvieron 34 claustrales sobre 67 -la mayoría absoluta- a los que hay que sumar los 10 claustrales obtenidos por la CEPC -comprometidos a convertirse en portavoces vinculados a los mandatos de las asambleas- y 8 de Económicas donde la asamblea se encuentra en proceso de gestación; la única oposición organizada a las asambleas, la PERA (Plataforma de Estudiantes Reformistas Activos), queda reducida a 6 claustrales.**

En lo que se refiere a la Consulta Popular, hay que destacar en primer lugar el éxito de participación, con una tasa -a pesar de toda la propaganda institucional- superior a la de las elecciones a Claustro. En cuanto al contenido, en el caso de la Autónoma, más del 91% de los votantes se manifestó contra la LOU; el 89% a favor de que la universidad se declare insumisa a la LOU; y, por último, un 51'5% se manifestaba a favor de una huelga indefinida para luchar contra la LOU. En el caso de la UdG, el 97% de los votantes exigía la retirada del proyecto de LOU; el 82% se posicionaba a favor de la insumisión; y el 98% veía la necesidad de elaborar una nueva ley de universidades diferente de la LOU y de la LRU.

*Tralla- UdG*

# Movilizaciones históricas

La lucha contra el proyecto de Ley Orgánica de Universidades se ha convertido en uno de los movimientos más masivos que enfrentan los planes de privatización y deterioro del gobierno del PP en el marco de la globalización. Las movilizaciones han tomado una dimensión histórica, implicando a la mayoría de organizaciones bajo la consigna de la exigencia de retirada del proyecto. Ahora, con la aprobación inminente de la ley y cuando se impone un parón en las movilizaciones por la llegada de las vacaciones y los exámenes, la clave es fortalecer y organizar el movimiento para darle una perspectiva clara de continuidad.

La primera gran movilización de la lucha contra la LOU se llevó a cabo el 7 de noviembre. Las aulas de las 48 universidades públicas del estado español se quedaron vacías: la convocatoria de huelga general impulsada por los sindicatos tuvo un seguimiento del 90% y reunió a más de 200.000 personas en manifestaciones y concentraciones en 50 ciudades. Los trabajadores contaron con un enorme apoyo de los estudiantes, tanto en la huelga como en las movilizaciones.

Palma se manifestaron 3.000 estudiantes, la movilización de Lleida reunió a 2.000, y 4.000 lo hacían en Vigo. En el resto del estado las movilizaciones se concentraron el día 14, cuando las manifestaciones en 53 ciudades reunieron a más de 300.000 personas, con una manifestación en Madrid de 100.000.

Paralelamente se produjeron encierros, cortes de autovía, pronunciamientos contra la LOU de claustros y universidades, clases alternativas, huelgas de cons

u m o . . . todo tipo de acciones se desarrollaron en todo el estado para mantener vivo el movimiento y parar así, la aprobación del proyecto de ley.

CCOO y UGT encabezaron un frente de organizaciones que llamó a la marcha sobre Madrid del 1 de diciembre. Rápidamente, el PSOE, y en menor medida IU, aparecieron delante de todos los medios intentando capitalizar políticamente un movimiento en el que, hasta entonces, habían tenido una escasa participación efectiva. Hay que recordar que el eje de las movilizaciones estudiantiles del '99 fue la lucha contra el Informe Bricall (ver LI 10 y 11), la propuesta *de facto* de refor-

ma de la universidad del PSOE, que tiene escasas diferencias sustanciales con el actual proyecto del PP. Esto llevó a la Coordinadora de Asambleas de Escuela y Facultad (CAEF) de Madrid a convocar una manifestación alternativa, partiendo del mismo punto de convocatoria, pero con un recorrido distinto. El movimiento asambleario del estado (particularmente de Galicia, Andalucía, Catalunya y el País Valencià) se unió a la convocatoria alternativa, mientras que la mayoría de los sindicatos de estudiantes –así como muchas asambleas– llamaban a la conformación de un bloque crítico dentro de la manifestación de los grandes sindicatos y la izquierda parlamentaria. En el último minuto, el PSOE y los sindicatos cancelaron el punto de convocatoria donde debía confluir el inicio de las dos manifestaciones, de modo que no se pudo hacer ningún trabajo entre sus bases. El resultado es que los grandes aparatos, con todos sus recursos –utilización de los medios de comunicación, concierto multitudinario, etc.– movilizaron a 300.000 personas, mientras que la mani alternativa no superó las 10.000 y se vio aislada y bajo un fuerte asedio policial.

El PSOE, IU, CCOO, UGT y la mayoría de rectores se han posicionado nitidamente por la retirada del proyecto de ley, y sabemos que en eso –y poco más– es en lo único que estamos de acuerdo. Somos conscientes de que su modelo de universidad no tiene nada que ver con el nuestro. Pero esto nos debería llevar a reflexionar sobre la importancia de conseguir la más amplia unidad alrededor de objetivos básicos –la retirada del proyecto o la derogación de la ley– y como nos tenemos que preparar para que, una vez éstos se hayan conseguido, estemos en condiciones de ser más fuertes para defender nuestra alternativa.



El 13 y 14 de noviembre se producían nuevas movilizaciones, esta vez encabezadas por los estudiantes, que contaban con el apoyo de los sindicatos. En Barcelona el día 13 se organizó una manifestación estudiantil sin precedentes, que agrupó a 100.000 personas bajo el lema “Derribemos la LOU (re)construyamos la universidad pública”, en una jornada marcada por la paralización de las clases en todas las universidades públicas catalanas. En Girona, Tarragona y

Esto significa participar de los movimientos unitarios denunciando al mismo tiempo la política de estos grandes aparatos, dejando clara nuestra posición ante sus bases, pero uniendo todas las fuerzas posibles para parar el golpe que pretende imponernos el gobierno. Es frecuente que los grandes aparatos pasen por encima de los movimientos o los capitalicen, y es norma que esto se quiera evitar. Pero la forma de hacerlo no es aislarse –como si esa mani no fuera nuestra, como si no tuviéramos nada que ver con aquellas 300.000 personas que se manifestaron contra la LOU-; sino al contrario, tener una presencia activa y crítica en estas movilizaciones y hacer que sean las nuestras, con nuestras pancartas y nuestras consignas. Y eso no significa hacer seguidismo: se podía participar de la mani unitaria con una postura crítica y diferenciada, y evidenciada con la fuerza de la gente. En lugar de irnos nosotros –cediendo los 300.000 a los aparatos- deberíamos haber intentado que fueran los Zapateros, Llamazares, Fidalgos y compañía, los que se sintieran incómodos en una mani que exigía la retirada del proyecto de ley en defensa de una universidad pública de calidad, única, laica, gratuita y democrática.

La mani de Madrid constata también las debilidades organizativas del movimiento estudiantil: todavía no hemos podido organizar una coordinación estatal de base y, por eso, los aparatos se nos han adelantado en la convocatoria de una marcha estatal. Y tenemos que prever que con la aprobación inminente de la ley, la traición previsible de los grandes aparatos, las vacaciones y los exámenes, hay un gran riesgo de desmovilización. pero no debemos olvidar que nos encontramos ante las luchas estudiantiles más grandes desde la Transición, todavía más que las que llevaron a la dimisión de Maravall en 1983. Para dar continuidad a esta lucha hay que fortalecer el movimiento de base, impulsando con más fuerza las asambleas, desarrollando un organismo de coordinación estatal que, bajo su control, permita coordinar un plan de lucha sostenido y permanente, para extender una campaña al resto de la sociedad de rechazo a la LOU.

# Hacia una coordinación estatal



La asamblea que se reunió en la Facultad de Biológicas de la Complutense después de la manifestación del día 1, creó una comisión para avanzar propuestas hacia una coordinación estatal. Asistieron miembros de asambleas y colectivos de las Universidades de Sevilla, Granada, Salamanca, Palencia, Valladolid, Autónoma de Barcelona, Complutense de

Madrid, Carlos III, Autónoma de Madrid, Politécnica de Madrid, Santiago, Tarragona, Valencia, Alicante, Málaga, Barcelona y Girona.

En la reunión, lo primero que se concretó es que Alicante se comprometía a hacer una lista de distribución de mails y un chat. Después, la gente de Catalunya explicó en que consistía la “plataforma en defensa de la universidad pública de Catalunya”, y a los demás participantes de la comisión les pareció bien como modelo: dos o tres portavoces de cada universidad llevaran la información de las diferentes asambleas y se invitará a un representante de cada una de las organizaciones de estudiantes. La Coordinación, por supuesto, no decidirá; sino que escuchará las propuestas de las asambleas y, el consenso al cual se llegue en Coordinación, volverá a bajar a las asambleas para que lo ratifiquen.

Las propuestas de acciones que se acordaron bajar a las asambleas fueron:

Convocatoria de semana de lucha del 10 al 14 de diciembre, (huelga general el 12 de diciembre y manifestaciones descentralizadas, y marcha en Bruselas el mismo día.); convocatoria de manifestación estatal centralizada. (Se dio la posibilidad de: Madrid o Salamanca, coincidiendo esta última, con la cumbre de los ministros de educación de la Unión Europea a principios de Marzo); consulta popular sobre la retirada del proyecto de LOU y la insumisión a la ley el 18 de diciembre en todas las universidades; la pronunciación del Claustro de todas las universidades sobre la insumisión a la LOU (aprobado en Girona); mociones a los ayuntamientos sobre la retirada del PLOU en el mes de enero (aprobado en Málaga y en Sevilla); cortar arterias de comunicación viaria en el mes de febrero, y acciones diversas como: escribir “NO A LA LOU” en los billetes, ocupar pacíficamente ayuntamientos, etc.

Una vez acabado este punto, se convocó la próxima reunión de coordinación estatal en Granada el 15 y el 16 de diciembre.

1 de diciembre

# La otra protesta

De la convocatoria del pasado 1 de diciembre, fecha en que la CAEF (Coordinadora de Asambleas de Escuelas y Facultades de Madrid) convocó a todos los estudiantes a una manifestación unitaria y no instrumentalizada, en Madrid, saco tres cosas en claro: Inteligencia, voluntad y coordinación.

**Inteligencia:** Muchos estudiantes nos enteramos de esta convocatoria de la CAEF, y decidimos sumarnos a ella ya que veíamos poco consecuente desfilar al lado de los que aprobaron la LRU, y encargaron el informe Bricall, antesala para muchos de lo que es la LOU. Por lo tanto vimos la oportunidad de denunciar la capitalización de esta lucha por parte de los que tienen medios (que no, gente), pero no todo lo que

reluce es oro. Cuando llegamos a la Universidad Complutense de Madrid el panorama era desolador; la CAEF era casi inexistente, con esto quiero decir que a causa de cuestiones aún sin aclarar, la CAEF se vio desbordada por una convocatoria que por otra parte fue un éxito (entre 8.000 y 10.000 estudiantes de todas partes del estado se sumaron a la protesta contra la LOU, es decir, a la verdadera), (la protesta del PSOE, tiene otras intenciones), a causa de esto, y de la ingenuidad, todo sea dicho, de los que nos sumamos a esta convocatoria, nos vimos haciendo un recorrido ridículo (no se salía de la ciudad universitaria), y para colmo rodeados de policía por todos lados, con una actitud totalmente provocadora, alimentando así el descontento de la gente. Sin tener muy claro qué hacer, ya que las propuestas eran diversas y de todo tipo, algunas promovidas por policías que, vestidos de paisano, se manifestaron con nosotros. Como, por ejemplo, la de pasar por en medio del cordón policial y cortar la autopista que pasaba al lado del recorrido de la manifestación, cosa por otra parte muy extraña, ya que si algo teníamos terminantemente prohibido era cortar aquella carretera. Ironías a parte, estaba claro que todo le salía a pedir de boca a todo el mundo excepto a nosotros, y lo único que les faltaba era la excusa para cargar.

Después de un rato de tensión y desconcierto debido a la falta de información, y los continuos bulos que hacía correr la policía, como que habían ilegalizado la manifestación y que iban a cargar hiciésemos lo que hiciésemos, la gente demostró sangre fría e inteligencia, y, sin una coordinación, ni una cabeza pensante, se optó por realizar la manifestación sin ceder a las continuas provocaciones de la policía. En el caso de que se hubiera cedido, sólo hubiera beneficiado a la testosterona de los policías y a los intereses del gobierno.

**Voluntad:** Con esto me refiero a la voluntad que demostraron los miles de estudiantes (en su inmensa mayoría de fuera de Madrid), que después



del duro golpe de la mañana, consiguieron sacar ánimos para por la noche y coordinar un acción que consistió en salir a la calle con mas de 2000 velas y un ataúd que simbolizaba la universidad pública. Se fue hasta la Puerta del Sol, se cortó el tráfico (desoyendo lo que decía la gente de Madrid que tenían una acción de la policía), y a pesar de las provocaciones de la policía todo salió perfecto, sin tensiones, ni miedos, lo que devolvió gran parte de la confianza, perdida por la mañana. Por otra parte, se le demostró a mucha gente de Madrid que, para hacer algunas cosas, no hay que pedir permisos; hay que hacerlas teniendo las cosas claras. A los sitios, si se va, no se puede ir a medias.

**Coordinación:** Con esto me refiero a que muchos de los que estuvimos allí sacamos en claro que, para evitar este tipo de problemas, no se puede dejar una responsabilidad tan grande como la de la organización de un acto unitario, en manos de unos pocos que ni siquiera conoces; si no que se debe hacer entre todos, con las dificultades que comporta una coordinación entre asambleas. Conscientes de que quizá sería la última vez que tendríamos la oportunidad de establecer entre todos los cimientos que permitan construir una coordinación estatal dirigida desde la base, de las futuras acciones en contra de la LOU. Gracias a esto, un grupo de unas 50 personas de todas las universidades del Estado que asistieron a la convocatoria de la CAEF, se reunieron en una comisión que, en medio del caos de la asamblea multitudinaria y el cansancio del día, supo centrarse y desarrollar una propuesta de coordinación y plan de lucha. Que la coordinación funcione depende de todos, y, según mi humilde opinión, acabar con la LOU o retirarla si se aprueba, depende de esta coordinación.

*Toni- asamblea de Letras. UAB*

## 10 detenidos en Madrid

6 compañeros que participaban en las manifestaciones contra la LOU en un Madrid asediado por la policía el día 1 de diciembre fueron detenidos y apaleados por miembros de la Policía Nacional de paisano y con la cara tapada con pasamontañas. Los tuvieron secuestrados en la comisaría de Moratalaz hasta agotar el máximo de 72 horas bajo la acusación de atentado a la autoridad y de intento de homicidio (j). El lunes siguiente por la tarde se convocó una concentración ante esa comisaría exigiendo la libertad de los 6 compañeros sin cargos, pero otra vez la policía actuó brutalmente hasta producir 4 detenciones más y varios heridos. Finalmente todos los detenidos han salido en libertad acusados de desórdenes públicos; mientras que ellos han denunciado a la policía por detención ilegal y por las agresiones sufridas.

**¡Tampoco con la represión y la criminalización van a pararnos!**

# Libertad para formar librepensadores

La Ley 121/000045 Orgánica de Universidades, más conocida como LOU, que en estos días se tramita en el Senado, no es tan sólo —como dicen algunos— un empeño gubernamental por privatizar la Universidad. Se trata de un proceso, necesariamente más complejo, que debe ser enmarcado en la inequívoca tendencia a la globalización y a la mercantilización de la cultura occidental.

Ya en 1965, Sartre constataba en su *Plaidoyer pour les intellectuels* que la tradicional concepción del intelectual independiente y crítico ante los grupos de poder, estaba siendo tendencialmente desplazada ante el surgimiento de una nueva clase intelectual asalariada, fruto de la implantación de la división tecnocrática del trabajo. Una división que hacía asimismo preciso que, entre los diferentes grupos de especialistas de las diferentes áreas, existiese un grupo de “técnicos del saber práctico” conformado a imagen y semejanza de las necesidades de la economía. Concluía Sartre al respecto —insistimos, hace casi cuatro décadas— que «... queda claro que hoy la industria quiere echar mano de la universidad para obligarla a abandonar el antiguo humanismo en desuso y sustituirlo por asignaturas especializadas, destinadas a dotar a las empresas con personal capaz de realizar pruebas, ejecutivos de segunda categoría, public relations, etc.» Así pues, frente al “antiguo humanismo” preconizado por Sartre, los intelectuales emergentes habían dejado de tener acceso al conocimiento como tal, fragmentado en multitud de especialidades...

De ahí que, cuando se reivindica la autonomía de la Universidad, nosotros prefiramos reivindicar su libertad: libertad para formar librepensadores al margen de cualquier injerencia política o económica.

No negaremos, sin embargo, que la Universidad contemporánea precisase de una reforma que profundizase y ampliase los logros y carencias de la LRU: sin embargo, resulta difícil imaginar que tal reforma pase precisamente por la privatización de una Universidad que nunca, nunca, debería cifrar su rentabilidad en lo económico.

Es cierto que, tal y como el Gobierno reitera, en ningún párrafo de la Ley se menciona expresamente el término “privatización”, extremo que no deja de

ser preocupante, habida cuenta de que el profundo calado de la LOU se hace más presente por sus obliteraciones que por lo que hace explícito. En este sentido, el tratamiento del nuevo modelo de financiación queda tan extraordinariamente diluido en la Ley que resulta difícilmente concebible, salvo en un extremo: la propuesta de una financiación desigual, en base a niveles de calidad. Cabría, no obstante, interrogarse acerca del criterio con el que, de no existir condiciones homogéneas de partida, se “premiar” a las universidades hoy mejor dotadas y se “castigar” a otras incipientes, con el consiguiente agravamiento de las actuales desigualdades.

Creemos, pues, preciso el fortalecimiento de un sistema financiero en el que el Estado, antes que propiciar la competencia y la desigualdad, actuase como garante de una convergencia sinérgica, interuniversitaria, interfacultativa e incluso interdepartamental; pues la competencia y la desigualdad no son incentivos a la generación del conocimiento —por sí refractario a las reglas de la producción industrial y la competencia mercantil— sino la mejor manera para que ese conocimiento, que es patrimonio de todos, se convierta en patrimonio de los económicamente mejor dotados.

En cuanto al profesorado, la LOU antepone la actividad investigadora sobre la docente, cuando —de acuerdo con el modelo humboldtiano actualmente dominante— han sido tradicionalmente una: Severo Ochoa aseveraba, en este sentido, que entendía tan poco la figura del docente que impartía contenidos que no eran fruto de su investigación, como la del investigador que no compartía su trabajo científico en las aulas.

Por otra parte, la LOU —además de que, por mor de la obligada movilidad de los docentes entre Universidades, impedirá la formación de equipos estables de investigación— pone a prueba la vocación de un profesorado que, con suerte, podría alcanzar cierta estabilidad laboral después de haber superado la cuarentena: después de cinco años de carrera y dos de Doctorado, es posible alcanzar el primer escalón de la contratación, el Ayudante, con una duración de cuatro años; más tarde, después de tres a cinco años de Tesis

Doctoral, más dos de estancia investigadora o docente en otra Universidad, se alcanza el escalón del Ayudante Doctor, con una duración de otros cuatro años; a continuación, después de cuatro años de experiencia docente ó investigadora postdoctoral, es posible acceder a la categoría de Contratado Doctor, con una duración de cuatro años más, tras los que quizás —si uno es habilitado por la correspondiente Agencia Nacional—, sea posible alcanzar la plaza de Profesor Titular de Universidad... ¿Por qué se reglamenta hasta su asfixia a la Universidad pública, al tiempo que se desregula todo lo concerniente a las universidades privadas...?

De poco sirve que, por primera vez, una ley hecha de espaldas a la Universidad, haya movilizado solidariamente en su contra a rectores, profesores numerarios y contratados, estudiantes y personal de administración y servicios; de poco sirve, decimos, en la medida en que el Gobierno reitera que “no se va a atender al que más grita” o que “las leyes no se hacen en la calle”... La incultura democrática hace que a menudo olvidemos que la calle no es



tan sólo un ámbito para el libre tránsito de mercancías y personas, sino también el espacio del *ágora*, de la asamblea pública, de la manifestación ciudadana... Manifestación o interacción social que algunos pretenden restringir a los períodos electorales, para después invernarse durante cuatro años en el limbo de la *mayoría silenciosa*...

*Antía López -profesora Universidad de Santiago de Compostela y Enrique Castelló -profesor Universidad de Valladolid*

# ¿Por qué el cambio climático?



Los cambios de origen antrópico en el entorno natural –biosfera, atmósfera- ha sido una constante a lo largo de toda la historia de la humanidad, pero estos se han acelerado a partir de mediados del siglo XIX con el inicio de la era industrial. Cambios que han comportado modificaciones importantes en las relaciones entre hombre y naturaleza, se ha pasado de utilizar aquello que la naturaleza nos ofrecía a modificarla, cada vez a mayor escala, con tal de adaptarla a nuestras necesidades y comodidades. Estos cambios suponen la introducción de fuertes desequilibrios en el frágil y complejo equilibrio ecológico con repercusiones que son muy difíciles de poder predecir y establecer con seguridad. Así, la incertidumbre de las repercusiones reales que la interacción antrópica puede ocasionar a medio y largo término tiene como consecuencia más inmediata que cada uno haga una lectura de acuerdo con sus intereses inmediatos aplazando día tras día la aplicación de medidas que ya se conocen y que evitarían situaciones sin retorno en un futuro más o menos cercano y/o la investigación de nuevas posibles soluciones.

La industrialización a traído de la mano, entre otros impactos importantes, la emisión a la atmósfera de una gran cantidad de gases de muy diversas procedencias y de efectos nocivos para la naturaleza –incluida la especie humana- : los derivados del azufre y del nitrógeno que son los responsables de la lluvia ácida que ha causado la muerte de extensiones de bosques cercanos a las industrias, los derivados del carbono como son los halogenocarburos causantes del agu-

jero en la capa de ozono o el dióxido de carbono y el metano principales responsables del incremento del efecto invernadero.

## **Gases de efecto invernadero. Repercusiones de su incremento**

Aunque en muy pequeña cantidad, la presencia en la atmósfera de los llamados gases de efecto invernadero es muy importante, su presencia, inferior al 1%, es la responsable que la temperatura de la Tierra no sea unos 30 °C inferior. La alteración en el equilibrio de los gases que formen la atmósfera y particularmente en relación con los gases de efecto invernadero, como consecuencia de las actividades antrópicas, produce una alteración en la forma en que la energía solar interactúa con la atmósfera.

Desde el inicio de la industrialización la temperatura media de la Tierra ha aumentado 0,6 °C; es en las zonas árticas donde este aumento es más notable y está produciendo ya la desaparición de grandes placas de hielo de Groenlandia. Se calcula que, de seguir con el ritmo actual las emisiones a la atmósfera, se puede producir un aumento de la temperatura del orden de 1,5 a 4,5 °C durante los próximos 100 años. Este aumento de la temperatura inducido por las actividades humanas es producido en un:

- 65% por los gases procedentes de la combustión de energías fósiles (petróleo, carbón, gas natural) principalmente el CO<sub>2</sub> y los óxidos de nitrógeno

- 10% como consecuencia de la deforestación de zonas importantes del planeta para dedicarlas a tierras de cultivo, aunque algunas, como las zonas tropicales, son tierras pobres que en dos o tres años se convierten en zonas totalmente áridas.

- 10% de los gases derivados halogenados del carbono que se utili-

zan en los aparatos de refrigeración y en la fabricación de espumas. Su utilización, además, es la principal responsable de la destrucción de la capa de ozono que nos protege de las radiaciones ultravioletadas muy peligrosas ya que alteran la reproducción celular.

- 5% de otros gases utilizados para abonos y algunos usos industriales

- 10% derivados de las prácticas agrícolas, el más importante es el CH<sub>4</sub> (metano). Su incremento está directamente relacionado con una mayor incorporación de la carne en la dieta lo que ha comportado un incremento en las cabezas de ganado.

Como hemos visto el dióxido de carbono, procedente de la combustión del carbón, petróleo y gas natural es el principal responsable del incremento del efecto invernadero. Los combustibles fósiles son en este momento una de las principales fuentes de energía; su capacidad energética – en comparación las fuentes de energía anteriores- es la que ha permitido el desarrollo de la industria y la consolidación del actual modelo económico y de producción.

La concentración del dióxido de carbono en la atmósfera ha pasado de 295 ppm en los inicios de la época industrial a una concentración de 359 ppm en la actualidad, si bien este aumento representa un 50% del que se calculaba de acuerdo con la tasa de emisión correspondiente a la crema de combustibles fósiles. Diversos procesos naturales parecen actuar de moderadores: parte de dióxido de carbono se disuelve en el océano, un aumento del dióxido de carbono en el aire actúa como estimulante del crecimiento de las plantas,... El hecho de que sean muchos los factores a tener en cuenta a la hora de hacer los diversos estudios ha llevado a la existencia de una gran disparidad de ellos, algunos contradictorios y al gusto de todos los intereses. Pero son una mayoría los que prevén un aumento, más o menos moderado, de la temperatura de la Tierra en los próximos años.

Uno podría pensar que disfrutar de unos grados no tiene porqué

representar grandes cambios, pero los modelos climáticos nos indican todo lo contrario, la gran mayoría de ellos prevén que de producirse un incremento de la temperatura algunos de los efectos que se producirán son:

- Un aumento de la temperatura del agua de los océanos que provocará que se funda el hielo de las zonas árticas y la dilatación de sus aguas, como consecuencia el nivel del mar puede subir entre 18 a 65 cm inundando buena parte de las zonas costeras de muchos países y sumergiendo algunas islas. En muchos países es precisamente en estas zonas donde se concentra buena parte de su población. Se calcula que puede llegar a comportar el desplazamiento de más de 100 millones de personas

- Desaparición de las nieves perpetuas de la mayoría de las montañas.

- Modificación de las zonas climáticas, lo que representa cambios importantes en la utilización del suelo para actividades agrícolas ya que zonas actualmente fértiles buenas pueden convertirse en zonas extremadamente secas mientras que zonas más próximas a los polos se pueden convertir en tierras de cultivo. Así las fértiles tierras del centro de EEUU que son una de las principales zonas cerealísticas del mundo se pueden ver gravemente afectadas mientras zonas de sur de Argentina o del norte de Europa y Rusia pueden convertirse en zonas de cultivo. El problema es que estas últimas son menos fértiles y por tanto se producirá una disminución importante de la producción a nivel global.

- Cambio en el régimen de los vientos y las precipitaciones incrementándose las diferencias ya que un incremento de la temperatura llevará a una mayor evaporación y formación de fuertes precipitaciones, pero a la vez a un incremento de la sequía. Estos cambios ya se están empezando a percibir, cada vez son más frecuentes las grandes "catástrofes naturales" –grandes sequías que condenan al hambre a millones de personas, grandes tempestades e inundaciones-. Aunque algunas de ellas afectan por igual cualquier parte del planeta, es en los países subdesarrollados o con graves problemas económicos –como es el caso de Sudamérica o de zonas de Asia y África- donde su repercusión es mayor ha que contribuyen a empeorar su situación.

- Aumento de la enfermedades infecciosas principalmente en África, Asia y América del sur.

## Las cumbres sobre el Cambio Climático, acuerdos y desacuerdos

El modelo económico que las grandes potencias imperialistas, de la mano de sus grandes empresas multinacionales, ha impuesto se basa en *"han de crecer los beneficios constantemente y de forma continua sino estamos en crisis"* y *"es necesario abrir nuevos mercados con quien poder mantener el intercambio comercial"*. Para conseguirlo es necesario, por un lado una mayor producción que tiene que ir acompañada de un incentivo al consumo cada vez mayor y en abrir nuevos posibles mercados y por otro lado una reducción de los costos de producción que se traduce en conseguir los precios más bajos posibles de la materias primeras –entre ellas la energía-, de la mano de obra así como reducir al máximo los costos ambientales, es decir, en una destrucción masiva de las fuerzas productivas. Nadie se plantea que pueda ser posible otro modelo económico que no sea el actual modelo capitalista, pero su implantación, entre muchos otros efectos, ha representado una aceleración en la demanda energética a nivel mundial, principalmente en los países en proceso de desarrollo como es el caso la China o de la India. En este momento son los combustibles fósiles –carbón, petróleo, gas natural- las fuentes de energía que permiten dar una respuesta inmediata a este incremento de la demanda. La producción energética a partir de las llamadas fuentes de energía "limpias" representa un porcentaje muy pequeño, solo la energía nuclear podría ser una alternativa a la utilización de los combustibles fósiles pero sus consecuencias pueden ser todavía más graves.

La necesidad de reducir progresivamente hasta su eliminación<sup>7</sup> la emisión de los gases invernadero en la atmósfera nos obliga a plantearnos un nuevo modelo energético. En este momento no hay una alternativa real sino únicamente iniciativas parciales y muchas veces

descontextualizadas que no permiten evaluar su eficacia real. Para poder hacer un esbozo de un modelo energético alternativo es necesario analizar cuestiones como a que responde la actual demanda energética, como es posible reducirla, que otras fuentes de energía son las alternativas y cuales son sus repercusiones ambientales,... Este análisis sobrepasa las posibilidades de este artículo, pero esperamos poderlo hacer en uno próximo.

Si bien, en este momento, no hay una alternativa energética definida si que los estudios ponen de manifiesto las repercusiones de seguir con el actual. Así pues los gobiernos de los países, principalmente de los industrializados, no se pueden mostrar indiferentes delante de las voces de los expertos de la comunidad científica y de los grupos ecologistas pero por otro lado han de responder a las presiones y demandas que el actual sistema económico "globalizado" los exige de disponer de energía abundante y barata. Por tanto se han visto obligados a mostrar su "preocupación" y a "luchar" para conseguir llegar a soluciones –siempre que sean compatibles con sus aspiraciones- en el marco de reuniones de "alto nivel". Desde 1992 se celebran, como mínimo, una reunión anual sobre el cambio climático donde las partes intentan llegar a acuerdos sobre la reducción de los gases invernadero. De todas las celebradas destacaremos tres la Cumbre de la Tierra de Río, la Cumbre de Kyoto sobre el Cambio Climático y la Cumbre de Bonn.

1992. En el marco de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro 168 gobiernos firmaron el Convenio (...)



(...)

Marco sobre el Cambio Climático en el que se comprometían a tomar medidas para disminuir los efectos del cambio climático sin explicitar ningún tipo de compromiso por los partes firmantes.

1997. Cumbre de Kyoto donde se firma el que ya se conoce como protocolo de Kyoto sobre el cambio climático. En el se concreta por primera vez un compromiso, por parte de los países industrializados de disminuir para el 2010 en un 5% el volumen de las emisiones de 1990. El protocolo no entrará en vigor hasta que no sea ratificado como mínimo por 55 de los participantes en la Convención y además el número de países industrializados ha de ser tal que sus

cima de los acuerdos de Kyoto (gráfico 2).

Aunque todos están de acuerdo con la necesidad de reducir las emisiones, dos puntos han sido fuente de divergencias entre los países firmantes: 1. ¿quién a de empezar a reducir sus emisiones? 2. ¿de qué manera se contabilizan?

1. Los países en proceso de desarrollo aducen que el actual incremento de la temperatura es fruto de más de un siglo de emisiones de los países desarrollados y que ya es suficientemente importante el esfuerzo para conseguir una vida mejor como para tener la carga adicional que supone la disminución del uso de los combustibles fósiles. El protocolo de Kyoto provee que sean los países industrializados los que han de reducir la manera importante sus emisiones en una primera fase.

Según un informe de Washington el nivel de emisiones contaminantes de los Estados Unidos será superada en los próximos años por países como la India y China. Por esta razón Bush exige que los países en desarrollo se comprometan igualmente a reducir sus emisiones en el primer periodo del protocolo (2008-2012) del que están excluidos. La negativa de los países afectados cuenta con el respaldo de Europa.

Si bien la posición de los EEUU es una excusa para no tener que reducir sus emisiones, ¿este acuerdo favorece realmente a los países en desarrollo? La realidad es que no los favorece sino todo lo contrario. Las industrias que se instalan en estos países forman parte de las grandes multinacionales, esta situación les permite ubicar en estos países las factorías donde realizar los procesos industriales más contaminantes y/o con tecnologías más obsoletas que les permite un menor coste de producción y que no cumplen los requisitos de las actuales normativas ambientales de cualquier país europeo y hasta del propio EEUU. La existencia de una misma normativa a nivel mundial obligaría a estos a transferir y a investigar tecnologías limpias en cualquiera de sus procesos de producción.

2. Estados Unidos y sus aliados (Japón, Canadá, Australia), el denominado grupo del paraguas, solo reconocen en el protocolo los mecanismos de flexibilidad para conseguir

una disminución en las emisiones de gases: reducir de su cuota de emisión la absorción de dióxido de carbono por parte de sus bosques, comercializar con las cuotas de emisión,.. Así son firmes partidarios de la comercialización de los permisos de emisión; mientras que estos mecanismos, en términos del protocolo no ha de entrar en vigor hasta el 2008, la gestión de estos permisos es un sector especulativo, la suma global de estas operaciones a término fue de unos 50 mil millones de dólares en 1999 y puede llegar a proporciones astronómicas. El Banco Mundial puso en pie un prototipo de Fondo para el carbono, con la tendencia a alimentar proyectos de implantación industrial en los países del Sur. Shell y Mitsubishi, así como el gobierno de Holanda, se encuentran entre los primeros inversores. A cambio, este Fondo propone a los inversores (gobiernos y empresas) créditos de emisión con tipos de interés bajo. Una manera de financiar una parte de los mecanismos de “desarrollo limpio” mediante la especulación sobre el gas carbono.

Con el mismo espíritu, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el desarrollo se ha adherido a la creación de la Asociación Internacional del Mercado de Emisiones, que reúne a protagonistas como la Bolsa de Australia, International Petroleum Exchange, BP, Amoco, Staoil y Tokio Electric Power. El propósito de esta asociación es constituir un mercado global de emisiones.

El cambio en la posición de los EEUU –que en realidad es fruto de las presiones de los lobbies que representan, Bush al sector energético (petróleo, carbón) y Clinton al sector financiero– aludiendo la actual situación de crisis y sus necesidades energéticas, pone de manifiesto la imposibilidad de compatibilizar “los principios básicos de la economía globalizada y de los intereses de las grandes multinacionales” con la investigación y la implantación de un modelo energético sostenible. Así el reiterado discurso de la inminente crisis económica y la entrada en recesión de las principales economías mundiales es la puerta abierta que justificará un incremento indiscriminado de destrucción de las fuerzas productivas entre ellas la naturaleza.



emisiones representen el 55% de las emisiones totales en el 1990. Hasta el momento 37 países han ratificado el protocolo, pero solo un país industrializado (Rumania).

2001. Cumbre de Bonn pasará a la historia por la determinación de los EEUU, principal país emisor de gases invernadero, con una contribución del 25% del total de las emisiones (gráfico 1), de no adherirse al protocolo de Kyoto.

Después de prácticamente cinco años de la signatura del protocolo de Kyoto este sigue siendo papel mojado; reunión tras reunión las divergencias entre las partes firmantes se ponen de manifiesto y se renegocia de nuevo un protocolo que cada vez se va vaciando más de contenido, así y todo, ninguno de los países industrializados, incluso los europeos que tanto interés muestran para llegar a un acuerdo entre las partes, lo han ratificado. Mientras buena parte de los firmantes, incluidos los europeos han incrementado la emisión por en-

*Anna Morelló*

2 de diciembre: 15.000 trabajadores y trabajadoras en Madrid

# Contra la guerra, la precariedad y las privatizaciones

La manifestación convocada por la Confederación General del Trabajo (CGT) y otras organizaciones como Críticos de CCOO, Plataforma Sindical de Madrid (compuesta por CGT, CNT, SO, AST, Coordinadora EMT...), partidos políticos (IU, PRT, LI...), además de plataformas contra la guerra, varios colectivos y organizaciones, transcurrió desde su inicio, en la Plaza de Cibeles, hasta el final, en la Puerta del Sol, en medio de un importante y provocador despliegue policial.

El número de asistentes era tal, que cuando la cabeza de la manifestación estaba llegando a la Puerta del Sol, la cola de la misma aún se encontraba en la Plaza de Cibeles.

Las consignas más gritadas eran por la huelga general y contra la

guerra, la represión, el pacto social, la reforma laboral y la LOU.

Estaban presentes colectivos, partidos, estudiantes anti-LOU (como los de Girona); mas la visión preponderante de la manifestación fue la presencia de CGT, - con sus banderas y pancartas - que en conjunto demostró un aumento de su capacidad de movilización. CGT trabajó especialmente bien en Madrid y Andalucía. La participación de CGT de Catalunya fue baja respecto a su afiliación; en números absolutos, comparable a la CGT de Alicante. Desde Barcelona viajó un autocar grande y un microbús, en total unos 100 trabajadores y trabajadoras; además de afiliados de RENFE que se desplazaron en tren, y otros que fueron en coche. Igualmente fue escasa la presencia de críticos de CCOO y de militantes de IU.



A destacar, la campaña previa de los medios "desinformativos" que, durante los días anteriores a la manifestación, dieron una versión alarmista y medrosa para impedir la participación en ella. Una vez finalizada, el boicot fue descartado, ignorando el acto como si no hubiera existido nunca.

*Victor, CGT Barcelona  
Marina, CCOO Madrid  
Jordi, CCOO Girona*

MOVIMIENTOS

*(viene de la pág 7)*

La Mesa de la Educación de Adultos de Catalunya convoca el día 18 de diciembre una concentración delante del Parlamento de Catalunya para dar la batalla a los presupuestos. Es significativo que las escuelas de adultos sean de los pocos, por no decir el único, colectivo de Catalunya que salga a la calle para enfrentar los presupuestos. Esta movilización viene acompañada por la recogida de firmas que se entregará en el Parlamento, por el llamamiento de apoyo a las organizaciones políticas, sindicales, colectivos de inmigrantes y entidades a participar en las diferentes acciones de la Mesa y por las propuestas reivindicativas que los parlamentarios del PSC, ERC e IC harán llegar a la Consejera de B. Social. Así es como se inicia un plan de movilizaciones que tendrá continuidad los meses de enero y febrero sino hay un giro de la política de Bienestar Social. En estas movilizaciones también participan las compañeras y compañeros maestros de prisiones.

**¡ Adelante con la lucha!**

*Miquel- CCOO Girona*

*(viene de la pág 8)*

- \* Enseñanza pública de calidad.
- \* Comedores escolares públicos.
- \* Aumento de plazas en las escuelas de adultos, para autóctonos e inmigrantes.
- \* Sanidad pública de calidad.
- \* Residencias para personas mayores y discapacitados.
- \* Servicios de atención domiciliaria. (...)
- \* Casas de acogida para mujeres y niños en caso de maltrato.
- \* Que se dote al CAID (Centro de Atención e Información a la mujer) de los recursos necesarios para que sea un centro de acompañamiento en la gestión de los trámites que se han de realizar en los casos de violencia doméstica, tanto en el ámbito social como legal. (...)

Firman 11 grupos y organizaciones de mujeres de L'Hospitalet de Llobregat y sus barrios

*Pilar. L'Hospitalet, Barcelona*

**Especial guerra: nuevo número de**

***Marxismo Vivo***

**Revista del Koorkom - número 4 - diciembre 2001**

## Bombardeos sobre Palestina

# ¡Todos con la Intifada!

Helicópteros de combate y aviones F-16 han bombardeado 7 ciudades palestinas: Gaza, Jan Yunes, Tulkarem, Yenín, Nablús, Salafit y Ramala. Tropas y tanques invadieron parcialmente las cisjordanas Nablús, Tulkarem y Ramala. Saldo inicial: 2 muertos – uno de ellos un escolar- y más de un centenar de heridos. Mientras caen las bombas sobre Palestina, es preciso que la izquierda consolide una posición sólida para no aflojar un ápice en la defensa de la Intifada. Decíamos en el suplemento y Lls anteriores, que aunque a muchos partidos de izquierda, les pareció que la posición de EEUU de retomar los acuerdos de Oslo y el “Estado palestino”, era un freno a Sharon y una salida a la situación, eso no era así. Insistimos que la ofensiva imperialista reforzaba la criminal política israelí. Las movilizaciones en defensa de Palestina fueron flojas, y una de las razones fue la dubitativa posición que a veces predominó. Hoy, no queda espacio para titubeos; el pueblo palestino precisa miles, ganando las calles.

### Terminar con las ilusiones

Las agresiones crecieron en forma exponencial a partir del 12 de septiembre y después de que Sharon dijera que “Arafat era el Bin

terrorismo”. Las voces occidentales –como Aznar- sólo se han levantado para “comprender la venganza” y pedir “una respuesta proporcional” (¿!).

¿Qué harán ahora los partidos de izquierdas, que como IU, han acompañado al PP en las movilizaciones “contra el terrorismo”, por más que lo hicieran críticamente? Estuvieron en las movilizaciones por Palestina, pero a la vez alentaron las ilusiones en la “salida negociada” del estado palestino propuesto por EEUU y, ¿ahora? ¿Polemizarán con Aznar porque la guerra no es proporcionada? ¿Pedirán que se posicione la ONU después de lo ocurrido en

Afganistán? ¿O romperán de una vez con un bloque que objetivamente los sitúa del lado del imperialismo? ¿Dejarán de rebuscar cuál es el castigo “proporcionado” a los terroristas, o abordarán de una vez sus raíces políticas: la ocupación desde hace más de 50 años de Palestina, con todo el arsenal yanqui en las manos para matar impunemente, en una limpieza étnica sin precedentes, y así abrir paso a los bulldozers y, tras ellos, a los colonos para repoblar? ¿No hay

ya suficientes muertos como para aceptar lo que la realidad se empuja en demostrar, por duro que sea? Una ofensiva imperialista llevaba aparejada la ofensiva sionista, y tratar de ponerle paños calientes a la realidad es desarmarnos para hacerle frente.

El terrorismo, lo hemos dicho mil veces, no es el camino porque se vuelve contra los propios propósitos que dice defender, además de provocar decenas de muertos inocentes que lamentamos. Pero a ese nivel, tanto, como hemos lamentado los miles de inocentes masacrados por el estado sionista durante estos años, que es quien ha iniciado esta escalada de terror. Así pues, el terrorismo de Hamas, la Yihad o los frentes laicos, es consecuencia, equivocada sí, pero consecuencia, de la impotencia para hacer frente a una situación política de terror anterior que no encuentra solución. Y se vuelve contra la causa que dice defender, porque divide a su propio pueblo ante esos métodos, lo hace víctima de la respuesta israelí y divide también al movimiento de solidaridad. Pero en lugar de buscar el “castigo proporcionado”, quien realmente quiera terminar con él, debe plantearse arrancar de cuajo las razones políticas que lo engendraron.

### Arafat, atrapado entre dos fuegos.

Quizás el único que en Palestina también pensó que EEUU podía hacer de mediador con Israel, fue Arafat. O más bien, se aferró a creerlo porque veía sus días contados. Esa “ilusión” sin embargo, le ha situado en peor situación aún. Ilegalizó el FNLP –brazo armado del laico FPLP- a partir del asesinato del ministro Zehevi bajo la presión de Sharon; cargó sobre una movilización pro-afgana y su policía causó 3 muertos; ahora tras los últimos atentados, detuvo a 120 miembros de Hamas y la Yihad,... tratando inútilmente de agradar a Washington. Y, mientras Israel bombardea sus ciudades, la policía de la ANP (Autoridad Nacional Palestina), que se esfumó ante la entrada de los tanques sionistas y no tenía ordenes de repeler la agresión, siguió practicando detenciones y enfrentando las pedradas de la Intifada en su combate “contra el terrorismo”. Fue la única libertad de movimientos que las tropas y tanques sionistas permitieron en los territorios sellados palestinos:



Policia de la Autoridad Nacional Palestina (ANP)

Laden de Israel”: ocupaciones, muertos abatidos por el ejército sionista a diario, secuestros y asesinatos selectivos... hasta llegar al del número 2 de Hamas, Mahmud Abu Hanud, en cuyos funerales se realizaron promesas de venganza con atentados suicidas. Las cumplieron: fueron decenas las víctimas israelíes. Y Sharon, envalentonado, ha empleado exactamente los mismos métodos que EEUU en Afganistán: bombardeos “contra el

la de la policía de Arafat deteniendo al dictado de Sharon.

Porque quién no se mueve con ilusiones es Sharon. Inició los bombardeos contra los símbolos de la ANP, por su ineficacia contra los “terroristas”, declarándola “entidad colaboradora del terrorismo”: sedes, residencia, aeropuerto internacional de Rafah... Habló de un recambio a Arafat, y ahora le da unas horas de “pausa” para que termine de hacer el trabajo sucio para liquidar la Intifada. Arafat, aún así, profundiza su traición y se apresta a cumplir los mandatos contra su pueblo. Veremos cómo responde éste.

### EEUU y el sionismo

No se trata siquiera de complicidad; es más que eso: fue la utilización de los herederos sionistas de Tehodor Herzl y su teoría étnica del gran Sión la que utilizaron los EEUU para establecer su portaaviones en Oriente próximo. La concepción del estado sionista sólo es posible con el sustento bélico y material de Washington: sin él no es posible la

expansión explícita que tiene por esencia ese estado. Pero a la vez, EEUU lo necesita porque esa dependencia absoluta le convierte en el único garante de sus intereses en la zona. Esa simbiosis se expresa en las palabras de Collin Powell, Bush o la de la Casa Blanca avalando los bombardeos: «El Estado de Israel tiene derecho a defenderse». La crisis abierta en el gobierno israelí con los laboristas y la amenaza de salida de éstos, también terminó en agua de borrajas en plenos bombardeos: era desde la cartera del laborista Eliezer que se le urgía a Arafat a la detención de los 36 palestinos que quiere Sharon a cambio de la actual “pausa”.

Por eso, es triste que en la izquierda, la ilusión democrática aún dicte textos como éste: “Nos cuesta creer que estén defendiendo su legítimo derecho a la existencia cuando sus colonos han envenenado y destrozado terrenos cultivables en el área de Toubas, tanques y sistemas de riego han sido destrozados por los bulldozers, 467

viviendas de palestino han sido destruidas parcial o totalmente, más de 8.000 árboles arrancados, más de 100 nuevos enclaves militares han sido establecidos y noventa y dos escuelas totalmente cerradas. Todo ello, con un índice de paro entre la población palestina que oscila entre el 50 y el 70%, con más de 3 millones de palestinos desplazados a los países limítrofes” Y es que siempre el sionismo ha planteado la expansión y la limpieza étnica como parte de su “derecho a la existencia”. Por eso es incompatible con salidas “democráticas”. Eso no tiene que ver con los israelitas como pueblo, ni siquiera con los judíos como religión. Así lo recogía la declaración de la OLP cuando se negaba a reconocer el estado sionista de Israel y reivindicaba una Palestina democrática, laica y no racista donde cupieran israelitas y palestinos; así lo atestigua también la carta que reproducimos de israelitas contra su propio estado.

**Por eso, más que nunca, ¡Todos con la Intifada!**

## Carta de judíos israelitas al Ayuntamiento de Ann-Arbor (Míchigan)

# “Por favor, boicotead Israel”

Esta es la carta, leída el jueves pasado por el Canal 2 de la TV de Israel y publicada el viernes por el Jerusalem Post, que un grupo de “judíos israelitas” ha mandado al Ayuntamiento de la ciudad de Ann-Arbor, en el estado americano de Michigan:

“Hemos conocido una petición de los ciudadanos de Ann-Arbor a su ayuntamiento, para que Ann-Arbor lance una campaña de boicot contra las compañías y fondos de inversión que tengan relaciones con Israel. Nosotros apoyamos con fuerza esta iniciativa. Todos los firmantes somos judíos israelitas. (...)

Hay muchos judíos israelitas como nosotros, activistas por los derechos humanos, fuertemente implicados en actividades políticas directas para lograr que nuestro gobierno termine la ocupación militar del pueblo y el territorio palestino. (...)

Queremos dar las gracias al Ayuntamiento de Ann-Arbor por su enseñanza al estar al lado de la población negra de Sudáfrica, reprimida y obligada al silencio. Sabemos que en 1986 aprobasteis una resolución por el boicot total contra el apartheid. (...) Hoy muchos activistas israelitas por los derechos humanos os estarían muy agradecidos si pudierais hacer un análogo apoyo humanitario con el pueblo palestino. (...) Por este motivo, nosotros esperamos que vosotros aprobéis la más contundente resolución para que Ann-Arbor se oponga a

cualquier inversión, transacción o inversión en fondos de pensiones que pueda tener relación con compañías o fondos en Israel. (...)

La “democracia israelita”, de la cual se habla mucho, no es nada para estos tres millones de palestinos que viven bajo la

ocupación militar israelita durante generaciones. El poder militar israelita cuenta con armas nucleares, infinidad de helicópteros y tanques, y más de mil millones de dólares donados cada año por parte del gobierno de los Estados Unidos. Hoy el desmedido arsenal israelita es desplegado contra la población civil palestina, dejada sola; cualquier persona está bloqueada en su ciudad por los tanques y el alambre de espino. (...) No queremos que la población palestina continúe bloqueada, a merced de una ocupación militar asfixiante. (...)

Es evidente que los israelitas y palestinos, que luchan juntos contra esta ocupación militar y racista, se animaran al saber que nos habéis escuchado en vuestro Ayuntamiento. Por favor, decidid boicotear a las compañías y fondos que hacen negocios con Israel.”

Siguen 21 firmas, entre ellas las de: Rony Armon, de Tel Aviv; Rachel Giora, profesora de Filología de la Universidad de Tel Aviv; Jacob Katriel, profesor del Instituto Israelita de Tecnología; Hanna Knaz, del kibbutz Gan Shmuel; Anat Matar, profesor asociado de Filosofía en la Universidad de Tel Aviv; Allegra Pacheco, magistrado; Tanya Reinhart, profesora de Lingüística de la Universidad de Tel Aviv; Aharon Shabtai, poeta; Gideon Spiro, periodista de Jerusalén.

(Fuente: II Manifiesto. 24/11/01)



## Guerra de Afganistán

# Dólares y tropas sobre las ruinas

Incapaces de lograr un gobierno afgano políticamente fiel, los EEUU han decidido seguir comprando. Promesas millonarias han cerrado el acuerdo de Bonn. Igual que antes hicieron con los mujaidines para que los muertos fueran de las milicias de Dustum y no marines. Igual que en la captura de Bin Laden, ofreciendo 5.000 millones por su cabeza –como en los carteles de las películas del oeste bajo el rótulo “Wanted”- para que cientos de mujaidines inicien la carrera por la recompensa adentrándose en las montañas. Pero aún así, está por ver si alcanza; Dustum, el yerno del ex -rey, jefes de tribus pashtunes, etc., no están de acuerdo y reclaman su parte del botín... por eso se ha aprobado también el despliegue de una fuerza internacional de la ONU para ocupar Afganistán. Kandahar se rinde, pero la guerra no ha terminado y los EEUU, de momento, no logra estabilizar, con su nuevo orden, ni siquiera las ruinas del pueblo afgano.

### Fachada política

Teóricamente, ya hay gobierno provisional. Las cuatro facciones reunidas bajo los auspicios de la ONU en Bonn han acordado un Gobierno de 30 miembros –que incluye 2 mujeres- dirigido por el pashtun Karzai, quien tomará posesión el 22 de diciembre en Kabul y ejercerá el poder hasta el verano. Entonces, una vez reunida la Loya Jirga (asamblea tradicional) presidida por el ex rey Mohamed Zahir Shah, se elegirá un gobierno que funcionará hasta la convocatoria de elecciones en un plazo máximo de tres años y redactará una Constitución. Otra Loya Jirga aprobará el texto y convocará elecciones.

Se supone que el nuevo gobierno debe tomar el poder de manos de la Alianza del Norte –cuyos mujaidines son considerados como “héroes de la yihad

y campeones de la paz, la estabilidad y la reconstrucción de su amada patria”-, para lo cual, tienen reservados 19 de sus puestos, manteniendo los ministerios de Asuntos Exteriores, Interior y Defensa. Sin embargo, tanto el máximo líder de la Alianza, Rabani, como Dustum, quedan fuera del reparto del botín y este último amenaza con: ni acatar ni permitir que nadie pise “su” territorio. Tampoco están contentos algunos miembros del llamado Grupo de Roma (partidarios del ex rey que contará con 9 representantes, incluyendo el presidente). Al Grupo de Peshawar (exiliados en Pakistán), le han correspondido dos carteras. La cuarta facción presente en Bonn, el Grupo de Chipre, no quiso entrar en el gobierno. Etnicamente el gobierno tiene 11 ministros pashtunes, ocho tadjikos, cinco hazaras, tres uzbekos y 3 de etnias minoritarias. Pero tampoco los pashtunes están contentos y en el asedio de Kandahar se expresaban algunas de las disidencias entre tribus que apoyaron a los talibán, otras que estuvieron en el anterior gobierno de los Mujaidines y la del nuevo presidente que, al parecer, dirige el ataque desde Pakistán...

### La realidad: dólares y ocupación

El único lazo que une al nuevo gobierno es el reparto de las sumas prometi-

das por EEUU y los países occidentales. También es el lazo que une Washington con la “burguesía financiera” afgana, pagándole el blanqueo de las fortunas en inservibles afganis procedentes del opio; así en la “bolsa de Kabul” se fortalece momentáneamente esa moneda y se inyectan las enormes cantidades de dinero negro existente entre las ruinas. Como antes, también los dólares sirvieron para tejer la alianza de los EEUU con los mujaidines. Sólo que los mercenarios no siempre son garantía y menos cuando se decide apartar algunos del botín. Por eso, el acuerdo de Bonn prevé la ocupación directa del territorio: una fuerza internacional “de paz” se desplegará para “garantizar la seguridad” y facilitar “la distribución de ayuda humanitaria”. Sin embargo, eso tiene sus pros y sus contras, y los países occidentales aún no han decidido ni cuándo ni quién, pondrá los soldados.

Nuevos y viejos buitres se aprestan sobre la carroña. Mientras aquellos a los que EEUU crió, y hoy no le sirven, se niegan a dejar de cobrar por sus servicios, el pueblo afgano sigue pagando. Las tropas de la ONU, como antes hicieron en Bosnia y Kosova, vendrán a tratar de mantenerlo maniatado, mientras sigue sumido en la miseria bajo los dictados de los servidores de turno del imperialismo.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (2.500 pesetas si te la hemos de enviar por correo dentro del Estado español y 3.000 pesetas si el envío es fuera del Estado español). La suscripción de la entrega en mano es de 2.000 pesetas y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

