

LUCHA

INTERNACIONALISTA



Especial "El Argentinazo busca organizarse"

nº 26 - febrero 2002- donativo 200 PTA / 1,2 euros

Editorial y páginas centrales:

Patriotismo constitucional en la presidencia de la UE pág 3,10-11

Sindical:

Críticos de CCOO frente al ANC 2002 pág 4
Congreso CGT Catalunya pág 5

Mitasa, Banca, Justicia Generalitat,
Interinos, Jardines infancia pág 6-9 y 12-13

Immigración pág 14-15

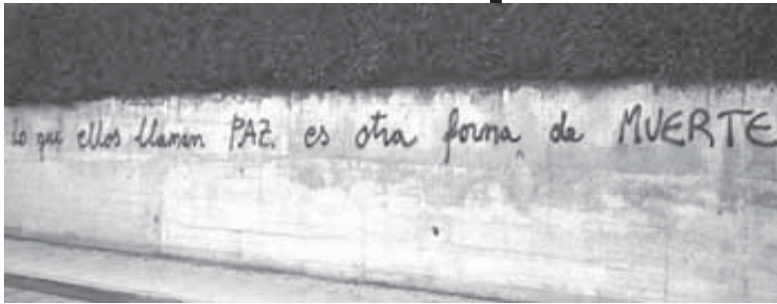
Contra la LOU pág 16

Cambio climático (y III) pág 18-19

Contra la Europa del capital pág 20

Internacional:
Especial Argentinazo

Escrito en la pared



"lo que ellos llaman Paz es otra forma de MUERTE"

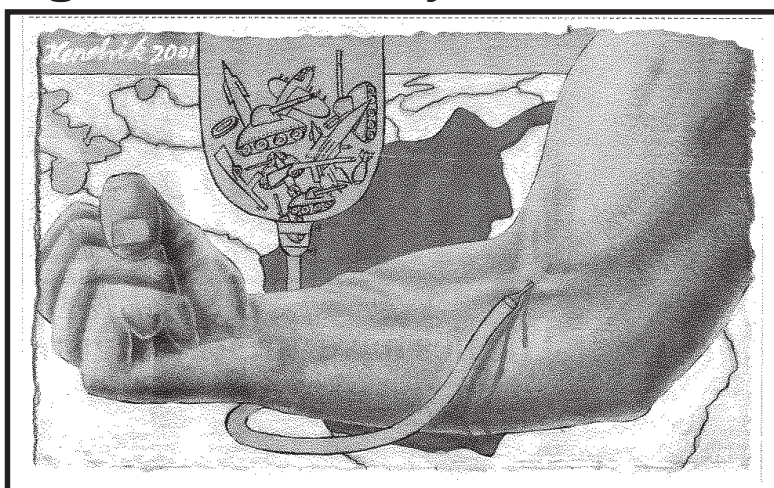
No la hemos visto...todavía

No hemos visto "La cuadrilla" ("The Navigators") de Ken Loach, pero prometemos comentarla en el número siguiente. Parte con un elemento favorable: la autenticidad que ofrece el guión, realizado por uno de los protagonistas reales de la historia, Rob Dawber, que murió poco después de acabada la película, víctima de un cancer provocado por las precarias condiciones en que se desarrollaba su trabajo en la British Rail

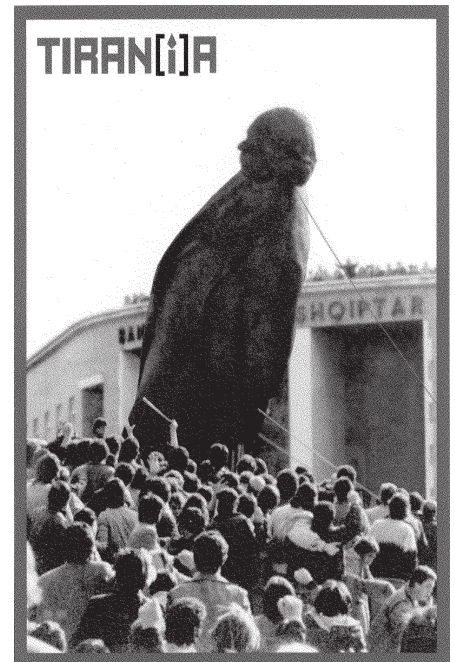


(de El Roto en El País)

El gasto militar como inyección económica



(de "The Guardian")



Exposición sobre la dictadura estalinista en Albania

Bajo en nombre de "Tiran(i)a" se celebra en el CCCB de Barcelona una exposición sobre algunos aspectos de la vida cotidiana bajo la dictadura de Enver Hoxa y el Partido del Trabajo de Albania entre 1945 y 1985.

Se exponen abundantes ejemplos de esculturas y pinturas del realismo socialista, con la temática habitual en estos casos: robustos proletarios y (algunas) proletarias y el Dirigente, en unos casos confraternizando con el pueblo y en otras dando lecciones al mundo entero con el dedo levantado.

Una particularidad de este regimen que queda documentada era la obsesión por construir bunkers ante la amenaza de una agresión exterior. Hoxa hizo construir 200.000 de los 700.000 que en principio había proyectados.

Lo más escalofriante, sin embargo, es el recuerdo a la sanguinaria represión interna. Se sabe que existían planes "estadísticos" para detener a gente según zonas geográficas, tipo de trabajo, pestrigio social, etc.

Una exposición interesante si tenemos en cuenta que Albania ha sido hasta hace poco uno de los países más desconocidos del mundo

Cuando ya llevamos poco más de un mes de la toma de posesión de la presidencia española de la UE, las dificultades se acumulan:

1. La llegada de la crisis a Europa es ya oficial, con la declaración de recesión de la economía alemana. Con la crisis se empiezan a cuestionar por la vía de los hechos los planes de Estabilidad que supuestamente debían dar base sólida al euro. Empezando por su impulsor, Alemania, que hace unos años los impuso y que hoy se acerca peligrosamente al 3% de déficit presupuestario fijado en el plan. Pero no es sólo Alemania, Portugal está en situación parecida.

2. Prosigue el debilitamiento del euro ante el dólar y que demuestra que los inversores prefieren estar bajo el paraguas protector de las bombas "cortamargaritas" del tío Sam, a pesar de que estén en grave crisis.

3. También en el terreno político se debilita el proyecto europeo y crece el sentimiento euroescéptico, el caso más grave –pero no el único– surge en Italia con la crisis de gobierno que precipitó primero la caída del Ministro de Exteriores Rugiero y segundo la incorporación del neo -fascista Fini como negociador italiano de la nueva reforma de la UE, y que asegura una parálisis

presidencia española de la UE,... -coincidiendo con un movimiento de repliegue de sectores muy importantes de la burguesía europea en su estado nacional, que lleva al resurgir del patriotismo en diversas formas,

completa en esta discusión.

Pero este movimiento de repliegue de sectores muy importantes de la burguesía europea en su estado nacional, que lleva **al resurgir del patriotismo en diversas formas**, augura tiempos de choques más directos entre las clases y es el intento de la burguesía de privilegiar –e intentar legimitar con ello– los símbolos e instrumentos del poder, e inevitablemente conduce a un reforzamiento de su esencia como aparato represivo.

Este panorama hace que de los objetivos marcados por Aznar ante el Parlamento europeo el que tiene visos de avanzar es el primero: la llamada "lucha contra el terrorismo". Este objetivo –común a todos los estados europeos– se ha visto reforzado tras el 11 de setiembre y la victoria de los EE.UU. y la coalición internacional en Afganistán. Bajo esa orientación se trata de imponer un recorte sustancial de las libertades colectivas contra quienquiera que se oponga a sus planes.

Si las libertades de expresión y manifestación están amenazadas –como vamos a ver estos seis meses–, no menos lo están las libertades democráticas de los pueblos. El Congreso del PP ha sido un ejemplo de esa tendencia. La ponencia estrella ha sido la del *patriotismo constitucional*, que supone un reforzamiento del estado central a costa de las llamadas autonomías. El PP se dispone a impulsar una segunda LOAPA, mucho más profunda que la primera. Aznar usa la tática de Sharon, que con la excusa de enfrentar a los sectores más

radicales, dirige todos los golpes sobre los sectores más moderados (Arafat o Arzallus), llevándolos a una situación imposible.

Las cumbres de este periodo de la UE están fijadas para Barcelona, Sevilla y la iberoamericana en Madrid. Pero es Barcelona en marzo donde el Gobierno central prepara un dispositivo represivo sin precedentes. Esta va a ser la tercera vez que lo intenta: fue con motivo del desfile de las Fuerzas Armadas, más tarde con la sesión de la reunión del Banco Mundial que se suspendió en junio pasado y, por fin, ahora. Las justificaciones para hacer entrar en el mismo saco la represión contra el movimiento nacionalista radical vasco y los movimientos de jóvenes okupas o de los movimientos anti-globalización ya las ha definido el Ministro del Interior: esos días todos los que nos opongamos a la cumbre seremos acusados de "terrorismo".

Para los Gobiernos de la UE, el aumento de la represión es parte del dispositivo que preparan para hacer cargar la crisis que se acerca a los trabajadores y atajar cualquier posible respuesta, y Aznar no tiene problema de incluir ambos objetivos en la misma agenda. Lo lamentable es que en el otro lado estamos profundamente divididos. Los grandes sindicatos que protestarán contra los planes de flexibilidad laboral que preparan, pero separados de los movimientos antiglobalización mayoritariamente jóvenes, que a buen seguro serán los sectores más golpeados por la flexibilidad. Del otro hay otra profunda grieta entre los movimientos que se producen contra cumbres de la UE o del FMI o el G-8 de los que de forma cotidiana enfrentan las consecuencias de esa política: de esa batalla en las universidades contra la LOU o de gran cantidad de empresas en las que los trabajadores se enfrentan contra rescisiones de contratos (ver páginas en este LI). En esta división está la fuerza de los Gobiernos y la patronal para hacer pasar su política.

En esta editorial es imposible dejar pasar la lucha de los trabajadores y el pueblo argentino. Sigue el *argentinazo* ahora contra los planes del Gobierno de Duhalde que con la obligación forzada de convertir todos los ahorros en pesos arruina la mayoría de la población trabajadora. La experiencia de la lucha que realizan y que nos cuentan en estas páginas en el sur, es de lectura imprescindible. Es una obligación de todos los trabajadores y jóvenes dar todo el apoyo solidario a su movilización, pero más lo es de los trabajadores de todo el estado español pues han sido la banca y las multinacionales afincadas aquí las que han participado directamente del saqueo del país y la sangría del cobro de la deuda que arruinó Argentina (ver páginas especiales).

Sigue el argentinazo ahora contra los planes del Gobierno de Duhalde

CC.OO.

Asamblea estatal del sector crítico

El pasado 19 de Enero se celebró en Madrid una Asamblea Estatal del sector crítico de CCOO. El Rechazo al Acuerdo para la Negociación Colectiva 2002, suscrito el mes de diciembre entre CEOE, CCOO y UGT, fue la tónica general de la mayoría de las intervenciones que hubo en la asamblea. No sólo por cómo se ha firmado dicho acuerdo, sin consultar a las bases, sino también por el contenido del mismo. Coincidiendo en el análisis de cómo este Acuerdo «..... se asienta en la idea de la contención de costes y la flexibilidad interna, como mecanismos para mantener la competitividad y evitar la in-

flación, dando por bueno que ante un empeoramiento de la situación económica va a recaer sobre los trabajadores el peso del ajuste.....» y continuando punto por punto el análisis de dicho acuerdo, el problema se plantea cuando nos preguntamos: de acuerdo pero ¿qué hacemos? He aquí el punto de la discordia. Todos en contra del acuerdo pero «pelead cada uno en su sector y sus convenios el romper dicho acuerdo». Es imposible que con la receta de cómo enfrentar el acuerdo, convenio a convenio, se pueda frenar el mismo. Es un acuerdo necesario para continuar la política neoliberal del Gobierno y

por tanto el cuestionamiento del mismo ha de ser de forma unánime. Plantear la pelea sector a sector, convenio a convenio, es abocar a estos sectores al fracaso. Por eso desde sectores de Telemarketing y la corriente de opinión de Girona hicimos una propuesta que fue: « *Que la asamblea resolviera exigir a la dirección del sindicato la retirada de la firma del acuerdo*», articulando una campaña sección por sección, afiliado por afiliado, que exigiese la retirada de la firma. Entendemos que esto sí es intentar llegar a la base del sindicato una discusión que todos vamos a sufrir. Pero ante esta propuesta la respuesta de A. Moreno fue la de rechazo, por que *“no significa ser más combativo y hay que ser más realistas, la lucha está en las empresas, con los comités y las secciones, explicándoles por qué nuestro rechazo a este acuerdo”* Esta propuesta hace que exista un compromiso que nos enfrentaría directamente con la dirección del sindicato y esto es lo que intenta evitar a toda costa la dirección del sector crítico. Se concluyó este punto haciendo extensión de la hoja del especial sobre negociación colectiva y propuestas de trabajo desde el sector crítico.

No sólo las intervenciones se centraron contra el Pacto, sino que también hubo las que se refirieron a la democracia sindical, al enfrentamiento con parte del sector crítico que comparte dirección con los oficialistas (en Catalunya) y que aplican una política de acoso y derribo con la otra parte. También hay que resaltar las intervenciones de los compañeros de Sintel o de UPS haciendo un llamamiento para continuar con la solidaridad de sus luchas.

La corriente de opinión de Girona se dio a conocer proponiendo en la asamblea un camino de lucha dentro del sindicato, constituirse en corriente, para recuperar unas CCOO combativas y de clase.

Al final se repartió un manifiesto con el título de “Es necesario otro sindicalismo para que otro mundo sea posible” y A. Moreno, no la asamblea que no resolvió, recogió algunas de las propuestas que se suman a la “lucha” contra el Pacto, como la participación en los movimientos antiglobalización, llevar a cabo una campaña de solidaridad con la lucha del pueblo argentino, recuperar el boletín del sector crítico y potenciar las asambleas territoriales.

Carmen (comisión sindical de LI)

Las propuestas

El manifiesto "**Es necesario otro sindicalismo para que otro mundo sea posible**" de los críticos de CCOO que se entregó en la asamblea del 19 de enero en Madrid está lleno de buenas intenciones sindicales pero le falta la concreción ante la lucha. El contenido del manifiesto tiene dos partes: la primera hace un análisis de la situación la segunda son propuestas de trabajo y de lucha que en muchos casos se quedan en palabras y no se transforman en hechos, como en el caso del último acuerdo firmado por CCOO y UGT sobre negociación colectiva ante el que no se ha impulsado una campaña exigiendo la retirada de la firma. La falta de decisión para impulsar la huelga general con la unidad sindical es otro ejemplo. El sector crítico manifiesta:

- trabajar por un modelo sindical plural y de clase que cuente con los trabajadores
- participar en el movimiento antiglobalización e impulsar una campaña en solidaridad con los trabajadores y el pueblo argentino, que exija la anulación de la deuda externa con el estado español.
- solidarizarse con las luchas de Sintel, UPS, Volident...
- defender los derechos de los inmigrantes y todos los colectivos que sufren discriminación o intolerancia.
- combatir la política de agresiones sociales: reforma laboral, educación, sanidad pública.
- trabajar por una movilización general por una ocupación estable y con derechos, por las 35h.
- Rechazo al último pacto de moderación salarial, que debe ser superado con la unidad y la fuerza de los trabajadores en los convenios colectivos.
- Compromiso con las libertades democráticas, asediadas con el pretexto del terrorismo.

Finalmente llama a la participación sindical y a presentarse a las próximas elecciones sindicales confiando en la fuerza de los trabajadores, en su capacidad de elaboración de alternativas, de organización y de lucha. Se propone un giro sindical a la izquierda manteniendo su posición dentro del sindicato, pero todos sabemos que con eso no basta para combatir la política pactista de la dirección oficialista del Confederal o la dirección compartida en algunos territorios. Hay que avanzar un paso más, con el llamado a la constitución de corrientes en el marco sindical.

CGT en la encrucijada

Del 22 al 24 de febrero, la CGT de Catalunya realizará su congreso. Un congreso de especial importancia por el panorama en que se desarrolla: de un lado una gravísima crisis golpeando a la puerta, y una política ya pactada de las direcciones sindicales mayoritarias para que ésta pase en forma “no traumática”, es decir, liquidando empleo de trabajadores en precario en primer lugar, y utilizando a fondo las armas que han arrancado durante estos años de “reformas” contra el conjunto de conquistas de los trabajadores.

Con este panorama, CGT tiene la posibilidad de construirse como alternativa real si pone como norte el dar una respuesta consecuente de defensa de los intereses de los trabajadores en lugar de las pugnas internas. No es fácil, porque el mal hecho por pactos y acuerdos, haciéndonos tragar con la política neo-liberal de los últimos 12 años como mínimo, han dejado un desierto de escepticismo, fragmentación de la clase obrera y fatalismo entre los trabajadores que abonan el campo a los que prefieren encerrarse a debatir o buscar atajos para construir el sindicato. Y no hay atajos, la encrucijada es dura, pero esencial, porque si no se da esa respuesta necesaria, la CGT acabará quedando arrinconada en algunas empresas o apareciendo disuelta en acciones antiglobalizadoras, pero sin dar el salto necesario para ser la alternativa que debe ser.

Los compañeros que militamos en CGT vamos a defender estos puntos de vista en una ponencia unitaria que parte de:

1. Que estamos frente a una de las peores crisis de

sobreproducción del sistema.

2. Que sólo dándole respuesta, consolidaremos la CGT y avanzaremos realmente para ser una alternativa real sindical, cuando las demás centrales han firmado ya la paz social.

3. Que eso implica hacernos fuertes en las empresas para sacar el conflicto hacia fuera como problema social y político. Es decir, terminando realmente con el corporativismo y con una acción social desligada del carácter anticapitalista que debe tener.

4. Que para ello deberemos construirnos entre los sectores que van a ser más golpeados por la crisis, los más precarizados, y especialmente juventud, mujeres e inmigrantes puesto que si no partimos de una respuesta unitaria, vamos a la derrota.

5. Que sólo eso cohesionará nuestra organización internamente, terminando con los infructuosos enfrentamientos en clave interna que nos aquejan.

Sin embargo, en cuanto a la forma de elegir el órgano de gestión de la CGT de Catalunya, hemos presentado una opción propia, convencidos que sólo son ella se podrá también terminar con los grupos cristalizados en torno a colores o “familias”, poniendo el eje en la elaboración conjunta de un proyecto para el sindicato.

Una propuesta hacia afuera, encaminada a dar respuesta a un período de luchas, con fuerza en la acción sindical, ligándola con la acción social, precisará de los compañeros y compañeras mejores en esos aspectos. Otra propuesta que estuviera centrada

en la propaganda y la extensión cara a las elecciones como centro, debería encarnarse en otros compañeros y compañeras, aquellos que más experiencia tuvieran en ello. Por eso, cualquier mecanismo de formación de equipos alrededor de unas personas o definiciones previas en función de las “familias” internas del sindicato, aboca al fracaso.

Por eso, y de acuerdo a la ponencia que vamos a defender, el Secretariado Permanente a nuestro entender, debería estar encabezado por quienes ya en las federaciones sectoriales, territoriales o sindicatos, han practicado una acción sindical



transformada en problema social, en extensión y politización de los conflictos. Son esos sectores que ya han vivido esa experiencia quienes deben aportar a sus mejores militantes al SP para generalizarla y socializarla en toda la organización; rompiendo con el corporativismo que nos aqueja – sea de empresa, sector o territorial – y con la disociación sindical-social.

M^a Esther del Alcázar.-

Ensenyament- CGT

Víctor Messeguer.-Administració Pública- CGT

MITASA: Magistratura da la razón a CGT

Ha sido todo un ejemplo . Parcial como triunfo, porque hubo una traición que impidió llegar unitariamente hasta el final. Pero ejemplar por entender el vínculo entre la lucha sindical y la social y política: fue todo el pueblo en lucha quien exigió al Parlament los puestos de trabajo de Castellar y Alfarràs, fue en la calle, ante el Hotel Majestic donde se ponía sobre la mesa la especulación y el desvío de fondos industriales; y fue en la empresa donde se arrancaba la plusvalía con la huelga. Sólo comprendiendo el papel jugado por la CGT impulsando una posición unitaria sobre la base de la defensa de los puestos de trabajo y con esta dinámica, se puede entender porqué después siendo minoritaria, puede conseguir una sentencia favorable. También ejemplar con la reincorporación de las compañeras a su puesto de trabajo, sin venderlo por elevada que fuera la indemnización. Con otros aspectos podemos tener diferencias, pero estos elementos son tan importantes como contundentes. Desde aquí nuestra felicitación. Reproducimos extractos del comunicado de prensa de la compañera de CGT, Toñi.

La empresa MITASA tiene dos centros de trabajo uno en Castellar de N'hug y otro en Alfarràs. Ambos centros de trabajo leridanos forman parte de la centenaria industria textil algodonerera, que desde principios del siglo XX iniciaron el proceso de desarrollo industrial textil en Catalunya, contando con saltos de agua, ríos y materias primas que en el caso de Castellar de N'hug conllevó, junto a la explotación minera, una importante concentración obrera en la comarca. Las explotaciones mineras se extinguieron y con ellas una parte importante de los puestos de trabajo, iniciándose un proceso de despoblación de la zona, y de reubicación en otros sectores, especialmente pequeñas explotaciones campesinas y nuevas empresas textiles; con las reconversiones de textil buena parte de las empresas textiles desaparecieron, finalmente en Alfarràs y Castellar sólo queda MITASA.(...) Entre estos capitalistas –del sector textil- se encuentra la familia Soldevilla, enriquecidos con la explotación de varias generaciones de trabajadores, modelos de patronos paternalistas, caciques, y con excelentes relaciones con el poder político a lo largo de la historia. Los últimos vástagos forman parte del círculo de amigos del Sr. Jordi Pujol y socios de honor de Convergència. En los últimos años, con el pretexto de los mercados “emergentes” competitivos, en MITASA se produce un proceso de

reconversión como antes en otras empresas textiles. El objetivo es liquidar poco a poco la empresa y dedicar las inversiones a otros sectores. Con la ayuda de la Administración se les aprueban planes de inversión textil que se destinan al sector hotelero (por ejemplo, el Hotel Majestic), a la especulación bursátil, a la vez que se retira la inversión de las empresas textiles. Todo ello se hace con la participación activa de los sindicatos “mayoritarios”, interesados en que no se produzcan bajas “traumáticas” y que las indemnizaciones de las jubilaciones anticipadas y “bajas voluntarias” no las tengan que pagar la familia Soldevilla (pobrecillos) y sí el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA) que sale de los impuestos que pagamos los trabajadores, aunque no sólo colaboran en los “chanchullos” patronales para evitar “males mayores” a los trabajadores, sino un poquito también por cobrarse el canon de negociación para aceptar Expedientes de Regulación de Empleo (EREs). En el caso de MITASA (Soldevilla), la impunidad con la gente que actúan y la colaboración de la Generalitat y sus sindicatos es tal, que pese a la desviación de Fondos a otras empresas de la familia, pese al pago de las indemnizaciones y jubilaciones de anteriores expedientes por parte de FOGASA... la empresa acarrea una deuda de 3.700 millones a la Seguridad Social y Hacienda y hace fren-

te a las deudas bancarias, hipotecando el patrimonio de la empresa: presas, terrenos, inmuebles. Para evitar el pago de esos 3.700 millones, la familia Soldevilla liquida sus acciones con MITASA y coloca al frente de ella a unos testaferros – antes, empleados de la compañía- que tras “bloquear” sus contratos junto a otros responsables de la Dirección de la Empresa, proceden a la preparación del cierre de la empresa, con los servicios de una Auditoría y los buenos oficios de un abogado ex-UGT, ahora asesor de la Patronal. Es este el contexto en el que se da el expediente de crisis. Las centrales sindicales presentes en el comité coincidimos todas en el diagnóstico de la situación. También en la exigencia de responsabilidades a la familia Soldevilla –concentración ante el Hotel Majestic en Passeig de Gràcia, Barcelona-; en la responsabilidad de la Generalitat –huelga general en Castellar y concentración de casi todo el pueblo en el Parlament-; exigencia de que la Generalitat invierta en las zonas afectadas: Castellar y Alfarràs; exigencia de un Plan Industrial para las empresas y cambio de Dirección; fuera los testaferros ; no al expediente que abre la puerta a un posible cierre y “limpia de responsabilidades y de deudas” a los Soldevilla; y sí al Plan Industrial. Con este planteamiento unitario se convocan dos huelgas, que en Castellar, con USO como mayoría en el comité, son ampliamente seguidas; pero en Alfarràs tiene que emplearse a fondo la CGT porque los miembros del comité mayoritariamente pertenecen a CCOO y a la empresa, mientras que uno de sus miembros dimite por no estar de acuerdo con la huelga (...). Poco a poco la labor de CCOO, la mediación del inspector y la actitud de “pena, penita, pena” de los testaferros de la empresa, conducen la negociación del expediente exclusivamente a la liquidación de puestos de trabajo, sin inversiones de futuro, y con cargo casi exclusivo al FOGASA, en la que

entra también USO. Finalmente, la defensa de los intereses de los trabajadores, con los planteamientos unitarios que entrecabían la posibilidad de inversiones de la Generalitat, naturalmente con la presión, como habían hecho los de Castellar para evitar la liquidación de ésta y Alfarrás como pueblo, queda abandonada excepto por CGT. El expediente lo firman el resto de las centrales sindicales presentes en los comités (USO y CCOO en Castellar y CCOO y UGT en Alfarrás). En la determinación de las personas afectadas en el expediente en Alfarrás, CCOO y la dirección de la empresa, incluyen a los voluntarios como dice el acuerdo, y como castigo por no firmar, a las afiliadas/os de CGT. Aunque su puesto de trabajo no sobre y no sean voluntarias –es decir, cometiendo un acto ilegal-. (...)

Como garantía de pago – como la empresa debe dinero a FOGASA- se coloca como cláusula el punto 7 del Acuerdo de ERE: se debe abonar unas cantidades en fecha fija, y si no se abonan, deben integrar los/as trabajadores/as a sus puestos de trabajo. La realidad es que no

se abonó la totalidad de las cantidades ofrecidas en los plazos correspondientes. Dichas cantidades suponían (...) una media de 2 millones. Los que firmaron el acuerdo, pese a que se les ha pasado el plazo de abono de las cantidades, no han dicho nada y ni siquiera han exigido la readmisión. No ha ocurrido así con dos afiliados de CCOO(...) que, al margen de CCOO, y recurriendo a nuestros abogados, consiguieron el 29 de noviembre y el 13 de diciembre, que se les reincorporara al trabajo, por no pagarles las indemnizaciones acordadas en plazo. Por todo ello, continuamos la batalla jurídica: primero contra el ERO, por ser discriminatorio sindicalmente contra CGT –está pendiente de la Magistratura de Manresa como contenciosos admi-

nistrativos-. En segundo lugar, por incumplimiento del punto 7 del ERE que no firmamos, en el que exigimos la readmisión por despido improcedente o el pago de indemnizaciones que van entre 6 y 8 millones de ptas., en función de la antigüedad de cada uno de nuestros 8 afiliados. El juzgado de lo Social de Lleida nos ha dado la razón y condena a la empresa a la readmisión, o al pago de las cantidades acordadas como despido improcedente, en el plazo de 5 días desde la notificación de la sentencia. Suponemos que con esta sentencia ganada por CGT, algún trabajador, especialmente los voluntarios “acogidos”, se preguntarán, ¿por qué CCOO, UGT y hasta USO, firmantes del acuerdo no exigieron que a “sus” despedidos por el ERE



que se les pagara o readmitiera? ¿Por qué a quienes lo rechazamos y se nos despidió, contra nuestra voluntad, nos tienen que readmitir o indemnizar con cantidades 4 veces superiores a las ofrecidas a los voluntarios? ¿Por qué aceptaron el expediente sabiendo que FOGASA no les iba a pagar? ¿Por qué impusieron el punto 7º como cláusula de salvaguarda si después no exigen su cumplimiento? ¿Quizás tengan algo que ver los cánones de negociación, es decir lo que cobran los sindicatos mayoritarios de las empresas por aceptar expedientes que les sirven para mantener a sus liberados a cambio de aceptar despidos de los trabajadores? Puede que alguno se anime, nos referimos a los voluntarios, y exija a los que les “comieron el coco” su readmi-

sión o al menos el despido improcedente; el camino ya se lo hemos abierto CGT. Ya veremos si los plazos dan de sí, al menos deberían intentarlo; si ponen excusas puede ser porque en el canon, estuviera incluido un “pacto de caballeros” por el que ninguno de sus afiliados iba a reclamar individualmente. Lo realmente interesante, será ver la cara de los miembros del comité de CCOO y UGT, cuando entren por la puerta de Alfarrás las compañeras de CGT que ellos incluyeron en la lista para despedirlas. Para nosotros está claro: hemos de continuar la lucha por la defensa de nuestros puestos de trabajo en los mismos términos con que la empezamos unitariamente y CCOO traicionó durante la negociación, y el resto de las centrales claudicó con la firma, excepto CGT. Pero hablar de unidad de los trabajadores exige eliminar a los que nos traicionaron, es decir, exige la dimisión de la mayoría del comité. Si tuvieran vergüenza ya habrían dimitido. Pero con los miembros del comité de CCOO ya se sabe, harán lo que les dicten sus liberados y éstos lo que quiera la empresa, que para eso les paga. Si no se van habrá que echarlos. En nuevas elecciones sindicales, nuestros candidatos serán naturalmente los que intentaron despedir, si quieren presentarse. Nosotros ya lo dijimos en asamblea general: primero, no era seguro que FOGASA pagara las indemnizaciones; segundo, no íbamos a aceptar el expediente y menos que hubiera discriminación incluyendo a nuestros afiliados por la fuerza; tercero, había que seguir luchando pues la aceptación del ERO suponía aceptar los planes de los testaferros de Soldevilla para liquidar la empresa. (...) También lo dijimos: incluso para los que piensan sólo en la indemnización y no quieren seguir en la empresa, es necesario que se luche; en caso contrario la indemnización será la mínima y sin garantía de cobrarla. Los que seguro que sí han cobrado son los liberados de CCOO y UGT. El que quiera defender sus derechos ya sabe donde estamos. El que quiera que le sigan engañando que siga en CCOO y UGT.

Antonia Vilches.

Delegada del Comité de Empresa de Mitasa y secretaria de Sección Sindical de CGT.

Congreso de Justicia Juvenil (Generalitat de Catalunya)

La gran operación de maquillaje

El 16 de enero hubo una concentración convocada por la sección sindical de CGT del Departamento de Justicia contra el modelo penitenciario en Justicia Juvenil. Veintisiete delegados, delegadas y afiliados de CGT, nos concentramos en la puerta del hotel donde iba a celebrarse el Congreso de Justicia Juvenil, con asistencia de delegaciones de los diferentes go-

tros y Medio Abierto.

- Acumulación y contradicción de encargos diferentes y aumento de funciones.
- Privatizaciones (asesoramiento civil y medidas penales alternativas).
- Incumplimiento de medidas judiciales por inexistencia de recursos especializados (tratamiento ambulatorio, centro de día, convivencia con personas o grupo educativo).

·Cumplimiento de medidas de régimen semi-abierto en centros cerrados.

·Agresiones a educadores a niveles escandalosos.

·Deterioro de las condiciones laborales (contratos de interinidad que se alargan en el tiempo sin el concurso

preceptivo, rotación constante de profesionales, alto índice de morbilidad profesional, elevado porcentaje de bajas laborales, inexistencia de una bolsa de trabajo profesionalizada, falta de formación continuada, etc.).

La nueva política que se esta

aplicando en la Justicia Catalana es:

·Endurecimiento del régimen penitenciario y limitación de libertades.

·Represión sindical.

·Retorno a la antigua legislación franquista en la protección de menores (Modificación de la Ley 37/91): reclusión "protectora" sin límite de tiempo para menores "desamparados".

·Modificaciones arquitectónicas y de mobiliario para cerrar en celdas de contención a menores "amparados" por este Departamento.

·Macrocentros penitenciarios juveniles en vez de crear una red de pequeños centros educativos abiertos integrados en el medio.

·Nuevo modelo de contención psiquiátrico en los centros cerrados de justicia juvenil: camisa de fuerza farmacológica.

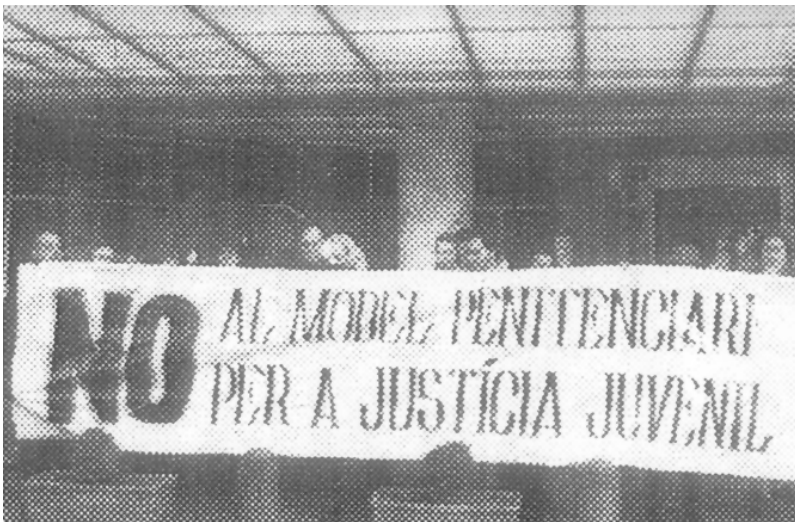
¿Es ésta la justicia juvenil que queremos? ¿Te agradaría pasar un fin de semana en una prisión juvenil? Después de estos fastos de elevado coste económico, ¿quedara algún dinero para menores y trabajadores de la Justicia Juvenil catalana? Dos días mas tarde, al acabar el Congreso, dimitió el Director General de Justicia Juvenil por razones personales.

Albert Fages

CGT sección sindical

Departamento Justicia

Generalitat



biernos autonómicos del resto del estado español, para denunciar que este Congreso era un costosísimo esfuerzo de maquillaje y venta de la Justicia Juvenil catalana.

El Departamento de Justicia de la Generalitat de Catalunya esta utilizando la aplicación de la Ley 5/00 para dismantelar el Modelo educativo y de Responsabilización de Justicia Juvenil que se venia desarrollando hasta ahora.

Detrás de este fastuoso decorado lo que tenemos es:

· Cambio de Centros Educativos para Prisiones Juveniles con incremento exhaustivo de medidas de seguridad: instauración del modelo penitenciario.

·Cambio de rol educativo en Cen-

Especial guerra: nuevo número de

Marxismo Vivo

Revista del Koorkom - número 4 -

Los trabajadores de Banca en lucha

No es euro todo lo que reluce

Los medios de comunicación vienen haciéndose eco de la masiva afluencia de público que acude a las oficinas bancarias o de cajas de ahorro para canjear pesetas por euros; de cómo esta circunstancia ha provocado el colapso de las mismas desde el día 1 de enero; de las larguísimas colas que se forman; de que la demanda desbordó las previsiones...

Sin embargo, escasas noticias daban sobre la situación que soportamos quienes nos encontramos inmersos en esa vorágine: *Los empleados de las entidades financieras.*

Si se hubieran dado una vuelta a partir de las tres de la tarde, habrían atestiguado como la tónica ha sido, es y será, la prolongación de la jornada laboral en la mayoría de las oficinas.

Esta situación era predecible, incluso ya avanzábamos la necesidad de reforzar las plantillas para asegurar la atención a los clientes; que, indudablemente, se generaría una sobrecarga de trabajo; que era previsible que se tuviera que prolongar la jornada y, por tanto, era inevitable que, en caso de que ésta fuera ineludible, se compensara.

Lo cierto es que las entidades financieras hicieron oídos sordos y hoy nos encontramos purgando las consecuencias.

Pero, lo más preocupante es que tanto descontrol es resultado de la improvisación más absoluta. No hablemos ya de las constantes diferencias de caja que se están produciendo, tanto por el desconocimiento de la moneda –la formación previa ha sido inexistente o en el mejor de los

casos exigua– como por el constante error en los procesos informáticos.

En definitiva, que el proceso de introducción del euro no está siendo todo lo tranquilo que debiera; es más, la implantación se está edificando a costa de nuestro tiempo libre, lo que



no les supone ningún coste económico a las empresas y, consecuentemente, nuestra salud, con toda seguridad, acabará resintiéndose.

Para intentar paliar esta situación, CGT planteó al resto de sindicatos la necesidad de una respuesta inmediata que atajara de una vez por todas el desmesurado aprovechamiento de un acontecimiento que debía ser excepcional en el tiempo.

Sin embargo, CCOO y UGT, aún compartiendo la necesidad de la respuesta, prefirieron iniciar un tempo más tranquilo; no obstante, y en aras a la imprescindible unidad de acción en esta circunstancia, CGT asumió aparcar de momento la aceleración del proceso de respuesta.

En esa línea, los sindicatos presentes en el sector de banca y ahorro,

denunciamos a todas las entidades financieras presentes en el estado español ante la autoridad laboral, si bien éstas tuvieron que realizarse provincia por provincia para asegurar su efectividad y no quedar únicamente en un gesto simbólico de buenas intenciones.

Continuando con ese proceso unitario se han celebrado manifestaciones en Madrid, Barcelona, Sevilla, Málaga, Granada, Córdoba, Valencia, Bilbao, San Sebastián, Pamplona, Zaragoza y Palma de Mallorca, el pasado día 30 de enero, con una importante asistencia, sobre todo, después de 15 años sin movilizaciones generalizadas en los sectores financieros. Y todo ello con la finalidad de que las patronales sectoriales se avengan a satisfacer el pago de las horas extras realizadas, una gratificación extraordinaria de 1000, seis días libres y refuerzo de las plantillas en las oficinas.

Sin embargo, somos conscientes que conseguir estas reivindicaciones no es fácil, máxime cuando alguna entidad ya ha anunciado que algún tipo de compensación satisfará; no obstante, tampoco podemos ser ilusos y desechar esta posibilidad.

En cualquier caso, la sobrecarga de trabajo sufrida por la implantación del Euro no es más que la punta del iceberg de un problema mucho más grave que venimos sufriendo desde hace algunos años: prolongaciones de jornada (horas extraordinarias).

Es ahí donde radica el verdadero problema. Los bancos básicamente, vienen reduciendo las plantillas año tras año, fruto, tanto de los grandes procesos de fusión entre empresas, como de la constante informatización de los sistemas productivos, o de los cambios organizativos que permiten una gran polivalencia funcional.

Y a erradicar ese problema es a lo que debemos dedicar parte de nuestros esfuerzos. Por eso, desde CGT, continuaremos reivindicando la necesidad de suprimir las horas extraordinarias –que además no se pagan– y sustituirlas por nuevas contrataciones.

En todo caso, es un proceso largo y la respuesta actual por la introducción del euro no es más que un paso en el camino.

Los "patriotas constitucionales"

Presidencia europea

Crisis económica, euro y guerra.

En este inicio del 2002 los datos confirman que la crisis se profundiza. En los EE.UU. prosiguen las quiebras, los recortes de plantillas y crece el paro. Entre las quiebras hay que destacar la mayor de la historia, la del gigante energético Enron que ha provocado un escándalo político, o la cadena minorista Kmart, y la empresa de telecomunicaciones Global Crossing, una de las compañías estrellas de la "Nueva

2001. El Gobierno nipón de Koizumi advirtió que el estado intervendría para evitarla, aunque analistas como Morgan Stanley calculan que pueden precisar más de un billón de dólares para ello. Sepultada bajo una montaña de deudas, la economía japonesa vive una continuada caída de precios (deflación) que arrastra una caída de beneficios y con ello los capitales van a otros lugares más rentables. El paro creció el pasado año hasta el 5'6%, y las enormes fortunas que ha gastado el Estado estos años para sacar la economía de la crisis no han modificado el curso.

En la UE, Alemania entró en recesión y creció el 0'7% el año pasado y se acerca a los 4 millones de parados. La crisis ha obligado al gobierno a gastar del dinero público reduciendo las entradas, con lo que ha aumentado el déficit al 2'7% del PIB en el 2001, muy cerca del límite del 3% que fijan los planes de Estabilidad. La Comisión europea presentará una "alerta temprana" al próximo Consejo de Ministros de Economía y Finanzas el 12 de febrero. La advertencia es consecuencia de los mecanismos establecidos en el Pacto de Estabilidad, que alentó precisamente Alemania en la Cumbre de Amsterdam en 1997. Si Alemania supera el 3% podría tener que pagar multas multimillonarias. Portugal está en circunstancias similares.

En medio de este panorama el euro inició sus primeros pasos como moneda corriente. Los analistas habían predicho que su puesta en marcha iba a suponer una reevaluación de la moneda europea ante el dólar, máxime teniendo en cuenta la mayor gravedad de la crisis que atraviesa la economía norteamericana, pero ocurrió justo lo contrario. A lo largo del mes de

enero el euro perdió el 4'5% de su valor ante el dólar. Y es que la moneda, es decir, la decisión de los capitalistas de buscar dólares en lugar de euros o yens no tiene que ver en las cuentas de resultados de las empresas norteamericanas sino en la decisión política de sus autoridades de defender decididamente los intereses de sus capitales. Es curioso ver cómo es justamente en setiembre cuando la tendencia ascendente del euro ante el dólar cambia bruscamente de sentido y comienza una continuada depreciación hasta hoy. En setiembre se producen los atentados en Nueva York, que aceleran la crisis norteamericana, pero es ese mismo mes que Bush empieza la guerra en Afganistán. Es tan evidente que el futuro de la crisis se juega en la política, es decir en la lucha de clases, que Bush no está dispuesto a perder el impulso conseguido tras su éxito en Afganistán y empieza intervenciones en Filipinas, advirtiendo de una operación en Irak a gran escala.

En el Estado español el año pasado se destruyó empleo en términos absolutos, modificando la tendencia de los últimos 7 años. La mayor parte de las grandes empresas de la automoción ya están con regulaciones de empleo o rescisiones de contrato. Ahora serán las empresas suministradoras y que trabajan para las multinacionales. Pero Aznar está tan confiado en la falta de una oposición a su gobierno, de las encuestas que le vuelven a dar muy por encima del PSOE y de la docilidad de los sindicatos que acaban de firmar la Paz social con el Pacto para la negociación colectiva con la patronal, que se ve con fuerzas para ser más papista que el papa. Si los Planes de Estabilidad exigen un déficit público máximo del 3% del PIB, mientras EEUU ve como aumenta, en Japón está en el 4'5% y Alemania se acerca al 3%, Aznar se ve con fuerzas para imponer el déficit cero, e imponerlo por ley a todas las demás administraciones públicas (autonomías y ayuntamiento). ¿Cómo va llegar al equilibrio presupuestario con menos ingresos y más gastos? Sólo hay una respuesta con más privatizaciones y recortes en presupuestos sociales.



economía". El número de suspensiones de pagos en enero ascendió a la cifra récord de los 10.600 millones de dólares.

Pero es en Japón donde la posibilidad de una quiebra del sistema financiero tiene hasta una posible fecha: finales de marzo. En esa fecha se darán a conocer los balances de las empresas del año

Crece el “patriotismo” en la UE

El mismo día que se podía empezar a comprar con euros Italia debía enfrentar una crisis política. En el Gabinete italiano se sucedían comentarios despectivos hacia el proyecto europeo y el euro, y el ministro de Exteriores, Renato Ruggiero, salió en su defensa. Tras la desautorización de Berlusconi, presentó su dimisión. El también ministro Umberto Bossi, dirigente de la Liga Norte, fue quien más aplaudió la dimisión, él había afirmado: “*el euro representa la Europa de los rojos, masones y financieros.*”. El propio Berlusconi asumió la cartera vacante y definió el cambio que debe haber en política exterior: “*unir a la gran tradición y capacidad de la diplomacia italiana una mayor actitud en pro del “made in Italy”*”. Así pues, menos Europa, más Italia. Con este propósito nombró al neo-fascista Franco Fini -para quien Mussolini fue el italiano más importante del siglo-, representante del Gobierno italiano en la Convención de la Unión Europea. Esta comisión que debiera proponer la renovación de las instituciones con vista a permitir la ampliación de la UE. Berlusconi fue felicitado por el portavoz de las finanzas norteamericanas: *The Wall Street Journal*, que saludó la dimisión de Ruggiero porque permitirá entre otras cosas “*ayudar a forjar nuevos lazos con los EE.UU.*”

Esta tendencia al repliegue patriótico denota la llegada de la crisis y una mayor atención de sectores decisivos de la burguesía a reforzar los organismos de dominación: sus estados. Esta presente en la crisis italiana, pero recorre toda Europa, empezando por la Austria, donde la extrema derecha pre-fascista de Jörg Haider se ve cada vez más reforzada. Este giro nacional-chovinista está presente también en el programa que presentará Chirac a las próximas presidenciales, como lo está en el giro que ha discutido el PP en su último congreso para

asentarse en el lugar en el que siempre estuvo: en el del centralismo con sabor franquista.

El 11 de setiembre y el éxito con el que Bush supo aprovechar los atentados para levantar un patriotismo

exultante bajo el que imponer todos sus planes de recorte de libertades, ha alimentado el recurso al patriotismo en el viejo continente. Aznar ha visto en la coyuntura internacional su oportunidad, que coincide además con el semestre de presidencia, y se prepara con su “patriotismo constitucional” para dar un nuevo impulso al estado central a costa de recortes a los poderes autonómicos, y para empezar, sigue tensando la cuerda al máximo contra el PNV, con la prórroga unilateral del concierto.



¡Todos podemos ser considerados terroristas!

A principios de diciembre la UE definió que acto terrorista es el *que pretende intimidar gravemente a una población u obligar indebidamente a los poderes públicos o a una organización internacional a hacer o a abstenerse de hacer algo, o a desestabilizar gravemente o destruir las estructuras fundamentales políticas, constitucionales, económicas o sociales de un país o una organización internacional.* Son actos terroristas también “*causar destrucciones masivas a una instalación gubernamental o pública, o un sistema de transporte o una infraestructura (...) a un lugar público o a una propiedad privada susceptible de poner en peligro vidas humanas o producir pérdidas económicas considerables.*”

Aznar definió la lucha contra el terrorismo como su principal tarea al frente de la UE. Pero bien leída la resolución del Parlamento europeo, la lucha contra el supuesto “terrorismo” se extiende a

numerosos sectores, pues pueden ser considerados como terroristas quien obliguen a un Gobierno o un organismo (véase el BM, por ejemplo) “a hacer algo o abstenerse de hacer algo”, por ejemplo dejar de hacer una reunión en Barcelona, como ocurrió en junio pasado. ¿Y qué significa “pérdidas considerables”? Es evidente que la lucha de los Gobiernos del capital no se limita a enfrentar quien utiliza pistolas, sino a quienquiera que les cuestione: movimientos anti-globalización, pero mañana esta misma medida se podrá aplicar a movimientos sindicales si estos no permiten a los gobiernos hacer la política que quieren “y les obligan indebidamente”.

El Gobierno ya ha advertido que no tolerará ningún desorden y promete blindar las cumbres, empezando por la de Barcelona en Marzo. Hay que levantar la más firme y unida respuesta contra la UE y en defensa de la libertad de expresión y manifestación.

El jardín de infancia público amenazado

La mayor parte de la oferta de plazas públicas de Jardín de Infancia en Barcelona son las 37 escuelas del Ayuntamiento. Esta cantidad es claramente insuficiente para las necesidades y cada año hay largas listas de espera sin plaza. Después de años de quejas el Ayuntamiento anuncia que ampliará desde ahora hasta el 2008 en 32 más el número de guarderías, la mayor parte en antiguos centros de primaria, hasta doblar el número de plazas actuales, es decir llegar a unas 4.000.

Pero ahora llega la concertación de esta ampliación y aquí empiezan todos los problemas. El 21 de enero del 2002 el Ayuntamiento de Barcelona y los sindicatos CCOO y UGT firman un preacuerdo para proceder a una remodelación del actual jardín de infancia y a la ampliación de los nueve centros nuevos previstos para entrar en funcionamiento el próximo mes de septiembre. El texto del preacuerdo nos dice que los centros mantendrán el horario, las ratios y las prestaciones que hoy se ofrecen... pero con la reducción de plantilla estable de 11 a 7. A cambio introducirán personal contratado a empresas externas para cubrir un cupo de 20 horas diarias, por horas de comedor o en el horario en que los niños no tienen a su educador/a. Un segundo cambio importante es la entrada de directores por cuatro años, en lugar del sistema rotativo que hacen actualmente entre todos los educadores del centro. A modo de maquillaje, se comprometen a algunas medidas laborales –retributivas esencialmente- para que los actuales educadores/as acepten al propuesta.

El funcionamiento del Jardín de Infancia del Ayuntamiento de Barcelona ha sido siempre un referen-

te no sólo dentro del estado español sino de puertas a fuera, del que el Ayuntamiento de Barcelona ha hecho una gran autopropaganda. Uno de los pilares de esta calidad demostrada ha sido la conquista del doble turno, es decir, la posibilidad de cubrir toda la jornada con dos educadores/as que doblaban al mediodía, a la hora de la comida. Liquidar el doble turno es el objetivo central del preacuerdo. Obviamente detrás de este acuerdo nadie podrá encontrar ninguna justificación pedagógica, ninguna crítica ni balance del actual funcionamiento que pueda ser superada con las nuevas medidas, **la única explicación es que quieren gastar menos en guarderías y financiar plazas de nueva creación con un recorte substancial del gasto en los centros que ya existen.**

Que esta sea la lógica de los partidos llamados de izquierda que gobiernan la ciudad (PSC, IC, ERC, Els Verds) ya es grave, pero que CCOO y UGT acepten es de escándalo. Casualmente en este tema la directora del IMEB (Instituto Municipal de Educación de Barcelona), organismo municipal del que dependen los jardines de infancia, informó que contaban con el apoyo de los partidos de la oposición (CiU y PP). ¡Con sólo esta coincidencia ya deberían reflexionar! Además la tendencia privatizadora no es nueva en el Ayuntamiento “de izquierdas”, ya que en los últimos cursos han privatizado el personal de limpieza y de cocina.

En junio de 2001 el Ayuntamiento “de izquierdas” firmaba con CCOO y UGT “el compromiso por la educación en la ciudad de Barcelona” en el que se manifiesta la *voluntad de mejo-*

rar la calidad y reforzar el papel de la educación y su carácter de servicio público. ¿El acuerdo mejora la calidad con la reducción de la plantilla fija para el centro? Nadie se lo cree ni lo dice. ¿Se refuerza el carácter de servicio público con la introducción de personal eventual que viene de empresas privadas? Sin comentarios. Pero además CCOO y UGT están fomentando la precarización laboral contra todo lo que afirman sus declaraciones generales. En realidad hay que rechazar el acuerdo porque: **1) reduce la calidad de la enseñanza; 2) precariza las condiciones laborales en los centros y 3) avanza en la privatización del jardín de infancia público.**

Como sabían que este preacuerdo podía despertar muchas reticencias entre el colectivo de padres y madres implicados, pues había la experiencia de un plan similar presentado hace cuatro años por Eulalia Vintró que fue rechazado, prepararon todo un plan: el lunes por la mañana firmaban el preacuerdo y estaban convocados desde el viernes 1/3 del personal para que la directora del IMEB, Marina Subirats, explicara a los trabajadores lo que les habían firmado sus representantes sindicales. El martes y el miércoles repetían la operación para completar la explicación a todos los trabajadores. Justo después, el jueves CCOO reúne una asamblea informativa para justificar la firma y el lunes siguiente convocan referéndum. ¡Todo servido en una semana! Mientras la FAPAC (Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos de Catalunya), que también ha secundado el acuerdo, no ha pasado ningún tipo de información a las AMPAS. Así, sin dar la más mínima capacidad de

reacción a la contra, el acuerdo tenía que caer como algo inevitable. Hablando con educadoras del colectivo que no estaban de acuerdo había desánimo y desmoralización. Pero llegó el referéndum y resultó que a pesar de todas las presiones, amenazas, maniobras... los educadores/as votaron no: 202 no, por 167 a favor, 2 votos en blanco y 2 nulos. Todo el mundo acudió a votar, puesto que el total es de 415 y las pocas abstenciones denotan la polarización de las opciones.

Desde estas páginas felicitamos a los trabajadores que han puesto por encima de unas medidas retributivas la defensa de la actual Guardia Pública, las condiciones laborales y la educación de los niños/as. Pero no creemos que las cosas se paren aquí y que el Ayuntamiento reconozca que ha perdido. Es más ya ha amenazado que abrirá las nuevas escuelas con su nuevo modelo. Así pues la lucha -además de evitar cualquier nuevo intento de introducir este modelo- debería de exigir que los nuevos centros se creen en las mismas condiciones que el jardín de infancia actual y no nos creen una doble red: la de primera a extinguir en viejas escuelas y la de segunda a desarrollar en las nuevas.

Tiene que ser posible una campaña en defensa del Jardín de infancia público frente al Ayuntamiento y tenemos precedentes como las Escuelas de Adultos que demuestran que no siempre la administración acaba ganando. La rectificación de CCOO y UGT asumiendo los resultados del referéndum tiene que permitir cerrar la profunda división que han introducido en el colectivo, por la forma en que se han llevado las cosas de espaldas y sin escuchar la opinión de los educadores/as antes de negociar o firmar preacuerdos. Desde aquí todo nuestro apoyo.

Josep Lluís- Barcelona

Profesorado interino y sustituto

¡Soluciones definitivas, ya!

Todos los indicios apuntan a que en breve se modificará el real decreto que regula el sistema de acceso a la función pública. La reivindicación de un nuevo sistema de acceso que priorice la experiencia docente ha sido básica en las luchas del profesorado interino en la enseñanza pública. Aún así, el momento de cantar victoria queda aún muy lejos. Desconocemos los planes del gobierno en relación a una posible modificación del RD 850/93. Un nuevo sistema de oposiciones orquestado desde las filas reaccionarias del PP podría dejar con el culo al aire a una gran parte del profesorado en precario.

Desgraciadamente, las condiciones de trabajo del profesorado interino y sustituto empeoran día a día. En Catalunya, en poco tiempo, el colectivo ha perdido derechos consolidados y ha tenido que ceñirse el cinturón o bien cambiar de trabajo. Recordemos sino las consecuencias del protocolo de negociación de mayo de 2000, del decreto de bolsa de trabajo de la primavera de 2001, del acuerdo de Paz Social de noviembre de 2001, etc.

La política de privatizaciones impuesta desde la administración está directamente supeditada a la pérdida de derechos de los trabajadores/as eventuales. PP y CIU se han mostrado muy eficaces a la hora de impulsar sus planes en materia educativa (LOU, Ley de Calidad, Ley de FP, conciertos educativos, planes estratégicos...). No parece, pues, que esta situación de precariedad laboral vaya a cambiar sustancialmente.

A pesar de todo, queda una puerta abierta que arranca de las movilizaciones de los últimos cursos y que puede contribuir a forzar un cambio favorable en futuros acontecimientos. Actualmente, algunas organizaciones sindicales están trabajando coordinadamente a nivel estatal a fin de apoyar las luchas del profesorado interino y sustituto. Como resultado de estos contactos se ha establecido un calendario de movilizaciones que debe confluir en una concentración de ámbito estatal en Madrid el día 13 de febrero. CGT, CSIF, FETE-UGT y STES están comprometidos en esta convocatoria. Lamentablemente CCOO se ha mantenido al margen.

La inestabilidad del profesorado interino y sustituto es un conflicto social de ámbito estatal. Estamos convencidos que éste es el marco en el cual hay que reorientar el movimiento. Desde la CGT, además, mantenemos que la presencia en la calle de los afec-

tados/as es el paso previo a la negociación. Sin movilización poca cosa podremos conseguir. El profesorado interino y sustituto ha demostrado en diversas ocasiones su capacidad de organización (...cadena humana durante la jornada de huelga del 17 de mayo de 2001...). Habrá pues que ponerse a trabajar para que la concentración en Madrid del día 13 de febrero sea un éxito.

Por otro lado, por parte de ñas organizaciones sindicales, es necesario hacer un esfuerzo para unificar estra-



tegias. Desde la CGT consideramos un error la división sindical a la hora de defender los intereses del profesorado más desfavorecido. En materia de acceso hay una clara falta de política unitaria. A día de hoy, ninguna organización sindical ha planteado la unidad sindical como el camino para una solución definitiva. Así, desde la CGT nos comprometemos a establecer conversaciones que, en esta dirección, sirvan para llevar a cabo jornadas de lucha convincentes y efectivas. Por otro lado, emplazamos a todos los sindicatos a continuar convocando movilizaciones por un acuerdo de estabilidad y por un acceso diferenciado.

Reproducido de l'Esquerda de la Federació d'Ensenyament de Catalunya de CGT. Enero 2002.

La Ley de Extranjería

Un año después...

El balance del primer año de aplicación de la Ley de Extranjería está marcado por la lucha de los inmigrantes, que se ha convertido en un ejemplo para todos los trabajadores del Estado. Mientras que en diciembre de 2000, justo antes de la entrada en vigor de la ley, el gobierno amenazaba con llevar a cabo de manera inmediata 30.000 deportaciones, el 6 de junio Rajoy tenía que ceder y anunciaba un proceso de regularización extraordinario para los que podían demostrar que habían llegado al estado español antes del 23 de enero. Antes, el gobierno había tenido que llegar a acuerdos parciales con el primer colectivo de subsaharianos de Plaza Catalunya, las comunidades ecuatorianas (cuya situación saltó a la luz con el accidente de Lorca) y los inmigrantes encerrados en las iglesias en Catalunya, Murcia y Valencia. Con estas luchas se consiguieron los papeles que la ley anterior –defendida entre otros por el PSOE, IU, CCOO, UGT y SOS Racismo– les había negado. Como producto de la lucha, y bajo una ley mucho más dura, en el 2001 se ha doblado del número de inmigrantes regularizados en la provincia de Barcelona.

Sin embargo, 15.600 solicitudes presentadas en Barcelona han sido denegadas, y se calcula que en el conjunto del estado hay unos 200.000 inmigrantes sin papeles. El pasado 11 de enero, el gobierno fijó el contingente de trabajadores no comunitarios que pueden ser regularizados en el 2002. Sólo se aceptará la regularización de 10.888 inmigrantes en puestos de trabajo estables, y de 21.195 en trabajo temporal (que implica el retorno al país de origen una vez acabado el periodo de contrata-

ción.) Este “cupo” ya está cerrado y, por lo tanto, según el gobierno, no habrá más regularizaciones: ni siquiera las personas que presenten una oferta de trabajo fuera de este cupo podrán obtener los papeles. Resulta evidente que estas cifras son totalmente insuficientes para los inmigrantes que ya se encuentran entre nosotros y –obviamente– para todos los que llegarán durante el año. El gobierno les condena a la miseria y la sobre-explotación: según establece el Reglamento de la ley, sólo conseguirán los papeles aquellos que

podan demostrar haber vivido durante tres años en el estado español; es decir, los que hayan pasado este periodo sobreexplotados realizando trabajos en negro y faltos de cualquier derecho.

Este caso es un ejemplo más de la aplicación selectiva de la represión sobre colectivos de inmigrantes en lucha, al amparo de la Ley de Extranjería. Además de negarles todos los derechos políticos y sociales (afiliación sindical, reunión, asociación y manifestación), se les echa encima a la policía y tienen que vivir bajo el miedo permanente de la deportación, siempre que se decidan a dejar de ser sólo trabajadores invisibles del

Entre los sin papeles encontramos a los colectivos desalojados de la plaza André Malraux de Barcelona, que siguen sin ninguna solución por parte de las administraciones, y bajo la amenaza de que si se movilizan, nunca conseguirán los papeles. La Generalitat se ha cobrado el apoyo al PP en este conflicto con las competencias de acogida primaria de inmigrantes, que se han concretado con 350 plazas en pisos y pensiones, gestionadas por Cruz Roja y Cáritas, que ven así recompensada su inhibición en la lucha. Clos –que avaló la colaboración de la Guardia Urbana en el desalojo– ha tomado personalmente la dirección de los asuntos de inmigración del Ayuntamiento.



mercado negro para convertirse en colectivos en lucha por sus derechos. Lo hemos vivido de nuevo hace unos días en Almería, donde la brutal carga de los antidisturbios provocó once heridos en una concentración de inmigrantes que reclamaban la regularización. En Melilla, el gobierno ha llegado al extremo de expulsar a las familias de los menores que cometan algún delito. La represión ha estado a la orden del día, pero no se ha puesto en marcha ninguno de los programas de integración del "Plan Greco" previstos en la Ley.

Racismo y crisis

Los trabajadores en precario son los primeros en sufrir las consecuencias de los periodos de recesión económica como el actual. Los empresarios intentan mantener los índices de beneficio y hacer recaer por todos los medios su crisis sobre las espaldas de los trabajadores: los despidos masivos ya han llegado a las multinacionales, tanto en sectores de tecnología punta como en industrias tradicionales. Los inmigrantes, como los jóvenes, son los primeros en caer, pero detrás van los trabajadores estables. Y estos trabajadores entonces están dispuestos a realizar los trabajos que hasta ahora sólo aceptaban los inmigrantes. De aquí, al estallido abierto del racismo sólo hay un paso.

Asimismo, la utilización política de los atentados del 11 de septiembre sólo ha servido para agravar la situación. La criminalización del inmigrante ha permitido la vulneración de derechos fundamentales y ha sido un marco inmejorable para el refuerzo de la

(sigue en pág. 17)

Vuelven a llenar las calles

El 26 y el 27 se sucedieron las convocatorias de dos manifestaciones de rechazo a la Ley de Extranjería del PP, con motivo del primer año de su entrada en vigor. Las dos situaron blanco sobre negro, la actual situación de los inmigrantes en Barcelona. La del sábado, convocada por el Eje de Inmigración de la Campaña contra la Europa del Capital, reunió entre 5 y 10.000 personas. La del domingo apenas 200. La del sábado aglutinó masivamente a los inmigrantes, en la del domingo apenas los hubo. Quedaba patente en la calle, la bancarrota de las direcciones tradicionales del movimiento de inmigración que han venido pactando con el gobierno y condicionando - cuando no, negando- el apoyo a las durísimas luchas de los inmigrantes en el último año y medio: CITE-CCOO, AMIC-UGT, SOS Racismo, recibían el pago de su política.

La del sábado, aglutinó a las organizaciones que tomaron en ese tiempo el relevo, esencialmente en torno a Papers per Tothom de un lado y CGT de otro. Y decimos de uno y otro lado, porque el sectarismo de los compañeros de cabeza, de Papers per Tothom, impidió que se integraran en ella los inmigrantes que portaban banderas de CGT, provocando así que estos aglutinaran un masivo cortejo con entidad propia. Una lástima, tanto más cuanto que entre los compañeros que impidieron la integración de los inmigrantes de CGT en la cabeza, había afiliados autóctonos de la misma organización.

Sin embargo, el elemento más importante de esa manifestación fue la masiva participación de inmigrantes, fiel reflejo de una incipiente respuesta a la negativa de Delegación de Gobierno a aceptar solicitudes de regularización y a la masiva recepción de denegaciones a las presentadas. Es aún un movimiento desorganizado y espontáneo que expresa los miles que el gobierno pretende condenar a cinco años de trabajo en negro y economía sumergida. Como Lucha Internacionalista estuvimos junto a esos inmigrantes, y junto a ellos seguiremos en lo que parece ser el inicio de la próxima batalla por los papeles.

M^a Esther del Alcázar. Afiliada CGT

Represión en Almería

El pasado 22 de enero unos 200 inmigrantes se concentraban ante la Alcazaba de Almería para pedir su regularización. Los antidisturbios cargaron con gases lacrimógenos y balas de goma contra la concentración, causando 11 heridos. Ocho compañeros fueron detenidos y trasladados al Centro de Internamiento de Inmigrantes de Málaga; actualmente se encuentran bajo amenaza inminente de deportación. Varias organizaciones han impulsado una acampada ante el Centro para denunciar el régimen de internamiento e intentar, asimismo, evitar las deportaciones. Con este fin, han iniciado una campaña de envío de faxes y e-mails de protesta a las siguientes direcciones:

Subdelegación del Gobierno en Almería
FAX: 950 23 57 99
pjerez@almeria.map.es

Delegación del Gobierno
FAX: 91 537 16 53
seextranjeria@amador.mir.es

Ministerio del Interior
Fax: 91 537 11 77

La lucha continua

Usando argucias y maniobras, los rectores de la UdG y la UAB, las dos universidades en que estudiantes y trabajadores habíamos ganado la insumisión de los claustros a la LOU, han impuesto contra la voluntad de la mayoría, el acatamiento de la ley. La LOU está aprobada, pero ahora tienen que aplicarla y lo harán a través de reglamentos y medidas que profundicen la privatización y la elitización de la universidad pública. Para poder enfrentarse a todo lo que vendrá, tenemos que ser capaces de traducir todos los esfuerzos que se han hecho hasta ahora en una organización más sólida del movimiento.

Confiar en que los rectores tomarían una postura real de enfrentamiento a los gobiernos por la LOU hubiera sido una ingenuidad imperdonable. La poderosa Conferencia de Rectores (CRUE) corrió a advertir que una vez aprobada la LOU, la fiesta se había terminado. Pero los niveles a que han llegado Nadal y Solà en la UdG y en la Autònoma, respectivamente, hasta convertirse en los perros fieles de Pilar del Castillo y de Mas-Colell, dispuestos a jugarse hasta lo que más quieren -su cargo- por el amo, ha superado los límites de bajeza imaginables. Aprovechar los sucesivos periodos no lectivos de las vacaciones de Navidad y de exámenes, con la consiguiente imposibilidad material de hacer asambleas y, por tanto, de enfrentarse de manera real y masiva a lo que hubiera, era una ocasión de oro y, ciertamente, no la han dejado escapar.

Primero fue Nadal en la UdG con una convocatoria sorpresa e inmediata de Claustro extraordinario, acompañada

de su enésima dimisión, a dejar de cobrar sueldos, pasando por expedientar a los estudiantes de la Mesa si salían de la sala cuando los estudiantes decidieron abandonar el Claustro. Por un margen estrechísimo de votos, el Rector consiguió ganar la marcha atrás a la desobediencia, y se impuso por la fuerza impidiendo la votación sobre si había que aplicar o no la LOU al proceso de elección del Rector, ya abierto antes de la entrada en vigor de la ley, sin ninguna exigencia legal de hacerlo. Días después, Nadal nos ilustraba a la práctica sobre de qué iba el tema. Exactamente tres veces interrumpió una reunión posterior de la Junta de Gobierno -cuando los estudiantes acababan de presentar las firmas para rediscutir la elección del rector en un nuevo Claustro extraordinario- para contestar al teléfono. En un espectáculo lamentable, amenazando de perpetrar un golpe de estado, disolviendo el Claustro inmediatamente y de dimitir por enésima vez (más una), explicó con todas las palabras que quien le llamaba era el consejero Mas-Colell presionándolo con amenazas como que se cortaría la financiación de la UdG, que se olvidara del parque tecnológico proyectado... Evidentemente los estudiantes lo denunciaron en seguida públicamente; el rector lo desmintió todo y Mas-Colell, mucho más listo, le cargó el muerto al rector declarando que las llamadas las había hecho a petición suya. La autonomía universitaria, para variar, estaba de vacaciones. Les costó, pero si la UdG había sido la primera universidad insumisa, ahora era la primera *des-insumisada* y, además, con nota, porque se convertía en la alumna obediente que, sin ninguna necesidad, aplicaría antes que nadie la LOU eligiendo rector.

Después le tocaba a la otra universidad insumisa, la Autònoma. El primer intento fue una Junta de Gobierno para pasar a la LOU el sistema de elección del rector, pero tuvieron que suspenderla por el boicot activo de los estudiantes. La contraofensiva continuó desenterrando misteriosamente todos

los expedientes informativos abiertos desde un año atrás por acciones diversas. Y, finalmente, un Claustro sorprende en que el Rector chantajeaba al Claustro con una moción de confianza para aplicar la LOU y, si no, dimitir inmediatamente, provocando una situación de caos institucional. Los estudiantes denunciaron la maniobra poniendo de manifiesto la falta de democracia en el sí de la universidad, cuando los órganos de gobierno se posicionaban en contra de todo lo que estudiantes y trabajadores habían defendido de manera masiva. Sólo los trabajadores de administración y servicios del CAU se mantuvieron firmes con los estudiantes defendiendo hasta el final la desobediencia.

Todavía quedan dos iniciativas abiertas en la UdG para intentar evitar las elecciones a Rector según la LOU. Un Claustro extraordinario forzado con las firmas de una cuarta parte de los claustales y un contencioso administrativo presentado ya contra la universidad. Si eso no funciona será el momento de plantarse con un boicot organizado desde las asambleas a las elecciones a rector. Con estos precedentes la extensión de la insumisión, que se había tomado como reivindicación central de los sectores más progresivos de prácticamente todas las universidades, y con la desmovilización actual, parece difícilmente realizable.

Ahora hay que ver cómo reorientamos la lucha contra la LOU y por la defensa de la universidad pública. Una vez empiecen a funcionar de nuevo las asambleas después de los exámenes, la primera oportunidad será la reunión de Coordinación Estatal de Girona los días 16 y 17 de febrero, consolidar y hacer plenamente efectivo el marco estatal tiene que ser uno de los principales objetivos para garantizar que la lucha no acabe en nada. De ahí tiene que salir la organización de la manifestación central y el congreso estatal que deben tener lugar en Salamanca los días 16, 17 y 18 de marzo coincidiendo con el Seminario de los Ministros de Cultura de la Unión Europea, con Pilar del Castillo de anfitriona, y con la privatización de los servicios públicos y, en concreto, de la enseñanza en el orden del día como, también, en el de la Cumbre de Barcelona. Cómo encarar la oposición a los intentos que se irán desplegando, tanto a nivel estatal, como en cada comunidad autónoma, como también dentro de cada universidad, para implementar la LOU tiene que ser otra de las discusiones fundamentales para ahora mismo.

Tralla. UdG. Girona



de una carta a todos los claustales llamando a todo el mundo al orden y explicándoles directamente qué tenían que votar, con un único objetivo: dar marcha atrás en la declaración de insumisión a la LOU. Seis horas de insultos, catastrofismo y amenazas variadísimas del rector que iban des-

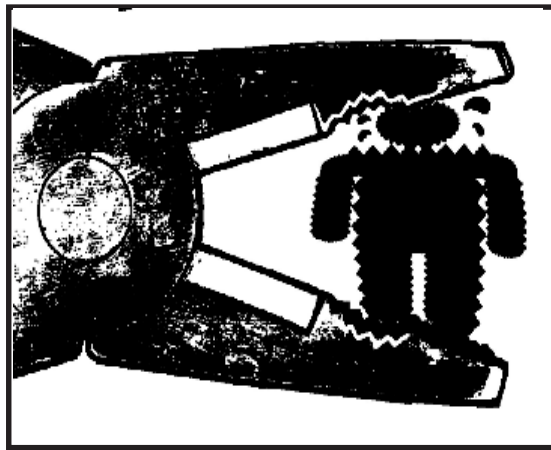
Casi que ya vale

Trabajo en una multinacional norteamericana instalada en el Estado español y de cuyo nombre no debo acordarme, en mi propio bien y en el de mis compañeros. Su estructura es vertical, dicho así pareciera una cuestión inofensiva, pero los que la sufrimos a diario sabemos qué es reventar.

La verticalidad parte desde muy arriba, allende nuestras fronteras, de aquellas fronteras que ya no existen según nos cuentan a raíz del euro (debiéramos preguntar quizá a los inmigrantes, si también para ellos han dejado de existir). Desde ese punto lejano en la cúspide de la pirámide y del universo se puede encontrar un país que se abrevia con cuatro letras vocales que se aprenden desde la educación infantil, para aplicar una política de barbarie que pulveriza todas las conquistas sociales, que no reconoce otro derecho que el cumplir los planes de obtención ilimitada de beneficios, cueste lo que cueste, siempre y cuando lo permita la competencia con otras multinacionales del mismo jaez.

Con el respaldo de la política económica del PP y de los sindicatos, no resulta ilícito en lo cotidiano que, poco a poco, los trabajadores veamos como las condiciones de trabajo empeoran, se hacen mucho más agresivas, la presión para el cumplimiento de nuestra labor se vuelve asfixiante, los despidos empiezan a surgir entre la plantilla y el silencio, porque hay miedo, impera. Y el trabajador, solo, cree que debe ser así; que otro mundo no es posible porque aquí nadie se mue-

ve ni denuncia, porque se supone (toda la propaganda institucional va por aquí) que vivimos en un país rico, inmerso en el sacrosanto orden internacional y del estado del bienestar. La inmigración, hasta nos da estatus de país rico, fíjate cómo están dispuestos a perder la vida sólo por venir aquí, a la meca de la prosperidad. Será mejor entonces no moverse, no vayamos a estropearlo, que se cabreen y aún lo poquito que nos va quedando, nos lo arrebaten. Y tienen todo el campo libre: los sindicatos alineándose



con la patronal e IU y el PSOE, tan dóciles, colaborando en forjar miseria, ensimismados.

Mientras perdemos la voz y la dignidad, y hasta la opinión, y el tiempo libre cada vez más reducido porque estamos obligados a regalar nuestras horas si no, mal asunto, un rebelde, un caso perdido que ha de pasar al desempleo por incompetente, fuera del sistema. Con un mismo sueldo se cubre un puesto y otro más. Pero no es bastante con esto; también se busca la ad-

hesión, la fidelidad a los principios neo-liberales y el acatamiento sin fisuras de toda la plantilla, porque hay una verdad máxima que se extiende como la pólvora desde el 11 de septiembre: "o estás conmigo o estás contra mí". Y si estás contra mí, poco fueron las siete plagas bíblicas comparado con lo que puede ocurrirte. Resulta ejemplarizante todo lo que hemos ido viendo desde septiembre, ocasión de lujo que permitió acelerar la globalización, el recorte de las libertades y los derechos hasta abajo:

país por país, colectivo por colectivo, movimiento por movimiento, empresa por empresa... Un pensamiento único y uniforme aunque no demuestren en él más que pura canalla.

Claro que el PP ha hecho un congreso triunfante, ¡cómo no! Tienen mucho que celebrar; en la lucha de clases por esta vez están ganado la partida a los nacionalismos, a los trabajadores, a la izquierda, a los jóvenes (que ya ni el botellón)...; la represión está servida y actúa por mimetismo en las con-

ciencias. Lo que se echó en falta en ese congreso de césares, fue la presencia de los sindicatos y de los Llamazares y de los Zapateros en el convite triunfal.

Hemos de aprender de Argentina, de su lucha; aún estamos a tiempo si logramos despertar, para que otros despierten, de este sueño que poco a poco acabará tornándose, si no lo evitamos, en la pesadilla que el pueblo argentino está sufriendo.

Aurora – CCOO Artes Gráficas

(viene de pág 15)

legislación anti-inmigratoria. El gobierno de los EEUU ha anunciado la deportación de 6.000 inmigrantes de origen árabe, y en los estados Shenguen hemos visto cómo se utilizaban acuerdos de extradición con

países terceros para llevar a cabo deportaciones que de otro modo no se podrían producir: la Europa-Búnker se refuerza.

La única respuesta: organización y movilización. Por la unidad de los trabajadores.

Ante esta situación, no hay otra salida que evitar la división y fortale-

cer la unidad y la organización ante la crisis y las agresiones. Se hace necesario transformar a los sindicatos en instrumentos de lucha al servicio de todos los trabajadores, también de los inmigrantes, y convertir los conflictos en luchas sociales por la defensa de los derechos y las condiciones de trabajo.

Cristina-Barcelona

¿Cambio climático o nuevo modelo energético?

El descubrimiento y utilización de los otros combustibles fósiles (petróleo y gas natural), la energía nuclear, así como su conversión en otra energía clave –la electricidad-, han permitido un gran desarrollo industrial y tecnológico. Ahora bien, si la cara de la moneda es este gran avance en las condiciones de producción y de vida en los países desarrollados, el reverso de la misma son las fuertes repercusiones sobre el entorno natural, con graves problemas de contaminación atmosférica y de las aguas, tanto continentales como oceánicas.

Si bien las repercusiones sobre el medio ambiente y en el equilibrio ecológico son amplias y variadas –lluvia ácida provocada por los gases derivados de la combustión del carbón y petróleo principalmente, los efectos de la radioactividad procedentes de los accidentes en las centrales nucleares,... - es el incremento de dióxido de carbono en la atmósfera, responsable del

micas importantes,... - y que de no pararse las emisiones, éstas pueden ir más lejos provocando un cambio importante en las zonas climáticas del planeta.

Ante esta situación, todo el mundo, tanto los científicos como los políticos, están de acuerdo que es necesario reducir hasta su eliminación la emisión de gases invernadero a la atmós-

donar los combustibles fósiles como la principal fuente de energía; pero no hay ninguna otra fuente de energía alternativa que pueda ocupar su lugar, sin un cambio importante en el actual modelo energético mundial.

Un modelo energético lo determina: por un lado los sistemas de explotación y acumulación de las fuentes de energía –cómo se obtienen, quién lo controla y con qué finalidad- y, por otro lado, los procesos de producción energética –sistemas de transformación, control de las redes de distribución,...- . Esto no es una cosa abstracta y descontextualizada; es fruto del marco socioeconómico en el que se produce, a la vez que es la base necesaria para su desarrollo. Por lo tanto, no es posible plantear el cambio necesario en el modelo energético para que éste sea sostenible, sin plantear la necesidad de un cambio, tanto en el modelo de desarrollo social como en el sistema económico y de producción.

Pero lo más grave en la situación actual, es la falta de una alternativa real y contundente al sistema capitalista. En los últimos años –a partir de Seattle- hemos vivido fuertes movilizaciones de protesta por parte de muchos grupos –ecologistas, antiglobalización, anticapitalistas,..- y de partidos políticos que se dicen de izquierdas; los cuales se muestran preocupados por los efectos que ocasiona el capitalismo en la destrucción de las condiciones de vida y del medio ambiente, pero que sin embargo lo aceptan como el único sistema posible al que únicamente se trataría de humanizar. Su preocupación y presión, es intentar encontrar soluciones en su seno; reclamando que sean los propios gobiernos de las principales potencias económicas, los que apliquen las posibles soluciones en contra de los intereses de sus propias clases dominantes. Si dada la situación actual de crisis es difícil que los gobiernos apliquen mejoras en las condiciones sociales y laborales de los trabajadores, todavía lo es más que apliquen medidas que ataquen la línea de flotación de su industria, como son las medidas energéticas que representen un incremento de los costes de pro-



efecto invernadero, el que más repercusión mediática tiene, ya que es el responsable del incremento de la temperatura media de la tierra. Los expertos consideran que el aumento de la temperatura que ya se ha producido –aproximadamente 0,6°C de media- es el responsable de un incremento y radicalización de los fenómenos atmosféricos –grandes lluvias seguidas de grandes sequías, variaciones té-

fera. Esta preocupación queda reflejada sobre el papel en los acuerdos internacionales conseguidos en las sucesivas cumbres sobre el Cambio Climático (Kyoto, Bonn,..) Pero en lo que ya no están de acuerdo unos y otros, es en las medidas que son urgentes tomar y menos todavía en las posibles alternativas.

Para frenar la actual tendencia en el cambio del clima, es necesario aban-

ducción: energía más cara, control de las emisiones de gases, etc.

Propuestas para un nuevo modelo energético

Actualmente, no hay una alternativa real al imperante modelo energético; solamente, iniciativas parciales que impulsan, generalmente, los grupos de investigación, que pocas veces cuentan con el soporte político necesario para ponerlas en práctica y poder así evaluar su eficacia real.

Si consideramos los diversos estudios parciales que existen sobre posibles alternativas al modelo energético, podíamos proponer uno basado en: 1º.- uso racional de la energía; 2º.- diversificar las fuentes de energía; 3º.- descentralizar la producción energética.

1.- Uso racional de la energía.-

Este ha de empezar con una disminución per cápita del consumo energético en los países desarrollados. Esta medida, permitiría una disminución de las emisiones de gases a la atmósfera, aplicándose tanto al consumo directo de energía, como en el consumo indirecto.

Las actuales campañas que se llevan a término en muchos países, inciden en la reducción del gasto de energía eléctrica directa –mejorar la utilización de los aparatos electrodomésticos, utilización de luces de bajo consumo,..; pero nunca en la reducción que se puede producir si se aumenta la eficacia energética de las instalaciones –viviendas y edificios en general -, ni tampoco en los procesos industriales o en el transporte.

Los edificios y los aparatos son responsables del 29% de las emisiones de carbono mundial. Los conocimientos actuales en las técnicas de construcción y en la investigación de nuevos materiales, permiten edificios mucho más eficientes energéticamente, pero la aplicación de estas nuevas técnicas representa un incremento en su coste inicial. Así, encontramos que la competencia en el mercado inmobiliario hace que no se apliquen, si no existe una normativa expresa que les obligue.

En los últimos años, las inversiones en las redes de comunicación se han realizado dando prioridad a la mejora y construcción de carreteras, en detrimento de la ampliación, construcción

y/o mejora de la red de transporte público, como por ejemplo, el tren. En algunos países en vías de desarrollo, las propias compañías petroleras han financiado la construcción de carreteras. Los automóviles que dominan el sector del transporte representan el 21% del conjunto de las emisiones de carbono relacionadas con la energía.

La industria es responsable de un 45% de las emisiones, que podría reducir considerablemente si aplicara tecnologías limpias actualmente conocidas. Pero su aplicación representa una fuerte inversión inicial. Países como Dinamarca, lo han conseguido a partir de ayudas fiscales, mientras otros, como EEUU, (que contribuye con un 25% a las emisiones en el ám-



bito mundial), se niegan a aplicar ninguna medida correctora, aduciendo que su situación económica actual – en un fuerte proceso de recesión- no lo permite.

2.- Diversificar las fuentes de energía.-

Utilización de nuevas fuentes de energía renovables que puedan representar una alternativa a los combustibles fósiles y a la energía nuclear. Actualmente, las principales fuentes de energía alternativa son la energía solar, la energía eólica y la hidráulica. Sin embargo, los expertos creen que la clave para un sistema energético fiable y diversificado, basado en fuentes renovables, será el uso del hidrógeno como principal vector energético y medio de almacenamiento. Pero actualmente la tecnología disponible, que permite su utilización, no es capaz de competir con la producción convencional y es necesario todavía invertir en su investigación. Ahora bien, mientras la presión de las grandes compañías petroleras hace que el soporte directo para las fuentes convencionales sea de 200.000 millones de

dólares en todo el mundo, más de la mitad del valor de todo el petróleo crudo producido y la investigación en nuevas fuentes de energía, se sitúa en menos de un 9% del presupuesto público de investigación.

Otro handicap a superar es el poder económico que tienen las grandes compañías petroleras. El petróleo y el gas natural se encuentran concentrados en zonas muy concretas, a diferencia de las nuevas energías alternativas. Dominar su extracción y producción representa dominar la base de la economía mundial. En los últimos años se han vivido guerras y/o intervenciones humanitarias por parte de las tropas norteamericanas y de otras potencias imperialistas –guerra del Golfo, Timor, Chechenia,..-, cuyo objetivo no es otro que controlar directamente las principales zonas productoras y asegurar la “tranquilidad” en el quehacer diario de sus compañías.

3.-Descentralizar la producción energética.-

Las nuevas tecnologías permiten la reducción de las dimensiones, así como descentralizar la producción energética y suministrar energía asequible, fiable y accesible cerca del lugar donde se necesita. Pero, poder aplicar un modelo descentralizado, implica vencer la fuerte presión de las compañías eléctricas que dominan el mercado, de manera cada vez más importante, fruto de las múltiples fusiones que se han producido en los últimos años y que las han convertido en enormes grupos de presión.

Y mientras, en el futuro inmediato, nos espera la “nueva estrategia” energética en EEUU y Europa para hacer frente a la nueva situación económica. Los “grandes cambios” consisten: 1. seguir utilizando mayoritariamente los combustibles fósiles: la UE, siempre más ecologista, aspira a cubrir un 12% de la producción de energía eléctrica a partir de energías alternativas, mientras EEUU declara que en los próximos años seguirá dependiendo prácticamente en un 100% de los combustibles fósiles. 2. En la liberalización total del sector energético en los países de la UE; pero, compatibilizando lo incompatible, velando a la vez por la conservación del medio ambiente y el beneficio económico.

Y mientras, en el futuro inmediato, nos espera la “nueva estrategia” energética en EEUU y Europa para hacer frente a la nueva situación económica. Los “grandes cambios” consisten: 1. seguir utilizando mayoritariamente los combustibles fósiles: la UE, siempre más ecologista, aspira a cubrir un 12% de la producción de energía eléctrica a partir de energías alternativas, mientras EEUU declara que en los próximos años seguirá dependiendo prácticamente en un 100% de los combustibles fósiles. 2. En la liberalización total del sector energético en los países de la UE; pero, compatibilizando lo incompatible, velando a la vez por la conservación del medio ambiente y el beneficio económico.

¡No a la Unión Europea!

¡Un mundo socialista es posible!

En motivo de la presidencia española de la UE, tuvo lugar en S'Agaró la reunión de ministros europeos de "Industria y Nuevas Tecnologías". Por eso, una Plataforma Unitaria montó una campaña, a nivel de las comarcas de Girona, contra la Europa del Capital.

Los diversos actos se realizaron los días 1 y 2 de febrero. El viernes, a las 6 de la tarde, tuvo lugar una acción reivindicativa por las calles de Girona, como inicio de la cam-

paña. Después, en la Casa de Cultura, una mesa redonda sobre la Europa del Capital. Uno de los cuatro ponentes era un compañero de Lucha Internacionalista. Después de las exposiciones iniciales, se generó un debate muy interesante a partir de las intervenciones de los asistentes, más de 80 personas.

El sábado, a las 10 de la mañana, también en la Casa de Cultura empezó la Contraconferencia para plantear desde otro punto de vista

los temas tratados en el Seminario de los ministros: patentes sobre la vida, transgénicos y gestión del agua. En este caso, el público, unas setenta personas, también participó activamente.

Hacia las 2 de la tarde, a la Rambla de Girona, hicimos una comida popular, con *cous-cous* para unas cien personas. Y a las 6h, comenzó la manifestación, que salía de la Plaza de la Independencia, con el lema "Contra la Europa del Capital. Otro mundo es posible". Unas 500 personas llegamos al Ayuntamiento de Girona, pasando por la Subdelegación del Gobierno, gritando consignas como "Globalicemos la solidaridad", "Anna Birulés, qué pasa con la pasta?", "Contra la globalización, revolución", "Globalicemos la lucha de Argentina"...

A lo largo de la campaña, todo el mundo pudo expresar sus ideas libremente, sin ninguna violencia. Eso debería hacernos reflexionar sobre quiénes son los violentos y por qué en motivo de la Cumbre de la UE en Barcelona se prevé que haya 10.000 violentos... policías.



Foto: Miquel Perales

Jordi. Girona

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (3.300 pesetas o 20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 2.200 pesetas o 13 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

