

# LUCHA

INTERNACIONALISTA

POR UNA  
EUROPA  
UNIDAY

La UE no se  
puede reformar



SOCIALISTA

nº 27 - marzo 2002- donativo 1,20 euros

**Editorial y páginas centrales:**

La UE no se puede reformar.  
Por una Europa Unida y Socialista pág 3,10-11

**Acercamiento EUiA / IC-V** pág 4  
CGT Catalunya: Un paso atrás pág 5-6

**Sindical:**

RENFE, Telefónica,  
Champion, Jardines infancia pág 7-9

**Contra la LOU**

8 de marzo  
PHN: ¡No, no, no!

**Internacional:**

Balance Porto alegre, Colombia

pág 12-13

pág 14  
pág 15-16

pág 17-20

**Especial Argentinazo.**  
*¡Anulación de la deuda!*



## Tomado de la Web



"Declara la independencia de las leyes de las corporaciones"

## Nuestra crítica recomienda...



### EN TIERRA DE NADIE (NO MAN'S LAND)

El director bosnio Danis Tanovic se acerca a la guerra de su país en clave de humor, de humor absurdo. De aquel tipo de humor que hace sonreír

pero que no hace maldita gracia, queremos decir. ¿Cómo te acercas a una guerra terrible, de lucha cuerpo a cuerpo, mientras un colega –bien vestido y bien comido, y con un casco azul en la cabeza- mira cómo te juegas la piel y una cámara de TV te filma para que te vea el resto del mundo?

La guerra de Bosnia fueron más cosas de las que muestra Danis Tanovic, pero aquí apunta –y acierta- sobre el papel siniestro (y también absurdo, ridículo y criminal) jugado por la ONU, y sobre la inutilidad de los medios de comunicación que no entienden aquello que filman porque sólo buscan el show. “Nuestra desgracia paga bien” dirá un soldado bosnio en un momento de la película.

Mientras sonríes la rabia se te instala en las vísceras y ves soldados serbios en uniforme y soldados bosnios en camiseta y zapatillas. La metafórica imagen final (que no tiene ni una gota de sangre) te recuerda que dejamos solo al pueblo bosnio (por si lo habías olvidado).

**Nota aclaratoria:** Una gripe inoportuna y la implacable ley del mercado (ha estado en cartelera menos semanas de las que estaba previsto) no nos han permitido ver “The Navigators” de Ken Loach. Pedimos disculpas por no poder ofrecer nuestra opinión al respecto.

(de “The Guardian”)

8 de marzo

## Fechas con coraje de mujer

**5 de marzo 1871 Aniversario del nacimiento de Rosa Luxemburg,** revolucionaria ruso-polaca, asesinada por su lucha intransigente en favor de la transformación socialista del mundo, y en concreto al frente de la revolución obrera en Alemania.

**2 de febrero de 1980, aniversario del asesinato de Yolanda González,** compañera, revolucionaria trotskista, vasca, militante del movimiento estudiantil secundario, asesinada por su lucha en él por el llamado Batallón Vasco-Español.

**¡Hasta el socialismo, siempre!**

Se van sucediendo las reuniones de la UE y llega la primera cumbre de jefes de estado y de Gobierno en Barcelona. Los temas que centrarán la reunión son: acelerar la desregulación del mercado de trabajo, liberalizar los mercados financieros, del gas y la electricidad, las redes de transporte europeo, avanzar en la privatización de servicios públicos y pensiones. Todo un plan de trabajo.

Los planes que impulsa el nuevo eje Blair- Aznar— Berlusconi pueden encontrar resistencia en el núcleo duro París-Berlín, pues están en procesos electorales y son reticentes a tomar decisiones poco populares. Blair, junto a Aznar y Berlusconi no sólo destacan por querer imponer un nuevo recorte a los derechos y la estabilidad laboral, en particular, contra los costes de despido (Berlusconi acaba de sacar una ley en ese sentido), sino que también han destacado por su completo alineamiento con Bush y su política de guerra al terrorismo, y han salido reforzados del giro de la situación internacional tras el 11 de setiembre y la guerra en Afganistán. Es pues el sector más reaccionario y hacen bandera del reforzamiento represivo directo en la lucha contra “el terrorismo”.

La decisión de celebrar la reunión en Barcelona es una demostración de fuerza del Estado. De hecho es el tercer intento: el primero a propósito del desfile militar, más tarde a propósito de la reunión del BM que fue suspendida. Hoy por fin el Estado puede gastarse una fortuna para demostrar quien manda en este país. Para ello han preparado una larga lista de medidas para convertir la ciudad en un fortín blindado contra las protestas. Un batallón de jueces ya se preparan para las detenciones masivas con juicios rápidos, se levantan muros para aislar la zona caliente, se cortan avenidas cruciales para la vida cotidiana, se mandan miles de policías para reforzar el control, ... Cada vez más cerca del estado policial. Las detenciones de estudiantes en Sevilla, la carga contra los algodoneros en Andalucía o contra la municipal en Madrid son muestras de la nueva brutalidad policial que impulsan. Tras la supuesta lucha contra el terrorismo el estado prepara un ataque brutal contra el nacionalismo vasco, ahora con la posible ilegalización de Batasuna. Pero detrás van todos los que se resistan a sus planes.

Se han convocado manifestaciones contra la cumbre: la de la Confederación de Sindicatos Europeos (CES) de CCOO y UGT, el jueves por la mañana. Actos descentralizados el viernes –con mención de la huelga de RENFE- y el sábado la manifestación unitaria. Como ocurre ante cada cumbre se dibujan dos corrientes: la que exige impulsar la UE reformando su contenido y la que enfrenta la UE como Europa del capital. El debate entre reforma o rechazo de la UE es inevitable y esencial que se produzca. La CES nos dice que es posible apoyar la construcción de la UE dotándola de un mayor contenido social y solidario. Pero la realidad demuestra lo contrario: cada paso en la construcción de la UE supone un nuevo ataque a los trabajadores y un retroceso. Un ejemplo de ello fue el camino al euro con los planes de Maastricht, los de Convergencia y ahora los de Estabilidad, planes plagados de recortes en servicios públicos, privatizaciones, flexibilidad y precariedad laboral, ... Y es que la UE es el proyecto de

las multinacionales no el de “todos los europeos” y los intereses de la gran patronal son justo los opuestos de los trabajadores y la juventud. Por ello es utópico y reaccionario decir que se puede construir la UE al servicio de los trabajadores, mientras se colabora en sus planes. Ante esta política de la CES y sus sindicatos, es necesario **impulsar corrientes sindicales internacionales por una política de solidaridad y movilización.**

La UE es la concreción de la globalización en la Europa Occidental: el proyecto del gran capital y el de los estados. Una realidad que arruina pueblos y los lleva a la miseria, como en Argentina, que se manifiesta comprensivo con la política de exterminio de Sharon contra el pueblo palestino, que apoya la cruzada contra el terrorismo de Bush. Por ello contra la UE levantamos la defensa de los trabajadores y los pueblos: fuera la UE, por una **Europa Unida y Socialista**, que ponga la producción al servicio de las necesidades de la mayoría y respete el derecho pleno a la autodeterminación de los pueblos.

Para nosotros es positivo que, a pesar de las diferencias, la manifestación central del sábado sea unitaria. La clave es que haya una conexión entre los problemas reales de los trabajadores, la juventud, los pueblos con las movilizaciones contra las cumbres – sean de la UE, u otras- es decir que cuando hablamos de defensa de los trabajadores estamos diciendo que sean los de Lear, Nestlé, o Miniwatt, así como los inmigrantes, o los jóvenes que se enfrentan a la LOU, con sus pancartas y exigencias quienes estén presentes y encabecen la lucha contra la cumbre. Si esta conexión se da, el avance está asegurado, sino podemos estar ante nuevas manifestaciones importantes pero que se quedan en uno o dos días de protestas.

***La UE es la concreción de la globalización en la Europa Occidental: el proyecto del gran capital y el de los estados. Una realidad que arruina pueblos y los lleva a la miseria,... Contra la UE levantamos la defensa de los trabajadores y los pueblos... una Europa Unida y Socialista,***

**Todos a las movilizaciones contra la Cumbre.  
Contra los despidos. Prohibición de despedir a toda empresa con beneficios.  
Contra las privatizaciones. Defensa de todos los servicios públicos.  
Abajo las leyes de extranjería que segregan la población inmigrante.  
Abajo la legislación contra el terrorismo.  
Derechos y libertades individuales y de los pueblos.  
Solidaria con los pueblos. Anulación inmediata de toda la deuda exterior con Argentina.**



# ¿IC a la izquierda o EuiA a la derecha?

El 23 de febrero el Consejo Nacional de EuiA aprobaba una propuesta de resolución con el 80'5% de los votos y el apoyo completo de Llamazares, hacia IC-V para "abrir el diálogo , desde la autonomía de ambas organizaciones, para ver si hay

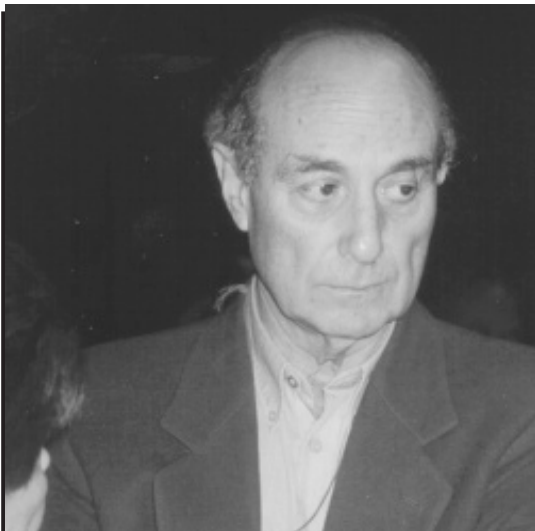
(contra la globalización, contra la guerra, en defensa de la enseñanza pública y la escuela maternal) y a la rectificación de IC de dejar de ir en las listas del PSC, lo que según la EuiA supone un giro a la izquierda. Por poner sólo un comentario respecto a la unidad de acuerdos, choca que se destaque el trabajo conjunto en escuela maternal puesto que aparte de una iniciativa legislativa popular muy genérica de impulso de la red pública de esta etapa educativa, la realidad en el Ayuntamiento de Barcelona es la ofensiva del Gobierno de izquierdas (incluida IC-V) por acabar con el modelo público actual.

Para entender bien la propuesta hay que señalar que en la II Asamblea de Eula se votó una orientación en Catalunya para impulsar un cambio progresista frente al gobierno de CiU apoyado por el PP. Es decir, la posibilidad de llegar a un acuerdo electoral con IC se inscribe en el apoyo global a Maragall como alternativa de la izquierda. Sobre este particular el documento actual de EuiA asegura que sólo contando con la presencia de la izquierda transformadora (EuiA) será efectivo un verdadero cambio en Catalunya con Maragall. Así pues encontraríamos en Catalunya una versión similar al acuerdo de gobierno IU-PSOE de las últimas elecciones, puesto que EuiA no está discutiendo si ante la necesidad de optar entre un nuevo Gobierno de CiU y otro de PSC-IC-ERC daría su voto a este último sino que está discutiendo su participación directa en ese gobierno.

Es desde este punto de vista que no se trata de que IC-V dé un giro a la izquierda, puesto que la presencia o no en las listas socialistas fue y es un acto de

contabilidad electoral, sino de un giro a la derecha de EuiA que en las anteriores elecciones defendía una alternativa a la izquierda de Maragall. Es evidente: Maragall no ha cambiado de programa, IC tampoco de estrategia, pero EuiA, sí. Pero este hecho, el de participar de un frente tras un candidato socialista no es una cuestión menor en lo que fue la ruptura entre IC e IU. Recordemos. En 1997 se produjo la ruptura entre IC e IU y fue en el marco de la expulsión del Partido Democrático de la Nueva Izquierda (PDNI) de IU. El motivo no fue otro que el apoyo que dio esta organización mayoritaria en Galicia a un acuerdo electoral con el PSOE a las autonómicas. Entonces Anguita, que impulsaba la política de las dos orillas y la identificación PSOE=PP, impulsó la ruptura en el PSUC conformando PSUC-Viu. La debilidad en Catalunya era tal que tuvo que dar entrada en el proceso de recomposición de IU en Catalunya a otras fuerzas, como el PCC, POR, ...El proceso pareció muy abierto hasta que llegó la I Conferencia donde Anguita impuso sus condiciones y su subordinación a IU. La mayoría del Congreso acató aunque muchos delegados se fueron del mismo.

Pero no se trata sólo de un giro hacia la derecha en EuiA sino en IU. El comienzo de ese giro se empieza a dar al calor de las últimas generales que a la vez preparaban la VI Asamblea y la sustitución de Anguita. Se llega al acuerdo de Gobierno con el PSOE (Frutos-Almunia). Tanto el aparato del PCE como Llamazares apoyaron esa política. Pero fue una política similar en Galicia la que había llevado a la ruptura. Ya entonces toda la ruptura se estaba poniendo en cuestión. Ahora esa política llega a Catalunya, pero aquí es más grave pues el espacio electoral lo mantiene IC por encima de la EuiA. Objetivamente la ruptura del 97 está cuestionada y sólo será cuestión de tiempo y método que el reencuentro se produzca. Al menos desde arriba parece todo preparado y Llamazares que mantiene excelentes relaciones con Saura lo tiene claro. Lo mismo parece ocurrir en los puestos de dirección de la EuiA después del fracaso en las elecciones y la práctica liquidación del sector crítico en Catalunya al llegar a un acuerdo con los oficialistas



Frutos en su reciente elección como secretario general del PC el 5 de marzo. Su candidatura, con Llamazares como segundo, obtuvo 79 votos frente los 21 de Angeles Maestro. Frutos fue quien propugnó el pacto de gobierno PSOE-IU en las últimas elecciones. El Congreso también resolvió apoyar a los "Críticos" de CCOO: pareciera que eso debe llevar a profundizar el consenso con los oficialistas, a tenor de que en la dirección de estos aparece la de IC, al menos en la CONC catalana.

Malos augurios.

condiciones de lograr un acuerdo electoral en el próximo ciclo". IC-V lo discutirá a partir del próximo 9 de marzo. El documento de la EuiA justifica este posible acuerdo en base a actuaciones conjuntas

de IC en CCOO en el último congreso de Catalunya.

Pero ¿y abajo? Para muchos militantes de izquierda EuiA era otra cosa. Era mantener una posición de izquierdas frente al proyecto de IC, que lo ven con razón un proyecto socialdemócrata. Para ellos la cuestión electoral era sólo la punta de un iceberg que demostraba la renuncia –tras el PSOE- a una política realmente de izquierda y revolucionaria. El sentido de EuiA era volver a recomponer el espacio de esa izquierda. Entonces, ¿hoy cómo deben vivir el giro hacia IC? Es muy probable que para algunos de ellos este sea el final de un camino y se marchen a casa desencantados, pero para una mayoría de militantes comprometidos en la lucha sindical o social, que ven la ofensiva imperialista en el mundo y la ofensiva del gobierno del PP ya no hay nada que esperar para enfrentar el curso de la dirección que lleva a la liquidación del partido ante IC-V y buscar acuerdos de unidad de acción con los partidos y organizaciones que se sitúan en la izquierda revolucionaria. En CCOO por el impulso de una verdadera corriente de izquierdas, esa puede ser una primera tarea. La ofensiva de cierres y despidos no se puede dejar pasar. En la juventud escolarizada buscando acuerdos concretos en la lucha contra las reformas educativas del PP. Es en ese espacio y en las luchas concretas que le dan forma en que nos encontraremos.

En ese marco, hace poco se ha creado *Rojos, roges* como corriente interna en EuiA, a partir de los llamados “Transversales”. No comparte la estrategia electoral de acercamiento a IC y llama a un giro a la izquierda. Compartimos estos titulares pero en el pasado reciente no hemos visto una política coherente a ese postulado en CCOO, por ejemplo en la última asamblea crítica en Madrid. ¿Hay que levantar o no una corriente clasista y de izquierda en el sindicato? Esa es hoy una cuestión decisiva.

*Josep Lluís del Alcázar.  
Barcelona.*

## VII Congreso de Catalunya

# CGT: un paso atrás

**El sucinto comunicado de prensa facilitado por el nuevo Secretariado Permanente de CGT de Catalunya, explicando su versión del reciente VII Congreso de la organización, es un compendio de su política: “La candidatura de Juan Carlos del Val obtuvo el 76% de los votos de los más de 200 delegados que asistieron ayer al Congreso de la CGT celebrado en Manresa (Barcelona). Del Val substituirá en la secretaría general del sindicato en Cataluña a Diego Rejón, que renunció el sábado pasado a presentarse a la reelección. Esta decisión hizo que abandonasen el congreso nueve delegaciones, que representan un 23% de la organización, aunque es poco probable que se den de baja del sindicato” (el Periódico, 25/2/02).**

**Ni una línea de con qué política sindical la CGT defenderá los intereses de los trabajadores/as, ni fidelidad al manejar cifras y porcentajes (Regió 7 cita exactamente 18 delegaciones como las que dieron el voto a la candidatura de del Val, y los más de 200 estábamos antes de la retirada de las delegaciones...), ni menos aún de las razones del abandono del congreso por una parte –superior a la que señalan- de delegaciones. Método y política van de la mano de una vuelta de tuerca más al giro a la derecha del que ya hablamos tras el XIV Congreso Confederal celebrado en Valladolid.**

**Una dirección que nace con métodos burocráticos**

Denunciar los métodos

antidemocráticos, (como tantas veces hemos hecho ante congresos de CCOO o sanciones y expulsiones en ese sindicato en el que militan compañeros/as de nuestro partido), es algo que debe hacerse con minuciosa escrupulosidad no sólo porque nosotros no aplicamos métodos de



confusión, sino porque quien ya los ha usado una vez, no tiene inconveniente en volver a utilizarlos. Así pues lo decimos porque: no tuvieron inconveniente en anular una delegación entera que no les era proclive, cuestionando su asamblea mientras daban por buenas otras en que secciones sindicales enteras no aplican el confederalismo en sus pagos; se negaron los derechos estatutarios de las minorías allá donde se era mayoría, a la vez que se ejercía -y nadie se lo negó- allá donde no lo eran ... todo un espectáculo marcado por la lógica del aparato en la que es válido lo que me (...)

(...)

respalda, y lo mismo no lo es para quien no va a votarme.

Fue por todo ello que nuestros compañeros se cuentan entre los delegados que abandonaron el Congreso, por no avalar un proceso al que semejantes maniobras le habían despojado de legitimidad. Fue también por todo ello que en la misma intervención en que Diego Rejón explicitaba la retirada de las delegaciones, lo hacía también de su candidatura.

### Métodos y política

Es sin embargo un error, pensar que las maniobras antidemocráticas se quedan en eso. Tiene un fin que las trasciende y es la política al servicio de la cual se efectúan. El stalinismo dio un amplio repertorio de medidas burocráticas, siempre acompañadas de una política que, a pesar de los bandazos aparentes –en algunos casos de discurso muy radical-, poseían un hilo conductor: el control del aparato sobre la organización y los trabajadoras/es a fin de garantizar la aplicación de políticas que no iban a favor de ellas/os.

Veamos sino, cómo el trasfondo político de esos métodos no sirven para hacer de la CGT una herramienta eficaz al servicio de la clase obrera sino que profundizan el giro a la derecha como antes decíamos al partir de: 1. un sectarismo en la lucha de los trabajadores que va en detrimento de la respuesta y la movilización; 2. una tendencia al corporativismo radical que también debilita la respuesta por fuera del propio centro al amparo de que las respuestas generales hay que darlas en los movimientos sociales y 3. la tendencia a la disolución del sindicato ante los movimientos sociales, en nombre de la negación partidos y los propios sindicatos, lo que les lleva a borrar el contenido de clase en las luchas que llaman sociales.

Ante el brutal ataque de las multinacionales para hacernos comer su crisis, la unidad de acción

queda en manos del nuevo SP reducida a los “afines” es decir, quienes tengan nuestras mismas ideas: así, niegan la unidad de la clase –que incluye sine qua non una política decidida sobre las direcciones reformistas que aún sigue teniendo la clase obrera-; lo extrapolan a nivel internacional, con lo que en ningún momento se les cuela una mención de la revolución argentina –seguramente porque no encuentran “afines”-, y concluyen con la negativa a que la CGT de Catalunya tenga secretaria de internacional, entendiendo que eso es sólo cuestión de Madrid, en un dechado de centralismo que deja a las claras su concepción ya no sólo internacional sino también del



problema nacional. Así pertrechados, señalan la prioridad de unos movimientos sociales a los que, con tanto radicalismo, se olvidan siquiera de analizar. La intransigencia que parecen tener con los sectores del movimiento obrero, se volatiliza cuando hablan de los movimientos sociales. Olvidando el reformismo de comunicados como los de Seattle, los del comandante Marcos o ATTAC. La disolución y confianza es tal que en la política impulsada por la Federación Local de Barcelona ante la cumbre de la UE, sus posiciones vienen a ser las de los “radicales” suprimiendo de un plumazo la participación diferenciada el 14 como bloque alternativo a la CES ante los probables millares de trabajadores que convocará. Y aún antes que eso, a la semana del congreso, – en la movilización del eje de

inmigrantes de la Campaña Contra la Europa del Capital del pasado 2 de marzo- desaparecen las banderas de la CGT para disolverla en el movimiento –en contrapartida a la misma manifestación del pasado 23 de enero-. En este terreno, llegan al extremo, cuando para reforzar el movimentismo, crean un Area de Inmigración –que no una Secretaria- en la CGT para los sin-papeles que a partir de ahora no podrán afiliarse al sindicato de Oficios Varios como parados. Así tras tanta alharaca radical, acatan la división del PP de los trabajadores/as inmigrantes y con ella ponen fin a la ejemplar política llevada por CGT de afiliación de los irregulares que además de situar al sindicato a la cabeza de la defensa de los compañeros inmigrantes, había llevado a las dos sentencias favorables del TSJ reconociendo a los sin papeles los mismos derechos laborales que a cualquier trabajador autóctono.

Con todo ese bagaje de política sindical, no fue de extrañar la entrada de representantes de CNT en cuanto terminamos de salir las delegaciones que abandonábamos el congreso, pues, por lo menos para un sector, el objetivo de fondo parece ser el acercamiento o la fusión con ellos.

El camino que nos queda como afiliadas/os de CGT es pues difícil, pero no hay otro : seguir defendiendo nuestras ideas en su seno y construyendo organización sindical. Probablemente no estará exento de nuevas medidas burocráticas, pero es un reto que hay que abordar si, como nosotras/os, estamos convencidos de la necesidad de una alternativa sindical revolucionaria –léase de clase, democrática, internacionalista y para la lucha- para el conjunto de los trabajadoras/es y sectores populares.

*Víctor Messeguer. Administración Pública CGT  
M Esther del Alcazar. Enseñanza CGT.*

# Campaña en defensa de los jardines de infancia públicos

Después de la decisión mayoritaria de los trabajadores/as de rechazar el plan del Ayuntamiento (ver LI nº 26), el Gobierno municipal ha decidido dividir los Jardines de Infancia en dos redes: la primera con los actuales 39 centros que continuarán tal y como funcionan, la segunda con los 8 centros que abrirá el próximo setiembre, que lo hará bajo su nuevo modelo. Recordamos que en lugar de dos educadores/as por clase, el nuevo modelo fija un educador/a, más personal eventual para cubrir las horas que faltan para completar la jornada, es decir, de 8 a 9 de la mañana, al mediodía mientras duermen los niños/as y de 5 a 6 de la tarde. De esta forma habrá dos tipos de Jardín de Infancia públicos, uno de primera categoría en los centros viejos, y uno de segunda con precariedad e incluso sin que el padre o madre pueda coincidir nunca con el educador/a de su hijo/a.

Es ante esa situación que un grupo de madres, padres y educadores/as han decidido iniciar una campaña en defensa de los Jardines de Infancia Públicos: exigen que se amplien las plazas públicas pero con una sola red, con el modelo que ha funcionado hasta ahora y que ha demostrado ampliamente sus resultados.

La campaña se encuentra con dificultades importantes: el primero la unanimidad municipal que se forma en este tema, tanto en la mayoría "de izquierdas" en el gobierno como en la derecha de la oposición. Pero también cuentan con el apoyo de los dos grandes sindicatos: UGT y CCOO, que con una declaración oral el primero y con una declaración escrita el segundo, han manifestado que culpan a los trabajadores que votaron no de la división de la red pública decidida por el Ayuntamiento, y que piensan seguir defendiendo el preacuerdo que firmaron, aunque fue rechazado. Podría llegar a ser un

derecho de alguien seguir defendiendo una propuesta que ha sido rechazada por la mayoría de trabajadores, aunque lo normal y para mantener la cohesión de los colectivos de trabajadores/as lo exigible es acatar la mayoría. Pero lo que no se puede hacer es que después que los trabajadores/as han rechazado una propuesta de los delegados sindicales, estos sigan defendiéndola en tanto que representantes de los trabajadores/as. Con honestidad sólo caben dos opciones: o aceptan la mayoría y se subordinan a ella o dimiten como representantes de los trabajadores y permiten que otros que defienden el no puedan negociar a nombre de la mayoría. Lo peor es que esta actitud de CCOO y UGT debilita mucho la legítima respuesta de los educadores/as y profundiza la división del colectivo: sólo la

Administración saldrá beneficiada de ello.

Es realmente contradictorio que mientras la mayoría del Gobierno municipal de Barcelona impone un retroceso en los Jardines de Infancia que gestionan, al menos algunos de esos mismos partidos impulsen una Iniciativa Legislativa Popular en el Parlamento de Catalunya en la que piden entre otras cosas que la "*Generalitat garantizará la calidad y la coherencia de la diversidad de modelos de jardín de infancia que la realidad catalana pide, ...*" Quizás que comiencen ellos aplicándolo, ¿no?.

Esto son dificultades reales, pero hasta ahora se han producido dos hechos positivos indiscutibles: 1. El resultado del no en el referèndum ha permitido que el próximo curso tengamos 39 centros que mantienen el doble turno con personal fijo; 2, producto de la presión –según escribe CCOO en su *Informa* de febrero-, el Ayuntamiento renuncia a privatizar la contratación del personal eventual como había dicho. La

lucha actual tiene trascendencia más allá de las Escuelas de Barcelona, pues la Generalitat tiene en el cajón el *Decreto de Regulación del periodo 0-6* que tuvo que retirar el pasado curso por la reacción en contra que provocó.

Quizás con el movimiento que ahora se inicia no se frene el modelo precario en las ocho escuelas nuevas, pero la lucha no se acaba aquí, pues será una evidencia el agravio comparativo que introduce el Ayuntamiento en las nuevas escuelas, lo que permitiría ampliar el movimiento el próximo curso para reunificar las dos redes en las mejores condiciones, es decir, con el modelo que ahora funciona.



La clave desde ahora es que se consiga ir cerrando la brecha abierta entre los trabajadores/as mientras la campaña comienza a encontrar apoyos, que los encontrará. De momento se empieza con una recogida de firmas y adhesiones, se programa un acto reivindicativo en la Pza. S. Jaume y una posterior concentración, también ante el Ayuntamiento, para entregar las firmas en algún pleno municipal.

6 de marzo de 2.002.

Montse Julià y  
Josep Lluís del Alcázar.

Madrid

## Champion: represalia sindical

La empresa Supermercados Champion, perteneciente al grupo Carrefour, en un acto de clara represión sindical, pocos días después de que ésta tuviera notificación oficial de que el trabajador Fran era un miembro del Consejo de la USMR de CCOO y Responsable de Juventud de Madrid de la Comisión Ejecutiva de la Comarca Sur de CCOO lo despide, alegando motivos disciplinarios sin causa real que lo justifique.

**El motivo real del DESPIDO es que el trabajador Francisco José Muñoz Murillo *exigió realizar la jornada laboral que marca su Convenio, y sus derechos sociolaborales, así como su derecho a la libertad sindical.* Muestra de las condiciones que imperan en la Empresa son las jornadas de trabajo que exceden con mucho el máximo legal, con horas extraordinarias no reconocidas, por tanto no retribuíbles en descansos y que favorecerían la contratación de otra persona, no dando el día libre que les corresponde a las cajeras, además de cambiar constantemente los turnos de trabajo y llamándolos a trabajar en sus días libres y festivos sin ningún tipo de compensación. Por denunciar todos estos hechos fue represaliado, y previsiblemente fue éste el motivo real del despido "supuestamente disciplinario".**

**Por lo injusto e injustificable del despido EXIGIMOS LA INMEDIATA READMISIÓN del compañero FRAN, así como que la Empresa le restituya su puesto de trabajo con todos sus derechos.**

Ante este atentado contra la libertad sindical y los derechos fundamentales de los trabajadores, CCOO de la Comarca Sur ha puesto en marcha una campaña de recogida de firmas para

trabajadores y clientes, resoluciones para secciones sindicales, comités de empresa, organizaciones... y acciones necesarias en la lucha para la readmisión del compañero Fran.

Desde Lucha Internacionalista denunciaremos esta situación y damos nuestro apoyo haciendo extensión de la campaña.

Miquel – CCOO



Telefónica

## ¡Contra las segregaciones!

El pasado 28 de febrero en Girona trabajadores y trabajadoras de Telefónica de las comarcas gironines se concentraron ante la sede convocados por el Comité de Empresa (CCOO, UGT, CGT ...) contra la política de segregación de Telefónica.

Se ha tenido conocimiento de los planes de la empresa encaminados a traspasar a una nueva filial toda la actividad, todas las personas y todos los activos del área de inmobiliario, así como de otros planes de segregación de la actividad de áreas (Logística, Servicios Informáticos, T-Gestiona...)

Además de la firma con 27 empresas colaboradoras de un contrato de 5 años que supone no sólo la segregación de la actividad en un período de tiempo importante, sino la adjudicación de territorios con atención integral (100% de la actividad).

Todos conocemos la voluntad de la empresa de seguir con la desmembración de Telefónica de España SAU.

Estos hechos considerados por el comité de empresa como muy

graves y no obteniendo respuesta al requerimiento que el Comité Intercentros hacía a Telefónica para que diera explicaciones de sus planes, el Comité de empresa de Girona acordó llevar a cabo asambleas informativas para que desde las mismas se apoyen las movilizaciones.

Los objetivos del Comité planteados a toda la plantilla son:

- Exigir la retirada de cualquier proyecto de segregación/externalización.
- Exigir el mantenimiento del empleo y las condiciones de trabajo en Telefónica de España SAU
- Exigir la retirada del proyecto de la empresa que declara menos prioritario al 60 % de la plantilla.

Las movilizaciones continúan planteando huelga este mes de marzo. El ejemplo combativo de los compañeros y compañeras de Girona y su plan de lucha se debe extender al resto de los territorios para hacer frente común contra los planes de Telefónica.

Miquel. CCOO Girona





**La respuesta a la cumbre de Barcelona divide aguas en torno a la UE. Como ya ocurriera en el II Foro Social de Porto Alegre, un amplio sector de la izquierda, con todas las componentes del sindicalismo mayoritario de la Confederación Europea de Sindicatos (CES) - CCOO y UGT aquí- y los partidos parlamentarios de la izquierda, apuntan todas las críticas en el sentido de la aceptación del capitalismo como sistema económico-social, pero dándole un mayor contenido social. Otro sector, entre el que nos encontramos, se sitúa ante la necesidad de la ruptura con ese sistema económico.**

## La UE no es reformable

La declaración de la CES ante la cumbre de Barcelona pone su acento en querer "Más Europa" para resolver los problemas de los trabajadores. Pide una "Europa Social y solidaria" con servicios públicos de calidad, con protección social, mejor sanidad, igualdad entre hombre y mujeres, que luche contra la pobreza y la exclusión, ... y se lo pide a la UE, a quien en estos años no ha hecho más que impulsar el desmantelamiento de los servicios públicos y de la seguridad social, quién apoyó la privatización de sectores de sanidad, extendió la diferenciación salarial con empleos precarios y profundizó la pobreza y

llamado tercer mundo?. Hoy un buen ejemplo es el papel de las multinacionales españolas en Argentina; o mandando tropas tras los EUA en Afganistán, o discutiendo la entrada de dictaduras como la turca que mantiene una cruel guerra de ocupación contra el Kurdistán. ¿Qué ejemplo nos van a dar las viejas potencias europeas de civismo con su pasado colonial?

Pero la CES sigue, ahora *interpelando* a la patronal para que "dirija de una manera socialmente responsable el proceso de reestructuraciones industriales" O sea, que el centro no es impedir los cierres y los despidos sino exigir que se hagan con responsabilidad patronal. Pero queda la guinda al acabar pidiendo *comprensión* al Consejo de Europa para que la liberalización de mercados se haga con garantías para la ocupación y con el límite de los servicios públicos esenciales. Es decir que de entrada no se opone al proceso de privatizaciones.

Cuanto más nos llegan las privatizaciones, los ataques a los sistemas de protección, recortes en servicios públicos, más nos dicen que hay que tener más de su Europa -de UE- para mejorar en sanidad o en solidaridad. La declaración de la CES sería simplemente lamentable y hasta grotesca sino fuera que tras esas políticas hay hoy en Europa millones de trabajadores encuadrados en los sindicatos que la componen.

## No hay una UE más social.

La CES nos presenta la UE como una botella que hasta hoy se desequilibró del lado de los empresarios, pero que basta con rellenar la parte de los trabajadores para equilibrarla. Pero esa realidad se contradice con lo ocurrido. Puesto que el avance de la UE ha tenido un solo sentido, el de servicio

# La UE no se puede reformar Europa:

a las multinacionales, y todo avance que ellas han impuesto ha sido a costa de un retroceso de los trabajadores. No se trata de desequilibrios, sino de que ellos han implementado su proyecto, la UE, contra los trabajadores. No hay un camino que beneficie a la vez al patrón multinacional y a los trabajadores.

La UE es el proyecto de la globalización capitalista en la Europa Occidental, y como en todo el mundo la globalización ha sido un ataque brutal a las conquistas laborales de los trabajadores. La globalización supone un extraordinario proceso de concentración de capitales. Así el sentido decisivo de la constitución del Mercado único europeo fue permitir a las multinacionales copar casi por completo los mercados de los 15, arrasando la pequeña y mediana producción; imponiendo privatizaciones o directamente cierres de empresa a los Estados en multitud de sectores que llevaron a la reconversión industrial. Esa ampliación de la base material de las multinacionales que les permitiera nivelarse a los niveles de otras gigantes americanas y japonesas se hizo a costa de los derechos de los trabajadores. Ese y no otro fue el objetivo. Y lo lograron, y necesariamente los trabajadores vieron como retrocedían sus condiciones con más paro, aumento de ritmos, mayor precariedad, ...

Pero llegó un segundo objetivo, que fue que esas mismas multinacionales tuvieran un instrumento financiero más potente con el que luchar también en el mercado de monedas y divisas. Y ese fue el euro. Obviamente nadie puede separar el euro de los planes de Maastricht, Convergencia, y ahora Estabilidad que imponen más recortes, privatizaciones, abaratamiento del despido, flexibilidad y precariedad.



**La UE no se puede reformar**

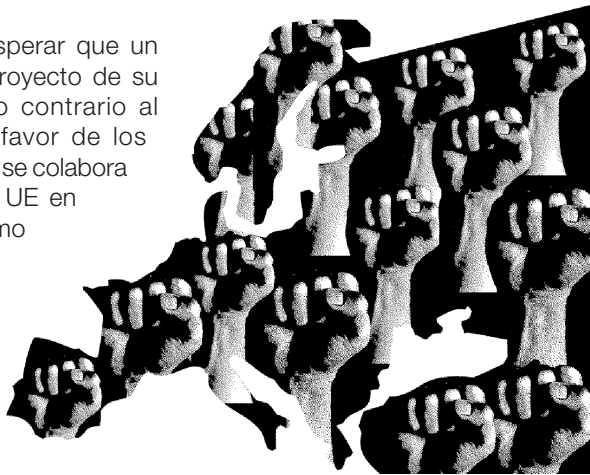
la exclusión, ... y ahora se prepara en Barcelona para profundizar en ello. Pero es más, la CES pide a la UE que sea modelo en un tipo de globalización centrada en el apoyo al desarrollo de los pueblos, en la justicia social y el respeto de los derechos humanos. ¿Cinismo? ¿O es que no hemos visto la UE participar de la expropiación brutal del

# unida y socialista

Es reaccionario esperar que un día, el avance del proyecto de su UE vaya en sentido contrario al actual, es decir, a favor de los trabajadores, mientras se colabora directamente con la UE en su construcción como hace la CES. La UE **es** la Europa del capital, no la Europa de todos. Por ello enfrentamos la UE con las reivindicaciones de los trabajadores, en defensa de sus derechos. Sólo la lucha de clases y la movilización puede poner un cierto coto a que avancen sus planes.

## No hay una UE a favor de los pueblos.

Desde otros sectores de la izquierda se pone el acento en la libertad de los pueblos. Nos dicen que ahora, en el marco de la UE, sí va a ser posible que las naciones oprimidas por decenios puedan encontrar su lugar propio en Europa sin tener que supeditarse al Estado opresor. Por ejemplo hemos leído estos razonamientos de boca del PNV, pero también de la izquierda abertzale. Sin embargo, una y otra vez los altos dignatarios de la UE – hace poco Prodi, el presidente de la Comisión- responden: “la UE es un acuerdo entre los estados”. Y, efectivamente, todas las medidas que ha tomado la UE ha sido en el sentido de apoyar y reforzar el papel de los estados frente a las reivindicaciones democráticas de los pueblos. Las tímidas peticiones que cientos de electos vascos hicieron a la presidencia del parlamento europeo fueron duramente criticadas y despreciadas. Pero en política exterior se hace lo mismo: en Bosnia



la UE rechazó inicialmente su derecho a la independencia –como en Chechenia- y sólo el costosísimo precio pagado en vidas por los bosnios impuso la existencia de Bosnia contra los planes pactados de reparto de Bosnia entre Croacia y Serbia. Pero ¿ha hecho alguna cosa con respecto a Irlanda del Norte? Nada que no fuera apoyar a Blair, o ¿en España? Apoyar el centralismo de Aznar.

Hoy la UE se apresta a impulsar la batalla contra el terrorismo e imponer un duro retroceso en los derechos democráticos individuales y colectivos. De nuevo volvemos a las multinacionales que precisan estados fuertes que les aseguren en el interior y en el exterior sus intereses frente a trabajadores y pueblos que no quieren someterse a sus dictados.

Si reaccionario es el discurso que nos llega desde la CES que nos explica la posible reforma de la CES a favor de los trabajadores, no menos lo es la que nos dice que es posible la reforma de la UE a favor de los pueblos. Esta es la Europa de los Estados contra los pueblos.

## ¿Más Europa?: sí, pero la UE no.

Nosotros queremos más Europa. Nuestro proyecto político frente a

la UE no es reforzar los actuales estados y las fronteras, al contrario, el nuestro es un proyecto internacionalista: la libre unión de todos los trabajadores en un mundo sin fronteras. Pero ese camino es el opuesto a la UE, defendemos que bajo el capitalismo no es posible avanzar y consolidar mejoras para los trabajadores: los intereses de éstos son irreconciliables con los de las multinacionales. Se enfrentan radical y drásticamente a la globalización capitalista, porque bajo ese régimen de producción no es posible ni la solidaridad ni la libertad.

Defendemos un proyecto de Europa socialista, lo que quiere decir que sean los trabajadores –es decir, la mayoría- los que controlen los criterios de producción y la distribución, que controlen el poder político. Es necesario que la producción no tenga por objetivo el enriquecimiento de unos a costa de la mayoría, sino que haga prevalecer los intereses y necesidades de la mayoría. Muchos dirán que ese proyecto ya se probó y fracasó en la exURSS y el Este europeo. Nosotros respondemos que en esos estados no existió socialismo alguno sino un régimen estalinista opresor del trabajador y de los pueblos. Es imposible defender los intereses de la mayoría cuando ésta está privada de toda crítica al poder, de la posibilidad de autoorganizarse, en definitiva, de ejercer el poder político. El socialismo será con democracia obrera o no será.

Defendemos una Europa unida sin fronteras, pero muy probablemente el camino más rápido y seguro para llegar es establecer el principio incondicional a la autodeterminación nacional de los pueblos. ¿Porqué? Porque no es interés de ningún trabajador imponer a un pueblo la unión contra su voluntad. Los supuestos beneficios que suponen la unidad segura que tendrían contrapartidas tan grandes por la opresión que de nuevo se produciría, que hay que rechazarla. Sólo con la completa garantía de la libertad es posible establecer unidades reales y sólidas entre los pueblos. Este es el camino hacia una Europa Unida.

Por ello decimos a la CES: porque nosotros sí queremos más Europa, una Europa de los trabajadores y los pueblos, decimos NO a la UE. ¡Por una Europa Unida y Socialista!

## UdG: las asambleas reemprenden movilizaciones

# y... ¡otra vez!

Justo después del fin del período de exámenes, la actividad recomenzaba preparando la reunión de la CEME y el 26 de febrero con una concentración ante el Rectorado en solidaridad con las compañeras y compañeros duramente reprimidos del CGH de Sevilla, en que participaron unos 200 estudiantes. Poco

después llegaba la noticia de que el Juzgado Contencioso Administrativo número 1 de Girona denegaba las medidas cautelares por las cuales se solicitaba que las elecciones a Rector tuvieran lugar según la LRU (véase LI anterior) y no según la LOU. La argumentación de la jueza Rovira pivotaba sobre el brillante argumento de que no habría problema en ejecutar la sentencia si era favorable cuando ésta saliese (celebrar ahora las elecciones según la LOU y dentro de un año invalidar el proceso, rehacer las elecciones según la LRU y anular todas y cada una de las resoluciones del rector mal elegido... ¡ningún problema!). Ante eso las asambleas pasaron al plan B: boicot.

Así pues, para el 4 de marzo día de las elecciones, se convocó huelga en todas las facultades – excepto en la Escuela Politécnica Superior– y varias actividades además de los piquetes en todas las facultades. La jornada fue un éxito, con el 100% de las actividades paradas en las facultades de Educación, Económicas, Ciencias

y en la Escuela de Enfermería y con una afluencia muy baja de estudiantes en Derecho, Letras y la EPS. En cuanto a la participación, el porcentaje de los estudiantes que votaron fue testimonial (menos del 4%) con casos muy esclarecedores como el de Educación en que se pasó del 32% en las elecciones al Claustro del pasado noviembre y el 34% en la consulta paralela contra la LOU de las asambleas al 1% (13



votos) en estas elecciones de la LOU. La *butifarrada* popular a la LOU fue también un éxito, mientras que la concentración que hubo por la noche ante el rectorado y la asamblea posterior tuvieron menos participación de la esperada.

La campaña va a continuar con las jornadas de debate de “La universidad que queremos”, que preparará un borrador para que ratifiquen las asambleas de manera que los estudiantes de la UdG que participen en los talleres entorno a la LOU y la universidad pública en el Fórum de Salamanca lleven la voz de las asambleas.

Para el día 7 de marzo las asambleas, coincidiendo con la movilización estatal de medias contra la reválida y las leyes de FP y de Calidad, convocan con la Plataforma Revolucionaria de Estudiantes de Secundaria y la CEPC, un paro de clases y una manifestación por el centro de Girona que va a ir de la Delegación Territorial de Enseñanza a la Subdelegación del Gobierno. Por la tarde la sesión prevista de las jornadas de debate abordará el

acceso a la universidad y la situación de la enseñanza de medias ante la amenaza del PP y está coorganizada también, en este caso, con la PRES y la CEPC. Por último se ha iniciado ya la campaña para preparar una ida masiva al Fórum y a la manifestación del 17, 18 y 19 de marzo en Salamanca.

Tralla, UdG

## Sevilla: represión

# A la caza del estudiante

En una operación conjunta del Ayuntamiento del PSOE y la Delegación del Gobierno la policía acabó violentamente con un desalojo de madrugada la acampada contra la LOU que el Comité General de Huelga mantuvo durante 50 días en la plaza del Ayuntamiento de Sevilla. Al día siguiente atacaba el Rector de la Universidad Hispalense con una Junta de Gobierno para aplicar la LOU, intentando romper una de las reivindicaciones fundamentales del CGH: la insumisión de la Hispalense a la LOU. Los estudiantes reaccionaron intentando entrar en la sala donde se celebraba la Junta, cosa que trató de impedir un ejército de guardias de seguridad del Rector. Pero tampoco con eso tuvieron bastante sino que inmediatamente empezó una campaña de criminalización vinculándolos con los llamados movimientos antiglobalización –recordemos que la cumbre más importante de la presidencia española de la UE debe tener lugar en Sevilla el próximo mes de junio– con la ayuda indispensable del Rector, que interpuso una denuncia en los juzgados y expulsó cautelarmente a 6 estudiantes de la Universidad. Con eso la Delegación del Gobierno consideró que tenía dadas las condiciones idóneas para empezar una caza de brujas en toda regla.

A la salida de una asamblea del

CGH en los locales de la CGT, 3 compañeros fueron detenidos; luego el abogado que acudió a asistirles –abogado de CGT y miembro del CGH–, después detenciones domiciliarias y también en la concentración de la mañana siguiente ante los juzgados. El balance total, 15 detenidos a quienes tuvieron secuestrados 48 horas en comisaría y una supuesta lista negra con 50 nombres con que amenazaba la policía. Inmediatamente empezó una campaña de solidaridad exigiendo el archivo inmediato de la causa, la libertad sin cargos de los detenidos y la readmisión de los compañeros expulsados. Desde estas páginas, una vez más, queremos hacerles llegar todo nuestro apoyo.



## Reunión de la Coordinadora Estatal del Movimiento Estudiantil (CEME)

# Plan de lucha

Los días 15 y 16 de febrero pasado tuvo lugar en a la UdG el segundo encuentro de la CEME, a la cual asistieron compañeros en nombre de asambleas y colectivos de unas veinte universidades de todo el Estado, entre ellos de Sevilla o de Santiago de Compostela. El balance generalizado era el de que el movimiento estaba parado después del período de vacaciones y exámenes pero también después de la crisis de la convocatoria “alternativa” a la mani del 1 de diciembre en Madrid, la aprobación definitiva de la LOU y la contraofensiva del Gobierno y de los Rectores.

La Coordinadora preparó un plan de lucha que pasa por recomenzar la recogida de firmas contra la LOU, preparar el Fórum i la gran manifestación que debe tener lugar en Salamanca los días 17, 18 y 19 de marzo coincidiendo con la Cumbre de Ministros de Cultura de la UE y ver como encarar

conjuntamente con medias la nueva ofensiva del PP contra la enseñanza pública con la reválida, la ley de Calidad y la de FP. La Coordinadora, además, hizo público un comunicado de apoyo con las compañeras y compañeros de Sevilla, convocó una jornada de lucha estatal para el 26 de febrero y lanzó una campaña de recogida de firmas contra la represión.

A la vez se hizo una reflexión sobre cómo debe desarrollarse esta coordinación que estamos impulsando, se decidió publicar un boletín mensual para centralizar todas las actividades que tengan lugar en los diferentes campus del estado y tras el debate en las asambleas para la próxima convocatoria se preparará una plataforma reivindicativa común. Por último la Coordinadora envió un comunicado de solidaridad a los jóvenes piqueteros argentinos. El próximo encuentro en Salamanca.

Tralla, UdG

### A los jóvenes piqueteros Al Congreso Nacional de Piqueteros

*Seguimos con atención el proceso de movilización que estais llevando a cabo, junto al conjunto del movimiento piquetero. Sabemos que estais con las universidades cerradas por vacaciones, y aún así os hemos visto en las movilizaciones, sufriendo las “gaseadas” y la represión y defendiendo los derechos de los trabajadores y el pueblo argentino.*

*Queremos también denunciar el bombardeo a que nos somete el gobierno y patronal españolas tratando de que nos sumemos a la “defensa de los intereses españoles en Argentina”, ¿como si nuestros intereses tuvieran algo en común con los suyos!. Bien al contrario, nuestros intereses, están junto a los de los trabajadores y el pueblo, como demostramos en las masivas movilizaciones contra la Ley Orgánica de Universidades. Una ley que ha impuesto el gobierno español del PP para profundizar aún más la privatización de la enseñanza, arrancándola de su papel como servicio público y alejándola de los trabajadores y sectores populares para ponerla al servicio de las multinacionales. Es por eso que llamamos a la movilización en apoyo de vuestras reivindicaciones, exigiendo la anulación de la deuda externa argentina sea con el estado español u otros gobiernos de la Unión Europea, y la exigencia a las empresas españolas con intereses en Argentina de respetar las condiciones laborales y sociales de sus trabajadores.*

*Compañeros, vuestra lucha es nuestra lucha.*

Girona, 17 de febrero de 2002

### Coordinadora estatal del movimiento de estudiantes:

UdG (Universitat de Girona), UAB (Universitat Autònoma de Barcelona), UB (Universitat de Barcelona), UdL (Universitat de Lleida), UdA (Universitat d'Alacant), UIB (universitat de les Illes Balears), UdS (Unversidad de Salamanca), UPN (Universidad Pública de Navarra), UdSC (universidad de Santiago de Compostela), UH (Universidad Hispalense, Sevilla), Coordinadora de Asambleas de escuelas y facultades de las universidades de Madrid, UdZ (Universidad de Zaragoza), UdV (Universidad de Valladolid), UAC (Universidad A Coruña).

8 de marzo

# Trabajadoras:

## ¡En lucha con las multinacionales y el PP! ¡¡Con la mujer argentina!!

Volvemos a celebrar el 8 de marzo, Día de la mujer trabajadora, sufriendo la discriminación a que nos aboca el estado capitalista, entre tantos otros problemas importantes. Porque si bien en los países de occidente, con el llamado estado de bienestar social, los triunfos de las luchas del conjunto de trabajadora/es, fueron triunfos para nosotras las mujeres, con el acceso al trabajo, con nuestras luchas en las empresas por el derecho de a igual trabajo igual salario, por los derechos sociales de servicios públicos para el cuidado de los hijos, padres enfermos,

Pero hoy, en una situación de recesión económica, el capital no esta dispuesto a bajar su tasa de ganancias y lo hace a costa de los trabajadoras/es, repercutiendo en mayor medida sobre las mujeres .

En occidente se acabó el estado de bienestar y lo que supuso: el déficit público lo resuelven disminuyendo los servicios públicos de primera necesidad o privatizandolos, escuelas, guarderías, sanidad, cuidado de nuestros padres,... dificultando la continuidad de la mujer en el mundo laboral (se vuelve a entender porque nunca se erradicó de nuestras mentes, que esas son tareas especialmente para las mujeres). Medidas como la privatización de los servicios de comedor de las Escoles Bressol del ayuntamiento de Barcelona el año pasado, o las actuales medidas de supresión del doble turno e incremento de la precariedad, van de la mano de las leyes privatizadoras de la educación del PP, que prevee la escuela concertada también para los períodos educativos anteriores a los 6 años, incrementando la privatización que dificultará el acceso a amplios sectores de hijos/as de mujeres trabajadoras.

Las reformas laborales que aprobó el capital, hoy le sirven para atajar su crisis a costa de los trabajadora/es, repercutiendo en todos nosotras/os, con contratos eventuales, abaratamiento del despido, flexibilidad horaria, contratos a tiempo parcial, etc. Pero de nuevo las reformas laborales han creado situaciones de discriminación para la mujer, abocándola a aceptar los contratos eventuales y a tiempo parcial, para que les "permitan" el cuidado de la familia que hoy ya no le garantiza el estado. Nuestro salario volvera a ser

como antaño de ayuda a la familia, en definitiva su doble jornada laboral, que nunca dejó de existir será a más bajo coste.

Otra de las consecuencias de la crisis económica del capital son los miles de trabajadoras/es que llegan de otros países después de que éstos han sido expoliados a partir de guerras por intereses económicos o robando todas sus riquezas con el beneplácito de los gobiernos locales, obligándoles a dejar su tierra en busca de trabajo en otros países. La lucha de los trabajadores/as argentinas/os son una muestra ejemplar de cómo los pueblos se rebelan contra el expolio, y en ellos, las mujeres, toman la primera línea, no sólo en las caceroladas y organizaciones barriales por la comida, sino también en piquetes y cortes de ruta, desarrollando los primeros embriones de Mujeres Piqueteras.

Pero para los que huyen de la miseria, el imperialismo les depara leyes de extranjería que aparentando controlar la entrada de inmigrantes, tienen por objetivo real el de mantener a los trabajadora/es inmigrantes en estado de irregularidad, sin derechos laborales ni jurídicos que les protejan y asegurándose así mano de obra barata, para sacar un mayor beneficio. Eso cuando no los empuja a una economía sumergida de las que la mujer inmigrante es especialmente víctima, llegando al extremo de las redes de prostitución de por vida como forma de pago de su huida de la miseria.

Si nos detenemos en los efectos de la crisis imperialista directamente sobre nuestro país, volvemos a encontrar a la mujer en el ojo del huracán de los EREs y los cierres: la textil MITASA en Alfarrás y

*(sigue en pág 16)*



planificación familiar,... una situación que cambió valores en lo cotidiano en esos tiempos de bonanza, haciendo posible un cambio cualitativo en la vida de muchas mujeres.

# ¡No, no, no!

**Las grandes manifestaciones contra el Plan Hidrológico Nacional y el trasvase del Ebro han abierto un fuerte debate entono a las necesidades reales, a la planificación y a la gestión de los recursos hídricos y a la viabilidad o no de las propuestas de solución que aporta la ley.**

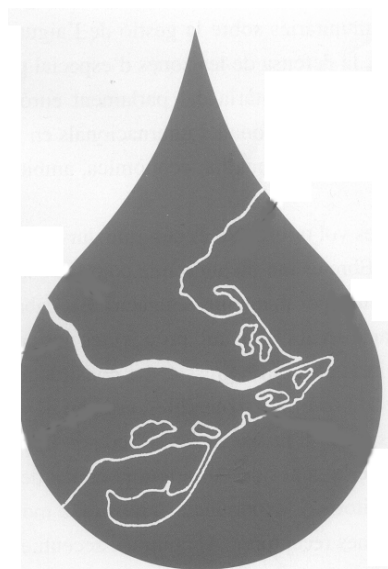
## El consumo de agua en España

España es en estos momentos el país de la UE que tiene un mayor consumo per cápita de agua (530 m<sup>3</sup> frente a los 62 de Holanda o los 71 de Alemania). La mayor parte de este consumo se destina a la agricultura –un 80%– mientras que solo un 20% se destina a la potabilización para el consumo doméstico y a la industria. Pero la base de la economía española no es la agricultura ya que ésta representa aproximadamente un 3% del valor añadido, y el regadío concretamente, que genera dos tercios de la renta agraria, aporta poco más del 1%.

Además, España es el país en que más regulados están los recursos hídricos superficiales –diez veces más que Inglaterra por ejemplo– con una ya extensa red de embalses, pantanos y canalizaciones.

Las políticas sobre el agua en otros países de climatología parecida –el clima mediterráneo– como puede ser California en los EEUU pone de manifiesto la incidencia que tiene sobre el consumo del agua su precio. Actualmente encontramos grandes diferencias en el precio del agua tanto la destinada para el consumo urbano como la destinada a la agricultura. Así ciudades como Barcelona tienen el agua mucho más cara que otras como Sevilla donde generalmente en verano hay restricciones en su suministro o las Palmas de Gran Canaria que la obtienen a partir de plantas

desalinizadoras a un elevado coste. Pero estas diferencias son todavía más notables en cuanto al agua destinada a la agricultura de regadío ya que mientras buena parte de la zona costera –que la obtiene a partir de pozos de sus aguas subterránea o freáticas– ha de pagar su coste, las grandes extensiones interiores que en los últimos años se han convertido en tierras de regadío la tienen totalmente subvencionada y el coste de las grandes infraestructuras corre a cargo de los presupuestos del estado. Esta situación hace que no haya



inversiones en innovación en cuanto a las técnicas de regadío y que sea la técnica de inundación la más utilizada aunque representa un consumo muy importante de agua.

## ¿Que soluciones aporta el PHN al actual desequilibrio?

La respuesta es ninguna, ya que delante de esta situación el gobierno del PP propone una ley que uno puede pensar que esta llena de buenas intenciones si su lectura se queda en el artículo 2 donde se recogen sus objetivos que todos podríamos compartir

“a) Alcanzar el buen estado

ecológico del dominio público hidráulico.

b) Satisfacer las demandas de agua presentes y futuras a través de un aprovechamiento racional, sostenible, equilibrado del agua, que permita al mismo tiempo garantizar la suficiencia y calidad del recurso para cada uso y la protección a largo plazo de los recursos hídricos disponibles.

c) Lograr el equilibrio y armonización del desarrollo regional y sectorial, en aras a conseguir la vertebración del territorio nacional.

d) Reequilibrar las disponibilidades del recurso, protegiendo su calidad y economizando sus usos, en armonía con el medio ambiente y los demás recursos naturales.”

Pero que se concreta con unas propuestas de actuación que se basan únicamente en la ejecución de grandes obras de infraestructura destinadas a aumentar la ya excesiva regulación de las aguas superficiales potenciando un modelo de desarrollo que países de las mismas características climáticas – como ya hemos mencionado California con graves problemas de suministro– han abandonado hace ya tiempo por otros más sostenibles ambientalmente. Así el PHN prevé la construcción de más de un centenar de nuevos grandes pantanos –lo que representa un fuerte impacto ambiental– y el trasvase de aguas de las cuencas interiores –principalmente de la cuenca del Ebro– a las zonas de la costa mediterránea –Murcia, Alicante– y el Sur.

La ley no prevé la necesidad de adecuar la disponibilidad de agua como base para poder planificar y diversificar la base económica para el desarrollo de las diferentes zonas del país. Así sigue potenciando un desarrollo para la costa mediterránea basado en una agricultura intensiva y el turismo, dos actividades que necesitan un elevado consumo de agua, en lugar

(...)

(...)  
de potenciar alternativas sostenibles con las condiciones medioambientales de la zona.

### **“La guinda” del pastel. El trasvase del Ebro**

Las grandes extensiones de “fábricas de hortalizas” en que se han convertido el levante y la costa mediterránea de Andalucía y la potenciación de una industria turística hace necesario una mayor aportación de recursos hídricos a la zona. La “gran solución” es llevarla del teóricamente excedentario Ebro.

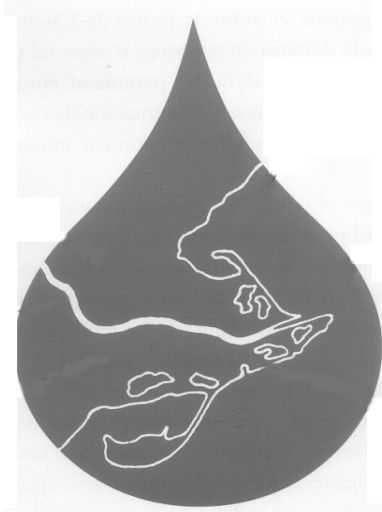
Las movilizaciones en contra del trasvase –las más grandes en muchos años- han permitido que se abriera un debate en la calle y por parte de los expertos en el tema entorno a la situación actual y futura de la utilización y gestión del agua en nuestro país y más concretamente sobre la viabilidad o no del trasvase del Ebro.

Analizar si un proyecto, como este, es o no sostenible hemos de estudiar su sostenibilidad ambiental, su sostenibilidad económica y su sostenibilidad social.

#### **Sostenibilidad ambiental.-**

Todos los estudios, excepto los elaborados por el Ministerio, están de acuerdo en la insostenibilidad del trasvase de agua del Ebro por

diversos motivos. Es necesario destacar que en los estudios realizados por el Ministerio no se tiene en cuenta hechos tan importantes como el caudal ecológico necesario para conservar una estructura especial como es el



Delta del Ebro en discordancia con las recomendaciones de las propias directrices de la Unión Europea; los resultados de los principales estudios sobre las repercusiones que tendrá el cambio climático en el régimen de precipitaciones y que se calcula comportará una disminución de su caudal en un 17%; las fluctuaciones actuales de su régimen el que puede significar que durante los meses de verano o bien no se

pueda trasvasar agua o no baje.

#### **Sostenibilidad económica.-**

Actualmente el agua destinada al regadío está fuertemente subvencionada, pero los acuerdos de convergencia con Europa imponen que el precio del agua ha de ser tal que permita la amortización de las infraestructuras. El gobierno declara que el precio será bajo ya que buena parte del coste de las infraestructuras será sufragado por los empresas eléctricas que se instalaran a lo largo de su recorrido. Pero los estudios más optimistas dudan de la declaraciones del gobierno y prevén un coste difícil de sostener por los agricultores, destinatarios finales del posible trasvase.

#### **Sostenibilidad social.-**

De nuevo su realización vuelve a potenciar el desarrollo de la zonas costeras en detrimento de las zonas interiores ya fuertemente despobladas y para las cuales es importante nuevos proyectos de desarrollo.

Así las cosas, solo queda una conclusión:

**¡No sobra agua ni se precisan grandes embales!**

**¡No al trasvase: ni del Ebro, ni del Roine, ni de otro sitio!**

**¡Paremos este Plan Hidrológico!**

*Anna Morelló*

*(viene de la pág 14)*

Castellar, o la metalúrgica LEAR en Cervera, son ejemplos próximos en los que el grueso de las compañeras/os que ven peligrar sus puestos de trabajo son mujeres. Pero si levantamos un poco la vista, también encontraremos mujeres en las “soluciones” de flexibilidad laboral que patronal y sindicatos han firmado de cara a la negociación colectiva del 2002, priorizando las jornadas a tiempo parcial para “compatibilizar” trabajo y familia y profundizar la “inserción” laboral de la mujer. No podemos dejarnos engañar: la inserción laboral no puede ir de la mano de trabajos de segunda con reducción de jornada y sueldo que significa en la práctica la liquidación de la reducción de jornada por ley y sin cómputo anual. Nuestro derecho es a un trabajo digno y en las mismas condiciones

salariales y laborales que nuestros compañeros, y es un derecho de todas/os la pelea por las 35 hs con el mismo salario, tanto como por la defensa de los puestos que tenemos y la lucha contra expedientes de regulación de empleo y cierres empresariales. Necesitamos más que nunca ser parte de las organizaciones sociales y políticas para reivindicar nuestro derechos:

#### **Sociales:**

·Escuela y guarderías públicas y gratuitas. No a las leyes educativas del PP. No a la política del Ayuntamiento de Barcelona en las *Escoles Bressol*.

·Sanidad y servicios sociales públicos y gratuitos.

·Contra las privatizaciones

#### **Laborales.**

·Contra las reformas laborales. Contra EREs y cierres, por el pleno empleo. Solidaridad con Lear.

·Por los derechos de las trabajadoras inmigrantes. Papeles para todas. Abajo la ley de extranjería y la orden ministerial del 21/12/01

·A igual trabajo igual salario. Reducción de jornada laboral y no contratos a tiempo parcial que reducen la jornada a costa de nuestro salario.

¡Solidaridad con la lucha de las trabajadoras argentinas!



# Dos perspectivas: dos foros.

**La LIT-CI y en particular la sección brasileña, el PSTU tuvo una destacada participación en el II Foro Social de Porto Alegre. Reproducimos a continuación el balance publicado en la prensa del PSTU, *Opinio Socialista*, núm 128.**

La segunda edición del Foro Social Mundial fue mayor que la primera en todos los aspectos. Mayor en número, reuniendo cerca de 50 mil personas. Mayor también en sus contradicciones. Este año fue visible la confluencia de dos foros distintos: el mayoritario oficial, en el que ONGs, intelectuales, representantes de todos los matices de la socialdemocracia discutían “civilizadamente” propuestas de humanización del capitalismo. Pero también hubo otro foro, de lucha anticapitalista e antiimperialista, como se demostró en la manifestación de obertura, la manifestación de solidaridad con Argentina, el acto contra el ALCA, los seminarios promovidos por el MST, el PSTU y la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT-CI). El Foro oficial, con más de 800 seminarios y conferencias buscó demostrar la tesis de la ciudadanía planetaria y el horizonte de lo posible. Entretanto, al lado, la revolución argentina apuntaba en sentido opuesto, para una serie de eventos que se organizaron bajo la bandera de que un mundo socialista es posible.

## **¿Estado burgués democrático y participativo?**

Una de las teorías más divulgadas en el Foro oficial y defendida por intelectuales como Susan George, Ignacio Ramonet y Tony Negris. Se

trata de la autonomía de las empresas multinacionales y la pérdida de función de los estados. Según el informe oficial del Foro “los conferenciantes destacaron, además, que el capitalismo financiero no ya no precisa el Estado Nacional y ninguna de sus instituciones democráticas. En este vacío político, las instituciones económicas y financieras gobernarán el mundo en nombre del capital, de ahí la política de dar espacio a la tecnocracia para actuar”. Concluirán también que “la democracia ejercida con eficacia desarma al capital. La autoridad del pueblo y que de ella emana, es el único instrumento eficaz en la lucha contra la globalización”. A partir de aquí llegan por arte de magia a la transformación democrática del estado, con el gran ejemplo del Presupuesto Participativo. En este sentido, Raul Pont, ex perfecto de Porto Alegre, apuntó “a la necesidad de construir las gestiones en bases locales, con autonomía y participación popular, para que las competencias sean atendidas según la demanda local”.

Antes estos sectores reformistas decían que sería posible “transformar” el Estado burgués y que no era necesario destruirlo a través de una revolución. Ahora avanzan en su teoría, afirmando que las grandes empresas privadas ya no necesitarían el Estado. Así llegan a la increíble conclusión de que el Estado como superestructura abstracta por si sólo “desde que funciona como régimen democrático” sería una

contraposición al capital. Los que defienden esta tesis chocan frente a la vida real. El estado imperialista norteamericano, que posee un régimen democrático, que está imponiendo el ALCA, acaba de promover la guerra contra Afganistán y ahora avanza con el Plan Colombia. El estado imperialista francés, dirigido por la socialdemocracia, apoyó la guerra contra Afganistán, así como defiende los intereses de las multinacionales francesas. Pero hay que decir más. El Presupuesto Participativo de Porto Alegre opina solamente sobre el 10% del presupuesto de la ciudad, y tiene su aprobación subordinada a la cámara de concejales y al gobierno



municipal. Se puede ver claramente que la gestión de gobiernos locales y nacionales por los representantes de esta teoría no cambió en nada el carácter de los estados burgueses. Pero lo contrario si es cierto. Toni Negri, antes un líder guerrillero, y la DS<sup>1</sup>, en la que participa Raul Pont, antes una corriente trotskista, hoy están integrados alegremente en el (...)

(...)

Estado burgués y reverencian la “democracia” de las multinacionales como un valor universal.

### **¿Economía capitalista solidaria?**

Otra de las propuestas ampliamente difundidas en el Foro fue la de una “economía solidaria”. Ésta es una versión sofisticada de la propuesta de “una economía capitalista orientada hacia el mercado interno”. La alternativa al capitalismo globalizado sería la generalización de las asociaciones autogestionarias, cooperativas,

Comercio Justo”. Serviría también la defensa de una “tasa de desempleo ciudadana” y un “índice de miseria humanitario”. Para nosotros, o se expropia estas empresas trazando un camino anticapitalista o la situación seguirá exactamente como está.

### **Tasa Tobin: ¿solución para la especulación financiera y para la pobreza mundial?**

Otro de los iconos del Foro oficial fue una vez más la Tasa Tobin. Los defensores de esta tasa sobre el capital financiero opinan que sería un freno a la especulación y al mismo tiempo generaría un “fondo para combatir la pobreza”. Este fondo sería administrado con la democratización de algunas instituciones como el FMI. La dimensión de esta tasa varía entre sus defensores, entre el 0.1% y el 1%, fijándose en general entorno al 0.25%. Esta tasa, sin embargo, incidiría apenas sobre una parte del movimiento de capitales (las transacciones cambiarias, que especulan con las monedas nacionales), dejando de lado todo el enorme movimiento de capitales como los títulos de deuda pública, así como las acciones de las bolsas. Se trata de una propuesta que en nada alteraría el control totalitario y parasitario de los grandes bancos y empresas imperialistas sobre las finanzas mundiales. La experiencia de los “fondos” sociales ya es conocida en nuestros países. La CPMF de Brasil, una tasa que grava a los trabajadores y el pueblo en general, también fue creada para “generar inversiones para la salud”. La situación de los hospitales públicos brasileños responde por sí sola a los defensores de la Tasa Tobin.

### **¿Una aula de democracia?**

Uno de los mayores “consensos” del Foro oficial es la defensa de la democracia y del pluralismo. Pero a importantes movimientos se les impidió participar, empobreciendo la discusión y limitando la articulación de las luchas. En primer lugar, Fidel Castro fue “invitado” a no ir, en un discurso directamente pronunciado por Bernard Cassen,, uno de los ideólogos del Foro. Tenemos enormes diferencias con Castro, pero su ausencia debilitó el propio lanzamiento de la campaña contra

el ALCA, discutida en la conferencia de la Habana del pasado noviembre. Peor todavía fue el veto a las “organizaciones armadas” como el Ejército Zapatista y las FARC colombianas<sup>2</sup>. Es importante observar que en la edición anterior del Foro, una de las actividades con mayor audiencia fue precisamente la promovida por las FARC. Este boicot de los organizadores se dio en un momento en que el imperialismo norteamericano se preparaba para lanzar la ofensiva que ahora está en plena ebullición, menos de un mes después del Foro. A nuestro entender, la discusión sobre el Plan Colombia y la articulación de una amplia campaña contra la agresión imperialista debería ser, al contrario, uno de los ejes del Foro. Pero la falacia de los “demócratas” pacifistas fue evidente. Estaban presentes representantes de otras “organizaciones armadas”, o sea de gobiernos imperialistas. Los representantes del gobierno francés, por ejemplo, fueron muy bien recibidos. Se trata de un Estado que usó recientemente su poder bélico en Yugoslavia y apoyó la guerra contra Afganistán.

### **El otro Foro, de acción directa y de socialismo.**

Esta edición del Foro, felizmente, no tuvo apenas una mayoría reformista y antidemocrática. Fue posible verificar un crecimiento de la presencia de miles de activistas dispuestos a participar en las manifestaciones, articular los próximos pasos de la lucha y discutir una alternativa anticapitalista y antiimperialista, componiendo, de hecho, un Foro paralelo. En este otro evento participaron organizaciones como el MST (articulado como Vía Campesina), partidos de la izquierda revolucionaria (como el PSTU y los partidos de la LIT-CI), y activistas independientes. Este otro foro tuvo una enorme importancia. En primer lugar porque lanzó una campaña continental contra el ALCA con una manifestación con más de 20 mil personas. Esta campaña realizará un plebiscito que se celebrará en septiembre en Brasil y hasta abril del 2003 en otros países de América Latina. Así, este “otro Foro” aseguró que en Porto Alegre no sólo se discute, sino que también se articula la lucha de las masas.



organizaciones de consumo comunitarias, etc. Sin embargo, una vez más, estas propuestas chocan con la realidad de la economía mundial controlada por grandes empresas multinacionales. No por causalidad no se habla sobre las grandes empresas automovilísticas, petroleras, alimenticias, sobre los grandes bancos, etc. Una economía apoyada en pequeñas empresas sería retornar al pasado precapitalista. Como decía Rosa Luxemburgo su “realización general implica la supresión del mercado mundial y el parcelamiento de la actual economía mundial en pequeños grupos de producción e intercambio localizados, en suma se trata del retroceso del capitalismo hacia la economía mercantil de la Edad Media”. Para encubrir su impotencia para responder al control del mercado mundial por las multinacionales, los defensores de la “economía solidaria” hicieron otras propuestas como “un Banco Mundial ético” y “una Organización Mundial del

En segundo lugar, incluso en las conferencias y seminarios "oficiales" existieron referencias de izquierda importantes para la lucha actual, como contrapunto a la mayoría. El belga Eric Toussaint, director del Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, defendió el no pago de la deuda externa y afirmó que "este tema no es para oficinas o para negociaciones con el gobierno: es para una acción masiva de los pueblos". En tercer lugar, el MST, la Consulta Popular, sectores de la Iglesia vinculados a los movimientos campesinos y la Vía Campesina impulsaron el Tribunal de la Deuda Externa y el seminario sobre Socialismo. El MST era en realidad el centro de la articulación alternativa en Porto Alegre, encabezando también la campaña y la manifestación contra el ALCA. Esta alternativa podría ser todavía más evidente si el MST hubiese polemizado públicamente contra la dirección del Foro sobre la prohibición a la participación de las FARC o su parálisis en relación a las luchas anticapitalistas. En cuarto lugar este otro Foro abordó la discusión sobre la revolución en curso en Argentina con un acto de solidaridad y un seminario con las organizaciones de izquierda revolucionaria de este país. El PSTU y la corriente internacional de la que somos solidarios, la LIT-CI, nos sentimos orgullosos de haber sido el partido de la izquierda revolucionaria con más presencia en este otro Foro.

*Eduardo Almeida,  
dirección nacional del PSTU*

1 Corriente del PT impulsada por los militantes del Secretariado Unificado

2 Nota editorial: HB también fue excluida del Foro con el argumento de que "es lo mismo que ETA"... mientras Garzón participaba como ponente en una mesa sobre derechos humanos

**Colombia:**

## "El belicismo se impone a la paz"



**En mayo del año pasado, tuvimos la oportunidad de entrevistar a Guillermo Navarro Jiménez en su viaje al estado español encabezando la campaña internacional contra el Plan Colombia. Guillermo Navarro ha sido catedrático de Ciencia Económica y Desarrollo en universidades de Ecuador y consultor nacional e internacional. Cuando visitó nuestro país acababa de publicar el libro *Plan Colombia, ABC de una tragedia*. Tras su viaje, hemos mantenido el contacto y ante la ruptura de las negociaciones por Pastrana, le pedimos su opinión. Este es el artículo que nos mandó.**

"El ascenso del belicismo que se venía observando a partir del 4 de enero -fecha de la primera amenaza del gobierno colombiano de interrumpir el proceso de negociación y búsqueda de una salida política al conflicto colombiano- terminó por imponerse el 20 de febrero del 2002, con el discurso a la Nación del Presidente Pastrana, en el cual anunciaba que: *"he decidido poner fin a la zona de distensión a partir de la media noche de hoy y he dado todas las órdenes del caso a nuestras Fuerzas Militares para que retornen a dicha zona, teniendo especial cuidado en la protección de la población civil. También he reiterado la orden de combatir en el resto del país a todos los grupos ilegales y de realizar operaciones no solo defensivas sino también ofensivas"*, declaratoria efectuada a las 7 de la noche, lo que determinaba que entre la declaración unilateral y el inicio de las acciones medien sólo 5 horas, lo que violaba el acuerdo de anunciar cualquier rompimiento con 48 horas de antelación, como lo reconoce la referencia que al respecto realiza el propio Presidente Pastrana en su discurso.

La posibilidad cierta de que triunfe la imposición guerrillista lo anunciaba a gritos una serie de eventos, entre los cuales vale citar: la calificación como "organizaciones terroristas extranjeras" que los Estados Unidos había endilgado a las FARC y el ELN, luego de los acontecimientos del 11 de septiembre, lo que asegura un mayor comprometimiento de los Estados Unidos en el conflicto, para lo cual, por cierto, el Presidente Pastrana en su discurso



no dudó en calificar a las FARC como terroristas; las declaraciones del alto mando castrense colombiano en el sentido de que las FARC se "rearmaron notoriamente mientras dialogaban con el gobierno", lo cual no constituye otra cosa que una excusa si se recuerda que el Presidente Pastrana en el discurso antes mencionado señalaba en forma clara e irrefutable que:

(...)

(...)

"Hoy, gracias a las instrucciones que yo mismo impartí y vigilé desde el primer día de mi Gobierno, Colombia cuenta con las Fuerzas Armadas más grandes, más profesionales, más capacitadas y mejor dotadas de toda su historia", lo que revierte el argumento; el informe "secreto" de la inteligencia de los Estados Unidos, divulgado por la Revista Cambio, sobre la presencia de cohetes tierra-aire en la zona de distensión; y, la visión desde el poder de que las FARC y el ELN no cuentan con una base política de apoyo, como lo confirman las palabras del Presidente Pastrana cuando afirma que: "Hoy nadie en Colombia cree que la guerrilla sea una opción política y su respaldo popular es prácticamente cero".

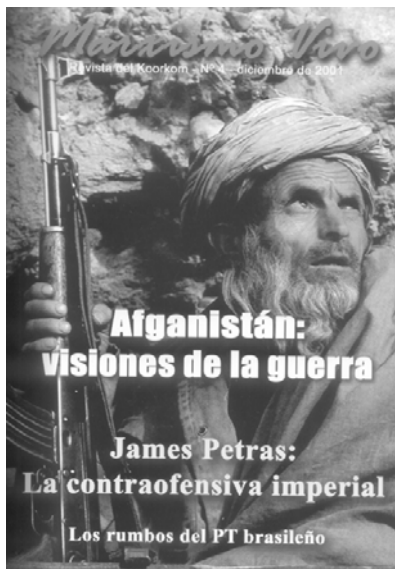
A la luz de lo antes mencionado la lógica de los guerrilleros colombianos es verdaderamente simplista: si al poder acumulado por las fuerzas armadas de Colombia, se agrega un mayor apoyo militar de los Estados Unidos, si se acortan los tiempos para el reinicio de las acciones militares, la solución militar al conflicto colombiano estaría asegurado, cuanto más que las FARC no cuentan, según su apreciación, con el apoyo social de la población. Posición simplista, puesto que olvida el fracaso de pasadas acciones militares de gran escala que igualmente pretendieron acabar con las fuerzas insurgentes, la imposibilidad de la participación militar directa de los Estados Unidos, luego de la derrota de Vietnam, simplismo que ha conducido a un

entrampamiento del ejército colombiano en la zona de distensión, como lo anuncia inexorablemente, en la lógica militar, la incomunicación por tierra determinada por la voladura de los puentes que conducen a la zona, el corte de los servicios de comunicaciones, luz y agua que ya se observa, y la presencia de las FARC en las inmediaciones de los centros poblados ocupados por el ejército colombiano.

Así planteado el problema, la solución militar no se constituirá en un simple paseo como pretendieron presentarlo los medios de comunicación social, un conflicto militar brutal y prolongado exhibe sus aristas y, con ello, toda la inhumanidad que es propia de toda guerra. Estamos aún a tiempo de detenerlo. No permitamos que los viles intereses del imperialismo norteamericano, que se ocultan tras el Plan Colombia, suman al pueblo colombiano en la desesperanza de la guerra."

5 de febrero del 2002

Guillermo Navarro



# ¡Por la anulación de la deuda externa argentina!

Se ha puesto en marcha recientemente la campaña unitaria, en la que Lucha Internacionalista forma parte, por la anulación de la deuda externa argentina con el estado español.

Arrancará con una manifestación el 23 de marzo en Barcelona frente al Consulado Argentino (Paseo de Gracia/ Gran Vía) a las 18 hs cubriendo una primera etapa con la entrega de las firmas en el Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid en mayo, durante la cumbre Iberoamericana de la UE. La idea es concluir la en Sevilla con otra entrega masiva de firmas, durante la cumbre de jefes de estado europea.

Tienes la hoja de recogida adjunta a este periodico.

**¡Colabora! Junta firmas y haznoslas llegar por e-mail o al fax: 93 307 21 84.**

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (3.300 pesetas o 20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 2.200 pesetas o 13 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

