

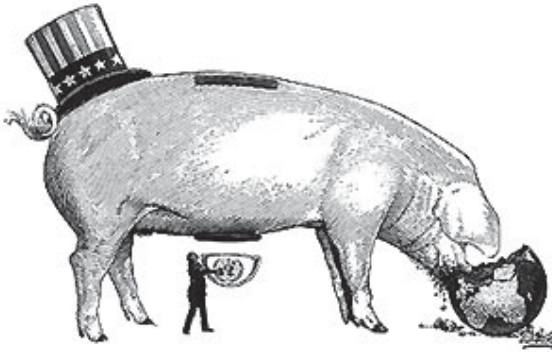
### PAREMOS EL GENOCIDIO EN PALESTINA



**nº 28 - abril 2002- donativo 1,20 euros**

<b>Editorial y páginas centrales:</b>			
<b>Palestina</b>	pág 3,11-13	<b>Contra la LOU</b>	pág 15-16
<b>Euskadi</b>	pág 3 -5	<b>Campamento jóvenes internacionalistas contra la Globalización</b>	pág 16
<b>Inmigración</b>	pág 6	<b>Monarquía no, ¡República!</b>	pág 17
<b>Sindical: Hoteleros de las multinacionales, Ley de Calidad, Jardines municipales</b>	pág 7-10 y 14	<b>PHN. La lucha continúa</b>	pág 18
		<b>Contra cumbre BCN. Victoria en la calle</b>	pág 19-21
		<b>Internacional: Brasil, Italia, Argentina</b>	pág 22-24
		<b>Especial <i>Argentinazo</i>. Ante nuevo ajuste.</b>	

## Nuestra habitual selección de la Web



## Miguel Hernández: entonces, ahora y siempre

El día 28 de marzo hizo 60 años de la muerte de Miguel Hernández, que luchó y murió defendiendo aquello en lo que creía.

*"Para la libertad sangro, lucho, pervivo.  
Para la libertad, mis ojos y mis manos,  
como un árbol carnal, generoso y cautivo,  
doy a los cirujanos".*

Hace 60 años que M. Hernández, después de un peregrinaje por más de 10 prisiones nacionales, murió de tuberculosis en la cárcel de Alacant. Sus palabras siguen teniendo vigencia. Por la libertad, hoy, muchas personas lo dan todo a los cirujanos, que hoy son los opresores de tantas vidas anónimas y colectivas: los presidentes de los Bancos Mundiales, de las multinacionales, de las naciones que anulan las minorías, de los políticos que ponen fronteras a las tierras de sus países olvidando que la tierra no es de nadie más que de quien la trabaja. Por eso la lucha, más que nunca continua y está viva.

*Isabel*

**14 de abril**  
**¡Viva la**  
**República!**

## A la cumbre de la Europa Capitalista

Vosotros, enterradores de sueños y promesas  
Vosotros, creadores de miseria y agonía  
Vosotros, asesinos de miradas de esperanza  
mediocres servidores del Dios dinero  
del Dios economía.

Recaudadores de los deberes del hambre  
y el silencio de los verdugos.

Mercaderes del odio,  
la insolidaridad  
y la mentira.

Arquitectos  
de la mediterránea muralla  
donde estallan miles de deseos de vida.

Ahora, estos días  
queréis encarcelar el pensamiento  
para poder continuar extorsionando,  
robando,  
controlando y exterminando  
los ojos de la felicidad y la utopía.

Algún día  
el asco de miles de años  
de fracasos, opresión e injusticia,  
convertirá vuestra existencia  
en vertiginosa huida al abismo.

Ahora, estos días  
tomad nota:  
recibid una pequeña muestra  
del rechazo de la rebeldía!

*Pere Joan Sala*

(Dedicado a Ona y a I@s estudiantes que los días de la cumbre se encerraron en la Facultad de Económicas de la UB)

## **P**aremos el genocidio del pueblo palestino

Con rabia e impotencia escuchamos diariamente las noticias procedentes de Palestina, en la creciente e impune actividad de las fuerzas militares israelíes, en la política de exterminio sistemático del pueblo palestino: muertos, miles de heridos, zonas debastadas por los tanques y las excavadoras, bloqueo económico, hambre, castigos colectivos, varones mayores de 15 años separados y masivamente numerados en la frente o en el brazo como si fueran presos en la Alemania nazi, asesinatos de los dirigentes

### **... movilizaciones contra el genocidio, organizar el boicot (...), una campaña de resoluciones (...) para que se pronuncien por la ruptura de relaciones con el Estado de Israel y el reconocimiento del Estado palestino...**

palestinos, prisión a Yaser Arafat...

Esto no es una guerra si por ella entendemos el enfrentamiento de unidades militares equivalentes. Aquí de un lado hay tanques, aviones, cañones,... y del otro un pueblo que sólo tiene piedras y unas pocas armas ligeras y que debe utilizar su más preciado tesoro -la vida de su gente-, para intentar hacer daño a la desesperada al otro bando. Nosotros no compartimos los actos suicidas, tampoco creemos que sean útiles a la lucha del pueblo palestino, pero entendemos la desesperación que los inducen, y denunciaremos que de la

muerte de las acciones terroristas sólo hay un responsable: el Estado sionista.

Sharon actúa con total impunidad, no le importan ni las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, ni las palabras de la UE,... sólo le basta la aceptación de Bush, y esta la tiene asegurada. Bush tiene en Sharon su avanzada en su ofensiva "antiterrorista", los métodos brutales que quiere imponer, hace tiempo que Israel los viene aplicando. Pero los llamamientos a la paz de los dirigentes árabes o de la UE -y de su presidente Aznar- no pueden ocultar su responsabilidad: no basta con palabras si se quiere detener el genocidio. Por eso les señalamos como cómplices del mismo, porque ellos tienen los medios para empezar a imponer sanciones, llamar al boicot a sus productos, ... pero nadie de ellos se atreve a desmarcarse de las órdenes del patrón Bush.

Los planes de Bush de nuevas agresiones militares aguardan a la espera de que Sharon acabe la faena e imponga un castigo ejemplar al pueblo palestino y, por extensión, a los pueblos árabes. Pero los palestinos resisten y continúa la Intifada. Parar los planes internacionales militaristas del imperialismo se juega en estas tierras.

Es por eso que hay que responder al llamado de los dirigentes palestinos. No hay otro camino que la continuidad de la lucha y el apoyo internacional que pueda recibir. Se precisan movilizaciones contra el genocidio, organizar el boicot a los barcos y a los productos de Israel, una campaña de resoluciones hacia los ayuntamientos, los Parlamentos y el Gobierno Central para que se pronuncien por la ruptura de relaciones con el Estado de Israel y el reconocimiento del Estado palestino. Es necesario organizarlo desde cada centro de trabajo y estudio. ¡Hay que acabar con tanta pasividad y complicidad!

## **E**uskadi: ¿ilegalizar a 200.000 vascos?

El Gobierno, con la aprobación del PSOE, inicia los trámites de reforma de la Ley de Partidos Políticos que deberá permitir en otoño la ilegalización de Batasuna. La medida es el atentado más grave a la libertad de expresión en la transición. ¿Por qué? Porque intenta dejar sin palabra a doscientos mil vascos. Nunca se habían atrevido a tanto.

Las excusas incluso para quien pueda rechazar las acciones de ETA son impresentables: nos dicen que hay militantes de Batasuna que han sido acusados de pertenencia a ETA, pero también se demostró que ministros del PSOE estaban implicados en el GAL, y, porque no se tiró de la manta de quienes estaban detrás de los grupos paramilitares anteriores al GAL, como el Batallón Vasco español,... mientras altos cargos del PP eran ministros de Interior. ¿Qué legitimidad para hablar del derecho a la vida nos puede dar el PP cuyo gobierno gestiona un indulto del general Galindo condenado por la tortura y asesinato de Lasa y Zabala o cuando el grupo parlamentario popular rechazó la condena del franquismo, un régimen que en sus primeros años cometió asesinatos de más de 50.000 personas?

Las consecuencias de la ilegalización de Batasuna pueden ser muy graves y empujan a una polarización extrema de la sociedad en Euskadi. Es una declaración de guerra abierta. Pero ETA parece complacida con la actual escalada represiva, quizás porque a la desesperada puede empujar a las montañas a muchos jóvenes a los que se corta otra vía de lucha política. Sólo así se pueden interpretar las acciones contra militantes del PSE-EE a las puertas de su congreso.

Las formaciones de la mayoría del pueblo vasco en el recién

celebrado Aberri Eguna han sido claras: reclaman el derecho de autodeterminación de los vascos. Como recordaba Arzallus también era la propuesta del PSOE hasta el 80 cuando se preparaba para ser el Gobierno de la corte, pero aún sigue siendo la exigencia de las juventudes del PSOE en Euskadi. Son pues la absoluta mayoría política del pueblo vasco. La

única solución a la violencia en Euskadi es la autodeterminación

El proceso que se iniciaría con la ilegalización de Batasuna

es un precedente para todas las formaciones que se oponen al régimen. Así lo hemos visto en las demás medidas que nacieron "contra el terrorismo" y acabaron aplicándose a todos los sectores que se oponen al poder y ellos no controlan. Es por todo ello que llamamos a hacer frente a la posible ilegalización de Batasuna.

***El proceso que se iniciaría con la ilegalización de Batasuna es un precedente para todas las formaciones que se oponen al régimen....llamamos a hacer frente a la posible ilegalización de Batasuna.***

**LI**

Ante la posible ilegalización de Batasuna

# El ataque más grave a las libertades democráticas de la *Transición*

**El Gobierno -con la colaboración del PSOE- aumentan la presión en Euskadi y, contra la mayoría de partidos políticos vascos, han acordado iniciar los trámites parlamentarios para ilegalizar Batasuna. Se podría aprobar la Reforma de la Ley de Partidos Políticos en otoño. La medida es un salto cualitativo en la espiral represiva iniciada por el Gobierno González con la detención de Ion Idígoras primero y de la Mesa nacional de HB después; ya con el PP se cerró Egin, se ilegalizó Ekin, Gestoras pro Amnistía y Haika, y ahora Garzón acaba de dictar autos contra Askatasuna y Segi. Con la Reforma en mano, el Gobierno está en disposición de ilegalizar partidos según su estricto criterio, ¿por qué?** (Ver cuadro anexo):

\* "Los Partidos se han de ajustar a los principios democráticos y constitucionales." ¿Qué significa?

¿que quien no acuerde con la Constitución puede ser perseguido?

\* ¿Qué entenderá el Gobierno por "deteriorar el sistema democrático"?

\* ¿Qué significa "fomentar el odio o la violencia"? ¿Los movimientos antiglobalización o okupas, ... o será acusado un sindicato que defienda los piquetes en las huelgas?

\* ¿Qué entenderá el Gobierno por "minimizar el terrorismo"? ¿quien defienda a los presos?, ¿quien defienda la autodeterminación de Euskadi que defiende también ETA?

Hoy quiere dejar sin voz a 200.000 vascos...¿y mañana? El Gobierno dispondrá de carta blanca contra cualquier disidencia. Tiene razón Arzallus cuando en el Aberri Eguna dice: "Hoy a Batasuna, mañana a cualquier otro". "Tras Batasuna, vendrán por nosotros... es cuestión de tiempo". El salto cualitativo que está a punto de dar hoy el Gobierno es el más grave ataque a las libertades democráticas de toda la transición.

**Aznar aupado por el frente antiterrorista de Bush.**

Aznar está dispuesto a no perder el momento histórico que se vive

tras el 11 de setiembre. Sólo le faltaba poder hacerlo desde la presidencia de la UE. La ofensiva reaccionaria que encabeza Bush que, tras la guerra de Afganistán, tiene hoy su punto más álgido en la brutalidad de Sharon, permite una perfecta cobertura a la escalada represiva. Bush acaba de incluir en la lista negra terrorista a 21 militantes abertzales, a los que ordena perseguir -a ellos y a quienes les puedan apoyar-, a bloquear sus cuentas... En el Parlamento europeo ha conseguido medidas similares y acelerar los trámites de extradición.

No es por ello casualidad que el portavoz del PP en la Comisión de Defensa del Senado pida ya la intervención directa del ejército en la lucha contra "el terrorismo". Lo mismo exigía el Jefe del estado Mayor de la Defensa, Antonio Moreno, o el secretario general de la Defensa, Jaime Jiménez o el Director General de la Guardia Civil, Santiago López de Valdivieso.

Aznar para intentar resolver por la represión lo que no pudo resolver en las últimas elecciones, cuando la mayoría del pueblo vasco frenó a Mayor Oreja.

ETA apuesta por la polarización.

Días antes del Aberri Eguna, un sector a la izquierda abertzale (EA, Aralar, Zutik, Batzarre y Abertzaleen Batasuna) hacía público un llamamiento para que ETA declarase una "tregua inmediata e ilimitada". Pero la respuesta de ETA fue categórica y violenta: "Están tuertos los que basan la paz en el alto el fuego de ETA, y bizcos los que piensan que la paz vendrá por sí sola." ETA reafirma la lucha armada y además añade que los gobiernos de Madrid y París "han comprendido perfectamente" la estrategia de la izquierda abertzale y ello explica la "ofensiva judicial" contra todo el entorno político. ¿Qué sentido tienen estas declaraciones?, ¿empujarles a seguir la represión?

## Reforma de la Ley de Partidos Políticos que prepara el Gobierno

\* Los Partidos se han de ajustar a los principios democráticos y constitucionales.

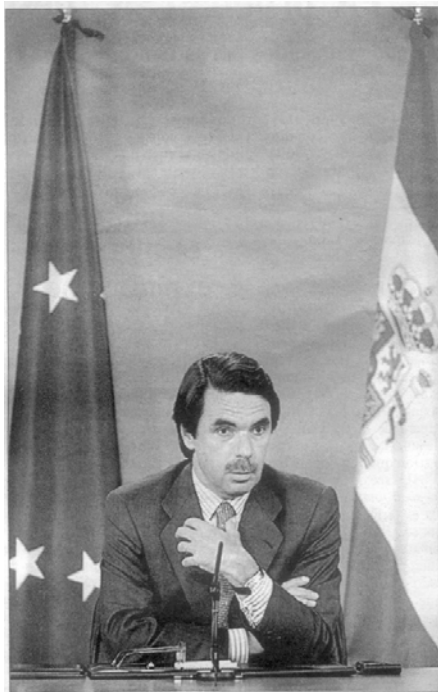
\* Un partido será declarado ilegal cuando su actividad no se ajuste a los valores democráticos o persiga deteriorar o destruir el sistema democrático; cuando fomente el odio o la violencia, defienda los atentados contra la vida, minimice el terrorismo, incluya terroristas en sus listas o les organice actos de homenaje.

\* La disolución podrá ser solicitada por el Gobierno, 50 parlamentarios y el fiscal ante la sala Especial del Supremo.

\* Se tendrá en cuenta la trayectoria histórica de un partido y se evitará su nueva inscripción con otras siglas.

Este proyecto de Ley se completa con la reforma de la Ley Electoral y de Financiación de Partidos políticos y la de Prevención y bloqueo de la financiación del terrorismo, para ahogar financieramente los partidos que sean acusados.

Los golpes policiales han sido contundentes, dentro y fuera del estado español. El retroceso político de Batasuna y los signos de crisis en su interior, están ahí. El régimen ha ganado mucho apoyo en la calle (también en Euskadi). El Gobierno saca un partido electoral y político a cada acción de ETA. Pero no



parece haber reacción.

Fracasada la política de ETA para obligar al estado a negociar, hoy parece tener un único y desesperado fin, la presión sobre el PNV. No dejarle espacio para adoptar una posición “moderada”, incluso facilitando la escalada represiva del Gobierno que haga sentir al PNV amenazado. Esta es su lógica, como lo fue cuando quitaba importancia al triunfo del PP en las elecciones autonómicas, en último término hay un profundo desprecio hacia la mayoría de la población. La estrategia de ETA es nefasta para la lucha contra el Gobierno.

### **Ofensiva económica centralista**

Pero para entender la creciente radicalización en el PNV, hay que añadir otro elemento. La ofensiva centralista del Gobierno no es sólo represiva sino que –como hemos señalado en otros artículos- es global: ideológica con el “*patriotismo constitucional*”, política con el reforzamiento del Estado central a costa de las autonomías y económica. Este hecho está golpeando también la burguesía

vasca.

El BBVA e Iberdrola son las dos perlas de la economía vasca. Tienen su sede allí, un peso determinante en la Bolsa de Bilbao y en la hacienda foral vasca, pues es allí donde tributan. Pero en diciembre pasado el BBVA dejó de ser gobernado por empresarios vascos con la dimisión anticipada de Emilio Ibarra y José Luís Uriarte. Le sustituyó Francisco González, antiguo presidente de Argentaria y nombrado en aquel cargo por Aznar. Arzallus se declaró contra la fusión del BBV con Argentaria y hoy denuncia el plan del Gobierno por “*anclar en España*” las empresas energéticas y financieras, y añade que “*está cantado*” que al final “*la sede del banco se la lleven a Madrid*”.

La historia del B. Bilbao (1857) y del B. Vizcaya (1901) está directamente unida a la conformación de la burguesía y las empresas vascas. Pero es más, la evolución actual modifica la correlación de fuerzas en el conjunto de la burguesía del estado español. Hay que recordar que el capitalismo financiero español fue el resultado del acuerdo entre la burguesía industrial y financiera vasca y el capital bancario de los terratenientes del centro y sur. Incluso Franco mantuvo el acuerdo, respetando los intereses económicos de la burguesía vasca a cambio de la entrega de Bilbao y sus fábricas intactas a las tropas fascistas: la burguesía tradicional vasca de Neguri siguió al frente de sus bancos y empresas.

Pero hoy se empieza a resquebrajar esa alianza en un intento de Aznar de centralizar todo el aparato económico en el centro. Las pugnas con Barcelona también son constantes. Quizás este sea el elemento que hay que añadir para comprender el giro hacia un nacionalismo más reivindicativo de Arzallus y del PNV.

### **Enfrentar la reforma y la ilegalización de Batasuna**

La libertad de expresión y organización política fueron libertades democráticas que arrancamos al franquismo, nadie nos las regaló. No es cuestión de estar de acuerdo con la independencia que defiende ETA y

Batasuna, o si se comparten o no las acciones de ETA, el asunto es de más hondo calado. El gobierno con la legislación actual ya persigue declaraciones individuales o de un partido que haga “apología del terrorismo”, pero ahora quiere ir más lejos, no quiere permitir siquiera que alguien se niegue a condenar los atentados de ETA, quiere dejar sin palabra política al 15% de la sociedad vasca, y como ha ocurrido con el resto de legislación antiterrorista, después la extenderá a quien no controle. **La ofensiva reaccionaria de un Gobierno que cada vez más recuerda al franquismo, debería ponernos a todos en pie.**

---

## **Congreso del PSE-PSOE:**

# **En busca de la cuadratura del círculo.**

La dimisión de Redondo que precipitó el Congreso extraordinario fue el resultado de la resistencia de la militancia a aceptar una política a la sombra del PP. En la última campaña electoral autonómica Redondo actuó de subordinado de Mayor Oreja.

Tres opciones se presentaban a la reelección: 1, la de continuidad de Carlos Totorika, alcalde de Ermua, apoyado por Redondo; 2, la que exigía un giro hacia el nacionalismo y un encuentro con el PNV impulsada por Gema Zabaleta y Odón Elorza, y 3, la centrista encabezada por Patxi López al que apoyaba el aparato de Madrid. Ganó esta última, la del “ni con el PP” “ni con el PNV”, que intenta moverse en la “indefinición”. Pero la indefinición tiene las patas cortas y graves riesgos en una sociedad extremadamente polarizada como la vasca.

El Gobierno del PP utilizó el giro del PSE-EE para erigirse en la única opción real al nacionalismo del PNV,

(...)

(...)  
y advertía al PSOE que iba a pagar muy cara esa indefinición en el resto del estado. Ciertamente la política del PSOE que lo intenta combinar todo lleva a la esquizofrenia: por un lado manifiesta su compromiso total con el Pacto Antiterrorista con el PP que excluye explícitamente al PNV pero el Congreso del PSE-EE y el

propio Zapatero centra su discurso en que Ibarretxe encabece la lucha contra el terrorismo. Pero hubo más de esos ejemplos en los debates, puesto que mientras el PSOE en Madrid negociaba con el PP la reforma de la Ley de Partidos para ilegalizar a Batasuna, Totorika la apoyó sin reservas, Zabaleta la rechazó, per Patxi López sólo “dudó”.

Mientras el Gobierno central imponga la política de polarización extrema que empuja al PNV a reforzar defensivamente sus posiciones nacionalistas, no hay espacio para el centrismo y la indefinición. Esta política y este Congreso, más que superar la crisis el PSE parecen asegurar su profundización.

---

**Recurso contencioso administrativo contra la Resolución del Gobierno por la que se regula el contingente de trabajadores extranjeros para el año 2002.**

# ¡Fuera el contingente!!

El pasado 12 de marzo las organizaciones: Sos Racismo, CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado), VOMADE-VINCIT (Voluntariado de Madres Dominicanas en España), MPDL (Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad), ARI-Perú , interpusieron recurso contencioso administrativo contra la resolución de 11 de enero de 2002 de la Subsecretaria del Ministerio de la Presidencia por la que se determina el contingente de trabajadores extranjeros no comunitarios para el año 2002.

De dicha resolución se desprende que todos los trabajadores extranjeros han de ser contratados en su país de origen. Eso significa de facto que se acaba con la posibilidad de poder regularizar a ningún trabajador que se encuentre aquí, ni aún contando con una oferta laboral. Se impide así la posibilidad de poder acceder a la regularización a través del Régimen General.



Entre las alegaciones presentadas por las citadas organizaciones denuncian que no se ajusta a la normativa ya existente en esta materia y que vulnera el principio de jerarquía normativa contraviniendo, incluso, la vía de acceso al permiso de trabajo por cuenta ajena dispuesto en la propia ley de Extranjería.

La suspensión del Régimen General, al impedir que ningún trabajador extranjero con una oferta de trabajo pueda regularizar su situación, demuestra una vez más, que no se trata de limitar la entrada de trabajadores extranjeros en el país atendiendo a la situación nacional del empleo, sino de evitar, que estos puedan trabajar y residir legalmente en el país. De forzarles a vivir en la clandestinidad siendo presa de la explotación en un mercado de trabajo sumergido y conocido por todos.

Desde estas líneas hemos de felicitar cualquier iniciativa que trate de enfrentar la política de opresión y discriminación hacia los trabajadores extranjeros y al mismo tiempo hemos de pedir a dichas organizaciones que sean consecuentes con la política de denuncia. De un lado, se trata de combatir la política del gobierno por todas las

posibles vías legales, pero de otro la única vía que asegura el éxito de las luchas es la de la movilización de los trabajadores en la calle. Ahora les toca llamar a la movilización y abanderar también la lucha en la calle. Una lucha que ha de dirigirse hacia la derogación de la resolución del gobierno respecto al contingente pero que en última instancia no es más que un paso en la lucha por la derogación de la Ley de Extranjería, causa de la actual situación.

**¿Debe tener política industrial un Ministerio o consejería de industria? ¿O como llegó a decir un ministro de Industria: la mejor política industrial es la que no existe?. En el estado español, y en la autonomía catalana, gobernados por partidos que han llevado a cabo e inspirado las últimas reformas laborales, la política industrial parece ser la de hoteleros de las multinacionales, unas administraciones «facilitadoras» que promueven la inversión extranjera directa y no ponen obstáculos a la desinversión.**

El caso de la multinacional LEAR de componentes del automóvil, con el anuncio de cierre de su planta de la ciudad de Cervera, que ocupa una porción importante de su población activa - sobre todo mujeres - es un ejemplo. Decidido el cierre en la casa matriz en Estados Unidos, con ayudas institucionales y beneficios, asesorados en la estrategia por una consultora en la que trabaja un hijo del presidente autonómico, mientras otro hijo es secretario general del departamento de industria. El director general de industria declara que no se puede hacer nada.

Catalunya representó en el año 2000 el 19,2% del PIB español, y la industria tiene un peso superior (en un tercio) que en la media del estado español y llega al 29,1% (y el 1,8% de agricultura, 7,8% de construcción y 61,3% de servicios). Según datos del Departamento en el año 2000 había en Catalunya un total de 2.292 empresas multinacionales, de las cuales un 34,5% eran industriales. Según un estudio de Solà (2001), estas multinacionales industriales son el 1,7% del total de empresas manufactureras, el 29,3% de la ocupación industrial (aunque si sumáramos las plantillas de la industria auxiliar y dependiente sería mucho mayor), el 48,1% de la facturación total de la industria y el 46,9% de las exportaciones. Respecto a las exportaciones, destacar la importancia del sector de

# Hoteleros de las multinacionales

material de transporte (con SEAT y NISSAN), con una cifra que casi multiplica por seis la del segundo sector. Este peso hace a la industria en Catalunya muy vulnerable a un shock en el mercado mundial del automóvil.

Según un estudio de Ángel Heramosilla, las multinacionales industriales se implantan en Catalunya por orden de importancia sobre todo por estos 6 factores: «1. Existencia de mercado local/ estatal. 2. Proximidad a mercados importantes del resto de Europa. 3. Disponibilidad de infraestructuras de transporte (autopistas, puertos...). 4. Posibilidades de adquirir empresas (a buen precio, de prestigio...). 5. Reducidos costes laborales. 6. Disponibilidad de infraestructuras de telecomunicaciones, energía,...»

En la actualidad, sin hacer la revolución expropiando los medios de producción y centralizando el comercio exterior, la competitividad internacional se puede alcanzar según Joaquim Novella mediante dos vías: a) reducir costes y precios relativos; y b) diferenciando los productos por la calidad. Para la primera, la política industrial pasa por innovación tecnológica, economías de escala, mejora de la gestión empresarial, funcionamiento más eficaz de los mercados de capital y mano de obra, y políticas de fomento de la competencia que permitan que las reducciones de costes se conviertan en disminuciones de precios. Si se opta por la calidad, corresponden políticas de innovación tecnológica,

formación de empresarios y trabajadores, redes comerciales y marketing internacional.

La industrialización alcanzada por las economías del este asiático fue resultado, además de la explotación de sus clases obreras, de distintas políticas que implicaron una relación entre beneficios e inversión, la



disciplina de los empresarios mediante el cierre de canales de inversión improductiva, deteniendo la fuga de capitales y restringiendo el consumo suntuario; la promoción de un nexo entre exportación e inversión, inicialmente alentando exportaciones tradicionales a efectos de poder comprar bienes de capital que incluyeran tecnologías más avanzadas; la creación de una poderosa red gubernamental y empresarial enlazada con el sector financiero para promover la inversión productiva; apoyo a los productores rurales e industriales de pequeña escala con inversión pública, crédito subsidiado y servicios de asesoramiento adecuados. O sea, nada parecido al simple libre mercado, nada socialista, pero con planificación.

(...)

(...)

·Sin embargo, empresarios y gobiernos en el estado español y Catalunya, aprovechando la flexibilización productiva que permite las nuevas tecnologías, han fomentado la vía de la contratación temporal y la precariedad del trabajo. La precariedad laboral limita la formación y la participación de los trabajadores, provoca una menor calidad y productividad en las empresas e incrementa los accidentes laborales. Pero responde a los criterios de implantación de multinacionales: infraestructuras de transporte, comunicaciones y energía y explotación laboral. Esta es la verdadera política industrial, si añadimos las bonificaciones, subvenciones y reducciones de impuestos a los beneficios.

Quedan sin resolver las necesidades sociales básicas de productos, servicios y trabajo, cuyos efectos inciden en la capacidad productiva del país y comprometen sus posibilidades de verdadero desarrollo (para todos y todas y sostenible). En la división europea del trabajo dentro de la UE, se están dejando a la península las funciones de agricultura intensiva de hortalizas, turismo y hostelería, más la construcción entendida como negocio especulativo. Justo ahora se empieza a hablar de vivienda social, y más por las necesidades de la patronal al final del boom de la construcción. Pero, por ejemplo, la producción pública de medicamentos genéricos para la sanidad pública está vetada por las multinacionales farmacéuticas.

Al final de este camino, si no luchamos, sólo nos puede esperar ser la versión europea de Argentina. Administraciones que piensan en el país como hotel de multinacionales. No producir lo que ellas no quieren. Si fuera Sudáfrica, dejar morir de SIDA a la población, y aquí hacer que la Seguridad Social pague sus facturas. LEAR es un símbolo.

Víctor Messeguer

CGT- Administración Pública  
Barcelona

## Avanza la contrarreforma educativa

# ¡No a la Ley de Calidad!

**El gobierno del PP ha hecho público el Documento Bases para el Proyecto de Ley de Calidad de la Educación. Después de las leyes de Universidades y Formación Profesional, ahora le toca el turno a la enseñanza infantil, primaria y secundaria. Sin duda el gobierno ha “acompañado” la aprobación de las diferentes leyes –que corresponden a la misma política- para evitar que las protestas de los sectores implicados en cada una llegaran a unificarse.**

En el texto del Documento el gobierno explica así el contenido de las reformas: *“Ésta es la perspectiva desde la que deben juzgarse las propuestas de la reforma: los itinerarios formativos, la cultura de la evaluación y de la recuperación significan oportunidades; el fortalecimiento de la autoridad del profesorado tiene, también, el sentido de garantizar la igualdad de todos ante las oportunidades, una igualdad que se ve menoscabada por la rígida heterogeneidad uniformada a que ha conducido el actual modelo. La revalorización de la cultura del esfuerzo y de la motivación en la organización de las enseñanzas son los medio para responsabilizar a los alumnos frente a las oportunidades que se les ofrecen, y el motor que les permitirá aprovecharlas”*(p.14). A continuación vemos qué significa cada una de estas frases aparentemente bienintencionadas.

**¿Cultura del esfuerzo y de la evaluación o carrera de obstáculos?**

Con la nueva ley se elimina la evaluación por ciclos, de modo que los estudiantes tendrán que superar

cada curso por separado y deberán repetirlo si suspenden tres asignaturas. También se evaluará cada asignatura de forma independiente, lo que pone fin a la evaluación según ámbitos de conocimiento y progreso personal.

El acceso a la universidad se convertirá así en una carrera de obstáculos: primero será necesario entrar en los itinerarios que conducen al Bachillerato y, una vez superados todos los cursos, todavía habrá que pasar un examen de reválida, sin el cual no se podrá obtener el título de Bachiller. Ni siquiera esta prueba será suficiente, puesto que –según prevé la Ley Orgánica de Universidades (LOU)- cada facultad podrá realizar además sus pruebas de ingreso en función del perfil de estudiante que desee. Esto supone que se puedan exigir conocimientos –idiomas, informática, etc.- que no tienen por qué estar garantizados en la red pública de educación secundaria.

Este modelo de itinerarios especializados, reválida y pruebas de acceso está generalizado en otros países de Europa: ya está implantado en Italia, Austria, Alemania y el Reino Unido y está en proyecto en Francia.

**¿Cultura de la motivación o segregación del alumnado?**

Bajo el pretexto de que es necesario separar a los alumnos de manera que los que quieran seguir estudiando no sufran de las molestias de los que no quieren o no pueden seguir el ritmo, la enseñanza secundaria obligatoria deja de ser una etapa orientada a dar una formación básica e igual para todos a convertirse en una enseñanza especializada en función del rendimiento y las expectativas del alumnado.

El proyecto del PP pretende establecer a partir de los 14 años



dos itinerarios diferentes: uno orientado al futuro acceso a la universidad (Itinerario General de Orientación Científico-Humanística) y otro para los que aspiren a acceder a la Formación Profesional (Itinerario General de Orientación Técnico-Profesional). Se podrá pasar de un itinerario al otro “contando, en todo caso, con el parecer de la familia y el profesorado”.

La ley prevé que un sector del alumnado quede por fuera de estos itinerarios y lleve a cabo “Programas de iniciación Profesional” (que hasta ahora se denominaban de Garantía Social). Este tercer itinerario no permitirá obtener el título de educación secundaria obligatoria, sino “una certificación con validez en el ámbito laboral”, de modo que los estudiantes que lo cursen de hecho son expulsados del sistema educativo y llegan al mercado laboral sin prácticamente nada para ser carne de la sobreexplotación. Además estos cursos podrán ser impartidos por “organizaciones sin ánimo de lucro” –léase ONGs, Fundaciones, sindicatos ...- lo que de hecho supone la privatización de otro sector de la enseñanza obligatoria. La pendiente por la que rueda el sistema público es vertiginosa: con la LGE, la enseñanza obligatoria terminaba a los 14 años, pero no quedaba ningún alumno expulsado del sistema: obtuviera el graduado o el certificado, siempre era posible la continuación de los estudios. Con la ley siguiente, la actual LOGSE, se amplió la edad de escolarización obligatoria de los 14 a los 16 años, pero esa apariencia de amplitud dejaba a un sector significativo del alumnado fuera del sistema educativo a los 16 años, abocados al trabajo o a la Garantía Social, por fuera del sistema y sin posibilidad de retorno. Con la futura Ley de Calidad, será a los 14 –dos años antes- cuando se determinará quien va a quedar fuera.

Que las expectativas de futuro están condicionadas por la pertenencia a una clase social es un hecho ampliamente demostrado por la pedagogía y la sociología<sup>1</sup>. Por lo tanto, partir de las “preferencias y motivaciones” del alumnado para decidir qué tipo de estudios quiere realizar significa de hecho institucionalizar en la educación las desigualdades sociales.

Por otro lado, el documento prevé la especialización de los centros en unos u otros itinerarios, lo que supondrá escuelas de primera y de segunda (algo que también se da con la LOGSE, ya que no todos los centros ofrecen el bachillerato y por tanto los alumnos que pretendían acceder a la universidad ya no se matriculan en ellos). No es difícil imaginar que la escuela privada o concertada se va a limitar a los itinerarios de mayor prestigio y que lugar va a quedar exclusivamente reservado a la escuela pública. Además el texto prevé que los centros con especialización curricular puedan establecer “criterios adicionales” para la selección del alumnado que quiera matricularse en ellos.

Sin duda la principal apuesta del gobierno para acabar con el fracaso escolar –el pretexto bajo el cual se justifican las reformas- no es mejorar la calidad de la educación sino crear centros y alumnos de primera y segunda categoría, a la par que se le sirve a la patronal un bolsón de tercera como trabajadores sin cualificación.

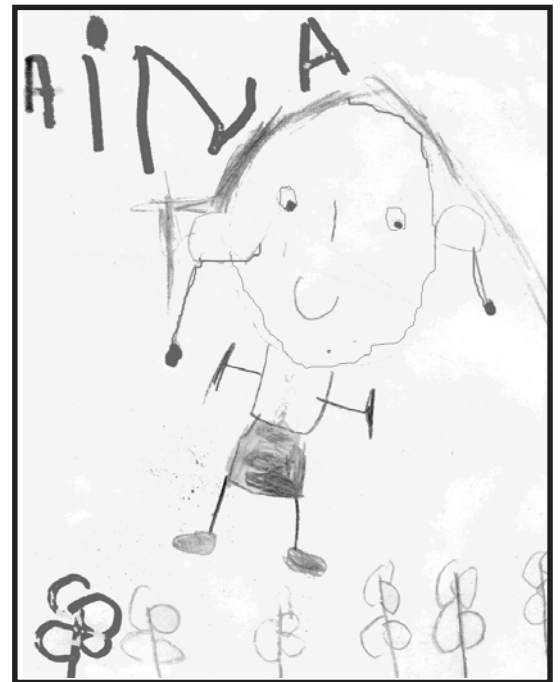
### ¿Igualdad de oportunidades?

A diferencia de la LOGSE, el nuevo borrador del proyecto de ley parte de la base de que existen “alumnos con distintas capacidades y motivaciones” en lugar de alumnos “con necesidades educativas especiales”. Esto supone la segregación desde muy temprana edad de listos y tontos, “de los-que-valen y los-que-no”, partiendo de unas diferencias que son consideradas naturales, innatas y por lo tanto biológicas, en lugar de sociales.

El proyecto diferencia los “grupos ordinarios” de los “grupos de refuerzo” y prevé que los jóvenes inmigrantes recién llegados se integren en los “programas de aprendizaje profesional para su integración social y laboral”, es decir, en los cursos que no permiten el acceso a la titulación obligatoria.

Tampoco se avanza en la reivindicación histórica de ampliar por abajo la enseñanza obligatoria. Al contrario, el documento empuja fuera del sistema educativo la enseñanza infantil, hacia el asistencialismo social, y la vuelta a auténticas guarderías sin profesionales al frente, precarizando los puestos de trabajo –bien en

consonancia de las experiencias de Sabadell, de la gestión privatizada de los Jardines de Infancia de la Comunidad de Madrid, o las últimas iniciativas del Ayuntamiento de Barcelona contra las “escoles bressol”-. Un camino de degradación y privatización, que otra vez afectará a los hijos de las familias trabajadoras, reforzando la diferenciación social en el terreno educativo desde los 0 anys.



### ¿Fortalecimiento de la autoridad del profesorado o recorte de la participación democrática?

El proyecto prevé un fuerte papel del profesorado en la toma de decisiones de los alumnos. Al final de cada ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria, los equipos de orientación emitirán un Informe de Orientación Escolar (IEO) que “recomendará” al alumno qué itinerario debe escoger. Si un estudiante que repite curso no consigue superarlo, el profesorado decidirá si debe integrarse en un grupo de refuerzo o debe cambiar de itinerario. Y si un alumno decide cambiar, sólo podrá hacerlo con el beneplácito del profesorado. Además entre los deberes de los alumnos que establece el borrador consta “el seguimiento de las directrices del profesorado respecto a su aprendizaje”.

Por otro lado, el gobierno prevé

(...)

(...)

la profesionalización y jerarquización de los equipos directivos y aumenta su poder en los centros. El borrador de ley ratifica medidas anteriores que lo consolidan como jefe de personal con amplias prerrogativas –como los informes de los interinos que quedan o no en el centro-, a la vez que restan competencias a los Claustros y al Consejo Escolar. Todo se justifica “la realidad del deterioro del clima de convivencia y esfuerzo en las aulas, el malestar entre los docentes o la falta de competencias del director”. Las condiciones y requisitos para poder llegar a director, así como la propuesta de los mecanismos para su nombramiento suponen que éste sea sin lugar a dudas el representante de la Administración en los centros y no al revés. El gobierno persigue la creación de un cuerpo de directores para llevar esto a cabo. La histórica reivindicación del cuerpo único cada vez se aleja más.

Hay que tener en cuenta que las regulaciones relativas a los órganos

de gobierno de los centros sólo afectan a la escuela pública y no la privada financiada a través de conciertos públicos.

### Nueva reconversión del profesorado

Si la LOGSE la denunciamos como una auténtica reconversión, aún y así dejó flecos. Hace apenas un par de años se cerraba la que correspondía al profesorado de FP, que ahora ve incrementar su precarización con la nueva ley de Formación Profesional. Si la drástica reducción de las primarias fue acompañada de otra de líneas de bachilleratos, nocturnos,... todo ello se aplicó incrementando en forma exponencial el número de trabajadores en precario, los interinos y sustitutos. Pero si transicionalmente los decretos de plantillas dejaban un cierto margen -a la baja y reducido año a año-, ya el decreto de currículums de la ESO liquidó plantillas de especialidades como dibujo o música. Pues bien, esa reducción llega ahora a los niveles de primaria con la

desaparición de especialistas de música y educación física, cuyos puestos serán cubiertos por los maestros “generalistas” que ya tenía definidos la LOGSE. Así pues, las consecuencias laborales no se van a hacer esperar y probablemente acelerarán aún más la tónica de los últimos años: cierres de líneas y ahora traspasos de itinerarios a la privada concertada, liquidación de especialidades, y con el período “transicional” que a buen seguro se establecerá, más plazas sin consolidar, más precariedad, sobre la base de una reducción de puestos de trabajo.

### La reconquista del poder perdido

Actualmente la administración central tiene transferidas sus competencias educativas a todas las comunidades autónomas, excepto Ceuta y Melilla. Las últimas medidas -tanto en la universidad, como en la FP y la educación secundaria- suponen un refuerzo de la concepción centralista del estado.

El Ministerio de Educación recupera competencias en la definición del currículum -fundamentalmente a través de la ley de contenidos mínimos y con la elaboración de las pruebas de reválida. El documento recuerda que los alumnos “tienen el derecho y el deber de conocer la Constitución Española” y que el estado “velará por el cumplimiento (...) de los derechos lingüísticos y en particular de recibir enseñanza en la lengua oficial del Estado”

El estado también adquiere más poder en el nombramiento de equipos directivos, y puede crear centros de FP de “referencia nacional” en todas las comunidades. La Alta Inspección Educativa, dependiente de Madrid, “garantizará el cumplimiento de las facultades atribuidas al Estado en materia de enseñanza en las Comunidades Autónomas” mediante el control de los planes y programas de estudio y el material didáctico.

Cristina Más

M<sup>a</sup> Esther del Alcázar

## Las perlas del borrador del proyecto de ley

“Este nuevo proyecto educativo se sustenta en la convicción de que la valoración del esfuerzo y de la exigencia son condiciones básicas de la calidad del sistema educativo”.

(pàg. 7)

“La cultura del esfuerzo y la calidad en el aprendizaje están vinculadas a la exigencia de procesos objetivos de evaluación: no se ha aprendido lo que no se sabe que se ha aprendido. Y para saber si se sabe lo que se ha aprendido, hacen falta pruebas, evaluación, criterios que distinguan lo que se sabe de lo que no se sabe. Con la desaparición de la promoción automática, el Título de Graduado en Educación Secundaria debe recuperar el prestigio y el valor acreditativo de una formación de calidad”. (pàg.8)

Por eso, el esfuerzo se hará “cultura” en nuestro sistema educativo sólo si en éste se equilibran los aprendizajes con las motivaciones. Éstas son muy diversas, porque dependen de aptitudes, capacidades e intereses que no pueden ser las mismas en todos. (pàg. 9)

“La reforma propone desarrollar la profesionalización de la función directiva. Hace falta volver a establecer los derechos y deberes de los actores de la comunidad educativa, aclarar qué es participación y qué es dirección, y volver a definir la figura del Director, sus competencias, su autonomía y, por tanto, la autoridad que necesita para ejercer su responsabilidad, de la que ahora carece”. (pàg 12)

Algunas de las medidas que la reforma propone, como la de contrarrestar la rígida heterogeneidad que el sistema impone uniformemente en las aulas mediante el establecimiento de vías formativas, o la introducción de la cultura de la evaluación, de la recuperación y del esfuerzo, contribuirán, casi por sí mismas, a que el clima de las aulas sea el que corresponde al respeto y la exigencia. (pàg. 13).

1 Ver LERENA, M.; *Esuela, ideología y clases sociales en España*. Ariel. Madrid, 1976

## Sionismo: expansionismo y limpieza étnica

**La limpieza étnica israelí de Palestina, hunde sus raíces en la misma concepción sionista del Gran Israel. Una concepción que llevó al sionismo a negociar y ofrecer sus servicios a todos los imperialismos hasta lograr la concreción del Estado de Israel al servicio yanqui.**

Theodor Herzl, padre del sionismo, se dirigía en 1896 al emperador otomano así: "Suponiendo que Su Majestad el Sultán nos entregase Palestina, podríamos a cambio ocuparnos de regularizar las finanzas de Turquía. Formaríamos allí una avanzada de la civilización frente a la barbarie" (1). Su objetivo: el Gran Israel, que definía como el territorio que se extiende desde "el río de Egipto hasta el Eúfrates" (en Irak).

En 1914 los planes se perfilaron más cuando Weizman, presidente entonces de la Organización Sionista Mundial (OSM), ofreció sus servicios a Gran Bretaña: "Podemos afirmar que si Palestina cae en la esfera británica, en 20 o 30 años podríamos tener allí a un millón de judíos o quizás más; desarrollarían el país, le restituirían la civilización y formarían una guardia muy efectiva del Canal de Suez" (2). Los palestinos lucharon junto a las tropas aliadas en la 1ª guerra mundial, contra sus opresores turcos (aliados de los alemanes). La Corona Británica lo aprovechó, prometiendo la independencia de Palestina, a la vez que mantenía conversaciones con la OSM para encontrar "el hogar nacional judío". Cuando en 1917 los británicos ocuparon Palestina, tras cuatro siglos de dominación turca, encontraron, como sus predecesores, la tenaz resistencia palestina. Así rápidamente, hicieron pública la declaración de Balfour en que se afirma que: "El Gobierno de Su Majestad ve favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, y hará cuanto esté en su mano para facilitar la realización de este objetivo". Con ella, en una Palestina de 700.000 habitantes, de los que sólo 56.000 eran judíos, se iniciaron las expropiaciones de tierras árabes

# El holocausto palestino

que fueron entregadas a los sionistas –y no a cualquier judío–; se concedieron exenciones al capital sionista en todos los ramos productivos y de servicios, llegando a controlar la mayoría de las empresas palestinas, a la vez que se facilitaba la llegada masiva de judíos que en 1946 eran ya 608.230. Paralelamente, se reprimía brutalmente el levantamiento palestino de 1936-39 con las fuerzas británicas actuando de la mano de los 14.411 sionistas armados de la "Defensa de las Colonias Judías" con un saldo de miles de detenidos, 148 ahorcados, más de 5.000 casas



demolidas...

El sionismo tampoco vio un enemigo en el nazismo que asesinaba millones de judíos en los campos de concentración, sino un potencial aliado. Shamir, en aquél entonces dirigente de la Organización Militar Nacional Sionista, y primer ministro a fines de los 80, se dirigió al III Reich por carta el 11/1/41: "La evacuación de las masas judías de Europa es condición para resolver la cuestión judía; pero ésta sólo puede ser posible y completa mediante el asentamiento de esas masas en el hogar del pueblo judío, Palestina, y mediante el establecimiento de un Estado Judío en sus fronteras históricas... La OMN, conocedora de la buena voluntad del Gobierno

del Reich alemán y sus autoridades para con las actividades sionistas en Alemania y los planes de emigración sionista, opina que: 1. Puede haber intereses comunes entre el establecimiento de un Orden Nacional en Europa según la concepción alemana, y las auténticas aspiraciones nacionales del pueblo judío encarnadas en la OMN. 2. Sería posible la cooperación entre la nueva Alemania y un Hebraium nacional popular renovado. 3. El establecimiento de un Estado judío histórico sobre bases nacionales y totalitarias, atado por una alianza al

Reich alemán, podría ser de interés para el mantenimiento y reforzamiento de una futura posición alemana de poder en el Oriente Próximo. A partir de estas consideraciones, la OMN en Palestina, a



condición de que las mencionadas aspiraciones nacionales del movimiento de liberación israelí sean reconocidas por el Reich alemán, se ofrece a participar en la guerra del lado de Alemania" (3).

Por esos años, 1940, Weitz, jefe del Departamento de Colonización de la Agencia Judía, completaba el panorama: "Entre nosotros tiene (...)

(...)

que estar claro que no caben dos pueblos en este país. No conseguiremos nuestro objetivo si los árabes permanecen en este pequeño país. No hay otra manera que trasladar a los árabes de aquí a países vecinos. A todos ellos, no hay que dejar ni una aldea, ni una tribu" (4).

El 15/5/48, con la salida de las tropas británicas por el fin de su mandato, entró en vigor la resolución 181 de la ONU, dividiendo Palestina en dos estados: el de Israel, en las tierras fértiles, y el "estado tapón" de Jordania, en las más pobres y desérticas. Se inician también las expulsiones, que sólo en el primer año afectan a 780.000 palestinos. Se suceden las matanzas y se promulga la "ley de las propiedades ausentes" (1950) según la cual se expropia a los palestinos asesinados, huidos o expulsados. Entre el 48 y el 88, son destruidas 385 aldeas palestinas de las 475 existentes, se confiscan las

fuentes de agua, se asfixia la economía local... a la par que tras los blindados y las excavadoras, avanzan los asentamientos judíos que acaparan el 90% de la tierra fértil para acomodar a los judíos que siguen llegando (200.000 en el 90, 400.000 más en el 91...).

La limpieza étnica, es además sangrienta: Sabra y Chatila a manos de Sharon en el 82; matanza de las mezquitas y bombardeo del campo de refugiados de Rachidiye para expulsar 150.000 palestinos más en el 90; más de 1000 muertos durante la I Intifada; torturas, aislamiento y hambre en las prisiones por las que -antes de iniciarse esta II Intifada- habían pasado 300.000 palestinos de un total de 2 millones, los deportados en el 92...

A partir del 93, con la supuesta autonomía, Arafat aceptaba las actuales zonas-prisión, similares a los *batustanes* sudafricanos durante el apartheid para retener a los negros. Con la diferencia de que el batustán sudafricano sirve a los blancos para sobre-explotar la mano de obra negra, en tanto que para el sionismo sólo ocupó ese papel transicionalmente, pues en realidad era un paso para expulsarlos y seguir sustituyendo la mano de obra palestina por otra judía que continua llegando a Israel, en un proyecto acabado de pureza étnica y religiosa. Si con el acuerdo se desahuciaba definitivamente a los 4 millones de palestinos que vivían en el exterior, con los del interior se iniciaba otro suplicio. Encerrados, fácilmente bloqueables,... víctimas enjauladas (como se ha demostrado en este último período), la limpieza étnica toma proporciones desorbitadas mostrando, una vez más, como el hocausto judío fue utilizado por el sionismo para preparar el holocausto palestino.

#### Notas

**Schoenman, Ralph:** "Historia oculta del sionismo". 1988 (edición en inglés Socialist Action, San Francisco; edición en castellano Marxismo y Acción, Barcelona)

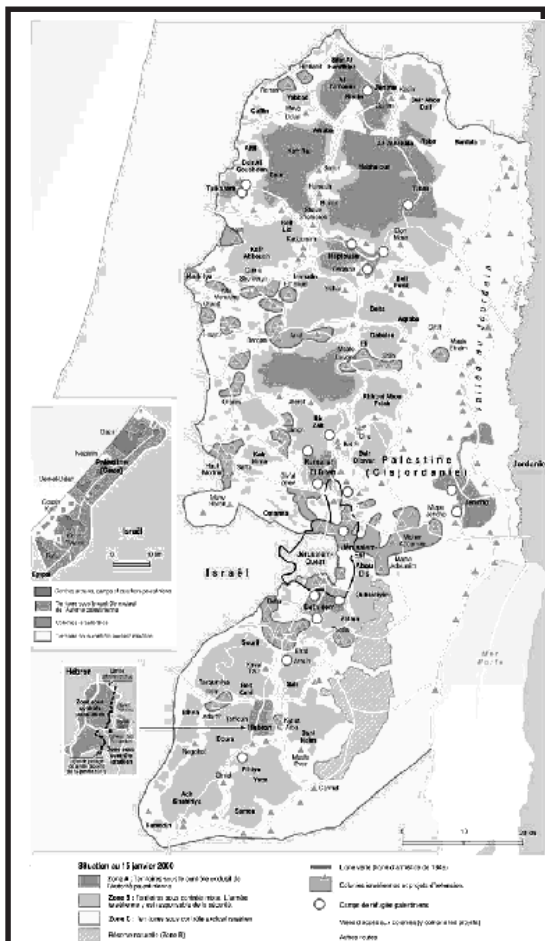
1, 2, 3, y 4, respectivamente pág. 27, 28, 28 y 60 de la edición castellana.

# Llamamiento desde Romped



Nosotros, los abajo firmantes creemos que se está preparando una ofensiva a gran escala en todos los Territorios Palestinos Ocupados (TPO) y que semejante ataque sin precedentes necesita una respuesta social también sin precedentes.

Por este motivo, urgimos a todos los ciudadanos -incluyendo organizaciones de Derechos Humanos, grupos solidarios e individuos - para que lleven a cabo acciones inmediatas que paren la guerra total de Israel contra el pueblo palestino y sus 35 años de beligerante ocupación de la Franja de Gaza y Cisjordania, incluida Jerusalén Este. Hoy, el ejército de ocupación israelí ha invadido el centro del presidente de la Autoridad Nacional Palestina Yasser Arafat en Ramallah como parte de una campaña amplia y sistemática que pretende humillar y destruir el liderazgo político palestino. Las tropas israelíes han tomado por completo el control de Ramallah y han impuesto el toque de queda total. Al mismo tiempo, oficiales israelíes han comenzado una masiva reconstrucción militar, incluyendo la movilización de 10.000 reservistas del ejército en preparación de una guerra abiertamente declarada sobre todos los TPO que promete ser amplia, prolongada y sangrienta. Al inicio de este mes los ataques israelíes sufrieron una escalada - incluyendo ataques deliberados, disparos indiscriminados y bombardeos aéreos, el estrangulamiento social y económico y una masiva destrucción de viviendas y zonas agrícolas - que culminó en la invasión generalizada de los campos de refugiados y pueblos palestinos con el resultado de la muerte de cientos de civiles. Las declaraciones del Primer



**La discontinuidad territorial caracteriza el estado palestino en gestación, dividido en tres zona y corrido por la creciente colonización israelita.**

# la conspiración del silencio y actuad ...

Ministro israelí, Ariel Sharon, de hoy, en las que se refiere a Arafat como a un "enemigo" y hablando de la necesidad de extirpar el terrorismo palestino allí donde exista, indica que estos ataques se van a desarrollar con gran ferocidad y alcance, abocando a desastrosas consecuencias. (...) Después de décadas de ocupación, apartheid y limpieza étnica y de 18 meses de guerra abierta contra la población civil, hacemos un llamamiento a la Comunidad Internacional para que no espere a que se produzcan masacres de la magnitud de las de Sabra y Shatila en 1982 en Líbano. Es hora de actuar. (...) Ahora es el momento para que la sociedad civil use el impulso generado y la integridad ética que ha demostrado, forzando una demanda de acción inmediata de los gobiernos para que se acabe con la ocupación que es la raíz de todo este conflicto. (...)

Para terminar, lanzamos un llamamiento a todas las personas que se oponen a la ocupación, al apartheid, a la limpieza étnica y a los crímenes de guerra; a los que están comprometidos con la justicia y la paz, a los que están decididos a hablar claramente al poder, con los siguientes puntos:

1. Levantar las voces para romper la conspiración del silencio de los gobiernos que permiten que Israel, que disfruta de un apoyo ilimitado e incondicional de Estados Unidos, cometa crímenes de guerra y otras violaciones de la legislación humanitaria internacional con impunidad.

2. Que se manifiesten claramente, fuertemente y públicamente ante los gobiernos y las organizaciones internacionales y que demanden la inmediata y efectiva protección de la población civil palestina en los Territorios Palestinos Ocupados, con manifestaciones, protestas, campañas en los medios de

comunicación y otros métodos pacíficos.

3. Pedir a los gobiernos que terminen, que acaben con la asistencia militar a Israel. Suspendan asimismo sus lazos económicos y apoyen la persecución de criminales de guerra. Urgir a otros gobiernos a hacer lo mismo.

4. Continuar e intensificar las campañas como parte de una campaña sistemática por el fin de la ocupación, apartheid, limpieza étnica y crímenes de guerra en los TPO y apoyar los legítimos derechos y aspiraciones del pueblo palestino.

Es el momento de actuar inmediatamente, pues la pauta de escalada en la opresión y brutalidad que hemos experimentado durante estos últimos 18 meses lleva inexorablemente a un desastre cuyas consecuencias sólo comenzamos a imaginar. En estas oscuras horas de sufrimiento y determinada resistencia, estamos seguros de que lo peor está aún por llegar, pero igualmente estamos seguros también de que con el apoyo de toda la población civil, que es crucial en estos momentos, la paz y la justicia prevalecerá.

Firmado:

Dr. Heydar Abdel-Shafi

Dr. Hanan Ashrawi

Dr. Mustafa Barghouti

Dr. Azmi Bishara Rana Nashashibi

Dr. Eyad Sarraj Khader Shkirat

Raji Sourani



**Por todo ello, impulsaremos la movilización unitaria para exigir a la UE y al gobierno español:**

**\* El fin inmediato del genocidio contra el pueblo palestino**

**\* La liberación de todos los prisioneros.**

**\* La retirada inmediata del ejército israelí de los territorios ocupados.**

**\* La libertad de movimientos de la población palestina y el fin del secuestro de Arafat.**

**\* El reconocimiento inmediato y a todos los efectos del estado palestino.**

**\* La ruptura de relaciones diplomáticas con Israel.**

**\* El boicot a los productos de Israel y la suspensión del acuerdo de asociación entre la UE e Israel en materia de cooperación económica, tecnológica, comercial, etc...**

**\* La prohibición inmediata de la venta de armas al estado de Israel.**

# ¡Públicos y de calidad!!

**En ediciones anteriores de Li hemos ido siguiendo la lucha de las *escoles bressol* (jardines de infancia municipales de Barcelona). Esta vez, hemos pasado la siguiente entrevista al equipo de educadores/as de l'Escola Bressol Pau, de Barcelona. Estas han sido sus respuestas:**

**LI.** El ayuntamiento propuso modificar el actual modelo de los jardines de infancia municipales. La mayoría de los educadores/as votaron en contra. En esta escuela

**LI.** El modelo del Ayuntamiento se identifica mucho con el de las escuelas de primaria. ¿qué diferencias os llevan a defender un modelo diferente?

**Pau-** La etapa de *Escola Bressol* (EB) tiene unas características y unas necesidades propias, no podemos trasladar el modelo de primaria sin contar con el momento evolutivo de estos niños/as que es diferente al de las demás etapas educativas.

**LI.** Otros municipios próximos ya hicieron esta reconversión del doble turno. ¿Conoceis la valoración que hacen después de la experiencia?

**Pau-** No sabemos al 100% las experiencias de otras realidades, pero por los comentarios que nos han llegado de educadores de estos centros sabemos que la vida cotidiana de la escuela es muy complicada y es necesario un esfuerzo muy importante por parte del personal para poder garantizar una mínima calidad.

**LI.** A pesar de la votación, el Ayuntamiento ha decidido abrir los nuevos centros con el nuevo modelo. ¿Cuáles creéis que serán las consecuencias de que haya una doble red?

**Pau-** Creemos que esta duplicidad no durará demasiado, el Ayuntamiento y los sindicatos continuarán presionando para conseguir un modelo único de funcionamiento, según el pre-

acuerdo que propusieron.

**LI.** Mientras le ha interesado al Ayuntamiento ha hecho mucha propaganda de sus *escoles bressol* como referente de gran calidad. ¿Qué creéis que les ha llevado a querer eliminar este modelo?

**Pau-** Los motivos creemos que son totalmente políticos y sobretodo económicos. Se comprometieron electoralmente con un número de plazas a las que económicamente no están dispuestos a dar prioridad.

**LI.** ¿Esperabais esta decisión desde una mayoría municipal que se dice de izquierdas (PSC, IC, ERC, Verds)?

**Pau-** Pensamos que los usuarios de E.B. son un número reducido de ciudadanos y que por tanto no merecen, por parte de los políticos, una prioridad a la hora de comprometerse electoralmente y que en el fondo desconocen las necesidades específicas de esta etapa evolutiva, sólo ven lo que cuesta.

**LI.** La lucha por conseguir la actual *Escola Bressol Pública* fue muy larga y nada fácil. ¿Cómo empezó? ¿Nos podeis destacar los momentos más importantes?

**Pau-** La lucha empezó con escuelas cooperativas, movimientos vecinales que querían conseguir jardines de infancia de titularidad municipal.

Familias y educadores se encerraron para hacer presión y entonces se formó el Patronato municipal de Guarderías de Barcelona, en 1978.

Más adelante formaron parte del Instituto Municipal de Educación de Barcelona.

**LI.** Quizás a diferencia de otras luchas, en esta el colectivo de trabajadores/as quedó muy dividido con el referendum. ¿cuáles son los motivos de esta división? ¿Creéis que se puede superar con una propuesta que unifique a todo el mundo?

**Pau-** Los motivos son las diferencias de opinión en lo referente al modelo de funcionamiento. Las personas que votaron SI en el referendum piensan que no es indispensable conservar el actual modelo de *escoles bressol* para garantizar la calidad. Mientras que las personas que votaron el NO ven casi imposible mantener la misma calidad

Lo vemos muy difícil, aún y así todo el mundo está de acuerdo con la no privatización de las nuevas escuelas.



la mayoría lo rechazó. ¿Cuáles son los principales argumentos para el no entre el colectivo?

**Pau-** No se puede ofrecer la misma atención a los niños cuando se está reduciendo sustancialmente el número de personas que los está atendiendo.

El aumento de plazas para niños/as y no el de educadores/as revierte negativamente en la calidad. Queremos defender el modelo hasta el final y nos duele que el motivo para cambiarlo sea básicamente económico.



Nuestra compañera Tralla, activista de la UdG

El *Conseller* de la Generalitat, Mas-Culell en la UdG

# ¡Somos miles y la universidad no es vuestra!

Votar a favor de la LOU, impedir el recurso de inconstitucionalidad en el Parlament de Catalunya y aplicar una política de privatización sistemática de las universidades y, más aún, mantener en la inanición absoluta de fondos públicos a las “universidades periféricas” es incompatible con pasear en loor de multitudes por las universidades. Así lo entendieron las asambleas cuando el Conseller de Universidades de la Generalitat intentó aparecer solemnemente en la Universitat de Girona para nombrar al nuevo Rector. Así, 700 estudiantes se concentraron en el vestíbulo de la Facultad de Ciencias donde debía celebrarse el acto, en la movilización más masiva en Girona desde las grandes manifestaciones de finales del año pasado.

El éxito indiscutible de la convocatoria –que, por cierto, comportó que se suspendiera el acto y que el Conseller no llegara ni a entrar en el campus- sólo se vio empañado (ver comunicado) por las provocaciones de los hermanos Nadal (el ex alcalde de Girona y el Rector saliente) y de los Mossos d’Esquadra infiltrados entre los estudiantes, que produjeron situaciones de tensión. La asamblea convocada inmediatamente resolvió –más vale prevenir- denunciar al ex rector, al ex alcalde y a la policía y redactar un comunicado. Mientras, decanos, gerencia, jefes de área... toda la burocracia en bloque de la universidad empezaba el linchamiento mediático exigiendo expedientes y sanciones, y desempolvando de nuevo su basura criminalizadora y los calificativos habituales hacia las asambleas: desde fascistas hasta etarras. Los compañeros del CGH de Sevilla y la Asamblea de Filología de la Universidad de Santiago mandaron inmediatamente comunicados de solidaridad.

Mientras tanto, el nuevo Rector aparentemente renovador, pero que no parece que vaya a modificar ni un ápice las políticas privatizadoras, prometía

mano dura contra quien se oponga a su proyecto de universidad, léase el búnker del ex rector por un lado, y las asambleas por el otro. O más exactamente: mucho cuidado, no vaya a ser que se dedique a “compensar” cada defenestración de los ex que le molesten a base de aplicar contra las asambleas todas las medidas represivas que el ex rector nunca –y no precisamente por falta de ganas- se atrevió a poner en marcha.

Tralla



Así estaba el pasillo de la facultad. ¡Un éxito!



¡¡¡Os podeis imaginar qué nos estaría diciendo Nadal para que el gerente le tape la boca!!!!

## Comunicado de la Plataforma de la UdG

Ante los hechos ocurridos hoy en la Facultad de Ciencias de la UdG, la Plataforma de Asambleas de Facultad y Escuela de la UdG quiere hacer público el siguiente **comunicado**:

1. En primer lugar debemos manifestar nuestra absoluta satisfacción por el éxito de la convocatoria: setecientos estudiantes nos hemos concentrado en el vestíbulo de la facultad de Ciencias para mostrar, una vez más, nuestro rechazo a las políticas de desmantelamiento de los servicios públicos - en este caso de la Universidad- del PP y CiU representados hoy en la persona del Conseller Mas-Colell. A la vez tenemos que destacar el civismo y la contención extrema de los estudiantes concentrados ante las provocaciones del ex alcalde Joaquim Nadal i Ferreras, del ex rector Josep Maria Nadal i

(...)

CONTRA LA LOU

(...)

Farreras y de los mossos d'esquadra.

2. Los estudiantes nos hemos sentado en el pasillo que conduce a la

## Salamanca

# 25A: ¡a la calle!

Con la resaca del éxito de Barcelona los días 17, 18 y 19 de marzo ha tenido lugar en Salamanca el Fórum de Educación y Cultura y diversas movilizaciones contra la Cumbre de Ministros de Cultura de la UE que tenía lugar en esos momentos. Un millar de personas participaron en el Foro y unas 3000 llenaron las calles de Salamanca en una manifestación el día 19.

Entre los ejes de debate hubo dos bloques destinados a la universidad pública. Por un lado el de discusión sobre políticas educativas de la UE en el que participaron delegaciones de diversas universidades europeas. Por el otro se celebró la tercera reunión de la Coordinadora Estatal del Movimiento Estudiantil, en la que se propuso una jornada de movilizaciones en las universidades para el 25 de abril, día en que los compañeros imputados en Santiago empiezan a declarar ante el juez. Este mismo día, en Catalunya, se suma otro motivo a la lucha: la ley catalana de universidades, en consonancia con la LOU.

*Corresponsal*

Aula Magna, tal como habíamos anunciado al Rector Joan Batlle, para mostrar nuestro rechazo frontal a la presencia del Conseller Mas-Colell en nuestra universidad, sin impedir en ningún momento el paso al resto de personas que iban entrando al acto.

3. Debemos mostrar nuestra indignación ante el comportamiento vergonzoso del ex alcalde Joaquim Nadal y del ex rector Josep Maria Nadal. El ex alcalde ha entrado al Aula Magna insultando y dando patadas a los estudiantes. Josep Maria Nadal ha atravesado por lo largo el pasillo pisando y dando patadas a los estudiantes sentados en el suelo mientras nos tildaba de fascistas. Sólo una lamentable voluntad de provocar puede explicar el comportamiento del ex rector.

4. También debemos denunciar la presencia de policías de paisano -9 al menos- intentando de provocar disturbios empujando a los manifestantes cuando, a petición del Síndic y una vez suspendido el acto, se ha abierto inmediatamente un cordón de seguridad para que los asistentes al acto saliesen con toda tranquilidad. Los mossos d'esquadra han roto inexplicablemente el cordón y varios estudiantes han resultado contusionados. Ante el hecho de que el Rector Joan Batlle ha anunciado que no permitiría el acceso de policía al interior de la Facultad, pedimos que se depuren las responsabilidades políticas

correspondientes: ¿quién ha autorizado la entrada de la policía en la Universidad y con qué finalidad?

5. Por todo eso, hemos decidido en asamblea presentar una denuncia por los hechos acaecidos que, con la firma de 79 estudiantes, hemos entregado esta mañana al Juzgado de Guardia de Girona. Entendemos que pueden imputarse lesiones e insultos a Josep Maria y Joaquim Nadal, así como a los mossos d'esquadra que, además, han intentado impedir nuestro derecho legítimo a manifestarnos.

6. Hoy, que hemos recibido en primera persona la violencia policial y una represión absolutamente injustificable, debemos mostrar una vez más nuestra solidaridad con las compañeras y compañeros activistas contra la LOU que han sido duramente reprimidos en Sevilla y Santiago de Compostela y, así mismo, con las compañeras y compañeros detenidos el fin de semana pasado en Barcelona.

7. Por último queremos renovar nuestro compromiso de lucha en defensa de la Universidad Pública y contra la LOU, y contra aquellos que, desde el gobierno en Barcelona, en Madrid, en Bruselas o donde sea, se han fijado como objetivo destruirla. Como decía hoy una pancarta en la Facultat de Ciències: "Somos miles y la Universidad no es vuestra!". La lucha continúa.

*Plataforma d'assemblees de facultat i escola de la UdG*

# Campamento de jóvenes internacionalistas contra la Globalización

Por segundo año consecutivo la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI) organizó un encuentro de jóvenes en el que se pudieron discutir distintos temas relacionados con la Globalización.

Unos 80 jóvenes de diversos países europeos nos encontramos en Vila Nova de Milfontes en Portugal, los días 29, 30 y 31 de marzo en el *Segundo Campamento Internacional de jóvenes contra la globalización capitalista*, para tratar los siguientes temas:

- **Globalización: Reforma o Revolución.** Después de un informe sobre el Foro Social Mundial de Porto Alegre y la situación en Brasil hubo un debate cómo confrontar desde una posición revolucionaria las propuestas de reforma del capitalismo que abandera el sector oficial del movimiento antiglobalización.

- **Reformas educativas en Europa.** En este punto los distintos compañeros explicaron cómo están las luchas contra las reformas que

se están aplicando en los estados de la UE. Aquí desde LI pudimos aportar nuestro granito de arena informando de la situación de la lucha en Catalunya y especialmente en la universidad de Girona.

- **Revolución Argentina.** Se abrió la discusión con una breve explicación sobre Argentina y después el debate se centró en la discusión entorno a la Asamblea Constituyente y las iniciativas de apoyo a la revolución que podemos impulsar los jóvenes en Europa.

Además de la política en el campamento tuvimos tiempo para la Fiesta y para hacer nuevas amistades revolucionarias.

**Contra la Globalización Capitalista, ¡Revolución Socialista!**

*Jordi -Girona*



**El 14 de abril de 1931 se proclamó la II República española ante el triunfo en las elecciones municipales de las candidaturas republicano-socialistas. Alfonso XIII huía inmediatamente al exilio. La República se levantó como el instrumento para enfrentar los problemas seculares del Estado y la insuficiencia de sus reformas abrió el camino para el proceso revolucionario que se vivió durante la Guerra Civil.**

### **1931-36: La “República barata”**

La represión fue una característica permanente en el estado español durante el XIX y el primer tercio del XX. El ejército intervenía constantemente en la vida política a través de los pronunciamientos y una represión brutal sobre el movimiento obrero y la lucha campesina. Pero Azaña se limitó a reducir el número de oficiales, aunque el ejército no experimentó ninguna democratización. Además el régimen republicano estableció una ley de Defensa de la República que cuestionaba derechos democráticos fundamentales y ejerció la represión de forma sistemática contra las revueltas obreras y campesinas: la matanza de anarquistas de Casas Viejas y la sangrienta represión de la Revolución Asturiana de 1934 no hicieron de la República un régimen distinto a los anteriores.

El problema agrario era una cuestión central: dos tercios de la tierra estaban en manos de grandes y medianos terratenientes, y un millón y medio de jornaleros no tenían ningún tipo de propiedad. La República emprendió la tan esperada Reforma Agraria, pero se limitó a un proyecto a muy largo plazo de compra –no expropiación– de las propiedades terratenientes para distribuir las entre los campesinos en pequeñas parcelas en régimen de arrendamiento. El hambre y la miseria siguieron siendo la principal característica de la población rural durante los años de existencia de la II República: en 1933 había un millón y medio de obreros y campesinos en el paro, que junto a sus familias, representaban el 25% de la población.

Monarquía, no

# ¡República!

La cuestión nacional y colonial era otro de los grandes retos de la República. Los gobiernos republicanos se apropiaron de las colonias marroquíes y las gobernaron, como lo hizo la Monarquía, a través de la Legión Extranjera y los mercenarios nativos. La liberación de Marruecos no era solamente un problema de justicia, sino también una cuestión de seguridad: los legionarios y mercenarios serían la primera fuerza utilizada en un previsible golpe reaccionario y el propio Marruecos serviría como base militar de la reacción. Por otro lado, el derecho a la autodeterminación de Catalunya y Euskadi era esencial para la nueva configuración del estado, pero en el primer caso el *Estatut* quedó reducido a una autonomía mínima y en el segundo ni siquiera se llegó a promulgar.

Finalmente, el enorme peso económico y político de la Iglesia era otro de los grandes problemas seculares a los que era necesario poner fin. La República optó por disolver exclusivamente la orden de los jesuitas –que sin embargo transfirió todos sus bienes a otras– y se limitó a proclamar formalmente la separación entre la Iglesia y el Estado, aunque el sistema educativo siguió en buena medida en manos de la primera.

De este modo, la República no pasó de ser un régimen burgués que ni siquiera garantizó las transformaciones democráticas básicas. Significó poco más que un cambio de régimen, sin que se produjeran modificaciones sustanciales en la vida de la gente: en este sentido se ha hablado de una “República barata”. La insuficiencia de las medidas emprendidas por la República explica muchos de los elementos que encontraremos en la Guerra Civil: la inhibición de sectores del campesinado o su apoyo explícito al bando fascista, el papel de Marruecos como principal núcleo logístico de la reacción o el anticlericalismo. Al negarse a abordar las transformaciones

sociales fundamentales, la República fue incapaz incluso de consolidar la democracia burguesa y acabó convertida en un régimen de transición hacia el fascismo o la revolución.

### **La Monarquía, herencia del Franquismo: hoy como ayer**

El reinado de Juan Carlos I llegó de la mano de la dictadura de Franco, que nos dejó *atados y bien atados* a la Monarquía, que de hecho asumió la continuidad institucional del régimen. Durante la Transición el PCE y el PSOE optaron por la *Reforma* en lugar de la



*Ruptura* y aceptaron esta continuidad. Bajo la amenaza de la regresión y el voto del miedo se impuso la Constitución y con ella la Monarquía, y aún así, Euskadi la rechazó.

No deja de ser una ironía que setenta años más tarde los nietos de Alfonso XIII y Juan Bautista Aznar (el último presidente de gobierno antes de la proclamación de la República) presidan las mismas instituciones que sus antepasados. La lucha por la República sigue hoy vigente, en la medida en que la Monarquía es sinónimo de centralismo y represión contra los pueblos; de la pervivencia de una estructura agraria latifundista; del lugar privilegiado de la Iglesia católica en la escuela y la sanidad; así como del papel internacional del estado español como imperialismo de segundo orden sobre Marruecos y América Latina.

Cristina- Barcelona

# La lucha contra el PLAN HIDROLOGICO continúa

La manifestación de unas 300.000 personas que el pasado 10 de marzo recorrió las calles de Barcelona, demuestra que la lucha contra el que ahora ya es el "Plan Hidrológico Nacional" está viva. La convocatoria se enmarcaba dentro de los actos que se han desarrollado en protesta por la celebración de la Cumbre Europea en Barcelona. Pero esta lucha se inicia mucho tiempo antes, cuando sólo se trataba de un proyecto que ponía sobre la mesa las repercusiones que su aprobación y aplicación podían comportar. Así, hace un año se celebraba la primera gran manifestación en Barcelona –después de fuertes movilizaciones tanto en las Terres de l'Ebre como en Aragón– a la que le siguió una todavía más multitudinaria en Madrid y la marcha hasta Bruselas.

La realidad nos muestra una vez más – como ya pasó en la lucha contra la LOU- que son los movimientos sociales, y no las fuerzas políticas, los que están al frente de una movilización en defensa de sus derechos y en contra de la política del PP, en esta caso la gestión de un bien fundamental como es el agua, que pone en peligro la supervivencia de unos, en claro beneficio para otros. Pero aunque la fuerza que tiene los movimientos sociales –desde las asociaciones de vecinos a los grupos ecologistas- es muy importante, son las fuerzas políticas las que tienen la responsabilidad política y, por tanto, son las fuerzas de izquierda las que tendrían que encabezar la lucha contra el Plan Hidrológico del PP, a la vez que presentar propuestas realmente alternativas. Pero la

realidad no es ésta, como lo demuestra la posición que tuvo el PSOE en el Parlamento Europeo al abstenerse en la votación en contra del PHN.

Un plan hidrológico ha de ser fruto de un análisis de las necesidades reales de suministro de agua, tanto presentes como futuras, con el objetivo de asegurar un desarrollo equitativo y equilibrado de todo el estado, siendo a la vez sostenible ambientalmente. El actual PHN, como el Plan Hidrológico que en 1993 presentó el gobierno socialista, considera que España es un país eminentemente agrícola y por este motivo estructura toda su política hídrica en función de la política de regadíos.

Algunos datos significativos: España es el país de la Unión Europea donde el consumo per cápita es más elevado. De éste, entre un 65 a un 80% se destina a regadío, principalmente en zonas de secano;



un 5% aproximadamente al consumo humano, y el resto a la industria. Actualmente la población activa que vive de la agricultura es aproximadamente de un millón de personas, pero se calcula que en la segunda década de este siglo habrá disminuido aproximadamente en la mitad.

Una cantidad importante del consumo de agua se destina a la conversión en zonas de regadío de zonas de secano dedicadas al cultivo de cereales u olivares, con el fin de aumentar su productividad y poder ser competitivos con Europa. Pero la producción en muchas de estas zonas se puede mantener gracias a dos factores: la subvención prácticamente total del precio del agua por parte del gobierno central y las subvenciones

procedentes de los fondos europeos a la producción. Sin embargo, la actual política agraria comunitaria (PAC) representará la imposibilidad de mantener las explotaciones, ya que se prevé una disminución de las ayudas a la producción y por otro lado la obligatoriedad de pagar el precio real del agua. En ningún momento hay un planteamiento – por parte de las fuerzas políticas- de que en un futuro sea la demanda por parte de la industria la que se incremente, mientras se produce una disminución de la demanda del campo y la necesidad de plantear alternativas de desarrollo en amplias zonas del país actualmente dedicadas a la agricultura.

Uno de los principales fenómenos de crecimiento económico de los últimos años ha tenido lugar en Levante, que se ha convertido en una verdadera fábrica de hortalizas y en el paraíso del turismo. En este momento todas las fuerzas políticas están de acuerdo con la consolidación de un desarrollo económico para esta zona basado únicamente en una agricultura totalmente agresiva –tanto por la sobre-explotación de los acuíferos como por las técnicas de producción- y que consiguen unos mayores márgenes de beneficios gracias a una mano de obra esclava y a una expansión inmobiliaria desproporcionada destinada al turismo. Así,

tanto el PP, como el PSOE e IU, coinciden en sus análisis de que la cuenca del Segura es una cuenca estructuralmente deficitaria y la necesidad de una mayor aportación de caudales de agua y no se plantean, en ningún momento, posibles alternativas de desarrollo para esta zona. La diferencia entre las distintas formaciones es en cómo conseguirlo.

Como ya hemos dicho, el PHN del PP parte de considerar que la economía española seguirá basándose en la agricultura y en la necesidad de seguir potenciando el "maná" que representan las explotaciones de Murcia y Almería. Pero esta situación no es nueva

*(sigue en pág 22)*

## Medio millón contra la cumbre de la UE en Barcelona



# Victoria en la calle

**Una de las mayores manifestaciones antiglobalización y la más masiva de las realizadas en Europa, tuvo lugar el pasado 16 de marzo con motivo de la celebración en Barcelona de la cumbre de la UE.**

La manifestación estaba organizada en tres bloques: el primero impulsado por el Movimiento contra la Europa del Capital, que contaba con la presencia del numerosos jóvenes, plataformas como el MRG y del sindicato CGT, y en el que participamos con un cortejo de 70 compañeras y compañeros, con pancarta contra la UE, por una Europa Unida y Socialista y en solidaridad con Palestina. En el segundo bloque se agrupaba el movimiento en defensa de los pueblos oprimidos, mientras en el tercer cortejo, que no pudo moverse por la masividad del acto

y acabó disolviéndose en el lugar de inicio después de más de dos horas de espera para arrancar, figuraba el Foro Social de Barcelona, una convocatoria con los dos sindicatos mayoritarios y los partidos parlamentarios, organizaciones como AttaC, EuiA... Hay que señalar que la policía había bloqueado centenares de autocares y vehículos particulares en la frontera para impedir la llegada de más manifestantes, compañeros de LI estuvieron también allí presentes.(Ver artículo)

La manifestación del sábado estuvo precedida por otra el jueves convocada por la CES que reunió a 100.000 delegados y

miembros de sindicatos de numerosos países europeos. La marcha fue una de las mayores movilizaciones sindicales de los últimos años. En esta manifestación repartimos más de 2000 declaraciones de LI. Compañeros nuestros participaron junto a la corriente de opinión de Girona de CCOO. (Ver artículo).

Siguieron el viernes con actos descentralizados en numerosos puntos de la ciudad, en los que ya (...)



*Recogiendo firmas por la mañana*



*Con los inmigrantes en la mani de la tarde*

(...)

se produjeron cargas policiales y detenidos. La policía buscaba el



Más imágenes de la mani de la tarde del 26

enfrentamiento para poder hacer una demostración de fuerza. El sábado por la mañana se celebró la contra-cumbre con mesas de debate sobre la globalización, la UE, América Latina, ...LI tuvo presencia con una pancarta por la anulación de la deuda externa argentina, se distribuyeron otras 2.000 declaraciones, se vendió prensa y recogieron más de mil firmas por la Anulación de la Deuda a Argentina.

Los días previos a la cumbre habían estado marcados por la intimidación policial, las amenazas y descalificaciones del Gobierno. Más de 8.000 policías, helicópteros, dos aviones de combate y dos fragatas fueron desplazados a Barcelona para reforzar todas las unidades disponibles. Durante más de una semana los vehículos policiales estuvieron ocupando las calles, introduciendo controles en plazas y calles populares, levantando muros en las zonas cercanas a la cumbre, ... Anunciaron que se disponían a detener y a procesar en forma rápida a cerca de un centenar de detenidos diarios. Querían a toda costa introducir el miedo en la gente, pero de nada les sirvió y la gente salió a la calle masivamente.

A lo largo de la manifestación del sábado la presencia policial provocando el enfrentamiento fue constante lo que motivó más de un choque con piedras y alguna carrera. Al final de la manifestación hubo varias cargas policiales que produjeron 9 heridos y completaron cerca un centenar de detenciones

si incluimos las del día anterior.

En estas condiciones cobra toda la importancia la valoración de la manifestación del sábado, y en general de los actos contra la cumbre. Hay que sacar una conclusión: crece la consciencia contra la globalización capitalista y sus expresiones como la UE, aunque la organización está muy por detrás de las dimensiones de participación de la gente.



## En la frontera La libre represión de la UE

En qué consiste la Unió Europea en tanto que "Europa fortaleza de Schengen" queda suficientemente claro en las leyes de extranjería, las expulsiones cotidianas y en las muertes una detrás de otra en el Estrecho de Gibraltar. Pero durante la cumbre de Barcelona la UE nos ofreció otra imagen impagable: en qué consiste la libre circulación – también para los que llevan un pasaporte UE en el bolsillo- cuando el motivo por el que circulan no es el que la UE desea.

Hasta el jueves 14 de marzo –el día de la mani de la CES- la

imagen de toda la línea fronteriza entre el Estado Español y el Francés en Catalunya era un doble dispositivo policial de Guardia Civil i Policia Nacional que en nada tenía que envidiar al de la ciudad de Barcelona, pero, al margen de expulsiones masivas de inmigrantes, en general los "ciudadanos UE" pasaban. Desde el viernes 15 la frontera se convirtió literalmente en un muro infranqueable para todos los que iban a las manifestaciones de Barcelona.

Primero fueron 8 autocares (3 de belgas del grupo D14 y 5 franceses de Attac); retenidos en la frontera durante más de 3 horas en que la policía española se dedicó a fotocopiar los pasaportes de todos los ocupantes y de hacer un inventario fotográfico exhaustivo de todas las

pancartas que llevaban: como nada se hace en vano, los ficheros de la Europol debieron engordar notablemente. Luego, la expulsión a territorio francés sin ninguna justificación. Y, cuando los compañeros expulsados intentaron cortar la autopista como forma de protesta entró en juego la cooperación europea: una carga policial brutal de la policía francesa.

En ese momento, mientras los compañeros expulsados se reagrupaban y se manifestaban en Perpinyà empezó el trabajo de denuncia desde la Plataforma Anti-represiva de Girona y de intentar que la "izquierda parlamentaria" presionara para que se abriera la



frontera. A pesar de que la presión fue más que tímida, las perspectivas el viernes por la noche eran buenas, el Ayuntamiento de Perpinyà se vio obligado a ceder un polideportivo para alojar a los expulsados y con la perspectiva de los 200 autocares de Attac que se esperaban para el 16 por la mañana parecía claro que la situación se tornaría lo bastante insostenible como para obligarles a abrir la frontera.

Pero la cooperación interestatal de la UE llega a niveles tan impensables como que el Gobierno Francés elaboró un decreto *ad hoc* prohibiendo la circulación de los autocares por la autopista. Así pues, la policía francesa retuvo todos los autocares por el territorio francés sin dejar que nadie se agrupase y, mucho menos, que se acercara a la frontera. Hasta entrada la tarde del sábado, los tan mediáticos dirigentes de Attac y los europdiputados de la LCR no se dignaron aparecer por la frontera y a pesar de la manifestación en Perpinyà de más de un millar de personas la frontera se mantuvo cerrada a cal y canto hasta la hora en que la cabecera de la manifestación de Barcelona llegaba a Colón.

La Plataforma Anti-represiva de Girona con la Comisión



de Defensa de los Derechos de la Persona del Colegio de Abogados de Girona presentaron inmediatamente un recurso al Ministerio del Interior contra las expulsiones y una denuncia penal por prevaricación y por impedir el derecho de manifestación contra la Policía, que están en marcha. De momento nos queda toda una lección de europeísmo.

Tralla. Girona

## El 14 en la mani de la CES

# ¡Una Europa de l@s trabajador@s es posible!

La respuesta sindical a la Cumbre se celebró el jueves 14 de marzo convocando la llamada Euromanifestación, la Confederación Europea de Sindicatos (CES), CCOO y UGT en el estado español. La manifestación tuvo una participación de más de 100.000 delegados sindicales (CCOO y UGT con gran presencia, además de ELA, LAB, USO. , la CGT no participó) y miembros de sindicatos de numerosos países europeos (Francia, Italia, Portugal, Inglaterra, Bélgica, Alemania, República Checa, Eslovenia...) La convocatoria y la declaración de la CES ante la cumbre de Barcelona se enmarcaba con los eslogans "Más Europa y más social" y "Otra Europa es posible" para resolver los problemas de l@s trabajador@s. Además cumplían dos objetivos: reforzar políticamente la UE incidiendo en las relaciones económicas y construir un modelo "social" europeo. La CES cree en una UE reformable, aceptando el capitalismo como sistema económico-social pero dándole un mayor contenido social, con el mismo tono que lo de Niza pero con la gravedad de que en esta cumbre los planes avanzan y ya se aplican: Nuevas reformas laborales, privatizaciones de servicios públicos y del sector energético... tan sólo hace falta ver en Italia (uno del tridente ja famoso "Blair-Berlusconi-Aznar" pero que en el fondo es la política unitaria por parte de toda la UE con ritmos diferentes) con la aplicación del despido libre y la respuesta muy significativa por parte de los trabajadores. Las declaraciones de los sindicatos de la CES y su posterior valoración de la manifestación así lo reflejan (artículos de los dirigentes sindicales de CCOO, UGT y CES, o el de la CONC ver El País 14/03/2002).

Cabe destacar la preocupación de CCOO y UGT de que la mani fuese ordenada y evitar los intentos de descalificar las movilizaciones de la ciudadanía, hecho que se llevó a

cabo. Hubo cordones de seguridad que "protegían", sobretodo, a las direcciones sindicales y, también, servían para evitar no mezclarse con los sectores críticos.

Desde otra perspectiva, donde LI se situa, rompiendo con este sistema económico y por una Europa unida y socialista declaramos que: La UE no se puede reformar, la UE es el proyecto de la globalización capitalista en la Europa occidental, y como en todo el mundo ha sido un ataque a las conquistas laborales y sociales de los trabajador@s (LI nº 27). Este era el fondo de la declaración que repartimos poniendo acento contra los despidos, las privatizaciones, las leyes de extranjería... y que ante la política de la CES y sus sindicatos es necesario impulsar corrientes sindicales internacionales por una política de solidaridad y movilización.

Desde Girona hubo la presencia de los sindicalistas de CCOO "Por un giro sindical a la izquierda" (corriente de opinión no reconocida) que repartimos más de 500 hojas "¡Otro sindicalismo es posible!"



que enmarcaba sus ejes de lucha sindical: *Contra la política sindical "pactista" de las direcciones, contra el acuerdo de negociación colectiva y per la retirada de la firma, y la solidaridad con el pueblo argentino por la anulación de la deuda externa"*. También se hizo el (...)

(...)

llamamiento a la participación a la manifestación del sábado “*Contra la Europa del Capital*”. En el recorrido formamos parte del cortejo de los sectores críticos que se diferenciaban de las consignas oficiales y con gritos conjuntos de “*¡Huelga general, ya!*”

En este grupo estuvieron presentes delegados sindicales del sector crítico de CCOO de diversas federaciones, sobretodo de Telefónica, y organizaciones políticas (IU-EUiA) enmarcados dentro de la *Asamblea de trabajadores del estado español contra la globalización capitalista* que repartieron la hoja “*Por una Europa de los derechos sociales. No a la Europa del Capital y la guerra*” poniendo el acento en la eliminación de la precariedad laboral, la nacionalización de los sectores estratégicos de la economía y los servicios públicos y por una Carta de los derechos sociales en Europa.

La CES durante estos días participó y organizó los actos del Foro Social de Barcelona conjuntamente con un amplio sector de la izquierda y que se declara como un “*movimiento social, alternativo, unitario y estable que quiere desempeñar un papel activo en las propuestas y las movilizaciones frente a la globalización*” pero que también se sitúa por una Europa reformable.

Miquel-CCOO Girona

## Brasil

# Apoyo a la lucha de los trabajadores rurales sin Tierra

La prensa nacional dio mucha relevancia a la ocupación de la hacienda perteneciente a la familia del presidente de la república – FHC – en Buritis/ MG. Y también a la operación de desalojo de las tierras involucrando al Ejército y a la Policía Federal (que para eso mostraron una rapidez y eficiencia que no se ve en el combate al crimen en este país, menos aún si el crimen es de corrupción, practicado por los amigos del gobierno)

El PSTU hace público su irrestricto apoyo a la ocupación de la hacienda realizada por los trabajadores sin tierra. Y la exigencia al gobierno que cumpla los acuerdos hechos con el MST y que libere inmediatamente a los 16 trabajadores presos.

Las ocupaciones de haciendas, tan criticadas por algunos, han demostrado ser el único instrumento capaz de acelerar la distribución de tierras en nuestro país. Además de ser una forma de lucha legítima, y por tanto, necesaria que debe ser apoyada por todos los que defienden una verdadera Reforma Agraria en Brasil.

En lugar de la violencia con que los latifundistas y el gobierno tratan a los trabajadores rurales sin tierra, el Brasil necesita una amplia Reforma Agraria, bajo control de los trabajadores. Es preciso distribuir la tierra para generar empleo, dignidad para la vida de los millones de trabajadores que de ella dependen para trabajar, y para que se produzcan más alimentos a un precio más accesible para todo el pueblo brasileño.

Por eso consideramos la lucha por la Reforma Agraria una lucha de todo nuestro pueblo. Por eso nuestra solidaridad con el MST.

**¡Reforma Agraria YA!**

**¡Apoyo a las ocupaciones!**

**¡Libertad inmediata de los trabajadores presos!**

São Paulo, 25 de marzo de 2002

José Maria de Almeida

Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado – PSTU  
(sección brasileña de la LIT-ci)

(viene de pág 18)

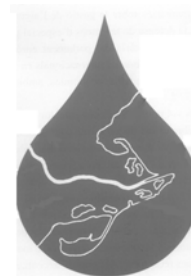
sino que parte de la aprobación de la Ley de Aguas el 1985. En 1993, el gobierno socialista –con el ministro Borrell al frente- presentó un Plan Hidrológico basado en las grandes obras de infraestructura – construcción de nuevos pantanos, transvase de agua de las distintas cuencas a la cuenca del Segura,... - que se sumaban a las ya existentes y que hacen del estado Español el que tiene el agua más regulada de toda Europa; este proyecto no se llegó a aprobar y es ahora el gobierno del PP quien lo retoma de nuevo, lo recorta, le añade algunas buenas intenciones de conservación y mejora del medio ambiente y consigue –gracias a su mayoría parlamentaria- su aprobación.

De las múltiples obras que plantea llevar a termino el PP, todas

ellas con un fuerte impacto ambiental, social y económico en las zonas afectadas, una de ellas es el trasvase de las aguas del Ebro a las cuencas del Júcar y Segura y que ha movilizado a las tierras de Aragón y Cataluña en defensa de un agua que es imprescindible para su desarrollo y que además estudios serios ponen en evidencia la imposibilidad de su realización. No se sabe si, de hacerse las obras del trasvase, éstas llegaran a transportar agua suficiente para dar respuesta a las demandas y por tanto “beneficiar” a sus teóricos destinatarios, pero quienes seguro saldrán beneficiadas será las grandes empresas constructoras y las compañías eléctricas ya que el escaso desnivel entre el bajo Ebro y toda la costa mediterránea, implica necesariamente importantes bombeos del agua con

un enorme consumo de energía.

Como respuesta al PHN del PP, el PSOE ha elaborado su propio Plan Hidrológico Alternativo. En él no presenta una política hídrica realmente alternativa sino que se limita a desarrollar cómo cree que ha de ser la gestión del agua y cuáles son los organismos que han de intervenir; como “gran alternativa” a los trasvases a las cuencas de Levante plantea la instalación de plantas desalinizadoras, las cuales representan un fuerte impacto ambiental si se tiene presente su elevado consumo de energía..



Anna Morelló

## Italia

**Tres millones de personas se movilizaron para rechazar la reforma laboral de Berlusconi y particularmente la suspensión del artículo 18 del estatuto de los trabajadores que, hasta ahora, impide el despido libre. A la cabeza de los convocantes, la CGIL, sindicato mayoritario (5,4 millones de afiliados) que forma parte de la CES, arrastró a otros sectores, como algunos del movimiento antiglobalización,... un proceso que además de al Gobierno, pone a las "izquierdas" contra las cuerdas, sean éstas el Olivo, Refundazione Comunista o el sindicato Uni Cobas ausente en la movilización. Las cosas no serán iguales antes que después de los tres millones de italianos movilizados en Roma el 23 de marzo.**

### Venciendo la política del miedo

El martes anterior a la movilización moría bajo las balas -al parecer de las Brigadas Rojas- el economista Marco Biagi, asesor del ministro de Trabajo, Roberto Maroni, y uno de los padres de la reforma, en su calidad de profesor de Derecho del Trabajo.

La ocasión pareció que ni pintada para el gobierno. Acusaron de "terroristas" a Uni Cobas -que, por lo demás, ya había hecho público que no participaba en la marcha -, extensivo a los que se movilizaran y a la CGIL... Ésta mantuvo la convocatoria y se le añadió el punto "Contra el terrorismo". Aún así la televisión y los medios de comunicación reiteraron hasta el hartazgo las amenazas y las alertas represivas, tratando de parar lo imparable. Incluso al contrario - quizás como había ocurrido en Barcelona -, la presión gubernamental se volvió en contra y las cifras superaron las mejores expectativas convirtiendo la movilización en la mayor de la postguerra italiana, y en la más incontestable respuesta a la política de Berlusconi.

En la zona del Circo Máximo confluyeron seis marchas distintas, encabezada una de ellas por el propio Cofferati (secretario general de la CGIL), y otras por los líderes del Olivo, Rutelli, Fassino y d'Alema. La convocatoria estaba cuidadosamente preparada desde hacía tiempo por la CGIL: 10.000 autocares, 61 trenes especiales, un servicio de orden de 5.000 miembros, y 47 directores de cine (Scola, Monicelli, Maselli, los hermanos Taviani...) filmando cada

# Las espadas están en alto

detalle de la marcha -como hicieron con la antiglobalización de Génova-

### El después no será igual, pero ¿qué cambiará?

De entrada el gobierno dice que él por su parte, no. También lo dice la CGIL con la presión indiscutible de los 3 millones. Alrededor de estos dos polos: gobierno y trabajadores, se reagrupan los demás.

Uni Cobas dice que no fuma, porque la CGIL no ha cambiado su política pactista.

En el Olivo, división de opiniones; para su mayoría de centro-izquierda, todo esto fortalece una oposición "seria y constructiva" -con d'Alema y Fassino a la cabeza -. Para el ala izquierda (el llamado "correntone" y el PCI), les empuja

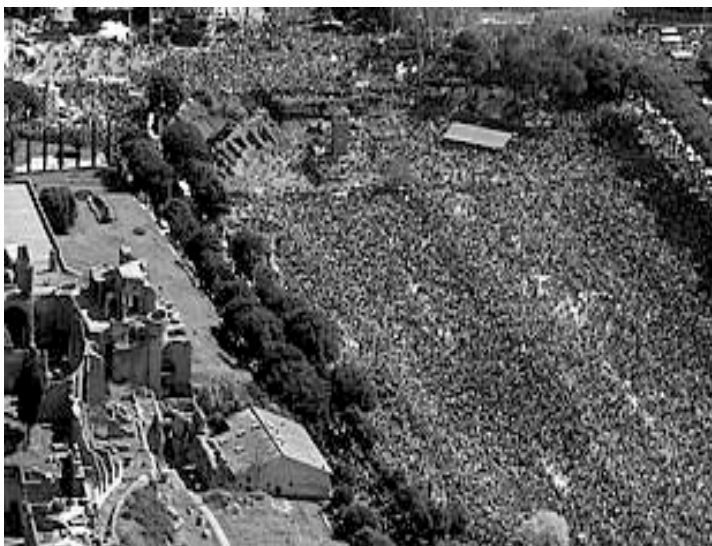
hacia la izquierda y a reabrir el diálogo con l Verdi y Refundazione Comunista. El ala "diplomática" del Olivo, se quedó en casa y aparece pegada al gobierno.

D'Alema, para justificar su política "reformista e innovadora" pero al mismo tiempo, aparecer en la marcha tratando de no dejar escapar a sus sectores más críticos, interpretó que la movilización fue "en primer lugar" una clara respuesta al terrorismo.

Refundazione estaba iniciando un proceso de apertura hacia el Olivo (a un año del fracaso electoral y la subida de Berlusconi), lo que representaba un giro con respecto a la política que había venido manteniendo con esa formación desde que rompiera con ella durante el gobierno de Prodi. El giro hacia el Olivo respondería a un intento de enlazar con una cierta reanimación de sectores anti-corrupción -movilización masiva en Milán de "Manos Limpias"- y sectores de profesionales e intelectuales críticos con D'Alema. Sin embargo, hay que tener en cuenta el impacto conseguido por la CGIL, que sorprendió a Refundazione al convocar tan eficazmente, lo que podría cambiar la política de Bertinotti. Una incógnita a definir en el congreso que tienen este mes.

### Las perspectivas

De entrada, a 5 días de la marcha, la CGIL, con la CISL y la UIL firmaban un llamado conjunto a una huelga general el próximo 16 de abril, con movilizaciones en toda (...)



Italia contra la suspensión del artículo 18 como primer punto. El gobierno por su parte, reconoció el claro mensaje de la marcha contra su política, respondiendo de inmediato en boca del ministro de Comercio, Marzano : "Las concentraciones masivas no nos harán renunciar a la reforma", y el viernes siguiente el propio Berlusconi, en un mensaje televisado al país, reiteró que el Ejecutivo seguirá adelante con su programa, 'en homenaje' al profesor Biagi. La Casa de las Libertades de Berlusconi proyecta además una respuesta en la calle con el llamado a una manifestación masiva para el 11 de mayo, aniversario de su victoria electoral del año pasado. Muy alto, sin embargo, le han puesto el listón los trabajadores en Roma. Uno de ellos decía el 23: "Vamos a ganar esta batalla". Mucho dependerá de que esa convicción presione con fuerza para que la mantengan también las centrales sindicales hasta el final y, particularmente la CGIL. Las espadas están en alto.

*Mª Esther del Alcázar*

## Solidaridad con Argentina

# ¡Anulación de la deuda!

El pasado 23 de marzo se realizó la manifestación en solidaridad con Argentina que abre oficialmente la

campaña de recogida de firmas por la anulación de la deuda externa. Seríamos unos dos mil. Nos honra señalar la presencia junto a nuestro partido, de un grupo de inmigrantes pakistaníes que expresaban así su solidaridad con el pueblo argentino.

Los nombres que de momento encabezan el llamado a la recogida de firmas por la anulación, cuentan con los secretarios generales de CGT estatal, LAB, CCOO de Catalunya, IAC, UGT de Catalunya, intelectuales como Carlos Taibo, Sebastià Salellas, sindicalistas como el presidente del comité de empresa de Telefonica de Girona, de CCOO, en lucha contra la segregación, representantes de partidos políticos como Llamazares de IU o el de nuestra organización, Lucha Internacionalista....

Sin embargo, la campaña de recogida de firmas por la base, nosotros ya la iniciamos con motivo de la Cumbre de la UE en Barcelona. En los masivos actos de la contra-cumbre, participamos poniendo una mesa con la pancarta por la anulación de la deuda, durante la celebración de los talleres, recogiendo más de 1000 firmas y estableciendo contacto con muchos compañeros de otros sitios del Estado que hacia allá se llevaron la campaña por la anulación de la deuda. Y en la histórica manifestación del 16, formamos el cortejo de LI junto a la pancarta unitaria en solidaridad con el pueblo argentino.

De resultados de las detenciones de la contra-cumbre, quedó un sólo detenido: Francisco Castorina, joven argentino al que se le acusa no sólo de manifestación ilegal el 15 de marzo, sino que se le aplica la ley de extranjería y estuvo hasta el 5/4 detenido en La Verneda. Hicimos un

llamado al envío de fax al juzgado nº 6 exigiendo su absolución (el juicio es el 9 de abril) y a Delegación de Gobierno de Barcelona, exigiendo su inmediata libertad. Ayer salió de la Verneda. La solidaridad mueve montañas, ¡pero no olvidemos el juicio!

## ¡Castorina en libertad



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (3.300 pesetas o 20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 2.200 pesetas o 13 euros y la podeis hacer poniendoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)

**Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).**

