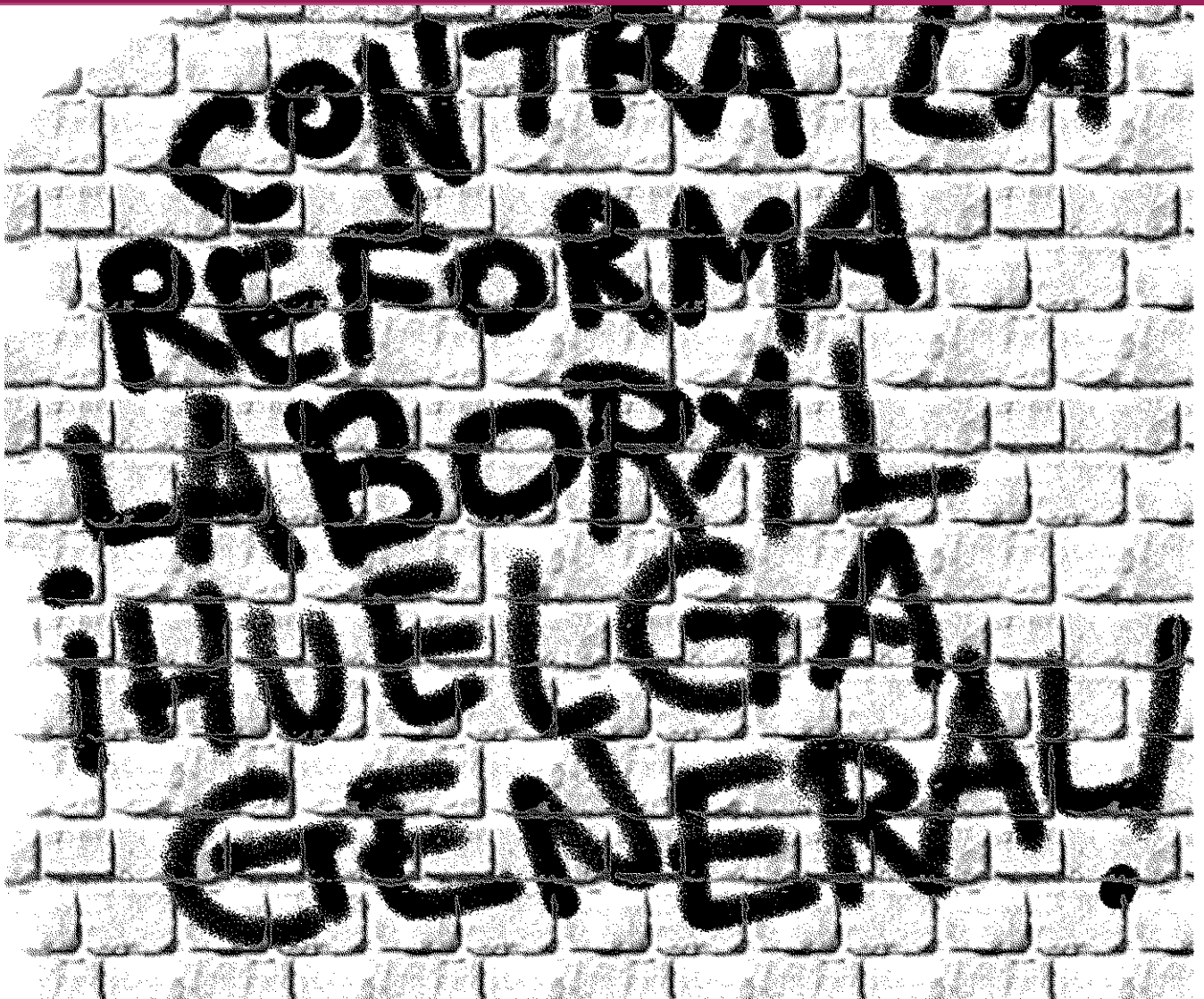


LUCHA



INTERNACIONALISTA



No a la Ley de Partidos Políticos

nº 29 - mayo 2002- donativo 1,20 euros

Editorial y páginas centrales:

No a la Ley de Partidos Políticos:
¡Por las libertades democráticas! pág 3,10-11

**Contra la reforma laboral,
¡Huelga General!. Aprender de Italia** pág 4-5

Sindical:
No a la ley de calidad,
lucha de jardines de infancia,
educación pública de adultos... pág 6-7

Contra la LOU. Un balance pág 8-9

Palestina:
EEUU y UE cómplices del exterminio.
...un nuevo Vietnam pág 12-13 y 20

Foro Social Transatlántico:
Tod@s a Madrid: anulación deuda externa
argentina. Actualidad de aquí y de allá pág 14-16

Internacional: Venezuela, Holanda pág 16-19

Especial Elecciones francesas



Las frases históricas

"Yo creo que Sharon es un hombre de paz"

G. Bush



Imágenes tomadas de Rebelarte, una sección de Rebellion.org

Graves motivos tanto en la situación política internacional como en la estatal deberían de hacer de este 1º de mayo una masiva salida a la calle. Internacionalmente vivimos una escalada de la represión bajo la cruzada “anti-terrorista” que encabeza Bush. Ayer arrasó Afganistan, mañana se preparan para hacerlo en Irak o Colombia, hoy el episodio más sangriento de esta cruzada se vive en tierras palestinas donde Sharon comete una masacre sistemática sobre el pueblo palestino con el soporte directo de los EUA y la complicidad de Aznar y la UE. El pueblo palestino solo puede contar con el apoyo de la movilización internacional de los trabajadores y jóvenes.

Bush, Aznar y la UE cómplices de genocidio. Viva la Intifada.

También el pueblo Argentino vive la lucha contra la expoliación de que fue objeto a lo largo de años en los que los gobiernos y el FMI de común acuerdo, regalaron las mejores empresas públicas y bancos a las multinacionales y ahora, cuando estas empresas han descapitalizado el país y se han llevado los beneficios, vuelve a ser el estado quien quiera legalizar el robo de los ahorros de todo el pueblo y declara el país en quiebra. Mientras el FMI pide garantías, no para que el estado obligue a devolver el dinero que es de la gente, sino para que los beneficios de las multinacionales (muchas de ellas de capital español) mantengan las ganancias y el gobierno recoja los ahorros para pagar la deuda externa, recortando todavía más el gasto social, agravando la penuria del pueblo. Aznar y multinacionales españolas (Santander, BBVA, Repsol, telefónica, Iberia,... ¡Basta de expoliación!

Anulación de la deuda pública con Argentina Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores y el pueblo argentino

El PP no se queda corto aprovechando la situación represiva internacional (que recorta libertades por todo el mundo, comenzando por los propios EUA) y quiera modificar la Ley de Partidos Políticos para ilegalizar Batasuna.

Estamos ante la medida más grave de la transición monárquica. Quieran ilegalizar la acción política de 200.000 vascos y más allá de eso, tener un instrumento en sus manos para actuar contra cualquier organización que escape a su control o cuestione el sistema. Es por esto que el PP ha preferido no seguir por el camino de Garzón ilegalizando organizaciones de la izquierda abertzale vasca para llegar a Batasuna, sino modificar la ley de partidos, poniendo toda clase de criterios completamente subjetivos en manos del fiscal del gobierno o de los partidos parlamentarios para ilegalizar cualquier partido político. Hay declaraciones contrarias, pero es necesario salir a la calle para enfrentar esta agresión a las libertades democráticas que tan duramente arrancamos al franquismo.

No a la Reforma de la Ley de Partidos Políticos No a la ilegalización de Batasuna

Con la crisis de fondo, la patronal presiona al PP para dar un nuevo impulso a la Tercera Reforma Laboral, con más facilidades para despedir, recorte en el subsidio del paro y más facilidades para quitárselo a los parados. No es posible seguir por más tiempo bajo la política de desmovilización que han impuesto las direcciones de CCOO y UGT frente al gobierno Aznar. La huelga general del otoño pasado que decía quería UGT se esfumó, pero no los motivos que la justificaban. Ahora CCOO y UGT vuelven a hablar de la necesidad de una huelga general. En pocos meses han habido numerosas expresiones de la disposición a la lucha de trabajadores y jóvenes (en la lucha contra la LOU o en las manifestaciones de la cumbre de la UE en Barcelona), lo que es necesario es que haya voluntad real de las direcciones sindicales. Aznar no es una excepción en Europa, su aliado Berlusconi abrió el fuego hace unos meses y la huelga general de respuesta ha sido un éxito incuestionable.

Parar la tercera Reforma Laboral Huelga General

No es de extrañar que mientras la ola reaccionaria golpea muchos lugares del planeta, la extrema derecha vaya ganando posiciones en el gobierno en Austria o Italia, ahora en Francia. Pero también es verdad que las últimas elecciones francesas han dado un impulso a la formación de una izquierda revolucionaria con los resultados de más de 2.800.000 votos recibidos por las candidaturas trotskystas. Frente la reacción y el aumento de la represión es necesario organizarnos.

**Es necesario construir un partido revolucionario en cada país y
una internacional obrera que nos una.
¡Todos y todas somos necesarios!**

Contra la reforma laboral, ¡Huelga General!

CCOO, UGT y la patronal CEOE firmaron el 20 de diciembre pasado la aceptación de las reformas laborales anteriores y la “moderación” salarial como receta casera contra la recesión mundial en el Acuerdo para la Negociación colectiva del 2002. En medio, en la cumbre de la UE en Barcelona (contestada por medio millón de manifestantes) Aznar agitaba demagógicamente la bandera del pleno empleo, sin aclarar que -en el mejor de los casos- se refiere al que se produce con sueldos de miseria y sin derechos. Ahora (enero y abril), el gobierno insaciable da dos vueltas de tuerca en su proyecto para hacer pagar la crisis a los trabajadores y trabajadoras:

* En inmigración, elimina la posibilidad de regularizar a ningún trabajador o trabajadora que se encuentre aquí, ni con oferta laboral, con lo cual decenas de miles de trabajadores y trabajadoras quedan condenados, hasta que la lucha lo revierta, al nuevo esclavismo, el más explotado trabajo en negro, el que se reprime sindicalmente con las palizas de El Ejido, el internamiento en centros y la repatriación.

* En la protección por desempleo, Aznar, mientras la crisis reduce la creación de empleo, se encuentra en un país de vagos y declara que con la reforma de la prestación que prepara el Gobierno se podrá “decir a los que pudiendo trabajar no quieren hacerlo, que no pueden vivir

a costa de los demás”. Se ha inaugurado la criminalización de los parados y paradas y el recorte del subsidio para que deban aceptar sueldos bajos. (Ver recuadro).

Debemos recordar que el estado español tiene el índice de paro más alto de la UE, la mayor proporción de precariedad (el 33% sin considerar el trabajo en negro con papeles y sin), el mayor número de accidentes laborales (5 muertes diarias). Al mismo tiempo, mientras los superávits de INEM y Seguridad social se van en bonificaciones a los empresarios y a suplir los ingresos no percibidos por el estado tras las reformas fiscales que ahorran impuestos a las rentas altas, entre las mujeres en paro, sólo reciben prestación 39 de cada 100 registradas en el INEM. En los jóvenes entre 16 y 25 años las cifras son del 30% para los hombres y 16% para las mujeres.

Ante estas bajas cifras de cobertura del paro “oficial”, al que tenemos que añadir el del trabajo en negro con y sin papeles, y ante los anuncios de cierres patronales de empresas como LEAR y FONTANEDA, al gobierno se le ocurre reducir todavía más las prestaciones por desempleo. Ello solo puede redundar en el acercamiento a la baja de los dos mercados actuales de trabajo, el negro y el oficial, bajando los salarios. Después de sucesivas reformas negociadas por CCOO y UGT, en ésta el Gobierno parece no contemplar esta necesidad, a lo cual las dos centrales han avanzado una posible convocatoria de huelga para la semana de junio de la Cumbre de la UE de Sevilla, lo que IU parece apoyar, mientras el PSOE, por boca de Zapatero ha declarado “lo mejor para los avances sociales es la concertación entre sindicatos y gobierno”.

Nosotros pensamos exactamente lo contrario de Zapatero. Y si bien,

Proyecto de medidas del Gobierno que recorta las prestaciones por desempleo

- Facilita el despido de los trabajadores y trabajadoras (se eliminan los salarios de tramitación).
- Dificulta el posterior acceso al sistema de protección al desempleo de los trabajadores y trabajadoras:
 - Se computa como renta la indemnización por despido.
 - Se elimina la protección por desempleo en los contratos de inserción.
 - Se penaliza a los trabajadores temporales ante el fraude empresarial de rescindir los contratos antes del disfrute de las vacaciones con la incompatibilidad de los periodos de vacaciones no disfrutados con los de prestaciones por desempleo.
 - Se elimina el derecho a prestación para los contratos de inserción.
 - Se elimina el subsidio para eventuales agrarios sin garantizar que puedan acceder a la prestación contributiva.
 - Se considera a los trabajadores fijos discontinuos de llamada cierta como trabajadores a tiempo parcial a efectos de prestaciones de desempleo.
 - Se facilita la expulsión del sistema de los trabajadores y trabajadoras (cuando no acepten una oferta de empleo que los Servicios Públicos de Empleo arbitrariamente decidirán si es adecuada, que abre la movilidad geográfica y funcional sin limitaciones).
 - No sólo no se amplían los colectivos protegidos sino que se disminuyen las posibilidades de protección, en particular para los trabajadores y trabajadoras del sector agrario que verán eliminado el derecho a nuevas entradas al subsidio para eventuales agrarios y tendrán un acceso más difícil, por discriminatorio, al nuevo sistema contributivo.
 - Se anuncia la reforma de la Ley Básica de Empleo, en la que las entidades colaboradoras públicas y privadas (nacidas cuando el INEM perdió la exclusiva en la intermediación) participarán en la gestión de los servicios públicos.

compartimos de entrada la necesidad de la convocatoria de una huelga general como IU, también recordamos como las últimas convocatorias así llamadas, más bien han representado un punto final de la lucha para que las centrales se resitúen en la negociación, y no lo que debieran ser: uno de los puntos cruciales de un plan de lucha contra la política de un gobierno que no derrotaremos sino es con la fuerza y la continuidad de la movilización. Hoy por hoy, Italia nos marca el camino. Sólo la organización y la movilización de los trabajadores y trabajadoras hasta desembocar en una o varias huelgas generales puede invertir la correlación de fuerzas. Pero es hora ya de empezar: **¡Huelga general!**

Victor Messeguer. CGT Barcelona.

«Empleo adecuado» según el PP

Se entenderá empleo adecuado, el que reúna las siguientes características:

* **Profesión:** cualquier profesión que a criterio del Servicio Público de Empleo pueda ser debidamente ejercida por el trabajador.

* **Salario:** (Salario Convenio), con independencia de la cuantía de las prestaciones a que se tenga derecho.

* **Contrato:** Relación laboral por cuenta ajena de todo tipo, indefinida temporal, a tiempo completo o parcial.

* **Lugar de ubicación del empleo.** Si existe alojamiento apropiado en el lugar en que se encuentra el puesto de trabajo, éste se considerará adecuado.

Se entenderá adecuada la colocación, en todo caso, la situada en un radio inferior a 50 Km. de la localidad de residencia y/o no superar las 3 horas (en total) de desplazamiento, y/o no suponga un gasto superior al 20% del salario neto mensual.

En los desplazamientos temporales, sin cambio de domicilio, se garantizará las ayudas al desplazamiento.

* **Infracciones graves**

* **1º Rechazo de un empleo adecuado:** Reducción del derecho de 3 meses. **2º Rechazo:** Reducción del derecho por 6 meses. **3º Rechazo:** Pérdida total del derecho.

Aprender de Italia

Huelga general ejemplar

Como analizábamos en el LI anterior, la formidable lucha de los trabajadores y jóvenes italianos iniciada con los 3 millones en Roma contra la política de Berlusconi en marzo, iba a tener en la huelga general del 16, el segundo round. Y este volvió a ser aplastantemente obrero. Trece millones de huelguistas, el país absolutamente parado, hasta los medios de comunicación de la patronal y el gobierno. Dos millones en las calles de las 21 ciudades principales... los cinturones industriales tradicionales del norte, con la Fiat, Pirelli, Iveco,... alcanzando el 90% de paro; puertos, aeropuertos y estaciones de trenes en silencio. Sólo el pequeño comercio escapó mayoritariamente a la convocatoria, aunque en ciudades como Florencia, también los bares y tiendas se sumaron a ella.

La respuesta del gobierno, sigue inamovible con los planes trazados. Las escasas e inmediatas declaraciones de retomar la mesa de negociaciones, van lastradas de su contrario: la no-retirada de la modificación del artículo 18 facilitando el despido libre, que es condición sine qua non, para que Cofferati –al frente de la CGIL- se siente a negociar. Al menos, así se comprometió en Florencia –“No vamos a parar hasta alcanzar los objetivos”- frente a los millones de trabajadores en lucha.

En abierta provocación, Berlusconi puso el mismo día de la huelga a votación en el Congreso la modificación fiscal y las medidas sobre el trabajo sumergido, que son parte del paquete que enfrenta la lucha. El Olivo presentó cientos de enmiendas parciales a los textos para que la votación se aplazara: una clara expresión de la parálisis y división interna que sufre producto de una movilización que cuestiona abiertamente su política de “oposición leal” a un gobierno que, ha vuelto a repetir, seguirá la política de “mano dura” de Thatcher.

Por su parte, esta vez Cobas, sí salió a las plazas. Separadamente a las convocatorias de la CGIL, movilizó unas 500.000 personas en toda Italia contra el artículo 18 y por Palestina, “virtualmente unidos porque la batalla es común frente a los ataques del gobierno”, pero reiterando en los discursos de cierre de sus movilizaciones las denuncias a Cofferati y su política “concertativa y no de conflicto”... “Cofferati, con sus amigos –decía Tiboni, de la coordinación nacional del Cub- ha liquidado derechos fundamentales de los trabajadores, desde las elecciones de delegados a la posibilidad de convocar las asambleas. El gobierno seguirá y CGIL, CISL y UIL no cambiarán su política de acuerdos. Respecto al pasado, sin embargo, los trabajadores ya no están solos. Hoy está el sindicato de base –refiriéndose a Cobas-”. Por su parte, Rifondazione Comunista, participó de estas convocatorias, y del llamado a un 1º de mayo alternativo.

Esa es la siguiente fecha del combate, seguida muy de cerca por la convocatoria de Berlusconi a una marcha centralizada y masiva para reforzar su gobierno, en el aniversario de su victoria electoral.



Madrid

Rechazando la Ley de Calidad

El pasado día 15 de abril se celebró una asamblea en el IES La Cabrera (Madrid), para debatir un documento « Presente y futuro de la enseñanza secundaria», elaborado por la Plataforma Sierra Norte de Madrid en defensa de la escuela pública y en el marco de rechazo a la mal llamada ley de Calidad presentada por el gobierno. Estuvieron presentes: la Plataforma, convocante del acto; CCOO, FETE-UGT, STEM y FAMPA.

En la asamblea quedó patente, por parte de todos los ponentes, el rechazo a la ley por entender que ésta forma parte de un gran ataque a la enseñanza pública, haciéndola subsidiaria de la privada y enmarcada en la política neoliberal del partido del PP de privatizaciones.

Igualmente se planteó la necesidad de un plan global de movilizaciones para poder parar esta ofensiva, uno de los mayores ataques a la escuela pública; así como la necesidad de coordinar todas las repuestas de forma unitaria y que hoy por hoy sólo está encontrando respuesta por parte de los estudiantes y sus organizaciones.

Se aprobaron una serie de propuestas, votadas por unanimidad:

* No a la doble red de centros educativos. El dinero público para la enseñanza pública. Se evitaría así la liberalización que convierte la educación básica en mercancía, a costa del erario público.

* Implantación de un sistema comprensivo y, para que éste sea eficaz, dedicación de muchos más medios para atender a la diversidad: Disminución de la ratio e incremento de la plantilla del profesorado, más medios materiales a los centros...

* Formación del profesorado en los centros, como parte de un equipo educativo y desligada de remuneraciones económicas, sin que ello signifique pérdida salarial.

* Coordinación, vertical y horizontal y trabajo en equipo del profesorado, con tiempos

específicos para ello. En esta dinámica se elaborarán los distintos proyectos, educativo y curriculares ajustándolos a las características de cada centro.

* Potenciar la democratización de los centros y la participación de todos los miembros de la comunidad escolar, mediante la clara asignación de competencias.

Igualmente se votó el **apoyo a las movilizaciones del día 25 de los estudiantes y la participación en las manifestaciones del día 8 de mayo**, convocadas por organizaciones sindicales, de padres, alumnos, ayuntamientos y plataformas.

Para terminar, se manifestó la necesidad de dar una respuesta más contundente, única forma de parar esta contrarreforma educativa, por parte de los trabajadores de la enseñanza con la posibilidad de una huelga del sector, implicando a la sociedad en su conjunto.

*Carmen
CCOO-Enseñanza. Madrid*

Barcelona

Vergonzoso papel de CCOO y USTEC

A pesar de todos los discursos contra la Ley de Calidad, el paro convocado por el Sindicato de Estudiantes junto a otras organizaciones estudiantiles para el 25 de abril a nivel estatal, fue en solitario.

Sin embargo, CGT de Catalunya, instó a UGT, USTEC y CCOO a hacer un llamado conjunto dándole apoyo y movilizarse con los estudiantes. En la reunión, ya UGT tomó distancia. Pero más penosa fue la respuesta de quienes, según su discurso, iban a coincidir: dos días antes de la movilización CCOO rechazó el manifiesto redactado por USTEC, y ésta se negó a firmar sólo con CGT... En conclusión, demagogia barata, una tardía

movilización el domingo 26 con el MUCE, y mientras, el silencio de unas calles vacías, que por la pasiva, dejan camino abierto a las leyes del PP. Qué pueda pasar con la convocatoria estatal sindical unitaria del 8 de mayo es una incógnita.

*Esther. CGT Enseñanza.
Barcelona*

Barcelona

La lucha por el jardín de infancia público continua

Para este mes de mayo se concentran las principales acciones en defensa de la escuela infantil pública: distribución de hojas a las familias en el proceso de matriculación, recogida y entrega de firmas al Ayuntamiento de Barcelona.

Posiblemente con estas acciones el Ayuntamiento de Barcelona no variará los planes de crear una doble red de escuelas públicas para el próximo año con las 8 nuevas, pero estas acciones han de servir para marcar un punto de partida por la lucha del próximo curso que puede ser la decisiva. Desde las dos direcciones sindicales mayoritarias no han dejado de intentar de ahogar el NO: primero, rehusando el resultado y diciendo que ellos, que siguen ocupando los lugares de responsabilidad, continuarían defendiendo sus propuestas aunque minoritarias contra la mayoría; en segundo lugar, porque mantienen una continua y demagógica campaña para acusar a quienes votaron NO, arguyendo que ellos son poco menos que los responsables de los planes privatizadores del ayuntamiento, cuando son, en todo caso, los partidos "hermanos" de la dirección de CCOO y UGT (IC y

el PSC) quienes tienen la mayoría en el consistorio y la total responsabilidad; tercero, porque desde el ayuntamiento se intenta dividir el colectivo ahora con la posibilidad de acceder a las vacantes de las nuevas escuelas, en las cuales no se respeta el convenio.

Es necesario parar este intento de dismantlar y destruir los resultados del referéndum y prepararnos para un nuevo curso decisivo, tanto por AMPAS como por los educadores. Por un lado, la entrada en funcionamiento de las ocho nuevas escuelas con un modelo de segunda categoría que pondrá en evidencia las diferencias entre la propuesta del ayuntamiento y el funcionamiento de las actuales escuelas en términos de cualidad.

¿Responderán los nuevos padres y madres frente a su evidente discriminación?

El segundo hecho importante son las elecciones sindicales, ¿serán capaces la mayoría de los educadores y educadoras de dotarse de unos representantes que lideren la opción mayoritaria? El trabajo es difícil, puesto que la práctica totalidad de los actuales representantes (CCOO y UGT) aseguran que seguirán defendiendo su modelo delante de la administración aunque la mayoría de sus representantes los han desautorizado. Esta situación es inadmisible, pues no es democrático que uno utilice los recursos que la gente le ha dado al votarlo para imponer una decisión contra esa misma gente. No porque esta actitud de muchos elegidos sea bastante habitual, la hemos de dejar de rehusar ¿no?

Los resultados de las próximas elecciones pueden ser decisivos, pues en el año 2004, este nuevo comité de empresa, tendrá que negociar el próximo convenio y el Ayuntamiento ha de imponer un nuevo redactado que revoque cláusulas del actual convenio para hacer posible la generalización de su modelo. No creo que haya muchas posibilidades para que la mayoría sea representada respetando su opinión: o los educadores y educadoras entran masivamente en los sindicatos mayoritarios y ganan la mayoría o constriñen otro.

Josep Lluís. Barcelona

Barcelona. Acto en Cotxeres de Sants

Por una educación pública de adultos: un derecho

El 17 de abril tuvo lugar en el auditorio de las Cotxeres de Sants de Barcelona. El acto reivindicativo, ya tradicional, de la Mesa de l'Educació de Adultos de Catalunya que se enmarca dentro de la campaña que se está llevando a cabo este curso, exigiendo los siguientes puntos:

- Basta de precariedad, más dinero público



- Graduado en educación secundaria en toda Catalunya
- Formación pública para todos los trabajadores

La convocatoria fue un éxito: la participación fue de 2000 personas pertenecientes a las escuelas de adultos.

El acto se solidarizó, dejando un espacio simbólico pero muy significativo, con la lucha del pueblo palestino y con la lucha del pueblo argentino; a la vez que se hizo un llamamiento a participar en las movilizaciones, a presentar resoluciones a las instituciones y a firmar las hojas "Para la anulación de la deuda externa en Argentina".

Posteriormente se leyó el manifiesto de la Mesa de la Educación de Adultos, los comunicados de las organizaciones que dan apoyo a la campaña y la lectura de los comunicados reivindicativos de las escuelas por

parte del alumnado. Intervino Jaume Carbonell -director de la revista Cuadernos de Pedagogía- además de la actuación musical del grupo de jazz-flamenco Kalamento, y el apoyo del cantautor Lluís Llach.

El acto finalizó diciendo: ¡basta!, y exigiendo nuestras reivindicaciones al Departamento de Bienestar Social para que ponga los recursos necesarios, advirti-

tiendo de que si no hay respuesta inmediata, continuaran las movilizaciones.

El acto ha de servir para valorar que la Mesa continua siendo un referente del colectivo y que hace falta intensificar el plan de lucha con movilizaciones en la calle.

Desde Lucha Internacionalista enviamos un comunicado de salutación, como organización que da apoyo a la campaña de lucha en defensa de una educación pública de adultos, al acto y a la lucha de todos los que forman las escuelas de adultos. La política neoliberal del PP y CiU es reconvertir y liquidar los servicios públicos lo que hace cada vez más difícil encontrar colectivos como las escuelas de adultos que se enfrentan a esta política, llevando a cabo las asambleas con una organización unitaria. Exigir un centro de educación de adultos público, al alcance de todos los trabajadores y trabajadoras, que permita avanzar en estudios a todos los niveles, es una lucha colectiva y con LI se puede contar. **¡¡¡La lucha continua!!!**

Miquel. Miembro de la Mesa de Adultos y de CCOO enseñanza.

Lucha contra la LOU: un balance

La cara: movilizaciones tan masivas –no sea que de tanto repetirlo acabemos por olvidarlo: 100.000 en Barcelona el día 13 de noviembre; 300.000 el 1 de diciembre en Madrid- como no habíamos visto en la última década; huelgas indefinidas que aguantaron meses en Sevilla y en Santiago, en algunos casos con la ocupación de facultades y con programas de actividad diaria increíbles; o haber logrado que el Claustro de dos universidades –la UdG y la Autónoma- se vieran obligados a declararlas insumisas a una ley orgánica. Y la cruz: 9 meses después de las primeras movilizaciones contra lo que por entonces era sólo el borrador de un proyecto de ley la LOU, está aprobada y –ahora mismo con más bien poca resistencia- aplicándose en todos lados; la puerta ha quedado abierta para que el PP implemente sus políticas de destrucción a todos los niveles de la enseñanza pública; y con un panorama general de desmovilización y de ofensiva represiva implacable del gobierno.

Así las cosas, debe ser un buen momento para hacer balance: ¿Qué ha pasado para que todos los éxitos no se tradujesen en victoria o en un movimiento aún más grande? No se trata de un debate perdido por las alturas sobre si ha habido o no una derrota inapelable ni sobre si hay que –y si se puede- continuar o no la lucha contra la LOU. Pero si el movimiento no hace un análisis profundo de qué ha pasado, no hay manera de garantizar las luchas que todavía tienen que empezar. Este artículo, con todas las faltas que seguro tiene, quiere ser una contribución más a este debate totalmente imprescindible.

La primera reflexión debería girar

en torno al hecho de que se trató de un movimiento espontáneo que reflejaba un rechazo generalizado, sobre todo entre los jóvenes, no sólo contra la LOU sino, también y en general, contra el gobierno del PP y que, quizás por eso, superó en mucho todas las expectativas y, también, a los organismos que aparentemente tenían que poder dirigirlo. Es lamentablemente ilustrativa la primera reunión de la Plataforma Movilizadora en Defen-



sa de la Universidad Pública de Catalunya, después de la manifestación de los 100.000 en Barcelona. Mientras surgían asambleas de debajo las piedras y la necesidad objetiva era la de un plan de lucha real encarado a evitar la aprobación de la LOU, la Plataforma –el único organismo democrático, probablemente de todo el Estado, que había sido capaz de mantener de forma constante en los últimos, y durísimos, años de desmovilización pequeñas luchas- se perdía en la discusión interminable sobre si había que plantear nuevas convocatorias masivas unitarias que traspasasen el marco de cada universidad o hasta de cada facultad. Probablemente de todos los que habían salido a la calle los únicos que dudaban estaban dentro de esa sala. Pero las asambleas en Catalunya ya no llegaron a dotarse

nunca de un plan y, efectivamente, ninguna otra movilización fue ya masiva en Catalunya y muchas de las asambleas de lucha murieron por inanición tan rápidamente como habían nacido.

Los sectores más conscientes de los estudiantes, lejos de poner remedio, desarrollaban más y más una tendencia sectaria suicida. El ejemplo más sangrante fue el 1 de diciembre en Madrid. Mientras 300.000 personas –estudiantes en su mayoría- se concentraban en la Plaza de España de Madrid en una marcha histórica bajo la convocatoria de FAES, CANAES, el Sindicato de Estudiantes, el Bloque de Estudiantes de Izquierdas, CCOO y UGT con el apoyo de IU, del PSOE y de la Conferencia de Rectores, las asambleas más activas de todo el Estado (Galicia, Andalucía, Catalunya), siguiendo una convocatoria paralela de la CAEF de Madrid, no reunían a más de 10.000 personas desfilando

acordonadas por la policía en una Ciudad Universitaria desierta. De nada sirve decir que los Rectores dejaron la lucha a la primera ocasión que tuvieron, que la oposición de la dirección de los sindicatos era un gesto meramente de cara a la galería o que nuestro mo-



delo de universidad no tiene nada que ver con el del PSOE del Informe Bricall ni de la LRU. La pregunta debía ser cómo enfrentarnos a todo eso que ya sabíamos y cómo les obligábamos a llevar una lucha consecuente hasta derribar una LOU que ni estaba aprobada. Exiliarse a la Ciudad Universitaria en lugar de plantar cara con un bloque propio dentro de la gran manifestación, con un discurso de denuncia y de exigencia, era la peor de las elecciones posibles. Y así fue como



los sectores más conscientes de los estudiantes se encontraron solos y preguntándose otra vez perplejos: ¿Y los estudiantes, dónde están? Mientras el grueso de los estudiantes, si es que llegaron a enterarse, se preguntaban con perplejidad quiénes eran los 10.000 y qué hacían paseando solos por la otra punta de Madrid.

Nunca en los últimos años había existido un marco estatal de lucha. Sectores nacionalistas de los pueblos oprimidos del Estado Español que lo rechazaban por principio, y las transferencias aparentes de competencias a las Comunidades Autónomas que tapaban su necesidad, habían sido siempre un impedimento insalvable. Con la lucha contra la LOU, por primera vez, ante la evidencia que se trataba de un enfrentamiento directo con el gobierno del Estado —con la excepción nada irrelevante de Euskal Herria que ha estado prácticamente del todo al margen del proceso— ha habido un intento de edificarlo. Así se constituyó —después de la experiencia agri dulce de Madrid— la Coordinadora Estatal del Movimiento Estudiantil. La verdad es, sin embargo, que la coordinación llegó tarde —iniciativas como la insumisión o una huelga indefinida

que realmente hubiera puesto en jaque al gobierno, sólo hubieran podido resistir con una extensión en cadena por todo el Estado que sin este marco era imposible— y ya no fue capaz de reactivar el movimiento; que se ha formado como una forma de coordinación tan laxa que no ha conseguido nunca implementar en la realidad de cada universidad ninguno de los sucesivos planes de lucha supuestamente discutidos en las asambleas y consensuados; y que, a pesar de

que formalmente agrupa tanto a asambleas como a sindicatos de estudiantes, nunca ha asumido la necesidad de implicar realmente a estos últimos como forma de hacerles acatar por la fuerza las de-

cisiones democráticamente tomadas en las asambleas. El fracaso de esta coordinación es el resultado de haber antepuesto las preocupaciones corporativas de cada facultad, o de cada universidad, a las necesidades de la lucha. El precio que hemos tenido que pagar ha sido el aislamiento de universidades consideradas “periféricas” pero que han estado a la cabeza del enfrentamiento contra la LOU.

Por otro lado, los pocos esfuerzos destinados a extender socialmente el conflicto —las iniciativas aprobadas en este sentido, como una recogida masiva de firmas o mociones en los plenos de ayuntamientos, no se han llegado nunca a llevar a la práctica— ni siquiera para unificar la lucha con el resto de sectores de la enseñanza, ofrecen algunas claves más de hasta que punto se ha convertido en imposible, sin estos apoyos, obligar a las organizaciones de masas a entrar en la lucha y, todavía menos, obligar a un gobierno con mayoría absoluta a hacer marcha atrás en la aprobación de la primera de las leyes de su modelo de enseñanza.

Con estos elementos el gobierno consideró que tenía las condiciones

idóneas para optar por poner todas las cartas encima de la mesa y avanzar directamente con la policía y el Código Penal para descabezar el movimiento. Sevilla y Santiago, pero también casos de baja intensidad en casi todas las universidades, han acabado de remachar el clavo, intentando crear un abismo de aislamiento insalvable entre el grueso de los estudiantes y los que han jugado el papel de dirección de este movimiento.

La lucha contra la LOU ha demostrado que la desmovilización no es en absoluto irreversible. Pero mientras no se rompan las dinámicas corporativas de la autosatisfacción de cada cual dentro del microcosmos de su facultad; mientras no se pase a la ofensiva para plegar los sindicatos a los mecanismos democráticos de decisión en lugar de encerrarse sectaria e hipócritamente en la ficción de que no existen; mientras la lucha no se baje a las necesidades reales de los estudiantes; mientras no haya mecanismos de organización capaces de unificar realmente las luchas, las movilizaciones llevarán a poco más que a lo que podía haber sido.

Tralla. UdG Girona



¡Por las libertades

El 19 de abril el Consejo de Ministros dio luz verde al Proyecto de ley de Partidos. El texto es prácticamente el mismo del inicio, a pesar de las dudas sobre aspectos del mismo manifestadas por el CGPJ y que con excepción del PP y el PSOE con matices, la absoluta mayoría de partidos vascos y estatales se hayan manifestado en contra del texto y de la ilegalización de Batasuna.

Como decíamos en el anterior *Lucha Internacionalista*, la Ley es un instrumento político en manos del gobierno y su fiscal general para proceder no sólo contra Batasuna sino contra todos los partidos que cuestionen el sistema y el régimen. Para ello el texto abunda en fórmulas de valoración subjetivas y la incriminación no ya de lo que se hace sino en la valoración de lo que se dice.

IU se declara en desacuerdo con la reforma, aunque lo haga a nombre de la constitución monárquica. Por su parte Rafael Larreina de EA estaba dispuesto a impulsar una gran manifestación contra la ley. Desde el Área de Libertades del Foro Social Transatlántico y el Movimiento contra la Europa del Capital y la Guerra firman asimismo un manifiesto “En defensa de las libertades: No a la ilegalización de Batasuna”. Aun con diferencias con unos y otros nos debe unir la movilización por parar la reforma del Gobierno y la ilegalización de Batasuna.

El Gobierno quiere acelerar los trámites para que se apruebe en junio y ese mismo mes se empiecen los trámites de ilegalización de la organización vasca. No hay tiempo que perder para organizar la respuesta. No bastan declaraciones políticas es necesario pasar a la acción y reunir una mesa estatal de organizaciones que discuta un plan central de movilizaciones.

En Defensa de las Libertades

No a la ilegalización de Batasuna



El proyecto de ilegalización de BATASUNA (elaborado por el P.P. y apoyado, aunque con diferencias de procedimiento, por el P.S.O.E.), a través del poder judicial, mediante modificaciones a la Ley que ampara el derecho de asociación, es criticable desde diversos puntos de vista.

La ilegalización de Batasuna sería **INJUSTA**, al privar del derecho fundamental de participación política a centenares de miles de ciudadanos que actualmente votan y a otros muchos, que podrían votar en el futuro a dicha organización.

La ilegalización de Batasuna sería **ILEGAL**. Una vez que el Registro de Asociaciones Políticas acepta los estatutos de una Asociación, ésta es legal. La libertad de expresión ampara, incluso, la defensa de fines no contemplados en el actual ordenamiento jurídico, como puede ser el derecho de autodeterminación. El comportamiento presuntamente delictivo de algunos miembros de una organización legal, no compromete al resto de sus miembros. Las asociaciones no delinquen, quienes delinquen son los individuos. Esta ilegalización, abriría el camino para futuras ilegalizaciones de colectivos disidentes o adversarios políticos incómodos.

La ilegalización de Batasuna sería **ANTIDEMOCRÁTICA**. La institución básica de la democracia es el diálogo. El conflicto vasco tiene dimensiones históricas, lingüísticas, culturales, económicas, políticas y sociales. También contiene una ex-

presión violenta. Dicha expresión violenta es el síntoma de un daño sin reflejo jurídico en la Constitución Española, que no reconoce el derecho de autodeterminación. La libre determinación, la constitución de sujetos sociales, no solo territoriales, sino también de clase, de género, culturales, étnicos, etc. es el fundamento de la democracia. Sin esta sustancia, la democracia es solo un sistema formal de procedimientos para la autoperpetuación del poder constituido. Solo el diálogo sobre las formas de reconocimiento y aplicación del derecho de autodeterminación del pueblo vasco, respetando la enorme complejidad de las identidades presentes, podrá acabar con la expresión violenta del conflicto y abrir cauces para la resolución democrática del resto de sus manifestaciones. Ilegalizar a una organización tiene un doble significado. Por un lado, demostraría la inexistencia de espacio político para defender las aspiraciones de la mayoría del pueblo vasco por cauces democráticos. Por otro, sería el síntoma de la hegemonía de procedimientos autoritarios en la gestión de los problemas políticos de nuestra sociedad.

La ilegalización de Batasuna sería **ILEGITIMA**. El cerco mediático estatal y la ausencia de una información plural sobre las múltiples dimensiones, sufrimientos y violencias de este conflicto, (privación del derecho a la libre determinación del pueblo vasco, torturas, violación de los derechos y dispersión ilegal de l@s pres@s vasc@s, represión de los movimientos populares, atentados

democráticas!



Presentación del FST en Madrid. En defensa de las libertades

), convierten el proyecto de ilegalización en un acto mas de manipulación de la opinión pública y secuestro de la soberanía popular.

La ilegalización de Batasuna sería **CONTRAPRODUCENTE** en orden a conseguir una convivencia segura y justa para tod@s. La unilateralidad del diagnóstico sobre el conflicto vasco ("El problema es ETA y todos los que comparten sus fines") solo puede propiciar soluciones (ilegalizar Batasuna, periódicos, revistas, radios, organizaciones pacifistas, sociales, juveniles, de desobediencia civil, de solidaridad con l@s pres@s, culturales, jurídicas) que incrementan el problema. La represión, está ampliamente demostrado, no ha sido capaz de aplastar un movimiento popular complejo y plural, unificado por una legítima aspiración, que está excluida de forma explícita en la Constitución Española. La tutela que la amenaza de golpe militar ejerció en la redacción de dicha Constitución en la Transición política, junto al secretismo y la exclusión con que se fabricó, constituyen elementos fundamentales para comprender el origen de la tragedia y el dolor que genera el "problema vasco".

Frente a la ilegalización de Batasuna, defendemos el diálogo y

el respeto a las libertades como base para una solución pacífica y democrática del conflicto vasco. En este sentido, llamamos al apoyo de iniciativas como la Conferencia de Paz de Elkarr.

Desde los movimientos antiglobalización expresamos nuestra preocupación por las tendencias hacia la militarización de la sociedad y la regresión del Estado de Derecho que, con la excusa de combatir el terrorismo, ataca las libertades

que dice defender, criminalizando toda disidencia, en especial la que se expresa al margen de las instituciones y desde abajo, desde la sociedad civil. Las consecuencias de este talante político ya se hacen notar. La manipulación informativa legitima actividades ilegítimas e ilegales de los poderes públicos contra los movimientos sociales: represión arbitraria del ejercicio de las libertades y vulneración de las garantías jurídicas y procesales. El efecto perseguido es desalentar la expresión popular. Pero sin ella, el régimen parlamentario se convierte en

una forma política impermeable a una verdadera democracia.



Madrid 11 abril 2.002.

*Area de Libertades del FST (Foro Social Transatlántico)
y del Movimiento
contra la Europa del Capital
y La Guerra.*

IU: cuestiones al paso

Priorizando como hacemos la unidad en la acción sobre las diferencias, queremos detenernos unas líneas en estas últimas. No tanto las genéricas que pudieramos tener, por ejemplo con Elkarr - reivindicado en el manifiesto- sino las que saltan con IU -y la EUIA que dice compartir sus reflexiones-.¿Cómo es posible desde una óptica de izquierdas, arrancar el llamamiento a organizaciones y ciudadanos, para que "defendamos **nuestra** Constitución"? ¿Cómo se justifica el hablar de "**nuestro** Código penal"? (IU al día. 19/1bril 2002. La negrita es nuestra).¿Asume IU como propia la contitución monárquica que niega el derecho a la autodeterminación? ¿Y el código penal que criminaliza a los okupas, los insumisos, los que cuestionan al rey...? En fin, queden aquí las preguntas y pongamos en marcha la movilización unitaria.

**Paremos el genocidio
contra el pueblo palestino**

EEUU y UE: cómplices del exterminio

Sharon no se detiene. Oficialmente el gobierno israelí da por terminada la "primera etapa" de la operación militar contra Cisjordania. En la práctica, sin embargo, la situación de los territorios ocupados ha cambiado poco: después de 23 días de exterminio bajo una impunidad absoluta, no se produce una retirada sino un repliegue parcial del ejército. Las tropas israelíes salen de las principales ciudades, pero las mantienen asediadas, Arafat sigue confinado en Ramallah y la suerte de los presos palestinos es incierta. Algunas ciudades supuestamente abandonadas por el ejército han sido escenario de nuevas incursiones, con decenas de muertos y centenares de detenidos. Ahora el pueblo palestino teme que las operaciones militares se trasladen a Gaza. Sharon sabe que puede seguir actuando impunemente: incluso se permite el lujo de vetar al representante de la ONU, Road Larsen, por haber denunciado la masacre de Yenín -de lo cual se ha retractado- y el viaje de su comisión de observadores de derechos humanos.

Cuando todavía es imposible hacer un balance de la última operación militar israelí -a causa de la fuerte censura que la rodea- las primeras evidencias son sangrientas: sólo en el campo de refugiados de Yenín, 5.000 personas se han quedado sin casa; y según la ONG israelí Betselem, hay como mínimo 5.000 presos palestinos sin ningún tipo de asistencia en los campos de concentración de Ofra, Salem y Megiddo. Éste es el resultado del proyecto de limpieza étnica y eliminación de los restos de cualquier presencia árabe, que caracteriza -hoy como ayer- la esencia misma del estado de Israel. La brutalidad de la última ofensiva sólo es comparable a la situación que se vivió en 1967 en la Guerra de los Seis Días, y a las grandes masacres de Sabra y Chatila de 1982.

No es casual que uno de los objetivos del ejército israelí hayan sido todos los archivos de la Autoridad Nacional Palestina: los registros de propiedad de tierras y casas -así como todos los expedientes de los estudiantes- han sido destruidos, profundizando el robo y el expolio del pueblo palestino, sometido a una operación de sustitución por colonización en forma de asentamientos, en proceso de expansión permanente. El asedio sobre la ANP sigue, con el confinamiento de Arafat y la detención de su segundo de abordo, Maruan Barguti, que ya sufrió un atentado en agosto del 2001 en el marco de la política de asesinatos selectivos de Sharon.

**La política de la UE:
no es ridículo, sino complicidad**

La UE da una imagen patética en su actuación diplomática: fue un escándalo que Sharon no permitiera la entrevista de Piqué y Sola-

na -en calidad de máximos representantes de la política exterior de la Unión- con Arafat y que en cambio se autorizaran las visitas de Zinni y Powell. Pero detrás de esta apariencia de impotencia se esconde la complicidad con el genocidio: la UE tiene muchos recursos para aislar a Israel tanto en el terreno político como en el económico, sin tener que contar con el visto bueno de Bush. Y si no lo hace no es por incapacidad, sino por falta de voluntad política. Los países de la UE pueden romper relaciones diplomáticas con Sharon: retirar a los embajadores y dar una muestra contundente de rechazo a su política, pero se niegan. Sin ir más lejos en Barcelona hemos vivido como el PSC vetaba esta propuesta en la plataforma de organizaciones que han convocado las movilizaciones de solidaridad con Palestina. ¿De qué sirve formar parte de las instituciones si no se emprenden iniciativas de este tipo? Por otro lado la UE ha llegado a amenazar a Arafat con incluir su organización, Al Fatah, en su lista de terroristas, como declaró el emisario europeo en Oriente Medio, Miguel Angel Moratinos, en una conferencia en la Universidad Hebrea de Jerusalén.

En el ámbito económico, el Parlamento Europeo se posicionó mayoritariamente -con el voto en contra del Grupo Popular- por la suspensión del Acuerdo de Asociación Euromediterráneo entre la UE e Israel, lo que privaría a los productos israelíes del acceso preferencial al mercado europeo, que absorbe el 31% de las exportaciones de Israel. Sin embargo, esto no va más allá de un gesto simbólico, porque la decisión final pertenece al Consejo de Europa -es decir a los Jefes de Estado- que evidentemente está en contra. Ni

Bové pide tropas de la ONU para "proteger" a los palestinos

El líder anti-globalización Joseph Bové -expulsado de Israel después de haber visitado a Arafat- hizo un solemne llamado al estado francés para pedir el envío de "tropas de protección" para el pueblo palestino. Es lamentable que alguien que se supone conoce cómo funciona el mundo actual -y que se ha erigido como uno de los principales dirigentes que cuestionan el orden establecido- haga declaraciones de este tipo. ¿Cómo espera Bové que actúe la ONU? ¿Al margen de la política de los EEUU y la UE? La ONU no es un foro de debate de los países del mundo, sino el instrumento de negociación y actuación de las grandes potencias. Y su actuación, en el caso concreto del pueblo palestino, tiene un balance sangriento. Los palestinos sólo podrán vencer a través de su propia lucha y de la solidaridad de las organizaciones obreras y populares de todo el mundo. Nosotros no tenemos ninguna confianza en el imperialismo ni en sus instrumentos: nosotros no queremos tener que soportar otra Srebrenica.

siquiera han tenido la decencia de parar la venta de armas a Israel: el estado español ha vendido en los últimos cinco años material militar a Israel por valor de 14,2 millones de euros.

Bush: Complicidad directa con el exterminio

Como principal baluarte del imperialismo en una zona de alto valor estratégico, Israel es el primer receptor mundial de ayuda económica norteamericana: anualmente recibe 3.000 millones de dólares del gobierno de los EEUU. Sus armas de destrucción masiva -como los cazas F-16 y los helicópteros Apache- también son de fabricación norteamericana. Sólo así se puede entender que Israel dispon-

ga del cuarto ejército más fuerte del mundo, bomba atómica incluida.

Además, Israel cuenta con el apoyo político inestimable de los EEUU, que se ha vuelto a evidenciar en la última ofensiva. Bush ha calificado a Sharon de "hombre de paz" cuando el mundo ya había visto los resultados de la masacre de Yenín. Y Powell le ha permitido seguir el exterminio, primero retrasando al máximo su llegada a Israel y después reuniéndose con Sharon y estrechándole la mano en pleno genocidio, aclarando que su visita no tenía nada que ver con la retirada del ejército. Además, el gobierno norteamericano ha reiterado sus amenazas sobre el conjunto del mundo árabe: Bush advirtió a Irak, Irán y Siria que "se mantuvieran fue-

ra del conflicto" y siguió con su retórica de que "todos en Oriente Medio deben escoger: o están con el mundo civilizado o con los terroristas". En cambio, Arafat tuvo que condenar el terrorismo palestino - en árabe y por la televisión palestina- para poder reunirse con Powell y ha sido acusado sistemáticamente por los EEUU de ser el causante del conflicto.

Ya lo decía Netanyahu: "las divergencias entre nosotros y los EEUU son cosas de familia". La última resolución de la ONU sobre la investigación en Yenín -a la que inicialmente se opusieron los EEUU- demuestra otra vez que la familia ha cerrado filas: se investigará, dicen, pero Israel filtrará lo que la comisión declare.

Cristina. Barcelona

Palestina, ¡solidaridad!

Girona

No al terrorismo de estado

El sábado 13 de abril tuvo lugar en Girona la manifestación con el lema "**Solidaridad con el pueblo palestino. Contra el terrorismo de estado**", convocada por la Plataforma Aturem la Guerra de las comarcas gerundenses (constituida por sindicatos, organizaciones políticas, entidades...). Asistieron unas 600 personas gritando consignas tales como: "Estado sionista, estado terrorista", "Aznar, Bush, Sharon terroristas son", "Intifada ganará"...; o las de los colectivos árabes, "el corazón y la sangre con el pueblo palestino". Al final de la manifestación se leyó un manifiesto de apoyo al pueblo palestino.

Lucha Internacionalista estuvo presente con sus militantes y simpatizantes con una pancarta, repartiendo panfletos y su prensa.

Miquel

Palestina: territorio ocupado

El acto se enmarca dentro del 25 aniversario de la Escuela de Adultos de Girona. Tuvo lugar en el Centro Cívico de Sta. Eugènia el día 5 de abril y contó con la presencia de más de 70 personas.

La charla-debate estuvo dividida en dos partes. La primera, fue a cargo del escritor e historiador

hechos del 11 de septiembre.

La participación del público y el llamamiento expreso a participar en los actos de solidaridad con Palestina (manifestación en Barcelona, Plataforma a Girona...), redondearon el acto.

Miquel. Girona

Movilización en Madrid

Bajo la lluvia

La lluvia no impidió que un millar de personas se concentrara frente a la embajada de EEUU en Madrid, aprovechando la visita de Collin Powell en su lento viaje hacia Oriente Medio los primeros días de abril. La convocatoria la impulsaba la Plataforma por el Foro Social Europeo de Madrid y estaba secundada por diferentes organizaciones y partidos. Lucha Internacionalista apoyamos la concentración en la que se defendió la creación del estado palestino,

denunciando el genocidio por parte de Israel y el terrorismo de estado que ejerce Sharon sobre los territorios ocupados con la connivencia del gobierno de Bush y la parálisis consciente de la UE; el derecho al retorno de los refugiados. Asimismo, se equiparó la ofensiva imperialista con el terrorismo.

(sigue en contraportada)



Barcelona, 14/4/02. En la mani fuimos 30.000

palestino Salah Jamal, miembro destacado de la comunidad palestina en Catalunya. Dio una idea global del conflicto y unas bases sólidas para la comprensión y posterior análisis del mismo.

La segunda parte fue a cargo de J.Lluís del Alcázar, militante de LI, y su intervención se centró haciendo un análisis político a partir de los

Tod@s a Madrid: ¡por la anulación de la deuda externa argentina!

Los días 17 y 18 de mayo se celebrará en Madrid la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe con la Unión Europea, bajo la presidencia española del gobierno Aznar. Paralelamente, colectivos madrileños de apoyo político a Latinoamérica, sindicalistas y numerosas organizaciones de izquierda, celebrarán la contracumbre alternativa: el Foro Social Trasatlántico.

Los jefes de estado latinoamericanos, con Aznar a la cabeza como representante de las multinacionales españolas y europeas, intentarán consolidar los planes de explotación y miseria del neoliberalismo y el capitalismo salvaje, que somete a la pobreza y a la hambruna a todo un continente; y enfrentar también la cada vez más creciente respuesta de los trabajadores y los pueblos latinoamericanos a los planes de ajuste y militarización de la zona, cuya máxima expresión es la magnífica y contundente respuesta de los trabajadores y el pueblo argentino.

El FST desarrollará talleres de estudio y debate sobre las causas reales del incremento de la precariedad y la pobreza en todo el mundo, en lo que hace a los aspectos social, político y sindical. Impulsará movilizaciones masivas y unitarias, que convertirán, por una semana las calles de Madrid, en los paseos y carreteras de los piqueteros y las caceroladas argentinas.

La confrontación entre la Cumbre Oficial y el FST ha de convertir a Madrid en otro *Argentinazo*, que como en Barcelona, frene en seco los planes de globalización de la miseria.

Por nuestra parte, ponemos especial énfasis en la entrega de firmas en el Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid, en el marco del FST, exigiendo la anulación de la deuda externa argentina. Tanto más cuanto que al cierre de esta edición ha caído el ministro de economía, ha habido "feriado bancario"... y sigue el proceso revolucionario. El mismo 18 en Buenos Aires, se estará celebrando otra Asamblea Estatal de Trabajadores ocupados y desocupados convocada por los piqueteros. Reproducimos textos llegados de allá y de comités de solidaridad de acá

**Ante la grave crisis
¡Que se vayan Duhalde y el FMI !
¡ Convocamos a todo el pueblo a movilizarse y
a luchar !**

Las Asambleas Vecinales Barriales y Populares, los movimientos Piqueteros de Trabajadores Desocupados y Sectores de Trabajadores Ocupados en Lucha resolvimos hoy:

1) Convocar a salir, a realizar asambleas ya y durante todo el día en los centros de trabajo, en plazas y barrios, para debatir y adoptar medidas urgentes y movilizarse ya ante la crisis.

2) Convocar a una movilización el jueves 25 de abril a las 17 hs., donde confluiremos desde todos los barrios hacia Plaza Congreso, y desde allí hacia Plaza de Mayo.

3) Esta movilización se convoca bajo los lemas de: ¡Fuera Duhalde y el FMI! y ¡Que se vayan todos!

4) Exigimos la inmediata libertad de Raúl Castells y de todos los procesados y todos los presos sociales y políticos y el desprocesamiento de todos los luchadores.

Firman: Madres de Plaza de Mayo - Asambleas Vecinales de Capital y Gran Buenos Aires - Bloque Piquetero Nacional - Coordinadora Nacional Aníbal Verón - Movimiento Independiente de Jubilados y Pensionados - Movimiento Sin Trabajo Teresa Vive - Trabajadores Ceramistas de Zanón - Trabajadores Textiles de Bruckman - PC, MST, PO, FOS, MAS, PRL, PTS, PRS, MARABUNA, QUEBRACHO, Grupo Santa Revuelta, Mesa de Jubilados Coordinados ...
22/4/02

Deuda por territorio

"El presidente Duhalde contrató hace tiempo a un politólogo muy conocido en EEUU, el señor Norman Bailey, como su asesor político personal. (...) proponernos, como al pasar, múltiples métodos para pagar civilizada y decorosamente la deuda con territorios: ... Constituir reservas ecológicas. ... Certificados verdes o de oxígeno, para aprovechar nuestros extensos y ricos bosques. ... Grandes emprendimientos

en conjunto con algún banco acreedor o grupo transnacional. ... Cesión de tierras para bases militares y/o científicas de EEUU. ... Privatizar el Banco Nación que tiene hipotecada una gran proporción de las tierras fértiles de nuestro país" (...)"... Si aceptaría que se entregaran nuestros derechos sobre la Antártida para cancelar toda la deuda externa."

Extractos del artículo de Juan Gabriel Labaké. Íntegro en la web:

<http://www.rebellion.org/economia/argentina160402.htm>

HAY QUE ECHAR A DUHALDE Y EL FMI

El gobierno tambalea y tenemos que darle un empujón.

En diciembre hicimos un Argentinazo, (...) Pero nos quitaron ese triunfo. Subió Duhalde elegido por los mismos legisladores corruptos. Y desde el principio, se ubicó como un **enemigo de los trabajadores**. Hizo desastres: devaluó, los precios se dispararon, mantuvo el corralito, no tocó a la Corte Suprema. Y se arrojó frente al imperialismo, pasando a gobernar de acuerdo a los mandatos del FMI, (...) Pero el pueblo no lo aguantó. Estallan las provincias, se movilizan los estatales, docentes, obreros ocupados y desocupados, los ahorristas, los estudiantes.

Hoy Duhalde está paralizado y cayó su gabinete. Tambalea, presionado por los distintos sectores patronales que quieren quedarse con los pedazos de nuestro país en ruinas, y el FMI que quiere todo para él.

Duhalde FRACASÓ. Y su fracaso es el de todo el capitalismo, sus partidos e instituciones.

En Argentina solo hay dos salidas. O gobiernan ellos, y entonces seremos una completa colonia y desaparecemos como nación. O gobernamos los trabajadores y el pueblo y ponemos en pie un país soberano, para el pueblo trabajador.

DUHALDE SE TIENE QUE IR

Algunos políticos y sindicalistas como Moyano o De Gennaro nos dicen que Duhalde puede tomar otro camino, enfrentando al FMI. **MENHIRAS. Es incapaz de hacerlo.** No podemos alentar ninguna esperan-

za. Hay que unir los piquetes y las cacerolas con una gran huelga general y un **NUEVO ARGENTINAZO para voltearlo, echar al FMI e imponer un plan económico de los trabajadores y el pueblo.**

CONGRESO NACIONAL OBRERO Y POPULAR

Pero con echarlos no alcanza. ¿Quién debe gobernar? No podemos confiar en los políticos ni en las instituciones de siempre ni en el voto. Que no nos vengán con nuevas "Asambleas legislativas" o nuevas "Constituyentes", para llevarnos a votar y jodernos de nuevo.

Tenemos que construir una **alternativa nacional de poder obrero y popular**, uniendo a las nuevas organizaciones del pueblo: asambleas populares, sindicatos combativos, organizaciones de desocupados, e imponer a la CTA y a la CCC que rompan con el gobierno superando las intenciones de sus dirigentes.

Hay que unir todo eso en un gran CONGRESO NACIONAL DE ORGANIZACIONES OBRERAS, SOCIALES, POPULARES Y POLITICAS que defina un programa de gobierno y elija al gobierno de los trabajadores y el pueblo que lo debe aplicar

Contra el gobierno y el Parlamento del capitalismo, pongamos en pie nuestro CONGRESO (o Asamblea Nacional) OBRERO Y POPULAR..

TODOS A PLAZA DE MAYO-POR UN FRENTE DE TRABAJADORES Y LA IZQUIERDA

Esto no es fácil. Por eso, propo-

nemos que en el acto unificado del 1º de mayo tomemos las siguientes resoluciones:

- 1) **Plan de lucha hasta echar a Duhalde y el FMI**
- 2) **Convocar a un Congreso Obrero y Popular**
- 3) Organizar un **gran Frente o movimiento de los Trabajadores y la izquierda** que unifique a las corrientes combativas obreras, y de desocupados, junto a Luis Zamora y la izquierda para impulsar el plan de lucha, el Congreso Obrero y Popular, y proponer una salida obrera y popular a la crisis.

*Frente Obrero y Socialista (FOS)
Sección argentina de la LIT-ci
Extractos volante del 24/4/02*

Vaciamiento bancario

"El día 11/4 se "acabó" el efectivo del Banco del Chubut, porque varios peces gordos ganaron juicios contra el banco para saltar el "corralito", (...) y que les devolvieran depósitos en dólares en papel moneda o a la cotización del día anterior. Hablamos de "ahorros" que en todos los casos eran de seis ceros (los de hasta 100.000 dólares los *bicicletearon*) y hubo intervenciones de oficiales de justicia para ejecutar las sentencias favorables. Los nombres de los capitostes se conocen (...como el del radical y ex-gobernador de la provincia...) Carlos Maestro...Al no haber efectivo en el Banco, quedó totalmente a la deriva. Todo es absolutamente ilegal...".

Los sueldos de estatales, docentes,... quedaron sin pagar... y salieron a la calle.

Joaquin. Trelew. Chubut

Sigue el conflicto docente en Chubut



Piquete docente cortando el puente de acceso a Rawson (capital de la provincia). 18/4/02

Al cerrar esta edición, los docentes de la provincia del Chubut siguen en huelga indefinida, a pesar de haber cobrado sus haberes, exigiendo el acondicionamiento de las escuelas que garantice la seguridad, higiene y material para los alumnos.

Luego de una movilización de más de 1000 docentes, ingresaron a la legislatura los componentes de la comisión que representa a los docentes de las zonas de Comodoro, Trelew, Rawson, Esquel, Dolavon, Río Mayo, Sarmiento y Puerto Madryn; todos ellos elegidos en asambleas. La ocupación se acompañó de una vigilia de entre 300 y 500 docentes, con una olla popular hasta que forzaron a los diputados a sesionar y aprobar por ley todos los puntos reivindicativos. Ahora falta que el gobierno lo cumpla...

23/4/02

Enviad comunicados de solidaridad
docentesasambleistaschubut@hotmail.com

Y hacenos llegar una copia a luchaint@retemail.es

(...)

¡Anulación de la deuda externa!

Actividades del comité de Rubí

A consecuencia de la situación Argentina, se ha creado un comité en la localidad de Rubí (Barcelona) con el objetivo de contribuir, con su granito de arena, al proceso revolucionario que se está dando hoy allí. Dicho comité espera de esta manera que haya un intercambio de opiniones e información entre los asistentes, pudiendo servir, además, de toma de contacto entre los interesados en la situación de Argentina. Las actividades que ha programado dicho comité son: una charla a cargo de compañeros del LI de Barcelona, donde se intentará

explicar las causas reales que han llevado a tal situación más allá de lo que normalmente vende la televisión; una vídeo conferencia con un compañero Argentino donde relatará en primera persona como se vive la situación desde Argentina; un pase de un documental con una mesa redonda posterior para debatir la información proporcionada en los diferentes días. Todo ello acabará con una cena popular donde se servirá asado argentino, además de un espectáculo de tango, aunque todavía está por concretar si será un grupo de música o un espectáculo de baile.

A todo esto se le suma la venta de bonos de ayuda para crear una caja de resistencia y la recogida de firmas pidiendo la abolición de la deuda externa del país.

Toni y Mercé. Rubí (Barcelona)

Este es un tema de debate, tanto en Venezuela como en nuestro país, donde compañeros de organizaciones de izquierda claman en defensa de esa "revolución". Estuvimos con ellos para enfrentar el golpe, pero no sólo no compartimos su entusiasmo, sino que pensamos que la tarea realmente revolucionaria la tiene por delante los trabajadores y el pueblo venezolano, sin ningún atajo, y con el agravante de que deberán vencer las ilusiones que todavía conservan precisamente en Chávez. Veamos sino.

El ascenso de Chávez

El país más rico de América Latina allá por los años 50, trocó su riqueza en pobreza durante el régimen de la IV República. Este régimen, sustentado en dos partidos alternantes, Acción Democrática y COPEI, ligados por acuerdos como el de Punto Fijo, gobernaron Venezuela a lo largo de casi 4 décadas. Nacionalizado el petróleo, sus beneficios se utilizaron para crear empresas públicas improductivas, que permitían mantener altos sueldos a sus ejecutivos y absorber un considerable sector de trabajadores públicos con salarios considerables. Al calor de los gastos del estado, se desarrolló la industria de la construcción –que se refleja en una Caracas esperpéntica de autopistas y rascacielos entre las chabolas donde malvive la mitad de la población de la ciudad– y la especulación inmobiliaria, mecanismos éstos de apropiación de la riqueza pública que generaron una banca especulativa, especializada en el blanqueo de dinero. Junto a ello, una fuerte política de subvenciones asistenciales para paliar la miseria, daban sosten a un régimen basado en la corrupción y el clientelismo.

Sin embargo, la globalización vino a ponerle fin. Los cierres y privatizaciones de sectores públicos que se entregaban a multinacionales, mientras se engrosaban las legiones de parados,

Venezuela

¿Golpe

junto con el achicamiento del estado reduciendo déficit a costa de servicios sociales y asistenciales, pusieron fin al clientelismo, a la vez que se mantenía la corrupción en las altas esferas del Estado. La pobreza alcanzó al 70% de la población; la renta per cápita cayó a 3.480\$ (en España era de 15.000).

Las respuestas violentas se multiplicaron, tanto individuales –como los “malandros”, niños malos– como colectivas –el Caracazo–. Se agitaban también los sectores burgueses que no entraban directamente en el juego del petróleo, la banca o las multinacionales, que buscaban cómo encauzar el descontento popular, a favor de sus intereses. Y ahí estaba el golpe fallido de Chávez, con su militar Movimiento Bolivariano. Era 1992. La crisis del propio gobierno, la presión de sectores militares y las movilizaciones forzaron la excarcelación de Chávez en el 94 a cambio de abandonar las FFAA. Inmediatamente fundó el Movimiento V República que reducía el problema al régimen corrupto del puntofijismo, cuyos partidos eran, en palabras del propio Pérez, “cascarones vacíos”.

Chavismo y antichavismo

Los enfrentamientos entre los partidarios de la IV y la V República, hay que encontrarlos en los roces entre dos sectores burgueses, y en el intento de uno de ellos –encabezado por Chávez– de reconducir la desesperación y la lucha de un pueblo contra el capital y las multinacionales por la senda de unas “reformas” –y un “capitalismo de rostro humano” en palabras de Chávez–, que nunca llegan dentro del sistema burgués. Si los unos están esencialmente ligados al petróleo y la banca que de él depende, los segundos lo están a un mercado interno exhausto y a sectores industriales –generados por el petróleo en la época anterior–

Si tienes hojas de firmas, no olvides hacernoslas llegar antes del 17!!!

1992	1994	1998	1999
14 DE DICIEMBRE Fracasa un golpe de Chávez contra Carlos Andrés Pérez	MARZO Chávez es excarcelado a cambio de abandonar las Fuerzas Armadas	6 DE DICIEMBRE Triunfa en las elecciones presidenciales CHÁVEZ 56,2%	2 DE FEBRERO Jura como presidente y promete una Constitución
			22 DE ABRIL El Parlamento da poderes a Chávez para legislar seis meses sin someterse a los dictados del Congreso
			25 DE ABRIL Referendo para la Asamblea Constituyente SI 88%
			15 DE NOVIEMBRE Cumbre Iberoamericana de La Habana
			15 DE DICIEMBRE Aprobada la nueva Constitución Bolivariana

versus revolución?

esencialmente importadores, en crisis por la globalización y los recortes del estado. No es de extrañar por ejemplo, el regalo de Chávez del bolívar sin devaluaciones para los importadores.

En el 98 el pulso entre ambos sectores, da un salto. La asunción de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) implicaba la disolución de las demás cámaras y poderes. El Congreso con los partidos de la caduca IV república presentes, y contra la decisión de la ANC, se reunió el 26 de agosto y llamó a sus partidarios a salir a la calle, abriendo una crisis presente hasta hoy. El apoyo interno al anti-chavismo se sabía iba a ser limitado, pero sobretodo era un guiño a EEUU y las multinacionales para ofrecerse como opción de recambio. A fines de año, se aprobaba la nueva constitución y nacía la V República.

El penúltimo round.

Con la vista puesta en las "megaelecciones" del 2000 que iban a concentrar legislativas y presidenciales, Chávez trató de consolidarse como bonaparte populista, con un discurso en que prometía la expropiación de tierras ociosas y el no pago de impuestos de las personas sin recursos. Acusaciones de corrupción a militares y civiles de su entorno, fueron consolidando el bonaparte que quería ser, a costa de ir perdiendo sectores de apoyo que pasarían a engrosar el anti-chavismo. El 30 de julio era reelegido presidente con el 59% de los votos, frente al 37% de Arias, antiguo compañero golpista. En octubre del 2000, volvía a pedir poderes excepcionales para legislar por decreto durante un año en materias económica, social y de administración pública.

Un año después. En noviembre del 2001 se promulgaban 49 leyes *Habilitantes*, que provocaron de inmediato la convocatoria de la huelga

general del 10/12/01 acompañada de un lock-out patronal. Entre las *Habilitantes*, se contaba la intervención del gobierno en el consejo de administración del petróleo estatal. Se iniciaba la cuenta atrás del golpe.

La pinza que provocaba el compromiso de pago de la deuda externa, junto al asistencialismo que garantiza el clientelismo de las maltratadas clases populares, y la reducción de ingresos por el petróleo, le impulsó a promulgar para febrero 02 el Débito Bancario: un gravámen del 0,75% sobre los depósitos bancarios, en un intento de mantener el dinero en las arcas de la Nación y enjuagar el espectacular déficit fiscal previsto. La respuesta no esperó a febrero con la convocatoria de una masiva movilización de los antichavistas que fue contestada por otra en defensa de Chávez.

El pulso se repetiría el 4 de febrero, con motivo del 10º aniversario del golpe fallido. Sin embargo el goteo de militares que le daban apoyo iniciado con las denuncias de corrupción del 2000, tomaron cuerpo en un pronunciamiento militar el 7 de febrero que pedía su dimisión.

Fedecámaras y CTV: los pingües beneficios del petróleo

La entrada de los representantes del gobierno en Petróleos de Venezuela SA (PDVSA) era una agresión directa a los sectores que lucran con el petróleo nacional, tanto de la patronal como de los sindicatos, así como un riesgo para el principal comprador de petróleo venezolano, los EEUU, preocupados porque una presión sobre la OPEP (de la que Venezuela es el único socio latinoamericano y produce diariamente 2,43 millones de barriles) pudiera hacer subir los precios. La confrontación había estallado en el seno de PDVSA el

16 de marzo.

El 6 de abril la Confederación de Trabajadores de Venezuela convoca huelga por motivos salariales para el 9. Se suma la patronal Fedecámaras. El 7 de abril, Chávez anunciaba la destitución de 7 altos ejecutivos de Petróleos de Venezuela SA (PDVSA) por el conflicto que mantienen con la dirección nombrada por el gobierno, a la vez que promete un aumento del 20% a partir de mayo tratando de romper la convocatoria.

No sólo no fue así, sino que la CTV y Fedecámaras la convirtieron en indefinida.



Movilización en la base de Tiuna, donde estaba detenido Chávez

Y cómo símbolo la marcha que irá a Miraflores e iniciará el golpe, arranca de una de las sedes de PDVSA en Caracas. Los oscuros disturbios y los muertos en las cercanías de Miraflores, "justificaron" la entrada en escena de los militares: el 12 de abril Carmona, presidente de Fedecámaras, asumía la jefatura de Gobierno al dictado de la familia Pérez Recao, principal accionista de la petrolera Venoco, y del Opus Dei venezolano. Chávez es arrestado en la base de Tiuna. Inmediatamente llega la legitimación del imperialismo yanqui y español. El nuevo gobierno ya ha decretado el cierre del Congreso, (la ...)

2000		2001	
30 DE JULIO Victoria en las elecciones presidenciales	CHÁVEZ 59%	7 DE NOVIEMBRE La Asamblea Nacional da a Chávez poderes especiales para legislar por decreto durante un año en materia económica y social	ABRIL El Tribunal Supremo de Justicia establece el 2007 como fecha del relevo presidencial
6-16 DE AGOSTO Gira por los países socios de Venezuela en la OPEP. Visita Libia e Irak (primer líder extranjero desde el embargo)	19 DE AGOSTO Toma posesión como presidente de la república	11-13 DE AGOSTO Visita oficial de Fidel Castro. Es la tercera visita a Chávez	13 DE NOVIEMBRE Chávez aprueba por decreto 49 leyes económicas que provocan el rechazo de la patronal
			10 DE DICIEMBRE Huelga general convocada por la patronal y apoyada por sindicatos profesionales y sectores agrarios y de la industria
			90% SEGUNDA LA HUELGA

(...) anulación del poder judicial y poderes constituyentes para el presidente que le permitiesen destituir a gobernadores y alcaldes.

Las movilizaciones de un lado y la insurrección de los paracaidistas de Maracay que se generalizan del otro, llevan a que Carlos Ortega, secretario general de la CTV "se sienta traicionado" y Vásquez retire el apoyo militar "ante los decretos" de Carmona.

El 14 Chavez retorna a Miraflores, producto de la movilización popular.

EEUU y... España

A un año de la Declaración de Quebec, que daba alas al ALCA y afirmaba que "cualquier alteración o ruptura inconstitucional del orden democrático en un Estado del hemisferio constituye un obstáculo insuperable' para formar parte de la familia panamericana... su promotor, EEUU, impulsaba el golpe contra Chávez. Nada nuevo bajo el sol: el teniente coronel James Rodger, agregado militar a la Embajada de EEUU en Caracas, secundó con su presencia el golpe, y la CIA ya habría apoyado a civiles y militares en la preparación. El portavoz del FMI, Dawson, se apresuró a decir que el organismo estaba "listo para cooperar con las neuvvas autoridades". La OEA tampoco condenó el golpe. Sólo Cuba lo hizo.

Aznar por su parte, repite "no tengo nada que decir" cuando se le recuerda el contacto inmediato del embajador español Viturro, junto al yanqui Shapiro, con Carmona en sus escasas 28 hs. de presidente. Y es que los intereses del capitalismo español son de tal envergadura que dan no sólo para hablar, sino también para actuar, inclusive apoyando un golpe de estado. Por ejemplo, en febrero de este año, Rato afirmaba "somos el segundo inversor mundial en la región andina". Y el gobierno del PP lo fortaleció al ingresar en la Corporación Financiera Andina (CAF) mediante la aportación de 300 millones de dólares (unos 346 millones de euros). Se convertía así en el principal socio extrarregional, al controlar el 3,5% del capital. La CAF es un banco multilateral, fundado en 1968,

con sede en Caracas, y que tiene como principales socios a los Gobiernos de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, que poseen el 92,32% del capital; los Gobiernos de Brasil, Chile, etc..., poseen entre todos el 4,08%; el resto lo controlan varias entidades financieras andinas. Rodrigo Rato, en nombre del gobierno y García, presidente de la CAF, suscribieron el acuerdo por el que España se aseguraba un puesto permanente en el consejo de administración. Antes que un *Argentinazo*, Aznar apuesta abiertamente por un cuartelazo.

Y hay que recordar, que el respaldo imperialista era una de las claves del golpe por lo limitado del apoyo interno. Cuando, derrotado el golpe, se reacomodan, la Casa Blanca lo usa de amenaza, afirmando "Esperemos que el presidente Chávez haya entendido el mensaje del pueblo", y a coro con Piqué todavía le dan lecciones de democracia, a la vez que le exigen estabilidad para sus negocios.

¿"Revolución bolivariana"?

En su primer gobierno lapidó fortunas con los Planes Bolívar 2000, con las prebendas a militares y el crecimiento de la burocracia estatal, a la vez que mantenía sobrealvalorado el bolívar para mantener baja la inflación y beneficiar a los importadores que le daban apoyo, o haciendo la vista gorda a la fuga de divisas o en los casos de corrupción. En el segundo gobierno, en que además los ingresos se han reducido, por más que tratara de recortar la sangría, esta resulta imparable. La inflación anual del 2001 ha sido del 20%. El paro alcanzaba el 15,3%, sin que se haya reducido como se prometió reinvertiendo los ingresos de las petroleras en la explotación de los recursos propios: ni del agro —que por otra parte, no conviene a los importadores pues es el principal ítem que entra al país— ni de los minerales —hierro y aluminio—, ni para la diversificación de la industria petrolera y sus derivados. Estas siguen representando el 27,91% del PIB, y la mitad de las actividades no-petroleras son de servicios, donde cobra peso el

bancario dependiente del petróleo. Como no se ha puesto en marcha, ni diversificado el aparato productivo, para el 2002 se vuelve a depender de esos ingresos. Para acallar ese desastre, Chávez ha puesto en marcha otro, el de la vuelta al asistencialismo que mantiene la miseria, pero que se traduce en un déficit público espectacular. La mortalidad infantil alcanza el 25 por mil (en España no llega al 7) y el índice de desarrollo humano, es del 0,820.

Por otro lado, la deuda externa es de 3.469 millones de \$ y se come buena parte de los ingresos del petróleo, no habiendo sido nunca cuestionado el pago. Al contrario, en enero del 2002, volvió a ratificarlo en el grupo de 77 países que presidía, en el marco de la ONU.

¿Antiimperialista?

Ese es el segundo gran argumento de defensa del chavismo, pero veamos su política internacional, ha situado en primer lugar sus intereses petroleros. Y como quien paga manda, y el petróleo va a EEUU, Chávez ya desde el 99 participó de los preparativos del Plan Colombia, en la tarea de cerco que llevaron a cabo los gobiernos del área, siendo el que más efectivos movilizó (20.000 soldados distribuidos en los puestos fronterizos, frente a los 3000 de Perú, los 9000 de Brasil...). Así también, sus coqueteos con Irak no le han llevado a ninguna medida práctica y ha mantenido la venta de crudo a EEUU, del que Venezuela es principal abastecedor. Mientras que, como integrante de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en su reunión en Cartagena en 1999, fijaron a más tardar en el 2005, una zona de libre-comercio que coincide hasta en las fechas con la instauración del ALCA. Posteriormente, en abril 2001, Chávez firmó la declaración de Quebec, junto a Bush y los otros 33 presidentes latinoamericanos —sólo faltaba Cuba— que materializaba y ponía plazos al ALCA. Sus matices al estampar la firma fueron: la exclusión de su amigo Castro

(sigue pág 19)

2002							
11 DE ENERO Hugo Chávez asume en la ONU la presidencia del G-77 que engloba a 135 países en desarrollo	23 DE ENERO Protestas multitudinarias en Caracas, a favor y en contra de Chávez	FEBRERO El coronel Soto de la Fuerza Aérea pide la renuncia de Chávez. Manifestaciones	12 DE FEBRERO Medidas económicas especiales. Flotación del bolívar. Crece la inflación	9-11 DE ABRIL Huelga indefinida de la patronal y de los sindicatos profesionales	11 DE ABRIL 14 muertos y 100 heridos en un tiroteo en la marcha multitudinaria hacia el palacio de Miraflores	12 DE ABRIL Golpe militar. Chávez es arrestado. Carmona, jefe de la patronal, asume la presidencia	14 DE ABRIL Chávez reaparece en Miraflores y recupera la presidencia de Venezuela

El gobierno holandés dimite en pleno por la matanza de Srebrenica

Sin novedad en el frente

A finales de la década de los 80, el gobierno de Milosevic controla, con el apoyo de Montenegro, el gobierno federal de Yugoslavia. Con el rendimiento político que le da el discurso pannacionalista, en la república de Serbia llega a bloquear la presidencia rotativa de la federación cuando ésta debía pasar a manos croatas. Este hecho se convierte en la chispa para desencadenar la disolución de Yugoslavia; primero la independencia de Eslovenia con un proceso rapidísimo que duraría apenas unas semanas, después la de Croacia, con una guerra cruenta que duraría cerca de un año y más tarde la de Bosnia, que viviría en propio territorio lo que se definió como el genocidio más importante vivido en Europa desde la segunda guerra mundial.

El 1995 Srebrenica, un pueblecito situado en el noroeste de Bosnia y Hercegovina, fue declarado zona de seguridad por la ONU, lo que significaba que, a cambio de que la población entregara el armamento pesado las tropas de interposición de las Naciones Unidas, se comprometían a defenderla ante las agresiones. No obstante, durante el mes de julio del mismo año los

chétnics –tropas fascistas serbias– consiguieron entrar en la zona ante la pasividad de las tropas holandesas que custodiaban el campo. Entre ocho y once mil hombres de entre doce y sesenta y nueve años fueron asesinados, las violaciones y las torturas se practicaron sistemáticamente al resto de la población que posteriormente fue deportada en convoyes de la ONU bajo el mando del tan célebre José María Mendiluce, hasta los campos de refugiados de Tuzla.

A finales de la década de los noventa, Ayuda Obrera a Bosnia respondió el llamado de solidaridad realizada por Zene Srebrenice (Mujeres de Srebrenica) para denunciar el genocidio sufrido por su pueblo ante la absoluta pasividad de la Comunidad Internacional. Así se montaron varios convoyes humanitarios, diversas giras por el estado español para denunciar tanto su situación en los campos de refugiados como la tragedia que habían vivido. En el mes de junio de 1998 un convoy mixto formado por mujeres de Srebrenica y miembros de AOB se dirigió al parlamento europeo donde se exigió a varios eurodiputados la aprobación de una resolución por la cual se abrieran

las fronteras que les impedían volver a Srebrenica, la ayuda política y necesaria para poder exhumar los cadáveres de las fosas comunes situadas en la artificiosa República Srpska,...

En aquella ocasión las demandas se quedaron en una simple declaración de intenciones.

Ahora, siete años después, el gobierno holandés dimite en pleno por los hechos sucedidos el mes de julio de 1995 en Srebrenica; ¿Una muestra de buena voluntad política?, ¿De mala conciencia?, En todo caso ninguna de las reivindicaciones hechas por quien sufrió el genocidio se ha realizado, ninguna, ni la que significa uno de los más elementales derechos que es el de poder volver al propio hogar: un gobierno ha caído pero nada cambiado; ¿En qué democracia estamos? Para aquellos que pretenden resolver con la intervención de la ONU cual-quier con-flicto, el lema de lo que fue nuestra campaña:

“¡Srebrenica, no olvidamos!”

Pere, Ayuda Obrera a Bosnia.



(viene de pág 18)

–lo que tampoco le llevó a retirarse– y la defensa de la “democracia participativa” de Venezuela de un lado, y la prontitud de la entrada en vigor del ALCA del otro. Sin embargo, además de firmar, hizo pública la buena impresión que sacó de Bush: ‘Le di un fuerte apretón de manos y le miré directamente a los ojos’, dijo. ‘Aunque tenemos muchas diferencias políticas, Bush me ha parecido un hombre sincero’ (el País, 23/4/01).

No creemos que ni los trabajadores venezolanos, ni los compañeros de las

organizaciones de izquierda que entusiásticamente saludan la revolución chavista, ... pudieran decir nada parecido del asesino de Afganistan y del pueblo palestino. Esas palabras, simbolizan el lado de la barricada en que se sitúa cada cual... y el propio Chávez se sitúa en la de Bush. El pueblo venezolano está objetivamente en la de enfrente.

Y como encima, de aquél lado de la barricada, de “sinceridad” nada pues priman los beneficios, el propio Bush alienta la supresión de Chávez, y ello a pesar de los servicios prestados y de

que sólo trate de renegociar sus condiciones dentro de la economía globalizada, sin cuestionarla.

Nos encontraremos enfrentando cualquier golpe de estado, pues las botas siempre han impuesto las peores condiciones y la represión al movimiento obrero y popular, pero nuestro camino en común termina ahí, y sigue junto a los trabajadores, aunque sea en debate con ellos, pues hoy por hoy muchos siguen creyendo en el chavismo.

Mª Esther del Alcázar- Barcelona

¡Hagamos de Palestina un nuevo Vietnam!

La guerra del Vietnam fue uno de los símbolos de las luchas de los '60 y los '70. Un símbolo de resistencia sobre todo por las grandes movilizaciones que, en todo el mundo, consiguieron lo que parecía imposible: derrotar al ejército más poderoso del planeta. Así, la lucha del pueblo vietnamita, las movilizaciones dentro de los EEUU y en el mundo entero provocaron la retirada del ejército norteamericano ante un pequeño pueblo empobrecido. Porque las guerras y los genocidios no se juegan sólo en el terreno militar, sino, sobre todo, en el político y social. Y esto también es clave para el pueblo palestino. Si nos limitamos a la lógica de las armas (piedras contra el cuarto ejército del mundo) no entenderemos por qué todavía quedan palestinos en su tierra: si resisten es, por un lado, por su propia lucha y, por el otro, por la solidaridad internacional que –desde su mismo inicio– se han ganado.

En las últimas semanas se han vivido movilizaciones masivas en los países árabes, para demostrar el rechazo de la gente al imperialismo y la política de colaboración de sus gobiernos. En El Cairo 50.000 personas, 100.000 en Trípoli, 100.000 en Rabat, 100.000 en el Líbano, una huelga general en Jordania... una reacción que sólo es comparable al clamor popular que desencadenó la Guerra del Golfo. Y, en la mayoría de casos, estas movilizaciones han sido fuertemente reprimidas por los regímenes dictatoriales de estos países. En Marruecos el gobierno suspendió las clases durante tres días para evitar nuevas movilizaciones estudiantiles. También las principales ciudades europeas han sido escenario de manifestaciones multitudinarias de solidaridad con el pueblo palestino: Londres, París, Amsterdam, Berlín... Y las manifestaciones de Barcelona y Madrid, que estuvieron entre las más masivas.

Hay que continuar estas movilizaciones para exigir el fin del genocidio y de la complicidad de nuestros gobiernos, para exigir el aislamiento político y económico del Estado de Israel. Para hacerlo, debemos seguir trabajando desde plataformas, pero también hay que construir comités de solidaridad que lleven a cabo un trabajo de base en cada pueblo, en cada facultad, en cada fábrica... allá donde haya gente dispuesta a no callar ante el exterminio. Hay que hacer de Palestina un nuevo Vietnam para conseguir la única paz posible: la paz de la justicia.

(viene de pág 13)

Días después, el 15 de abril, el PSOE, IU, CCOO y UGT, convocan una manifestación unitaria en la plaza de Cibeles a la que asistieron unas 14.000 personas, después de que previamente pactaran en la sede del PSOE un manifiesto conjunto para ser leído al término de la manifestación en la Puerta del Sol. Por arte de magia, el manifiesto leído finalmente no era el acordado, lo que desató las protestas del Comité por la Causa Árabe y un contra-comunicado que sacaría a posteriori IU, corrigiendo. No se denunciaba la pasividad de la comunidad internacional ante el ataque del ejército israelí, y los atentados suicidas palestinos se calificaron como terrorismo, utilizando la lógica mediática tras el 11 de septiembre, mientras que la ocupación israelí se definió como "acción militar con abuso de fuerza". El conflicto se calificó de "irracional", obviando cualquier análisis histórico y/o político. No se menciona la creación de un estado palestino, ni el derecho al retorno, ni se explicita en ningún momento la invasión israelí como ocupación de territorios; árabes y judíos son equiparados en el mismo dolor.

Toda una tergiversación que enmascara la realidad de los hechos y que no hace sino agrandar el desamparo en el que se ha dejado al pueblo palestino; tampoco recoge, más bien manipula, la solidaridad que la gente expresa cuando, cada vez más, decide participar de estas movilizaciones –el domingo 21, otra manifestación tiene lugar en Madrid en defensa del pueblo palestino– lo que enfrenta a estas organizaciones a una responsabilidad histórica de consecuencias dramáticas irreparables para todo un pueblo, tal y como estamos comprobando ante una situación que se agrava de hora en hora y que mantiene, alrededor de los muertos, un extraño baile de peones que insisten en mantener ocultos los verdaderos significados de este conflicto.

Marina Castelló- CCOO Artes Gráficas

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (3.300 pesetas o 20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 2.200 pesetas o 13 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

