

organizar y dar continuidad a la



HUELGA GENERAL

nº 30-31 - junio/julio 2002- donativo 2,00 euros

Editorial y bloque central:

Organizar y dar continuidad a
al Huelga general. Coordinar
y hacer converger las luchas
existentes (Balance 1º mayo.
Autobuses BCN,
Ley Calidad, Jornaleros,
Telemárketing, Escuelas Adultos) pág 3,10-15

Política:

Contra reforma ley de partidos, pág4-6

El fascismo en casa. Inmigrantes pag 6-8
Movimiento okupa. Can Masdéu pág 8-9

Del foro social en Madrid a Sevilla:
Argentina, Red Sindical Internacional,
Empresa Euskadi de México... pág 16-21

Por coherencia de clase pág 22-25
Liberalización del mercado energético pág 26-27
Internacional: Jenin es Srebrenica pág 27-28

Suplemento: Francia


NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

Berlin is in Germany

El año 2000 un hombre sale de la prisión donde ha pasado los últimos once años: ha visto la caída del muro de Berlín por la TV. Al salir le devuelven sus objetos: un carnet de identidad, un permiso de conducir y la cartera con dinero, todo de la RDA. Pero la RDA ya no existe.

En un tiempo en que vemos emigrados que buscan lugar en un mundo que les es desconocido y ajeno el director de cine Hannes Stöhr hace el retrato de un hombre que busca su lugar en su propia casa, una casa que no reconoce y que se mira a veces con ojos de niño que está descubriendo cosas nuevas, y otras con ojos desesperados de adulto impotente. Alguien lo llama cine social, hechos reales con personajes de ficción sobre los desheredados del poscomunismo. No os asustéis: tiene un planteamiento optimista, y las emociones pasan delante de la política. O quizá sí que os tendríais que asustar.

Prestad atención a la música cubana de la película: música hecha en Alemania por el primer grupo cubano de Berlín Este, Sonido Tres.



Grafitis en las paredes argentinas

En Argentina tenemos los mejores legisladores...que el dinero puede comprar

Basta ya de realidades, queremos promesas

La patria dejará de ser colonia o moriremos todos perfumados

La deuda que le estoy dejando al país no es externa, es eterna (Menem)

Algunos nacen con suerte, otros en Argentina

Estaremos siempre al lado del gobierno, porque si vamos adelante nos coge (jode) y si vamos detrás nos caga

No se tome la vida tan seriamente: igual no va a salir vivo de ella

Prohibido robar, el gobierno no admite competencia

Las inundaciones no se producen porque los ríos crecen, sino porque el país se hunde

No a los barcos de guerra. Hay cosas mejor para ver



circula por la web

El Fantasma de Franco:

Va Franco y resucita, y se encuentra con un vigilante del Valle de los Caídos: Pero, ¿cómo es posible?, pregunta estupefacto el vigilante.

¡Deje de extrañarse y dígame!, ¿quién manda en España?

- Mandan los suyos. Mire: de presidente, Aznar...

- ¡Buen periodista Manuel Aznar Zubigaray! Escribió "Historia Militar de la Guerra en España".

- ¡No! El nieto del periodista.

- ¿Quién es el portavoz del Gobierno?

- Pío Cabanillas.

- ¡Muy inteligente! ¡Sí señor! ¡Cabanillas Gallas! ¡Mi ministro de Información!

- No, el hijo.

- ¿Quién está de embajador en Marruecos?

- Arias Salgado

- ¡Bien! Mi otro ministro de Información y Turismo, Gabriel Arias Salgado.

- ¡No! El hijo.

- ¿Cómo van las relaciones con los marroquíes?

- Hay algunos problemas con la inmigración, pero el Gobierno ha encargado a Fernández Miranda de esos asuntos.

- ¡Hombre! ¡Torcuato! ¡Muy acertado para el cargo!

- ¡No, no, no.! El hijo, Enrique.

- ¿Y en Vascongadas y Cataluña cómo van las cosas?

- Ahora las regiones se llaman autonomías y el ministro que las coordina es Jesús Posada.

- ¡Posada Cacho! Mi fiel gobernador civil de Soria.

- ¡No! El hijo. Y Oreja es el representante del partido del Gobierno en Vascongadas.

- ¡Hombre, mi fiel Marcelino!

- No, el sobrino.

- ¿En Justicia quién está?

- Hay uno nuevo, no me acuerdo cómo se llama, pero antes estaba Mariscal de Gante.

- ¡Bien! Mi director general de Régimen Jurídico de la Prensa, Jaime Mariscal de Gante.

- ¡No, tampoco! La hija, Margarita.

- Y en la Puerta del Sol, en la sede de Gobernación, ¿quién está?

-Un buen amigo de los socialistas, Ruiz.

- ¿Pero cómo mi portavoz, Víctor Ruiz Albéniz, va a ser amigo de los socialistas?

-¡No! Es el nieto, Alberto Ruiz Gallardón.

- Y en Galicia, dime: ¿quién está en mi Galicia natal?

- Fraga.

- ¿El nieto?

-No... ¡el de siempre!"

El decretazo del consejo de ministros del 25 aprobando las últimas reformas del paro, obliga más que nunca, a volcarnos en la preparación de la huelga del 20 de junio, más allá de las críticas –del todo necesarias –, a la forma en como las direcciones de CCOO y UGT han actuado durante este tiempo. El movimiento obrero y popular el 20 de junio debe dar un duro golpe a los planes del Gobierno.

El PP en el Gobierno se ha quitado definitivamente la careta y aparece el Gobierno de la patronal franquista que siempre ha sido: ofensiva centralista y ley de partidos, aumento de la represión, ataque frontal a los trabajadores, ofensiva ideológica contra la enseñanza pública (LOU, Ley de Calidad, FP,...) y decretazos. A dos años del fin de su gobierno, Aznar quiere dejar todo atado y bien atado para no tener sorpresas ni choques importantes en la recta final hacia las siguientes elecciones.

El período de pactos y concertación que presidieron el primer gobierno del PP para contrarrestar su relativa debilidad, a cambio de las jugosas prebendas recibidas por las cúpulas sindicales, se prolongó en el segundo gobierno al calor del “España va bien” sobre la base de la flexibilización y las privatizaciones. Un modelo de relación gobierno-sindicatos que a muchos compañeros – incluido Gutiérrez, ex-secretario general de CCOO- les llevaron a decir que era “como el del PSOE”, y que poco o nada tenía que ver con el neo-liberalismo y thatcherismo. Repetimos una y otra vez que aún siendo las mismas políticas, los trasfondos sociales de PSOE y PP no eran iguales, y que tampoco Thatcher fue sólo la *dama de hierro*, la de la última época, sino que tenía una primera en que la relación con las burocracias sindicales, estuvo presidida por la concertación, hasta que la situación económica de un lado y su fortaleza de otro, llevaron a golpear con mano de hierro a quienes hasta entonces comieron de ella.

Porque estamos en el momento más duro y se llega con una creciente crisis económica; crece el sentimiento de trabajadores y juventud de que hay que pararle los pies: primero fueron los inmigrantes;

se paró al PP en las elecciones vascas; más tarde las movilizaciones contra la LOU, contra el PHN, contra-cumbre de Barcelona, movilizaciones por Palestina, Foro de Madrid, crecen también las huelgas y su combatividad... y el referente de la huelga general italiana está muy presente.

El decretazo del Gobierno no deja margen a las direcciones sindicales y les obliga a jugarse la huelga, aunque corran el peligro de que la movilización les desborde como ha pasado en las recientes citadas.

La huelga se hace en la víspera de la última cumbre de presidencia europea. Y hay una relación directa. La política de desmantelamiento de la protección social de los trabajadores viene siendo impulsada permanentemente desde los organismos y cumbres de la UE (Barcelona fue un ejemplo). Así pues, hay que derrotar al Gobierno de la patronal española, hay que derrotar los planes de la UE.

Asegurar la huelga y darle continuidad exige organización. Una organización que arranque de las bases, en las asambleas de trabajadores; que organice en las localidades comités unitarios que preparen la movilización, coordinen en qué empresa hay que ir con piquetes por el grado de eventualidad, en cuál falta por realizar sus asambleas,... por imbricar las luchas

parciales o sectoriales que puedan estarse dando, como la de telemárketing que afronta ahora despidos, la de autobuses de Barcelona, las escuelas de adultos,... el esfuerzo por incorporar la defensa de las libertades democráticas que son cuestionadas con la reforma de la Ley de Partidos... son una necesidad si queremos que la huelga general sea de todos y empezar a discutir y exigir un plan que dé continuidad a la lucha. ¡Qué esta huelga sea un éxito y no se convierta en punto final, sino el punto inicial necesario, para pararle los pies al gobierno de Aznar!. ¡Es tarea de todos!

***¡Qué esta huelga sea
un éxito y no se
convierta en punto final,
sino el punto inicial
necesario, para pararle
los pies al gobierno de
Aznar!
¡Es tarea de todos!***

En defensa de las libertades democráticas

¡Contra la reforma de la ley de partidos y la ilegalización de Batasuna!

En las últimas semanas se ha intentado organizar la respuesta a una reforma que como decíamos en Lis anteriores, representa el ataque más serio a las libertades democráticas des de la transición. Igualmente, la ilegalización de Batasuna ha sido denunciada no sólo por las formaciones vascas sino hasta por los obispos. a pesar de ello, las centrales sindicales y muchos de los partidos de izquierda siguen sin hacer suyo el necesario impulso de la movilización. Ésta, tiene citas ya en Galiza, Bilbo, y Barcelona durante este mes. A nuestro entender, este debería haber sido uno de los ejes de la huelga general convocada. No ha sido así y la división de los trabajadores en Euskadi volverá a profundizarse con las convocatorias separadas del 19 y 20 de junio, ssiendo una de las diferencias de esta antidemocrática reforma. Esperamos desde aquí que por lo que hace a las movilizaciones convocadas, terminen impulsándolas todas aquellas formaciones que en sus declaraciones se han posicionado en contra. Lo contrario es facilitar al gobierno del PP que siga fortaleciéndose a golpe de decreto e ilegizaciones. Extractamos la recogida de firmas con que ha arrancado la campaña en Catalunya, con las adhesiones existentes hasta la última publicación en prensa el pasado 29/5/02.

"... las formaciones políticas, entidades y personas de los Països Catalans abajo firmantes ... manifestamos lo siguiente:

1.- Esta reforma supone un recorte sustancial del ya deficitario régimen de libertades democráticas en el Estado español tanto en cuanto a las libertades nacionales de los diferentes pueblos sin estado que lo conforman como a la garantía de los intereses de los sectores populares.

2.- La reforma de la ley y la ilegalización de Batasuna crean un instrumento legal y abren un precedente que hipoteca seriamente las posibilidades de desarrollo democrático de cualquier proyecto político, nacional o social

que derive del esmirriado marco previsto por la Constitución.

3.- Es contradictorio ilegalizar una formación política con la finalidad anunciada de hacer frente a la violencia política. Aún más si se tiene en cuenta que la ilegalización de Batasuna deja fuera de la ley a decenas de miles de vascos y vascas, que sienten sus intereses políticos representados por esa formación política.

4.- La solución del conflicto con Euskal Herria no pasa por recortar las libertades democráticas en el Estado español sino, al contrario, por el respeto a la voluntad popular libremente expresada por la sociedad vasca. En este sentido, la única reforma legal que hace falta hacer es la inclusión del derecho a

la libre autodeterminación de las diferentes nacionalidades que conforman el Estado español.

Por todo ello nos oponemos firmemente a la citada reforma de la ley de partidos políticos, que valoramos como profundamente antidemocrática y un acto de prepotencia política. Entendemos que las únicas reformas admisibles son las que profundizan la democracia.

También nos posicionamos totalmente en contra de la ilegalización de Batasuna; y proclamamos que el uso de la represión como fórmula de resolución de los conflictos -sean de carácter nacional o social- no es admisible en un país que se denomina democrático y de derecho."

Organizaciones y colectivos:

CIEMEN – Sodepau- Col.lectiu Ronda. Advocats- JERC: Eixample- - Associació Cultural L'Auca. Torredembarra - Secció local de Sants-Montjuïc d'Esquerra Republicana de Catalunya.- Secció local de Sants-Montjuïc d'Esquerra Republicana de Catalunya- Associació Catalana d'Exbrigadistes de Nicaragua- - Estat Català - PSAN - CCSI - Endavant. CEPC, La Plana- Maulets La Plana- - Ateneu Independentista de Ponent - Casal Independentista Manel Viusà - Casal Independentista La Forca - Revista Succedani-L'Espri - Col.lectiu a les Trinx. Balaguer- Independentista d'Ateneu Ponent AIP- Casal Català de la Vall del Ges- CGT. Reus. Baix Camp - - Lluita Internacionalista (LI)- Maulets. Assemblea de l'Horta i Assemblea de la Costera- Partit Comunista del Poble de Catalunya- CEPC. València- Associació Juvenil la Sopa de Pedres - Intersindical-CSC- ADAI - Aixec Comunista per la Independència - Les Dones del Sac – Alternativa Estel - Esquerra Valenciana - Maulets - Col.lectiu Cultural Cap. Pont. Lleida- Alternativa de l'Esquerra Independentista (AEI) Ponent - Associació Cultural La Barraqueta. Bcn - Ateneu Popular Octubre. Bcn - Ateneu X. Vilafranca del Penedès – Can Pingàs. Terrassa - Centre Social de la Vila. Martorell - Centre Social Ocupat Can Cellerot.Vilafranca - Assamblea de Joves de Gràcia. Bcn - Acció Autònoma. Terrassa – Associació Cultural Rosa de Foc. Bcn - Casal Popular La Turba. Valls- Moviment de Defensa de la Terra - Llibreria Els Nou Rals. Viladecans- Poble Insurgent. Revista - Illa Crua. Revista –Kale Gorria. Països Catalans - Entre Pobles

Algunos de los centenares de firmantes a título individual son: - Lluís Maria Xirinacs - Salvador Cardús. Sociòleg. UAB - Humbert Roma. Associació Periodistes - Ferran Espada. Director El Punt. Tarragona - Ignasi Riera. Escriptor - Josep Antoni Vilalta i Coletes. Regidor de la CUP a l'Ajuntament de Torà - Jordi Llaurador i Senar. Regidor per la CUP de l'Ajuntament de Biosca - Gabriela Serra. Membre d'Entre Pobles- - Jordi Canal i Puig. Regidor de CDC a l'Ajuntament de Sallent - Ramon Nonell i Torrent. Regidor de Tordera. ind.PSC – Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, senadors i membres de la Permanent Nacional del partit- Diputat d'ERC al parlament espanyol - Miquel Mayol i Raynal. Eurodiputat d'ERC - Jordi Portabella i Calvete. Regidor ajuntament de Barcelona. Permanent nacional ERC ...

Introducción

Señor don José María Aznar,
Señor Presidente,

Esta carta debería ser un humilde tributo de homenaje en Vuestro –nuestro si me lo permitís- Sexto aniversario de plácido gobierno, que quizás ni siquiera hubiera considerado lo bastante digna para mandároslo. Pero de repente, leyendo con placer Vuestro Proyecto de Ley de Partidos me ha asaltado una sombra de duda, casi de temor, y me ha parecido un deber inexcusable advertiros de ello.

No os pido que por una vez penséis en Vos, Presidente, sino que os suplico que hagáis un ejercicio de constitucional patriotismo y os paréis a reflexionar un momento. Imaginad, Presidente, que ahora, a punto de culminar Vuestra Presidencia –la llamaría Reinado pero me contengo, a pesar mío, para no crear un conflicto con el Borbón en cuestión- gloriosa y triunfal sobre toda Europa entera. Ahora, que es incuestionable que habéis puesto en su sitio de terroristas a todos los que se atreven a alzar la voz para contradeciros; cuando ya todo el mundo reconoce los méritos de la ley que convierte en mano de obra sin la molestia de los derechos laborales a los inmigrantes; cuando estáis a punto para disciplinar y cristianizar la enseñanza de caridad todavía no privatizada; ahora que por fin tenéis en manos de Vuestros –nuestros si me lo permitís- amigos todo el poder financiero; ahora, en plena historia de amor antiterrorista con el Emperador Bush; ahora que habéis dejado Euskadi sólo pendiente de que los tanques implementen la paz definitiva; ahora que con un gesto de genialidad sin parangón, habéis conseguido eliminar a los vagos y maleantes que nos chupan la sangre con el pretexto de que están parados y, con el mismo golpe varonil, llamar al orden a los sindicatos que agitan el fantasma caducado de una huelga general. Imaginad por un instante que, ahora, por un exceso de celo, Vos mismo os hubierais puesto en peligro.

Ha sido, como os decía, con la Ley de Partidos, –os imaginaba con ternura escribiéndola poseído por el furor constitucional de Vuestro propio puño y letra sobre una servilleta en la Moncloa- donde he leído esto: “un Estado de Derecho avanzado y exigente como el que disfrutamos, pone límites y establece garantías y controles ante cualquier sujeto, por relevante que sea en la estructura constitucional. Incluso puede decirse que cuanto más relieve tiene el sujeto y su función en el sistema, más interés tiene el Estado de Derecho en afinar su régimen jurídico.” Vos, sed consciente de ello, sois el más relevante de los sujetos –al margen del ya mencionado borbón en cuestión, que no cuenta porque es irresponsable-. Imaginad, decía, por un instante más, que un Zola cualquiera alzara contra Vos una acusación aprovechando Vuestra –nuestra si me lo permitís- propia Ley de Partidos, como la que sigue, entre tantos otros ejemplos posibles:

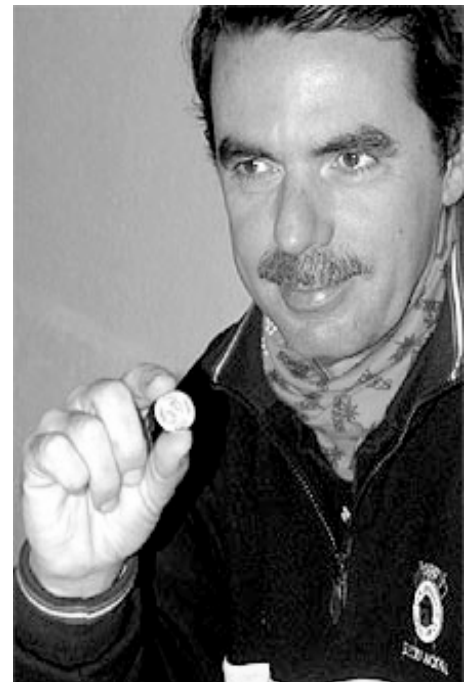
<<Os acuso de “colaborar habitualmente con entidades que actúen de forma sistemática en concierto con una organización terrorista, con entidades en cuyos órganos directivos participen otras personas y entidades controladas por una organización terrorista, y entidades de cualquier clase que fomenten, amparen, impulsen, justifiquen o apoyen al terrorismo o a los terroristas”, como son la OTAN y la ONU entre otras, y por mantener relaciones diplomáticas con el Estado terrorista de Israel.

Os acuso de “apoyar desde las instituciones en que gobernáis, con medidas económicas,” entidades terroristas, entre otros motivos por mantener el convenio privilegiado de intercambio económico de la Unión Europea con el Estado terrorista de Israel, hasta contra las resoluciones del Parlamento Europeo.

Os acuso de “promover y participar en actos o acuerdos que tengan por objeto recompensar, homenajear o distinguir las acciones terroristas o a los que las cometen”, entre otros motivos, por haber sido el anfitrión atento del Ministro del Gobierno terrorista del Estado de Israel, Simon Pérez, en Valencia y enviando a Piqué y a Solana a prestar vasallaje a Sharon en plena operación terrorista.

Os acuso de “proporcionar intendencia para la realización de actos de intimidación o coacción social vinculados al terrorismo”, entre otros motivos, por vender masivamente armas al Estado terrorista de Israel.

Os acuso de “dar apoyo expreso y tácito al terrorismo, legitimando las acciones terroristas para la consecución de fines políticos al margen de las vías pacíficas y democráticas, o exculpando y minimizando su significado y la violación de derechos fundamentales que comporta.” Entre otras cosas por contribuir a la ocultación activa del genocidio perpetrado por el Estado de Israel sobre el pueblo palestino en conjunto, y en Jenin en particular.



(...Os acuso de “complementar la acción de organizaciones terroristas para la consecución de los fines que estas persiguen y contribuir a multiplicar los efectos de la violencia terrorista y del miedo y la intimidación generados por la misma sobre las personas y sobre la colectividad”, entre muchos otros casos por haber secuestrado y deportado a las órdenes de Sharon a 13 activistas palestinos de la Natividad de Belén.>>

Soy consciente, Presidente, de que la no-oposición del PSOE y compañía, nunca aprovecharían cosas como estas –de las cuales Zola bien podría acusarles- ni tampoco ninguna otra cosa, para probar a hacer daño a Vuestro –nuestro si me lo permitís- proyecto. Tampoco del poder judicial que ejerce siempre con tanta responsabilidad constitucional. Pero es de Vos mismo, y de Vuestro empeño tan contrastado –con orgullo y casi emoción, me vienen a la memoria casos como los de Pepe Piqué o los santos negocios de Gescartera- para cumplir hasta el extremo la legalidad, que tengo miedo. Imaginad que en otro arrebato de furor constitucional incontrolable ilegalizarais –Vuestro sin discusión- pilar central del régimen que es el PP, o Vuestro gobierno, o incluso, os ilegalizarais Vos mismo. Presidente, introducíosla, de sabios como Vos es corregir, sólo tenéis que introducíos en Vuestra Ley una clausulilla inmunizandoos a Vos mismo –quizás aún mejor, si me permitís un último atrevimiento, podríais sugerir a Convergencia, siempre fiel, que propusiera introducirla en el trámite del Senado-.

Más vale prevenir, Presidente, y así garantizar que nada va a enturbiar la continuidad de estos casi ya 70 años de paz en esta, ahora constitucional, patria tan grande y tan libre.

Vuestra, para siempre,

Tralla.

Premià de Mar (Barcelona)

El fascismo en casa

Con el telón de fondo del crecimiento de la extrema derecha en Francia y Holanda, la polémica acerca de la construcción de una mezquita en Premià vuelve a poner sobre la mesa los debates sobre inmigración y democracia. Haciendo una lectura totalmente errónea de los resultados de las elecciones francesas, tanto CiU como ERC y el PSC, han abordado el problema con posiciones abiertamente xenófobas.

La mezquita de Premià

La manifestación del 25 de mayo, encabezada por Anglada, un personaje de reconocida trayectoria fascista, reunió a un millar de vecinos de Premià, contrarios a la construcción de una mezquita en el centro del pueblo. Como casi siempre, la policía sólo actuó contra los jóvenes de Acción Antifascista, que además también fueron agredidos por el contundente servicio de seguridad de Anglada. El dirigente fascista pactó su apoyo a la manifestación con la asociación de vecinos, a cambio de la preparación de una lista de su Plataforma por Catalunya para las próximas elecciones municipales.

El Ayuntamiento de Premià, gobernado en coalición por el PSC, ERC e IC, había autorizado la construcción de la mezquita en un terreno comprado por la comunidad musulmana en el centro de la ciudad. La comunidad había optado por este terreno después de que el Ayuntamiento clausurara el piso donde se reunían, el pasado noviembre. Ahora el Ayuntamiento se cuestiona retirar el permiso, contra lo que prevé la ley.

La derechización del discurso político

Los grandes partidos han abandonado la máscara de lo “políticamente correcto” y ahora hacen discursos abiertamente racistas. A raíz de los hechos de Premià, Mas ha declarado que Catalunya asume “una parte desproporcionada” de los

inmigrantes del estado español y que hay que mantener una “actitud de firmeza ante la inmigración”. CiU ha reiterado la petición que hizo al gobierno central en el conflicto del pasado verano: que expulse a todos los ilegales de Catalunya. Por otro lado, el PP no para de bombardear con la identificación inmigración-inseguridad: dice que el 89% de presos preventivos son inmigrantes, pero lo que no cuenta es qué porcentaje de la población marginada, que ve negados sus derechos y los recursos más fundamentales, es extranjera. Además, Rajoy está preparando un proyecto a fin de controlar la inmigración en la UE, para presentarlo en la cumbre de Sevilla, que prevé, entre otras cosas, la restricción de la cooperación con los países que no controlen sus flujos migratorios.

Este tipo de discurso no es muy sorprendente, viniendo de la derecha; el problema es que la izquierda lo está asumiendo sin tapujos. El PSC y el PSOE insisten sobre el mismo discurso de la inseguridad. Y en pleno conflicto, Carod-Rovira ha pedido la expulsión del imán de Premià, por sus actitudes públicas “intolerantes, machistas, reaccionarias, integristas y anticatalanas”... Como Heribert Barrera en sus mejores tiempos. Pero ¿por qué ERC no propone la expulsión del Presidente de la Conferencia Episcopal por los mismos motivos? Obviamente, Carod ha obtenido el apoyo entusiasta de CiU y el PP. Ahora su gran propuesta es presentar un “contrato de vecindad” que establezca derechos y obligaciones

para los recién llegados, sin cuestionar una ley de extranjería que deja como mínimo a 300.000 personas en todo el estado sin ningún tipo de derecho.

Y es que la izquierda ha entendido la lección de las elecciones francesas totalmente al revés. Derechizar el discurso con el argumento de que esto da votos es la mejor manera de abrir el camino a la extrema derecha. El presidente de la Asociación de Vecinos de Premià no esconde que antes votaba izquierdas y es afiliado de CCOO. En Mataró y en Lleida también hay movimientos vecinales contra las mezquitas. Y Anglada prepara candidaturas a las elecciones municipales en diez ciudades catalanas. La criminalización de la inmigración – promovida desde las propias instituciones – sólo consigue crear un estado de opinión favorable al ascenso del fascismo. Y fomenta el fanatismo y el recurso de los inmigrantes a encerrarse en ghettos donde puedan sentirse seguros.

Tampoco es una solución la posición de muchas ONG que ahora se muestran partidarias de la construcción de mezquitas. No hay otra solución que el reconocimiento real de la igualdad de derechos sociales y laborales, que pasa por la derogación de la Ley de Extranjería y por la integración de los inmigrantes en las organizaciones de lucha de los trabajadores. No hay otra opción que resolver las causas de fondo de la inmigración, es decir, la pobreza extrema y la falta de democracia en los países de origen. Y esto no es posible bajo el capitalismo globalizado.

Cristina –Barcelona

Anglada: ¿el Le Pen catalán?

Miembro de Fuerza Nueva, se dedicaba a organizar visitas periódicas al Valle de los Caídos. Ahora va de demócrata, pero un programa de Canal 9 emitió imágenes de cámara oculta en las que afirmaba “Soy franquista, pero no lo digo porque no vende” y añadía que comparte “muchas ideas con los skin



heads”, además se mostraba partidario de la pena de muerte y de “matar a Castro”. Fundó Dios-Patria-Justicia y la Plataforma Viguetana contra la presencia de inmigrantes en Vic. Ahora preside la Plataforma per Catalunya, que prepara candidaturas para las próximas municipales en Premià, el Vendrell, Reus, Castelldefels, Viladecans, Terrassa, Granollers, Igualada, Girona y Figueres. Ahora ha ofrecido su colaboración a las patrullas vecinales contra la inseguridad de Trinitat Vella. Afirma que

“Europa será conquistada por el vientre de las mujeres inmigrantes”.

Que aprendan sus homólogos europeos: “No me siento reflejado en Le Pen, Haider ni Pim Fortuyn –afirma- si acaso ellos se tienen que ver reflejados en mi”.

Inmigración

También en la huelga general

Reproducimos el borrador de trabajo del manifiesto unitario en el que estamos participando.

“Nos encontramos ante el ataque brutal del gobierno del PP, para acabar con derechos y conquistas conseguidos por la clase obrera tras años de luchas.

Es un ataque especialmente siniestro contra los trabajador@s inmigrad@s, sometidos a las peores condiciones de vida y explotación. La Ley de extranjería limitando toda clase de derechos; el Decreto del 14 de enero negándoles la posibilidad de regularizarse mediante una oferta laboral; y ahora la reforma de las prestaciones por desempleo, negando la posibilidad de acceder a prestaciones entre empleo y empleo, en un marco de flexibilidad y precariedad laboral. Acaban sometiendo a los trabajadores inmigrantes a vivir en las peores condiciones de vida y en la clandestinidad.

La política del PP, criminalizando y asociando la marginalidad y la delincuencia a la inmigración favorece el resurgimiento de discursos xenófobos y racistas y provoca el auge de la extrema derecha. Lo demuestran

la propaganda institucional, la de los medios de comunicación y hechos concretos como los de Premià de Mar o Lleida. En alianza con la UE, persigue y castiga a los inmigrantes, declara objetivo prioritario para la Cumbre Europea del 21 de junio en Sevilla el fortalecimiento de las medidas para expulsar y castigar a los trabajadores inmigrantes. Declara estar dispuesto a utilizar en este empeño todos los medios, incluido el ejército. Así, los gobiernos respectivos, atribuyen a la inmigración la causa de todos los problemas sociales y económicos, divide y enfrenta a los trabajadores y oculta la política de agresión al conjunto de los trabajadores y los pueblos.

Pero no se trata de una política aislada, sino que responde a una estrategia de ataques y recortes a los

(...)

(...)

derechos de todos los trabajadores. El decreto sobre el desempleo, la Ley de calidad, la reforma de la Ley de Partidos Políticos, el proyecto de reforma fiscal, forman parte de un ataque global, que el PP impone con su política absolutista y de recorte de las libertades democráticas.

Ahora los sindicatos han decidido responder a estos ataques con la convocatoria de una Huelga General para el 20 de Junio. Convocatoria que hacemos nuestra. Y por ello, nos dirigimos a los Sindicatos para que incluyan las demandas propias de l@s trabajador@s inmigrand@s en las reivindicaciones de la huelga. Pedimos que organicen la lucha conjunta de todos los trabajadores: autóctonos e inmigrantes.

Es el momento de preparar la lucha y el día 20J, ha de ser el inicio de la lucha unificada de todos los trabajadores contra la política nefasta, absolutista y represora del PP.

Es el momento de organizarnos, codo a codo con los sindicatos, en cada empresa, en cada asociación, en cada comunidad, en cada barrio... proponiendo la creación y coordinación de comités de huelga en cada sector, promoviendo asambleas para explicar la situación y pedir la participación de toda la población.

Es ahora el momento de garantizar la integración de los trabajadores inmigrantes en la organización. Ellos, como parte de la clase obrera explotada y marginada, han de ser parte esencial de la organización y la movilización de la Huelga General del 20 de Junio.

- POR LA REGULARIZACION DE TODOS LOS TRABAJADORES

- NO AL DECRETO DEL 14 DE ENERO

Actualmente están trabajando sobre este borrador de trabajo: AASS Unidad de Inmigrantes y Trabajadores Pakistánies en Cataluña, Comunidad Subsahariana, Lucha Internacionalista-LI, Grupo de Apoyo a los Sin Papeles, Els Verds-CEC, Asamblea Sin Papeles Sin Fronteras

Movimiento okupa. Barcelona

Can Masdéu: la lucha continua

En diciembre se okupó la masía de Can Masdéu, en la ladera de Collserola (Barcelona), y se abrió a los vecinos del barrio. La masía estuvo abandonada durante 47 años y, aunque es de titularidad pública, no había ningún proyecto de uso social. La casa pertenece al Hospital de San Pau –una fundación pública en la que participan la Generalitat, el Ayuntamiento de Barcelona y el obispado de la ciudad- que al parecer la cedieron bajo secreto notarial a la empresa Ente y Ginovart, que pertenece a Sumarroca, uno de los fundadores de CiU, y hombre fuerte de la patronal. La fundación impuso una denuncia contra los okupas y el juez dictó la orden de desalojo, que se pudo parar gracias a la movilización del barrio. Un miembro de la asamblea de okupas de Can Masdéu nos cuenta las razones de este triunfo y el proyecto de la casa. El desalojo de ha parado pero el caso sigue abierto, de modo que hay que continuar la lucha para defender Can Masdéu y convertir en una realidad su proyecto medioambiental y social, que ahora peligra por intereses especulativos.

LI- En la ofensiva contra el movimiento okupa de Barcelona que se ha intensificado en los últimos meses, Can Masdéu es una de las pocas casas que ha podido evitar el desalojo. ¿Cómo explicas este triunfo?

Creo que ha sido una confluencia de muchas cosas, incluida la suerte. Pero lo más importante no fue que unos cuantos nos colgáramos de la fachada – esto fue el acto espectacular, mediático- sino la respuesta de la gente que nos apoyó. Primero, el lugar donde estamos es muy peculiar, porque se encuentra en Collserola, y los temas que trabajamos, básicamente aspectos medioambientales,

crean muchas simpatías. Creo que lo más importante han sido los vínculos que hemos creado con el barrio y el hecho de que, de momento, los medios de comunicación no nos hayan criminalizado.

LI- ¿Cómo habéis trabajado con la gente de Nou Barris?

Nou Barris no es cualquier barrio: tiene una historia de lucha vecinal

bastante bestia en los '70 y los '80 y esto nos ha ayudado. Antes de okupar hicimos una reunión con la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos y Entidades del barrio. También estamos formando parte de la creación de la Plataforma Cívica por la Conservación de Collserola, y tenemos contacto con la Federación de Asociaciones de



Can Masdéu. 1-2 de mayo

Vecinos de Barcelona. Pero sobre todo ha sido el contacto con la gente: vienen jubilados, parejas con niños... que han simpatizado porque han podido entrar y ver nuestro trabajo. Hacía 50 años que veían la casa abandonada y ahora ven que hemos reparado el tejado, hemos limpiado la charca... y si quieren pueden tener un pedazo de huerto y cultivarlo por sí mismos.

LI- ¿Cómo habéis funcionado con los medios de comunicación?

Con los medios siempre hemos tenido una postura muy abierta, siempre les hemos dejado entrar y conocer nuestro proyecto y antes del desalojo organizamos dos ruedas de prensa. Ya sabemos que los medios están controlados por grandes empresas que quieren criminalizarnos, pero siempre puedes encontrar alguna rendija, algún periodista que intenta colar cosas. De momento no nos han criminalizado, pero esto puede cambiar cualquier día.

LI- ¿Qué tipo de actividades hacéis en la casa?

Primero, hemos trabajado mucho en la restauración de la masía. También trabajamos en los huertos con agricultura ecológica. Hacemos además actividades para el barrio: talleres de música, de idiomas, de yoga, de masajes... Hemos hecho movidas políticas como unas jornadas internacionales contra el cambio climático, a las que asistieron 150 personas de 33 países. También hemos participado en las actividades del barrio, como la cabalgata de reyes, la rúa de carnaval, la fiesta mayor, o el día de la Tierra. Cuando fue la Campaña contra la Europa del Capital, también se hicieron aquí algunas historias.

LI- ¿Cuál es vuestro papel dentro del movimiento okupa?

Es una casa un poco atípica: vivimos 25 personas, y hay gente de todo el mundo: gente del norte y gente latina, que nos complementamos muy bien. Partimos de la base de que la gente es maja y respetuosa y con ganas de compartir. Hay gente con experiencia de okupación –como algunos compañeros de Torreblanca- y gente que nunca habíamos okupado. Todos trabajamos el tema ecologista. Hemos organizado una Asamblea de Okupas de Barcelona en la casa. Estamos preocupados porque con toda la represión y la criminalización que ha habido, la gente se ha cerrado mucho. Creo que quizás se está perdiendo la base del movimiento: que sea popular y

participativo. Pero, aunque la prensa nos quiere dividir en “okupas buenos y okupas malos” –como hace con el movimiento antiglobalización-, para nosotros todos estamos en la misma lucha.

LI- ¿Cómo vivisteis el proceso del desalojo?

Primero, hay que decir que no teníamos previsto aguantar allí tres días colgados. Pero no nos cogieron “en bragas” del todo, aunque se había decretado el secreto de sumario y no nos avisaron del desalojo. Algunos nos olvidamos de coger agua y comida y la policía se negó a permitir que nos la trajeran. Nos hacían putadas todo el rato: nos



decían que nos echarían por la fuerza si no bajábamos, nos tiraban de las cuerdas, nos lanzaban cosas, con las luces alógenas nos apuntaban en la cara y no nos dejaban dormir... Ves cómo funcionan, toda la violencia que llevan dentro. Ves que les han comido la cabeza, que no se enteran de nada (algunos nos preguntaban si éramos de Greenpeace...)

LI- Pero la amenaza de desalojo sigue en pie...

De momento el caso no está archivado y va por la vía penal (aunque el primer juez archivó el caso y el segundo lo quería abrir por lo civil, pero –según nos dijo- recibió fuertes presiones políticas). Ahora, de momento, el mal menor sería que nos pasaran a lo civil, pero no pararemos hasta conseguir el archivo del caso sin ningún cargo. De momento el juez ha desestimado un recurso del Hospital de Sant Pau que pedía la intervención de los GEOs.

LI- ¿Cuál es el proyecto de futuro de Can Masdéu?

Es una pena que no nos podamos dedicar plenamente a nuestro proyecto, y que vivamos con la tensión constante de saber que en cualquier momento nos pueden desalojar. Estamos preparando recursos, movilizándolo al barrio, informando, consiguiendo adhesiones... Queríamos hacer un programa de educación ambiental en los institutos del barrio y un proyecto de conservación de la Riera de Sant Genís y de repoblación de zonas quemadas, de recogida de basura, de recuperación de una mina de agua... Impulsar una campaña por la conservación de Collserola, que está sufriendo muchas agresiones: quieren hacer un vial, un campo de Golf, el Túnel de Horta...

Esperamos poder quedarnos en la casa, que llevaba 50 años abandonada y –aunque está calificada como equipamiento- no había ningún proyecto público. De hecho, la familia Masdéu, cuando la cedió al Hospital, era bajo la condición de que tuviera un uso social. Pedimos que nos dejen llevar la casa autogestionadamente, con

la participación directa de las asociaciones de vecinos, para hacer un proyecto social y medioambiental.

Campaña Apoyo a Can Masdéu

- Campaña de autoinculpaciones: ya se han autoinculpado ante el juez representantes sindicales -Pep Riera (Unió de Pagesos), Diego Rejón i Armando Varo (CGT)-, dirigentes vecinales – Joan Garcia (FAVB)- y de Entitats socials –Gabriela Serra i Arcadi Oliveres (Fed. Cat. d'ONG's). LI también se ha sumado a la autoinculpación.
- Enviar cartas al director, al Ayuntamiento, a la Generalitat y al Obispado
- Todo el mundo está invitado ir a la casa y conocer el proyecto
- Página web para estar al día <http://barcelona.indymedia.org> (sección especulación).
- Para estar en contacto directo: canmasdeu@yahoo.es / 637 03 26 23

1º de Mayo

Hacia la huelga general

Barcelona

La manifestación de CCOO y UGT estuvo marcada por los abundantes llamados a la huelga general.

La manifestación de CGT, con recorrido no coincidente con la de CCOO y UGT, tuvo por segundo



año una afluencia progresivamente descendente, desde que se inició una dinámica excluyente respecto a otras organizaciones. Además, y desgraciadamente, el eje no estuvo en la huelga general.

En el *asado argentino* tradicional del partido, como cada primero de mayo, nos encontramos grupos de jóvenes, inmigrantes y sindicalistas de las comarcas de Barcelona y Girona que superamos el número de los 70 compañeros/as.

Víctor Messeguer

Girona POR UN GIRO SINDICAL A LA IZQUIERDA

La manifestación del 1 de mayo en Girona de este año se desarrolló en tres convocatorias a la misma hora y con el mismo recorrido (UGT-CCOO, Plataforma 1 de mayo e independentistas).

Los afiliados y afiliadas de CCOO, agrupados en la corriente de opinión "*Por un giro sindical a la izquierda*", hizo un cortejo propio por segundo año cerca de la Plataforma 1 de mayo. La declaración distribuida se centró en convertir el 1 de mayo en una jornada:

- de lucha, rompiendo con la estrategia defensiva de las direcciones sindicales.
- de solidaridad con la lucha del pueblo argentino y del pueblo palestino
- para combatir el capitalismo globalizado.
- para exigir huelga general no tan solo por la nueva reforma laboral, si no también por la Ley de extranjería, la Ley de Partidos Políticos...

Con estos ejes y unidos por los gritos de "*Contra la reforma laboral, huelga general*" se agruparon un buen número de afiliados y afiliadas de las diferentes ramas del sindicato teniendo una buena presencia en la manifestación. Finalmente se hizo un llamamiento a secciones sindicales, comités de empresa, asambleas... proponiendo resoluciones para la convocatoria inmediata de huelga general y un plan de lucha.

Jordi-Girona

Madrid

Unas 25.000 personas se manifestaron en Madrid con ocasión del 1º de mayo en la mani unitaria de CCOO y UGT. Nada hacía presagiar por las intervenciones de Fidalgo y Méndez que veinte días después, iban a tomar en cuenta las voces que reclamaban durante todo el recorrido la convocatoria a la HG. Las misma consigna que a un par de kms coreaban los compañeros. de CGT en otro recorrido alternativo. Hay que seguir dando la batalla para imponer a nuestros dirigentes sindicales que después de la HG es necesario mantener la movilización masiva y unitaria de los trabajadores, pues es la única fórmula para frenar los planes del bigotes.

Corresponsal

Organizar y dar continuidad ...a la huelga general

La huelga del 20 de junio debe ser un completo éxito. La clase obrera no se puede permitir una derrota ante el pulso que pretende echar al Gobierno. Esta cuestión debe pesar mucho más que todas las críticas -por justificadas que éstas sean y que no se deben callar- a la política de los CCOO y UGT, sindicatos que lanzaron la convocatoria. A nuestro entender, tres cuestiones son claves: 1ª.- Que las luchas actuales sectoriales tengan un lugar destacado el 20 de junio, porque una de las funciones de la huelga general también debería ser la **coordinación de las luchas**; 2ª.- **Organizar la huelga desde abajo, volver a convertir las asambleas de centro en el lugar de discusión y decisión, coordinarla localmente con tiempo para asegurarla (ver recuadros)**; 3ª.- **Empezar a discutir qué continuidad se precisa después del 20 de junio. Sobre este último, es esencial que el mismo 20 de junio se exija un plan de continuidad. Ciertamente, queda poco tiempo hábil pues las vacaciones y el verano están a la vuelta de la esquina: ¿nuevas huelgas generales? Parece difícil, pero habría que pensar en un movimiento de confluencia de todas las movilizaciones hacia el Gobierno; quizás una marcha hacia Madrid a principios de julio.**

Hacer converger, coordinar las luchas sectoriales

Autobuses de BCN, huelga indefinida y sin servicios mínimos

Privatización de transportes y energía: ¿último empujón?

A primeros de junio tendrá lugar en Vigo la Cumbre europea, presidida por Álvarez Cascos, en la que tratarán de dar carpetazo a la “liberalización” del transporte y la energía. Pero cometeríamos un error si pensáramos que será a partir de esas fechas cuando se iniciará la privatización de dichos sectores públicos estratégicos. Venimos sufriendo procesos constantes de privatización de áreas de trabajo en RENFE, desde las de mantenimiento de infraestructuras, talleres, información al cliente, y un largo etcétera.

Asimismo vemos como en el área metropolitana de Barcelona se realizan cuantiosas inversiones públicas (7.300 millones de euros) a través del Plan Director de Infraestructuras, para privatizar –es decir regalar a los amiguetes- después de 20 años de desinversión, sea el tranvía del Baix Llobregat, o el del Barcelonés Nord. Es decir, más que iniciar un proceso de privatizaciones –llevan años liquidando áreas- tratan de realizar previas inversiones públicas faraónicas para entregar un servicio público a la “iniciativa privada”. Hemos denunciado reiteradamente desde las secciones sindicales –especialmente de RENFE- lo que significa en cuanto a encarecimiento de los servicios para los usuarios, falta de seguridad... ejemplificado en los ferrocarriles británicos tras las privatizaciones del gobierno

Thatcher.

Ha habido respuestas y convocatorias a nivel europeo contra dichos procesos privatizadores, especialmente en Francia, pero la cuestión de dar respuestas desde una visión de sector y no sólo de empresa, aún está “verde”. Conseguimos movilizaciones contra los servicios mínimos abusivos, contra el empeoramiento de las condiciones laborales... a nivel de empresa. Pero nos cuesta coordinar la movilización, plantearnos objetivos comunes, y eso que están clarísimo en los transportes: ligar nuestros objetivos como trabajadores del sector a los ciudadanos, para evitar las privatizaciones y mejorar los servicios haciéndolos más baratos, más seguros. Igual que está clarísimo que frenar los objetivos privatizadores, la precarización, la eliminación del derecho de huelga a través del abuso de los servicios mínimos, la represión sindical, la criminalización de los conflictos, el incumplimiento sistemático de los acuerdos conseguidos con la movilización, mejorar nuestro poder adquisitivo, reducir la jornada laboral estresante en nuestro trabajo diario, convertir los contratos basura en fijos,... son objetivos comunes de los trabajadores del transporte sea por carretera, tren, mar o aire.

Huelga de autobuses y huelga general

Cierto que los Acuerdos Confederales, como por ejemplo el

(...)

... a la huelga general

Hacer converger y coordinar las luchas sectoriales.

Autobuses BCN

(...)
último suscrito por CCOO-UGT con la patronal y el gobierno para la negociación colectiva, condiciona a la baja la consecución de nuestras reivindicaciones, y coloca en mejores condiciones a la patronal para conseguir sus objetivos. Pero, como están haciendo nuestros compañeros de Autobuses Metropolitanos de BCN, por mucho que los jefes de Madrid firmen con la patronal la moderación salarial para la negociación de los convenios, la carestía de la vida y la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, sitúan en primer lugar de la

negociación de su convenio 240 euros de reivindicación salarial, rompiendo ampliamente el tope firmado por los máximos representantes del sindicalismo institucional, así como las 35 horas de trabajo semanal para ya; y no a cambio de festivos sino sin contrapartidas, como ellos mismos consiguieron y la empresa intenta no aplicar, en movilizaciones anteriores.

Y los compañeros de CGT están demostrando una madurez encomiable, haciendo de la Asamblea General, del compromiso en ella, de la unidad de acción con CCOO-UGT, de la flexibilidad en la forma y la firmeza en los principios, el centro de su práctica sindical.

Sabemos que la patronal en el caso de Autobuses de BCN es el consistorio dirigido por el PSC e IC, que como todos sabemos, tienen unas relaciones de hermandad con sus sindicatos. Intentarán desde el consistorio que las afinidades políticas prevalezcan sobre la unidad de clase de los trabajadores de autobuses.

Intentarán dividir a los trabajadores, presionar por activa y por pasiva a sus sindicatos, para romper la unidad alcanzada, para que se plieguen a los intereses de la empresa -ya que el ayuntamiento es de "izquierdas"- y se olviden de los de clase. Naturalmente usarían *en ese caso* el sectarismo, la demagogia, para acusar a la CGT, y que los trabajadores cayeran en el papel de meros espectadores del enfrentamiento entre "sindicatos", usado como cortina de humo, para evitar que sean ellos los que deciden en

asambleas las movilizaciones necesarias para conseguir sus reivindicaciones, así como la aceptación o no de lo que se acuerde con esa presión en la empresa-ayuntamiento.

En ese terreno se mueven nuestros compañeros de CGT en autobuses, en la perspectiva de la huelga general del 20 de junio, para acercar las movilizaciones del convenio a esas fechas y que ésta no sea sólo por frenar la nueva Reforma Laboral que ya sin necesidad de acordar con las cúpulas sindicales, quiere imponer el PP. Que el 20J sea un cambio para el movimiento obrero, apoyándolo y ligándolo a las propias reivindicaciones, para evitar que sea sólo un paréntesis para seguir pactando lo que interesa a la patronal. Por eso hemos de medir nuestras fuerzas, evitar llegar cansados al 20J. El convenio de autobuses debe servir para que el 20J no haya ningún autobús en servicio, y si no se han conseguido las reivindicaciones, debe seguir después del 20J, y si la patronal-ayuntamiento ha cedido y así se consigue romper topes salariales, mejorar el poder adquisitivo, conseguir las 35 horas... estoy convencido, el 20J, los autobuses estarán en primera línea, pues nada eleva más la conciencia de clase que ganar batallas a la patronal con nuestra lucha. El próximo 28 de mayo se inicia una nueva tanda de huelga en autobuses: ¡adelante compañeros!

Barcelona, 24 de mayo 2002
Armando Varo, ferroviario, CGT

Última hora:

La presión y unidad de los trabajadores impide la represión en TMB y un laudo que si bien no alcanza las reivindicaciones impide la congelación salarial pactada por las "alturas" con la CEOE y elimina en 2 años la doble escala salarial. 2/06/02

Organizar y dar continuidad a la huelga general

Las asambleas

Las asambleas deben volver a ser el lugar decisivo donde se discute, decide y organiza. Para:

- **Debatir a fondo la política del gobierno con los recortes a los parados; pero también la política de privatización generalizada de servicios públicos, la ofensiva ideológica franquista contra la enseñanza (LOU, Ley de cualidad, FP,...), las leyes de persecución contra el trabajador inmigrante, así como el profundo recorte a las libertades que supone la Reforma de la Ley de Partidos.**

- **Votar la huelga general del 20 junio.**
- **Aprobar o modificar la plataforma que proponen las direcciones sindicales o si hay otras cuestiones, son hoy también centrales y debieran estar en la plataforma que enfrenta al Gobierno.**

- **Decidir las formas de coordinación y extensión de la huelga.**

- **Debatir cómo se va a continuar la movilización si el Gobierno no cede el 20 de junio: un plan de lucha.**

Y, si es posible, sacar las resoluciones tomadas por escrito para dirigir a los demás centros de la zona y a los sindicatos.

... a la huelga general

**Telemarketing.
Despidos en
CATSA. Madrid**

El sector más débil paga el primero la fusión

La reciente noticia de fusión de SOGECABLE y TELEFONICA ya está comenzando a tener repercusiones sobre los trabajadores de las empresas más débiles del grupo Sogecable. En este caso, CATSA, la empresa de Telemarketing del sector. De nuevo se vuelve a poner sobre la mesa la política de los grandes grupos con la segregación de empresas y el consiguiente ahorro de salarios y condiciones laborales más precarias.

No es casualidad que paralelamente a esta noticia de fusión, la dirección de CATSA anuncie la necesidad de reducir empleo o bien reducir a unos 140 trabajadores sus jornadas a la mitad (estamos hablando de 4 horas para cada trabajador, con la consiguiente reducción de salario). Y las preguntas más inmediatas del Comité son ¿acaso han bajado las llamadas? NO. Existe una saturación de las mismas. Entonces ¿porqué esta reducción?. El cliente así lo exige. No hay más razonamientos. Ante esto y sin que se diga, nos encontramos con una Regulación de Empleo encubierta, y paralelamente con la constante negativa de la aplicación del convenio en este punto (que, recuerdo, flexibiliza aún más para las empresas lo que sería un ERE). Está claro que el pato de las fusiones las comienzan a pagar sobre los

trabajadores de las empresas más débiles y precarias del grupo. Y de nuevo la pregunta que sigue volando en este sector: y tú, ¿de quién eres?.

El comité ha resuelto la presentación de un Conflicto colectivo para intentar frenar esta nueva ofensiva, pero parece evidente que la respuesta de los trabajadores será la única forma de pararlo. ¿Quiere otra huelga la empresa?. Y todo esto a las puertas de la convocatoria de la Huelga General el 20 de Junio. Estas y otras muchas razones, nos llevan a pensar que es necesario empezar a dar respuestas claras y contundentes para poder detener los planes cada vez más salvajes de la patronal y el Gobierno.

*Raquel.
Delegada sindical de CCOO-
Catsa.*



Jornaleros contra el decretazo

Unos 4.000 jornaleros según la Guardia Civil y más de 10.000 según el Sindicato de Obreros del (...)

Organizar y dar continuidad a la huelga general

¡Organizar desde abajo!

La huelga hay que asegurarla, y sólo hay una forma de hacerlo: organizándola

1. Con **asambleas** en los centros de trabajo y estudio en las que se vote la huelga, se ratifique la plataforma y se discuta sobre posibles planes de continuidad.

2. Con la constitución -como se hiciera en algunas experiencias para la huelga general del 14 de diciembre- **de comités de huelga por localidad**, que unan a representantes de las asambleas de centros de trabajo y estudio, con todos los sindicatos presentes en la localidad; a los partidos que den apoyo y al resto de organizaciones, con la finalidad al menos de:

- Hacer el seguimiento tanto en fábricas como en talleres; saber en cuáles, el grado de precariedad y el riesgo a represalias, obliga a la presencia de piquetes informativos
- Sacar declaraciones dando a conocer los progresos y opiniones sobre la huelga en la localidad
- Dirigirse a los pequeños comerciantes para que secunden el paro.
- Discutir las medidas y planes concretos para el día de la huelga: asambleas, piquetes, asistencia a las manifestaciones centrales, etc.

... a la huelga general

(...)

Campo y del Medio Rural de Andalucía (SOC), cortaron durante una hora la autovía N-IV en dirección a Madrid a la altura de Guarromán (Jaén) para protestar por la reforma del subsidio agrario y el Aepsa — antiguo PER— y con el lema “para impedir que las políticas del PP entren en Andalucía”, según explicó el secretario



general del sindicato, Diego Cañamero. (...)

Por otra parte, según manifestó Cañamero, un grupo de unos 1.500 de los trabajadores del campo que participaron en la movilización del domingo trataron de cortar la misma autovía N-IV a la altura de la localidad de Almuradiel (Ciudad Real), si bien “la Policía Nacional y la Guardia Civil han cargado contra ellos con balas de goma impidiendo el corte”.

Domingo 26/5/02

*Extractos de
Andalucía Libre, 119*

Contra la Ley de Calidad

Barcelona

El 26 de mayo unas 10.000 personas, según fuentes sindicales, nos manifestábamos en Barcelona contra la mal nombrada “Ley de Calidad del Sistema Educativo”.

Esta respuesta al nuevo ataque del PP, con una nueva ley del sistema educativo que representa una educación segregadora y elitista, llega tarde y mal.

Tarde porque después de meses de vivir una campaña mediática que les permitiera justificar la necesidad del cambio, de globos sondas que ya ponían de manifiesto las líneas por donde iría y que se concretan primero con el borrador y después con el articulado, ante esto la única respuesta es la convocatoria por parte del MUCE (Marco Unitario de la Comunidad Educativa) —que lo formen los sindicatos CCOO, UGT y USTEC, la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica y la FAPAC— de una manifestación lúcida festiva para el 26 de mayo, a la que también llamo la CGT.

Mal, por las calles de Barcelona todos los que nos paseábamos íbamos con pegatinas y banderas de las diferentes organizaciones que convocaban —esto si muchas— desde los sindicatos a los partidos de izquierdas. Pero ¿donde estaban los docentes, padres y madres y trabajadores en general que serán los máximos afectados por esta nueva ley?

Sólo con las movilizaciones y la lucha conseguiremos frenar la política de PP. Es necesario exigir a todos ellos que trabajen para seguir la lucha. El próximo paso en esta es la huelga general del 20 de junio, pero esto sólo ha de ser el principio.

Anna- Enseñanza CGT

Madrid

El día 8 de Mayo, más de 7.000 personas nos manifestamos en Madrid para protestar contra la mal llamada, «Ley de Calidad».

Entendemos que esta Ley que pretende reformar todo el sistema educativo, junto con la Ley Orgánica de Universidades y la Ley de Formación Profesional, es el atentado más grave que nuestro sistema educativo público ha tenido. Leyes que ponen de manifiesto las políticas de privatización del gobierno del PP, introduciendo elementos que sirven en bandeja el negocio de la educación para los sectores privados.

Leyes que han venido precedidas de acuerdos previos, como el firmado en 1999 en la Comunidad de Madrid: Acuerdo por la Calidad de la Enseñanza, firmados por los sindicatos y en donde ya dejaban allanado el camino de la privatización, con la aceptación de la doble red (concertados y públicos) pagados con fondos públicos. La aplicación de todas estas medidas de forma gradual (Universidad, Formación Profesional, Escuela Infantil, Educación de Adultos...) está haciendo que las respuestas contra este plan global no se hayan dado de manera unificada, debilitando la respuesta necesaria para parar esta ofensiva. Por todo esto, la estrategia seguida por las organizaciones implicadas en toda la comunidad educativa, con respuestas parciales, descentralizadas y sectoriales no puede ser la solución: éstas llevan directamente a un debilitamiento de todo el sector de la enseñanza pública. Es necesario una respuesta UNITARIA y contundente: ES NECESARIA UNA HUELGA GENERAL DE TODA LA ENSEÑANZA, anunciada para el primer trimestre del curso que viene por CCOO Y UGT. Pero nos seguiremos preguntando ¿ No será demasiado tarde? ¿ Hay una voluntad real de parar estas reformas privatizadoras?

*Carmen
Enseñanza-CCOO*



... a la huelga general

Catalunya.

Huelga en las escuelas de adultos

El día 30 de mayo los sindicatos de enseñanza CCOO, CGT, UGT y USTEC-STEs a propuesta de la asamblea de la Mesa de la Educación de Adultos de Catalunya, convocaron huelga de profesorado de las escuelas de adultos de la red pública de la Generalitat.

El plan de lucha unitario y masivo ayudó en el éxito de la convocatoria, **más del 80 % de participación**, lo que representa más de 400 trabajadores a la huelga. Cabe mencionar el apoyo del alumnado, de las entidades y de las organizaciones a las reivindicaciones del colectivo de adultos y que dieron fuerza para parar parte de la política de la Generalitat de precarización, privatización y marginación de este sector educativo.

Los sindicatos, las escuelas y el alumnado con el trabajo por zonas, las asambleas en los territorios, la valoración constante de la marcha de la huelga, son un ejemplo de lucha unitaria que sirvió para pronunciarse enérgicamente contra esta política y contrarrestar la presión de la Dirección General de Formación de Adultos que ejerció en los centros y aulas.

Mientras la Consejería de Bienestar Social, responsable de la formación de adultos, continúa negándose a:

-Cumplir los compromisos adquiridos con los representantes de los trabajadores del sector (homogeneizar las condiciones laborales, plan de futuro de los centros y de las plantillas, la estabilidad del profesorado interino y sustituto...)

-Reunirse con la Mesa, bloqueando las negociaciones, no tratando los temas principales.

-Aplicar el Mapa de Formación de Adultos que el gobierno de la Generalitat aprobó y que ha de permitir generalizar para el curso 2002-03 la nueva titulación básica para adultos (el GES).

-Elaborar un plan para atender la demanda real de formación para las nuevas migraciones con un programa dotado de profesorado y materiales.

La convocatoria de huelga formaba parte del plan de lucha aprobado por la asamblea en el mes de octubre. La concentración delante del Parlament de Catalunya y el Acto en las Cocheras de Sants (Barcelona), sirvieron para hacer frente a las ofensivas de ataque del gobierno de la Generalitat: primero,



con la aprobación de míseros presupuestos, después con la aplicación de la Ley de extranjería, y ahora, que finaliza el curso, la amenaza a los centros y aulas por parte de la Dirección General de F. A de reducción de plantilla del cuerpo B (maestros) por profesorado del cuerpo A (licenciados) creando división y enfrentamientos en los claustros que llevando a cabo el mismo trabajo, tanto los sueldos y como los horarios son diferentes.

La huelga responde a una demostración de fuerza del colectivo para continuar la lucha, para obtener respuestas a nuestras reivindicaciones y para continuar exigiendo al gobierno de la Generalitat:

-La dotación de presupuestos extraordinarios que permitan la implantación del GES a todos los

centros previstos en el Mapa, con la ampliación de la plantilla, su homogeneización y su estabilidad.

-Un programa con suficientes recursos para atender las necesidades formativas de las nuevas migraciones dentro de la red pública

-Romper el bloqueo de las negociaciones con los representantes de los trabajadores, para poder tratar las nuevas condiciones laborales que plantea la generalización de la Reforma.

-El rechazo de la "Ley de calidad" porque atenta directamente contra el derecho a la educación pública de adultos

Paralelamente se ha elaborado por parte de la Mesa un **Manifiesto** que debe servir para movilizar la red político-social en defensa del derecho a la educación pública de adultos y aumentar los pronunciamientos en apoyo a la lucha.

El éxito de la huelga ha de tener continuidad, planteando nuevas movilizaciones con un plan de lucha unitario, masivo y sostenido, hasta obligar a la Consejería a retirar sus planes, pero también, para extender la lucha y hacer de ella un conflicto social.

Miquel. CCOO. Girona

Como cada año por estas fechas, iniciamos la **campaña financiera**, a fin de poder seguir con las actividades que no podríamos cubrir con las cotizaciones mensuales ordinarias que hacemos todos los militantes y simpatizantes más próximos:

¡Danos una mano para seguir construyendo el partido!

LI

ALA HUELGA GENERAL

Desde el Foro Social Transatlántico, por la N-IV...

...¡todos a Sevilla!

No vamos a darles tregua. Empezamos en Barcelona con más de medio millón de personas en la calle denunciando la política neoliberal del imperialismo europeo y sus planes de expoliación, seguimos en Madrid dando justa respuesta a tanto presidente narco y corrupto venido allende los mares y alojados en la nueva Sta. María en la que "el bigotes" les embarcó, y en Sevilla vamos a botar el buque para echarlo al fondo del río con todos ellos a bordo bajo el vendaval de la HG del 20J.

Las movilizaciones de Barcelona, y las de Madrid, al calor de los Foros Sociales, han marcado un punto de inflexión en el movimiento antiglobalización y anticapitalista. Han superado los límites de la denuncia de los planes del imperialismo global y han hecho suya la batalla por los derechos sociales y democráticos que la burguesía implementa con nuevos bríos después del 11 de septiembre. Los trabajadores y jóvenes de Madrid, hartos ya de tanta precariedad y expoliación, hicieron suyo el eje de la solidaridad con América Latina y transformaron la manifestación en una contundente respuesta a los planes de la burguesía imperial. Así la movilización del 19, que reunió a más de 70.000 personas, ofreció un recital de consignas anticapitalistas, democráticas, antiimperialistas y contra la política de Aznarín, que hacía lustros no se veía en la ciudad. (Aznar nunca debió salir de Valladolid)

La convocatoria del Foro Trasatlántico de Madrid en respuesta a la cumbre de jefes de Estado de Latinoamérica y el Caribe y la UE, ha conseguido elaborar un marco y un discurso unitario del que han participado la mayoría de las orga-

nizaciones y colectivos de la izquierda madrileña. Toda una semana de debates y charlas donde cientos de estudiantes y trabajadores madrileños y latinoamericanos han tenido la ocasión de avanzar en la elaboración de una respuesta a los planes del imperialismo, tanto en el dis-



curso como en la movilización. Todo ello impulsado con la participación de numerosos compañeros latinoamericanos sindicalistas, campesinos, dirigentes indígenas, etc., que han contribuido decisivamente a confirmar que la lucha por parte de los trabajadores contra los planes del imperialismo, se da en el ámbito global y en un marco unitario, o de lo contrario será muy difícil frenar planes como el ALCA o la Iniciativa Regional Andina.-Plan Colombia-. Planes que no suponen otra cosa que imponer a golpe de bayoneta la recolonización de América Latina.

El FST de Madrid sirvió también para que organizaciones, como IU, se sumaran, aunque tarde, al proceso. Y es normal; después del lamentable papel que han jugado en casi todos los procesos que se han dado en

Madrid, desde la respuesta a la agresión de Afganistán, o Palestina, e incluso en el FST, intentando primero copar políticamente organismos unitarios y, al no poder hacerlo, reventarlos montando organismos paralelos, o saliéndose y convocando por su cuenta la movilización, dividiendo y debilitando así la respuesta. Afortunadamente el proceso real se impulsó y se consiguió impulsar las diferentes actividades, actos y conciertos, y convocar una mani masiva y unitaria el domingo 19.

Lamentable es el papel jugado por las organizaciones sindicales mayoritarias que han permanecido completamente ajenas al proceso. Confiamos en que la convocatoria de la HG y del Foro Social de Sevilla les obligue a extender y unificar las luchas definitivamente, y que abandonen la política pactista y desmovilizadora que tan funestas consecuencias han tenido para la clase obrera y la juventud de este estado.

TODOS A SEVILLA. ARROJÉMOSLES AL GUADALQUIVIR

Miguel-Madrid

**¡¡Ya
tenemos
web!!**

Gracias al trabajo de las compañeras y simpatizantes, puedes encontrarnos en personal1.iddeo.es/luchaint

¡Con Argentina!

Entrega de firmas por la anulación de la deuda externa

En el marco de las actividades del Foro Transatlántico, en Madrid, y como culminación de la primera fase de la campaña de recogida de

firmas "Por la Anulación de la Deuda Externa", el viernes 17 de mayo, en el Ministerio de Asuntos Exteriores, se entregaron 7.735 firmas, que fueron recogidas en Barcelona, Madrid y Sevilla, habiendo colaborado LI con 1.185 del total.

Participación en el acto de entrega: Gaspar Llamazares, coordinador de IU, Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda, Diego Cañamero, secretario general del SOC-Andalucía, Eladio Villanueva, secretario general de CGT, Carlos Taibo, profesor de la UAM, dos representantes de la CUT de Brasil, así como varios miembros de RECADE, EuiA-

IU, PRT, POR, Lucha Internacionalista, CTA-Barcelona y miembros de la Casa Argentina en Madrid.

Los medios de información estuvieron presentes y ese mismo día en TV y al día siguiente en los periódicos, se pudo ver la entrega y la concentración ante el Ministerio.

La campaña continua y estamos preparando la entrega de las copias de firmas al Parlament de Catalunya y la posibilidad de que se haga coincidiendo con el momento en que diferentes bloques parlamentarios presenten una Proposición no de ley, exigiendo al gobierno central la anulación de la deuda y como fin de la campaña, la presentación del resto de firmas en la Cumbre de Sevilla. Por todo esto desde Lucha Internacionalista, te invitamos a seguir con la recogida de firmas.

Guillermo-Barcelona



Charla de LI sobre la revolución argentina

El pasado 18 de mayo, coincidiendo con las actividades del Foro Transatlántico y de la cumbre Unión Europea-América Latina, Lucha Internacionalista organizó una charla sobre Argentina en la sede de Casapueblos, en el barrio de Lavapiés. El enfoque de la misma era dar un marco político y económico a la actual crisis del país; un análisis del papel que desde la dictadura, han ido jugando los sucesivos gobiernos, desde Alfonsín a Duhalde, vendiendo a pedazos las empresas nacionales y sus materias primas a las multinacionales – entre ellas las españolas – para pagar la deuda que se gestó ya en el periodo de las Juntas Militares, deuda que aún hoy devora con voracidad la riqueza del país y la propia estructura del estado, con reformas y recortes de derechos sociales

adquiridos; desde el plan Huston hasta los actuales planes de venta de territorio para saldar las deudas contraídas. Y como consecuencia de ello, la revolución popular argentina, cuya expresión más difundida ha sido los "cacerolazos" y las movilizaciones del Movimiento Piquetero, cuya lucha reivindicativa, significa un sano intento por recuperar la dignidad, tomándole así el relevo a los gobiernos permisivos con las políticas neoliberales de destrucción de derechos y desestructuración de todo un país.

La charla se enriqueció con la



aportación de compañeras argentinas recién llegadas y de todo el grupo asistente que valoró muy positivamente la iniciativa del partido. Argentina ya no ocupa las primeras planas, sin embargo la lucha continua y al hilo de lo que aquí acontece, en Europa y en España, su lucha cada vez más es nuestra lucha, la de todos.

Marina- Madrid

Desde el Foro Social Transatlántico,...

Red Sindical Internacional

Durante el Foro Social Transatlántico, se presentó la Red Sindical Internacional con la presencia de dos compañeros de la CUT brasileña y una compañera de la oposición sindical de izquierdas de la Bayer alemana. Realizamos esta entrevista a los dos primeros, Jose Carlos Pinto de Oliveira, del Sindicato Metalúrgico de Limeira (miembro además de la Izquierda del PT), y Luiz Carlos Prates (Mancha) del sindicato Metalúrgico de Sao Jose dos Campos (y miembro del PSTU, sección brasileña de la LIT-ci).

LI - ¿Cómo ha afectado la globalización y la actual crisis internacional a Brasil y cuál es la relación con vuestra propuesta de Red Sindical internacional?

M - En Brasil el movimiento del capital de la globalización ha impuesto la reducción del salario, la competencia. Esto se da en el sector de la automoción, en que ha habido un gran crecimiento de las empresas en Brasil y una deslocalización desde Sao Paulo al interior -donde hay menor grado de sindicalización-, para pagar la mitad del salario con una productividad mucho mayor. Por ejemplo, en 1997 teníamos la producción de 1 millón de coches con 120.000 trabajadores, y el año pasado se dobló la producción a 2 millones manteniendo la misma cantidad de trabajadores. Esto en la automoción, pero hay otros sectores, como el electrónico, que han sido afectados por los cierres, como es el caso de las plantas de la Ericsson,...

JC- Este movimiento del capital y en particular de las empresas transnacionales, está trayendo consecuencias de igual envergadura para todos los trabajadores del mundo. El Brasil no es diferente... Por tanto entendemos que la constitución de la red sindical de solidaridad es un procedimiento, una actitud

muy importante entre nosotros los trabajadores, que componemos la clase trabajadora en el ámbito mundial, para combatir este movimiento de las multinacionales contra todos. Entendemos la red como necesaria si queremos presentar una alternativa global para el conjunto de la clase trabajadora.



LI - Habéis comentado que de los 700.000 metalúrgicos de la CUT, hay 2 organizaciones: la de la mayoría, que pretende conseguir verticalizar el sindicato para un mejor control de los trabajadores, y la vuestra, con 300.000 trabajadores detrás, que quiere mantener la estructura horizontal y de decisión por la base, ¿por qué?

JC - La CUT también sufre la presión de la reducción del empleo, las condiciones de trabajo, la precarización... Nosotros creemos que la única salida es la lucha y para que la lucha pueda ser vic-

toriosa, tenemos que buscar la unidad entre los trabajadores en el ámbito mundial. Infelizmente no es ésta la comprensión ni el comportamiento del conjunto de la Central. Existen dentro de la CUT, compañeros que se posicionan por la concertación, por los pactos... y nosotros entendemos que sólo la unidad de los trabajadores podrá hacer que la situación mundial de nuestra clase se revierta.

M-... Somos parte de aquellos que se resisten a esos chantajes patronales defendiendo los derechos de los trabajadores. Porque la corriente mayoritaria en la CUT prefiere rebajar los derechos diciendo que es para que se defiendan las plantillas. Nosotros decimos que rebajando los derechos de los trabajadores, los empleos también se fueron, que la solución es que haya una resistencia, incluso internacional, de los trabajadores

LI- ¿Cuáles son las cuestiones concretas que presentáis como Red Sindical y que os han traído a Europa?

M- Son muy importantes las discusiones sobre la red internacional que ahora estamos haciendo en Europa. Por ejemplo en España sobre la huelga general. Creemos que hay un nuevo momento en Europa con la huelga que hubo en Italia, las manifestaciones de Barcelona, y ahora con el Foro,... es la reanimación de las luchas de los trabajadores frente a los ataques de las multinacionales y sus gobiernos que se da tanto en Brasil o México con la flexibilización, o también en Europa, con los intentos de retirar el paro. Hay que lograr que esa huelga general sea victoriosa, para que podamos lanzar una ofensiva contra el capital.

JC- Las cuestiones más inmediatas son las campañas en defensa del sindicalismo colombiano, y es importante que podamos intercambiar informaciones acerca de la presencia de plantas de las mismas empresas multinacionales en distintos países, para que podamos desarrollar campañas conjuntas como ya hablamos en esta reunión de la Phillips. Nuestra venida aquí tiene el sentido de consolidar la unidad entre los trabajadores.

Hablando con el Movimiento Sin Tierra de Brasil

Entrevista a Guillermo Marco (MST Brasil)

-LI. ¿ Qué relación hay entre el ALCA y la Iniciativa Regional Andina, más conocida como Plan Colombia?

-GM.- Si el ALCA se aprueba suplirá todos los acuerdos regionales (MERCOSUR, etc.). Estos son acuerdos aduaneros que serán suprimidos y superados por el ALCA. Todo el continente pasaría a ser una colonia de los EEUU. Los EEUU atraviesan una crisis cierta, la caída de la Tasa de Ganancia así lo manifiesta. Las estrategias para superar esta crisis son fundamentalmente y en primer lugar, la guerra, es decir, el impulso a la industria armamentista, para garantizar el control energético y de materias primas, orientando éste también al campo de la explotación de la biodiversidad. Un ejemplo de esto es la construcción de bases militares yanquis en Brasil, por ejemplo, la de Alcántara.

El ALCA convierte a estos territorios en campo libre para las mercaderías norteamericanas eliminando cualquier atisbo de competencia por parte de los productos latinoamericanos.

-LI.- ¿ Podemos decir que la implantación del ALCA supone un salto cualitativo en la pérdida de soberanía y en la conformación de estos países como colonias?

-GM.- Si, el ALCA sienta las bases jurídicas para la recolonización. Si el ALCA se logra imponer tendremos las bases jurídicas y legales para hablar ya de colonias.

-LI.- ¿Hemos de suponer entonces que se dará la desaparición de los Estados-Nación en Latinoamérica como hoy los conocemos?

-GM.- Es posible, pero los estados-nación ya son comandados hoy por los grandes conglomerados institucionales. En Argentina aplican punto por punto las políticas que dicta el FMI. Ya hay una pérdida de soberanía muy grande y de desarrollar sus propias políticas. El ALCA cierra definitivamente la posibilidad de desarrollarlas en el futuro.

-LI.- ¿ Desde el MST qué propuestas desarrolláis para enfrentar estos planes?

-GM.- Impulsar una conciencia antiimperialista. Desarrollamos una campaña muy fuerte de propaganda y concienciación (talleres, charlas, plebiscitos, etc.). Este trabajo de concienciación y organización de la clase obrera ha de servir de base para enfrentar esta ofensiva. Es imprescindible la creación de organizaciones de ámbito mundial donde confluyan todas las organizaciones. El desafío es construir esa organización mundial (Asamblea Mundial de los Pueblos), que no sólo enfrente estos planes sino que tanga un fundamento anticapitalista.

Hay que desarrollar nuevos métodos de trabajo. El balance de las organizaciones existentes exige un balance crítico y nuevas propuestas. La prueba de estos procesos la encontramos en Argentina, estamos en un proceso de reorganización de la clase obrera. Si no logramos frenar esta ofensiva estamos abocados a una época negra de golpes militares, etc.

Desde la Red

Bolivia

La CGT de Enseñanza de Catalunya, respondía el 14 de mayo al llamado recibido a través de la Red de despedido de 23 docentes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de La Paz Bolivia, y procesos a estudiantes que llevaban movilizándose desde el mes de marzo en contra de las privatizaciones de su universidad. En aquél momento, el Decano de la carrera y estudiantes estaban en huelga de hambre y a los pocos días, se sumaban ocupaciones de distintas dependencias universitarias.

Bélgica

Hace cinco años, llenaron las páginas de los periódicos la lucha de los siderometalúrgicos belgas de las Forges de Clavecq, que contra sus direcciones sindicales, encabezaron una lucha heroica que además triunfó. Sin embargo, quedaron pendientes sendas acusaciones a los dirigentes apoyándose en el artículo 66 de una ley de 1886 del código penal, por el cual se puede condenar a un sindicalista por un discurso, si después resulta que en la acción se comete un "crimen". Los juicios se realizaron el 23/5/02. El 26, recibíamos: "Empiezo por el final: ¡ninguna condena! Una gran victoria de la movilizaciones. Todos están absueltos salvo d'Orazio mismo y otros tres (...) para el cual hay suspensión de sentencia; es decir, si durante tres años se portan bien, quedan entonces absuelto, sin ningún registro penal."

México

El 14/5/02 llegaba esta otra -como las demás con detallado informe- que, además de tener respuesta de la CGT de Enseñanza, la tuvo también de la Plataforma de Asambleas de Facultad de la UdG: "Favor de enviar mensajes de protesta por la expulsión de profesor y estudiantes norteamericanos que se expresaron en la manifestación del 1º de mayo, dirigidas al presidente de México". El 31/5/02 llegaban notas de agradecimiento y la declaración de profesores y estudiantes del Evergreen College de EEUU sobre la expulsión.

Colombia

El 31/05/02, y sin que aún nos conste respuesta, recibíamos "*La Central Unitaria de Trabajadores de Colombia CUT, ... denuncia ante la comunidad nacional e internacional la grave situación de terrorismo de Estado a que es sometida la dirigencia sindical en Colombia. A partir del día 30 de mayo se han incrementado las amenazas de muerte contra el compañero **Hernando Hernández Pardo**, Presidente del Sindicato de Industria del Petróleo -USO-.... Llamamos a mantener la solidaridad con el movimiento sindical colombiano y a exigirle al gobierno y a **ECOPETROL** garantías para el ejercicio de la actividad sindical. Es de anotar que hasta la fecha la CUT contabiliza 71 asesinatos de sus afiliados en lo corrido del presente año...*

Mexico

Gira de sindicalistas de Euskadi, ante el cierre decretado por la multinacional Continental

La empresa mexicana Euzkadi, pertenece a la multinacional alemana Continental Tire, de neumáticos -llantas, dicen en México -. Desde hace 5 meses, con el cierre de la factoría que representa el despido de 1.164 trabajadores, la empresa está ocupada por ellos que, además de realizar una marcha desde Guadalajara a Ciudad de México, votaron una gira por Europa recabando la solidaridad y trasladando sus reivindicaciones a trabajadores del sector, sindicatos, Parlamento europeo... Con ellos estuvimos después a venir a Barcelona, donde estuvieron con CGT en SEAT de Martorell, y con los compañeros de Pirelli de Manresa y otros del sector químico. Entrevistamos al Secretario General del sindicato de Euzkadi, SNRTE, Jesús Torres Nuño, junto con el abogado Óscar Rubio González y a Enrique Gómez Delgado que completaba la delegación como asesor. Tanto Jesús como Enrique, son además miembros del POS, sección mexicana de la LIT-ci.



LI- Resume un poco el conflicto

Óscar- En la cuestión netamente legal, es una empresa multinacional que trata de (...) imponer ciertas condiciones unilateralmente en cuanto a

las condiciones de trabajo y reducir conquistas laborales de más de 65 años. Eso lleva a una ruptura con la empresa, pero según las leyes mexicanas, para que una empresa cierre, debe cumplir ciertos requisitos y llevarlos previamente ante un tribunal, además de demostrar que existe un déficit de sus ganancias, que la perjudica tan grave como para poder obtener la autorización del cierre por la

autoridad. Como la empresa ha sido próspera económicamente y ante un sindicato representativo, optó por el camino de cerrar y presionar al gobierno para que declarara el movimiento de huelga que salió del sindicato como *improcedente*, que es una figura que no contempla la ley mexicana, que habla solamente de huelga *existente o inexistente, lícita o ilícita*. El término *improcedente* es algo que fue más allá de las leyes mexicanas y fue creado para que los obreros no regresaran a sus puestos de trabajo, porque en el peor de los casos, con la declaración de la huelga como *inexistente*, en las 24 hrs siguientes los obreros hubieran debido reintegrarse en su actividad. Con el término *improcedente*, que es el término inventado por la autoridad, no se dice que los obreros regresen, con lo cual los dejan sin trabajo, sin liquidación y con la empresa cerrada. Por eso tenemos un juicio de amparo por ventilarse, para ver si se revierte esa resolución de la autoridad, que aparenta ser estrictamente legal pero que tiene un importante tinte político.

LI- ¿Desde cuando y cómo es vuestra lucha?

Jesús- Realmente el sindicato está en lucha desde que entró Continental a la empresa, porque desde el 98, llegó despidiéndonos a 18 trabajadores. Ya era mi 5ª vez que me despedían en 23 años que tengo en la planta. Antes era propiedad de un mexicano de origen libanés, el hombre más rico de Latinoamérica, con más de 8.000 millones de dólares, pero con Continental el conflicto era todavía mucho más frontal. El enfrentamiento se fue acrecentando hasta que llegó el punto culminante cuando la empresa decide unilateralmente el

cierre y según ellos, determinaron la muerte del sindicato, cosa que está todavía por verse.

Desde ese entonces, nosotros peleamos por nuestra reinstalación al trabajo. El sindicato tiene una enorme tradición de solidaridad, primero interna y luego hacia el exterior. Hay un acuerdo, que hasta donde sabemos es único en la república, que a los trabajadores que son despedidos sin justificación legal alguna, cobran el salario íntegro mediante el descuento a todos los demás trabajadores de una cantidad para sostener al compañero durante el tiempo que dure la lucha. De esta manera, yo pude resistir dos años fuera del trabajo peleando por mi reinstalación, cosa que finalmente se dio a mediados del año pasado. Entonces, las relaciones con otras organizaciones, no son de ahora. Por lo menos el tiempo que estamos en el comité ejecutivo, hemos tratado de abrir el abanico de relaciones con otras organizaciones que simpaticen con nuestra lucha. Y fue muy positivo: el 1º de mayo ya fue la culminación de todo ese trabajo. Y con la intención de entrar en contacto con organizaciones del exterior, establecimos una relación con sindicatos llanteros de Latinoamérica. Ese frente agrupa a 25 sindicatos. (...)

LI- ¿Cómo fue y porqué la marcha a Ciudad de México?

Jesús- La huelga tiene el objetivo fundamental de que la empresa no saque absolutamente nada. Entonces realizamos una gran marcha de la ciudad de Guadalajara a la Ciudad de México, recorrimos más de 1000 Km con un contingente de 150 trabajadores y algunas organizaciones solidarias. Ibamos con 17 autobuses visitando las distintas ciudades industriales del país: por ejemplo visitamos la planta Nissan que tiene 4000 trabajadores, la General Motors que tiene 5000, la VW que tiene 12.500,... y una ciudad que antes fue muy próspera industrialmente, ciudad Sagun, y que ahora está prácticamente abandonada tras el flagelo del desempleo. Así, con el sindicato de una empresa de allá, Dinato, que tuvo 13.000 trabajadores y actualmente sólo tiene 1000, y el de National Castings que es una transnacional americana que también cerró sus puertas en diciembre -1.600 trabajadores- sin

ningún aviso, hemos decidido levantar un frente para frenar los cierres ilegales de las empresas y exigir la expropiación por parte del gobierno mexicano.

Finalmente, durante esta movilización también visitamos la comunidad de S. Salvador Atenco que está a 30 km del Distrito Federal, y que es una comunidad que está resistiendo a la construcción de un aeropuerto de la ciudad de México, porque eso significaría la destrucción de sus tierras vecinales, que son para el cultivo, destruiría su cultura y sus tradiciones. Están resistiendo machete en mano. Las movilizaciones se caracterizan por eso, han tenido enfrentamientos con la policía con machetes. Esa comunidad nos recibió a cañonazos, cañonazos de salva en honor a la lucha del sindicato de Euskadi. Fue algo muy emotivo que compañeros tan luchadores nos recibieran de esa manera, y hemos establecido una relación fraterna muy estrecha con los campesinos de Atenco, los hemos acompañado en sus movilizaciones, ellos nos han acompañado a Jalisco a hacer guardias, construimos conjuntamente por ejemplo las barricadas que hay en Euskadi... La unidad obrera y campesina empieza a tener reflejos en nuestro país.

LI- ¿Porqué la gira por Europa?

Enrique- La gira fue un acuerdo de la asamblea general, porque al sindicato lo distingue lo que es un principio básico de democracia obrera: la organización gira según determina la asamblea general, no es el dirigente quien manda en el sindicato. Y la organización determinó que era muy importante venir a Europa y fundamentalmente ir a la madriguera de Continental que es Hanover en Alemania, porque tenemos la firme intención de que el mero patrón, el dueño del capital, debe entender que si no resuelve el problema de Euskadi, no va a pasar lo mismo que pasó en Austria o Suecia en que están por cerrar las plantas con una tranquilidad, nos parece a nosotros, que hasta vergonzosa (...) Por eso nosotros nos vamos ahora a Viena, para entablar relación con los trabajadores que van a echar, porque ese es otro objetivo de la gira, entablar relación con otros trabajadores de Continental de otros países. (...)Y acá en Europa

coincidió con el FST, y nosotros no vamos a desaprovechar ningún foro donde nos den la oportunidad de plantear el problema, pero también decimos que hay un cierto ninguneo hacia los problemas de los trabajadores. Eso nos parece muy grave, porque no es solamente acá en Europa, también en México, en una reunión que hubo por la Cumbre en Monterrey (...), ahí también tuvimos que pelear espacios, con gente que no representaba nada, porque insisto que el problema de Euskadi hoy en México es un problema de primer orden. Por eso acá no nos extrañó mucho. Pero la gente que organiza estos foros debería tomar más en cuenta a los trabajadores, que son las víctimas de la globalización, porque sino van a quedar en aspectos declarativos (...) porque hubo una mujer de la organización que bloqueó que pudiéramos hablar en el cierre de una manifestación tan importante como la de Madrid, e incluso veía con desagrado que fuéramos en la descubierta – cabecera- con la pancarta. Pero ya digo que no vinimos por el FST, sino que coincidió. Nosotros venimos a entablar relaciones sobretodo con trabajadores y sindicatos del sector llantero: en Madrid con los compañeros de CCOO, en Vitoria con los de Michelin, hoy en Barcelona, con los compañeros de CGT de Pirelli, y ya por el tiempo no vamos a poder pasar por Milán o por Clermont Ferran, pero queda al menos el contacto. Por lo pronto se han abierto una serie de posibilidades. Ya hay los acuerdos con los sindicatos de Michelin y de Pirelli de mandar a México avisos de solidaridad, que seguramente levantará el ánimo de nuestros compañeros allá en México.

LI- ¿Qué pasó en el Parlamento europeo?

Enrique- Logramos que una diputada alemana planteara el caso en el parlamento europeo y además, ante la comparecencia pública de Fox, diciendo que su gobierno es un gobierno del cambio, que respeta los derechos humanos, los avances en derechos laborales en este sexenio... los compañeros Jesús y Oscar, repartieron dentro del Parlamento Europeo un boletín de prensa diciendo claramente "Fox miente" y esto causó el escándalo, porque además se entregó a todos

los diputados mexicanos, a los senadores, a la prensa mexicana y extranjera. Los sacaron, pero de mejores parlamentos les ha corrido.

LI- ¿Y hoy en Barcelona?

Jesús- La visita a la fábrica SEA hoy en Barcelona ha sido impresionante. No conocíamos la industria europea, y conocerla directamente, con más de 12.000 trabajadores, y establecer contacto con CGT en el interior, a nosotros nos parece fundamental. Era un objetivo entablar relación con los grandes sindicatos acá en España. Pero además ha sido muy bueno haber estado presentes en una asamblea sindical, y poder establecer un diálogo más directo con los trabajadores. Eso es muy importante, por ejemplo, en Alemania, como tenemos pensado que la empresa no nos recibirá, queremos entablar contacto con los obreros alemanes, con un volante traducido al alemán...

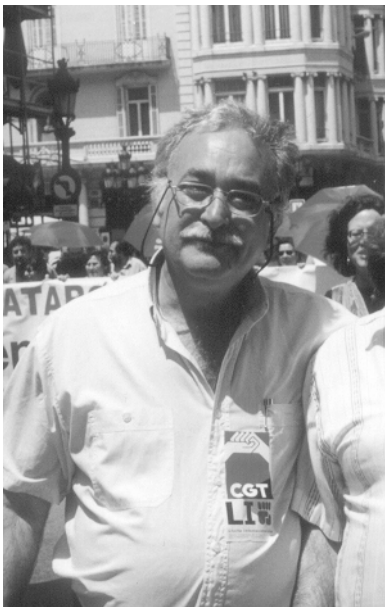
Después estuvimos en CGT con obreros jóvenes de Pirelli, muy



interesados y con los que hubo una natural identificación. Así de esta gira, aunque por espectacular ha tenido el escándalo que le montamos a Fox en Estrasburgo, valoramos el hecho de encontrar trabajadores de la misma rama industrial, que tienen la misma problemática aunque sea otra transnacional, nos parece que nos hermana. Yo espero que nuestro sindicato salga adelante, y si es así esperamos hacer un trabajo internacionalista porque entendemos que es la única manera de enfrentar a las multinacionales: con la unidad internacional de los trabajadores.

Por coherencia de clase

Armando Varo es un sindicalista de larga trayectoria, que refleja buena parte de la historia del movimiento obrero español durante el final del franquismo y la transición. Sin embargo, como él dice, no está para escribir sus memorias, sino que sigue militando, tanto en CGT, como desde hace poco en LI. Nacido en Melilla hace 54 años, su vida y su actitud combativa hasta el día de hoy, nos enorgullece con su decisión de militar junto a nosotros. Desde estas páginas queremos recoger fragmentos de esa historia que para muchos jóvenes es desconocida, que para otros muchos no-tan-jóvenes sea un llamado a retomar la lucha, y para nosotros, un ejemplo para seguir en ella.



LI- ¿Cuándo empezaste a militar sindical y políticamente?

AV- Antes de trabajar en la SEAT estuve en las CCOO juveniles en el 65, que al calor de la primera CCOO que se creó en Catalunya que era Harry Walker, desde fuera apoyábamos con pintadas,... Entré a militar en el PSUC después de la mili, por el 69. (...) Estaba en CCOO pero me daba cierto miedo entrar a militar políticamente.

LI- Pero esencialmente, tú siempre fuiste un cuadro sindical, ¿no?

AV- Sí porque mi actividad política la he hecho siempre a través de mi militancia sindical. E incluso ahora, a mis años, me quejo de eso porque era muy activista –como lo éramos casi todos- pero la política la hacían otros y muchas veces sin saber nosotros donde nos conducían. Posiblemente, el haber sido más espabilado políticamente hubiera ayudado a que quizás hoy las cosas fueran de otro modo. Eramos gente con arrojo pero muy poco formados políticamente. En mis 20 años de partido, nunca estuve en un seminario de marxismo. Lo que te daban a leer era *Después de Franco, ¿qué?, El Pacto por la Libertad* y alguna cosa de Santiago Carrillo.

LI- Fuiste represaliado varias veces, ¿por qué?

AV- Siempre por actividad sindical. Por ejemplo, tengo 16 despidos –4 en la SEAT-; antes de entrar en la SEAT ya había estado detenido,... y por manifestaciones, otras dos. Y en el 70, con el proceso de Burgos nos pillaron una multicopista en casa y nos detuvieron a 3 de SEAT y otros compañeros... Me pasé 21 días en la comisaría –por que había estado de excepción- recibiendo. Cuando acabó el estado de excepción, nos dejaron en libertad condicional, detrás llegó la petición fiscal de los 9-10 años, y unos se fueron al exilio y otros nos quedamos aquí. (...) Luego, en el 71, hicimos la ocupación de la fábrica, y como ya tenía la orden de busca y captura, pues doblemente perseguido, por haber participado en ella. Fue cuando hubo un obrero muerto, y otros heridos de bala además de mil y pico despidos. Así que desde que salí de la cárcel hasta que se murió Franco estuve con la orden de busca y captura.

LI- ¿Y qué hiciste una vez con la orden?

AV- Pues, militar. Había dos salidas: la que te decía todo el mundo, incluido el partido, que te exiliaras, y la otra que casi no te decía nadie, que te quedaras y siguieras peleando. Y opté por la segunda. Eran condiciones muy difíciles, pues tenías que trabajar en negro, y yo me llamaba Andrés García Parras, y no podía decir que tenía cartilla del seguro, porque por la cartilla del seguro te encontraba la policía... Hice de todo en esa época; la más cachonda, profesor de latín, y desde luego trabajar en la construcción, colocar parquets, descargar cajas... y hasta tuve que aprender alemán para hacer traducciones. Había que comer y hacerlo de forma que no te pillara la policía, (...)

LI- ¿Cómo fue ese período en cuanto a tu militancia sindical?

AV- (...) CCOO pasó una etapa muy difícil después del proceso 1001. El PC se planteó retirarse de CCOO entre el 72 y el 74. La estrategia del PC –y está escrita en “Conversaciones con dirigentes sindicales”- era meterse en los sindicatos verticales sólo y exclusivamente y nada de reuniones clandestinas y nada ilegal. Y sólo dos personas, uno era del CC del PC, que era Cipriano García –por mí muy admirado hasta un momento determinado- y yo que era un “militantillo”, un activista; nos planteamos que CCOO no había pasado a la historia y tenía que mantener sus reuniones clandestinas, y eso. Nos quedamos los dos solos para coordinar las CCOO de todo el país. (...) Mira, cuando el cierre de Motor Ibérica en Landaven: se convocó la huelga general, y una marcha hasta Pamplona. Cipri y yo estábamos con los compañeros de Motor Ibérica,... CCOO sacó el volante sobre la huelga 10 días después.

LI- ¿Qué más había detrás de esa política del PC?

AV- Los cambios en el programa: de huelga general y ruptura, se empieza a hablar de salida negociada, ruptura astillada, política de conciliación... Muchos de los que éramos comunistas en aquella época, o lo creíamos porque repartíamos el Mundo Obrero, veíamos una cierta falta de sintonía porque de una parte se apoyaba el movimiento obrero y por otra, nos encontramos en que en huelgas generales, por ejemplo en Vigo, pues en los astilleros Barrera los trabajadores están en huelga contra Barrera, y Barrera es uno de los que está en la Junta Democrática y la posición del PC es casi más próxima a Barrera que a los trabajadores.(...) Obviamente eso va contra los trabajadores; te digo ahora, porque entonces no lo veía. Yo, y la inmensa mayoría de los que estábamos en el movimiento obrero, pensaba que esto sería lo de la revolución rusa: aquí habría una democracia, un Kerenski, se rompería con las estructuras del régimen obviamente, y que en poco tiempo el movimiento obrero, haríamos los soviets.

LI- ¿Llegamos a los Pactos de la Moncloa?

AV- Sí, allá estaba todo escrito: hasta la reforma agraria, el control de la banca. o sea lo que hay de florido y que no se cumple en todas las constituciones, y lo que se cumple. Y lo que se cumple es que estamos en una economía "social" de mercado, que es un sistema capitalista, eso sí con eufemismos, pero un sistema capitalista... Bueno, y el resultado es todo eso que hemos vivido: Consenso con el régimen, ninguna ruptura, incluso aquellos que nos torturaban en las comisarías después se convierten en los policías de la democracia, y el ejército que por encima de la autodeterminación de los pueblos está defendiendo la unidad de España (...)

LI- Pero con las movilizaciones que había, ¿cómo se impuso?

AV- La mejor forma de desmovilizar es dividir(...).CCOO había sido un movimiento que aglutinaba a todo el mundo desde anarquistas,

pasando por socialdemócratas, cristianos,... y entendíamos que era un movimiento de clase, (...) porque los intereses comunes como trabajadores estaban por encima. Y sin embargo, en España después de 40 años de anticomunismo, se legaliza primero al PC que a los sindicatos... incluso eso le viene bien al PC porque UGT se legaliza antes -ligado ya al PSOE-, incluso la CNT -que independientemente de su historia, en los últimos años del franquismo no existían-, y CCOO se espera a que Arias y Fraga autoricen su legalización... y le viene muy bien al PC que aparezca entonces ya como el sindicato comunista porque es el banderín de enganche del voto trabajador.

El divide, interesa a todos los padres de la constitución, incluido el PC (...) y en definitiva, el caudal de unión del nuevo movimiento obrero se frustra en la etapa de la Transición.



Madrid. Movilización del Foro Social con L. Blanco, coordinador general de CATAC-IAC y nuestro compañero Víctor

LI- ¿Cuándo y por qué cambiaste de posición respecto a los Pactos de la Moncloa?

AV- Yo defendí los Pactos de la Moncloa, porque me creí que el golpe estaba aquí (...) pero luego piensas, es verdad que había ruido de sables, pero ¿realmente eso obligaba a unos pactos como los de la Moncloa "para no dividir en dos a España", o se podía haber hecho como los portugueses, aislando al aparato salazarista y nosotros al aparato franquista? En esa época ni dios se declaraba franquista... salvo Blas Piñar y cuatro majaras... ¿hubiera salido el ejército a otra guerra civil? Esa es la sensación que desde el PC se nos

transmite, que puede haber otra guerra civil, y nosotros, nos lo creímos y frenamos. Pero después de Tejero hay las elecciones políticas que gana el PSOE. Si tu sigues la posición del PC es el no te atrevas a votar más allá de un partido demócrata y de centro, porque si nos votas a nosotros o a los socialistas, estás justificando un golpe. La postura de Felipe "por el cambio" -otra cosa es lo que hiciera después- es mucho más revolucionaria y más atrevida que la del PC. El miedo hizo que el PC hiciera campaña para Landelino Lavilla,... Y como representante del movimiento obrero en el comité central del PSUC, lo dije: el PSOE nos pasa por la izquierda, ¿porque no se pide el voto de clase?; no, no, había que dar el voto hacia las posiciones democráticas aceptadas por el régimen, es decir, por Fraga y compañía, porque sino podíamos provocar otro golpe... Ahí me fui del PC.

LI- Y en CCOO, ¿cuál fue la pelea?

AV- Entonces había 3 millones de parados, la reconversión... y soy secretario del metal en CCOO de Catalunya, y estoy en la ejecutiva de la CONC y en la Confederal, y (...) nosotros aceptamos una política de concertación para frenar el paro. Pero ¿cómo controlas tu ese dinero que controla el patrón o el gobierno? Y eso lo veo a posteriori: hemos perdido poder adquisitivo en la SEAT y se sigue liquidando empleo, en La Maquinista y siguen cerrando, ... Las reestructuraciones de plantilla, con los procesos de reconversión, son el cambio de los procesos de producción con la globalización en España, y ahí no planteamos una alternativa de clase. Algo hicimos en alguna, como islas, como Soler Almirall: una empresa española que se queda una multinacional alemana, Kungler Fischler, ... y forzamos que el INI se quede con la planta productiva, y frenamos algunas más... pero no dimos el paso siguiente, que era nacionalizar,... Ahí nos quedamos. ¿Y en el sector auxiliar del automóvil, que eran empresa pequeña de capital autóctono? todas (...)

(...)

desaparecen. El papel que juega el INI, ya con el PSOE, en lugar de potenciar un sector autóctono potenciador de tecnología, es entregarlo a las multinacionales, como el sector auxiliar. El año antes de la entrada de VW en SEAT, la penetración del capital alemán era del 0,3%, al año siguiente era del 5% sólo en la industria del automóvil. Y eso que SEAT se la regalaban, o sea no es capital real...: había que pagar los favores de la operación Flix que le habían ayudado al PSOE a ganar las elecciones del 82... Y eso pasa en casi todos los sectores de producción

La siderurgia, si se mantiene es por la presión política y sindical que hay en Asturias y Euzkadi, y como en Valencia tenían menos trayectoria se cierra Sagunto. Pero ni por productividad ni por calidad. Detrás del cierre está el reconocimiento por parte del gobierno de Felipe González del Estado de Israel y como

medida contra eso, los países árabes dejan de comprar el acero que se hace en Altos Hornos del Mediterráneo. Y CCOO no responde como había que hacerlo, que era, ante el cierre de la empresa y en defensa del puesto de trabajo, primero llamar a la solidaridad con una huelga general, y segundo forzando las inversiones públicas, contra la entrega a las multinacionales, con dinero público... Y en eso ya chocamos en CCOO, con el proceso de Altos Hornos del Mediterráneo, dejé acción sindical en el Confederal de Madrid y me vine otra vez a la SEAT, porque no estaba de acuerdo.

LI- ¿Y la ruptura definitiva con CCOO?

AV- En SEAT yo ya tenía obviamente, muchos problemas... y tragando muchos sapos pero seguía en CCOO. O sea, después

de ese congreso del Metal en Catalunya en que yo defendí la política de pactos y salí secretario general, viene otro y me presento a la reelección, cambiando el discurso: lo he visto con mis ojos, no es teoría. Pero ya CCOO ha entrado en los pasteleos. (...) Lo escribo como informe de gestión, y que lo que yo había defendido anteriormente no sirve y el capítulo de la corrupción sindical... En el secretariado me rechazan el informe (...) pero como lo mantengo, llego al congreso y gano por unanimidad con dos abstenciones (...) pero ya se han puesto de acuerdo los del PSU con los del PCC para poner un nuevo secretario general, y no



BCN. Contra las expulsiones. Agosto 2001

quedo ni en la ejecutiva, ni en el consejo, ni en ningún lado. Eso sí, como no se atreven a defender lo contrario de lo que yo expongo, todo el mundo vota a favor.

Y me vuelvo a la SEAT, y sigo en CCOO, y sin horas sindicales, y sigo currando... hay elecciones sindicales, vuelvo a salir, hago el traslado a Martorell, (...) ya hay un proceso de degeneración en SEAT, y hay la revocación del comité y en Zona Franca, la CGT que casi no existía, se convierte en el más votado... y se llega al convenio colectivo. Se ve venir claro que están negociando el convenio que quiere la empresa, no el que quieren los trabajadores, con un par de paros y otra convocatoria de dos días para el momento decisivo del convenio para que lo que han pasteleo previamente no aparezca como una concesión... Y llegan los dos días de paro y yo iba de turno de

tarde, y nos llega un fax desde Madrid diciendo que se desconvoque el paro porque la empresa ha cambiado de actitud y va a ceder, y la gente pregunta ¿en qué cede? Y en la asamblea, decimos que no, y el paro se inicia en Martorell y a las dos horas está López Bulla, junto con el jefe de personal, con un buen amigo Vallejo, Simón Rosado –el nuevo secretario general pasteleo en CCOO entre el PSU y el PCC-, nos llaman aparte para decirnos que el paro es ilegal, y que probablemente haya despidos, “ya sabes, Varo”. Y les digo, ahí está la asamblea, (...) y empiezan con que este paro es una bofetada a la comisión negociadora, es ilegal,

va a tener repercusiones de despidos... La gente que se les quiere tirar al pescuezo... así que termina López Bulla diciendo viva la huelga. A todo eso las asambleas en Zona Franca cambian y se hace huelga, y se suma Landaven. Gil y Diosdado que están por CCOO en la negociadora en Madrid, tratan de legalizar la huelga, pero les dicen que ni hablar y que CCOO son todos... y legaliza la huelga CGT... y por eso no hay represalias. Detrás de eso hay la expulsión de la comisión ejecutiva de Martorell, en la que estaba Rejón, Diosdado, Gil, el "viejo" y yo... éramos 5 y la gente dice: rompemos los carnets. Y nosotros les decimos que no lo rompan, éramos novecientos y pico, y retenemos la cuota 6-7 meses y seguimos reuniéndonos, organizados, etc. y como CCOO no cambia de actitud, y como en el tema de participación y asambleas y todo eso estamos muy próximos a CGT, discutimos en una conferencia la integración. Entramos todos: hubo que cambiar alguna cosilla por parte de CGT, como que estaba prohibido en esa época el militar en un partido político y en el sindicato (...)

LI- Luego entras a trabajar en Renfe, y en el 98 eres elegido para el SP de Catalunya de la CGT. ¿Cómo valorarías ese período?

AV- Salí de SEAT de malas maneras y voy a trabajar a una cooperativa, y me llevo una frustración porque en este sistema, los trabajadores cooperativistas al final se convierten en más explotadores que los empresarios... y luego me presento a una convocatoria de Renfe. Y hasta que no soy fijo en Renfe, estoy callado y en turno de noche. ¡La peor época de mi vida! porque yo no podía militar ni nada, primero por condiciones económicas, pero después porque en precario como estaba, en cuanto me vieran mis queridos compañeros de CCOO posiblemente no me renovaban el contrato, y eso dicho por ellos mismos... Y cuando ya soy fijo, entro en CGT, y echo una mano, lo que puedo, pero muy poquito. Y me vienen a buscar los compañeros de Renfe y Emilio Cortavitarte y me proponen que si quiero ser de Acción Sindical. Y lo digo de verdad, el que los compañeros de Renfe me propusieran, me dieron vida.

Y de ese período en el SP, con sinceridad, y aparte de los malos ratos, yo me he sentido como cuando tenía 20 años, he recuperado mis viejas ilusiones. Estoy satisfecho del trabajo realizado, y eso que nos dejaron solos a tres,... Otra cosa es el maniobrerismo, el sectarismo, el dogmatismo con que acabó el congreso, eso del "pedigree": que si tu has sido cenetista, todo lo que hagas está bien hecho... Y yo no me arrepiento de mi pasado en CCOO, al contrario, igual alguno que me recrimina ese pasado tiene muy poco que decir de lo que haya luchado antes. Eso, si tiene algo que decir.

De toda la vida, las asambleas con los trabajadores en CCOO eran la madre del cordero, y yo lo defendía y lo sigo defendiendo. O sea que la participación de los trabajadores no la aprendí en la CGT. Obviamente no, (...) eso lo aprendí hace mucho tiempo.

Bueno, y ahora vuelvo a estar en la Renfe, currando.

LI- ¿Cómo fue el acercamiento con LI?

AV- Fue por la militancia que vi

y la claridad cuando entramos juntos en el tema de la inmigración: estábamos solos. Con posiciones muy de clase, políticamente muy serias. (...) Y además que no se quedaba sólo en una cosa puntual, sino que trascendía. Yo soy sindicalista y miro las posiciones políticas, porque las creo necesarias, siempre y cuando sean reales, pegadas al terreno, y que partan de que cada derrota es una derrota y hay que pelear porque no haya ni una. No es verdad que "de derrota en derrota hasta la victoria final", no, todo lo contrario: de victoria pequeña en victoria pequeña hasta la victoria final. Y en ese terreno, la actividad vuestra en el terreno sindical, en el terreno político, en el internacional, es la que nos falta. No soy de los que dice que los partidos políticos en el sindicato sobran: sobran si hacen de co-rea de transmisión, sobran si es para imponer a fulanito o menganito -y eso sea partido político o ateneo libertario- sin tener en cuenta nada más. Pero si hay una militancia, y además contrastada, y además con ideas y propuestas claras, y además asumida por los trabajadores, y que elevan el nivel de conciencia,... son imprescindibles, manteniendo siempre, por supuesto, la autonomía sindical. Pero autonomía sindical no quiere decir que las opiniones políticas no se expresen; quiere decir que se expresan, se debaten y la que democráticamente gane, gana. Y si mañana has perdido, has perdido: esa es la democracia obrera y no otra historia. Lo otro es apoliticismo falangista.

LI- A cualquiera puede sorprender que aún así entres a militar en un partido trotskista y tan pequeño, ¿por qué?

AV- Porque tiene una orientación política clara. Soy de los que cree que son las ideas las que triunfan, y no la cantidad, sino el instinto que inspira eso. Yo me quede en CCOO con Cipriano, y éramos dos... y tiramos para adelante. Yo defiendo que haya una transformación social, y ¿qué partido político lo defiende hoy en este país?. Esperar que el tiempo pase y por no sé qué cosa utópica, ganemos la nueva socie-

dad, yo lo veo como el cielo para los católicos: que cuando te mueras, iras al cielo. Y no; eso hay que hacerlo cada día, y eso significa labor política. Y labor política es un proyecto político y éste hoy, en la etapa de la globalización, debe tener en cuenta la dimensión y la lucha internacional, - no lo digo porque sea el nombre del partido- y que eso se gana con democracia obrera, y peleando porque las instituciones tipo sindicatos sean cada vez más de clase, no comunista, socialista, anarquista... no, de clase,... y eso ¿quién lo defiende hoy? Yo leo; no es que pasabais por allí. ¿Y por qué vosotros? Pues porque sois cohe-



Madrid, 05/02. Reunión con la Red Sindical Internacional

rentes, y yo me he equivocado muchas veces en la vida pero siempre he defendido lo que creía justo y aquí no me equivoco, y si no, ¡yo que sé pasado mañana donde estaré!, Pero ahora estoy donde creo que he de estar. Y lo que cuenta es lo que se hace cada día. O sea, no es cuestión de número, es de claridad, de estar en el movimiento de masas, de impulsarlo realmente, y con conciencia de clase. Que se llama LI y somos pocos, pues somos pocos, y mañana seremos más. Si queremos transformar la sociedad, lo tendremos que hacer como lo hace LI: confiando en los trabajadores y peleando en sus organizaciones, defendiendo su independencia, y no como el partido de donde yo venía, que esto se hace porque lo dice el partido... No, no, no, se hace debatiendo y ganando, pero no ganando a mano de palo, sino en la conciencia, y eso es LI.

La Europa del capital sigue su camino

Liberalización del mercado energético.

La Cumbre de la UE celebrada en Barcelona pasará a la historia como la que consiguió un principio de acuerdo de liberalización del mercado europeo. Según éste, se abre el mercado de la electricidad y el gas en el 2004 para los denominados consumidores profesionales –lo que representa una apertura de un 60% del mercado y se retarda sine die la apertura para el resto de los usuarios y, además, se acuerda incrementar el nivel de interconexiones transfronterizas como primer paso en la creación del mercado energético único europeo.

El camino de la liberalización

Nuestro modelo económico y social es energéticamente dependiente, todos sabemos lo que pasa cuando nos quedamos sin suministro eléctrico o todos podemos pensar que pasaría en el país si se interrumpiera el suministro de carburantes. Desde sus inicios, la industria energética ha estado fuertemente ligada a los gobiernos nacionales; ya sea por constituirse directamente como empresas públicas, o bien empresas que, aunque fueran de capital privado, los gobiernos les habían otorgado amplios

Maastricht. En ningún momento, en el proceso de formación de la actual UE se estipula ningún trato especial para el sector energético. Es en este contexto en que se enmarca el proceso de liberalización de un sector que es clave para el desarrollo de cualquier economía.

Los intereses, aparentemente contrapuestos, de soberanía nacional versus liberalización del sector energético y la creación de un mercado europeo, ha supuesto un largo camino para llegar a la firma por parte de todos los miembros de la UE de un primer acuerdo. Ya en 1988, la Comisión Europea decidió que tenía que extender su iniciativa de libre mercado al sector energético y consideró necesario clarificar las normas de la competencia en los sectores del gas y de la electricidad a través del desarrollo de Directrices específicas. El Mercado Único Europeo y la tendencia a la desregulación y la liberalización en diversos países europeos, particularmente en el Reino Unido y Escandinavia dieron lugar a un nuevo concepto de la "integración del mercado de la energía mediante la liberalización"

Francia ha sido el país que más reticencias ha planteado a la hora de acordar el proceso de liberalización del mercado energético y su calendario de aplicación. Su postura responde a su realidad, mientras que en el resto de los países ya se ha producido la liberalización-privatización de todo o buena parte del sector energético, ésta todavía se encuentra en manos públicas. Por tal motivo, Francia consiguió

bloquear la propuesta de liberalización en la Cumbre de Lisboa y tampoco se consiguió ningún acuerdo en la de Estocolmo. Romano Prodi, presidente de la Comisión Europea; el Comisario de la Competencia, Mario Monti y la comisaria Loyola de Palacio, habían amenazado, ante la resistencia francesa, con imponer a los quince su propuesta de apertura del sector energético basándose en el artículo 86 del tratado de la Unión Europea, que permite al ejecutivo adoptar medidas legislativas precisas para obligar a los estados miembros a abrir sus mercados.

¿Quién sale ganando?

Si escuchamos a los precinizados y defensores del modelo económico neoliberal nos podrían llegar a convencer de que con la privatización de las empresas productoras de energía y con la liberalización del mercado, todos tendríamos energía "buena, bonita y barata" y, sobre todo, respetuosa con el medio ambiente; de esta manera, conseguiríamos ponernos la medalla de cumplir los acuerdos de Kyoto sobre la restricción de emisiones de gases de efecto invernadero. Pero no nos hemos de dejar deslumbrar; los únicos que realmente consiguen un mayor beneficio son el gran capital y las grandes empresas del sector a costa del medio ambiente y de los consumidores. No es necesario hacer alarde de una gran imaginación para tener argumentos que refutan su discurso; basta con analizar lo que ya está pasando en los países donde ya se ha privatizado, como es el caso del Reino Unido o de Escandinavia, o la situación que ya estamos empezando a vivir en España, donde sólo queda en manos del gobierno la red de alta tensión y cuya intención es privatizar igualmente.

La liberalización del mercado energético, no sólo no da soluciones a los problemas que, de manera reiterada han anunciado, ocasiona el actual modelo; sino que por el contrario los agrava, ya que las condiciones en que se enmarca son totalmente contrapuestas a las que pueden permitir una solución real.

Los expertos no se cansan de decir que la solución a los problemas ambientales derivados del consumo y producción de energía,

Escuela de verano de Lucha Internacionalista

Entre los días 1 al 4 de agosto tendrá lugar la III Escuela de Verano de Lucha Internacionalista. El tema central es la "Actualidad de la lucha contra el fascismo". Las actividades se desarrollan con ponencias, debates en grupos,... Si estás interesado/a, ponte en contacto con nosotros.

derechos monopólicos de manera que los pudieran controlar y con un mercado fuertemente regulado.

La Europa del euro, que se perfila de manera definitiva en el "Tratado de Maastricht" (1993), tiene como pilares básicos las "cuatro libertades económicas" –libre movimiento de mercancías, personas (trabajo), servicios y capital- que en su día conformaron el Acta Única Europea (1987) y que posteriormente se incorporaron al Tratado de

pasan por una mejora en el rendimiento energético y un uso más racional de la energía; la diversificación de las fuentes de energía con un incremento importante en la utilización de las fuentes renovables, tendiendo a la sustitución de las actuales fuentes no renovables y una descentralización de la producción de manera que sea lo más próxima posible a su consumo. Pero la realidad que se impone es la contraria; si bien la privatización, desregulación y liberalización ha representado la entrada en el sector energético de importantes cantidades de capital, éste lo ha hecho con finalidades especulativas a la búsqueda de la máxima rentabilidad en el mínimo tiempo. No es compatible esta actitud con la necesidad existente de conseguir una mejora en el rendimiento, que necesita fuertes inversiones en nuevas instalaciones con tecnología menos contaminante, así como la mejora de la red de transporte que además represente un menor impacto ambiental –como puede ser el soterrar buena parte de la red de alta tensión-. La apertura de los mercados a la libre competencia comporta la lucha de las diferentes compañías para asegurarse una clientela y esto les obliga a obtener energía barata que actualmente sólo se puede conseguir a partir de las fuentes de energía tradicionales –combustibles fósiles, energía nuclear,..- Es difícil que en este contexto se puedan crear nuevas compañías que utilicen las fuentes de energía renovables –energía solar, energía eólica, ...- para la producción de electricidad y además puedan acceder a unas redes de distribución que están en manos de las grandes compañías. Además, éstas ocupan sus intereses en la creación de un gran mercado europeo, y nunca permitirán que una parte de su potencial clientela pueda obtener energía eléctrica a domicilio, a partir de la utilización de la energía solar o en pequeñas plantas cercanas al lugar del consumo sin una finalidad lucrativa.

Anna Morelló

Palestina

Jenín: otra Srebrenica

Jenín se ha convertido en un símbolo de la lucha del pueblo palestino. Este campo de refugiados, creado en 1953 para acoger a población desplazada por la creación del estado de Israel, ha sido el escenario de la agresión más sangrienta de la última ofensiva israelí, justificada en el marco de la “cruzada” internacional contra el terrorismo. Pero además, en Jenín se ha vivido una resistencia heroica, que se enfrenta al cuarto ejército más grande el mundo, y todavía hoy resiste a nuevas incursiones. Este campo de refugiados es también el símbolo del papel de la llamada “comunidad internacional”: la ONU ha vetado la investigación de la masacre, como lo hizo con Srebrenica, en Bosnia. De nuevo es cómplice de genocidio.

En el campo vivían unos 13.000 refugiados –hacinados en un espacio de 1 km², aunque cuando en la noche del tres de abril entraron los tanques y las excavadoras israelíes había mucha más gente, que, huyendo de los ataques en otras poblaciones, habían buscado refugio en el campo. Los testigos que vivieron la agresión cuentan un escenario de horror: bombardeos desde helicópteros Apache, ejecuciones sumarias en la puerta de las casas, destrucción masiva de viviendas con las excavadoras, utilización de la población civil como escudos humanos para “proteger” a los soldados durante la agresión. Al empezar la ofensiva, Israel declaró Jenín zona militar cerrada, con lo que ni la prensa ni las organizaciones humanitarias pudieron acceder al campo; la población no tenía ninguna posibilidad de huir. Los palestinos intentaron protegerse con lo único que tenían: armas cortas y explosivos caseros, con los que minaron los alrededores del campo para evitar la entrada de los tanques. La resistencia fue valiente y se mantuvo durante dos semanas, pero era imposible que solos pudieran frenar al cuarto ejército más poderoso del mundo. Cuando en el horizonte vieron llegar bombarderos F-16, que amenazaban con la destrucción total, y sin ninguna escapatoria para la población, los luchadores palestinos se entregaron. Que recuerden Jenín los que se llenan la boca condenando el terrorismo palestino, porque en Palestina quien causa el terror es Sharon y su proyecto de limpieza étnica, que ya se evidenció en 1982 en las masacres de Sabra y Chatila.

Después de la agresión, el ejérci-

to israelí siguió impidiendo el acceso de la ayuda humanitaria y de la asistencia médica durante seis días. La población palestina de Israel – que vive en condiciones de miseria- hizo un gran esfuerzo de solidaridad para enviar ayuda desde Salem pero la comida y las mantas –como las ambulancias de Cruz Roja- no llegaron al campo. Todavía hoy Israel



bloquea la recuperación de cuerpos i está borrando todas las pruebas de la masacre. A pesar de la ocultación, no se puede negar la evidencia: según fuentes palestinas, avaladas por Amnistía Internacional y Cruz Roja, como mínimo 400 personas (la mitad mujeres y niños) han muerto y 4.000 se han quedado sin casa; ha habido muy pocos heridos, lo que indica que los soldados tenían órdenes de disparar a matar. La mayoría de hombres fueron detenidos o deportados y todavía hay muchos desaparecidos. Hay como mínimo 2.000 detenidos, muchos de los cuales han sido trasladados al campo de concentración de Ansar-3, que Israel acaba de reabrir, en

pleno desierto del Negev, donde fueron confinados 170.000 palestinos durante la primera intifada.

Mientras los tanques israelíes atacaban Jenín, Sharon obtenía todo el apoyo de los EEUU: Powell peregrinó ocho días por el norte de África antes de llegar a Israel, para darle tiempo a acabar el trabajo; poco después era recibido en Washington por Bush, que declaró que Sharon era un "hombre de paz"... Sin olvidar que tanto los Apaches como los F-16 son de fabricación norteamericana y que Israel es el principal receptor de ayuda económica y militar de los EEUU. La complicidad es tal que la población de Jenín rechazó un camión de ayuda humanitaria norteamericana. Por su lado, la UE también se ha puesto al servicio de Sharon aceptando la deportación de 13 palestinos de la iglesia de Belén, que ni siquiera han tenido la oportunidad de un juicio.

Nos quieren borrar Jenín de la memoria, como lo intentaron con Srebrenica, pero al final tuvo que dimitir en pleno el gobierno holandés, asumiendo que sus cascos azules – después de desarmar a la población – no la defendieron de la agresión chétnik. Hay que dar la voz a los supervivientes de Jenín para que expliquen lo que ha ocurrido; hay que exigir la liberación de los presos y que se conozca el destino de cada uno de los desaparecidos; hay que exigir investigación y castigo para Sharon y sus cómplices en el mundo. Jenín no puede caer en el olvido y la impunidad.

Cristina-Barcelona

SREBRENICA 1995 JENÍN 2002



Marruecos

La ANDPM, sindicato de diplomados en paro de Marruecos, celebró del 16 al 19 de mayo, su congreso. La invitación que con ese motivo nos hicieron llegar, nos llena de orgullo, y aunque nos fue imposible hacerlo personalmente, les dirigimos un saludo. Quedamos a la espera de las conclusiones de las tareas de su congreso, de las cuales daremos cumplida cuenta en sucesivas ediciones. Desde aquí, volvemos a saludar los trabajos de los compañeros.

Escuelas de adultos: ÚLTIMA HORA

El 80% del profesorado de las escuelas de adultos de Catalunya ha secundado la huelga. Éxito de la concentración delante de la sede de Bienestar Social. Cabe resaltar la participación y el apoyo muy significativo del alumnado de las escuelas de adultos.

El comité de huelga fue recibido al final de la concentración de ocho horas, en nombre de la Consejera, por la Directora de Servicios de B. Social y se le exigió: retirada del documento de inicio de curso que se iba a negociar el 31 de mayo y una reunión inmediata con la Consejera de B. Social.

Hasta el momento ninguna de las dos demandas se ha cumplido. Continúan las movilizaciones con el plan de lucha aprobado en asamblea: acción de los partidos de la izquierda parlamentaria para forzar la reunión y dando apoyo a la lucha, publicación del manifiesto en defensa del derecho a la educación pública de adultos la segunda semana de junio, concentraciones delante de las sedes de B. Social y Enseñanza.

Lucha Internacionalista dio apoyo con su asistencia en la concentración el día de la huelga y continuará haciéndolo en las próximas movilizaciones.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515** (3.300 pesetas o 20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 2.200 pesetas o 13 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es
<http://personal1.iddeo.es/luchaint>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

