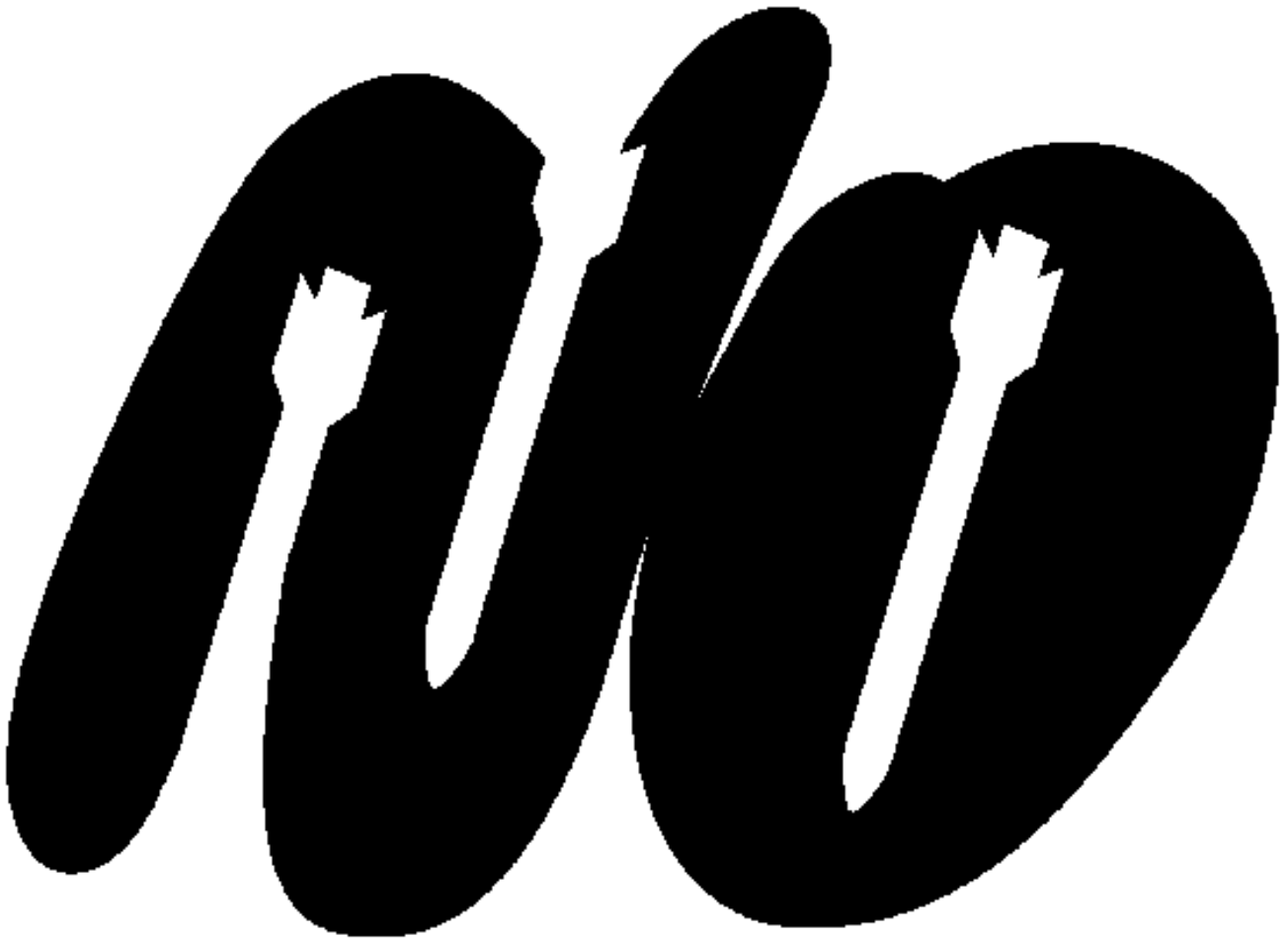


**LUCHA**  
**INTERNACIONALISTA**

# A LA AGRESIÓN



# IMPERIALISTA

**nº 33 - octubre 2002 - donativo 1,50 euros**

**Editorial y paginas centrales:**  
**No a la agresion imperialista**

pag. 3, 10-11

**Política:**

Ante el Plan Ibarretxe

pag. 3, 4-6

**Sindical:**

Contra el paquetazo del PP

SEAT, SINTEL, Miniwatt

Huelga contra la Ley de Calidad

Por un referente sindical

pag 7-8

pag 8-9

pag 12

pag 13-14

**Cumbre Johannesburgo:**  
**Salud y desarrollo**

pag 15-16

**Internacional:**

**Argentina, Alemania, Palestina**

**Al compañero Jaquier**

pag 16-20

pag 18

**Suplementos:**

**Correo Internacional 96:**

**¡Paremos ya el ataque a Irak!**

**Suplemento: ¡No al ALCA!**



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

### Los lunes al sol

de Fernando León de Aranoa.

Cualquier definición que podamos hacer se quedará corta. Diremos lo mínimo: es una película actual sobre obreros en paro, está hecha desde el respeto y le sobra dignidad. Nada de lo que muestra es gratuito, ningún gesto, ninguna palabra, ninguna bombilla. Nos quitamos el sombrero ante el director y los actores, y les damos las gracias por esta maravilla.

Haceos un regalo: id a verla.

### Lugares comunes

de A. Aristarain.

Últimamente os estamos acostumbrando a ver cine argentino: podéis seguir haciéndolo. A los que ya visteis "Un lugar en el mundo" no os sorprenderá, ya sabéis qué piensa Aristarain de las relaciones humanas, de Cuba, del capitalismo... pero, seguro, que no os importará que os repita sus ideas con la voz inconfundible de Federico Luppi. No todos los días puedes oír a un padre cuando le dice a su hijo que se ha vendido al capital. Tampoco os queremos confundir: se trata de una historia de amor con la crisis de Argentina de fondo.



# LIBERTAD DURADERA

## circula por la web



**yo no  
tengo la  
culpa, lo  
juro**

### Si un insecto cae en su taza de café...

El inglés: tira el café y se marcha de la cafetería.

El yanqui: saca el insecto y se bebe el café

El chino: se come el insecto y tira el café.

El palestino asediado: se bebe el café y se come el insecto.

El israelí:

a- le vende el café al yanqui y el insecto al chino.

b- Clama que su seguridad está en peligro

c- Acusa a los palestinos de arrojar el insecto en su café.

d- Alega que Hezbollah, sirios e iraníes defienden los ataques de insectos en masa.

e- Relaciona los salvajes ataques con el terrorismo palestino, los ataques a los derechos humanos, el anitisemitismo, el Holocausto, la Diáspora, el Éxodo y la discriminación del Arca de Noé.

f- Pide a Arafat que impida de manera inmediata a los insectos que vuelen por el aire y aterricen en las tazas de café.

g- Vuelve a ocupar Cisjordania y Gaza, vuelva viviendas, corta el agua y la electricidad, humilla y aterroriza a civiles, mata y arrasa a cualquiera que se cruce en su camino.

h- Impone a los yanquis más ayuda militar.

i- Exige a EEUU un crédito de mil millones de dólares a 100 años para comprar otra taza de café.

j- Reclama café gratis de por vida a la cafetería como compensación.



(de Corporación Semiótica Galega, en "Rebelión")

## Movilizarse contra la guerra imperialista.

El presidente Bush está decidido a emprender la guerra contra Irak sea como sea, con o sin el apoyo del Consejo de Seguridad de la ONU. Cada día inventa una nueva acusación. Impuso un acuerdo en el Congreso y el Senado a pesar de las reticencias demócratas y de que las encuestas hablan de una falta de apoyo notable para la guerra; doblegó la resistencia rusa en una reunión entre multinacionales de los dos países en las que se repartieron el botín del petróleo iraquí. Hoy le queda la oposición de Francia -que ha sido excluida de los acuerdos petroleros y sin embargo tiene algunos firmados con el régimen iraquí- y Alemania, pero ambos países son pesos menores en la política internacional.

La presión de la crisis económica actúa de acicate para iniciar la campaña militar, aunque en las condiciones actuales cada vez son más los analistas que dudan si el inicio de la guerra va a tener los mismos efectos tonificantes sobre los negocios que tuvo la contienda en Afganistán. La bolsa manifiesta esta inestabilidad e incertidumbre con una bajada continua que amenaza tanto la capitalización de las empresas como el pago de las enormes deudas empresariales.

Sin embargo no es la oposición de algunos gobiernos el principal obstáculo a la guerra imperialista. La resistencia palestina y la agresión sistemática sionista continúan poniendo en evidencia, con toda crudeza ante la opinión pública mundial, el doble rasero americano y debilita enormemente la campaña de "convencimiento" desatada desde el Pentágono. Más que en guerras anteriores una gran mayoría ve correctamente que el único criterio de Bush son sus intereses y la defensa de sus aliados en la zona.

Es por ello muy potente el movimiento de masas que se resiste a la guerra, incluso antes de que esta se inicie. El día 27 de septiembre volvieron a ser cientos de miles los que respondieron al llamado internacional del movimiento de resistencia norteamericano "No en nuestro nombre" que sacó decenas de miles en los EE.UU., en Gran Bretaña fueron 400.000 manifestantes y en Italia 100.000. En Madrid salieron entre 20 y 50.000. Esta es la principal palanca, junto a la resistencia de los pueblos árabes, con la que cuenta el pueblo iraquí para evitar una nueva masacre y un expolio en masa de sus recursos. Todos los medios deben servir para impulsarla y hacerla crecer.

## Continuar la movilización contra el Gobierno.

Tras la huelga general del 20 de junio la manifestación de Madrid del 5 de octubre. El gobierno -como todo el mundo- pudo advertir que la disposición a la movilización sigue intacta, sólo basta que hayan convocatorias claras, y ese fue el elemento determinante para ceder el lunes ante CCOO y UGT en temas que pocos meses atrás consideraba innegociables. No obstante quedan temas graves como el del PER que el gobierno persiste en recortar.

Para nosotros la fuerza del 20J o del 5 de octubre no deben ser simplemente una demostración de la capacidad de convocatoria de las direcciones mayoritarias de CCOO y UGT para volver de nuevo a empantanarse en las mesas de negociación con el Gobierno, de las que se ha demostrado que sólo han salido recortes para los trabajadores. El éxito de las dos movilizaciones debe impulsar su continuidad para detener la ofensiva del gobierno y acabar consiguiendo la retirada completa del decretazo. No hay que perder de vista que si bien es cierto que el gobierno ha retrocedido en algunos aspectos del decretazo, ya prepara nuevos golpes como la Ley Concursal o los PGE ya en trámite parlamentario. Por todo ello la movilización debe seguir.



## Y fortalecer la lucha por las libertades democráticas

En el último periodo el Gobierno se ha desmelenado, ha dejado de lado miramientos y prudencia y se ha lanzado a la reconquista de España, la *una grande y libre*. Las frases pronunciadas por el Gobierno, las instituciones o destacados dirigentes del PP han ido desde el llamado a disolver la autonomía hasta la utilización del ejército, pasando por la comparación con la situación de la ex-Yugoslavia. Obviamente quien como Aznar hace esta analogía sobre la *balcanización* del conflicto vasco es porque el ya está asumiendo su papel equivalente en el Estado español, que no es otro que el de Milosevic en nombre de la Gran Serbia o la Gran España contra los independentistas. Es indignante la subordinación de las dos principales fuerzas que se reclaman de la izquierda y los dos grandes sindicatos que hacen el juego al gobierno directamente apoyándolo o por pasiva sin levantar un frente en defensa de las libertades democráticas contra la ley de partidos y por el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco. Por pequeñas que hoy son las fuerzas que se agrupan en base a esos dos postulados no hay otro camino: hay que levantar un movimiento que pare al Gobierno.

Con la propuesta de Estado libre asociado de Ibarretxe

# Saltó el escándalo

**El enfrentamiento entre las instituciones centrales y las autonómicas vascas ha subido de tono: 1) con la decisión del Parlamento vasco de no aplicar la resolución de Garzón para disolver el grupo de Batasuna (ahora Sozialista Abertzaleak); 2) con la presentación de una querrela criminal contra el juez; 3) por la demanda al constitucional contra la ley de partidos, y 4) con la presentación el 28 de setiembre del Plan de Ibarretxe (ver recuadro) para declarar a Euskadi "Estado libre asociado".**

La respuesta del Gobierno central no se esperó, Aznar le advirtió que impondrá la ley, el fiscal general del Estado, Jesús Cardenal, -por cierto a quien el gobierno acaba de subir el sueldo el 56%-, afirmó que se podía aplicar el artículo 155 de la constitución para la suspensión de la autonomía, y el más genuino franquista Fraga completó las amenazas con una referencia a la

intervención del ejército. Más tarde Aznar levantó el fantasma de la exYugoslavia. En este coro no podía faltar el "socialista" Rodríguez Ibarra, pidiendo la suspensión o Caldera y Zapatero exigiendo a Ibarretxe la retirada del Plan.

Otegui criticaba a Ibarretxe por engañar al pueblo vasco y afirmar que es posible la autodeterminación en el marco constitucional. Tiene razón, es un engaño, como lo fue en el Pacto de Lizarra. Los términos constitucionales son claros (ver recuadro) y los recordaba el presidente del Tribunal Constitucional, Manuel Jiménez de Parga, que no sólo afirma que convocar un referéndum sólo puede hacerlo el rey e Ibarretxe podría incurrir en delito penal, sino que afirmó: "*basta leer la Constitución para darse cuenta de que no es posible romper la unidad de España porque es uno de los fundamentos básicos de nuestra convivencia.*" Y reafirmó que "*era absolutamente intocable*". Permitir que el pueblo vasco decida como así lo exigió el Parlamento o la absoluta mayoría de vascos, cuestiona la unidad del estado español.

Efectivamente difícilmente el propio Ibarretxe se puede creer que lo que no avanzó en Lizarra hoy puede hacerlo en peores condiciones aun. Sin embargo lanzar una propuesta como esta le puede permitir ganar un cierto tiempo de expectativas con el que pase el ciclo electoral que se aproxima, intentando compensar con grandes declaraciones soberanistas la realidad en la que ha actuado como instrumento represivo del juez Garzón contra la izquierda abertzale como en los cierres de locales.

Pero independientemente de los móviles de unos y otros lo cierto es que la discusión está en la calle y hay que tomar posición.

La campaña oficial orquestada por casi todos los medios de comunicación y los dos grandes partidos PP y PSOE, incluso por IU, es que hoy el problema central es la lucha contra el terrorismo y que no es momento para otras discusiones. Quieren hacernos creer que sin ETA sería posible hablar de cualquier proyecto político. Es mentira, porque sino ¿cómo se entiende que el Parlamento de Catalunya haya aprobado resoluciones por la autodeterminación y el Gobierno central no esté dispuesto a escucharlas? La existencia de la lucha armada de ETA es hoy la excusa, pero la realidad es que el frente monárquico no puede permitir ese derecho elemental de los pueblos. Y es esa realidad la que se cuela cada día, en la que el PP se encuentra más y más envalentonado, el de la imposición de un centralismo españolista rancio, del más puro estilo franquista al que se subordinan lamentablemente PSOE e IU.

**Nuestra posición ante la propuesta de Ibarretxe es continuidad de la que mantuvimos ante el Pacto de Lizarra: nosotros no firmaríamos un Plan que dice que es posible con la constitución monárquica llegar a la autodeterminación del pueblo vasco, porque es falso. Ya con Lizarra llevó a la frustración a muchos trabajadores y jóvenes vascos cuando vieron que nada sustancial cambiaba. Sí apoyaremos -frente al gobierno central- las medidas del Gobierno vasco que avance en el reconocimiento del derecho a la autodeterminación. Pero denunciaremos al Gobierno vasco, como ya lo hemos hecho, ante cualquier política de represión -como en el cierre de locales- contra un sector decisivo del pueblo vasco.**



## Plan de Ibarretxe

· Nuevo acuerdo entre el pueblo vasco y el estado a partir de que este reconozca el derecho de autodeterminación, para proceder a convertir a Euskadi en un estado libre asociado al estado español.

· Soberanía vasca para decidir en la práctica totalidad de competencias laborales, sociales, culturales, de seguridad y judiciales, y la mayor parte de las relaciones internacionales, como la presencia directa en los organismos de la UE.

· Propone llegar a esta propuesta a partir de una reforma del Estatuto de Gernika una vez completado el traspaso de competencias pendientes. Afirma que su plan cabe en una lectura "*abierto y flexible del texto constitucional*".

· La propuesta sería negociada con los poderes centrales para luego ser presentada para su ratificación en referéndum ante el pueblo vasco. Todo ello antes de mayo del 2005.

Una grieta cada vez más profunda se instala en IU a propósito de la situación vasca. Hace poco fue la abstención en la aplicación de la Ley de Partidos contra Batasuna. Más tarde la descalificación categórica de IU ante la querrela que el Gobierno vasco presentó contra Garzón, que motivó un duro enfrentamiento público entre Madrazo (EB-IU) y Rosa Aguilar y Paco Frutos de la dirección federal de IU. Ahora es la posición ante el Plan de Ibarretxe. Obviamente Madrazo y EB-IU apoya la propuesta, y dice que se trata de una aproximación del PNV hacia la izquierda. Sin embargo el Consejo Federal del 6 de octubre se pronuncia por el “claro rechazo a la iniciativa de Ibarretxe”. La resolución sólo concitó el rechazo o la abstención de la «Corriente Roja» que lidera Angeles Maestro y de «Espacio Alternativo».

La propuesta de Ibarretxe sólo tiene una parte fuerte: que reclama el derecho de los vascos a decidir sobre su futuro, el principio democrático de autodeterminación. En la VI Asamblea Federal de IU fue aprobado a bombo y platillo el derecho de autodeterminación, pero ¿qué propone hacer el Consejo Federal de IU para impulsarlo? No hemos encontrado cómo propone defender ese derecho democrático que votó en su Asamblea Federal.

# IU: ¿democracia o Constitución monárquica?

## El federalismo de IU como centralismo encubierto.

Eso sí el mismo Consejo aprobó un largo documento llamado *Manifiesto por un proceso federalizante*, que sólo con el título paga y en el que se proponen largos listados de medidas que amplían competencias autonómicas, reforman el senado, impulsan el reconcimiento internacional de las autonomías, pero no abordan para nada la cuestión de la soberanía de los pueblos y su capacidad para decidir. De esta forma el federalismo de IU –como el de Maragall en el PSC-PSOE- no son más que una cobertura para mantener la subordinación de las autonomías al centro. El gran problema es que IU se siente atada al Pacto Constitucional que negoció el PCE. La autodeterminación que defiende IU se queda en palabras vacías y en frases para los días de fiesta, porque la realidad a la que está sometido es la realidad monárquica constitucional, y en esa realidad no cabe el derecho del pueblo vasco a autodeterminarse.

El documento de IU dice que quiere conformar un tercer espacio, entre PP-PSOE de un lado y el PNV del otro, para hacer de puente entre ambos,

pero ese espacio no existe. No hay conciliación entre la defensa del nacionalismo español constitucional y la libertad del pueblo vasco, por limitado que se exprese como hace el PNV. Y porque la realidad es el choque los documentos de IU se desgañitan para pedir el diálogo y criticar la crispación. Pero claman en el desierto, se quejan por ser incomprendidos, porque los dos bandos levantan la voz y se sienten impotentes pregonando la moderación,...

Pero no como no existe un punto intermedio, ¿hacia donde cae IU? Marx enseñó a fijarnos no tanto en las palabras y documentos sino en los hechos ¿Qué hacen en la práctica al salir del Consejo Federal? IU podría impulsar una plataforma política por el reconocimiento del derecho de autodeterminación de los pueblos, pero ya dijimos que no es su prioridad. Lo que hace es correr a mandar una carta para apuntarse a los acuerdos de endurecimiento legal y mayor represión del frente antiterrorista del PSOE y el PP, a quienes el documento político no ha ahorrado calificativos durísimos. Esa es la realidad cotidiana que pone a IU como flanco izquierdo del régimen de opresión monárquico.

## Atado y bien atado

Franco lo dejó todo *atado y bien atado*.. con la designación de Juan Carlos como su sucesor y con un Pacto constitucional en el que, referido al modelo de estado, destacamos:

Art. 2 *La Constitución española se fundamenta en la **indisoluble unidad de la Nación española**, patria común e **indivisible** de todos los españoles y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.*

Art. 8. 1. Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, **defender su integridad territorial** y el rodenamiento jurídico constitucional.

Art. 56. 1. **El Rey es el jefe del Estado, símbolo de su unidad y permanencia**. arbitra y modera el funcionamiento regular de las instituciones, asume la más alta representación del Estado Español en las relaciones internacionales, ...

Art. 62 Corresponde al Rey:(...)h) **El mando supremo** de las Fuerzas Armadas

Art. 145. 1. En ningún caso se admitirá la federación de Comunidades Autónomas.

Art. 155 1. Si una Comunidad Autónoma no cumpliere las obligaciones que la Constitución u otras leyes le impongan, o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España, el Gobierno, previo requerimiento al Presidente de la Comunidad Autónoma y, en el caso de no ser atendido, con la aprobación por mayoría absoluta del Senado, podrá adoptar **las medidas necesarias** para obligar a aquélla al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones o para la protección del mencionado interés general

(Todas las negritas son nuestras)

# De cautelas y prevenciones

**El juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, vuelve a incurrir, una vez más, en una grave incoherencia que deja de nuevo a los ciudadanos, si no perplejos, sí al menos confusos. Se trata, como no de su uso de las que él llama medidas cautelares, en algunos casos, y preventivas, en otros. Los ciudadanos están ya más que acostumbrados a no entender el lenguaje judicial, que parece estar ideado para que sólo los que ostentan o juegan con el poder, puedan comprenderlo. Y, en este caso, se percibe una tremenda diferencia entre lo que quieren decir las palabras para los ciudadanos y el significado que el juez estrella ha inventado a la medida de sus necesidades.**

Hay un principio que rige en muchos aspectos de la vida, la proporcionalidad. En la defensa propia, por ejemplo, que parece ser el argumento que lleva a la persona depositaria de la justicia a tomar una decisión (una defensa propia llevada al ámbito social, en este caso), se dice que la respuesta a la agresión ha de ser proporcionada. O expresado en términos del ciudadano medio “no se pueden matar moscas a cañonazos”, con lo que

que tapan los ojos para que no vea quienes son los autores de su violación reincidente) nos hace rechazar que una medida preventiva (y por tanto previa al mal que puede hacerse y a cualquier juicio) que sea, en sí misma, una sentencia irrevocable.

Pero todo esto es la lógica, el sentido común, lo que nosotros, la gente de a pie, el pueblo entiende en las palabras. Por otro lado, están los que mueven a su antojo los contrapesos que la señora justicia lleva en su balanza.

El señor Garzón tiene experiencia en la toma de estas decisiones “provisionales para siempre”. ¿Quién no recuerda la clausura del diario Egin, de la emisora de radio de radio Egin Irratia y del grupo editorial Orain en su conjunto, por su “presunto” apoyo al terrorismo en julio de 1998? ¿Y quién se acuerda, sin embargo, de que en agosto de 1999 el juez permitió la reapertura del rotativo, porque habían desaparecido los supuestos de peligrosidad? Evidente, ¿qué diario aguantaría un año de clausura? Ahora prohíbe las actividades de Batasuna, la opción de alrededor de 200.000 vascos. Quizá, cuando hayan pasado las elecciones municipales y las autonómicas, decida también que han desaparecido los supuestos de peligrosidad y permita retomar las actividades al partido.

Sin embargo, Garzón no se da cuenta de que no es el primero que

dicta ejecuciones, de hecho, contra el pueblo vasco, y que ni él ni los anteriores han sido capaces de arrodillar a las voces críticas. Por seguir con el ejemplo de la que fue la voz abertzale hasta que al juez le estorbó la libertad de expresión. Ni siquiera la censura más extrema que Garzón pudo imaginar, consiguió que el grito callara. Ni un día estuvieron los abertzales sin periódico. De la nada surgió Euskadi Información, la tirita que tapó la herida hasta que Gara estuvo dispuesto para continuar el particular combate mediático.

Puede que Garzón, a pesar de sus miles de folios sobre el tema, no haya estudiado lo suficiente el movimiento social vasco, al que si algo le sobra es iniciativa asociativa. Quizá de momento los abertzales se queden sin partido, pero no podrá tapan las bocas de las miles de asociaciones sociales o políticas dispuestas a seguir reivindicando los que consideran derechos básicos del pueblo.

De nuevo han demostrado que la Constitución, que un día impusieron, ni siquiera les sirve para controlar el empuje de un pueblo que no se calla. Lo demostraron los socialistas con la ley para la dispersión de los presos, Garzón con sus medidas en contra de la libertad de prensa y lo reafirma con ésta contra la libertad de expresión, asociación, ...

Tienen razón los que pretenden ofender diciendo que el mundo abertzale ha creado una sociedad paralela, con sus leyes, sus derechos, sus jerarquías... Pero han olvidado que lo hicieron en previsión de que un día ni siquiera la pantomima constitucional les protegiese. Y ahora ha llegado el momento. El tiempo nos dirá si son más poderosas las leyes impuestas o la autogestión y la organización alternativa de un pueblo en lucha.

*Iñaki Aroztegui*



niega la legitimidad del principio de “cortar por lo sano”.

La lógica en la prevención, nos hace rechazar una respuesta desproporcionada o el corte por lo sano, nos dice que para impedir un mal (que todavía no ha pasado y por eso estamos en la prevención) no se puede justificar un mal mayor, no se pueden llevar a cabo acciones de consecuencias irreparables. La justicia (lo que la gente entiende por justicia, no aquella a la

A fines del curso pasado, el PP decidía agilizar las medidas desregularizadoras que le quedaban en la cartera, atezado entre la crisis económica y la voluntad de completar las medidas más agresivas en los próximos meses a fin de tener un holgado período pre-electoral antes de las elecciones generales. Parecía poner fin a los años en que los sindicatos mayoritarios se ufanan con el inmejorable relaciones con el gobierno. El “decretazo” pasaba sin oferta de negociación y empujaba a las direcciones mayoritarias del sindicalismo a llamar a la huelga general ante la perspectiva de perder sus prebendas. Hoy, vuelven a negociar: ¿fue un farol del PP? ¿el ataque ha sido frenado?. Para nosotros ni fue un farol, ni ha cambiado su política. Estamos ante el resultado de la amenaza que representó el 20J, en un panorama polarizado por los efectos de la Ley de Partidos y la ilegalización de Batasuna, y en que el PP afloja en uno de los frentes – la negociación con la burocracia sindical- a fin de mantener unificado el frente contra Euskadi, sin cambiar en sus objetivos a corto plazo. Fuegos artificiales del PP para ganar tiempo en el golpe a los derechos sindicales que anuncian la ley concursal, la amenaza de quitar la ultraactividad de los convenios,... y un largo etc que facilite los beneficios del capital en plena crisis industrial.

# Contra el paquetazo laboral del PP

## El plan del PP

Ya las reformas del PSOE y PP, con la introducción de precariedad, externalizaciones, subcontratas y ETTs fueron la base para una división generacional del movimiento obrero, tanto en condiciones laborales como salariales, facilitando una brecha también en la lucha sindical. Hoy las nuevas medidas pretenden aprovechar esta debilidad, reforzada por años de desmovilización, para terminar de liquidar la negociación colectiva, profundizar y generalizar la desregulación junto con la puntilla a los derechos sociales –es decir, nuestro salario indirecto-. **No estamos enfrentando medidas aisladas**, sino el paquete final de la desregulación que afecta al conjunto de los trabajadores.

Así el “decretazo” avanza de un lado en despidos más fáciles y baratos reduciendo los conceptos, los días de indemnización y eliminando los salarios de tramitación; del otro, con pérdida del subsidio de paro para trabajadores fijos discontinuos, para los jornaleros afectados por el PER, y para todos aquellos que no acepten los trabajos “idóneos” establecidos por el INEM... Mientras, otra ley completa sigilosamente el trámite parlamentario: la Ley Concursal. En ésta, el objetivo central es el de facilitar los cierres a las empresas que se declaren en crisis. Así, se elimina la negociación colectiva de las condiciones laborales de los trabajadores afectados, la autorización previa de la autoridad laboral para despidos colectivos y el derecho preferente al cobro de salarios tras el cierre, pasando todo a ser decisión inapelable de un juez mercantil o concursal, que además puede modificar las condiciones del convenio colectivo y suprimir las indemnizaciones a los trabajadores que rescindan el contrato por modificaciones sustanciales de sus condiciones laborales (horario, lugar de trabajo...). Junto a ello, la nueva ley elimina el

(...)

5 de octubre en Madrid

## De nuevo contra el decretazo

Cientos de miles nos concentramos el domingo 5 de octubre en Madrid. Venidos de todo el estado hay que destacar la gran participación de Andalucía en esta concentración convocada por CCOO y UGT contra el decretazo, así como los compañeros de Sintel y otros colectivos en lucha como las compañeras de la limpieza del Hospital Ramón y Cajal. Desgraciadamente esta buena respuesta se le dio un carácter más festivo que combativo: no hubo posibilidad de gritar consignas ante el despliegue de altavoces con música que sólo se dejó abierto para las intervenciones de los líderes sindicales.

Por su parte, CGT convocó en la cuesta Moyano un acto aparte con una escasísima participación.

Lucha Internacionalista estuvimos en ambos actos y como muchos otros lanzamos una duda : ante esta respuesta masiva ¿ qué harán los líderes sindicales ? ¿negociarán? Entendemos que se ha demostrado suficiente respuesta como para exigir la retirada inmediata del decretazo y parar los planes del gobierno contra los trabajadores en otros sectores en los que se anuncian movilizaciones: Enseñanza, Renfe, Seat.....

Corresponsal



(...)

único artículo por el que el empresario podía ser enjuiciado según el código penal por quiebra fraudulenta.

El paquete se completa con el fortalecimiento de una mano de obra esclava. Se prepara la nueva reforma de la ley de inmigración sobre la base de la no aplicación del régimen general desde el decreto del 14 de enero 02, lo que está llevando a la total dependencia de unos contingentes que no han cubierto siquiera las exiguas promesas del gobierno al dejar en poco más de 300 trabajadores regularizados los 10.000 puestos de trabajo prometidos. Así, mientras se multiplican los trabajadores en negro, se prepara otra modificación que impida a los regularizados inscribirse en el INEM con lo que no sólo desaparecerán de las

este momento se están privatizando nueve ambulatorios en Barcelona), los cañones del PP se centran en completar la de la educación con la Ley de Calidad (que completa el plan iniciado con la LOU y la Ley de FP), mientras que con el empujón recibido en la Cumbre de la UE en Barcelona –y completada la faraónica inversión pública de los TAV- se pone fecha a la privatización de RENFE en marzo del 2003.

No queda al margen el asalto directo a los salarios. El nuevo Acuerdo Interconfederal entre patronal y CCOO-UGT para la negociación del 2003 que pretende fijar los topes salariales, aparece bajo el chantaje del PP de que de no firmarse antes de fin de año, daría paso a la reforma de la negociación colectiva con la eliminación de la ultraactividad de los convenios –lo que representaría que si no se acuerda un nuevo convenio en el plazo establecido, no se prolonga el anterior sino que se vuelve a las condiciones generales de la legislación laboral-. Completa el panorama la reforma del IRPF con nuevos impuestos a los trabajadores, las nuevas reformas de pensiones, y unos presupuestos para el 2003, con aún menos prestaciones.

#### ¿Qué hacer?

Este panorama enfrenta al conjunto del movimiento obrero ante la disyuntiva de imponer la movilización para frenarlo o seguir sufriendo de a uno los golpes de la crisis. Ayer fueron SINTEL, Fontaneda o Lear, hoy son Miniwatt o SEAT. Golpes de las multinacionales que saltan a las páginas de los periódicos y que por cada

puesto de trabajo directo arrastran tras de sí a 10 indirectos.

Por su parte, las direcciones sindicales que han venido siendo agentes de la aplicación de estas medidas, ven como hoy éstas empiezan a atender contra su propia base material, y se ven empujadas a movilizaciones como el 20J, o la marcha a Madrid del 5. Sin embargo, su política pactista vuelve a expresarse con la negociación del decretazo iniciada el lunes 7. Esa misma política dejó sin capacidad de respuesta a las Trade Unions británicas, cuando en la segunda etapa del gobierno Thatcher -tras años de paz social y pactos- el golpe a la minería fue acompañado del consecuente a la burocracia sindical. Pero recuerden o no, es una necesidad imperiosa de los trabajadores imponer otra respuesta, hacer valer la fuerza del 20J para frenar realmente al gobierno, retomando la necesidad de las asambleas de base, la coordinación de las luchas, la recuperación de los organismos de lucha y el rechazo a la política de negociación cuando lo que precisamos es un plan de lucha unitario que avance hacia una nueva huelga general.

**¡El decretazo no se negocia,  
se deroga!**

**¡Paremos al gobierno del PP!  
¡Plan de lucha unitario hacia otra  
huelga general!**

*Victor Messeguer. Adm. Pública CGT  
Miquel Blanch. Enseñanza CCOO  
M<sup>a</sup> Esther del Alcázar. Enseñanza CGT*

**siguen sobrando RAZONES...**

**decretazo** ○ **precariedad** ○ **privatizaciones**  
○ **presupuestos generales del estado** ○  
○ **accidentes laborales** ○ **ley concursal** ○

**... para otra  
HUELGA GENERAL**



estadísticas del paro, ni tendrán acceso a los cursos del INEM, sino que difícilmente obtendrán otro trabajo legal.

Junto a todo ello, se preparan los últimos asaltos al sector público. Mientras sigue en curso la privatización de la sanidad (sólo en

## Comunicado de los trabajadores y trabajadoras de SINTEL

Han pasado 14 meses del levantamiento del Campamento de la Castellana. Con la aplicación de un plan social, 470 trabajadoras/as nos hemos prejubilado. Con relación al empleo, **el Gobierno y Telefónica han incumplido el acuerdo**, no existe ni una sola oferta de trabajo. **1200 trabajadores seguimos estando en el paro**

En un acto de traición, los Secretarios Generales de las Federaciones Estatales del Metal de CCOO y UGT (Ignacio Fernández

Toxo y Manuel Fernández Lito), nos han abandonado.

Además de no hacer nada por el cumplimiento del acuerdo, en complicidad con el Ministerio de Trabajo, nos reclaman a los 470 prejubilados más de un millón de pesetas, que saben perfectamente que no hemos cobrado, ya que fueron ellos los que redactaron los Estatutos de la Asociación de Trabajadores de Sintel, donde nos obligaron a ceder con carácter irrevocable nuestras indemnizaciones

para poder acceder a la prejubilación, cuando todavía ostentaban entre las dos federaciones, la mayoría en la junta directiva.

Ante esta situación, los trabajadores/as de Sintel procedentes de toda España, en Asamblea General que se celebrará en Madrid el próximo día 15 de octubre.

**¡VOLVEMOS A LAS MOVILIZACIONES!  
¡POR EL EMPLEO!**

**¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA!**



## SEAT: amenaza de traslado de producción del Ibiza

# VW: la gran sanguijuela

En 1993-94 la multinacional VW recibió del Estado español y de la Generalitat una cantidad superior a los 38.000 MM de pesetas en subvenciones para el desarrollo de nuevos modelos. Además su "manifestada" crisis de 150.000 MM. le ha permitido ahorrarse muchos años de impuestos.

Desde 1995 los resultados de Seat han sido siempre positivos, se han declarado unas ganancias globales de más de 100.000 MM. Hasta el año 2001, se han invertido, con recursos sacados de la plusvalía de la plantilla, más de 250.000 MM de ptas. Todo ello sin contar la desigual balanza de precios en los productos que Seat compra a la multinacional que permite a VW declarar cuantiosos beneficios.

Desde que en 1992 se construyó la nueva fábrica de Martorell, pudimos ver que su capacidad productiva era menor de lo que requerían los planes de producción. Ahora también se remodelan las instalaciones para el nuevo modelo y de nuevo, de forma premeditada, se hace inferior a las necesidades para, como entonces, pedir flexibilidad a la plantilla y hacernos trabajar de manera extraordinaria.

Esto está llevando a la plantilla a situaciones inaguantables. El absentismo se ha duplicado en 10 años, tanto las personas jóvenes como las mayores ven imposibilitadas sus necesidades familiares por unos turnos incabables de seis días semanales.

En concreto este año 2002 la empresa ha pagado como horas extras una media de al menos 11 días a toda la plantilla lo que significan más de 800.000 horas extras o unos 470 empleos durante todo el año. A esto hay que añadir reiterados incumplimientos de la ley realizando horas extraordinarias en turnos de noche o superando los topes de manera individual.

El escenario que presenta la mul-

tinacional es realmente contradictorio. La empresa intenta hacer 5 días más de producción que la misma Dirección había impuesto de fiesta el cercano 4 de julio, y ante



la negativa de la plantilla al enésimo cambio de calendario, la empresa amenaza con llevarse un 10% de producción de Ibiza. Luego manifiesta que no afecta al nivel de empleo. Todo ello unido al historial de continuos devaneos en las planificaciones y propuestas hace que el conjunto de la plantilla de Seat vea a la Dirección muy poco seria en sus planteamientos.

A partir de ahí, la empresa ha utilizado a su antojo los medios de comunicación para amenazar, chantajear e insultar a la plantilla. Sobre todo porque la plantilla de Seat ha hecho gala de una dignidad ejemplar no dejándose llevar por el miedo que intentaba ejercer la empresa ayudada, esta vez, sólo por UGT. Por parte de CCOO, esta vez también, se ha mantenido la postura firme de no cambiar el calendario aunque sus manifestaciones de estar dispuestos a aceptar la voluntariedad de la plantilla, le ha dado a la empresa pie a realizar la maniobra de una consulta que por suerte ha sido lo que ha significado el rechazo de la plantilla.

Ahora nos encontramos con una situación difícil. CGT ha planteado por escrito a UGT y CCOO que, más que nunca, el proceso necesita de la unidad de acción. Les ha presentado un plan de lucha y de coordinación con otras fábricas de VW, una plataforma ciudadana contra la deslocalización de producción del Ibiza y, por supuesto, asambleas unitarias en los talleres. La respuesta de ambos ha sido negativa. La elecciones sindicales están demasiado cerca y cada uno juega sus cartas sin parecer importarles la gravedad de la situación para la plantilla.

Espero que CGT podamos conseguir que la plantilla entienda que hoy no valen componendas electoralistas y obligue a UGT y CCOO a enfrentar este problema en sus justos términos. Si la empresa persiste en sus planes de llevar producción del Ibiza a Eslovaquia la respuesta de CGT deber intentar ser unitaria, pero si no puede ser unitaria deberá intentar dar la respuesta en solitario, hasta donde pueda ser.

6/10/02

Diego Rejón Bayo  
SEAT - CGT

## No a la venta de Miniwatt!!

PHILIPS en los últimos 20 años ha destruido más de 10.000 puestos de trabajo en el estado español. En julio de 2001 se fusionó con LG, y ahora pretende vender la fábrica de MINIWATT a la financiera holandesa BUSINESS CREATION para proceder a su desmantelamiento, con lo que se destruirían más de 700 puestos de trabajo. A la vez que se produce esta brutal agresión contra el empleo, PHILIPS incrementa en gran medida sus ventas, en el estado español, obteniendo grandes beneficios.

Para evitar esta nueva agresión contra los trabajadores, pedimos la colaboración de todos los ciudadanos en el BOICOT A LOS PRODUCTOS DE PHILIPS Y LG.

Comités de empresa de MINIWATT y PHILIPS PROCESOS ELECTRÓNICOS.  
Secciones sindicales en MINIWATT DE CC.OO. y UGT

**Manifestación del día 20, a las 11:30 en Pl. Universidad (Barcelona)**

# ¡NO! a la agresión imperialista

**Los planes bélicos de EE.UU. ya están en marcha. Cada día oímos declaraciones de firmeza de las autoridades norteamericanas sobre su determinación de “cambiar el régimen” de Irak. El imperialismo más fuerte del planeta agota cada día más su resistencia a la crisis económica que hace temblar los fundamentos del capitalismo mundial. Precisamente por eso, para poder superar la crisis estructural de sobreproducción, EE.UU. está ansioso de engrasar su máquina de guerra. Necesita aplastar, matar, destruir, para poder subir las tasas de ganancia de las empresas, sobre todo las de armamento y de petróleo. (Véase Suplemento de Lucha Internacionalista, diciembre 2002, y Lucha Internacionalista núm. 32, septiembre 2002.)**

De hecho la profundidad de la crisis y las necesidades del imperialismo para superarla determinan el tamaño de la agresión que prepara Washington. La balanza de fuerzas entre el frente imperialista y la Unión Soviética en el 1945, después la segunda guerra mundial, había dado paso a un orden internacional basado sobre un “equilibrio de violencia” y gestionado por la ONU. Pero a partir de la caída de muro de Berlín en 1989, este equilibrio ya no existe, y el poder imperialista más fuerte del mundo, los EE.UU., sustituye su antigua estrategia de “contención” por la de “defensa preventiva”. EE.UU. definió su nueva estrategia en un documento adoptado el 20 de septiembre de 2002, donde se declara “la fuerza militar sin igual”. La estrategia prevé que EE.UU. “actúe sólo si es necesario, para ejercer su derecho de autodefensa” y que “intervenga incluso antes que la amenaza se concrete”. Evidentemente esta estrategia deja a la ONU en el margen (algo que no les gusta a otros poderes imperialistas) y permite a

Bush declarar “enemigos” todos los que no están pegados a los yanquis.

La “guerra preventiva” fue la estrategia de los Nazis en 1945 contra Polonia y la Unión Soviética y de los Japoneses en Pearl Harbour contra EE.UU. Entonces, tanto Alemania como Japón trataban de lograr una repartición del mundo librando una guerra devastadora contra los entonces poderes imperialistas dominantes (Francia y Gran Bretaña.) De hecho, fue una guerra para la repartición de las colonias, de los mercados y de las áreas de influencia.

Ahora EE.UU. pone en marcha la misma estrategia para una nueva repartición que le permita responder a las demandas de su capitalismo en crisis. Aún no sabemos el tamaño y el carácter de las rivalidades que esta estrategia producirá entre los gobiernos imperialistas, aunque los primeros conflictos diplomáticos ya son visibles en el marco de la ONU y su Consejo de Seguridad. Sin embargo, es seguro que la nueva estrategia norteamericana significará guerras, sangre y sufrimiento para los pueblos.

### ¿Qué cambio del régimen en Irak?

A pesar de la riqueza de sus enormes reservas petrolíferas (113 mil millones de barriles) que sitúan en segundo lugar después de Arabia Saudí, Irak no está en la diana inmediata de los norteamericanos simplemente por su petróleo. De momento Irak produce solamente 1% del suministro mundial. Por otra parte los países más industrializados lograron bajar la parte correspondiente al petróleo de sus gastos de importaciones hasta el 65% desde los principios del 1980; es decir, sus

economías no dependen tanto al petróleo que Irak está produciendo. Por eso, el control sobre las reservas del Irak es más bien un instrumento para los EE.UU. de dominio de los pueblos de la zona, para dismantlar la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) y para fortalecer la influencia norteamericana sobre una serie de gobiernos desde Arabia Saudí hasta Venezuela y Colombia, pasando por Argelia y Libia.

Esta estrategia de “prevención anticipada” empieza por la guerra contra Irak. Sin embargo, el gran problema es qué gobierno podría ser capaz de mantener unidas las diferentes piezas (sunnitas, chiítas, kurdos, turcomanos, yezhides, etc.) de la sociedad iraquí, que en realidad es un más estado artificial producto del imperialismo anglo-francés que una entidad nacional e histórica. Al contrario, varios grupos étnicos y religiosos iraquíes desde hace mucho tiempo vienen luchando no solamente entre ellos, sino también dentro de ellos mismos. Por otra parte, tanto Turquía como Irán ya han declarado que estarían contra cualquier intento de la partición de Irak que puede dar paso a la creación de un estado kurdo en la zona. De hecho el gobierno turco ya tiene sus tanques posicionados en la parte kurda (norte) de Irak.

Mientras tanto, Washington está llevando negociaciones con varios grupos de la oposición iraquí, y sin embargo aún no ha elegido el sucesor de Saddam, o a la mejor no encuentra a un candidato viable del tipo “Alianza Norte”. Más bien, la propuesta de un estado federal empieza ganar apoyos. El Congreso Nacional Iraquí (CNI), que agrupa a los árabes sobre todo sunnitas de la oposición; las dos más importantes facciones kurdas, Partido Democrático del Kurdistán (PDK) y la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK), que juntos forman el Gobierno Regional del Kurdistán; el grupo chiíta islamista, el Consejo Supremo de Revolución Islámica (CSRI); todos parecen posicionados alrededor de la alternativa federalista. Incluso el gobierno turco pone menos pegas a semejante “solución”.

Aún así, un gobierno federal capaz de mantener la unidad “nacional”, y a la vez suficientemente fuer-

te para someter al país al yugo del imperialismo norteamericano necesitaría un “Bonaparte” que pudiera dominar sobre la sociedad iraquí. Una de las soluciones a este problema propuesta por los estrategas del Pentágono es la reconstrucción del reino de la familia hachemí que asumió el poder en el país en 1921



con la benevolencia de Gran Bretaña, y fue derrocado en 1958 por los militares nacionalistas de BAAS (Partido Socialista de la Unificación Árabe.) Es decir, se trata de una “transición democrática” con una “monarquía constitucional”, hacia un estado “federal” o “autonómico”. Una “solución” imperialista que le gustaría al rey pro-americano de Jordania, Abdalá, por tener la oportunidad de reforzar su reinado con nuevas zonas y concesiones de petróleo.

### Hacia el “Gran Israel”

Pero este plan también se significa la división de Jordania. De hecho, el oeste del país es la zona palestina que incluye más de mitad de la población jordana. Este hecho hace soñar desde hace mucho tiempo al gobierno sionista de Israel en “solucionar” la Intifada forzando a los palestinos a abandonar Palestina y emigrar a Jordania. Ahora los “policy makers” del Pentágono están pensando en la creación de un estado Palestino, pero no en Palestina, sino en Jordania, o en lo que va a ser ex-Jordania. Evidentemente con la condición de que los palestinos evacuen las zonas ocupadas por Israel dejándolas libres a los colonos y emigrando masivamente fuera de su país, a otras tierras todavía más desiertas.

En caso de su cumplimiento el plan representará un paso importante hacia la realización del proyecto sionista de Gran Israel, en un doble sentido. Primero, el Israel actual se consolidará con la limpieza étnica de Palestina de los palestinos; una limpieza bien “limpia”. En segundo lugar, la estrategia de la “guerra preventiva” no va a dejar en paz a los palestinos, y en un futuro próximo el nuevo estado palestino será uno de los objetivos de la “lucha antiterrorista”. Así que el gobierno sionista, con el apoyo de su amo estadounidense, buscará la oportunidad de acabar con el nuevo estado palestino y anexionar el oeste de ex-Jordania.

Evidentemente, aún no sabemos si todos estos planes se van a poner en práctica o no, o

cuándo y cómo. Pero sí sabemos, y lo deducimos de las declaraciones de las autoridades estadounidenses, que el imperialismo yanqui está preparando profundos cambios en el mapa de la zona. Se trata de la repartición del Oriente Medio, de la que ni Arabia Saudí ni Siria tampoco quedarán excluidas. Arabia Saudí, el dueño de los miles de millones de petrodólares ingresados en los bancos de EE.UU., el poder soberano sobre las reservas petrolíferas más grandes del mundo, la cuna del fundamentalismo rebelde, merecerá un trato especial en la nueva estrategia “preventiva” de Washington. En lugar de un reino grande, los pequeños príncipes y emiratos árabes son mucho más fiables para EE.UU. para poder controlar y dominar. Tampoco el gobierno nacionalista sirio, que con su dominio en Líbano presenta una amenaza para al cuartel israelí podrá librarse de ser anotado como “terrorista” en la lista negra de los imperialistas y los sionistas.

### Por la autodeterminación de los pueblos

Estamos ante de una operación militar contra Irak, pero no solamente para acabar con Saddam, sino como el primer paso de un proyecto imperialista más grande que pre-

vé la repartición del Medio Oriente. Como revolucionarios, no tenemos nada en común con los dictadores, los reyes o los príncipes de la zona. Pero sí estamos a favor de la libre autodeterminación de los pueblos. El plan del imperialismo tiene el objetivo de impedir a los pueblos de la utilización de este derecho. Por eso, la primera tarea es parar el ataque de EE.UU. y defender el derecho de autodeterminación de los pueblos de Irak.

Los pueblos del Oriente Medio no necesitan nuevos carniceros títeres del imperialismo y del sionismo para liberarse de los tiranos actuales, sino revoluciones nacionales y populares para lograr sus independencias de las dictaduras reaccionarias, del sionismo y del imperialismo. Sin una Federación de las Repúblicas Socialistas de Oriente Medio, nunca habrá paz en esta zona del planeta.

*Muhittin Karkin*

## Contra la guerra en Madrid

El pasado 29 de octubre, a pesar de Delegación de Gobierno, se celebró en Madrid la mani contra la guerra. La convocatoria fue un éxito, pues nos juntamos más de 12.000 personas. Bajo el lema “Paremos la guerra contra Irak antes de que empiece”, numerosas organizaciones, sindicatos y colectivos, mostraron cuál es el camino para parar la guerra: la movilización. Frenar los planes del petro-imperialismo y sus acólitos, empezando por el del bigote, es vital no sólo para el pueblo iraquí y palestino, sino para el conjunto de los trabajadores y pueblos del mundo. La agresión contra Irak ya está decidida, pero no es inevitable. Así, estamos todos convocados para una nueva manifestación en Madrid para el 27 de octubre.

**¡Vamos a pararlos!**

*Miguel. Madrid*

# Contra la Ley de Calidad del PP: ¡Todos a la huelga el 29 de octubre!

Cuando ya tenía medio terminado este artículo, leo en la revista Escuela Española "Pilar de Castillo recibe el respaldo de 32 organizaciones y el apoyo al proyecto de la Ley de calidad" Conviene reseñar a algunas de estas organizaciones, su lectura y su ubicación ayudará al lector a situar cuales pueden ser los objetivos ocultos (no tanto) de la

UGT, STEs, CIGA llaman a la movilización del sector: huelga el 29 de octubre, manifestaciones de toda la comunidad educativa en noviembre.

De lo escrito se puede deducir que la "Ley de Calidad" tiene el efecto de dividir a la sociedad en dos, lo que nos indica que es mucho más que una simple ley educativa y, que más allá de los discuti-

bles aspectos organizativistas, está cargada de ideología liberal y reaccionaria: confesionalidad, esfuerzo individual, competitividad, exámenes, éxito, segregación,... La ley identifica esfuerzo con éxito en los exámenes, calidad con privilegios de una minoría, y enfrenta segregación a integración, atención a la diversidad a competitividad.

El gobierno del PP presenta este proyecto de Ley, arropándose en el malestar de un sector del profesorado y de determinados

indicadores sobre el sistema educativo que sitúan al sistema educativo español en la cola de la OCDE. Pero ocultando otros indicadores como el que la participación del gasto público en educación en el PIB español ha pasado del 4'9% (1993 - año de crisis económica) al 4'5 (1998-2001 en pleno ciclo de crecimiento económico) o que la inversión pública en centros privados absorbe el 25% de los gastos educativos de alguna comunidad, etc. En este contexto se presenta y se debate la ley de calidad de la educación, una ley que tiene todos los ingredientes de las leyes educativas anteriores a 1970

Más que una Ley de educación es una ley organizativista del sistema educativo: estructura en etapas, con barreras de entrada: pruebas, revalidas, exámenes sólo de conocimientos, no de valores ni de procedimientos. En definitiva un tipo de enseñanza más parecido a la de mediados del s. XX que para el s. XXI. En definitiva la ley refleja el tipo de educación que la derecha quiere para el siglo XXI, privilegios para una minoría, segregación, sobre esfuerzo y carreras de obstáculos para una mayoría. Subvenciones públicas para la enseñanza privada, recorte de recursos para los centros públicos.

Frente a tanto despropósito la comunidad educativa, profesores, estudiantes, y partidos políticos se han movilizado desde hace tiempo. Decenas de consejos escolares de centros, municipales y de comunidades (el de Cataluña entre otros) se han pronunciado en contra de la ley por segregadora, discriminatoria y negativista ("resalta las deficiencias pero no los logros de los últimos años", dice el CE de Cataluña)

Decíamos que para el 29 de octubre los sindicatos CCOO CGT UGT y STEs han convocado una huelga del profesorado en todo el estado para exigir la retirada de la Ley, a ella se han añadido diversas organizaciones de Estudiantes (SE, AJEC) en contra de la política de becas del PP.

Somos conscientes que con un día no seremos capaces de modificar la política del PP, pero es un primer paso, el siguiente será el que toda la comunidad educativa se movilice en contra de la ley hasta que se consiga su retirada.



mencionada ley:

Sindicatos: CSIF (I, ¿de independiente?) FSIE y USO (mayoritarios en la privada), ANPE (asociación Nacional de profesorado Estatal, restos del sindicalismo vertical del SEM).

Patronal: CECE, FERE (Religiosa) Educación y Gestión.

CONCABA de la federación de padres católicos.

Asociaciones de catedráticos, diversas asociaciones de profesores de secundaria, ¿hace falta que siga hasta las 32? Pienso que no, el lector inteligente ya está más que situado.

Por las mismas fechas las organizaciones sindicales CCOO, CGT,

6-10-02

José Manuel Rubio. Enseñanza CGT

# Por un referente sindical transformador y unitario

En la etapa actual del imperialismo, en la crisis económica del sistema, la tasa decreciente de ganancias del capital, la acumulación de éste en la banca, la sobreproducción... llevan a que las inversiones se dirijan hacia sectores no productivos, en buena parte hacia la especulación bursátil, divisas, paraísos fiscales y a los sectores públicos que supuestamente conforman la razón de ser del Estado.

Si concibiéramos el Estado, como muchos pretenden hacer creer, como un instrumento que recoge los impuestos y responde con ellos a las necesidades educativas, asistenciales y sociales, que re-equilibra las desigualdades, garantiza la justicia social y la seguridad de los ciudadanos... estaríamos negando la realidad. El Estado es el instrumento fundamental de la lucha de clases. El estado actual representa los intereses capitalistas. El capital para mantener sus beneficios necesita recortar los derechos de los trabajadores, aumentar su explotación y convertir derechos ciudadanos como la salud, la enseñanza, el transporte, la jubilación... en mercancías en venta, condenando a la exclusión a quienes no pueden comprar. Y para llevar esto a cabo, además de la ofensiva ideológica (competitividad, flexibilidad laboral versus desregulación, globalización, dumping social y deslocalización), y además de la ofensiva represiva en cuanto a derechos políticos y sociales de los trabajadores y los pueblos, necesita –y hasta ahora ha tenido– que las organizaciones sindicales y políticas institucionales asuman su modelo.

El modelo keynesiano del Estado del Bienestar además de jugar un papel de motor de la economía integraba a la clase obrera de los países capitalistas, por medio del denominado salario indirecto: sanidad, enseñanza, pensiones, medios de comunicación, transportes públicos... Este modelo está sien-

do atacado con el fundamentalismo neo-liberal. Y la lógica del sistema hace inevitable este proceso y como mucho intenta hacerlo menos traumático mediante consensos y pactos. Lo curioso es que las grandes inversiones se hacen con dinero público, es decir, con los impuestos que pagamos los trabajadores al 100%. La parte que paga el patrono lo repercute en los precios de los productos que consumimos los trabajadores.

Las autopistas, los trenes de gran velocidad, las pensiones... las pagamos nosotros; y el Gobierno, los gobiernos de hoy y de ayer lo entregan a los capitalistas nacionales (los amiguetes) e internacionales, para que los exploten –mejor dicho, nos exploten– mejor, precarizando, abaratando nuestro trabajo y cobrando por los “servicios”. El fondo de la cuestión no es que la liberalización, la globalización, suponga más eficiencia, más competitividad, más dedicación del capital a la economía real y más debilidad del Estado en aspectos sociales. El problema fundamental es lisa y llanamente la apropiación, el robo del Patrimonio Público nuestro y de nuestros mayores, de los trabajadores en activo y jubilados por los capitalistas y sus instituciones gubernamentales.

Ya les entregaron la mayoría de empresas públicas rentables – como Telefónica, Tabacalera, SEAT, Iberia– que pasaron de ser monopolios del estado a monopolios de multinacionales, de empleos fijos a trabajo precario, de servicios a negocios cada vez más caros para los consumidores... y siguen con las Autopistas, Transmediterránea, RENFE...

Pese a que los aparatos políticos, sindicales y sociales asuman la filosofía del Sistema de Pensamiento Único, el aumento de la precariedad, de la explotación de los trabajadores, hace que deban responder como lo han hecho recientemente el 20-J y el 5 de octubre ante la voracidad de la representación política del capital en el gobierno del PP. Del mismo modo responden a una situación de desencanto generalizado de los trabajadores que ven como negociación a negociación, los llamados “agentes sociales” desregularizan sus condiciones de trabajo. La propia actitud prepotente del gobierno con el decretazo, pasando del formalismo de la mesa de negociación, hizo ver a los burócratas sindicales que como lo hiciera Thatcher con los sindicatos británicos, Aznar podía pasar de ellos, dado el escaso nivel de respuesta en reformas anteriores, pudiendo ahorrar-



se las prebendas que los mantienen cumpliendo su papel “legitimador” de representación institucional de los trabajadores.

Pese al escaso crédito que los sindicatos, todos, tenemos ante la mayor parte de los trabajadores,

que se traduce en la escasa afiliación, nuestra clase obrera respondió masivamente, harta de seguir con las manos cruzadas ante la degradación constante de nuestras condiciones de vida y trabajo. Especialmente la juventud trabajadora fue la protagonista de la Huelga General contra el Decretazo.

La lección dada por la respuesta masiva de los trabajadores debería servir a unos, los “mayoritarios” para no utilizar la excusa de la desmovilización de la clase obrera para firmar recortes sociales y aceptar todo lo que le plantea el capital, como mal menor. A otros que ya habían dado por fenecida a nuestra clase, como elemento y factor clave en la lucha social, a reconocer que estamos aquí.

### La política de la dirección de CGT

Y a otros, entre ellos a la dirección de CGT y otros llamados alternativos, que con actitudes sec-

trabajadores afiliados a otros sindicatos o partidos, sino también en sus propias filas, sobre todo si tienen convicciones ideológicas marxistas.

En cualquier caso, la actitud de la actual dirección de CGT le lleva a acabar siguiendo de mala gana movilizaciones de la gran mayoría de la clase obrera como la huelga general del 20 de junio o participando a última hora y a rastras a la manifestación de Madrid del 5 de octubre. En lugar de ampliar las movilizaciones, de buscar elementos comunes, de atacar al nivel más unitario la ofensiva global del capital, se opta por lo corporativo, lo parcial. Esta opción, con la excusa fácil de que “los mayoritarios nos van a traicionar”, les deja las manos libres para “gestionar” la contestación de los trabajadores. De este modo se ignora que aunque no nos guste la burocracia sindical tiene una capacidad de convocatoria porque sabe que la

unidad de acción es esencial en la movilización de los trabajadores. Sólo desde dentro de la movilización unitaria, sólo recorriendo paso a paso con los trabajadores los avances, pueden ver éstos quienes son coherentes con sus reivindicaciones y quienes tratan de frenarlas. Apartarse de la movilización unitaria, entrar en el corporativismo empresa a empresa, significa (además de buscar el fracaso a corto plazo excusándose en el papel de “minoritario” y la traición de los “mayoritarios”) impedir que los trabajadores puedan decidir en los momentos clave. Frenar el

arranque de cualquier movilización, adoptar una posición “elitista”, “estética”, iluminada, sectaria, pura, en definitiva vanguardista y desprecio a los trabajadores, lo que supone sumarse a la pequeña burguesía que da por acabada la lucha de clases y busca en los llamados movimientos sociales, y sólo en ellos, el elemento transformador de la sociedad.

Cuando el gobierno del capital ataca directamente todas las conquistas sociales y convierte los servicios en negocio, eliminando a la vez puestos de trabajo,

precarizándolos y convirtiendo el “salario social” en beneficios capitalistas, la respuesta primaria es lógicamente de empresa o de sector, pero si no elevamos el carácter político, si no coordinamos los sectores públicos afectados, si no hacemos cómplices y comprometemos a los ciudadanos-trabajadores (dueños y usuarios de estos servicios), iremos cayendo empresa a empresa, sector a sector. No vale lavarse las manos diciendo “que ya lo decíamos nosotros”, que “ya dimos alternativas”.

Hay que romper con el radicalismo sectario que tras los dos últimos congresos de CGT están de moda que acaban escondiendo prácticas entreguistas. Hay que poner en marcha al sindicato como instrumento de **todos** los trabajadores. Hay que romper el corporativismo, que se viste bajo frases autogestionarias, dimitiendo de orientar cada acción sindical, elevar su contenido y ampliar el peso de la lucha a otros trabajadores. Hoy muchos trabajadores, que vinieron a CGT con ánimo de lucha, con esperanzas de encontrar en nuestro sindicato otra cosa que claudicaciones y luchas por el control del aparato de otros sindicatos mayoritarios, ven que tras los últimos congresos hemos dado pasos atrás, que los “órganos gestores” de dirección priorizan buscar el control **ideológico** del sindicato, no el avance en su pluralidad, el respeto, la participación abierta. A estos *talibanes* sindicales que pretenden ser la quintaesencia del anarcosindicalismo con pedigrí, no les preocupa si crecemos o no, si tenemos más incidencia o no... aunque puede que algunos quieran que ganemos delegados, pero sin programa de trabajo, sencillamente con decir que los demás están al servicio de la empresa basta.

Por eso es imprescindible reagrupar a los militantes que entienden un sindicalismo de clase, pluralista y combativo, comprometido en los conflictos cotidianos, para impulsar un cambio de orientación de la CGT, para que este sindicato sea otra vez el referente real del sindicalismo transformador, unitario, participativo, asambleario.

Armando Baro. Ferroviario. CGT



Acto de CGT. 5 de octubre. Madrid

tarias buscan más que la unidad de acción la confrontación sectaria con otros sindicatos, les debería servir para comprender que así no sólo no se avanza, sino que se retrocede, se pierde credibilidad ante los trabajadores y finalmente en lugar de incidir en la movilización, la concienciación de nuestra clase creciendo el sindicato con ello, éste se convierte en un grupo de autodefinidos como “libertarios o anarcosindicalistas” que excluye a cualquiera que no se defina ideológicamente como tal. Un grupo que ve enemigos no sólo entre los

Cumbre Johannesburgo

# Salud y desarrollo

Cada día se acentúan los problemas que generan las políticas económicas neoliberales impuestas por las grandes potencias imperialistas –EEUU al frente y el resto de países desarrollados en la medida de sus posibilidades- bajo el modelo de la Globalización. La respuesta popular ante esta situación es cada vez más grande por parte de los movimientos antiimperialistas y

de casi todos los países de mundo. Discurso tras discurso los mandatarios – desde el alcalde de Barcelona Sr. Clos hasta el Sr. Collin Powell, representante de los EE.UU.- expresaban la necesidad de tender hacia un desarrollo sostenible de manera prioritaria en los países en desarrollo.

Pero no es posible el desarrollo de ningún país mientras no haya una política económica que asegure –a corto y a largo plazo- una alimentación adecuada y un acceso a la asistencia sanitaria para toda la población. Mientras se celebran Cumbres como la de Johannesburgo, las políticas agrícolas y sanitarias que ellos mismos promueven a través de organismos como el FMI, BM, OMC y OMS, defensores de los intereses económicos de las grandes empresas transnacionales, condenan a millones de personas a la muerte.

## Situación sanitaria mundial

La situación sanitaria a escala mundial viene determinada, por un lado, por los avances en la investigación científica en el campo de la medicina que ha permitido conocer las causas de la mayor parte de las enfermedades y los tratamientos para su curación o mejora y, por el otro, por las políticas económicas que son las que realmente determinan cual es el nivel de prestación y asistencia sanitaria.

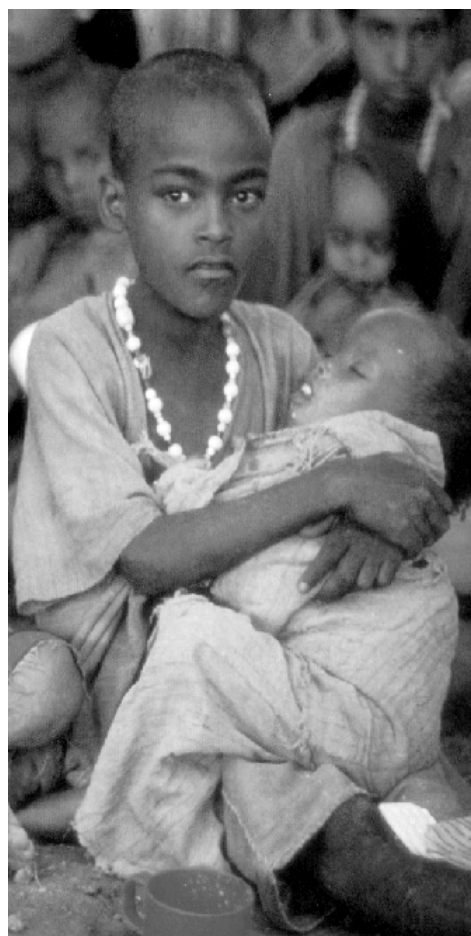
Las infraestructuras sanitarias y los tratamientos médicos que garantizan la salud de las personas, y por tanto su derecho a la vida, se ha convertido en un privilegio accesible sólo a quienes se lo pueden pagar. Así la situación socio-económica en que se encuentran muchos países impide que una tercera parte de la población mundial (unos 2.000 millones de personas) tenga acceso a los fármacos básicos y

que 11 millones mueran anualmente (una media de 30.000 diarias) de enfermedades infecciosas de las que se conoce tratamiento y que más de 8 mil personas mueran diariamente como consecuencia del virus del VIH (SIDA), que se ha convertido en la mayor pandemia que en estos momentos afecta a millones de personas de todo el mundo, por no tener acceso a los medicamentos que permiten su control. Esta situación en lugar de mejorar empeora día a día.

Bajo el paraguas de las políticas económicas neoliberales que en la actualidad rigen toda la economía mundial ya no pueden existir bienes básicos –alimentos, medicamentos- sino únicamente bienes de consumo sometidos a la ley de la oferta y la demanda ya que sólo importa el beneficio que pueden reportar a las grandes empresas. Para poder implementar estas políticas económicas y defender sus intereses (que son los de las grandes empresas, en este caso las farmacéuticas) las grandes potencias imperialistas se han dotado de organismos (como el FMI, BM, OMC y en el caso que nos ocupa OMS) y de acuerdos como el TRIPs.

## Los responsables políticos de la situación sanitaria actual.FMI, BM y políticas de asistencia sanitaria

El FMI y el BM han sido uno de los principales mecanismos que ha permitido la subordinación de las políticas económicas de un gran número de países en desarrollo a los intereses principalmente de los EE.UU. y del resto de potencias imperialistas. “Las ayudas” a través del FMI y del BM han representado para muchos quedar atrapados por la deuda externa y obligados a abrir sus mercados y a privatizar las empresas públicas. La necesidad de cumplir los Planes de Ajuste Estructural (PAE) que exige el FMI, para poder renegociar la deuda externa o nuevos fondos, representan una disminución importante en las prestaciones sociales: sanidad y educación (...)



antiglobalización. Una manera de aparentar que también a ellos –las grandes potencias- les preocupa esta situación y que quieren encontrar soluciones es la celebración de Cumbres, Jornadas y la firma de acuerdos que difícilmente llegan a aplicarse.

A principios de septiembre se celebró en Sudáfrica (Johannesburgo) la Cumbre para el desarrollo sostenible con la participación de los máximos representantes políticos

(...)

África es la gran reserva mundial de las principales materias primas. Las grandes potencias imperialistas, con los EE.UU. al frente, han conseguido el dominio económico imponiendo regímenes políticos y dirigentes que han defendido sus intereses económicos y geoestratégicos pero que han llevado a situaciones de miseria y de falta total de inversiones por parte del estado. La asistencia sanitaria es prácticamente nula y ha de ser financiada en su totalidad por la población.

### **La OMC y los acuerdos TRIPs sobre patentes farmacéuticas**

La Organización Mundial del Comercio existe desde 1994. En las negociaciones que se realizan se establecen acuerdos que, en la perspectiva de su liberalización, incluyen a todo el comercio, de manera global, incluso todo lo relacionado con los medios terapéuticos y de atención a la salud.

Entre estos, se encuentra “el Acuerdo de Protección a la Propiedad Intelectual relacionado con el Comercio” (TRIPs en inglés.) El objetivo del mismo es universalizar las normas relativas a la protección de los derechos intelectuales, como los descubrimientos de nuevas moléculas terapéuticas. Los países desarrollados vieron como, a lo largo de los años 80, se producía una erosión de su supremacía en manufactura y tecnología sobre todo por parte de los países asiáticos que se convertían en sus competidores. Los grupos de presión de la industria convencieron a los gobiernos de la necesidad de vincular el comercio con la protección de los derechos de propiedad intelectual, para poder impedir la imitación y aumentar la rentabilidad de la investigación. Estos acuerdos en el campo de la asistencia sanitaria representan:

- Las patentes sobre cualquier sustancia patentada tienen una duración mínima de 20 años. Eso quiere decir que las compañías farmacéuticas tienen el monopolio de estas sustancias durante este tiempo y que ningún genérico podrá salir al mercado en este periodo.

- Las patentes han de ser reconocidas para los productos en todos los países tanto si son fabricados en el país como si son importados. Esto quiere decir que una multinacional puede abastecer los mercados mundiales con el monopolio que le concede su patente, exportando los productos acabados y sin tener que realizar ninguna inversión directa en el extranjero ni transferir tecnología.

La presión de algunos países ante la situación sanitaria mundial permitió la inclusión en los acuerdos de cláusulas por las que en situación grave los gobiernos pueden otorgar licencias obligatorias para la fabricación de genéricos en el propio país y las importaciones paralelas de medicamentos genéricos a menor coste.

Antes de los Acuerdos sobre TRIPs, más de 50 países tenían legislaciones que les permitían no conceder patentes a los productos farmacéuticos. Esta posibilidad ha permitido a países del Sur poder desarrollar una industria farmacéutica que en estos momentos se encuentra en peligro.

### **La OMS sometida a las grandes multinacionales farmacéuticas**

La política de las grandes potencias de no pagar por lo que no les reporte grandes beneficios la encontramos una vez más la OMS. La falta de aportaciones de recursos económicos de los países ricos le impide poder llevar políticas de mejora sanitaria y de investigación en los países en desarrollo de manera independiente a los intereses de las grandes multinacionales. Esto le obliga a depender cada vez más de la financiación privada y de los organismos como el FMI, el BM y las grandes multinacionales farmacéuticas.

Los principales responsables económicos son las grandes empresas farmacéuticas. En un próximo artículo se analizará su poder, como éstas determinan las directrices políticas responsables de la situación sanitaria actual y cuál ha de ser nuestra lucha para conseguir que la salud no sea un lujo sino un derecho.

**El 28 y 29 de septiembre se realizó en Buenos Aires la III Asamblea Nacional de Trabajadores Ocupados y Desocupados convocada por el Bloque Piquetero (con fuerza en el interior), el MIJD (jubilados y desocupados) y Barrios de Pie (representativo en provincia de Buenos Aires). El sábado por la mañana se inauguró, bajo una fuerte lluvia, con un Acto de unas 5 mil personas, sesionando después en comisiones y plenaria con 1.500 delegados acreditados de los que participaron 800 en el cierre. El mes anterior se había celebrado en el mismo sentido, y a nivel regional, el 1er Plenario Obrero y Popular de Comodoro Rivadavia. De él cabe destacar que se realizaba a los pocos días de la toma de la planta de Repsol-YPF de Comodoro, y contaba tanto con muchos de sus protagonistas como con una nutrida representación de dirigentes sindicales: el llamado a la unidad de ocupados y desocupados empezaba a tejerse. Extractamos las propuestas de los compañeros del FOS (Sección argentina de la LIT-ci) recogidas en la hoja distribuida en la III Asamblea Nacional y defendidas tanto en la asamblea como en el Plenario de Comodoro.**

### **“UNIDAD DE LOS TRABAJADORES OCUPADOS Y DESOCUPADOS**

Hoy estamos dando un buen paso con la incorporación de nuevos sectores a esta Asamblea y con la participación de representantes de varios sindicatos y centros de estudiantes (...)

### **LAS ELECCIONES NO RESUELVEN NADA**

El gobierno de Duhalde, impotente ante la lucha de los trabajadores, lanza las elecciones intentando desviarnos detrás de la trampa electoral. Los actos, cortes y marchas porque se vayan todos, en primer lugar Duhalde, y contra la farsa electoral deben continuar.



Argentina

# Por un Congreso Nacional Obrero y Popular

La Carrió ya se bajó. Para mantener la coherencia de su rechazo, los otros convocantes (Zamora, IU, PO, De Gennaro) tienen que comenzar a organizar, ya, la abstención, el voto nulo o el boicot, para el caso de que las elecciones se lleguen a concretar.

## LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE TAMPOCO ES LA SALIDA

La Asamblea Constituyente, se elige por elecciones, por eso no puede haber Constituyente convocada por el pueblo. (...) tendría la misma composición que el Parlamento, la mayoría estaría en manos de las diferentes variantes del PJ, de los radicales, del ARI, etc. Por eso nunca podría servir a los trabajadores. La Constituyente tampoco sería, hoy, un puente para coincidir con amplios sectores que confían en las salidas de la democracia burguesa, porque no hay ningún sector popular que esté exigiendo salidas electorales (...) Por el contrario, lo que se muestra es una desconfianza creciente hacia las elecciones y una tendencia a la abstención.

La Constituyente en estos momentos se podría convertir en un salvavidas para la burguesía, en momentos en que les está haciendo agua el llamado electoral. Ya hay sectores burgueses, como la Carrió, que reclaman una Asamblea Constituyente, para «que los políticos se revaliden» y porque «se hace necesario cambiar al régimen para salvar el sistema democrático (capitalista)» (...)

## POR UN CONGRESO OBRERO Y POPULAR

La gran tarea que tenemos es completar lo iniciado el 19 y 20 de diciembre con un nuevo

argentino que coloque a los trabajadores en el poder. Para eso nos debemos preparar. Debemos avanzar en la organización y en la unificación de los trabajadores desocupados con los ocupados los que, en su mayoría, no sólo sufren la dictadura de los capitalistas sino también la de las burocracias que aún controlan sus organizaciones. (...)

La unidad entre trabajadores ocupados y desocupados se debe concretar en una única organización que supere a todas las existentes. Para eso, sería muy importante que esta asamblea llame a las organizaciones piqueteras, fábricas ocupadas, asambleas populares, sindicatos combativos y al conjunto de las organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados, a realizar congresos o plenarios regionales, hasta confluir en un gran **Congreso Nacional Obrero y Popular**.

Ese Congreso, es el que podría hacer de puente entre las luchas actuales y al argentinazo que lleve a los trabajadores al poder. En él, no sólo se podrán unificar las luchas, sino que en él se podrá desarrollar el más amplio debate sobre el país que queremos, y se podrá votar el plan económico alternativo, el gobierno capaz de aplicarlo y las medidas de acción para llevarlo a la práctica.

## CONTRA EL ALCA Y POR LA SEGUNDA INDEPENDENCIA

El ALCA no es sólo un tratado comercial, sino una política de anexión de los EE.UU. Es un punto clave en la política de recolonización que el imperialismo yanqui está aplicando en todo Latinoamérica. A fines de octubre se realizará en Quito una reunión de todos los ministros de econo-

mía de Latinoamérica con la intención de completar la mayor parte de los acuerdos para poder aplicar el ALCA. En esa fecha se realizarán movilizaciones de rechazo, en Quito y en la mayoría de los países. Proponemos que esta Asamblea vote encabezar las movilizaciones contra el ALCA en Argentina, (...) Esta lucha contra el ALCA, es un paso importante en la lucha por la Segunda y definitiva Independencia que nos permita liberarnos de la colonización yanqui.

## POR UNA HERRAMIENTA POLITICA DE LOS TRABAJADORES

La máxima debilidad que tenemos los trabajadores es que no sólo no existe una organización revolucionaria que tenga peso de masas, sino que no hay ninguna organización política que la mayoría de los trabajadores puedan considerar como suya. Los dirigentes obreros más importantes se han volcado hacia uno u otro sector patronal, y hoy llaman a votar por Menem, Rodríguez Saa o la Carrió.

No podemos permitir que esos dirigentes traidores lleven otra vez a los trabajadores detrás de una u



otra variante patronal. Es necesario que comencemos a construir una herramienta política que enfrente la variantes tramposas, tipo frente con la Carrió, que nos están presentando, y que pueda presentar al conjunto de los trabajadores una salida obrera y popular a la crisis."

Buenos Aires, 27/9/02. FOS

# ¡No al ALCA! ¡Con I@s inmigrantes!

El próximo 12 de octubre se convoca en Barcelona una movilización llamada por la Comunidad Latinoamericana, con el apoyo tanto de la Coordinadora en Solidaridad con el Pueblo Argentino, así como con la Plataforma de Apoyo. Los ejes de la convocatoria aúnan la lucha contra el neocolonialismo en América Latina (y su máxima concreción es el ALCA), con la defensa de los derechos de los inmigrantes en nuestro país.

**¡A las 18 hs en Plaza Catalunya nos encontraremos!**

# Base nuclear yanqui

(...) Este es un pedido de ayuda desde Tierra del Fuego, la provincia más austral de la República Argentina.

(...) Mediante un decreto provincial el gobierno de Tierra del Fuego cedió tierras para la instalación de una base norteamericana que realizará **"estudios nucleares con fines pacíficos"**. y cuya instalación será en la ciudad de Tolhuin, que está en el centro de la isla.

(...) El gobernador de Tierra del Fuego, Carlos Manfredotti, firmó el 26 de julio, el decreto Nro.1369, que autoriza **la instalación de una base del "Sistema Internacional de Vigilancia para la Prevención**

**y Prohibición de Ensayos y Explosiones Nucleares"**. Invoca la ley nacional 25.022 del año 1998.(...) El decreto habilita a los integrantes de esta base el libre tránsito por la provincia si así lo requieren para sus estudios (... así como a pruebas nucleares subterráneas con el mismo fin...) .

**(...) por lo que los fueguinos exigimos la derogación del decreto 1369/01 del gobernador Carlos Manfredotti**

*Elida Deheza*

*Secretaria de Organización  
SINDICATO UNIFICADO de los  
TRABAJADORES de la  
EDUCACIÓN FUEGUINA*

## Compañero Jaquier, Hasta el socialismo, ¡siempre!

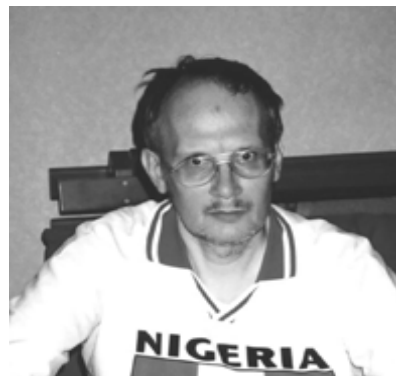
Jacquier, como le conocíamos -a pesar que su nombre era Patrick-, murió a principios de agosto de enfermedad. Reproducimos extractos del escrito que nos han hecho llegar los compañeros del GSI, la sección francesa de la LIT(ci). Algunos de los que hoy estamos en LI le conocimos muy de cerca cuando militábamos en el GPOR, como también algunos militantes que hoy están en el PRT. Con él discutimos y compartimos momentos muy difíciles, cruzando cartas y compartiendo reuniones sucesivas para intentar encontrar un camino para la reconstrucción de una verdadera internacional revolucionaria, ante los sucesivos procesos de crisis y rupturas que se sucedieron en el movimiento trotskista en los ochenta y noventa. No nos queda más que añadir, sino sentirnos uno más de entre sus camaradas que hoy le rinden un merecido homenaje.

"Nuestro camarada Patrick Gaillot nos ha dejado el primero de agosto.

Con él perdemos un amigo irremplazable y un revolucionario abnegado que, a pesar de las dificultades inherentes a la vida militante, a la enfermedad y las tragedias personales que lo afligieron en los últimos diez años, jamás bajó la guardia, jamás abdicó de sus convicciones.

Patrick empezó su vida de militante a principios de los setenta, aún estudiante (...). En los 80, adhirió a la OCI (que se convertiría, años más tarde, en el PCI),(...). Al poco de fundarse el GSI en noviembre de 1992: Patrick se adhirió y, gracias a él, reestablecimos entre otros, los lazos con los camaradas españoles del GPOR (...), con los que nos incorporaríamos, poco después a la LIT IVº Internacional.

Curioso y estudioso, habiendo tenido que dejar sus estudios prematuramente, nuestro camarada no cesó jamás de aprender (...) tanto del movimiento trotskista (...) como del movimiento obrero, de la realidad social, política y económica, de la situación nacional e internacional, (...) no para disertar, sino para militar y construir. (...)



Jaquier en febrero 2002

Amó apasionadamente África, que recorrió y donde vivió un tiempo, (...) conociéndola y luego transmitiéndola en toda su profundidad (...) Asalariado del PTT (correos), fue militante sindical activo en la CGT hasta que su salud se lo permitió. Patrick militó hasta el fin en el GSI y en junio, aún difundió con nosotros el llamado a no votar en la segunda vuelta de las presidenciales («ni Chirac, ni Le Pen»): fue su último acto político. El GSI se siente orgulloso y honrado por haber contado entre los suyos a un hombre, un militante de la talla de Patrick Gaillot (...) Su pérdida es para nosotros irreparable: que nuestra tristeza, nuestra añoranza y nuestra sincera amistad acompañen a su madre, Monique, y a su hija Elodie."

# Balance de las elecciones alemanas

Por justo margen ganó el SPD. Los diarios dicen que se debió a la política que tuvo el gobierno frente a las inundaciones. Pero eso no fue lo determinante. Es más, hay encuestas que dicen que el 56% de los inundados están descontentos con el tratamiento que tuvieron y que todavía no tuvieron ninguna ayuda para reparar los daños. Los factores que pesaron fueron, por un lado la "abstención" ante la guerra por parte del gobierno y la polarización ante el "mal menor" en la clase obrera. Para los trabajadores la CDU y en especial Stoiber (que pertenece a la CSU, la fracción más a la derecha todavía que la CDU, que gobierna en Baviera), son claramente pro-patronales y por más repudio que éstos sintieran hacia la socialdemocracia le dieron su voto antes que permitir que ganara la derecha. Esta polarización también explica los pobres resultados del PDS y del FDP. Más allá de que ambos partidos hayan tenido problemas internos: el FDP tuvo una pugna interna por la dirección partidaria, dividido en dos fracciones, hasta el último día de las elecciones; mientras el PDS fue salpicado por los casos de corrupción, lo que obligó a Gissi, su figura pública más

reconocida, a renunciar a su cargo en Berlín, también pocos días antes de las elecciones. Los partidos de ultra-derecha sacaron el 0,5%, el nivel más bajo de toda Europa.

De conjunto las elecciones pasaron casi desapercibidas. De las últimas campañas electorales fue la que tuvo menos propaganda y agitación. La gente tampoco le dio demasiada importancia. En la fábrica la apatía fue absoluta. Ni antes ni después de las elecciones se hicieron comentarios al respecto. Los sindicatos, que habían hecho del Primero de Mayo y de las Warnstreike, verdaderos actos electorales, no protagonizaron ningún acto de movilización electoralista. El apoyo fue bien superestructural: la DGB declaró públicamente que ponía 2 millones de euros para la campaña del SPD. Estamos desde hace varios meses en una coyuntura muy defensiva por parte del movimiento obrero. No se puede decir que el gobierno esté en una gran ofensiva, avanzando en toda la línea, pero a los ataques del gobierno las respuestas por parte del movimiento de masas son muy débiles y aisladas, con la ex-

cepción de algunas universidades en la Norte Renania, que tuvieron un proceso de lucha y movilización relativamente fuerte, con movilizaciones de 30.000 personas en Düsseldorf y 80.000 en Hamburgo. Por todo esto las elecciones fueron un hecho más superestructural que nunca. Los temas por dónde pasa más la discusión y la preocupación son la recesión económica por un lado, que sigue pegando fuerte y la consecuencia directa, la desocupación que también está pegando fuerte. Siemens por ejemplo, tiene un plan de despedir a 4000 trabajadores, sólo en la Norte Renania. Empresas como Mercedes, Commerz Bank, Deutsche Bank o Thyssen, también ya anunciaron planes de despidos.

En el futuro no va a ver grandes cambios. Ya a los dos días de las elecciones la Cámara de Industria y Comercio Alemana le hizo un llamado público al "nuevo" gobierno, para sentarse a negociar un "Masterplan", para las reformas, en especial en la educación y la ciencia. Todo al compás de la caída del PBI y la recesión mundial.

Juan Mayer.

Grupo belga-alemán de la LIT-ci

## En Marsella por Palestina

El día 28 de septiembre en Marsella se celebró una jornada de lucha internacional de solidaridad con Palestina, coincidiendo con el segundo aniversario del estallido de la segunda Intifada. Junto con compañeros de Valencia y Catalunya, desde LI no quisimos faltar a la cita.

El día empezó con una concentración ante el muelle del puerto donde se descargan los productos de Israel, llamando al boicot de los mismos. A continuación iniciamos una marcha hasta el centro de la ciudad, para después empezar una multitudinaria manifestación de unas 25.000 personas, gritando en defensa de pueblo palestino, por el retorno de los refugiados y exigiendo el fin del genocidio.

Jordi- Girona  
Foto: Marc



# Crónicas desde Palestina

Este verano hemos tenido la oportunidad de viajar a Palestina y conocer de cerca la realidad de un pueblo que ha tenido que convertir la lucha en una parte de su identidad. Hemos vivido de primera mano hasta qué punto la represión israelí no ha parado de avanzar en todos los terrenos: el crecimiento de la colonización en forma de

ocupados, el encarcelamiento y el exilio, el apartheid y los controles militares omnipresentes (los *checkpoints*, herencia de Oslo) que convierten los hechos más sencillos de la vida cotidiana en actos increíbles de supervivencia.

Lo hemos visto con nuestros ojos y nos lo han explicado los palestinos: el proceso de "paz" de Oslo sólo ha empeorado la situación del pueblo palestino, dando legalidad y legitimidad internacional a una práctica de ocupación y colonización salvaje que cada día se acerca más al exterminio abierto. Oslo sólo ha servido para legitimar la presencia israelí en los territorios ocupados y, sobretudo, para poner a la élite de la sociedad palestina -dotada de un fuerte aparato represivo y de grandes privilegios económicos- al servicio de la continuidad de una ocupación a partir de entonces pactada. El llamado "proceso de paz" no resolvió ninguno de los problemas del pueblo palestino, y sólo así se comprende el estallido de la Segunda Intifada, que ya dura dos años, a pesar de enfrentarse al cuarto ejército más poderoso del mundo. Una Intifada

que se levanta no sólo contra el invasor israelí sino también contra la élite política palestina que ha negociado con el ocupante lo que para la gente es irrenunciable. "No hemos estado cincuenta años luchando y muriendo para acabar viviendo bajo una dictadura como la de Arabia Saudí", nos decían. Y esta lucha tiene planteados grandes retos: el papel de la burocracia de Arafat y el de las organizaciones islámicas, la desesperación expresada en los atentados suicidas, la necesidad de romper el aislamiento internacional, y las limitaciones de la oposición israelí a la colonización son interrogantes abiertos.

Próximamente editaremos un monográfico sobre el viaje, que contendrá las conversaciones y entrevistas con organizaciones de trabajadores, de estudiantes, de mujeres, de refugiados, de presos, así como con grupos de extrema izquierda israelí. Queremos que sea el punto de partida, junto a una exposición de fotografías y un plan de charlas para difundir todo lo que allí vivimos, para la campaña que debe culminar en marzo con la visita de dos compañeros palestinos.

*Cristina- Barcelona*



Encuentro con los parados de Yan Kunis (Gaza)

asentamientos y carreteras de uso exclusivo para los colonos, el control del agua y de la producción agrícola, el confinamiento de la población palestina en *batustanes* aislados y vulnerables, el estrangulamiento económico de los territorios

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (20 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 13 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)  
<http://personal1.iddeo.es/luchaint>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

