

Váyase

Sr. Aznar,

váyase!

Prestige, PER, código penal: unamos las luchas

**nº 36 - enero 2003 - donativo 1,20 euros**

**Editorial, páginas centrales y contratapa:**

**Galicia. Váyase Sr Aznar, váyase** pág. 3, 10-11  
**EEUU prepara un ataque inminente** pág. 3, 15-16

**Política:**

**Euskadi , Marcos y Garzón** pág. 4-5

**Sindical:**

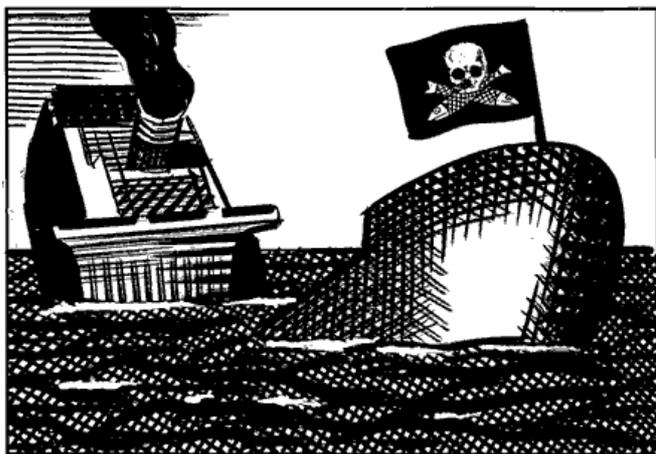
**Banca, Renfe, CATSA, MITASA**

pág 5-7 y 10-12

**Internacional:**

**Venezuela, EEUU**

pág 15-16



elroto@inicia.es



elroto@inicia.es



**nuestra crítica recomienda...**

## KAMCHATKA

Película argentina (no tenemos ningún tipo de comisión por hablar bien del cine argentino, ¡palabra!) dirigida por Marcelo Piñeyro e interpretada por Ricardo Darín, Cecilia Roth y Héctor Alterio.

Los críticos de cine dicen que se trata de un drama político, porque es un acercamiento a la dictadura argentina. El año 1976 los militares llegaron al poder y mucha gente tuvo que huir o esconderse, y esconderse es lo que hará la familia del film. Uno de los niños nos lo explicará, por eso no veremos militares, ni sangre, tampoco oiremos disparos o gritos, pero los presentaremos, estarán latentes y nos irán rodeando sin mostrarnos la cara. Este aspecto de la película la hace universal: puede pasar y ocurrir en cualquier lugar del planeta, los militares argentinos no tienen la exclusiva. La persecución (y/o eliminación) de los que piensan diferente es una realidad –cada uno pone aquí el nombre del lugar en el que está pensando–.

También dicen los críticos que el guión es casi perfecto, desde aquí añadiremos que el director, además de haber hecho una obra de aspecto humilde, sencillo y de gran sensibilidad, ha hecho una película necesaria.

## In memoriam

«Todo el mundo de la intelligentsia española del cine es del partido burgués independiente, y eso no conduce a nada porque no compromete».

*Juan Antonio Bardem*

**EL OJO CRÍTICO CO**

© RAFAEL IGLESIAS

**PP**  
Prestige Petroleum



Me parece que no soy la única gaviota que se está cubriendo de mierda estos días!

**B**ush prepara la ofensiva militar contra Irak, independientemente de los informes que dé la comisión de investigación. Si necesita excusas las inventará, pero le urge poner en marcha la maquinaria de guerra. Todo apunta a que el ataque se produzca a finales de enero, tras las elecciones en Israel. A Bush le empuja la crisis, la necesidad de reafirmar su poder, le esperan grandes reservas de petróleo como botín de guerra y la posibilidad de redefinir el mapa de la zona en favor de su gran aliado Israel, ¿qué le importa qué armas tiene Sadam Husein? Pero los focos en conflicto no cesan de surgir frente al imperialismo y dibujan un 2003 con muchos enfrentamientos: muy cerca de Irak, la situación en Palestina está lejos de estar controlada por Israel, que ve como, a pesar del endurecimiento de las medidas represivas sobre los palestinos, éstos no cesan de luchar. Pero salta un nuevo escenario en el nordeste asiático y la administración Bush ya advirtió que la guerra contra Sadam, no era incompatible con otra paralela contra Corea del Norte, que acaba de desbloquear los programas nucleares; aunque una cosa son las palabras y otras los hechos, en particular por la creciente movilización anti-imperialista que crece en el sur de Corea.

***Bush prepara la ofensiva militar contra Irak... Pero los focos de conflictos no cesan de surgir frente al imperialismo... La solidaridad internacionalista debe ocupar este año un espacio importante en la lucha***

Venezuela, en Perú cayó Fujimori, en Brasil ganó Lula, en Ecuador Lucio Gutiérrez. Esta inestabilidad obliga al imperialismo a tener que cuidar por ejemplo una intervención militar más decisiva en Colombia y dificulta los planes de aplicación del ALCA. La situación en Venezuela es el ejemplo actual más claro de los riesgos.

La solidaridad internacionalista debe ocupar este año que iniciamos un espacio importante en la lucha: para impedir que se concrete la agresión en Irak, en defensa del pueblo palestino, contra la ofensiva golpista en Venezuela, ...

**E**n el Estado español, en un año con elecciones municipales y con un retroceso en intención de voto del PP, el Gobierno debe enfrentar un trasfondo de crisis económica y crecimiento del paro por segundo año consecutivo. Ya no es posible repetir el famoso discurso de "España va bien" que tan buenos resultados le dio. Pero eso no es todo, pues tiene tres focos abiertos de confrontación: Galicia, Andalucía/Extremadura y Euskadi.

En Galicia el gobierno se esfuerza por enterrar las trágicas consecuencias del hundimiento del Prestige, cuando se presenta un negro futuro para decenas de miles de personas que viven directa o indirectamente del mar. Las responsabilidades políticas e incluso penales en las que ha incurrido el Gobierno central y también el autonómico antes, durante y después del hundimiento del buque, han hecho que de nuevo decenas de miles de gallegos salieran a las calles de Vigo hace apenas unos días para volver a exigir dimisiones. Su grito debiera ser el grito de todos los trabajadores contra el Gobierno Aznar.

En Andalucía y Extremadura, el desacuerdo entre sindicatos y Gobierno por el recorte del PER, ha provocado ya la convocatoria de huelga general para el 20 de febrero. Los jornaleros estuvieron al frente de la lucha contra el *decretazo*, CCOO y UGT anuncian que en todo el estado habrá también un movimiento de apoyo a su lucha. Ciertamente que si el Gobierno Aznar se mantiene aún con cierta eficacia, es porque ha conseguido ir parcializando y aislando los conflictos, se hace necesario pues unir las luchas en una nueva convocatoria de huelga general.

El tercer frente está en Euskadi, pero en este caso el Gobierno espera sacar un buen rédito electoral a su ofensiva política y represiva contra todo el nacionalismo vasco. Para ello cuenta con la inestimable ayuda del PSOE, de CCOO y UGT, y en menor medida de IU, que han ayudado entre todos a prender buenas dosis de nacionalismo español. En este sentido, acaba de aprobar –con el apoyo del PSOE– nuevas medidas que aumentan la represión contra los presos, con la ampliación hasta 40 años de las penas y el cumplimiento íntegro de las mismas. En este caso, y sabiendo que remamos contracorriente, volveremos a defender el derecho de autodeterminación de los pueblos contra el Estado y denunciaremos todo incremento de la represión.

***Si el Gobierno Aznar se mantiene aún con cierta eficacia, es porque ha conseguido ir parcializando y aislando los conflictos, se hace necesario pues unir las luchas...***

Subcomandante Marcos &amp; Garzón:

# Crónica de un expediente X

En los mensajes de fin de año y de la Pascua Militar, el rey ha ratificado la política del gobierno Aznar, en la que el enfrentamiento no se limita en Euskadi a la lucha contra ETA, sino que se dirige contra todo el nacionalismo vasco. El baño democrático con el que la transición cubrió el viejo centralismo franquista, poco a poco va saltando y reaparece la esencia que siempre estuvo presente. El endurecimiento de las penas no modifica el impás en el que se halla el enfrentamiento: ni el Gobierno central está en condiciones de enfrentar las decisiones del parlamento vasco negándose a disolver el grupo de Batasuna, ni el PNV es capaz de dar un impulso y credibilidad a su "plan de paz". En este contexto llega las declaraciones del Subcomandante Marcos proponiéndose como mediador entre ETA y el juez Garzón.

Entre el 12 de octubre y principios de diciembre del pasado año, hubo un surrealista –seamos generosos– cruce de cartas entre Marcos y Garzón, a través de la prensa, sobre el tema vasco. Lo que sigue es una crónica desapasionada de eso.

## I round: Marcos versus Garzón

La salutación de Marcos al Congreso de Aguascalientes, no pintaba del todo mal: "Pepillo Aznar, como dice su nombre, es un imbécil y, con Felipillo González, el bufón de la corte del "estreñido reyecito Juan Carlos". "Garzón, un payaso grotesco autonombrado juez que, junto con la clase política española, está llevando a cabo un verdadero terrorismo de Estado que, ningún hombre ni mujer honestos, pueden ver sin indignarse. El clown Garzón ha declarado ilegal la lucha política del País Vasco. Después de hacer el ridículo con ese cuento "engañabobos" de prender a Pinochet, (que la única cosa que hizo es darle vacaciones con los gastos pagados), demuestra su verdadera vocación fascista, negándole al pueblo vasco el derecho a luchar políticamente por una causa que es legítima. Y, en el



diccionario zapatista, "dignidad", en vasco, se llama Euskal Herria".

## II round: Garzón versus Marcos

No vale la pena extenderse mucho por no ser redundante, "Garzón guisa un potaje, con los conceptos clave de la basura de la doctrina del antiterrorismo, con la que nos bombardean a todas horas: democracia, lacra terrorista, pueblo español, mutilados, heridos, niños asesinados, libertad, víctimas del terrorismo, estado de derecho, exiliados, libertad de cátedra...". Y la guinda: Garzón, el pacifista que, de matar, sólo ha matado perdices, se siente estafado por Marcos a quien, él entre tantos otros, había considerado un rayo de coherencia. Pero todavía hay esperanza y

reta a Marcos a hablar, cara a cara y sin máscaras, del terrorismo, de rebeldía, de dignidad, de lucha, de insurgencia, de política, de justicia, de todos esos valores que sirven para construir un país y una democracia, y defender los derechos de los que menos tienen. (sic).

## III round: Marcos versus Garzón?

Marcos acepta el reto de Garzón: bajo el cielo de la isla de Lanzarote, 10 de abril de 2003. En paralelo al debate deberá celebrarse un encuentro "El País Vasco: caminos". Marcos se dirigirá a ETA pidiéndole una tregua unilateral de 177 días, desde la noche buena de 2002; y a la sociedad civil española (sic) y vasca para que se movilicen en la campaña "Una oportunidad para la palabra". Garzón deberá participar en él y convencer al gobierno español a que contribuya "con medidas de distensión" –Marcos no se acuerda de poner a Garzón la condición de "distendirse" él mismo y parar su croada de represión brutal- En cuanto al desafío en sí, un jurado formado por 4 padrinos nombrados por Garzón y 3 por el EZLN, decidirán quién es el ganador del reto. Si gana Garzón, Marcos se quitará la careta y se someterá a la justicia del Estado Español, bajo las acusaciones hechas por Garzón. Si gana Marcos, Garzón –no, no se quitará la toga y se someterá a la justicia del pueblo vasco, por practicar el terrorismo de estado- ¡se convertirá en asesor jurídico del EZLN! –y de paso quizás, eso Marcos no lo dice, pero le serviría para convencer a Garzón, acabará de ganarse, con la mano izquierda, el Nobel de la Paz que tanto se ha trabajado con la derecha- . Y es que todavía hay esperanza: Garzón –¿el payaso con vocación de fascista?- tiene la oportunidad de elegir: o pone sus conocimientos y habilidades al servicio de una causa justa y noble, o sigue donde está; recibiendo las caricias de quienes están sobre la sangre y el dolor de los de abajo. (sic).

## Y los daños colaterales

Marcos a ETA. El EZLN condena todas las acciones militares que causan víctimas civiles –y Marcos encuentra entre las de ETA simpaticantes del EZLN- y todas, significa todas, y todas por igual: de ETA o del Estado Español, de Al Qaeda o de George Bush, de israelíes o

palestinos, o de cualquiera bajo nombres o siglas diferentes. Aduciendo o no razones de Estado, ideológicas o religiosas –y es que ¿qué diferencia hay entre la lucha del pueblo vasco y la represión del Estado Español, entre los miles de desesperados que apoyan a Al Qaeda y el imperialismo yanqui de Bush, entre el Estado Sionista y el pueblo palestino? ¿Y entre el EZLN y el Estado mejicano? ¿Y entre Marcos y Garzón?– Tampoco es una cuestión de número de muertos, porque por muertos gana el EZLN: todos los indígenas mexicanos asesinados desde la conquista española. Invita a ETA a participar en el debate: sabe que comportaría un riesgo, pero si están dispuestos a morir o a ser detenidos en las acciones militares ¿por qué no en una acción política –la que Marcos ha decidido que toca?. Y si no aceptan, Marcos tiene un regalo: ofrece su nuca como víctima del próximo ataque de ETA –en la lógica de Garzón, perdón: ¡de Marcos!- ¿qué otra cosa podría ofrecer?

Marcos a la sociedad civil española (sic) y vasca. La falta de una condena explícita al terrorismo –I round- ha querido interpretarse como el apoyo del EZLN a ETA, pero la ambigüedad era premeditada, como el tono de toda la carta para provocar el temperamento hispano de un hombre –¿el exclown con vocación fascista, Garzón?- y hacer caminar así una iniciativa noble y honesta. Una disculpa a los familiares de las víctimas del terrorismo –afortunadamente también, al menos no de momento, a las del del Estado Español-

Yo a Marcos. Con toda la modestia y que no se preocupe que sólo voy a usar, de momento, la palabra, una propuesta de camino para Euskadi: que el pueblo vasco tenga, ya, la oportunidad de autodeterminarse. Y tengo más: que el pueblo vasco –y no sólo el vasco, que tenemos muchos motivos dentro y fuera del Estado Español- tenga la oportunidad de juzgar y condenar al gobierno español y a la monarquía, quizás Marcos también encontrará acusaciones para plantear. Y también estará Garzón, no como juez ni como asesor jurídico sino como acusado, porque el pueblo vasco tiene muchas, muchas, muchas acusaciones pendientes para formularle. Y después de todo eso, que Marcos no se preocupe, el pueblo vasco va a saber qué debe hacer con ETA, y quizás –ojalá- la acusará de haber practicado una política criminal que ha estado a punto de llevar al suicidio la lucha por la libertad de Euskal Herria. Y una petición: Marcos, que parece que tanto ascendiente tiene sobre ellos, quizás podría sugerir al Fórum Social Mundial que den la oportunidad de usar la palabra, que les han negado en Porto Alegre, a ETA, a las FARC, a Batasuna y a otros, mientras invitaban sin rubor, entre otros criminales, al clown con vocación fascista Garzón.

Tralla

## Elecciones en Banca

# Se consolida CGT

El pasado 18 de diciembre tuvieron lugar las elecciones sindicales en banca, y como era de prever, la CGT de Catalunya reafirmó su presencia en el sector corroborando su representación como segunda fuerza sindical.

Al margen de la frialdad que transmiten las cifras expuestas al margen, los datos son elocuentes. En las principales entidades financieras, donde se elegían al 81% de los delegados y delegadas, la Federació de Sindicats de Banca de la Confederació General del Treball de Catalunya obtuvo el 22,37% de las representaciones elegidas, por delante de UGT que consiguió el 18,06%.

Son dignos de mención, especial y gratificante, los resultados obtenidos en Banesto, siendo CGT de Catalunya la primera fuerza sindical por delante de CCOO.

Por otro lado también, son importantes los 22 delegados conseguidos en Banc de Sabadell, donde por primera vez lográbamos presentar listas en todos los ámbitos de la empresa.

Tras estos datos se esconde la consolidación de nuestra organización como un referente, sin el cual no es posible hacer sindicalismo en nuestro sector. Sin embargo, éstos desenlaces no son fruto de la casualidad; el esfuerzo diario de nuestros representantes y afiliados lo han hecho posible. La perseverancia y el afianzamiento de los procesos anteriores, donde CGT de Catalunya ya despuntaba como una alternativa sindical real, han dado fruto. No obstante, aún tenemos un gran reto por delante: conseguir extender nuestra presencia al resto de bancos y presentar candidaturas dentro de cuatro años.

Consecuencia de lo acaecido, es la presencia en la mesa de negociación del convenio de ámbito estatal; a pesar de que un sindicato se esté dedicando a inflar las cifras globales para impedir nuestra participación, pues con nuestra intervención, perdería su mayoría en dicha mesa.

Evidentemente no es un buen comienzo en aras de la unidad sindical, tan necesaria para contrarrestar los cambios que vienen produciéndose en la banca, y que el primer sindicato del sector ha sido incapaz de canalizar en beneficio de los trabajadores. Por lo tanto, solo ellos serán responsables de lo que pueda suceder, mientras las empresas se frotan las manos viendo como dos sindicatos, pierden el tiempo discutiendo sobre quién tiene derecho o no a la negociación colectiva.

José Berlanga García  
Secretaría General

Federació de Sindicats de Banca de la CGT de Catalunya

# Público=privado de alquiler

## Inversiones públicas faraónicas para beneficio privado

La ofensiva ideológica de la derecha que sitúa el AVE y su paso por diferentes pueblos –en los que no va a parar- como sinónimo de progreso, hace actual la película de Berlanga, “Bienvenido Mr. Marshall”.

La amortización de la famosa deuda histórica (7.000 millones de euros) y de las inversiones del AVE (se detallan más abajo) –aparte de la “cura de adelgazamiento” de la plantilla- significa la liquidación del Patrimonio: estaciones y terrenos, son vendidos a los amiguetes, así como los servicios. Esta falta de inversión en el ferrocarril convencional tendrá un efecto directo traducido en la desaparición de líneas ferroviarias –sobre todo en largo recorrido y regionales - que no se consideren rentables; se encarecerán las tarifas; se anularán las bonificaciones sociales -tarifas Oro, días azules -, cierres de estaciones; externalización de servicios; privatizaciones; empeoramiento de las condiciones laborales (subdividiendo en contratadas y subcontratadas, ETTs) y de la seguridad de los trenes... Todas estas

medidas, han puesto en marcha plataformas de defensa del ferrocarril y contra el AVE.

Inversiones faraónicas, que salen de los impuestos que pagamos los trabajadores, para regalarlas a las grandes multinacionales, la banca, los especuladores de terrenos, los amigos del gobierno (BSCH, Siemens, Alstom, Fomento de Construcciones y Contratas -FCC), la clase política corrupta –recordemos los terrenos de San Sebastián de los Reyes, en que se vio pringado García Valverde, ex ministro de sanidad del PSOE y entonces a la sazón, presidente de RENFE.

Esta política de inversiones públicas faraónicas para regalarlas a los empresarios, no es exclusiva del gobierno del PP, también el PSOE comparte este criterio “liberalizador”. En el área metropolitana de Barcelona (BCN) con mayoría socialista, se ha invertido 3.700 millones de euros en el tranvía del Baix Llobregat para privatizarlo. La inversión de 2.300 millones de euros para la línea 11 del metro, se realiza de común acuerdo entre

Generalitat y Ayuntamiento para entregarla después al sector privado.

En el «presidenciable» Maragall (PSC-PSOE), tiene un proyecto de infraestructura ferroviaria que contempla el desarrollo del ferrocarril Lleida-Igualada-Martorell-BCN, que supone una gran inversión. Lo

que no dice es, si el beneficio será público o privado. Igualmente el Gobierno prepara la privatización de los servicios portuarios (ya ha habido una huelga general de todos los puertos afectados).

## AVE privado de alquiler

La línea de AVE Madrid-Sevilla para inaugurar la Expo, supuso



una inversión de aproximadamente 2,3 billones de pesetas. Dicha inversión ha sido amortizada en parte, con todas las medidas citadas antes, además de la explotación del AVE.

Con la línea BCN-Madrid (MAD) del AVE, empiezan a aflorar las inversiones en material rodante de RENFE a las empresas constructoras y el peculiar sistema del Ministerio de Fomento para “no incrementar la Deuda Histórica”: los 64 trenes del AVE que cubrirán la línea MAD-BCN en el 2006 costarán 1.125 millones de euros, de los que el 5% se ha pagado por adelantado a Siemens, TALGO, Alstom y CAF. Estas inversiones habrá que sumarlas a las anteriores de 32 trenes comprados a Alstom y CAF, por valor de 740,4 millones de euros. Para “evitar” acumular 2.000 millones de euros a la deuda histórica de 7.000 millones, la dirección de RENFE, es

## Las cuentas de Renfe

### Deuda histórica

**7.000 M. euros**

### Nuevas inversiones AVE:

**Material rodante MAD-BCN**

**2.000 M. euros**

**Infraestructura MAD-BCN**

**4.000 M. euros**

decir, el Ministerio de Fomento, ha "ideado" utilizar el sistema de "leasing" británico de una forma muy particular, que consiste en vender a la multinacional inglesa Angel Trains los trenes de RENFE del AVE, para que ésta nos los alquile y se quede con los beneficios de la explotación, utilizando como intermediario financiero el Royal Banc of Scotland que, ¡mira por donde!, es accionista del Banco Santander Central Hispano (BSCH).

Con la creación de operadoras en las que los accionistas serían los fabricantes de trenes, Angel Trains, el BSCH y las empresas de infraestructuras FCC y otras, se darían unas concesiones de 30, 60 o 90 años para la utilización de las vías a cambio de "amortizar la deuda histórica". La opacidad en cuanto a las inversiones en las infraestructuras viarias no nos permite dar cifras exactas sobre su coste, aunque con el precedente del AVE MAD-Sevilla podría cifrarse entre 3.500 y 4.000 millones euros de dinero público, que sirve para engordar las grandes constructoras (FCC se lleva la mayor parte), a la vez que se liquida el sector de infraestructuras de RENFE, y su trabajo es realizado por trabajadores en precario: sólo en un mes, 5 trabajadores de contratas perdieron la vida en la construcción del AVE MAD-Lleida.

### Privatización y convenio

En este contexto privatizador, con los precedentes conocidos de otras empresas públicas, y con los antecedentes propios de división de RENFE administrativamente en Unidades de Negocios, se inicia el Convenio Colectivo en enero de 2002. Coincidiendo con otras empresas públicas, como Autobuses de BCN con los mismos problemas de privatización, la referida línea 11 del Metro, el puerto... La empresa ha actuado en la Comisión Negociadora del Convenio sin perder el rumbo de su estrategia privatizadora. La representación sindical ha actuado hasta ahora, sin tener en cuenta los fines del gobierno o negociando con él la "inevitable" privatización al margen del convenio y de los trabajadores. CCOO ha manifestado como alternativa a la segregación el conseguir un convenio de mínimos de

Empresas Ferroviarias, es decir la acepta. UGT mantiene un discreto mutismo ante los trabajadores, a la vez que junto a CCOO, mantiene conversaciones con el ministro Álvarez Cascos. CGT es el único sindicato que sobre el papel ha mantenido una posición de defensa de RENFE como empresa pública; sin embargo, durante la negociación ha actuado como si el objetivo privatizador del gobierno fuera lejano o indefinido, y no afectara al convenio.

En efecto, después de un año de negociación aún no sabemos cuál será el incremento salarial, ni la reducción de jornada, ni las calificaciones profesionales de la totalidad de la plantilla... Es decir, los aspectos económicos que unifican a la totalidad de la plantilla, y se ha entrado a negociar por Unidades de Negocios; es decir, parcela a parcela, las primas, la movilidad, productividad... lo que implica contribuir a mantener la filosofía patronal, perdiendo de vista el objetivo global y firmando parcela a parcela. El planteamiento de divide y vencerás de Cascos está servido. El Gobierno —como ocurrió con el Decretazo para la Reforma del desempleo— ha mantenido contactos con los sindicatos mayoritarios sobre la privatización de RENFE, pero ante la falta de combatividad de sus dirigentes demostrada una vez y otra, pasa de ellos y aprueba sin consultar el anteproyecto del Sector Ferroviario para su privatización. Ante semejante "falta de respeto a los agentes sociales"; CCOO toca a rebato, y llama a frenar la privatización en las calles o en las vías.

### Qué Hacer

Ante la actitud del gobierno, el sindicato que más consecuentemente ha mantenido la lucha por un ferrocarril público y social, la CGT, debería tomar la iniciativa. No esperar a ver qué hace CCOO, sino emplazarla a la defensa consecuente del ferrocarril público, y aplicar lo que dice en su comunicado del 12/12/02. Es hora de movilizarse, de dejar especulaciones sobre quién quiere o no el Convenio. Ante las elec-

ciones sindicales, es hora de prepararlas, no con una guerra de comunicados que deja indiferentes y desmovilizados a los trabajadores, sino con la defensa de lo público, con la unidad de acción lo más amplia posible y no sólo con los sindicatos ferroviarios, sino con todos los trabajadores de empresas y servicios públicos; desde los del transporte a la sanidad, la enseñanza y la administración. Hay que extender nuestra lucha unitaria a todos los ciudadanos desde organizaciones sociales, ayuntamientos, partidos... para evitar la privatización.

De poco sirven las relaciones internacionales con otros sindicatos ferroviarios, si desde aquí y ahora no somos capaces de responder unitariamente contra las privatizaciones. Si respondemos de esta forma, podremos plantearnos seriamente una respuesta a nivel de Europa contra la "liberalización" de la UE. Y esa respuesta no puede ser sólo de CGT. Y si lo es, será vanguardista e ineficaz. Hay que buscar la respuesta unitaria por arriba con los sindicatos, por abajo con los trabajadores (recogidas de firmas, charlas, asambleas...) y por en medio a través de movimientos sociales y políti-



cos. Si no lo hacemos, huyendo de la prepotencia, de la crítica visceral y sectaria, estaremos haciendo el juego a los que dan por sentado que nos privatizarán, eso sí, en plan victimista.

Armando Varo. Ferroviario CGT

La catástrofe del Prestige provocada por la política y el actuar del gobierno de Aznar –acompañada en Galicia por la forma de proceder de Fraga- no puede quedar sin respuesta. Las 40.000 personas que en la manifestación de Vigo, el pasado 6, reclamaban dimisiones, no es baladí. Al contrario, como antes lo hicieron frente al fuel, y luego en la masiva movilización de Santiago, los pescadores y mariscadores gallegos en primer lugar y el conjunto de la población tras ellos, marcan el camino que todos debiéramos seguir. Porque no fue un *accidente*, sino el resultado de una política sometida a los dictados de las multinacionales, en este caso petroleras; política enfrascada en la reducción impositiva a quienes lucran a cualquier precio, mientras el déficit cero completa el círculo y desarticula cualquier mecanismo preventivo. Porque es esta lógica de funcionamiento la que está negando los medios materiales y humanos, necesarios para la limpieza y la reducción de un impacto que empuja a la incertidumbre a casi 120.000 personas –el 12,2% de los empleados gallegos, incluyendo empleos directos e indirectos-, además de la catástrofe medioambiental. Porque, como cortina de humo, tratan de utilizar a los miles de voluntarios para que parezca *que se hace*, cuando es del todo imposible paliarlo con manos y voluntad. Porque su irresponsabilidad, hasta dificulta emprender acciones judiciales contra las empresas responsables del Prestige, para que paguen de sus beneficios parte de lo que provocaron –a diferencia de lo que hizo EEUU con el Exxon-Valdés, o Francia con el Erika-. Por que para ocultar su proceder, mintieron y censuraron... Un pescador gallego nos decía: yo no sé de política, pero es simple: no supieron hacer el trabajo para el que los tenemos –ni siquiera para avisarnos de que venía el fuel; al contrario, nos decían que no venía cuando ya lo estábamos sacando de la Ría-, ¡pues que se vayan!

Al que se vayan, le podemos añadir más cosas, como el juicio penal por delito ecológico que impulsa IU y otras organizaciones, o que se les embargaran bienes de la organización para pagar los destrozos –al modo de Garzón embargando bienes a las organizaciones, supuestamente responsables, de la *kale borroka*: aquí no hay supuesto, hay certidumbre-, ... pero el centro es político: que se pongan de inmediato los medios necesarios y que dimita el gobierno cuya política provocó la catástrofe.

Pero eso sólo se gana en la calle, con la movilización unitaria, haciendola converger con la lucha de los jornaleros por el PER, apoyándose en los miles que salimos en cada movilización en solidaridad con Galicia. Y el grito que desde la calle nos uniera en solidaridad con el pueblo gallego, bien podría ser aquello de “Váyase, Sr Aznar, váyase”.

# ¡Váyase Sr.

## Con el pueblo gallego

Entre los pasados días 16 y 20 de diciembre, tres compañeros gallegos -Anxo Figueira, mejillonero de la Ría de Arousa; Perico Alonso, de ERVA-Ecoloxistas en Acción y Sabela López, estudiante de la Universidad de Santiago y militante de la FPG-, realizaron una gira por Catalunya, celebrando charlas bajo el título de “Ante la prepotencia del Gobierno del PP, la lucha del pueblo gallego por los puestos de trabajo y el medio ambiente”. Los tres compañeros habían sido invitados por la asamblea de estudiantes de la facultad de ciencias de la Universitat de Girona, a raíz de un viaje anterior de éstos a Galicia. Hablaron de su situación a los estudiantes en las universidades de Girona, en la UB y la Autònoma, así como en los centros sociales de Girona, Figueres o Rubí al público en general que acudió a las charlas. Algunos de estos actos fueron organizados por Lucha Internacionalista. Las palabras de los compañeros gallegos, deberían servir para organizar la solidaridad con el pueblo gallego y, a la vez, la indignación contra el gobierno del PP en forma de movilizaciones y acciones diversas en Catalunya. Un ejemplo, en este sentido, es la constitución de la plataforma Deixadonos a nós, en Girona, que convoca una gran manifestación para el próximo domingo 26 de enero.

Tralla. Girona



## En Madrid exigiendo la dimisión del PP

El pasado 19 de diciembre, con una convocatoria que se anunció desde Internet, unas siete mil personas recorrieron en manifestación la distancia entre Atocha y la Puerta del Sol. Los convocantes fueron, entre otros, la Plataforma Nunca Más y BNG –que viajaron desde Galicia- CCOO, UGT, Ecologistas en Acción. Enormes plásticos negros, que eran sujetados por los manifestantes, agitándolos a modo de grandes manchas de fuel suspendidas en el “mar” de la manifestación; aves cubiertas de negro chapapote (manifestantes vestidos con bolsas negras), gaiteros y banderas galegas de luto. Las consignas más coreadas fueron: “¡Nunca más, Gobierno dimisión!”, “¡Fraga, Aznar, ó fondo do mar!”, “¡La monarquía, a limpiar la ría!”, “¡El del bigote, que limpie el chapapote!”.

Marina. Madrid

# Aznar, váyase!

## Solidaridad

El 6 de enero volvíamos las tres compañeras de LI, que habíamos viajado a Galicia para ponernos en contacto con las organizaciones que allá están implicadas en la lucha contra el fuel del Prestige. El viaje era continuación del compromiso adquirido tras la gira de compañeras y compañeros gallegos reseñada en estas mismas páginas, y ésta a su vez, continuidad del viaje de una compañera en el autotocar organizado por la UdG. Todo un proceso para ponernos al servicio de una lucha que ha puesto al descubierto, una vez más, el carácter del gobierno del PP.

El conocimiento y las precisiones que nos aportaron desde la CUT en el terreno sindical, al FPG en el político, a ERVA en el de impacto en el medio y el recorrido por las Rías Altas; así como los mejilloneros de la Ría de Arousa o el patrón mayor de la Cofradía de Pobra do Caramiñal – uno de los 3 que estuvo en huelga de hambre, por la exigencia de materiales de prevención y limpieza adecuados- y la posibilidad de mantener la coordinación y el incipiente trabajo con ellos, son los principales elementos que nos hemos traído.

Nuestro viaje tenía un objetivo: ver la manera más eficaz para convertir la lucha gallega en eje de la lucha estatal, vertebrando un movimiento en base a las reivindicaciones que los trabajadores y el pueblo gallego consideraran centrales y aunarla a la exigencia intransigente de responsabilidades al gobierno central, con las correspondientes dimisiones. A la vuelta, y más que nunca, nos ratificamos en ese objetivo, así como que el único método por el que la solidaridad puede ser realmente efectiva, es partiendo de lo que exigen quienes están al frente de la lucha.

*Marina (Madrid), Tralla (Girona),  
Esther (Barcelona).*

## deixade-nos a nós!

plataforma de solidaridad con el pueblo gallego

Ante el desastre que supone la marea negra provocada por el hundimiento del Prestige y la negligencia inexplicable del Gobierno Central y de la Xunta de Galiza a la hora de –se supone- hacerle frente, queremos denunciar:

- Que desde el primer momento de alarma del Prestige, el gobierno español se sometió a las presiones políticas y a los intereses económicos en lugar de evitar el desastre.
- Que las tareas de limpieza se limitan a las playas, y exclusivamente a su superficie, porque es lo que causa más impacto visual; mientras las olas y las corrientes marinas extienden el fuel por todo el litoral arenoso y rocoso y por el fondo marino. La Administración se ha instalado en la falacia de que sólo existe el problema que se ve.
- Que el Gobierno del Estado Español y la Xunta están utilizando deliberadamente el trabajo solidario de los voluntarios para encubrir su total inacción. Mientras siguen sin poner ni los más imprescindibles medios materiales, técnicos y humanos necesarios, pagan sin complejos a una empresa privada y no especializada –TRAGSA- para que “coordine a los voluntarios”. Ante la inhibición de las administraciones han sido los pescadores, mariscadores y mejilloneros gallegos con sus propios medios, sacrificando las herramientas de trabajo y exponiendo –sin ninguna medida de seguridad- su salud, quienes han hecho frente de manera más efectiva a la marea negra.
- Que las administraciones se niegan a suministrar ninguna información creíble sobre la composición del fuel vertido que cubre las costas gallegas y, sobretodo, de cuáles serán los efectos sobre la salud de aquellos que trabajan en las tareas de limpieza y de toda la población que está expuesta. El 40% del fuel vertido son, de hecho, hidrocarburos aromáticos cancerígenos.
- Que las administraciones, Central y autonómica, ejercen presión directa y un control sistemático sobre los medios de comunicación gallegos y del resto del estado. Como han denunciado sus trabajadores, se llegan a censurar expresiones y se prohíbe tomar imágenes de las zonas más afectadas con el objetivo de anestesiar a la sociedad gallega ante una catástrofe que no han sabido –o no han querido- evitar.

- Que la política de subvenciones que están aplicando el Gobierno Central y la Xunta, supone un chantaje político para frenar la respuesta indignada de los trabajadores afectados, y que de ninguna manera sirve para paliar el impacto brutal que la marea negra del Prestige tendrá sobre una sociedad gallega a la que parecen querer (...)



empujar, una vez más, a la emigración, como única forma posible de supervivencia.

Que decenas más de "Prestiges" están navegando ahora mismo por todo el mundo –incluido el mar Mediterráneo– con la connivencia de unos gobiernos y de una Unión Europea que siguen la lógica del mercado, a la que no importa nada el que se destruyan zonas enteras de nuestro planeta ni, con ellas, los medios de subsistencia de aquellos que allí viven.

Ante todo ello exigimos al Gobierno del Estado Español y a la Xunta de Galiza:

1. Que pongan inmediatamente a disposición del pueblo gallego todos los recursos materiales, técnicos y humanos necesarios para frenar la catástrofe y que, a continuación, asuman de una vez sus responsabilidades políticas de la única forma posible a estas alturas: **dimitiendo.**
2. Que hagan pública toda la información que tienen relativa a las mareas negras del Prestige, para que se tomen las medidas necesarias para proteger la salud de la población expuesta.
3. Que se elabore inmediatamente un estudio de impacto ambiental y un plan de repoblación y restauración para toda la costa gallega.
4. Que se ponga en marcha ya, un plan que garantice trabajo y condiciones de vida dignas para todos los trabajadores afectados, directa o indirectamente, por la catástrofe del Prestige.
5. Que dejen de prevalecer los intereses económicos de la industria petrolera y que se apueste por energías respetuosas con el medio ambiente. Es, parando el tránsito de sustancias peligrosas, como haremos que nunca más haya otro Prestige.
6. Que se pare toda forma de represión contra cualquier forma de protesta que adopte el pueblo gallego y aquellos que se solidaricen.

Y hacemos un llamamiento a todas las organizaciones políticas y sociales para que adhieran este manifiesto y a toda la sociedad para que se manifieste: **la solidaridad con el pueblo gallego se expresa movilizándonos con él.**

*Adepar, Ateneu de Riudarenes, Assemblea del CS la Màquia, Artíjol, Ateneu Naturalista, CGT, Cincisiet, Escola d'Adults de Girona, Galanthus, Lluita Internacionalista, Mené Detràs, Plataforma d'Assemblees de Facultat i Escola de la UdG, Plataforma Ciutadana de Maçanet.*

Adhesiones  
[adhesions@deixadenos-a-nos](mailto:adhesions@deixadenos-a-nos)

**En breve publicaremos el dossier de LI dedicado a la catástrofe del Prestige.**

**¡Pídelo a nuestros compañeros!**

## Fe de erratas

En el LI 35 apareció, tanto en portada como páginas centrales, "Dejeno a nos" donde debiera haber puesto "Deixadenos a nós".



(dejadnos a nosotros)

La portada hubiera debido ser:

## Amenaza de cierre de la textil MITASA (Lleida)

# Nada está perdido

Quando hace un año, se negociaba el ERE<sup>1</sup> de reducción de plantilla de MITASA –última empresa de los polígonos textiles de Alfarrás y Castellar de Nug, en Lleida– todos los sindicatos con presencia en los comités (CCOO, UGT y CGT en Alfarrás y USO en Castellar), coincidíamos en que dicho expediente era el inicio del cierre de la empresa, para encubrir una **quiebra fraudulenta**. Hoy estamos ante ella y sin embargo aquella unidad hace tiempo se rompió. Primero lo fue con la aceptación del ERE y hoy con la total desmovilización y confusión para enfrentar la quiebra. Es imprescindible retomar la unidad de los trabajadores para defender los puestos de trabajo y exigir las responsabilidades políticas y penales que correspondan. En esa tarea se encuentran los compañer@s de CGT.

La familia Soldevilla pertenece a la gran burguesía catalana, que generó su fortuna en la explotación de los trabajadores textiles de principios del siglo XX. Mantiene excelentes relaciones económicas y políticas con el gobierno de la Generalitat y es socio de honor de Convergencia. Su buque insignia en el sector de la hostelería, el Hotel Majestic de Paseo de Gracia, en Barcelona, acoge los congresos, reuniones y ejecutivas del partido en el gobierno de Catalunya.

Estos personajes llevaron a la empresa a un primer ERE, que supuso el cierre de la planta de Torelló y reducciones de plantilla en las demás. Todo ello con el asesoramiento de una consultoría filial de Andersen, especialista en cierres de empresas y el visto bueno en su aprobación de la mayoría del comité (CCOO).

Con el primer expediente quedó demostrado cómo siendo gestores esa acaudalada familia, acumulaban una deuda de 3.700 millones de ptas. a la Seguridad Social y Hacienda; sin embargo, recibían créditos, avalados por el Institut Català de Finances y la Conselleria de Industria de la Generalitat, por valor de 6.000 millones, destinados a inversiones tecnológicas que garantizaran la continuidad de los dos centros de trabajo que quedaban. Dichos

créditos no se han realizado en MITASA y han sido desviados a otras empresas de los Soldevilla. Y para que los multimillonarios amiguetes de la Generalitat no se “arruinaran” con las indemnizaciones a los despedidos y prejubilados, consiguieron, con la inestimable colaboración de CCOO-UGT, que los pagara FOGASA, pese a la deuda con la SS.

Las citadas relaciones con la Generalitat, sus testaferros, sus asesores financieros, y finalmente la complicidad de la mayoría sindical, facilitaban el siguiente objetivo de “echar tierra” a la gestión Soldevilla si el cierre final lo realizaban otros gestores como responsables. Los nuevos gestores, encargados de liquidar las dos últimas plantas de MITASA, eran ejecutivos de la empresa, a los que la familia Soldevilla “vendió” las acciones tras el 1er ERE, suponemos que con “contratos blindados” para liquidar la empresa. Por eso, cuando estos testaferros nos presentaron el nuevo ERE, iniciamos una movilización unitaria con huelgas (en Castellar es todo el pueblo), concentraciones en el Hotel Majestic y en el Parlament de Catalunya. Y tanto en el Hotel Majestic como en el Parlament, denunciábamos **unitariamente** la exigencia de inversiones y responsabilidades políticas y penales, tanto a los Soldevilla como a la Generalitat.

Durante la negociación CCOO-UGT cambian de estrategia, como viene siendo habitual, y se dedican a defender los intereses de los Soldevilla. Para ello abandonan la presión hacia la Administración y convierten la unidad de los trabajadores en enfrentamientos, apoyando a los sectores más próximos a la empresa para enfrentarlos a los que más combatividad demostraban en la defensa de sus puestos de trabajo. Llegando a buscar entre sus afiliados voluntarios para incluir en el expediente, e incluir entre los **forzosos** a los más interesados por seguir luchando por su trabajo, es decir, los afiliados de CGT. El resto de sindicatos, excepto CGT, entraron en la estrategia de CCOO y aceptaron el ERE con reducción de plantilla. USO mantuvo una actitud más digna, denunciando la inclusión de los despedidos forzosos por motivaciones antisindicales y facilitar las maniobras de los Soldevilla, aunque finalmente firmó

el expediente.

CGT continuó con la presión, tanto sindical como jurídica, y conseguimos la readmisión de las compañeras afiliadas incluidas en el ERE, además del pago de los salarios de tramitación, pese a la división generada en la plantilla por la mayoría del comité dirigidos por los liberados/as de CCOO. En esa línea, abusando de la ignorancia de los trabajadores, culpan a CGT de que FOGASA no haya pagado las indemnizaciones a los que engañaron y convencieron para que se despidieran con el ERE, en lugar de culpar a los Soldevilla, que al no pagar a FOGASA las anteriores indemnizaciones del 1er expediente, no recibe de éste las correspondientes al nuevo. El abuso de la ignorancia de los trabajadores, les lleva a que ni siquiera **ahora** que han declarado quiebra, exijan al Fondo que pague a los trabajadores despedidos, por **insolvencia formal** de la empresa. Y continúan sembrando la confusión y el miedo en la plantilla, asesorando a la Dirección, a los testaferros, para cerrar la empresa a sabiendas. Puede que los cánones de negociación que cobran por el ERE hayan subido el “cachet”, puesto que CGT les está poniendo difícil cerrar la empresa.

Como decíamos al principio, la aceptación del ERE con alrededor de 50 despidos, era el inicio de la quiebra para eludir las responsabilidades de Convergencia y los Soldevilla. Así, antes de presentar la quiebra, MITASA crea una sociedad en Alfarrás -Sant Jaume de Tralla- y otra en Castellar -Industrias Socran- como clientes únicos, para impedir que los interventores judiciales controlen los ingresos. Así MITASA es insolvente para pagar y los ingresos los controlan estas dos empresas fantasmas: 100% capital MITASA. Así cobran y no pagan. Naturalmente lo hemos denunciado ante el juez instructor de la quiebra, para que los salarios de los trabajadores sigan cobrándose, a través de estas “nuevas” empresas de MITASA, si ésta alega insolvencia.

Las maniobras de confusión de la dirección y sus asesores sindicales continúan, a la vez que continúa la quiebra. Ahora se hace creer que están negociando con unos supuestos socios que invertirán en la empresa. La cuestión es que el supuesto “mecenas” no aparece,

cuando lo lógico sería que diera razones de vida y negociara con el comité la continuidad del empleo y las condiciones laborales. Otra cortina de humo más para encubrir a los Soldevilla.

Nosotros seguimos luchando para salvar los puestos de trabajo. Hay que movilizar al conjunto de los trabajadores de MITASA porque evitar el cierre, obliga a desenmascarar al “amo” Soldevilla y a la Generalitat. La continuidad de MITASA y de todos los puestos de trabajo, exige una posición política de la Generalitat que es responsable de la malversación y la desertización industrial, y forzar a que los Soldevilla –que tienen solvencia económica- reinviertan en MITASA el dinero desviado. Y para eso precisamos volver a la unidad que nos permitió movilizar a todo el pueblo, a presionar social y políticamente para que MITASA continúe.

Para ello CGT contará en primer lugar con los afectados. Esperamos que USO pase del seguidismo con los mayoritarios, y la pasividad, a una actitud más coherente con la defensa de los trabajadores, como hizo al inicio del ERE, y como la mayoría sindical que ostenta en Castellar les exige.



Nada está perdido, y la pelea está por darse. Incluso, si como algunos pretenden, quisieran cerrar la empresa, evitar pagar las deudas y quedarse con las inversiones haciendo pagar a los trabajadores. Además de la denuncia y movilización sindical, no descartamos el querrelarnos judicialmente -tenemos cinco años de plazo legal-. Pero hoy, las espaldas están aún en alto y lo esencial es la vuelta a una movilización decidida y unitaria.

Armando Varo- CGT  
1 ERE Expediente de Regulación de Empleo

## Balance de una lucha

El 30 de septiembre, la dirección de la empresa CATSA (sector de Telemárketing del grupo SOGECABLE), plantea una modificación sustancial de las condiciones de trabajo.

Con esta modificación se saltan el convenio; un convenio que se consiguió tras una huelga con una participación del 90% de la plantilla, que si bien no es el mejor convenio, conseguía regularizar el sector, que había arrancado de unas condiciones muy precarias. Recordemos que los trabajadores de CATSA tuvieron un papel de vanguardia en la movilización y en la coordinación sindical del sector, formando parte de la mesa de negociación, y peleando la participación a través de asambleas en empresas y de los delegados del sector.

La modificación transgrede las franjas horarias, algo que la patronal no quería regularizar, y permite jornada partida a los trabajadores de 30 horas, si ya es mala la jornada parcial por lo que repercute en el horario, empeora aún más pudiendo partirla.

Tras casi un mes de negociación, en la que la empresa no se movía de su postura, se decidió, con consulta a los trabajadores, ir a la huelga e interponer conflicto colectivo. Se convocó una primera huelga de 2 horas, el día 12 de noviembre, con una participación del 60%, señalar que la empresa este año ya no había hecho contratos por obra, en

su lugar estaban trabajando 300 trabajadores de ETT y eventuales.

La siguiente huelga estaba planteada para el 22 y 23 de noviembre de cara al partido BARCELONA-R. MADRID (importante en CATSA porque en nuestro trabajo vendemos los partidos y se atienden los problemas técnicos que surjan durante su celebración). Dos días antes, la empresa convoca una reunión, poniendo sobre la mesa una contra-oferta. Previo a la reunión, se consultó a los trabajadores y no aceptaron el acuerdo. Sin embargo, una vez reunidos, un sector del comité se plantea negociar sobre la base de las propuestas de la empresa. A sólo un día de la huelga, se hace una segunda consulta en la que los trabajadores dicen nuevamente no al acuerdo. La empresa, aprovechando la división dentro del comité, y en su línea habitual de amenazas (durante la negociación, permanentemente amenrentaba con llevar a cabo una regulación de empleo), lanza el bulo de que la huelga es ilegal, porque no se les ha notificado oficialmente (cuando se sabe que un defecto de forma no la hace ilegal). Ante la presión que ejerce la empresa, un sector del comité decide desconvocar la huelga y firmar el acuerdo, ignorando así la opinión de los trabajadores.

En el acto de la firma, la empresa se permite el lujo de incluir 80 trabajadores más, en la lista de la modificación sustancial de las condiciones de trabajo. En estos momentos, y como consecuencia de esa firma, la dirección ha empezado a despedir a personal de estructura.

Hasta el último momento, otro grupo del comité, formado por representantes de CCOO, CGT y UGT, defendimos que se hiciese un referéndum entre los afectados y afectadas, y que la decisión de éstos la acatase el comité en su conjunto.

En el balance, queremos dejar claro que la patronal del sector ha decidido saltarse el convenio desde

su firma, no solo en CATSA, sino en la mayoría de las empresas.

Por parte de las organizaciones sindicales existe una falta absoluta de reacción sindical; dando como solución que se pelee empresa por empresa, y no impulsando, como debería ser, una salida global para el conjunto del sector. Es significativo que transcurridos dos años desde la firma, aún hoy, no se haya creado la comisión paritaria de interpretación y vigilancia del convenio.

La firma de este acuerdo afecta al sector, ya que se salta el convenio con el aval del comité. Dentro de CATSA, además, queda dividido el comité: entre una mitad que desmoviliza, hace oídos sordos a las consultas y firma sin control, y el resto que defendimos, desde un principio, que se realizara un referéndum entre los afectados y afectadas, acatando el comité el resultado de la consulta. Esto significa una derrota que la patronal aprovecha. Los trabajadores sienten esa sensación de derrota y viven la misma división.

Y lo que es más grave, en CATSA siempre se había decidido todo junto a los trabajadores (anteriores acuerdos; incluso, se ratificó el convenio) y en esta ocasión, se ha firmado en contra de su opinión.

Son muchos los retos que tenemos planteados a partir de ahora, entre ellos, seguir peleando contra la ofensiva de la empresa que se ha visto reforzada en su posición.

En febrero son las elecciones sindicales y nos tienen que servir para poner un comité que no ceda a las presiones de la dirección, que consulte a los trabajadores y respete su opinión, que organice la movilización y que presione a las organizaciones sindicales para conseguir la coordinación del sector; de la misma forma que ha de encarar con determinación la pelea por un mejor III CONVENIO.

*Raquel  
Delegada Sindical CCOO-CATSA*



## Venezuela

Desde hace más de un mes las fuerzas opositoras a Chávez han declarado un cierre patronal y una huelga general indefinida y convocado sucesivas marchas y manifestaciones exigiendo la dimisión de Chávez, o al menos una convocatoria avanzada de elecciones. Sin embargo Chávez ha recibido el apoyo de sectores populares y del ejército que impiden que el movimiento opositor tenga éxito. Esta situación –con altibajos- se viene repitiendo desde abril, fecha de la primera intentona golpista. No nos queda ninguna duda de que el movimiento opositor es un conglomerado de intereses patronales, burocráticos e imperialistas. Pero que la primera tarea de derrotar la oposición no debe identificarse con llamar a apoyar la política de Chávez, pues tampoco es ésta una opción favorable a los trabajadores.

### 8 meses ininterrumpidos de movilizaciones de la oposición.

Desde las jornadas de abril pasado de intento de golpe de estado, con la presidencia por 36 horas de Carmona, presidente de la Patronal, Venezuela ha vivido 8 meses de permanente confrontación entre la oposición y el Gobierno de Chávez. La oposición reúne en la Coordinadora Democrática a la patronal Fedecamaras, - con fuerte peso de Petróleos de Venezuela S.A (PDVSA) y en los medios de comunicación - y a la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV), que representa a un sector de burocracia sindical que acumuló enormes privilegios. En este bloque están los partidos tradicionales y recibe el apoyo de la magistratura, del episcopado y de algunos cuerpos policiales locales y estatales, arrastrando importantes sectores de clase media. Pero los valedores del movimiento contra Chávez son los imperialismos norteamericano y español –desde Aznar a Felipe González -, que prefieren un gobier-

# Ante el asedio golpista contra Chávez

no que se subordine plenamente a sus planes y ponga a su disposición la riqueza petrolera.



A lo largo de esos 8 meses se han sucedidos llamados a huelgas generales conjuntas entre CTV-Fedecámaras, más cercanas a cierres patronales que a huelgas, marchas y acciones de todo tipo. La gran acusación contra Chávez era *evitar un régimen castro-comunista*, pero nada más lejos de eso la política del Gobierno.

Las acciones opositoras han sido contestadas por los sectores populares que ven el peligro de una vuelta a los viejos poderes corruptos que hundieron el país en la miseria. Asimismo, el ejército mayoritariamente ha seguido al lado de Chávez.

El gobierno de Hugo Chávez, salió del golpe del 11 de abril fortalecido pero contradictoriamente debilitado, como escriben los compañeros trotskistas en *La Chispa*. “*Sale fortalecido porque sus enemigos sufrieron una tremenda derrota a manos de la insurrección popular..., inclusive sectores que se habían pasado al bando de la oposición, abandonaron a esta para pasarse al chavismo, pero pidiendo rectificaciones y castigo a los culpables... Pero también debilitado porque en lugar de apoyarse en el pueblo y su*

*organización para profundizar la revolución se planteó hacerle concesiones a la oposición golpista”*: negociando con sectores para integrarlos, restituyendo la dirección de PDVSA; o con la aceptación de la instalación de la oficina de Transición en la embajada norteamericana y cambiando a sus ministros de economía por otros que presentan un paquete económico neoliberal. Hoy en plena crisis, personajes tan significativos

del régimen como el Vicepresidente Rangel o el presidente de la Asamblea Nacional declaran que están dispuestos a realizar nuevas concesiones a la oposición para alcanzar un acuerdo que pretenda darle una salida electoral al conflicto, aún dentro del

marco constitucional bolivariano, incluyendo la posibilidad de apoyar reformas y enmiendas constitucionales en el futuro.

### La clave: el control del petróleo

Patronal, burocracia sindical e imperialismo todos tienen prisa para



acelerar la caída de Chávez. La aplicación de la Ley de Tierras puede afectar a los grandes latifundistas del campo y a los especuladores inmobiliarios de las zonas urbanas, pero es la aplicación de la Ley de Hidrocarburos lo que explica estas prisas, puesto que permite desmantelar el actual poder al frente de PDVSA. Pero también el imperialismo tiene urgencia por resolver el asunto antes de iniciar el ataque a Irak, para no estar pendiente de las distorsiones en el precio del crudo que provoca la crisis venezolana, y sobre todo, para no temer por el suministro del millón de barriles de petróleo por día que recibe hoy de Venezuela.

La batalla, así pues está centrada en el control de la empresa estatal de petróleo, de la que provie-



ne el 50% de los ingresos del estado y el 80% de la entrada de divisas. PDVSA es un complejo monopolio público que funciona con gestión privada. Se dice de esta empresa "que es un estado dentro de un estado". En 1976, cuando se nacionalizó PDVSA, entregaba al estado el 74.4% del total de los ingresos, pero en el 2001 el estado apenas recibió el 23'2% de los ingresos totales: supuestos "costos de gestión" se habían disparado. La burocracia que gestiona el petróleo está formada por un total de 870 altos directivos que recibe sueldos de entre 100mil y 4 millones de dólares por año, sin contar con abundantes beneficios y privilegios añadidos.

Los planes de esta dirección son impulsar la privatización de la compañía, en estrecha relación con las multinacionales del sector. Al servi-

cio de los intereses del principal socio norteamericano, país en el que PDVSA cuenta con más de 15.000 gasolineras y varias refinerías, cedería a las presiones de Bush para salir de la OPEP y evitar una política concertada de precios del crudo. Las multinacionales americanas y españolas aspirarían a beneficiarse de su privatización.

Por ello no ha sido casual que uno de los objetivos de las marchas pro-chavistas fuera a la sede central de Campiña, mientras que el símbolo de la oposición fue el bloqueo del lago Maracaibo con el petrolero Pilin León.

### La política de Chávez

El Teniente Coronel Hugo Chávez Frías había intentado acceder al poder político en 1992, a través de un golpe de estado capitalizando el descontento de los sectores populares con el Gobierno Caldera. Esto le costó 20 años de cárcel, pero fue indultado por el mismo Caldera cuando cumplía dos años de prisión a fin de evitar una crisis política.

El crecimiento electoral de Chávez fue imparable. Constituyó el movimiento bolivariano, más tarde Movimiento Quinta República (MVR), con el apoyo del Movimiento Al Socialismo (MAS), Patria Para Todos (PPT) y pequeños partidos de izquierda, y se convirtió en el referente del cambio que las masas exigían. En las elecciones de diciembre del 1997 obtiene un 57% de los sufragios. Al año siguiente convoca referéndum, gana ampliamente las elecciones a la Asamblea Nacional y aprueba una nueva Constitución, la de La República Bolivariana. Las medidas le consolidaron en el poder frente a los viejos poderes fácticos del país. Tomó algunas medidas populares, en especial en la educación y la sanidad, pero en ningún momento ni enfrenta resueltamente a la patronal que sigue gozando de un extraordinario poder en el país, como lo han demostrado los hechos re-

cientos, ni menos aún frente al imperialismo.

Por el contrario, su decisión de no romper con el capitalismo le empuja inevitablemente a volverse contra los trabajadores. Desde febrero del 2002 ha seguido las indicaciones remitidas por el FMI de recortes de gastos sociales similares a las que hiciera su predecesor, los beneficios empresariales crecieron a pesar de la política patronal de desinversión y boicot y ha pagado escrupulosamente la deuda externa que se lleva cerca del 25% del presupuesto, mientras la mayoría de la población está sumida en la miseria, una deuda contraída principalmente por sectores privados en épocas pasadas.

La política de Chávez ha tenido costos económicos para las clases populares y las clases medias. En el 2002 la moneda local se ha devaluado en un 50% durante los seis primeros meses; la inflación se disparó de un 12% en el 2001, a un 35% o más en el 2002 y la tasa de desempleo que había bajado se elevó de un 13% a un 17% en octubre. Las reservas se fueron reduciendo y se inició una importante fuga de capitales a los EE.UU. El resultado de esta situación en el país es que el 85% de la población se encuentra en pobreza, el 50% se dedica a la economía informal, en un país extremadamente rico.

Sin embargo, ni la patronal y menos el imperialismo, está dispuesto a tolerar gobiernos como Chávez que son críticos al ALCA y no apoyan el plan Colombia, aparte de mantener relaciones con Cuba; es decir, que no estén bajo su completo control. Y es por ello que desde el inicio tuvo una política para derrocarlo. La elección de Chávez es una expresión más del ascenso del movimiento de masas en toda América Latina (*Argentinazo*, caída de Fujimori, Lucio Gutiérrez en



Ecuador, ascenso de Lula en Brasil,...) y el imperialismo no quiere que la situación en América Latina se le escape.

Chávez niega que quiera aplicar medidas socialistas y busca un punto imposible entre el capitalismo y la atención de las clases populares. Son las medidas de corte neoliberal aplicadas claramente en el 2002, las que poco a poco le irán alejando más y más de los sectores populares que le impulsaron al poder. Ciertamente los trabajadores no quieren volver al ruinoso y corrupto pasado, pero la política de Chávez-FMI no promete un futuro mejor. De la izquierda del movimiento bolivariano surgen numerosas voces que exigen un cambio de política: enfrentar más resueltamente la oposición, intervenir los intereses de las multinacionales que están sangrando el país, enfrentar el imperialismo, el no pago de la deuda y empezar a tomar medidas efectivas para sacar al pueblo de la miseria, pero Chávez se resiste y prefiere seguir buscando ese consenso imposible. Estamos viviendo el preámbulo de una *argentización de nuestra economía con su «corralito» y todo*, nos escriben compañeros trotskistas desde allá. *El problema –concluyen– es que existe una descomposición total y completa del sistema capitalista y Venezuela no escapa a esta situación. Existe una crisis y lo que esta planteado en Venezuela, es quién reorganiza el país, quién detenta el poder para reorganizarlo.*

El compromiso de toda la izquierda debe ser el de movilizarse y denunciar los intentos golpistas de la patronal y el imperialismo. Graves son la falta de condena del golpismo opositor de los presidentes electos, como Lula en Brasil o Gutiérrez en Ecuador, que sólo hablan de mediación y diálogo; pero también de la izquierda mayoritaria en el Estado español cuando se trata de un imperialismo directamente involucrado. Pero esta política categórica contraria al golpe, no nos lleva a idealizar o a ocultar la política de Chávez.

3 de enero de 2003  
Josep Luís.

## Irak, Corea del Norte...

Atemorizando con la muerte y la destrucción a todo el mundo

# "Washington es el temor real"

**Mientras EE.UU sigue movilizándose tropas para el ataque inminente a Irak y se suceden los bombardeos en las áreas de exclusión, como si se tratara de algo natural, Washington perfila su siguiente enemigo a batir en Corea del Norte. En ese contexto, el movimiento anti-guerra norteamericano se prepara para la próxima jornada de movilización el próximo 18 de enero. Transcribimos la visión de ISO, organización norteamericana con la que venimos trabajando desde la LIT-CI.**

Preparándose para una Guerra salvaje contra Irak. Amenazando con una segunda guerra contra Corea del Norte. Volviendo a los intentos golpistas en Venezuela. Así es como Washington inicia el nuevo año, usando una vez más, "la Guerra contra el terrorismo" como cobertura para aterrorizar al mundo, si éste no le obedece.

Preguntado por si EEUU estaba realmente preparado para ir a la Guerra contra Corea del Norte, al mismo tiempo que contra Irak, el secretario de defensa Donald Rumsfeld vociferó: «Somos capaces de ganar decisivamente en una y destruir aceleradamente en el otro caso». Los demócratas objetan que la Casa Blanca, despreció la admisión del programa de armas nucleares de Corea del Norte, para centrarse en el impulso de la guerra contra Irak. «Este es un peligro mayor e inminente para los intereses de EEUU en este momento, según mi opinión,» dijo el senador Joseph Biden (D-Del.)

Pero, ni las amenazas de Bush contra Corea del Norte, ni su impulso implacable a la guerra contra Irak, tienen su raíz en la amenaza

de armas de destrucción masiva, reales o imaginadas. Como tampoco la guerra de Irak, es sólo para conseguir el control de las reservas del segundo mayor productor de petróleo del mundo, por más importante que esto sea, para los hombres del petróleo de Texas que hacen funcionar la Casa Blanca.

Estas guerras son la utilización del 11 de Septiembre con el fin de establecer la doctrina de la guerra preventiva, contra cualquier gobierno, dondequiera que esté, que intente cruzarse en el camino de los intereses de los EEUU. En algunos países – como Venezuela - Washington preferirá dejar el trabajo sucio a las fuerzas internas de oposición, que adoptarán políticas para satisfacer a los EEUU. Pero Bush, desea utilizar el 11 de Septiembre como cheque en blanco para emprender cualquier guerra. Por esto, hace un año, introdujo la frase «eje del mal», e incluyó no sólo a Irak y Corea del Norte, sino también a Irán – inmediatamente después de que



el país empezara a dar la espalda a la guerra de Washington en Afganistán-.

Ahora, Bush planteará que la de-

cisión de Corea del Norte de expulsar a los inspectores nucleares internacionales y reanudar la producción del plutonio, justifica la nueva política exterior agresiva de los EEUU. Pero fue otro el proceso. Corea del Norte respondía así a las amenazas estadounidenses de octubre, cuando el sable de Bush, imponía el corte del suministro norteamericano de fuel-oil, a un país destrozado por la pobreza. Y nadie debe dudar que la amenaza más grande de guerra no viene de Corea del Norte, sino de la armada nuclear de EEUU, cuya 7ª flota patrulla las costas de este país.

Desde el derrumbe de su viejo aliado, la URSS, Corea del Norte ha caído en una abrupta crisis económica y apenas es una amenaza para sus vecinos. Pero Bush está decidido a utilizar esta oportunidad para arrinconar a los dirigentes de Corea del Norte y maximizar la influencia de EEUU en la región -principalmente contra China. En consecuencia, con o sin armas nucleares, no hay ninguna otra justificación para las amenazas de guerra de Washing-

ton contra Corea del Norte.

Asimismo, no hay excusa para una guerra de EEUU en Irak, incluso si los inspectores de la ONU encuentran evidencias - manufacturadas o verdaderas- de armas de destrucción total. Después de todo, una de los principales suministradores de armas a este país, hasta 1991, fue Washington -cuando armó y financió a Saddam Hussein para emprender la guerra contra Irán en los años 80-.

Como Corea del Norte, Irak no es ninguna amenaza para sus vecinos, y mucho menos para EEUU. Puesto que nadie plantea seriamente que Saddam tenga una conexión con el 11 de Septiembre, tampoco debe aceptarse un argumento así como excusa para iniciar una guerra. Washington ha utilizado las armas de destrucción masiva, como pretexto para la guerra, intimidando al Consejo de Seguridad de la ONU para que entrara en el juego, con la charada de inspecciones; mientras los EEUU organizan su despliegue militar, al margen de cuáles sean los resultados de esas fiscalizaciones.

zaciones.

El crecimiento del movimiento pacifista, demuestra que, más y más gente, ve en la campaña de Washington distorsiones y mentiras. Necesitamos construir el mayor cortejo posible en Washington, DC y en San Francisco, el próximo 18 de enero - es preciso organizar la oposición ante cada intento de Washington para imponer su voluntad en el mundo.



3 de enero, 2003

*Socialist Worker*

## Contra la guerra

**Si se iniciaran los bombardeos, las Plataformas contra la Guerra han convocado ante los ayuntamientos de cada localidad, a las 20 hs del mismo día. □**

### Aviso a nuestros lectores

Sentimos que la subida del IPC nos obligue a aumentar el precio de LI, que a los solos efectos de cubrir los costes pasará a valer 1,50 euros.



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://personal1.iddeo.es/luchaint>

**Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).**

