





**nuestra crítica nos comenta  
la gala de los Premios Goya**

## La Grieta

Estamos sorprendidos. Agradablemente sorprendidos. Y eso no nos ocurre a menudo últimamente. Me explico: hablo de la entrega de los premios Goya, aquella fiesta que se monta cada año para premiar el mejor cine del Estado español. Y es la sorpresa el motivo de que este tema sea objeto de unas líneas en este Cajón de Sastre.

Primera sorpresa: la gala se da en directo por la primera cadena de Televisión Española, la que controla el gobierno del PP, la Suya por lo tanto –que no la Nuestra– con la asistencia de la ministra del ramo, Pilar del Castillo. Y todos los participantes que aparecen en el escenario llevan una pegatina visible donde se lee “No a la guerra”. Frase nueva en una cadena que sólo da motivos para la guerra. Para más inri para la ministra, una gran parte de los actores que van desfilando aprovechan la ocasión para dejar constancia, con todo tipo de frases, de su rechazo a la guerra. Eso sí, las cámaras –sospechosamente?– no muestran la cara que pone Pilar del Castillo, corresponde a cada uno imaginársela. Las crónicas periodísti-

cas del día después coinciden en calificarla: impertérrita.

Segunda sorpresa: Y segunda frase “Nunca más”, que llegó a ser coreada por el auditorio en pleno (casi, si descontamos a la ministra). El actor Luis Tosar llegó a decir “Si quieren petróleo no hace falta que vayan a Irak, sólo tienen a ir a Galicia a recogerlo”.

Tercera sorpresa: cuando Pere Joan, el director del documental “El efecto Iguazú” (película sobre la lucha de los trabajadores de Sintel) subió al escenario a recoger su premio lo hizo acompañado de uno de los trabajadores parados con el objeto que aprovechara la ocasión (y la televisión) para culpabilizar al Gobierno y a Telefónica de no cumplir el acuerdo firmado, el mismo que motivó el levantamiento del campamento de la Castellana de Madrid.

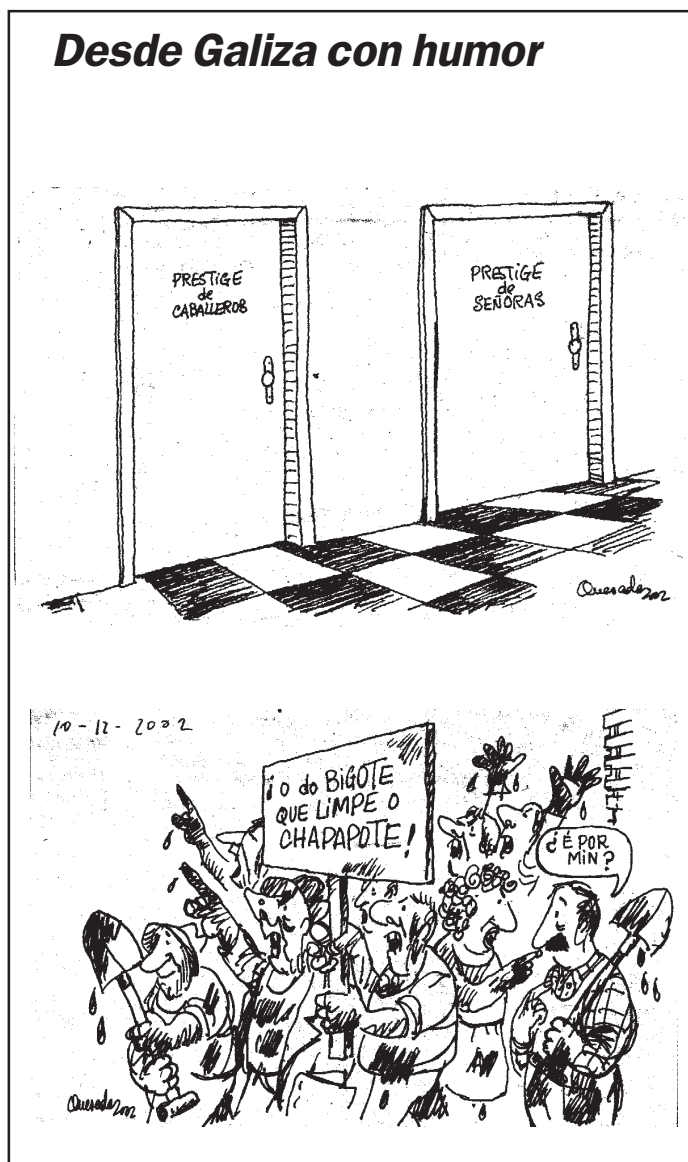
Cuarta sorpresa (pero esta menos, por esperada): Arrasa con cinco premios “Los lunes al sol”, una cinta que habla de parados. Su director, Fernando León de Aranoa, dedicó el premio “a aquellos a los que se niega el acceso a su propia vida, a los que luchan contra la miseria y la precariedad. Son héroes.”

Quinta sorpresa: a lo largo de la noche se deja constancia del rechazo a la política del PP. “Ganar las elecciones no es un cheque en blanco, hay que escuchar al pueblo”, dijo el actor Javier Bardem. Lo resumió José Ángel Egido, premio al actor revelación: “demasiadas manchas, manchas de fuel, manchas informativas, manchas de sangre...”. Cuando ya pensábamos que la ministra se había levantado y se había ido a dar la orden de cortar la emisión aparece El Gran Gyoming para poner la guinda del pastel, por si no había quedado claro: “Aquí lo que importa es garantizar el orden público para que así los que acumulamos riqueza nos podamos sentir separados definitivamente de los que no tienen nada”. Y la ministra seguía en su asiento aunque la cámara enfocaba a otro lado.

Se ha levantado una gran polvareda. Alguien podrá objetar: ¿y qué? todas estas sorpresas no harán cambiar la política del gobierno del PP. Pero el tema es que el sistema que parece tenerlo todo “atado y bien atado” también tiene grietas y, mira por dónde, el mundo de la farándula se ha colado por una de ellas y ha hecho un *telediario* de cuatro horas cambiando la letra de las noticias: ha podido decir en Televisión Española lo que se dice en la calle. No les quitemos méritos: ya se sabe que donde hay una grieta pueden salir otras. Y, sobretodo, gente dispuesta a aprovecharlas.

Por cierto, dos días más tarde ya hay quien pide la dimisión de la directora de la Academia de Cine, Marisa Paredes.

### Desde Galiza con humor



La derrota de los EE.UU en Vietnam, en 1975, supuso un giro en la situación política mundial. El imperialismo fue retrocediendo los diez años posteriores, mientras el movimiento de masas avanzaba. El imperialismo recuperó la iniciativa en la segunda mitad de los 80 sirviéndose de un nuevo modelo económico: la *globalización-neoliberalismo*; simultáneamente, los trabajadores y los pueblos veían empeorar terriblemente sus condiciones de vida. Recobró el protagonismo po-

***Esta es hoy la tarea: derrotar los planes imperialistas antes de que aprieten el gatillo. Del desarrollo de esta confrontación puede derivarse el signo del próximo período.***

lítico como decimos, pero no consiguió volver al esplendor de una potencia que dicta a placer sus decisiones sobre el conjunto del planeta. Seguía pesando - a menudo, paralizando, los planes del imperio- el *síndrome Vietnam*, el espectro de la derrota. Reagan y Bush padre hicieron todos los esfuerzos por superarlo y consiguieron triunfos importantes, sin embargo no revirtieron aquella derrota histórica como hubiera sido su deseo.

Hoy, Bush-hijo tiene la urgencia de completar la tarea, apremiado además por una caída de beneficios y una profunda crisis interna. El capital necesita en estos momentos aplicar una nueva vuelta de tuerca, en las

ya terribles condiciones de sobreexplotación del planeta y para ello debe imponer un régimen de terror absoluto, acallando como fuere toda crítica u oposición a sus planes. El 11 de setiembre resultó ser la oportunidad que esperaban para tomar un impulso decisivo. Afganistán fue el preludio de la ofensiva planetaria del imperialismo con un éxito relativo. Ahora estamos en el segundo objetivo: Irak. Pero el ataque se viene postergando desde hace más de un año y durante ese tiempo, la cortina de humo de la lucha contra el terrorismo se ha ido esfumando. Los objetivos reales del imperialismo aparecen desnudos ante los ojos de millones de personas y crece la resistencia espontáneamente.

En Gran Bretaña fueron 400.000 los participantes hace unos meses, mientras cientos de miles salieron este enero por las calles de Washington y otras ciudades norteamericanas; lo mismo ocurrió en Italia,... y el 15 de febrero hay una cita mundial que puede registrar una concurrencia sin precedentes.

Bush está dispuesto a la guerra, pero si hay grandes divisiones en las filas de sus hipotéticos aliados, es porque saben que hoy los pueblos rechazan de plano la agresión. La guerra de Vietnam no se ganó sólo con la resistencia heroica del pueblo vietnamita, sino por el poderoso movimiento solidario que se gestó en todo el mundo imperialista y en los EE.UU. en particular. Ciertamente, la política dictatorial de Sadam Husein es el principal aliado con que cuenta el imperialismo para realizar el ataque; pero nadie debe llamarse a engaño, pues sólo derrotando los planes imperialistas es posible modificar la situación en favor de los trabajadores y de los pueblos. Esta es hoy la tarea: derrotar los planes imperialistas antes de que aprieten el gatillo. Del desarrollo de esta confrontación puede derivarse el signo del próximo período.

**Aznar, ¡tocado!**

La larga mancha del Prestige no sólo está amenazando todas las costas de Galiza y el Cantábrico, sino que llega a Santiago de Compostela, sede de la Xunta, y a la Moncloa, en Madrid. Hasta el punto de que Aznar haya decidido soltar lastre y buscar un acuerdo con los presidentes de Andalucía y Extremadura, y más tarde también con las direcciones de CCOO y UGT, con el único fin de neutralizar el enfrentamiento por el PER.

La acción de Aznar-Rajoy y el Gobierno central está ampliamente cuestionada. La crisis de la Xunta, más allá de los problemas de corrupción, esconde la lucha entre dos sectores del PP gallego, y en esa pugna se impone el sector centralista frente al más "galleguista" y crítico con el gobierno central. Hoy Aznar intenta contrapesar esa realidad con promesas multimillonarias y un ataque contra toda crítica, con el apoyo de la Corona, y en particular contra la Plataforma *Nunca Más*.

La reacción de Aznar, una vez más, es el recurso de exaltación del nacionalismo español contra los *nacionalismos* a los que llama *tribus, guetos...* y toda una retahíla de expresiones despectivas hacia la realidad de

las naciones que coexisten en el seno del Estado español. A Aznar le acompañan voces tan significativas como el presidente del Constitucional.

Sólo la actitud de la oposición política y sindical, permitiendo al Gobierno la maniobra de parcializar problemas y aislarlos, está evitando que Aznar no haya entrado ya en una confrontación directa que derivase en una crisis de gobierno. Las direcciones de CCOO y UGT le hacen el juego: aceptando el recorte de prestaciones en el cam-

***... la lucha de los trabajadores y de los pueblos sigue abriendo brechas: la próxima cita, después de la del 15 contra la guerra, es la Marcha gallega a Madrid del próximo 23 de febrero.***

(...)



po - en particular contra los jornaleros inmigrantes -; pactando con la GEOE los términos de una nueva pérdida de poder adquisitivo para la mayoría de trabajadores en la negociación colectiva, dejando pasar esa pérdida en los PGE para todos los que dependen de ellos. El PSOE e IU, imbuidos por la lógica de la lucha antiterrorista, minimizan o silencian la ofensiva centralista del Gobierno, apoyando o no enfrentando las reformas del Código Penal; subordinando la crítica a la política pro belicista de Aznar, a su discusión en el Parlamento en el que éste tiene mayoría absoluta; es decir, limitando la crítica a la actuación del PP, en virtud de un hipotético desgaste teniendo como punto de mira futuras elecciones. Y de esta forma es como la izquierda parlamentaria se ha convertido en los valedores absolutos del mantenimiento del PP en el gobierno.

Sin embargo, la lucha de los trabajadores y de los pueblos sigue abriendo brechas: la próxima cita, después de la del 15 contra la guerra, es la Marcha gallega a Madrid del próximo 23 de febrero. Su convocatoria está siendo débil, con serias dificultades para extenderla en el ámbito estatal y convertirla así en centro de la movilización solidaria con Galiza para poner de manifiesto y frontalmente, el rechazo al gobierno y la política que mantenida durante esta crisis. Sin embargo, ese es el camino: unir las luchas, y dirigirlas al centro del poder político que es quien dicta leyes, apoya guerras y asola de fuel las costas. ¡Todos a Madrid el 23F!

## Reforma del código penal

# ¿Igualdad ante la ley?

**Medio asfixiado en chapopote, el gobierno del PP –con la complicidad sin complejos del PSOE- se dispone a apretar todavía más la tuerca de la represión con su nuevo paquete de medidas de reforma del Código Penal y de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Es la transformación en ley de los célebres principios jurídicos de Aznar: “Vamos a barrer a los –¡pequeños!- delincuentes de las calles” o “Los terroristas se van pudrir en la cárcel”. Cárcel preventiva por un tubo, incremento de las expulsiones de inmigrantes, o alargar todavía más el cumplimiento real de las condenas por actos “de terrorismo” - como se comenta en este artículo, pasando tranquilamente de su Constitución -. Más medidas represivas que se acercan y que, si no las paramos, empezarán por repercutir sobre inmigrantes y sobre este amplísimo cajón de sastre del “terrorismo”, y seguirán cayendo encima de cada movilización. Sólo como ejemplo: ¿cuántas veces se repetirá la cárcel preventiva del 12 de octubre del 99 con las reformas del PP?**

Cualquier persona que cometa delito, bien sea como autor, cómplice o encubridor del mismo, será castigada con las penas establecidas de conformidad con el código penal, una vez sea juzgada y probada su participación en los hechos que se le imputan. A partir del momento en que el Tribunal dicte

plazo de dos meses para que por parte del equipo de establecimiento, previa la personalidad y observación del interno, se realice una propuesta razonada de grado y destino.

Existen tres grados, el primer grado se corresponde con un régimen en el que las medidas de control y seguridad son más estrictas. El segundo con el régimen ordinario, para aquellos penados para los que concurran circunstancias personales y penitenciarias de normal convivencia, pero sin capacidad para vivir por el momento en semilibertad, y el tercero con el régimen abierto, es decir, con capacidad para llevar a cabo un régimen de vida en semilibertad.

Dependiendo del grado de clasificación de los penados y del tiempo que lleven en prisión, los internos empezarán a gozar de todos los beneficios penitenciarios, tales como salidas al exterior a fin de que puedan comenzar su vida en régimen de semilibertad y se encuentren preparados para una convivencia normal en sociedad.

El artículo 76 del Código Penal establece en su apartado b) que el límite máximo de cumplimiento de condenas será de treinta años, cuando el sujeto haya sido condenado por dos o más delitos y alguno de ellos esté castigado con pena de prisión superior a veinte



sentencia condenatoria y se hayan agotado todos los recursos posibles, la sentencia adquirirá firmeza y será obligatorio su cumplimiento, ingresando en centros penitenciarios para las condenas que establezcan penas de prisión.

Una vez dentro de los centros penitenciarios, los internos (penados) se encuentran acogidos al ordenamiento penitenciario español, estableciéndose un

*(sigue en pág. 14)*

Prestige: Aznar, ¡tocado!

# 23 de febrero: ¡Todos a Madrid!

El próximo 23 de febrero la Plataforma Nunca Más ha convocado una marcha a Madrid en protesta por la política del Gobierno central en la catástrofe. El asunto del Prestige ha dejado tocado al Gobierno Aznar, y ya provocó también una crisis política en la Xunta gallega.

El Gobierno puede reiterar cada vez que no tiene ninguna responsabilidad política en el desastre, intentando convencernos que se trata de un accidente imprevisible, pero el convencimiento de la mayoría es justo el contrario. El Gobierno central, que tomó las riendas de la crisis es responsable por su política al servicio de las multinacionales que rapiñan el máximo de beneficio con el mínimo costo sin importantes las consecuencias sociales o medioambientales; esta complicidad se concreta en la absoluta permisibilidad con ellas en el tráfico de mercancías peligrosas y contaminantes, y de derivados del petróleo en particular. El Gobierno central es responsable de la absoluta falta de previsión en materia de seguridad en puertos y costas a pesar de que circulan ante ellas más de 600 barcos anuales de ese tipo, es la política de recortes y presupuesto con déficit cero. El Gobierno es responsable de haber mentido, minimizando el desastre y retrasando la reacción ante los hechos. No hay dudas, en el caso Prestige no sólo hay responsabilidades de propietarios, armador,... del buque accidentado sino responsabilidades políticas de los altos dirigentes del estado español.

Pero no se trata de responsabilidades del pasado sino de que cualquier propuesta sería de futuro para

recuperar Galiza del desastre pasa por enfrentar el Gobierno Aznar y a la Xunta de Fraga. Hoy el Gobierno prevee una inversión de 1.000 millones de euros, cuando en un caso menor como el Erika se precisaron más de 2.500 millones, pero no es sólo eso. En principio debe ser el Estado quien ponga los recursos para subvenciones, saneamiento y reinversión en la zona: eso quiere decir romper el déficit cero que este gobierno impone para estar a bien con la Europa de las multinacionales, e impedir que nuestros impues-



tos vayan a manos de quienes lo necesitan. Pero a continuación, es responsabilidad del gobierno del PP enfrentar a la mafia que se mueve en torno a las petroleras a que paguen de sus beneficios el desastre causado resarcando las arcas públicas: armador, propietario, compañía petrolera, aseguradora y quienes irresponsablemente agravaron la crisis con sus decisiones. No es una catástrofe natural, sino una acción de completa irresponsabilidad. Y el gobierno del PP ni hace lo primero ni lo segundo.

Además tampoco es sólo de la cantidad y quien debe acabar pagando los costes sino del carácter del plan. No se trata de maquillar la zona y anunciarla para el turismo o hacer propaganda de los productos gallegos, sino de aprobar un Plan de conjunto para superar la crisis

ecológica y social que ha provocado y evitar que se vuelvan a producir: abordar una limpieza integral de la zona y las garantías de seguridad del tráfico marítimo en el futuro, con la construcción de buques de prevención, anticontaminación, remolcadores, con el consiguiente reflotamiento de astilleros para dar trabajo a los parados y poner en marcha el plan; partidas a la investigación marina para la recuperación de la flora y fauna; partidas para prevenir nuevas catástrofes, con puertos preparados para emergencias; por un plan de seguridad en el transporte marítimo y que establezca la transición entre las tareas de recuperación del litoral y la vuelta al funcionamiento habitual de mariscadores y pescadores... Y nada de eso es creíble si ese plan no está bajo en control de las organizaciones de trabajadores y populares: organizaciones y asambleas de afectados, centrales sindicales, Plataforma Nunca Más,...

Es por todo ello que la exigencia de dimisión al Gobierno de Aznar es una necesidad no sólo por lo que hizo en el desastre sino por lo que se niega a hacer hoy para resolver la actual situación.

El Prestige no es problema sólo de los gallegos. Lo es ahora directamente de toda la cornisa cantábrica y es urgente ampliar la movilización para que el Gobierno ceda. Hay que conseguir una coordinación entre todos los sectores afectados para unificar un plan de lucha. El Gobierno va aislando los conflictos para evitar que ganen fuerza con la unidad: por ello buscó el acuerdo con CCOO y UGT sobre el PER que se unían en el tiempo con la crisis gallega, pero la lógica empuja a que unamos todas nuestras fuerzas bajo un solo grito: **¡Aznar dimisión!**

Cientos de miles lo han exigido en las calles en Galiza, exigiendo soluciones y dimisiones. **El 23 de febrero debemos hacerlo de nuevo, junto al pueblo gallego, llenando las calles de Madrid.**

*Esther. Barcelona*

## **Pp**troleiros nunca máis: ¡dimisión!

La plataforma "Deixade-nos a nós" - Plataforma de Solidaridad con el Pueblo Gallego -, convocó el pasado 26 de enero una manifestación que tenía como primera reivindicación la dimisión de los gobiernos de la Xunta y del Estado Español. Asistieron a la convocatoria más de un millar de personas que se ma-



nifestaron por las calles de Girona, con el lema "Pptroleiros nunca máis: ¡dimisión!", hasta la Subdelegación del Gobierno, donde se leyó una salutación de Nunca Más de Muxia, y las exigencias que plantea la Plataforma. Además de continuar con la recogida de firmas, tarea central de este período, la intención inmediata de Deixade-nos a nós es sumarse y participar en la Marcha a Madrid del próximo 23 de febrero, para junto al resto de organizaciones y gente de todo el estado, plantear nuestras reivindicaciones.

*Laia. UdG*

## **PSOE, CCOO, UGT, PCE-IU, PA y PSA aceptan el acuerdo sobre el PER**

# **Balón de oxígeno para el gobierno**

### **El SOC se queda solo en la lucha contra la reforma del PER**

El Sindicato de Obreros del Campo (SOC) seguirá las movilizaciones contra la reforma del subsidio agrario por considerar deficiente el acuerdo logrado entre el Gobierno y los sindicatos mayoritarios y un «error de cálculo» haber desconvocado la huelga general convocada en el medio rural el 20 de febrero.

El día 25, Diego Cañamero, secretario general del SOC, ya adelantó que consideraba una «precipitación absurda y gratuita» la decisión tomada esa mañana por los sindicatos UGT y CCOO de no seguir con la idea de convocar una huelga en el campo andaluz tras haber recibido la nueva propuesta del Gobierno para la reforma del subsidio. Cañamero manifestó que es una «barbaridad» que los sindicatos hayan aceptado la propuesta del Ejecutivo Central y calificó de «irresponsable» la decisión de desconvocar la movilización prevista para el próximo 20 de febrero.

Cañamero, realizando «una primera valoración personal», anunció que el SOC «de ninguna forma puede aceptar que se liquide a los seis años el sistema del subsidio. No podemos aceptar bajo ningún concepto esta decisión porque eso es preparar el enterramiento de un sistema que no ha nacido todavía», aunque precisó que aún «hay un margen de quince o veinte días hasta que salga el decreto», ya que «lo presentado por el Gobierno solamente es un borrador».

### **Asamblea en la Lantejuela**

Casi 400 representantes jornaleros procedentes de 110 pueblos, decidieron el domingo 26 de Enero en una asamblea celebrada en La Lantejuela, proseguir las

movilizaciones «por unanimidad». La Asamblea Nacional de este sindicato anunció cortes de carretera durante dos horas a partir de las 17.30 horas en toda Andalucía el 31 de enero con el objetivo de «paralizar Andalucía» (...)

El SOC considera inaceptable que para acceder al subsidio haya que acreditar estar censado en Andalucía diez años «porque hay trabajadores que vienen a vivir aquí de otras regiones o por estar casados», según Cañamero, quien calificó la exigencia de «casi xenófoba o racista», ya que impedirá que los trabajadores inmigrantes puedan reclamarlo.

Tampoco acepta el SOC que las peonadas de trabajos públicos correspondientes al antiguo Plan de Empleo Rural (PER) no cuenten para solicitar el subsidio agrario, ya que en algunos pueblos de la sierra no existe otra posibilidad de empleo.

Cañamero también rechazó que el subsidio sólo se pueda solicitar seis veces por parte de los jornaleros a lo largo de su vida laboral, por lo que aseguró que este punto debería haberse sujetado a una cláusula de revisión. «Somos partidarios de revisar el subsidio, pero cuando haya una reforma agraria y planes de desarrollo para los pueblos, porque para qué un subsidio si hay trabajo», añadió Cañamero, quien también rechazó que los cooperativistas agrarios no puedan acceder a la prestación, ya que muchos de ellos no tienen empleo durante todo el año, por estar sujetos a la estacionalidad de su labor. El SOC se muestra dispuesto a proseguir la negociación con el Gobierno español y Cañamero añadió que se pondrán en comunicación con el Ministerio de Trabajo para insistir en estas reivindicaciones.

*Reproducido del Andalucía Libre nº 156 (enero de 2003)*



# Por una candidatura de las luchas

Para nosotros las elecciones no son el máximo hito de una expresión política, ni las instituciones el lugar dónde se resolverán los problemas de futuro de trabajadores y jóvenes. No obstante, pensamos que son una ocasión para avanzar en la construcción de una alternativa a la izquierda de los partidos parlamentarios actuales, una alternativa que tenga que ver en la lucha cotidiana a los barrios, las fábricas, escuelas o universidades. Es al servicio de estas luchas cotidianas y del reagrupamiento de los luchadores, por lo que impulsamos una candidatura a las elecciones municipales.

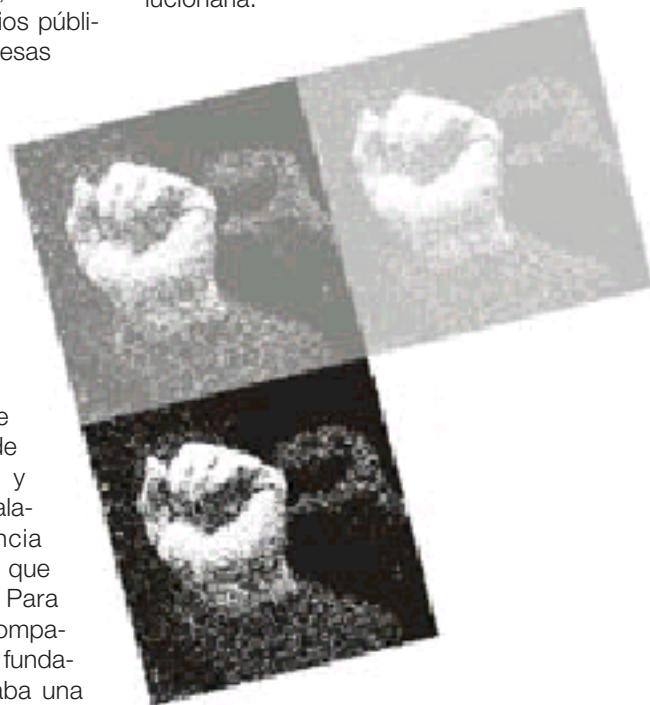
Queremos impulsar un agrupamiento de los sectores que cotidianamente nos encontramos en la izquierda de la lucha sindical, en defensa de los derechos laborales, contra la precariedad y las privatizaciones que impulsan la patronal y todas las administraciones; en la defensa de los derechos contra la creciente represión, contra la Ley de Partidos y el proceso de ilegalización de Batasuna; en defensa de los derechos de los pueblos a la autodeterminación nacional que niega la Constitución; en defensa de los derechos de los inmigrantes contra la ley de Extranjería; en la lucha por una enseñanza pública contra la LOU y la Ley de Calidad; en la defensa de los derechos de la juventud a la utilización de los espacios abandonados para organizarse sin el control institucional; a la lucha contra el capitalismo y la miseria que desperdiga por el mundo; al servicio de la solidaridad internacional con el pueblo palestino, contra la guerra imperialista por el control del petróleo en Irak, ...

Estas realidades cotidianas no creemos que tengan ningún refe-

rente en la actual composición del Ayuntamiento ni en la de quienes se proponen repetir en las próximas elecciones municipales. ¿Por qué?, porque la acción de Gobierno del PSC ha demostrado a lo largo de estos años que está al servicio de la economía socio-liberal, de la Unión Europea, de la privatización de los servicios públicos cediéndolos a empresas o ONGs subcontratadas, eliminando puestos de trabajo...., pero ni ERC ni IC, suponen una alternativa cualitativamente diferentes. De hecho no hay dificultades para que los tres hagan una misma política, como en la práctica han hecho durante años en el Ayuntamiento de Barcelona y en tantos y tantos ayuntamientos catalanes, sin ninguna diferencia sustancial respecto de la que hace el PSC en Girona. Para muchos compañeros y compañeras de la izquierda, la fundación de la EUiA levantaba una expectativa de construcción de otra izquierda ante la evolución a la derecha y de gestión que hacía IC. Pero pocos años después, la EUiA vuelve a llamar a la puerta de IC para formar candidaturas conjuntas, ¿por qué? No porque IC haya abandonado el curso derechista y girado a la izquierda, sino porque el proyecto de EUiA –de la mano de IU a nivel estatal- vuelve a las posiciones que hace una años criticaba de IC.

Contradictoriamente a la evolución a la derecha de estos partidos políticos, hemos visto como un movimiento creciente de jóvenes y de trabajadores salían masivamente contra el capitalismo globalizado,

contra las leyes de enseñanza del Gobierno, contra la Cumbre de la UE en Barcelona, respondían a la huelga general del 20 de junio, ... Así pues, nosotros pensamos que hay espacio para la construcción de esta izquierda alternativa, para nosotros, izquierda revolucionaria.



**A partir de las luchas mencionadas saldrían las ideas para la conformación de una alternativa política, es a esta iniciativa a la que te invitamos a participar. Hablemos.**

*30 de enero de 2.003.*

Elecciones sindicales en SEAT

# Voto contra la flexibilidad

Las elecciones sindicales celebradas en los centros SEAT el pasado jueves día 23 de enero, han significado un claro rechazo de la plantilla a las amenazas y provocaciones de la empresa y a quienes han seguido su juego en los últimos meses desde la prensa.

A pesar de la campaña mediática de VW infundiendo miedo y amenazas, a pesar de la cobertura informativa en los medios de comunicación que ha tenido la Dirección de UGT en la campaña electoral, la plantilla ha manifestado, de manera serena pero rotunda, que no acepta esa dinámica de continuos chantajes, ni de la Dirección de la multinacional, ni de ningún sindicato.

De los datos surgidos de las urnas se pueden concluir algunas valoraciones:

**UGT se ha estancado en Seat.** Y se ha estancado a pesar de una campaña muy poco ética de afiliación entre los nuevos contratados, de intentar llevar el miedo a la plantilla y de llevar de la mano a votar a todo/a el/la que pudo o de pretender un voto por correo que rozó el fraude de ley. Con todo ello,

no ha ganado ningún delegado nuevo en todos los centros Seat y en Martorell concretamente, con un aumento de plantilla de 1257 personas, ha bajado 27 votos respecto a 1999. Pero además, el no conseguir su apuesta obstinada de la mayoría absoluta, ha convertido a ese sindicato, sin duda, en el perdedor de las elecciones de Seat.

**CCOO se mantiene creciendo un/a sólo/a delegado/a.** Aunque ha reducido dos delegados en el colegio técnico, su aumento de tres en el colegio obrero le hace subir de 29 a 30 delegados en el grupo Seat.

**CGT el sindicato con el mayor crecimiento,** pasando de 12 a 15 delegados y creciendo en todos los centros SEAT en número de votos. Hay que remarcar que por tan sólo 24 votos, podría haber crecido dos delegados más y así subir en la presencia del Comité Intercentros. De los 4 delegados que aumentan los Comités por crecimiento de plantilla, 3 han sido para CGT

Desde CGT hemos conseguido llevar una campaña de riguroso respe-

to a las personas y de firme contenido sindical, con análisis y propuestas ligadas al sentir de la plantilla.

El análisis sindical de los resultados merece una especial atención. Tras el resultado del conflicto por el calendario de final de 2002, **la plantilla** ha sido coherente y de nuevo, de manera mayoritaria, **ha dejado claro que está harta de tanta flexibilidad**, de no saber cuándo podrá disfrutar de su tiempo de ocio y de su familia. A toda la plantilla puede interesar que la empresa fabrique coches y haya muchas ventas. Pero no a cualquier precio, no de cualquier manera. **Los continuos beneficios desde el año 1.996, incluido el 2.002** –según declaraciones del Presidente de SEAT, Sr. Andreas Schleeff– **hacen más evidente la necesidad de defender con firmeza las reivindicaciones contenidas en el programa electoral de CGT y CCOO, que han tenido un seguimiento mayoritario de la plantilla.**

La empresa no va a cejar en su empeño para que traguemos con más flexibilidad, sin embargo, el resultado electoral no deja resquicio, ni siquiera a la UGT, para aceptar los planteamientos de la multinacional. Al contrario, lo que deberíamos hacer es conseguir una posición y trabajo unitarios para que la plantilla mejore su situación en calendario y en medidas de flexibilidad. CGT va a hacer todo lo posible para que sea así.

Diego Rejón

Delegado CGT de SEAT

Sec. Gral Federación Metal CGT

GRUPO SEAT						
<b>FABRICA MARTORELL</b>						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT	707	3	2743	13	3450	16 39,8%
CCOO	308	1	2864	14	3172	15 36,6%
CGT	144	1	1783	8	1927	9 22,2%
SPC	123	1			123	1 1,4%
<b>FABRICA ZONA FRANCA</b>						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT	286	4	802	8	1088	12 45,8%
CCOO	171	3	648	7	819	10 34,5%
CGT	132	2	335	3	467	5 19,7%
SPC	21	0			21	0 0,0%
<b>A.C.R.</b>						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT	73	3	83	7	156	10 50,5%
CCOO	46	2	76	5	122	7 39,5%
CGT	0	0	31	1	31	1 10,0%
SPC					0	0 0,0%
<b>COMITÉ INTERCENTROS</b>						
	UGT	CCOO	CGT	TOTAL		
	6	5	2	13		
EMPRESAS SEGREGADAS GRUPO SEAT						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT	130	3	389	8	519	11 47,3%
CCOO	55	1	330	7	385	8 35,1%
CGT	15	1	179	3	194	4 17,7%
SPC	0	0	0	0	0	0 0,0%
<b>ACION</b>						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT	24	1	92	4	116	5 57,4%
CCOO	13	1	60	2	73	3 36,1%
CGT	0	0	13	1	13	1 6,4%
SPC						
<b>TECNICO</b>						
2003						
	COL. TECNICO	COL. OBRERO	TOTAL			
	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	VOTOS DELEG.	%	
UGT			14	0	14	
CCOO			7	0	7	
CGT			0	0	0	
SPC			2	0	2	



# Una propuesta democrática y de lucha

Como ya apareció en el periódico anterior, en CATSA se firmó un Acuerdo que produjo una división dentro del Comité entre los propios miembros de CCOO y UGT. Compañeros de CCOO, UGT y CGT encabezaron la denuncia contra el Acuerdo, por su contenido y por su método.



En febrero se celebran las elecciones sindicales y son muchas dudas las que se plantean los trabajadores: ¿ cómo se elaboran las listas?, ¿ qué se va a defender en cada una? ...

Hemos querido hacer una entrevista a dos compañeras de CCOO que encabezaron la pelea contra el Acuerdo, Raquel y Mimi, actualmente delegadas sindicales de CCOO en Catsa.

**LI. Con las diferencias que ha habido en CCOO con respecto al Acuerdo ¿ Porqué os presentáis en la candidatura de CCOO con el resto de compañeras que sí lo firmaron?**

**Raquel y Mimi.-** Nosotras llevamos trabajando dentro de la sección sindical de CCOO de Catsa desde los inicios de ésta, siendo parte activa en su creación, en su crecimiento y fortalecimiento. Desde ella siempre hemos discutido y elaborado el trabajo que nuestros delegados han realizado dentro del Comité y también dentro de CCOO. Asimismo hemos planteado como método la defensa de tomar las decisiones democráticamente tanto dentro

de la sección como con el conjunto de los trabajadores. Por eso llevamos a votación entre los trabajadores el primer Acuerdo y también el 2º Convenio del sector. Además del



trabajo en la sección también estamos interviniendo en la Agrupación de Telemarketing de CCOO continuando el trabajo que se inició de cara al 2º Convenio con el resto del sector. Como ya sabéis este último Acuerdo generó divisiones y cuatro compañeras de CCOO dimos la pelea por un referéndum junto con 1 compañera de UGT y delegados de CGT. A pesar de todo esto seguimos en CCOO porque ya se abrió un trabajo en el 2º Convenio con delegados del sector en donde se defendía la participación democrática en asamblea, tanto para la elaboración de la plataforma de Convenio como para la propia constitución de la Mesa. Por eso hoy, aunque seamos minoría, creemos que es importante seguir trabajando en CCOO y defendiendo los derechos de los trabajadores de Catsa ya que es esencial no renunciar a todo el trabajo anterior y seguir avanzando en el mismo camino. Aún siendo minoría defendemos nuestro derecho y no queremos dejar el trabajo realizado durante todo este tiempo en manos de una mayoría que no respetó la democracia de los trabajadores.

**LI. ¿ Qué vais a defender en las elecciones sindicales?**

**Mimi y Raquel.-** Como ya planteamos en nuestra reunión de sección ante las próximas elecciones es importante defender:

**Mantener el funcionamiento democrático dentro de la sección; el compromiso firme de la información amplia a todos los trabajadores; la consulta a los mismos y el respeto a su decisión. Además nuestra participación en el 3er. Convenio de sector defendiendo la participación no sólo de los delegados sino también de todos los trabajadores del sector. Actualmente nuestra pelea en el sindicato la estamos dando exigiendo la creación de la Comisión Paritaria ( no se ha constituido y se está incumpliendo el Convenio). Defendemos las asambleas de afiliados para poder dar una respuesta de conjunto contra el incumplimiento del Convenio.**

**LI. Con los compañeros de CGT llevasteis la pelea contra el Acuerdo. ¿ Porqué no os presentáis con ellos?**

**Mimi y Raquel.** Además de lo



que ya hemos dicho anteriormente de nuestro trabajo dentro de CCOO , para nosotras es importante la unidad de acción con los compañeros de otros sindicatos como así lo hemos hecho. Seguiremos defendiendo esta unidad de acción siempre que sea para luchar, independientemente de la candidatura.

Alto y claro:

# ¡No a la guerra! ¡Bases fuera!

El pasado 19 de enero, unas 30.000 personas participamos en la Marcha a Torrejón, en Madrid, recorriendo unos 10 kms desde Canillejas hasta dicha localidad donde se encuentra la antigua base militar americana, hoy de utilización conjunta, para protestar contra la participación del estado español en la guerra contra Irak. Bajo la consigna "Contra la guerra. OTAN no, bases fuera" un gran número de organizaciones políticas, sindicales, vecinales y otros colectivos convocaron esta marcha.

Queremos destacar la aparición pública de Corriente Roja, como firmante de dicha convocatoria (corriente de opinión configurada dentro de IU) y la no aparición de IU en la misma, aunque esta última convocó por separado bajo el lema: "Por la Paz. Contra la guerra y el terrorismo". Asimismo, a pesar de las manifestaciones de Zapatero contra la guerra, el PSOE no aparecía convocando.

Aparentemente existe un frente único formado por los partidos de la izquierda parlamentaria y extraparlamentaria, así como otros grupos sociales de diferente carácter, contra esta guerra. Sin embargo, el mensaje de las diferentes consignas o la ausencia de ellas no hacen más que evidenciar que existen políticas distintas. Hasta hoy, parecería evidente que el eje Bush-Blair es el enemigo común, defensores empedernidos de la causa de esta guerra, con o sin resolución de la ONU; y otro frente que agrupa a un sector de la UE que condicionan dicha intervención a una nueva resolución. Aznar, Berlusconi, Blair y cinco mandatarios más agrupados bajo la famosa carta "Europa y América deben permanecer unidas", se desmarcan fundamentalmente de Francia y Alemania para intentar consensuar las posiciones más incondicionales a la política de agresión a Irak.

En la movilización social que enfrenta la guerra ¿cual sería la posición del PSOE y de IU?. Desde luego el PSOE en ningún caso hubiera convocado esta Marcha bajo el lema OTAN no, Bases fuera, ¿qué harían con Solana? . En cuanto a IU y su lema "Contra la guerra y el terrorismo", refleja una política de estar en la cuerda floja: por un lado en contra de la guerra (no sabemos a estas alturas si apoyarían una

intervención con resolución) y por otro contra el terrorismo, pero ¿contra qué terrorismo? ¿quizás la justificación de Bush para atacar Afganistán, negar el derecho de autodeterminación de los pueblos o la masacre del pueblo palestino? Alinearse hoy con esta consigna no hace más que alimentar la política del imperialismo después del 11 de septiembre, que ha supuesto durante más de un año la aplicación y la justificación de la llamada "política preventiva", es decir, la hegemonía obscena del imperialismo subyugando al resto del planeta. Yugos económicos como el ALCA; yugos políticos-judiciales como la ley de Partidos en el Estado Español y un mayor en-

Torrejón- 19/01/03



Washington- 18/01/03



Paris- 18/01/03



Sao Paulo- 17/01/03



Buenos Aires- 16/01/03

durecimiento de las penas; yugos de intervención "indirecta" en países como Venezuela alentando una huelga contrarrevolucionaria; yugos históricos como la exterminación lenta y paulatina del pueblo Palestino. Y podríamos seguir..

El que ciertos sectores dentro de IU, agrupados en Corriente Roja, hayan sido convocantes de esta Marcha con dos lemas diferentes, invitaría a pensar que es reflejo de posiciones no tan homogéneas en el seno de IU.

El próximo día 15 de febrero, jornada internacional de lucha contra esta guerra, tenemos otra oportunidad para salir masivamente a las calles y decir alto y claro, sin ambigüedades: NO A LA GUERRA.

Marina y Carmen  
Madrid

# Movilizarnos para impedir la agresión imperialista

Cada vez son más evidentes los verdaderos objetivos de los planes de intervención militar de los EE.UU. en Irak: el control de los recursos petroleros, una redefinición territorial de toda la zona, que beneficiaría especialmente a la expansión de Israel, y una reafirmación del dictado internacional de EE.UU. como gendarme mundial del capitalismo, que a la vez supondría una seria advertencia para aquellos pueblos que se resistieran a acatar los planes políticos y económicos imperialistas (Argentina, Venezuela...).

Sadam Husein utilizó armas químicas y bacteriológicas contra la lucha del pueblo kurdo en el norte de Irak o en la guerra contra Irán, pero entonces era socio de los EE.UU. Sin embargo, en los últimos años, las armas de destrucción masiva en la zona han sido utilizadas por los EE.UU. con el aval de la ONU; primero en la Guerra del Golfo hace 11 años, donde perecieron entre 100 y 200.000 iraquíes, y más tarde en un mortífero embargo que ha sido responsable directo de la muerte de cientos miles de iraquíes y de una terrible hambruna. Y también por Israel, que ha provocado el terror con bombardeos sobre población civil y provocado matanzas, como en Jenin... Ellos son a quien hay que desarmar, porque ellos son el principal peligro para la paz entre los pueblos.

Blair busca a cualquier precio ser el mayor aliado de los EE.UU. en sus planes de intervención y del mismo modo, una serie de jefes de gobierno porfían por estar entre los mejores súbditos del *emperador* Bush. Aznar es uno de ellos. Las actitudes de vasallaje de sus ministros con los americanos, contras-

tan con el rechazo masivo que expresan las encuestas. PSOE e IU se han colocado en el frente anti-guerra, pero deben llevar ese compromiso hasta el final, presentando una moción de censura si no hay reacción inmediata y llamando a la movilización. La reivindicación central de PSOE e IU diciendo que debe ser el Parlamento español quien decida la intervención militar, es del todo ridícula. Como lo es oponer la ONU a Bush, pues acaso ¿no fue la ONU la que avaló la

próxima cita internacional es el 15 de febrero y son cientos las ciudades de 54 estados que participarán en esta jornada mundial contra el ataque de los EE.UU a Irak. No hay otro camino, **generar una movilización internacional que derrote los planes del imperialismo, como ocurrió en Vietnam, antes de que se inicie el ataque.** Esta es la única posibilidad para impedir la agresión.



guerra de Afganistán, la anterior guerra del Golfo y el embargo? Las diferencias en el seno del consejo de Seguridad son importantes y no hay que minimizarlas, pero de ahí a pensar que la ONU pueda oponerse seriamente a los planes norteamericanos, va un largo trecho. Nadie, ni la ONU ni el parlamento español pueden legitimar la agresión imperialista.

Lo cierto es que esta guerra, a diferencia de la anterior en Afganistán, cuenta de partida con un amplio movimiento popular en contra de la intervención: manifestaciones de cientos de miles en EE.UU., en Gran Bretaña... La

• **Abajo los planes de Bush de ataque contra Irak. Hay que parar la agresión imperialista antes de que empiece.**

• **Ni Bush ni la ONU ni el parlamento español tienen ninguna legitimidad para declarar la guerra. Fin inmediato del sangriento embargo impuesto por la ONU contra el pueblo iraquí.**

• **Abajo Aznar que nos quiere convertir en súbditos del imperio norteamericano:**

o **Ni un solo soldado del ejército español a la guerra**

o **No a la utilización de las bases por el imperialismo**

• **Manifestación del 15 de febrero, concentraciones en todos los ayuntamientos a las 20h si llegan a empezar los bombardeos... Por un plan de movilizaciones contra la guerra**



# ¡No a las expulsiones en Correos!

El 19 de diciembre, fueron expulsados de CGT, los compañeros de Correos J. Carles Blanch y Manuel Muñoz. Las expulsiones se «justificaron» por diferencias de política sindical y «acción sindical paralela». El argumento es curiosamente coincidente con el esgrimido por la ejecutiva de CCOO contra los expulsados de telefónica.

Y es que eso no tiene salida en ningún sindicato -que por concepción es de frente único, y por tanto plural- si en su seno no se reconocen corrientes de opinión que interna y externamente puedan mantener diferencias. Es la única vía de aparecer con la posición de la mayoría como sindicato, respetando el derecho de la minoría a hacerlo como parte de él, y por tanto evitando acallar diferencias por la vía de las sanciones. Cuando no es así, se dan todos los puntos para que la dirección -que controla el aparato- actúe burocráticamente.

Las sanciones y expulsiones debieran aplicarse exclusivamente a los casos de moral o lineamientos político-sindicales de principios.

Encima, las expulsiones se concretaron en una asamblea convocada durante el horario de trabajo del turno al que pertenecen los compañeros lo que limitaba su presencia... -se presentó un pliego con más de 80 firmas-. Podríamos seguir con materiales que llegaban entonces sin tiempo para leer...

Esta penosa actuación tuvo un contrapeso en el grupo de compañeros del sector público -en el que se incluye el compañero de LI- que en la asamblea se opusieron a las expulsiones en defensa de criterios puramente democráticos. Llamamos a todos los compañeros a seguir esa pelea porque, vuelvan los compañeros expulsados -como quisiéramos- o no, erradiquemos este tipo de prácticas de nuestro sindicato.

Para conocer su opinión, realizamos esta entrevista a J. Carles Blanch.



Los trabajadores de Correos afectados por el traslado a St Cugat -regulación de empleo encubierta- llevan 12 días en huelga. La medida fue resuelta en una masiva asamblea y tiene la cobertura legal de la convocatoria de CGT y CIPCE.

Los compañeros expulsados se cuentan entre los huelguistas.

**LI- ¿Qué razones crees tú que hubo para la expulsión?**

**JCB-** Había llegado un momento en que los compañeros de la asamblea de trabajadores nos habían escuchado mucho, nos habían visto en luchas... y nos veían como un referente. Eso terminaba dándonos más autoridad moral que la autoridad legal que tiene la actual dirección sindical. Esto se demostraba por ejemplo en Colón, donde en el turno de mañana está el secretario general de CGT y el turno de la tarde, sin ser ninguno delegado, es el que ha encabezado todas las luchas importantes que se han dado.

**LI- ¿Cómo cuales?**

**JCB-** Por ejemplo la lucha contra los expedientes -contra nosotros, otro compañero de CGT y otro de USO- que nos abrieron responsabilizándonos del paro espontáneo de una hora acordado entre todos los trabajadores en Colón porque llevábamos tiempo exigiendo iluminación, vestuarios,... sin obtener respuesta. El resultado fue una huelga de 3 semanas para defendernos a nosotros de los expedientes que nos habían abierto, y ganamos... o la lucha contra el pacto de eficacia limitada que frenamos pero no ganamos, o en la huelga de hambre,...

**LI- ¿Cómo valoráis el proceso de vuestra expulsión?**

**JCB-** Fue un proceso antidemocrático, porque se hizo sin hacer más que las liberaciones de la gente de nuestro centro de la tarde, pero no pudo venir nadie de ningún otro centro. Tampoco entiendo que un problema de la sección sindical de correos no se tratara de arreglar en el seno de Correos. Y vino mucha gente de otros sectores, sin conocer demasiado la problemática, pero ya totalmente direccionada por la dirección de Correos que nos quería expulsar... entraron de golpe 125 o 30 perso-

nas que les daba igual lo que dijéramos pues ya venían con la idea de que éramos comunistas, íbamos contra el sindicato, ...

Pero a esas alturas ya no íbamos a hacer una defensa a ultranza para quedarnos, sino denunciar en la asamblea lo que creemos está haciendo mal la CGT en Correos. Porque hay que reconocer que hay una crisis, porque cuando un sindicato es mayoritario en su sector y convoca una huelga por el convenio y el estatuto y acuden 70 personas, pienso que hay que ver dónde y cómo se han hecho las asambleas y qué está mal, ¿no?. O los liberados -con gente que lleva más de un año-, o el horario del local de la sección sindical que nunca sabes si estará abierto o cerrado, o el tema de jurídica, o las reuniones de pabellón sin continuidad...

**LI- ¿Qué perspectiva os marcáis?**

**JCB-** Nosotros cuando llegamos a la asamblea ya no veíamos que la CGT fuera una alternativa clara. Por ejemplo con la lucha por las 35 hs contra el trabajo los sábados: yo no estoy de acuerdo con huelgas lúdico-festivas, si se hace huelga hay que ir a los compañeros y explicar la lucha y ganarlos para ella... Y nos expulsaban a dos pero saben que hay otros compañeros que se irán, y eso tendrá incidencia pues estamos hablando del segundo centro del estado.

Nosotros seguiremos con la línea de estar siempre con los trabajadores, y en nuestros puestos de trabajo con una línea que no ha sido ni será nada sectaria sino puesta al servicio de solucionar los problemas. Y eso la gente lo ve... Sacaremos una carta explicando nuestra expulsión, y formaremos una corriente de opinión con una red de comunicados, etc... No tenemos intención de entrada ni de formar ningún sindicato ni de afiliarnos a otro: sólo queremos mantener esa voz alternativa de una manera constante.

# ¡No a las expulsiones en Telefónica!

**Las direcciones sindicales continúan la política de represión en el seno de CCOO, abriendo expedientes sancionadores y expulsiones de las voces "críticas" con la política de la dirección de turno. Ahora les ha tocado a los compañeros de Telefónica, que con su lucha contra las segregaciones, aprobado por todos los trabajadores/as, les ha llevado a ser posiblemente expulsados de CCOO.**

**La represión sindical va en aumento y el sector crítico de CCOO, ante este hecho, mantiene una postura de puertas adentro sin dar batalla pública. En Girona los compañeros/as que participan en la corriente de opinión "Por un giro sindical a la izquierda", han impulsado una campaña pública de rechazo hacia todas las sanciones (recogida de firmas de afiliados/as y secciones sindicales de CCOO), ya que esta política represiva no se frena con Telefónica.**

(Reproducimos el escrito que han hecho público los compañeros/as de Girona:

"Doce sindicalistas de Telefónica (de Madrid, Barcelona, Córdoba y Málaga), representativos por la lucha que durante muchos años han sostenido dentro de la empresa y también en otros ámbitos, **han sido represaliados y posiblemente expulsados del sindicato** por luchar contra la segmentación de la Empresa Telefónica y las segregaciones.

La sección sindical estatal promovió movilizaciones contra las segregaciones y la externalización de actividad de la empresa. Como consecuencia de ello, el pasado año se produjeron movilizaciones y paros en Telefónica aprobados por las asambleas de afiliados y afiliadas al sindicato. Pero a mitad de ese proceso de movilizaciones, la dirección del sindicato estatal de Telefónica decidió un cambio radical respecto a lo que siempre había defendido (no a las segregaciones y un convenio de grupo), aceptando la segregación de la empresa. Hoy la Federación de Transporte decide abrir expediente disciplinario a estos sindicalistas y compañeros por no aplicar esa resolución. Son sindicalistas que en sus centros de trabajo tienen una credibilidad en la lucha sindical reco-

nocida entre los/las trabajadores/as por su coherencia y honestidad, y siempre se han basado en las decisiones que mayoritariamente han decidido los afiliados y afiliadas al sindicato de CCOO.

Ante estos hechos, los compañeros y compañeras de Girona que participamos de "Por un giro sindical a la izquierda", denunciamos la falta de democracia interna y pluralidad dentro de CCOO, principios que siempre habían caracterizado a nuestro sindicato (como muy bien dice su nombre, las comisiones obreras nacieron y crecieron como un sindicato de clase, donde los afiliados y afiliadas tenían voz y voto y sus propuestas eran las que prevalecían en cualquier negociación. ¿Quizás hemos de hacer un repaso a la historia?). Por todo ello os llamamos a que rechacéis las sanciones."



**Anulación de los expedientes disciplinarios!  
Por la readmisión de los compañeros de Telefónica!**

## Visita de Fidalgo a Girona

# ¡Vientos de paz social!

El día de 22 de enero, el secretario general de CCOO José María Fidalgo y el de la CONC Joan Coscubiela, participaron en la numerosa asamblea de delegados y delegadas de Girona. La asamblea, como últimamente viene siendo habitual, se convirtió en un foro de

discursos por parte de los secretarios generales sin participación de los delegados/as. Los parlamentos se desarrollaron en el mismo tono: capitalizando el éxito de la huelga, la conveniencia de dosificar las movilizaciones, el PER y el objetivo de ganar las elecciones. Vislumbramos, otra vez, que se sectorializarán las luchas e instaurarán una "nueva" paz social en las empresas con la renovación del acuerdo interconfederal sobre la negociación colectiva para el 2003. A la patronal y a las administraciones esta paz les viene de perlas, pues les facilita nuevos recortes salariales, ajustes de plantilla y aumentar la desregulación laboral.

En las asambleas de delegados/as se está perdiendo todo contenido de clase (ni La internacional ni Els segadors se cantaron), los afiliados/as de la corriente de opinión "Por un giro sindical a la izquierda" repartimos una hoja titulada "*Basta de represiones en CCOO*" contra las sanciones en Telefónica. El contenido de la hoja, además, integraba la lucha contra las privatizaciones y los despidos, la retirada de la firma de CCOO del acuerdo de las administraciones públicas, la solidaridad con el pueblo gallego y la campaña "*Paremos la guerra imperialista contra Iraq*".

Madrid

# Despidos en UPS

"Estimados compañeros y compañeras:

Desde el Comité de Empresa y la Sección Sindical de CC.OO de la multinacional norteamericana United Parcel Service España de Madrid (UPS), nos dirigimos a todos/as vosotros/as para apelar una vez más a vuestra solidaridad, ante la grave decisión adoptada por la Dirección de la Empresa de proceder al despido de 22 trabajadores el pasado día 24 de enero.

Lamentablemente, esta Dirección no cesa en su empeño de intentar precarizar las condiciones de

los trabajadores y aplicar sus planes de recortes de puestos de trabajo, que gracias a la unidad y la lucha de todos los trabajadores y trabajadoras hemos conseguido frenar hasta el momento.

Para poder llevar adelante sus planes, la Dirección de la empresa necesita desautorizar a la representación de los trabajadores, y lleva intentándolo una y otra vez, mediante mil y una maniobras, procurando dividir la plantilla o negándose permanentemente a reunirse con la representación sindical ante cualquier problema que surge en el seno de la Empresa.

Por todo ello, os pedimos que enviéis comunicados a la Dirección de la Empresa exigiendo la **READMISION INMEDIATA DE LOS COMPAÑEROS DESPEDI-DOS, así como que SE SIENTEN A NEGOCIAR CON LA LEGITIMA REPRESENTACION DE LOS TRABAJADORES.**

Sin más, recibir un fraternal saludo."

COMITÉ DE EMPRESA Y  
SECCION SINDICAL DE CC.OO  
DE UPS-MADRID

Los comunicados, fax o telegramas los debéis enviar a:

DAMIAN BOND. Director General de UPS-ESPAÑA  
CTM - Ctra. Vallecas-Villaverde  
Km. 3,500. 28018 MADRID  
FAX.- 917 797 570

Las copias de los comunicados nos las podéis enviar a:

Comité de Empresa y Sección Sindical de CC.OO de UPS-Madrid  
C/ Gamonal 9 y 11 (28053 MADRID)  
FAX.- 917 771 261

Madrid, 27 de enero de 2003

---

(viene de pág. 4)

años. Si bien este artículo supuso ya en su momento un endurecimiento del cumplimiento máximo de las penas, actualmente nos encontramos con que el Gobierno está realizando un anteproyecto de ley de medidas para el cumplimiento íntegro y efectivo de condenas para los terroristas y determinados delitos graves que, en mi opinión, es anticonstitucional por muchos adornos que le quieran poner y que ha de entenderse en el marco de cambiar la ley para supeditar la justicia a una serie de fines políticos que preferiblemente tendrían que resolverse por esa vía.

Los condenados por delito de terrorismo ya tienen un plus en la pena de prisión previsto en el artículo 572 del Código Penal, que obligatoriamente y en la mayoría de los casos, les va a conducir a la aplicación de la pena máxima que se encontraba establecida en treinta años. Pues bien, el nuevo anteproyecto eleva de treinta a cuarenta años el límite máximo para este tipo de delitos, y además en el caso de los terroristas o los condenados por crímenes especialmente graves, pretende que los beneficios penitenciarios que puedan ser aplicados,

sólo lo serán sobre la totalidad del número de años de la pena impuesta. Es decir, que si a un condenado por terrorismo se le condena a setenta años por delitos diversos que haya cometido, no se le van a aplicar beneficios penitenciarios ni se le va a dejar que pueda proyectar, dentro de la prisión, su reinserción social; sino que se le va a impedir cualquier permiso de salida, estando prácticamente siempre clasificado como peligroso dentro del primer grado y sin ninguna posibilidad de reinserción. Es más, en el presente anteproyecto, aunque el juez de vigilancia acordara la puesta en libertad de aquellos que se encuentran cumpliendo pena por delitos graves, se establece el carácter suspensivo de los recursos en las resoluciones.

El Consejo General del Poder Judicial, se encuentra en estos momentos estudiando un informe a fin de que se suavicen las condiciones para la excarcelación de presos etarras que hayan abandonado el terrorismo. Si bien avalan la constitucionalidad de elevar de treinta a cuarenta años de cárcel la estancia máxima en prisión de los etarras, al justificar que no constituye un trato inhumano siempre y

cuando existan vías abiertas de reinserción, reclaman que los beneficios penitenciarios de los presos terroristas no se calculen sobre la totalidad de la pena impuesta, sino sobre el límite máximo de cumplimiento (cuarenta años), para no impedir la reinserción.

Con la Constitución en la mano y en su artículo 14, donde se recoge que: "Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social", resulta evidente que con esta medida se vulnera fehacientemente el principio establecido. Por eso decimos que es anticonstitucional, porque supone una restricción clara y evidente de los derechos y deberes de cualquier ciudadano, para quienes existe una carta magna cuya razón de ser, es velar por la salvaguarda de los derechos fundamentales en un pretendido régimen de libertades.

Señores, respeten pues la Constitución que para eso está.

Ofelia Piedrabuena  
Abogada



Barcelona

## En Valeo contra el cierre

La Dirección de Valeo Iluminación presentó el pasado 17 de diciembre del 2002 un expediente de extinción de contratos para cerrar el centro de Sant Esteve Sesrovires (Barcelona), alegando razones organizativas y productivas. En el escrito de solicitud la empresa hacía mención a los bajos costes laborales en los países del Este de Europa, y para ello quiere trasladar la totalidad de la producción de Sant Esteve Sesrovires a la factoría que tiene en Martos (Jaén), pero no así a los 260 trabajadores, a los que tiene previsto despedir.

Nos encontramos ante un nuevo caso de deslocalización de la producción. Desde CGT nos oponemos a este tipo de medidas empresariales, el traslado a Martos

es una primera etapa hacia los países de Europa del Este, ya que el actual director François Batun va a ocupar el mismo puesto en una fábrica que Valeo tiene previsto abrir en Polonia.

Hay que tener en cuenta además que el centro de trabajo de Sant Esteve Sesrovires es el más rentable de la rama de iluminación a nivel mundial, y superior al centro de Martos, y es reconocido a nivel europeo dentro del grupo Valeo por su rentabilidad y productividad, y por la profesionalidad de sus trabajadores.

Los Trabajadores/as de Valeo a través de su Coordinadora de Comités de Empresa en Catalunya, iniciaron las movilizaciones en diciembre. El 10 de enero se convocó una huelga de tres horas por

turno, desde las 11 a las 17h., y una concentración en la plaza Sant Jaume de Barcelona. También convocaron un paro de 24h. el Jueves 16 de enero en todas las factorías que el grupo tiene en las comarcas de Barcelona para protestar por la amenaza de cierre de la fábrica de Sant Esteve Sesrovires, protesta que comenzó a las 22.00 horas del día 15 y finalizó a la misma hora del día 16, y afectó a las 2.000 personas que trabajan en la plantas de Sant Esteve Sesrovires (iluminación), Martorelles (climatización), Olesa de Montserrat (sistemas de seguridad), Abrera (cableado) y Santa Perpetua de la Mogoda (componentes para la refrigeración). Además convocaron una manifestación el día 16 en Barcelona a la que acudieron 1.200 trabajadores.

Esta coordinadora está formada por los sindicatos CCOO, UGT y



CGT, aunque UGT se niega a secundar el paro y la manifestación por que según su Secretario General del Metal de Catalunya Manuel Gallardo, a pesar de tener afiliación en la Fábrica de Sant Esteve no tienen representación en el Comité de Empresa.

Esperamos vuestro apoyo y participación para evitar que se siga desmantelando el tejido industrial del estado en favor de estas multinacionales que lo único que pretenden es fomentar la explotación y la precariedad en países en los que los trabajadores/as no tienen derechos. Para obtener más beneficios de los que ya obtienen y que en lugar de realizar nuevas inversiones y nuevas fábricas en estos países, trasladan las que ya tienen, aunque sean beneficiosas como el caso de Sant Esteve Sesrovires, que

siempre ha sido una de las más rentables del grupo.

(Desde el 29/1 se ha instalado un campamento frente la fábrica)

*Boletín Contrainformativo  
CGT, nº 84. 20/1/03*

Asturias

## Contra la precariedad en CCOO

Carta abierta a la dirección de CC.OO.

**86 afiliados de Comisiones Obreras de Asturias denuncian la precariedad laboral dentro del sindicato**

"El 4 de febrero tendrá lugar el acto de conciliación a raíz de la demanda judicial que una trabajadora de CC.OO. ha presentado contra el sindicato al ser despedida argumentando fin del contrato de obra o servicio, después de más de ocho años de trabajar ininterrumpidamente en el área de salud laboral.

La situación de esta compañera no es un caso aislado en CC.OO. y en la Fundación Formación y Empleo (FOREM). La permanente utilización de sucesivos contratos por obra o servicio, vinculados a subvenciones públicas en muchos casos, ha dado lugar a un colectivo de trabajadores que después de varios años de trabajo se encuentran expuestos a la precariedad más absoluta, sin estabilidad laboral ninguna y sin posibilidad de reclamación y defensa de sus derechos.

Los firmantes de esta carta, trabajadores y trabajadoras afiliados a CC.OO., consideramos que la lucha por la estabilidad en el empleo y contra el fraude en la contratación no puede ni debe detenerse a la puerta de nuestro sindicato y del FOREM.

Es necesario que las resoluciones aprobadas por CC.OO. en sus congresos reivindicando el empleo de calidad, estable y con derechos sean de aplicación en el sindicato y

en el FOREM. Como trabajadores sindicados no podemos permitir que las mismas prácticas empresariales que combatimos en las empresas en las que trabajamos sean utilizadas en nuestro sindicato.

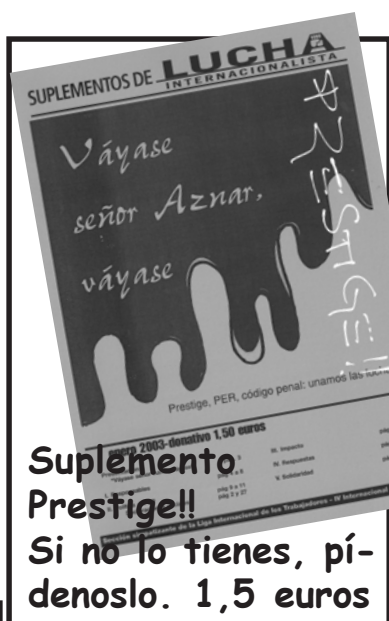
En el convencimiento de que la práctica sindical exige una total coherencia entre el discurso teórico y la práctica diaria, exigimos a la dirección de CC.OO. que adopte de manera urgente las medidas pertinentes que pongan fin a la injusta situación laboral de los compañeros y compañeras que en CC.OO. y en el FOREM se encuentran expuestos a la precariedad y, por tanto, a la arbitrariedad.

Queremos también con esta carta mostrar nuestro total apoyo a la compañera que ha optado por la vía judicial para defender sus derechos y animamos al resto de los afectados a tomar la misma decisión de acudir a los tribunales en el caso de que no se solucione su actual situación."

Para más información:  
<http://www.nodo50.org/carmendespedida/>

Firmas: Carmen Suárez Álvarez y 85 firmas más.

*Rebelión*  
4/2/2003



## Del Exxon Valdés al Prestige

# Se pueden paliar los efectos de la marea negra

Chapapote, es una palabra mejicana antigua que se utilizaba para describir aquello que llegaba del mar y que contenía elementos curativos (Babor/Ibarz. Hidrocarburos aromáticos. Química General Moderna. Ed. Marín. 1975). Los aztecas nombraban así aquellas pequeñas manchas de petróleo que aparecían en los pantanos, lagos o mares y que eran utilizadas como medicamento (Lázaro Carreter, Fdo. Filólogo. La Culura, EP. Martes 21 de enero de 2003).

La humanidad no tiene en esta época la posibilidad de utilizar este término en su justa medida.

Desde la segunda mitad del siglo XX, los petroleros vierten en el conjunto de los océanos 3.000 millones de litros de petróleo como resultado de la limpieza realizada en alta mar. Cada año, entre Marsella y Niza, ciudades separadas 200 km, se vierten al mar 1.000.000 de toneladas de hidrocarburos, 240.000 toneladas de cloro, 120.000 toneladas de aceites industriales, 60.000 toneladas de detergentes y 100 toneladas de mercurio (A. Valvuen, José. Lo que contamina los Mares. Enciclopedia de la Ecología y de la Salud. Ed. Safeliz. 2001).

El 24 de marzo de 1989, el buque Exxon Valdés abocó en Alaska durante tres días cerca de 37.000 toneladas de crudo, rico en hidrocarburos alifáticos y aromáticos de bajo peso molecular. Como consecuencia, se vieron afectados 2000 km. de litoral. Dos meses después el número de microorganismos degradadores de petróleo se multiplicaron por 10.000. Para favorecer la actividad bacteriana, se fertilizó el mar con compuestos nitrogenados aplicados a baja concentración y se removieron toneladas de arena de las playas para oxigenar las capas profundas.

Este accidente produjo importantes cambios ecológicos en la zona. Mu-

rieron 250.000 aves, 2.800 nuarias, 300 focas, 250 águilas y millones de huevos de salmón y sardina. Después de los dos primeros meses del accidente, se observó en la profundidad de la plataforma, concentraciones de fuel y posteriormente la progresiva contaminación de la cadena trófica alimentaria, animal y vegetal (mejillones, algas, etc.) Toda la industria del pescado y del mejillón se vio afectada hasta el año 1996. De hecho en la actualidad, 13 años después, todavía no se han recuperado todas las especies animales ni vegetales. Han sido incluso muchas las epidemias, debido al desequilibrio bacteriano, que han afectado durante estos años tanto al mundo vegetal como animal de la zona (Aubert, Maurice. El Cultivo del Océano. Ed Labor. 1968). El impacto social y psicológico fue importante y se asoció con un incremento en las depresiones y en la violencia en general.

En 1999, 10 años después, se observó que el 30% de la población de la zona afectada presentaba ansiedad, depresión y hostilidad (Ramón Ramos, Juan. Investigador del CSIC. La lección del Exxon Valdés, una esperanza para Galicia, EP, domingo 5 de enero de 2003)

La limpieza mecánica del chapapote se alargó cuatro veranos, debido a las características climáticas de la zona. Posteriormente, se utilizó agua fría a presión para limpiar el petróleo presente en las rocas. El petróleo resultante se recogió mediante sistemas de succión o de absorción sobre absorbentes naturales o artificiales.

El gobierno norteamericano exigió que la propietaria del buque, la compañía Exxon, una de las principales empresas del oro negro de los EEUU, se hiciera cargo de la limpieza de la zona, que supuso un gasto de 2.100 millones de dólares en el programa de recuperación.

El 20 de noviembre del 2002, el

Prestige, abocaba frente de la Costa da Morte 20.000 toneladas de fuel y el resto, hasta 77.000 toneladas, duermen en las profundidades del Atlántico.

Una primera marea negra se produjo posteriormente al vertido del fuel-oil y una segunda marea negra estará pendiente mientras no se resuelva un sistema válido para la extracción del crudo de las profundidades del mar. La existencia de estas 57.000 toneladas sumergidas, es un peligro de polución constante e inminente que implica los ecosistemas de Portugal, España y Francia. Esta tragedia podría dañar de una manera definitiva, a corto, medio y largo plazo, la vida económica y social de las comunidades afectadas.

La labor más útil, basada en la recogida mecánica del petróleo, habría de ser planificada de forma que los efectos de la marea negra sobre la flora y la fauna sean mínimos.

El CSIC afirmaba que la composición del petróleo del Prestige era del 22 % en hidrocarburos saturados, 50% en hidrocarburos aromáticos, de los cuales 5% son volátiles (bencenos, toluenos, xilenos) y 28% en asfaltenos y resinas (Rivera Alicia. Catástrofe Ecológica. EP. Sábado 28 diciembre del 2002)

En general, la exposición mínima o máxima, continua o no, de baja o de alta intensidad a los hidrocarburos puede producir efectos tipo no estocástico y estocástico (Bilbao, Aurora. Radiaciones Ionizantes, Medio Ambiente y Salud. Revista Natura Medicatrix nº 33. 1993)

El efecto no estocástico se puede producir cuando la flora o fauna están en contacto con la marea negra de manera intensiva y permanente, y es precisa una determinada cantidad. Es el responsable de los efectos a corto plazo (de 0 a 12 meses).

Mediante la falta de oxígeno, de nutrientes y de la volatilización del benceno (el olor tan característico que desprende) se produce la muer-

te continuada de los vegetales, de los animales y la presencia de nuevas patologías o agravamiento de enfermedades respiratorias y pulmonares; dermatitis y hongos, gastritis, hepatitis; cardiopatías y malformaciones (Obiols Segura, Francisco. Enfermedades Bronco pulmonares de origen ocupacional. Edt Labor, 1ª edición. 1985),.



El efecto estocástico puede sobreenir en exposiciones de baja intensidad. No es necesario una determinada cantidad. Es el responsable de los efectos a medio (1 a 6 años) y a largo plazo (de 6 a 13 años). Se produce debido a los cambios en los ecosistemas de la zona y a la cadena alimentaria, por la contaminación permanente en hidrocarburos. Es el caso de las algas, mejillones, peces y aves que si pasan a la alimentación humana, pueden difundir la contaminación.

Mediante la presencia continua de hidrocarburos en la cadena trófica, se pueden generar cambios en nuestra estructura génica, induciendo el crecimiento desorbitado de las células y la alteración cromosómica. En consecuencia, las personas que ingieran alimentos de la zona o vivan allí, pueden sufrir de procesos cancerígenos y/ o malformaciones en los próximos 13 años, si no se toman medidas para paliar estos efectos.

En la primera marea negra, es importante que la recogida mecánica y la limpieza sea metódica y bien organizada. Se habrá de limitar el trabajo directo, estructurando turnos de un máximo de 4 o 5 horas. Se aconsejará la disminución de la ingesta de benzopirenos presentes en el tabaco, fritos, aceites refinados y alimentos cocinados a altas temperaturas.

Será necesario también excluir de los trabajos directos de limpieza a las personas afectadas por patologías respiratorias graves, digestivas, cardíacas y a las mujeres embarazadas dentro de las 10 primeras semanas de la concepción. Los hombres en estado de preconcepción habrán de limitar su presencia directa.

Además, será eficaz la utilización de quelanatos o sustancias drenadoras de tóxicos a través de los alimentos como verduras, hortalizas, cereales integrales, tubérculos, legumbres, cebollas, ajos, col, nabos, soja, mijo, alimentos crudos, germinados y el carbón vegetal rico en fibra, azufre, sílice, selenio y en vitaminas E-C.

Como medida social y económica será necesario controlar los cultivos y la venta de los productos del mar. Puede ser de gran interés, según los niveles de contaminación, la clasificación de las zonas en roja (muy contaminada, no es permitida la venta ni el cultivo), amarilla (medianamente contaminada, tratamientos especiales y venta limitada) y verde (poco contaminada y permitida la venta).



Para evitar la segunda marea negra es necesario que la Comunidad Europea actualice su legislación y disponga medidas económicas que puedan afrontar la solución más adecuada para una situación internacional como esta. (Rolland, Eduardo. Nunca Mais. Revista Integral. Enero 2003).

Xavier Uriarte  
Médico



# ¿Ni Bush ni Sadam?

Esta frase, escrita entre signos de exclamación, sirve a numerosos tertulianos, políticos y organizaciones que se auto proclaman de izquierdas, para alinearse – de momento - contra la guerra, mejor dicho, del saqueo que las petroleras yanquis están organizando con la batuta del coronel Bush y sus marines a la cabeza, y con la coral estridente de un conocido mafioso italiano, un bigote de siniestro recuerdo y un gin- Tony, entre otros.

Pero también es cierto que el argumento de que Saddam es un dictador y un carnicero de su propio pueblo, sirve para que esas mismas voces entiendan que, bajo determinadas condiciones, igual hay que pagar algún precio para liberar al pueblo iraquí y kurdo del tirano. Este sería uno de los argumentos de Zapatero (amén de la tan manida excusa del armamento de destrucción masiva que nadie encuentra). Bueno, el Zapa, abriendo sus grandes ojazos con grandilocuencia, exige además que la mona se vista con el consenso internacional. Naturalmente, al Zapa no se le ocurre recordarnos los cientos de asesinatos cometidos por los EEUU y sus aliados durante la primera agresión a Irak, ni los más de 1,2 millones de

víctimas de la posguerra fruto del embargo y de los bombardeos sistemáticos. Como tampoco dice nada de la posición del PSOE en aquella primera guerra, ni de su posición sobre Afganistán, etc, etc. Tampoco nos dice si el PSOE aprobará o no la intervención, si se

produce la segunda famosa resolución de la ONU.

No vamos a repetir las razones contra la guerra. Casi el 90% de la población del estado ya han proclamado (según los sondeos) estar en

contra de la guerra y cientos de miles han expresado su opinión (sin sondeo) por las calles. Y no es una conclusión a la que hayamos tenido que llegar después de sesudas reflexiones: Colin Powel, Bush, Ramsfield, etc., se han encargado de aclarar a todos sus vasallos, quiero decir, aliados, que el que no se moje no tendrá trocito alguno del pastel de crudo del que se van a apropiar. Hay que ver, Aznar está que regala el chapapote, y Bush va y le pone precio. Buitre el tío.

Los millones de personas que se movilizan contra la guerra, lo hacen contra la política de rapiña de Bush, pero también es cierto que **de**

dirigentes obreros ni de la represión de sus organizaciones. Tampoco se habla del enriquecimiento de su familia (dueños del país), aposentado sobre el intento de consolidación de una burguesía local y de privilegiar a determinadas tribus y terratenientes y/o jefes tribales, y así un largo etc. Nos encontramos pues, con actitudes políticas que pretendiendo justamente enfrentar la guerra, no hacen, con su silencio, sino reforzar a Saddam y sus secuaces. Por no ir más lejos, el televisado viaje de más de un centenar de activistas de la península que aparecen a la mesa con el ministro de defensa iraquí, o la organización de brigadas de escudos humanos. Es de alabar la combatividad de estos cpr@s, pero hay que dejar claro que enfrentar la guerra no pasa por sentarse a la mesa de Saddam, o guardar silencio sobre sus actos y sobre su política.

Partimos del principio de que los únicos que tienen el derecho de derribar a Saddam Hussein, son los propios iraquíes, los kurdos y demás tribus masacradas por el dictador. Y eso a pesar de que hoy lamentemos que la agresión de los EEUU cuenta entre sus tropas con la minoría kurda y otros jefes tribales.

Enfrentar la guerra pasa por enfrentar a Bush e impulsar la organización de los trabajadores iraquíes, de la defensa de los derechos nacionales del pueblo kurdo y de las diferentes tribus mayoritarias y minoritarias en Irak. Solo fortaleciendo su lucha contra la agresión imperialista y contra el régimen de Saddam podremos enfrentar los planes de las petroleras. En esta guerra hay dos barricadas: nosotros estamos en la barricada del pueblo iraquí contra Bush y sus secuaces, pero manteniendo la independencia política y de clase con respecto a Saddam. Flaco favor haremos al pueblo y a los trabajadores iraquíes si con nuestro silencio cómplice ayudamos a mantener al dictador.

Miguel. Madrid



**Saddam ni se opina.** La mayoría de organizaciones y/o colectivos que impulsan la movilización no dicen una palabra sobre Saddam. El mensaje es: primero enfrentemos la agresión, de Saddam ya hablaremos más tarde. No es nuevo que casi nadie diga algo ahora, cuando tampoco abrió la boca cuando Saddam utilizó la Guerra del Golfo para reforzar su peculiar dictadura e implementar su particular genocidio contra gran parte de su pueblo, (baste recordar el genocidio por el que somete sistemáticamente al pueblo Kurdo, con el beneplácito de los EEUU o Turquía – también empeñada en aplastar a su minoría kurda-, o el papel que jugó contra Irán cuando éste era el objetivo nº 1 de los EEUU), tampoco dicen nada del asesinato masivo de los

**Aturem la guerra contra l'Iraq!**



Manifestació - 15 de febrer - 17h  
 Plaça de Sant Jaume, 4 - 08002 Barcelona

# Siguiente en la lista

El presidente de EE.UU., George Bush, en su discurso del 29 de diciembre sobre el estado de la Unión, no solamente reiteró su determinación de atacar a Irak, sino también amenazó a Corea del Norte: "En la península de Corea, un régimen

y crear nuevas capas dentro del mismo con aspiraciones burguesas. Y finalmente, esperar la destrucción de todo el sistema de propiedad estatal y de monopolio del comercio externo. Esta política evidentemente incluía la limitación del po-

los industriales y comerciantes del sector armamentístico, bloquearon en el Congreso el suministro del crudo y ayuda alimentaria a Corea del Norte. Frente a esto, el gobierno coreano del norte retomó sus ensayos de misiles de largo alcance. Al año siguiente, Clinton logró parar de nuevo estos ensayos a cambio de nuevas concesiones, pero el Congreso estadounidense bloqueó este acuerdo. Finalmente, a principios del 2001, cuando Bush asumió la presidencia, declaró que "no quería saber nada del acuerdo de 1994" e incluyó a Corea del Norte en su "eje del mal", junto con Irán e Irak. Pyongyang, por su parte, volvió a poner en marcha su programa de energía nuclear. Ya había comenzado la cuenta atrás.



represor reprime el pueblo bajo miedo y hambre... Hoy sabemos que este régimen engaña al mundo y que desarrolla armas nucleares. Corea del Norte intenta asustar y conseguir concesiones a través de su programa nuclear. América no cederá frente de este chantaje. De hecho, la amenaza real fue esta conminación de Bush: "Después de Irak le tocará a Corea del Norte".

Esta amenaza de Bush es la consecuencia inevitable del cambio estratégico que él mismo realizó en la política mundial de EE.UU. La nueva estrategia, llamada "guerra preventiva", tiene el objetivo de destruir los puntos de resistencia a la hegemonía, a la dominación imperialista. Esta empresa inevitablemente incluye la aniquilación de algunos países enteros con sus regímenes y la invasión de las zonas por los ejércitos yanquis.

Anterior a Bush la política de Clinton respecto a Corea del Norte, se inspiró fundamentalmente en la estrategia de "coexistencia pacífica" con el propósito de atraer la economía de este país al mercado capitalista mundial; provocar rupturas dentro de la burocracia gobernante

der militar y nuclear del país, y poco a poco, privarlo de las posibilidades para desarrollar su propio sistema de defensa nacional, eliminándole así como un frente de resistencia a las ambiciones imperialistas en el este de Asia.

Coherente con esta línea estratégica, EE.UU. había pactado con Corea del Norte, el 21 de octubre de 1994, que Pyongyang congelaría su programa de energía nuclear a cambio de un suministro anual de 500 mil toneladas del petróleo crudo; así como limitar el alcance de sus misiles del tipo multicabeza de 288 km. de alcance, a cambio de una ayuda alimentaria de 1 millón de dólares por parte del gobierno estadounidense. A finales de 1997, cuando un disidente demócrata, Kim Dae-jung, ganó la presidencia de Corea del Sur, se establecieron contactos diplomáticos entre los dos países de la península. Incluso, Kim Dae-jung fue condecorado con el premio Nobel de la Paz del año 2000, por su "Política de rayo de sol" (*Sunshine Policy*).

Sin embargo, el acuerdo de 1994 nunca fue aplicado íntegramente. Los representantes republicanos de

### Los intereses de EE.UU.

¿Por qué EE.UU. colocó a Corea del Norte en su lista de países a los que pretendía atacar después de Afganistán e Irak? No hay petróleo en Corea. Sin embargo, el petróleo tampoco es el motivo principal de EE.UU. para agredir a Oriente Medio. Sin duda, el control de los yacimientos petrolíferos es un objetivo histórico del imperialismo estadounidense. No obstante, la razón más inmediata de su despliegue de miles de soldados, tanques, buques de avión, etc. al Golfo, es más bien un intento de reanimar su economía actualmente en crisis (véase Lucha Internacionalista.....). Bush quiere reavivar la economía empezando por el sector más importante de su país, la industria armamentística. Para sacar al país de la crisis necesita guerras, necesita miles de víctimas.

En las zonas donde no se atreve de momento a impulsar guerras inmediatas, se pone en marcha la política de "hipertensión" que puede igualmente animar la industria bélica y preparar, por si acaso, las condiciones de una guerra caliente eventual. Para este fin, el gobierno de Bush, después de anular el acuerdo de 1994 con Corea de

Norte, puso en marcha su programa de "Defensa Nacional de Misiles" (*National Missile Defence*). Este ambicioso programa de defensa supone un coste de unos 60 millones de dólares que pagarán los trabajadores contribuyentes de EE.UU. En cambio, el coste de la ayuda alimentaria prevista en el acuerdo de 1994 con Corea del Norte, era solamente de 1 millón de dólares.

Con esta política de tensión hacia Corea del Norte, EE.UU. pretende también "proteger" su economía de Japón, Corea del Sur, Taiwan y China. Todos estos países apoyan la política de Rayo de Sol, que implica la descongelación de las relaciones con Corea del Norte para poder aprovecharse de la mano de obra barata y técnicamente cualificada norcoreana. En cambio, la estrategia estadounidense, por un lado, priva de este recurso a los nuevos poderes económicos del este de Asia, y por otro lado, proporciona a Washington la justificación de su política de sanciones económicas

contra Corea del Norte, que prohíbe la entrada al mercado norteamericano de los productos coreanos.

## La amenaza china

Uno de los objetivos estratégicos más importantes del imperialismo estadounidense en Asia es, evidentemente, parar el ritmo de crecimiento de China, que se está convirtiendo poco a poco en un superpoder económico y militar dentro del continente. De hecho, después de la puesta en marcha del programa estadounidense de defensa nacional antimisiles, el gobierno chino se vio obligado a recortar de su presupuesto del 2001, la partida de inversiones económicas y acelerar los planes de producción de misiles intercontinentales, aumentando su presupuesto militar en un 18%.

El botín conseguido mediante esta política armamentista, que fuerza a Taiwan a comprar armas de alta

tecnología y sistemas de defensa contra "la amenaza china", evidentemente acaban en las cajas de los industriales yanquis. Bush padre, también había vendido a este país armas sofisticadas. El gobierno estadounidense hoy, también quiere que Japón asuma "tareas de de-



Movilización en Tokio. 18/01/03

fensa" en la zona. Para poder vender armas con este fin a Japón, EE.UU., no solamente fortalece sus políticas de tensión en la zona, sino que, al mismo tiempo, prepara las bases para eliminar la prohibición que pesa sobre Japón de formar ejército, impuesta al final de la segunda guerra mundial.

Mientras no se pueda impedir la política de agresión de EE.UU. contra Irak, parece inevitable que Corea del Norte continúe estando a la cabeza en la lista negra del imperialismo yanqui.

Muhittin Karkin

## Recordatorio

# Contra la guerra

**Si se iniciaran los bombardeos, las Plataformas contra la Guerra han convocado ante los ayuntamientos de cada localidad, a las 20 hs del mismo día. □**

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://personal1.iddeo.es/luchaint>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

