

LUCHA

INTERNACIONALISTA



nº 39 - abril 2003 - donativo 1,50 euros

**Editorial, páginas centrales,
y especial:**

Fuera Aznar:

¡Huelga general!

pág. 3, 9-14

Política:

pág 5-7

Operación Lago: liberados la mayoría
de los *presos del detergente*

Represión en Madrid: "Ahora no corres, eh?"

Municipales: candidatura en Barcelona

Crónica del 8 de marzo

Sindical:

pág 12-16

Sintel, Interinos escuelas adultos en lucha,

Elecciones sindicales: Balance Telefónica

-y división en CCOO-, Ayuntamiento de

Barcelona, CATSA

Internacional:

pág15-24

EEUU, Turquía, Palestina, Argentina

Correo Internacional 98: Paraguay

Especial: Guerra, no. Fuera Aznar: ¡Huelga general!

El negocio de la reconstrucción



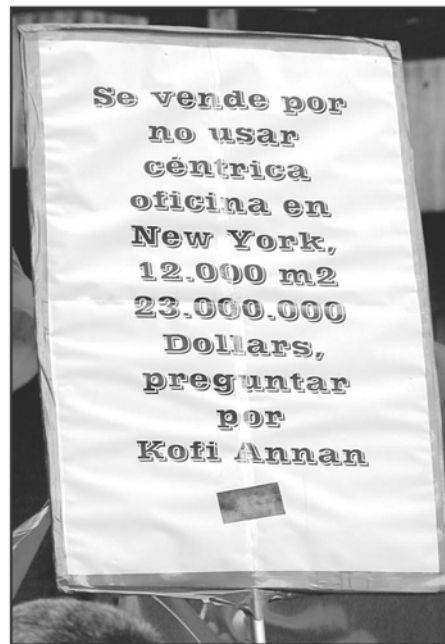
Nuestra crítica recomienda

"Bowling for Columbine"

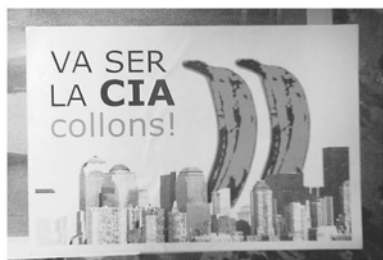
Documental de dos horas, del director Michael Moore, sobre la cultura de las armas en los EEUU. Esta sería una definición simple y simplista de una obra que es mucho más que eso, es también una condena despiadada pero hecha con humor de la cultura del miedo de todo un pueblo. Es una foto diferente de la que nos venden habitualmente sobre la *american way of life*, el autor investiga las razones que llevan al pueblo norteamericano a la barbarie de tener 250 millones de pistoles y fusiles repartidos por casas particulares (de hombres blancos, of course!) y que consiguen la cifra de 11.000 muertos al año a causa de armas de fuego (detalle: los crímenes se llevan a cabo dentro de los hogares, entre familiares, en las escuelas, entre compañeros de trabajo...) Michael Moore tiene la osadía de añadir a esta cifra los muertos que el gobierno de los EEUU provoca en otras partes del mundo.

Michael Moore acaba de ganar el Oscar de Hollywood al mejor documental y cuando subió al escenario a recoger el premio puso a caldo al presidente Bush (las imágenes dieron la vuelta al mundo). En las salas de cine hay gente que aplaude cuando acaba la película. Alguna nota de prensa la define como una "oportuna valentía". Y el resumen de su director: "¿estamos locos por las armas o simplemente estamos locos?"

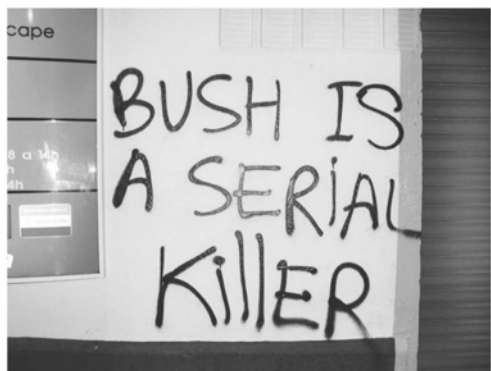
¿Hacen falta más razones para convencer a todo el mundo que ha de ir a ver este documental? ¿Y que hay que hacerlo precisamente ahora?



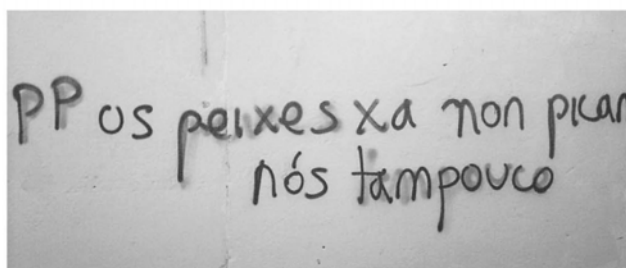
Guerra/Paz



Fue la CIA, ¡cojones!



Bush es un asesino en serie



PP los peces ya no pican, tampoco nosotros



Se desvanece por momentos la ilusión imperialista en Iraq: querían un avance victorioso, una guerra corta –“en cuatro días entraban en Bagdad”, decían- tropas iraquíes entregándose sin combate, población civil que aceptan banderitas americanas para saludar a los “libertadores”... La realidad es justo la contraria: resistencia tenaz, una guerra que se alarga, crecen las bajas anglo-americanas, parón en el avance terrestre, población civil y niños que reciben a pedradas a las tropas inglesas en Basora. Esta propia debilidad ha obligado a echar mano de algunos sectores kurdos, abriendo el frente norte, cuando creían poder prescindir de ellos y tener las manos libres para un acuerdo con Turquía y no repetir la experiencia de la *Alianza del Norte* en Afganistán. Hoy la guerra es una realidad y el desarrollo de la misma no nos debe ser indiferente: estamos por la derrota militar de la agresión imperialista.

Los síntomas de división en el seno de la coalición imperialista crecen entre ingleses y norteamericanos, incluso entre los generales y el Alto Mando en el Pentágono. La opción que parece predominar ahora es una espada de doble filo: bombardeos masivos antes de avanzar. Pero esta decisión asegura la aparición de más y más portadas de periódicos con muertos civiles y con esas portadas, un acicate mayor a la movilización para parar la masacre. El fantasma de Vietnam cobra más fuerza con los últimos acontecimientos: resistencia del ejército y del pueblo iraquí y la generalización del rechazo a la guerra en el mundo con movilizaciones masivas.

La Ministra de Exteriores ironizó con lo bien que se comportaba la bolsa ante el inicio de los ataques. Y es cierto, hay un mimetismo absoluto entre las inversiones en bolsas y el avance o los retrocesos en la agresión imperialista. *Socialismo o barbarie*, la célebre frase de los fundadores del marxismo, es hoy más real que nunca. Para que el capitalismo viva una nueva etapa de acumulación, es absolutamente imprescindible sembrar la muerte, la destrucción, la opresión en zonas cada vez más amplias del planeta. Esta es la disyuntiva realista; las demás que pretenden doblegar, domesticar y compensar la brutalidad del imperialismo yanqui o ponerle otros poderes compensadores, como una fuerte UE o una renovada ONU, no son más que cortinas de humo para impedir a los trabajadores y pueblos del mundo que enfrenten a su enemigo mortal: el capitalismo en su fase imperialista. Esta es la tarea.

De entre los que quieren ocultar la verdad, figuran los dirigentes del PSOE e IU, de CCOO y UGT. Llamazares felicita al rey por su intervención sobre la guerra en la que suscribe por pasiva la política del Gobierno. Todos ellos nos hacen creer que el Rey no tiene nada que ver con esta guerra. Otra gran mentira. No hay pasividad posible en caso de guerra. Corresponde al Rey, por el artículo 62 de la Constitución, ejercer “el mando supremo de las Fuerzas Armadas” y por el 63 “al rey corresponde, previa autorización de las Cortes Generales, declarar la guerra y hacer la paz”. Es obvio que el rey está al frente de la intervención imperialista, junto a Aznar, lo importante ni siquiera es lo que diga, sino lo que hace. Hay que decir la verdad, la Monarquía está implicada en la agresión.

Aznar –como Blair- está acorralado y los índices de las encuestas anuncian ya una pérdida de las elecciones. Pero se prepara para responder: Con la represión en Madrid ha empezado la campaña de denuncia sobre una supuesta persecución de sus militantes. Ahora veremos cómo la implicación directa o la pasividad de las fuerzas de la izquierda en la legislación “antiterrorista” hoy, amenazan las cabezas de los cientos de miles que salen contra Aznar. “Como en el País Vasco”, ha llegado a decir el Ministro Piqué, de cómo viven sus cargos en Catalunya. No por exagerada esta declaración tiene una enorme importancia, porque prepara la criminalización y represión de las movilizaciones. Lamentable es la respuesta del PSOE, IU, CCOO y UGT y de destacados dirigentes de la Plataforma contra la Guerra, condenando los actos violentos y diciendo aquello de “que yo no he sido”. Nosotros podemos discutir la conveniencia o no de determinadas acciones porque pueden servir para facilitar la represión policial, o porque pueden restar masividad a la necesaria movilización, pero eso es distinto de condenas a los sectores que se enfrentan a la policía o a los responsables del PP. Aquí hay una gran violencia de la que derivan las demás expresiones: la del imperialismo (Bush, Aznar,...) matando a cientos de personas en Irak, provocando con sus declaraciones contra la inmensa mayoría que rechaza la guerra, amenazando y mandando la policía con cargas brutales como las de Madrid. Condenar a quienes realicen “actos violentos” contra la guerra es dividir el movimiento y facilitar la represión del Gobierno. Pero las advertencias están ya lanzadas y en el momento en el que la movilización baje de intensidad, el Gobierno no dudará en golpear con la represión para atemorizar y debilitar el movimiento. No hay que bajar la guardia.

La gente ve la cuestión cada vez más clara. Razona que quizás no podemos detener hoy, de inmediato, la maquinaria imperialista, pero la contribución que nos toca es la de provocar la dimisión de Aznar. Y a ello hay que añadir que es el mismo que recorta libertades, que impone un nuevo centralismo franquista, que está provocando el aumento del paro; es el gobierno enemigo del pueblo. El retroceso de la CES retirando la declaración anunciada de huelga general en Europa contra la Guerra es lamentable, también la política de CCOO que rechaza la huelga para no enfrentar trabajadores y empresarios en este tema. UGT se desmarca de CCOO y llama a dos horas para el 10. CGT llama a huelga de 24 horas. Estamos por la huelga de 24 horas, pero la clave de cualquier movilización es la decisión de convocar en todos los centros de trabajo asambleas decisorias.

Estamos por la huelga general de 24 horas, pero la clave de cualquier movilización es la decisión de convocar en todos los centros de trabajo asambleas decisorias.

¿Por qué candidatura en Barcelona?

En Barcelona la izquierda *oficial* (PSC, ERC, IC), ha venido gobernando durante muchos años en coalición. Bajo esa izquierda se han impulsado extensos planes de privatización -“externalización” le llaman-, recortado presupuestos sociales, cuestionando la calidad de la *escola bressol*, reprimido los movimientos sociales que están fuera



Con R. Veciana de Els Verds contra la ley de partidos

del control institucional como el okupa, mientras la especulación gana terreno en la ciudad, criminalizado y reprimiendo la inmi-

gración, ... Esto no es un gobierno de izquierdas.

Para muchos la construcción de la EuA -tras la evolución derechista de IC- levantó muchas expectativas de otra izquierda, pero pocos años después, EuA vuelve a llamar a la puerta de IC para formar candidaturas conjuntas. ¿Acaso IC giró a la izquierda? No, alrevés, se profundizó su giro a la derecha como una izquierda de gestión, parlamentaria, constitucionalista, ... el motivo del reencuentro es otro: que EuA de la mano de IU a escala estatal, retoma las posiciones que años atrás criticaba a IC. Sólo recordar la imagen vergonzosa de la futura “alcalderizable” por IC-EuA, Imma Mallo, ordenando a la policía el desalojo, en el verano del 2000, de los inmigrantes de Pça de Catalunya: este hecho por sí solo debería ser suficientemente ilustrativo.

Pero, contradictoriamente, ha habido un creciente empuje de los trabajadores y especialmente de la juventud a la izquierda y a participar en forma masiva de las movilizaciones. Las movilizaciones contra la guerra son un paso más en ese camino. Es apoyándonos en esa contradicción como hay que situar la construcción de una alternativa realmente de izquierda, confrontada con el sistema.

Els Verds preparan una candidatura a partir del trabajo realizado al frente de la Concejalía de Derechos Civiles de Roser Veciana. Con *Els Verds* hemos coincidido en numerosas plataformas y mantenido acuerdos, por ello hablamos de la posibilidad de impulsar una candi-

datura conjunta ante las elecciones, pero lamentablemente el acuerdo no llegó por los motivos siguientes: 1) Por el contenido de la propuesta, pues para nosotros no desarrollan un programa concreto de ruptura con la política del actual gobierno municipal, y 2) por la forma de la candidatura, ellos decidieron que debía ser *Els Verds ecologistes de Catalunya* sin opción ni a una coalición entre organizaciones, ni una plataforma amplia con el apoyo de grupos, organizaciones y personas a título individual. Nosotros creemos que ponen excesivamente el centro en los resultados electorales, más que avanzar en buscar un reagrupamiento de fuerzas y esa creemos que es la principal equivocación.

Es por ello que hemos decidido proseguir el trabajo de conformación de una candidatura a las próximas elecciones, como escribíamos respecto de Girona, “*para nosotros las elecciones no son la máxima meta de nuestro partido ni las instituciones el lugar en el que se resolverán los problemas de futuro de trabajadores y jóvenes. No obstante, son una ocasión para avanzar en la construcción de una alternativa a la izquierda de los partidos actuales, una alternativa que tenga que ver con las luchas cotidianas en los barrios, las fábricas, escuelas o universidades. Es al servicio de esas luchas y de impulsar la organización política que impulsamos las candidaturas.*” Esta es nuestra forma de ver nuestra participación electoral.

Josep LLuis. Barcelona

8 De marzo, día internacional de la mujer trabajadora

El 8 de marzo una vez más, los colectivos feministas históricos, convocaron a la manifestación, con una consigna diferente al gran problema que hoy tenemos las mujeres y todos a nivel mundial: la guerra. Miles de mujeres acompañadas de un importante número de compa-

ñeros logramos que la misma estuviera presente a través de nuestras consignas. Fue un 8 de marzo contra la guerra como no podía ser menos, hoy la conciencia política contra el imperialismo y contra el gobierno de Aznar es latente. Las mujeres, permanentemente luchadoras, actuamos consecuentemente y nos preparamos para extender la lucha y la solidaridad hacia las mujeres iraquíes y su pueblo.

Marga Olalla
Pilar Rubio



El Punt. 9/03/03. Mani de Barcelona

¡ Contra la represión!

Liberados presos del detergente

Como informábamos en el LI 38, la *Plataforma per la Pau*. *Aturem la guerra* de Girona, y tras ella la *Coordinadora contra el racismo y la ley de Extranjería*, así como la *Plataforma Catalana per les llibertats, contra la Llei de Partits* de Barcelona, impulsaron una campaña por la libertad de los 16 inmigrantes detenidos bajo la acusación de pertenecer a una red de Al Qaeda dentro del Estado español en la que se había dado en llamar Operación Lago.

Después de dos meses de su detención, el día 20 de marzo declaraban por fin ante el juez de la Audiencia Nacional, asistidos por los abogados Sebastià Salellas, Ofelia Piedrabuena y Jaime Montero, además de los compañeros de la Asociación Libre de Abogados, que desde un principio se interesaron por este caso y ejercieron la defensa de los inmigrantes. La noche de ese mismo día, nos avisaron de la puesta en libertad sin cargos de 7 de los 16 detenidos (el día 21 fueron liberados otros siete más). Sería entre las dos-tres de la madrugada. Cuatro serían liberados en la cárcel de Soto del Real, dos en Aranjuez y uno en la de Navalcarnero. Nos pusimos en contacto con los compañeros de LI de la Plataforma de Girona que nos dieron instrucciones para la recogida y para llevarles a una pensión donde dormirían en el centro de Madrid. Cuatro coches con ocho compañeros nos distribuímos a cada cárcel; ellos llegarían en el furgón desde la Audiencia y tendríamos que esperar el trámite de su liberación. La primera preocu-

pación de estos "peligrosos" presuntos terroristas, fue contactar con sus familiares en Argelia para tranquilizarles con la noticia. Jóvenes en su mayoría, no conocían algunos de ellos el idioma y todos se mostraron profundamente agradecidos por la ayuda y el apoyo recibidos. Estos hechos forman parte de la campaña mediática y represiva que desde el gobierno se está impulsando para decorar el escenario de una guerra que desde la realidad les acusa a ellos como autores de esta masacre.

Marina y Carmen. Madrid.



Algunos de los liberados con su abogado Salellas, en la movilización del 22 en Girona. Salellas será parte de la candidatura de LI en Girona. Foto La Vanguardia 23/03/03

"¿Ahora no corres, eh?"

Esto le decían a un estudiante madrileño en el metro de Sol mientras le cosían a porrazos.

La feroz represión que el gobierno desató en Madrid a partir de los días 21 y 22, y que ha extendido a Barcelona o Zaragoza entre otros, no es producto de una subida de adrenalina del de bigote, igual éste no tiene ni sangre en las venas. El gobierno de Aznar ha decidido frenar la movilización social contra la guerra y su gobierno achuchando

al fascista de Ansuátegui y a los maderos. Mientras, en una provocación obscenamente cínica, acusa a las organizaciones convocantes de reprimir el derecho de expresión de los militantes del PP. Pero las imágenes de la represión son contundentes, demuestran como la policía se deshace de gusto dando hostias a diestro y siniestro: más de 150 heridos pueden dar buena muestra de ello. Una represión orquestada como en los viejos tiempos de la transición en los que los grupos fascistas, ahora Ultra Sur y derivados, rompen las manifestaciones. No es que lo digamos nosotros: los propios sindicatos policiales han denunciado como Ansuátegui da órdenes expresas de que a estos grupos de provocadores no se les toque y se les permita hacer su "trabajo".

Pero la represión y el recorte de libertades no es un ejercicio nuevo para este gobierno. Ya avisaron con la Ley de Partidos, la ilegalización de HB, el reciente cierre de Egunkaria, etc,etc. Esta política obedece a un plan que no se le ha ocurrido a Aznar solito. Después del 11-S, el imperialismo toma la decisión de dar un impulso nuevo y definitivo a su ofensiva contra los trabajadores y los pueblos. La 1ª guerra contra Irak, Afganistán, Palestina, Colombia, el ALCA, etc, son parte del mismo: la decisión de imponer vía misiles y tanques un nuevo apriete de tuerca a los trabajadores de todo el mundo que garantice sus plusvalías. Naturalmente



Concentración por Egunkaria. El País. 14/03/03

te, ese plan solo se puede imponer sobre la base de la derrota de la resistencia de los trabajadores y del movimiento de masas. Así, Aznar, como buen vasallo, aplica la misma medicina en Euskadi o en la represión en Madrid. Es consciente que solo sobre la derrota de la movilización puede imponer sus planes y no va a escatimar esfuerzos. La última: la orden de desalojo del Laboratorio en Madrid después de que se realizara en el mismo un acto contra el cierre de Egunkaria, que fue prohibido con anterioridad en el I.E.S. Cardenal Cisneros.

Como decía una famosa pintada ácrata: "Si luchamos podemos perder, si no luchamos estamos perdidos".

Solo la movilización masiva de los trabajadores y los pueblos contra la agresión imperialista puede frenar sus planes. Solo enfrentando al gobierno Aznar podremos parar la guerra y la represión.

La próxima convocatoria de Huelga General realizada por UGT, CGT y diferentes colectivos y plataformas contra la guerra, ha de ser un éxito. A pesar de la NO convocatoria a la misma de la dirección de CCOO y el PSOE, quienes hacen lo posible por apuntalar al gobierno, cuando millones de voces se levantan exigiendo su dimisión. Hay que dar la pelea, no solo en la calle y en la movilización, sino en cada una de las secciones sindicales del sindicato, en cada empresa, con cada compañero de tajo.

¡Abajo el gobierno!

¡Huelga General!

Contra la represión: ¡movilización!

¡Contra la Ley de Partidos y la ilegalización de HB y el cierre Egunkaria!

¡Paremos la Guerra!

Miguel. Madrid

Elecciones en Telefonica

División en CCOO

El 28 de marzo se celebraron las elecciones en Telefónica y sus resultados fueron: CCOO, 222 delegados (30,33 %); UGT, 219 (29,92 %); CGT, 80 (10,98%); UTS, 75 (10,25%); AST, 53 (7,24%); STC. 44 (6,01%) y otras organizaciones, 39 delegados (5,33%). El Comité Intercentros de Telefónica estará compuesto por 4 representantes de CCOO, 4 de UGT, 2 de CGT, 1 STC, 1 AST y 1 UTS. Estos resultados reflejan que las organizaciones de clase han ganado respecto a las opciones corporativas. Pero alerta con la de las direcciones de CCOO y UGT, pues han abandonado la lucha contra la segregación de Telefónica y, en plena precampaña electoral, firmaron un acuerdo que ha supuesto reducir los 3 comités de Barcelona y Madrid a 1 (en lugar de votar 75 delegados ahora sólo se vota a 31). Así, el Comité Intercentros, que es quien negocia y firma, no representa a la mayoría de la plantilla: las 4 grandes provincias con unos 20 000 trabajadores escogen 130 delegados; el resto, los 20 000 trabajadores restantes, escogen 600 delegados. **Pero lo más significativo de estas elecciones, ha sido la división que se ha producido en CCOO.** La dirección de Telefónica Estatal, con el beneplácito de Fidalgo, ha sancionado a 12 sindicalistas que eran críticos con su política, imponiendo una gestora en Madrid, retirando horas sindicales a los delegados críticos (ver LI nº 34 y 37), todo por luchar contra las segregaciones que votaron las asambleas de trabajadores/as. No viene de nuevo esta política de pactos con la patronal y represión interna contra los disidentes; la hemos visto ya en RENFE, SEAT, SINTEL, IBERIA... y ante esta situación ha habido dos respuestas.

Una, rompiendo con CCOO, ex militantes de Madrid, Barcelona, Andalucía... han iniciado el proceso de construcción de un nuevo sindicato - el AST -, reivindicando su lu-

cha contra las segregaciones y el retorno a una democracia de base. Han obtenido buenos resultados en las elecciones. No han definido cual será la evolución de este "proyecto": si quedarse en un sindicato de empresa, con el peligro que conlleva de desarrollar corporativismo, o el inicio de un sindicato general con sectores que rompiesen tanto de CCOO como de CGT.

No ha sido la única reacción ante la política de la dirección de CCOO. La sección sindical de Telefónica de Girona impulsó - con la corriente de opinión de la cual forma parte - una campaña contra la represión interna en el sindicato (ver LI nº 37), y contra la política de la dirección de CCOO de apoyo a la segregación de la empresa, pero defendiendo la continuidad dentro de CCOO. También sus resultados electorales han sido buenos, con 6 delegados de 13. Algunos afiliados de CCOO impulsaron la candidatura de AST en Girona, obteniendo 1 delegado.

Desde LI, hemos apoyado la lucha dentro de CCOO; primero por que pensamos que no se puede dar la lucha en CCOO ya por perdida y eso de que "no hay nada que hacer". La misma constitución de la corriente de opinión en Girona, con el 22% del congreso intercomarcal, es una expresión. Y si ya fuese del todo imposible aguantar en CCOO, creemos que se deben agotar otras opciones de clase como CGT, antes de ir a constituir nuevos sindicatos y aumentar la disgregación de siglas. En segundo lugar, por que hemos visto como detrás de posiciones de izquierda justas y legítimas, o como consecuencia de la represión sindical interna en CCOO o UGT, se han constituido sindicatos de empresa como la EMT de Madrid o hace poco con el sindicato Estatal Ferroviario, donde la misma limitación del marco de la empresa, acaba por generar un sindicato corporativo, aunque con formas radicales y asamblearias.

De esta ruptura de CCOO, la

Última hora

Al cierre de esta edición eran detenidos 5 estudiantes por las acciones contra la guerra del 26/3/03 en Barcelona.

principal responsable es la dirección; pero también nos hemos de referir a los llamados "críticos", pues su política ha sido, una vez más, votar en contra pero sin hacer otra cosa; por el contrario, han permitido los expedientes sin llamar a una revuelta interna contra la represión. Si nos ceñimos al marco de Catalunya, aún es más grave, pues participan de la dirección de la CONC. Parecía que en Catalunya a partir del PSUC-viu y la corriente Roigs-Rojos dentro de EuiA, se quería reactivar una oposición crítica, convocando a una reunión a sindicalistas en Barcelona, a sabiendas de lo que se iba a producir en Telefónica o en SINTEL, o en Miniwatt, pero no han sido capaces de impulsar un plan de lucha contra cualquier sanción y expulsión. Ahora, permiten –sin hacer nada –, no sólo la política de represión de la dirección, si no la decisión de los compañeros de renunciar sin combatir. Únicamente hemos visto como algún destacado dirigente de esta corriente ha presentado su dimisión, yéndose para constituir el AST a título personal, mientras compañeros del mismo partido y corriente asistían al hecho como observadores. Esta no es nuestra forma de entender la lucha sindical.

La política de CCOO de pactos y represión interna, no viene de este último congreso. Viene desde los Pactos de la Moncloa, donde se inicia un tipo de política sindical pactista y que ha ido evolucionando hacia el aislamiento de las luchas, el acercamiento a la patronal y de dar el aval a los gobiernos de turno. Ahora, escuchando las declaraciones de Fidalgo que justifica la no convocatòria de huelga general para no dividirnos con la patronal, da vergüenza. Pero la oposición crítica de Moreno-Camacho, una vez más, se limita a no estar de acuerdo y acatar la política oficial. Por este camino no logrará más que nuevos militantes asqueados y cansados buscando caminos de huida.

Ante la nueva situación, desde Girona, hace falta consolidar la lucha en CCOO por una política común entre el sector de CCOO que se ha quedado y AST- la unidad de acción -, a la vez que impulsamos una auténtica corriente sindical de oposición a la deriva, cada vez más derechista, del aparato de CCOO.

Miquel. CCOO Girona

Todos somos SINTEL

El jueves 27 de marzo, los trabajadores de SINTEL volvieron a manifestarse en Madrid exigiendo el cumplimiento de los acuerdos firmados por el gobierno del PP, Telefónica y CCOO, por los cuales se desmanteló el campamento de la Esperanza, en agosto del 2001, y que a fecha de hoy, no se han cumplido. La manifestación fue convocada por el Foro Social de Madrid, pues a los trabajadores de SINTEL se les ha negado el derecho de manifestación por el delegado de Gobierno, Ansuátegui, alegando abuso del mismo. Anunciaron para finales de abril una marcha a Madrid, entrando por las carreteras nacionales para converger en la manifestación del 1º de mayo y levantar de nuevo el Campamento, por la resolución inmediata de los acuerdos. Los trabajadores de SINTEL continúan movilizándose por sus derechos, en una situación cada vez más grave (falta sólo 1 mes para agotar los subsidios), todos debemos denunciar y apoyar su lucha porque SINTEL somos todos los trabajadores.

*Marina
CCOO – Artes Gráficas. Madrid*

Profesorado interino y sustituto Escuelas Adultos

¡¡En lucha!!

El viernes 29 de marzo, un 50 profesores y profesoras interinos y sustitutos de Adultos, representantes de las diferentes Escuelas de Adultos Públicas de la Generalitat, integrados todos en la Mesa de Educación de Adultos de Catalunya (que forman sindicatos y representantes de las Escuelas de Adultos) **hemos decidido encerrarnos** en la sede del Consejo de Bienestar y Familia, en el Palacio del Mar de Barcelona, reivindicando una reunión con la consejera que no acaba de concedernos, desde hace más de un año que se solicitara por primera vez. La reunión ha de servir para tratar temas que se tienen que resolver políticamente, como son: la garantía de estabilidad de interinos/as (el interino/a se queda sin trabajo cada septiembre); abrir una vía de acceso a la función pública; ampliación de plantillas; la implantación del GES (Graduado de Secundaria) en toda Catalunya, etc.

Tras más de 4 horas de encierro y con el apoyo de compañeros/as no interinos, hemos conseguido que se nos haga una propuesta de reunión con el Secretario General de Bienestar y Familia para abordar políticamente



El Mundo 29/03/03

estos temas. La asamblea del encierro votó aceptar esta reunión como forma de empezar a hablar de los asuntos pendientes que nos afectan. La unidad de acción, sin duda, ha fortalecido el movimiento.

El encierro forma parte del plan de movilizaciones que la asamblea de la Mesa de Educación de Adultos votó para este trimestre y que tiene previsto intensificar si la Administración no resuelve los temas que hemos planteado.

Interino Escuelas de Adultos

Elecciones Ayuntamiento de Barcelona

Algunos datos

El día 27 de Marzo se efectuaron las elecciones sindicales en el Ayuntamiento de Barcelona y sus Institutos (los datos de éstos no figuran aquí). Los sindicatos de clase (CCOO y UGT) siguen manteniendo la mayoría.

Marga Olalla. CCOO

La candidatura de un sector de educadoras y educadores de "escuela bressol" (escuelas infantiles de 0-3 años de Cataluña) a través de la CGT, obtuvo 180 votos, esto es el 3'4% en el global, quedando por debajo del 5% mínimo que permite obtener representación. Sin embargo, si vemos los resultados por mesas, el voto está muy concentrado en las seis mesas del IMEB en las que tiene un porcentaje medio del 13'13%. En estas mesas, junto a las educadoras y educadores de bressol, votaban el resto de sectores de enseñanza (primaria, secundaria, escuela de música...). Vista la urgencia con la que montó la candidatura, y los recursos reducidos que se utilizaron en la campaña, hay que concluir que este resultado supone un buen punto de partida para seguir con una acción sindical en el sector, en especial ante el próximo convenio del IMEB, en el que se librará la batalla por el modelo de Escola bressol municipal.

Josep Lluís. CGT

Elecciones CATSA

Primer balance

El día 13 de Marzo han sido las elecciones sindicales en CATSA. Venimos de una derrota a los trabajadores con la firma de un acuerdo, por debajo de convenio, firmado por la mayoría del Comité. En otros artículos hemos informado de la división que se produjo en el seno del Comité de Empresa después de que algunos compañeros exigiéramos un referéndum entre los trabajadores porque, en anteriores consultas, nos habían indicado que no estaban conformes con dicho acuerdo. No se hizo y la mayoría de los delegados decidieron la firma al margen de la opinión de los trabajadores. Esta misma división se produjo en la sección sindical de CCOO.

Ahora, y como consecuencia de las elecciones, tenemos que sacar un Balance que nos sirva para poder seguir adelante. Los resultados han sido 8 delegados de CCOO, 8 de UGT y 7 de CGT. La CGT que mantuvo una postura coherente respecto a la no firma del acuerdo ha mantenido el 32% de votos, CCOO ha perdido un 18 % y UGT se ha recuperado.

La explicación de por qué UGT ha subido está en que, casualmente, esta es la

primera vez que todo el personal de estructura ha ido a votar, incluida la dirección al completo. Fue UGT la primera que habló con la Dirección de Recursos Humanos para informarle de que firmarían el acuerdo, si hacia falta, de eficacia limitada (los favores se pagan). Pero también ha sido UGT la que ha dirigido en todo momento a los miembros de CCOO firmantes del acuerdo.

La explicación de por qué CCOO ha bajado, hemos de buscarla en la división que se produjo en CCOO y como una parte va detrás de la propuesta de UGT, saltándose el derecho democrático a que los trabajadores decidan; algo así nunca se había producido en CCOO y hace que los trabajadores desconfíen de los delegados de CCOO.

Desde la sección de CCOO hemos puesto los mecanismos necesarios para que no se vuelva a dar esta situación, gracias a la batalla dada por los miembros de la sección que no firmaron el acuerdo.

Se ha decidido que la sección de CCOO no va a firmar nunca ningún acuerdo sin el consentimiento de los trabajadores, lo que se va a trasladar al comité de empresa para que figure en estatutos.

Ahora el reto que tenemos por delante es el convenio, que tiene que conseguir que la mesa de negociación sea elegida por los afiliados y poner los mecanismos para la participación de todos los trabajadores.

Mimi y Raquel. Delegadas CCOO-CATSA



Número de delegados/as

Junta de personal (funcionarios/as)

	1999	2003
CCOO	11	13
UGT	9	10
SPPME	4	2
ASPLC	5	0
AI	3	4
ASI	3	4

Comité de empresa (personal laboral)

	1999	2003
CCOO	9	6
UGT	11	11
ASI	2	1
AI	1	3



Entrevista a Mazim Hermest, iraquí residente en Barcelona

“No puedo evitar ver a Bush como un asesino”

Mazim vivió en Irak hasta la Guerra del Golfo. En 1991, se marchó del país y desde entonces vive en Barcelona. En 1998 regresó unos meses a Irak, y pudo ver los efectos del embargo decretado por la ONU sobre su pueblo. Tiene que soportar esta guerra lejos de los suyos, que viven en Bagdad bajo la amenaza de las bombas del imperialismo.

LI.- ¿Cuál es tu opinión sobre la agresión norteamericana?

MH.- Es un auténtico crimen. La situación es horrible. Hay muchísimo miedo. La gente se ha quedado sin luz, sin agua, sin teléfono. Es un sufrimiento muy grande para el pueblo. Mi familia vive aterrorizada. Pero seguimos resistiendo: ahora dicen que los norteamericanos y británicos van a detenerse para rearmarse. Si paran por un minuto, no podemos permitir que se refuerzen. Habrá que seguir luchando. Estoy harto de que vengan a meterse en nuestro país con el pretexto de resolver nuestros problemas y ver que en doce años sólo han empeorado las cosas. No puedo evitar ver a Bush como un asesino.

LI.- ¿Cuáles fueron los efectos del embargo impuesto por la ONU sobre el pueblo de Irak?

MH.- Aunque bajo una dictadura, las condiciones de vida en Irak eran buenas, porque es un país muy rico. No conocíamos la pobreza. Cuando volví en 1998, vi a la gente vendiendo los muebles, a los profesores universitarios vendiendo los libros porque su sueldo no alcanza ni para la comida. Y los efectos del armamento utilizado en la guerra del Golfo todavía se sienten hoy. La gente sigue muriendo por las consecuen-

cias de una ataque que se perpetró hace doce años: niños enfermos de cáncer, aguas contaminadas por siglos...

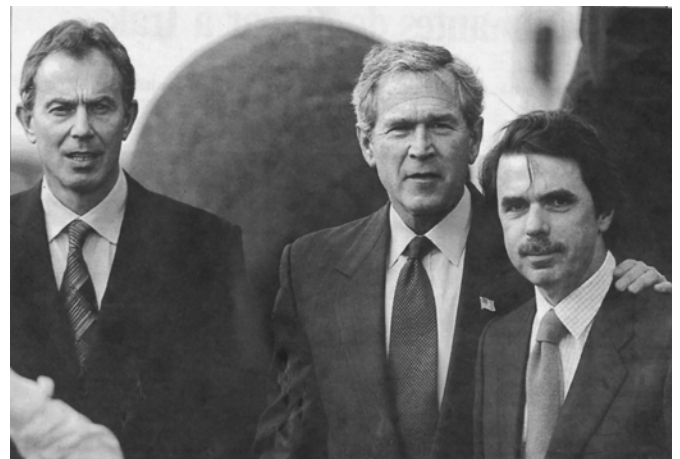
LI.- ¿Cómo es el régimen de Sadam?

MH.- Hemos soportado treinta años de dictadura, que han afectado a varias generaciones. Hoy la principal preocupación de la gente es el pan. Y esto paraliza a la sociedad: la oposición está en la cabeza de la gente, pero no se puede manifestar públicamente. El mínimo gesto contra el gobierno puede suponer la muerte: ni los artistas pueden hacer actos libres. Escribir en la pared: “quiero vivir”, puede costarte la vida. Y cuando había pan era por el estado. Se dice que en los años 70, Irak tenía un sistema educativo y sanitario muy bueno; es cierto, pero era muy fácil en un país tan rico. Podría haber dado educación y sanidad a los seis países vecinos. Y estos mismos sistemas servían para tener controlado al pueblo, para paralizar cualquier oposición. Tampoco la nacionalización del petróleo ayudó a la gente: no se repartían los beneficios a la población, sino que el petróleo resultaba más caro para los mismos iraquíes.

LI.- ¿Qué ocurre en el Kurdistan y en la zona chiita?

MH.- Hay una gran incertidumbre y confusión. Ambos pueblos están hartos del régimen, pero ante la agresión norteamericana la situación no está clara. En la primera guerra del Golfo liberaron Kuwait y destruyeron Irak con el embargo,

sin tocar a Sadam. Cuando las tropas americanas impusieron las zonas de exclusión aérea, prometieron la libertad a los kurdos y a los chiitas y después los dejaron de lado. Los kurdos y los chiitas ya han sido engañados una vez. En el momento actual, es natural que los kurdos quieran salvarse y se encuentran entre dos fuegos. Todavía no está clara la posición de Turquía. Si los kurdos apoyan el ataque, es porque ven la muerte muy cerca: si no están de acuerdo todo el mundo les va a pisar. Cuando acabe la guerra, quedará claro que el único que puede limpiar su jardín, es uno mismo. La situación de los chiitas es más confusa porque se dice que están colaborando con el ejército norteamericano: me parece increíble, pero no tenemos suficiente in-



formación del grado de criminalidad de la intervención norteamericana. También dependen del resto del mundo árabe: no se les puede pedir que resistan solos. Tampoco es cierto que se trate de una cuestión de fe. Los chiitas tienen planteado un problema de liberación nacional. Esto me lleva a pensar en cómo los medios de comunicación tergi-

versan las cosas.

LI.- ¿Cómo ves el futuro?

MH.- América habla de implantar un régimen con los "iraquíes libres" que viven en EEUU. Me dan miedo estos hombres de negocios. En cambio en el exilio vivimos miles de Iraquíes que hemos sido víctimas de las guerras, que tenemos hijos, sobrinos o hermanos muertos. Con esta gente, si nos dejan, si podríamos vivir en paz. El destino de Irak está envuelto en una gran incertidumbre. No hay una oposición organizada. Si se opta por una oposición con dos meses de historia, es de prever que el gobierno que ésta dirija, dure lo mismo. No creo que la ocupación militar en Irak pueda durar mucho tiempo, a no ser que la vida de los soldados de Bush y Blair valga menos que la de los

iraquíes. La ocupación no llevará estabilidad, sino que desenterrará viejos problemas. Los cascos azules serían el mal menor, aunque después de la guerra del Golfo y el embargo, no tenemos ninguna confianza en la ONU. Lo que está claro es que el mundo está empezando a cambiar. Las movilizaciones internacionales contra la guerra no son en vano. El cambio no se reduce a las elecciones, porque la política de gobernantes como Aznar no ha respetado la democracia. El futuro de Irak depende también del contexto internacional. Irak fue la cuna de la escritura y ahora ha sido un símbolo que pone de manifiesto que hemos tocado fondo, que los políticos ha llegado a los últimos grados de la maldad. Pero hablo de

esta ilusión sabiendo que mis hermanos se quedarán en el camino. Hay un dicho: "Cuando los elefantes pelean, la hierba sufre".

LI.- ¿Cómo has vivido las movilizaciones desde aquí?

MH.- Llevo aquí doce años. He aprendido una cultura nueva y unas condiciones de vida y de libertad mejores. Desde hace unos meses, he sentido la consciencia de la gente sobre el crimen que se está perpetrando. Y esto es muy efectivo. Me siento muy bien aquí. Si nos tocó una humanidad con una decadencia de tal grado, sabemos, como mínimo, protestar ante los responsables y decirles que su política no va con nosotros. Veo que cada vez más gente se suma a la movilización.

José Ángel: ¡hasta la victoria siempre!

" Hay hombres que luchan un día y son buenos,
hay otros que luchan un año y son mejores
hay otros que luchan muchos años y son muy
buenos
pero hay los que luchan toda la vida, esos son los
imprescindibles".

(Bertold Brech)



Jose Angel es de estos últimos, de los imprescindibles. Durante toda su vida luchó en defensa de la escuela pública. Crítico con los sindicatos, incluso con los partidos políticos, pero había siempre un punto de unión y era su compromiso con la lucha concreta. Si tenemos que recordarle es y ha sido hasta sus últimos días peleando contra la guerra, en defensa de la

lucha del pueblo vasco, contra la ley de calidad José Angel murió el viernes de madrugada, un día después de que estallara la guerra de Irak y tras haber participado la noche anterior en la concentración contra la invasión en la Puerta del Sol de Madrid, también en Buitrago esa misma tarde a las 5. Después de la concentración, nos llegó aviso de que en la madrugada liberarían a los presos acusados de pertenecer a Al Qaeda (los famosos terroristas del detergente). Los li-

berarían en medio de la nada, en las cárceles en las que habían permanecido durante dos meses, todas ellas distantes de cualquier población. El SOS era recogerlos y trasladarlos a Madrid. Esa labor nos ocupó toda la noche del jueves, José Angel y siete compañeros más nos encargamos de ello. En esa misma semana, José Angel pegó carteles contra el cierre de Egunkaria, hizo los 15 minutos de paro y con sus alumnos fue a la plaza del pueblo a gritar, una vez más, contra esta guerra.

Sabemos que estabas contento viendo como comenzaba a surgir un movimiento, que después de mucho tiempo, alzaba la voz contra una de las mayores injusticias que vivimos hoy. Desde aquí te queremos decir gracias por habernos permitido trabajar contigo, por las largas horas de conversaciones acerca de todo lo que nos diferenciaba y lo que nos unía, por ser tan buen conversador y demostrar tanto cariño en cada cosa que hacías, por tus ratos de vinos y cubatas y tus partidas de mus. Por ser tu y haber trabajado codo con codo, que como tú bien decías, es ahí donde se demuestran todas las diferencias y los acuerdos, en el trabajo diario.

Vamos a echarte mucho de menos, compañero, y como a ti te hubiera gustado la despedida: HASTA LA VICTORIA SIEMPRE. Estarás presente en cada uno de nosotros.

Carmen. Madrid

Desde LI, que compartimos con él la Jornada sindical y tantas manifestaciones de los últimos meses, hacemos nuestras las palabras de nuestra compañera.

Guerra y violencia

¿Violencia en las manifestaciones?

En diversas acciones del movimiento contra la guerra se ha procedido a boicotear, abuchear, o tirar huevos a las sedes del PP. Desde el PSOE e IU, desde CCOO y UGT, pero también seguidos por muchos dirigentes de las plataformas contra la guerra, se han rechazado esos actos y reafirmado que el movimiento debe ser estrictamente pacifista y no violento. Toda forma de violencia –dicen– se

a la palabra y el respeto que a todos nos deben merecer, ¿qué derecho a la palabra dejan a los muertos en Irak?, ¿qué derechos respetan los agresores? Pero no hay que ir a Irak, sólo basta ir a Euzkadi, cuando se suceden acciones de ETA, ¿acaso el PP no es el primero en azuzar la desesperación de muchos familiares contra Batasuna para que increpen, impidan la palabra o asalten sus locales? Batasuna formó parte del tan nombrado “Espíritu de Ermua”, ¿acaso el PP, o los demás que hoy le apoyan levantaron un solo dedo para

acciones por ser violentas, la violencia surge de la opresión. Hacerlo es justificar su represión y la división del movimiento. El gran violento, del que emana la violencia en el sentido real del término es el imperialismo y en nuestro caso el estado. **Lo que ocurre es que ellos quieren tener el monopolio de la violencia, para así mejor controlar al pueblo, y para ello cuentan con la complicidad de los partidos de la izquierda oficial.** El responsable de la violencia que comete un trabajador en una huelga, un joven en una manifes-



debe rechazar, y PSOE e IU se aprestan a aprobar resoluciones de condena - conjuntamente con el PP - contra tales hechos. ¡Qué vergüenza!

Podemos considerar si determinadas acciones ayudan al movimiento o por el contrario facilitan la represión policial, o alejan a sectores de masas, pero esa es una consideración práctica ante cada acción y otra cosa es hablar de la legitimidad de que se produzcan enfrentamientos con los dirigentes del PP o sus locales. Es del todo grotesco que el mismo día en que los aviones B-52, que cuentan con el apoyo del gobierno, provocaban una matanza en Bagdad, Aznar se pudiera estar quejando del derecho

protestar ante tales actos de violencia? Pero ni siquiera hace falta ir al País Vasco, en Madrid la política represiva y extremadamente violenta contra las manifestaciones contra la guerra es suficiente ejemplo.

Lecciones de no violencia no nos va a dar el partido franquista del PP, pero tampoco el PSOE que participó desde el Gobierno en la guerra del Golfo, que aprobaron las resoluciones para imponer un brutal embargo al pueblo iraquí que mató a cientos de miles, y tuvo a un ilustre militante –el Sr. Solana– al frente de una de las maquinarias de guerra más cruentas, como es la OTAN.

No hay que permitir la criminalización de movimientos o

tación, o sectores de un pueblo oprimido, es quienes han creado las situaciones de explotación u opresión que pueden provocarlas. Es Aznar, que sabe que todo el mundo está en contra y nos impone la gran violencia –la guerra–, y provoca una y otra vez más con descalificaciones insultantes y prepotentes que –obviamente– alteran los ánimos.

Podemos discutir entre nosotros la conveniencia o no de determinadas acciones, pero no entraremos en descalificaciones o condenas que sólo sirven al poder y nos dividen, y es intolerable unirse al PP para condenar unas acciones contra la guerra.

(sigue en pág. 16)



UAB corta la A-7. El País., 21/03/03

Huelga activa contra la guerra en la UAB

Los estudiantes de la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona) hemos protagonizado durante esta semana una serie de actos y protestas contra la guerra que han tenido mucho seguimiento mediático.

Todo empezó la mañana del 20 de Marzo, cuando comenzó la guerra; se pararon las clases y todos los estudiantes, algunos profesores y PAS (un total de tres mil personas) fuimos a cortar la autopista A7. Sin más, se empezó a caminar, la intención era llegar a Barcelona a la concentración de los compañeros de la UB, delante del consollado de los EUA. Algunos cogieron el ferrocarril en Vallldoreig, pero unos 400 seguimos por la autopista hasta llegar a la Diagonal, donde fuimos recibidos por un grupo de manifestantes.

En vistas de la situación, la asamblea de campus decidió convocar huelga durante toda la semana y

Con los estudiantes a la cabeza

¡Aznar

se prepararon acciones, charlas, actos, previstos de lunes hasta el viernes. Cabe destacar la tirada de estiércol frente a la sede del PP el martes por la tarde, la comida popular en medio de la autopista el miércoles, la ocupación de TVE el viernes y el boicot al acto que tenía que hacer el presidente del senado, Juan J. Lucas, en un centro de investigación de la universidad, que al final se consiguió sus-

pende.

Una de las charlas más interesantes que se hicieron fue la del jueves, dónde se habló de la situación actual de Palestina; intervinieron Ferran Izquierdo, profesor de sociología de la UAB, Manal Tamimi, estudiante de Nablus y la compañera Cristina, que habló del viaje a Palestina del pasado verano.

El seguimiento de la huelga fue masivo: las asambleas que se celebraban cada día siempre estaban llenas de gente, tanto profesores como estudiantes. Y una de las decisiones más importantes que se tomó fue la presión que se va hacer desde la universidad a los sindicatos exigiendo la huelga general.

Hacia mucho tiempo que no se veían movilizaciones tan grandes en la Autónoma; los medios de comunicación decían que los estudiantes de Barcelona han sido el gran referente de la lucha contra la guerra, y no lo dudamos. Esperemos que esto sirva para volver a vertebrar la organización de los estudiantes para seguir luchando contra la guerra y contra la política fascista del estado que tenemos.

Joan- UAB

UdL Aznar persona "non grata"

Después del mal despertar que también vivió Lleida el pasado 20 de marzo, esta ciudad tampoco tardó en reaccionar y salir a la calle a manifestarse contra el inicio de la guerra.

En un principio y de manera esporádica e improvisada, los que salieron a la calle fueron los estudiantes. En el caso de los de INEFc, éstos se desplazaron en coches y caminando, desde su universidad (a 2 km de Lleida por la nacional a Zaragoza) hasta el centro de la ciudad, bloqueando la entrada a la misma por dicha carretera. Una vez se llegó, se juntaron con el resto de estudiantes tanto de la UdL (Univ. de Lleida) como de institutos y escuelas, que habían salido a la calle (en total unos 2000). Allí se leyó un manifiesto y se empezó a marchar hacia la sede del PP. Todo esto fue acompañado de constantes gritos que tachaban a Aznar de gran culpable, y al que se le pedía la dimisión (la Facultad de Letras lo declaró persona "non grata"), al PP se les llamó asesinos, y todo esto sin olvidar el, por desgracia ya demasiado oído, GUERRA NO!!!. En la sede del PP continuaron las réplicas, todo ello acompañado por los *mossos d'esquadra* que vigilaban que no nos excediéramos con dicho edificio, y se concluyó citando a todos esa misma noche, ante de la sede del PP, con velas, para hacer una manifestación silenciosa.

Las movilizaciones continúan y los estudiantes, junto con la población en general, no nos quedamos sin decir la nuestra. En el caso concreto del INEFc Lleida, cabe decir que era la primera vez que se con-

fuera!!



UdL ocupando el centro de Lleida. El Segre, 21/03/03

seguía algo tan multitudinario y al unísono, todo ello gracias a un buen empuje desde la *Associació d'estudiants* del centro y una gran voluntad y participación por parte de los alumnos. Esperemos que no quede en una cosa aislada y esporádica y sigamos quejándonos contra los que no nos quieren escuchar.

Xavi- INEFC-UdL

UdG Huelga y acampada

Las movilizaciones contra la guerra en la UDG, se convierten en masivas el día en que ésta estalla. El mismo día que empieza el ataque se realizan asambleas a la entrada de cada facultad con una participación masiva, con profesores y PAS en algunas facultades, además de estudiantes, seguidas de una manifestación espontánea hasta la Subdelegación del Gobierno y la sede del PP, así como el paro de las clases por el resto del día. Durante la primera semana, las asambleas se fueron repitiendo y se organizaron varias actividades, como un simulacro de bombardeo

seguido de otra manifestación o la consulta externa contra la guerra y el gobierno, con una participación del 35%. Las asambleas continúan preparándose o movilizaciones contra la guerra y contra el gobierno del PP, exigiendo la dimisión del gobierno en ple-

no, con una huelga el día 1 de abril, en coordinación con el resto de universidades catalanas, y una acampada indefinida en la Plaza Constitución (junto a la Subdelegación) donde hay asambleas convocadas cada día a las 20.00 por continuar la lucha.

Laila. UdG

Madrid bulle contra la guerra y contra el gobierno de Aznar

Desde la transición no se ha visto nada igual. Lo que comenzó como manifestaciones de vanguardia se ha convertido en una movilización permanente de cientos de miles de estudiantes y trabajadores que arrancaron el pasado 15 de febrero con el NO A LA GUERRA, y que han sumado a este grito el "Abajo el Gobierno", "Contra la Guerra, Huelga General", "Asesinos", etc, etc.

El rosario de movilizaciones es impresionante: el 15 de marzo otro millón de personas se echó a la calle y tras horas de marcha, aún decenas de miles se negaban a dejar de crear consignas contra el gobierno

y por la huelga general. Tanto es así, que los sindicatos se comprometieron a convocarla. Se comenzó con los paros parciales que fueron seguidos de forma masiva, dejando claro que los trabajadores exigían llevar la lucha contra la guerra y el gobierno a las empresas. Recién **comenzada la guerra**, pocas horas después, más de 120.000 personas tomaron la Pta del Sol. Esa misma mañana los estudiantes ocuparon Madrid. Hace falta retroceder más de 20 años para ver una movilización estudiantil semejante. Las universidades, los institutos, vaciaban las aulas y se echaban a la calle, sin autorización del siniestro Ansuátegui, espontáneamente se desbordaban las aceras mientras los conductores hacían sonar los claxon y los vecinos aplaudían. **Al día siguiente** miles de personas se plantaban ante la Embajada de EEUU y ante las tanquetas ametralladoras de la policía. Desbordaban la concentración y tomaban, calle a calle, Madrid en dirección a la Pta. Del Sol. Allí la policía empezó a resolver las órdenes del Delegado del Gobierno y con la colaboración de los provocadores de Ultra Sur, comenzaron a repartir hostias a diestro y siniestro. El resultado, más de un centenar de heridos. Las imágenes de la represión en Madrid no han conseguido otra cosa que indignar e impulsar aún más la movilización. Así **el 22** se volvía a ocupar la calle. La marcha hacia el Palacio de la Moncloa cambió su recorrido hacia la Pta. Del Sol. Más de 700.000 personas y los ánimos más calientes que nunca ante la marcha de la guerra y las agresiones policiales. **El 26**, nuevo paro de 15 minutos en las empresas, también masivo. Ese mismo día nueva convocatoria de Huelga General de Estudiantes; Madrid tomado de nuevo por manifestaciones masivas que la recorrieran de sur a oeste. A las cuatro de la tarde visita al Con-

GUERRA, NO



greso, hablaba Aznar y hablaba la calle: miles de personas frente a los leones. **El 27**, manifestación de apoyo a Sintel, cacerolada y apagón general. **El 30**, marcha hacia la base de Torrejón... y para la convocatoria de **HG del 10** parece que Federaciones de CCOO como Madrid, va a convocar a pesar de la votación en contra de su Comisión Ejecutiva, además de las convocatorias de CGT de 24 hrs. y UGT de paros parciales de 2 hrs. Si este gobierno no cae, no es por la falta de conciencia y movilización de los estudiantes y trabajadores. Aznar deberá agradecer al PSOE y a CCOO que en momentos como estos lo apalanquen. Expulsar a Aznar de la Moncloa es una exigencia masiva y necesaria para parar la guerra.

Miguel. Madrid



web de sud.org. Girona 15/02/03

Girona contra la guerra y por la Huelga General

En menos de dos semanas se han convocado en Girona diversos actos para expresar el rechazo de la gente por el ataque a Irak, impulsados por la plataforma gerundense "Por la Paz: Paremos la Guerra".

- Marcha Solidaria del 15 de marzo. Pese a la lluvia, miles de personas participaron en la Marcha Solidaria con el pueblo iraquí, portando antorchas y velas, en un intento de evitar la guerra contra Irak. La manifestación fue desde la catedral de Girona hasta la Subdelegación del Gobierno, donde se leyeron los manifiestos contra la guerra y por la libertad de los inmigrantes detenidos arbitrariamente, el 24 de enero, en la denominada "Operación Lago".

- Concentración y manifestación del 20 de marzo. Al día si-

guiente del ataque imperialista, a las 8 de la tarde, unos 8.000 manifestantes se concentraron en el Puente de Piedra y marcharon hasta la Subdelegación del Gobierno. Más tarde, unas 100 personas ocuparon la Casa de la Cultura de Girona para crear un espacio en contra de la guerra. Esa misma noche, finalmente, 7 de los 8 trabajadores magrebíes de las comarcas gerundenses, encarcelados ilegalmente sin pruebas ni acusación, fueron puestos en libertad en Madrid.

- Manifestación del 22 de marzo. El sábado siguiente, a las 12 del mediodía, gente procedente de todas las comarcas gerundenses, en total más de 20000 personas, salieron a las calles para exigir el cese de la guerra, la dimisión del gobierno y por la convocatoria de una huelga general. La manifestación, con un recorrido más largo, acabó a la plaza del Mercadal, donde se hicieron varios actos: lectura de manifiestos, simulacro de bombardeo...

- Apagón y cacerolada. El miércoles 26 se celebraron actos a lo largo de todo el día en contra de la invasión. A mediodía, paro de 15 minutos y a las 10 de la noche, apagón y cacerolada que acabó en una manifestación espontánea nuevamente hacia la Subdelegación. Al día siguiente jueves, al atardecer, el entusiasmo de una nueva cacerolada espontánea atrajo a la gente que terminó saliendo a las calles, una vez más, en contra de la agresión imperialista.

¡No a la guerra!
¡Solidaridad con el pueblo iraquí!
¡Todo el mundo a la calle!
¡Huelga general contra el PP!

Jordi. Girona



Indymedia. Barcelona, 22/03/03

Barcelona

¡A Bush-padre le molestamos!

Bush padre alertó en una junta con magnates del petróleo que las "cotizaciones no pueden ir a golpe de movilizaciones como las de Barcelona". "Ladran Sancho, señal que cabalgamos..." Y es que Barcelona va de movilización en movilización, diariamente, mantenidas principalmente por los estudiantes, pero no solos. El primer día de la guerra, el jueves 20 de marzo, a las 19 horas, la plaza Sant Jaume se llenó varias veces (pues iban llegando manifestaciones de estudiantes) de pancartas y gritos, entre los que "Aznar dimisión" y "Huelga general" fueron los principales.

"Aznar dimisión" fue el lema con el que la Plataforma "Aturem la guerra" convocó la manifestación el sábado 22 de marzo, desde Plaza España por Paralelo, Paseo Colón y Delegación del Gobierno. A los tres días de empezar la guerra, desde las 5 de la tarde hasta casi las 9 de la noche, miles y miles hicimos el recorrido, de manera muy combativa y con compañeros y compañeras de todas las edades y de muchas comarcas y poblaciones cercanas, viéndose en la calle que la mayoría de este país no solo está contra la guerra sino que muchos y muchas están dispuestos a luchar contra ella. 52 compañeros y compañeras de LI de Rubí, Girona y Barcelona con dos pancartas y un coche con megafonía, repartimos nuestra declaración lanzada el mismo día de la guerra. Al acabar, la plataforma negó la megafonía central a los compañeros de un detenido.

Al escribir esta nota, ya van tres noches de cacerolazo atronador a las 22.00 horas en Barcelona y comarca. El primero fue convocado por la plataforma, y los demás se han convocado espontáneamente. En varios barrios, han sido acompañados de concentraciones y cortes de tráfico.

Víctor. Barcelona

¿Un nuevo efecto Vietnam?

"Saludos a todos en la lucha. Gracias por las noticias que me han enviado sobre las protestas allá en contra de la masacre que está cometiendo EEUU en Irak. Quería informarles un poco sobre unos de los muchos actos anti-guerra que han sucedido en los últimos días. No es un reportaje formal.

En Chicago, donde resido yo, las protestas han sido grandes y combativas. El jueves por la tarde nos manifestamos más de 10.000, quizás 15.000 personas -jóvenes, estudiantes, mayores, padres con sus familias-, todos en la plaza principal de la ciudad. Luego tomamos las calles en contra del orden policial, y nos dirigimos a la avenida principal de la ciudad, Lake Shore Drive. Paramos el tránsito en los 4 carriles hacia el norte, y luego, pasamos a los carriles hacia el sur donde estaban esperándonos las tanquetas en el tapón. Muy pocos conductores estaban enojados, de hecho, muchos nos saludaron y coreaban con nosotros. Fue un acto masivo de desobediencia civil. Gritamos consignas de «No blood for oil» and «Hey Bush, we know you, your daddy was a killer too» (Bush, te conocemos ya, también fue asesino tu papá). Luego, los policías llamaron a sus fuerzas montadas a pararnos antes de que llegáramos a «La Costa de Oro» cerca de la Avenida Michigan, temiendo que nosotros fuéramos a romper los cristales de las tiendas exclusivas o a asustar a los huéspedes de los hoteles de lujo. La muchedumbre se controló bastante y tomó otra ruta, pero la policía estaba determinada a arrestar los manifestantes, y claro está, a romper cabezas en el proceso.

Después de cinco horas de manifestación, la gente iba de vuelta a la plaza cuando la policía nos detuvo en otra calle, y sin dar ningún aviso previo, nos acercaron, y empezaron a arrestar a los manifestantes. Hubo más de 300 arrestos, sin provocación ninguna por parte de nosotros. La prensa informó de que no queríamos irnos de allí, pero luego las organizaciones

involucradas hicieron una conferencia de prensa afirmando que fue la policía quien no nos dejaba salir a la mayoría de los manifestantes.

Al día siguiente hubo otra manifestación y marcha en Chicago, y más de 7.000 fuimos a protestar y marchar por las calles a pesar de la presencia de miles de policías antidisturbios. Hay otros actos de desobediencia civil contra la guerra. Esta noche vamos a una vigilia



o protesta en uno de los barrios latinos de la ciudad.

Hay protestas grandes en otras ciudades -San Francisco (arrestaron más de 1.000 manifestantes), Washington DC, Los Ángeles,...-. Y muy importante, en la ciudad más grande del país (y más afectada por los ataques del 11 de septiembre), hubo una combativa manifestación ¡¡¡de más de 250,000! Hasta fueron padres de soldados que no están conformes con la guerra, y algunos culparon públicamente a Bush por la muerte de sus hijos.

Bueno, les puedo contar más detalles, y hay muchas más acciones pequeñas en contra de la guerra que son significativas considerando que la guerra acaba de empezar. Aunque dicen que el 70% del país está a favor de esta guerra, el apoyo no parece tan fuerte como quisieran.

Claro, comparadas con las manifestaciones masivas en que par-

ticipan Uds. en los últimos años, estas acciones parecen pequeñas. Pero realmente, para ciudades como Chicago, son significativas por su combatividad y tamaño. Se han radicalizado muchas personas en estos últimos días, y tenemos que seguir organizándonos para que lleguen a conclusiones radicales -conectando las barbaridades que el gobierno estadounidense comete allá en Irak con los ataques del mismo gobierno contra los que viven aquí-. Es todo parte del mismo sistema de miseria que quiere imponer «la oligarquía podrida» de Bush y sus amiguitos en cada país. Nosotros aquí seguimos en la lucha, argumentando la necesidad de organizarnos para formar una sociedad socialista en que las barbaridades capitalistas dejen de existir.

Por favor, sigan informándome sobre los acontecimientos allá en el país, y si tienen preguntas, escríbanme cuando quieran."

*Bridget Broderick,
ISO (International Socialist
Organization),*

*partido norteamericano con el
que desde la LIT-CI mantenemos
fraternales relaciones.*

Italia Estado de emergencia

Roma. El Gobierno italiano ha decretado el estado de emergencia en todo el país ante la creciente tensión ciudadana contra la guerra de Irak, según anuncia la web del periódico Corriere della Sera. El decreto, firmado por el primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, tras el Consejo de Ministros, se ha instaurado como medida de precaución ante la tensión por el conflicto bélico, según fuentes gubernamentales.

28/03/03
AGENCIA

(viene de pág 11)

¿Pacifismo o neutralidad en la guerra? No. ¡Por la derrota del imperialismo!

Lo mismo ocurre en el frente de guerra. Hay guerra y ya no hay paz. Estamos contra la guerra, pero no somos indiferentes al desenlace de la misma. Estamos por la derrota imperialista y celebraríamos el —muy difícil— triunfo militar de Irak.

Por ello, porque Irak, tiene todo el derecho a defenderse de la agresión imperialista, estuvimos contra la política, no solo del embargo, sino la de exigir su desarme. Esa política hoy es cómplice de la incapacidad del pueblo iraquí para hacer frente a la ofensiva imperialista. Es la política de toda la izquierda oficial, la de CCOO y UGT, la del PSOE e IU, que exigían el desarme, que aplaudían todo misil destruido por el régimen de Sadam, aun a sabiendas de que ello no modificaba los planes de intervención. Queriendo o no, sólo consiguieron allanar el camino para la destrucción de Irak.

Hay compañeras y compañeros que, estando de acuerdo en que hay que luchar por la derrota del imperialismo, nos proponen que callemos nuestras críticas a Sadam Husein porque quizás ellos entiendan que formamos parte de un frente en términos de disciplina militar burguesa (en la que no cabe ninguna crítica ni cuestionamiento de la dirección). Pero nosotros la entendemos de otra forma, como una disciplina revolucionaria que mentiría si no le dijera a las masas que el



Yousifiya. El País 26/03/03

principal problema que tienen para defender Irak contra el imperialismo es precisamente la presencia del régimen de Sadam. Sin él y con un régimen de poder popular, la intervención imperialista sería muchísimo más difícil, a buen seguro los movimientos pacifistas actuales tomarían un amplio sentimiento revolucionario, se formarían brigadas internacionales de apoyo como se formaron en Nicaragua por no ir más lejos, ... Con Sadam en el poder —que con una mano enfrenta la agresión pero con la otra sigue sometiendo el pueblo— se hace más difícil todo, incluso la solidaridad, sino que se lo pregunten a muchos escudos humanos expulsados de Bagdad. Pero, nuestra posición es categórica, **a pesar de Sadam, estamos por la victoria militar iraquí.**

Josep Lluís. Bcn.

Turquía

Se profundiza la crisis del régimen

El Partido Justicia y Desarrollo (AKP) ganó las últimas elecciones del 3/11/02 en Turquía con gran ventaja de votos y formó en solitario el nuevo gobierno. Después de tan espléndido éxito de los musulmanes demócratas (AKP), la mayoría de los turcos esperaban que el nuevo gobierno realizase algunas reformas en la estructura del régimen centralista-burocrático en el ámbito político económico, ya que tenía un importante apoyo del pueblo y de la mayoría del parlamento. Se levantaron esperanzas. El nuevo gobierno era aceptado como referencia para la búsqueda de estabilidad del capital, para la recuperación del prestigio del parlamento y, por último, para salir de la crisis económica

El gobierno se tambalea y el ejército interviene para sostener al régimen

El programa del gobierno abarcaba la liquidación del sistema administrativo —sistema de elecciones, ley de partidos, ley de banca etc.—, solucionar cuestiones de años, tanto de ámbito nacional como regional —kurdos, isla de Chipre, UE, etc.— y realizar con éxito los programas neoliberales exigidos por sus acuerdos con el FMI —liquidación del sistema seguridad social, privatizaciones de sindicalización—.

El papel del gobierno era en ese marco la reconstrucción del sistema y del régimen, a favor del gran capital turco. La opinión generalizada era que el AKP gobernaría en Turquía durante los próximos 5 años. Por el contrario, la ocupación de Irak por fuerzas imperialistas, ha provocado una nueva correlación de fuerzas en contra del AKP. Ahora se discute con fuerza su futuro y a sólo 4 meses de gobierno nadie le da larga vida.

Cuando el parlamento turco votó y aceptó el primero decreto —con la moderniza-

ción de las bases militares de EEUU-, toda la gente tenía la impresión de que el segundo decreto se aceptaría fácilmente -con la cesión de territorios turcos a las tropas de EE UU-. Ello a pesar de la existencia de una importante oposición dentro del AKP reflejada en el discurso del primer ministro Recep Tayyip Erdogan -"Los obligamos a aceptar el segundo decreto"- que se contrapesaba con la postura de grandes empresas de prensa que estaban a favor a la guerra y la alianza con EE UU.

Sin embargo, en la última reunión del Consejo Seguridad Nacional (MGK) -órgano superior del régimen- realizada poco antes de la votación del decreto en el parlamento, no se tomó la decisión de "recomendarlo". Además, la mayoría de la opinión pública estaba en contra de la guerra contra el pueblo de Irak. (90 %) y, por último, la gran manifestación contra la guerra que se

realizó frente al parlamento y a la que asistieron unas 10.000 personas mientras se votaba el decreto, fueron factores que presionaron a los diputados para votar contra él. Y fue rechazado. Este rechazo no sólo le restó legitimidad al gobierno, sino que al mismo tiempo se le restó al régimen policial militar turco, curiosamente, por parte de EE UU. Este efecto imprevisto provocó una fuerte reacción de los partidarios de la guerra. Al mismo tiempo, gobierno y régimen quedaron bajo las presiones de diferentes sectores: por una parte la gran mayoría de la población turca rechazaba el ataque imperialista, y por otra, la gran burguesía buscaba en la guerra la posibilidad de tener control político y militar en el norte de Irak. Así que el gobierno perdió el control sobre el parlamento y la administración.

Durante el largo regateo del decreto con EE UU, Turquía demandó ayuda económica por las pérdidas que le ocasionaría la guerra, pero el rechazo del decreto en el parlamento turco dejaba a EE UU sin frente norte en Irak. A su vez EEUU no aceptaba que el ejército turco entrara en el norte de Irak ,

bajo el mando del gobierno turco, para controlar la zona contra la posible proclamación de un mini estado Kurdo. Turquía planteaba esta postura como una cuestión de seguridad nacional y EEUU se escandalizó.

En aquel momento, en nombre de las fuerzas armadas turcas (TSK), la declaración del jefe del Estado Mayor cambiaba la estrategia y se disculpaba con EE.UU.



El País 17/03/03

Así que el gobierno pasó un nuevo decreto al parlamento que permitía la utilización de las bases y la zona aérea por las tropas estadounidenses para el ataque a Irak desde el norte. Igualmente también parecía estar dispuesto a conceder aún más facilidades al imperialismo.

Los patrones quieren la guerra

El gran capital turco y la prensa desde el principio estuvieron a favor de que los EE UU utilizaran los puertos y bases militares y también con que EE UU desplegara sus tropas desde la frontera turca. Así las limitaciones del actual decreto no satisfacen a la patronal. Según el presidente de la organización patronal turca (TUSIAD) Tuncay Ozilhan "el que Turquía no abriera sus fronteras para que EE UU entre en Irak fácilmente, era una equivocación histórica para el país ". Creen que si Turquía no colabora con EE.UU., perderán todo su poder militar y económico en la zona. (26/03/03). Según el Presidente de Organización del Comercio de Estambul (ITO), Mehmet Yildirim, si el FMI para los créditos a Turquía, la economía turca morirá.

Por eso deducen que Turquía debe colaborar con EE UU (26/03/03). Así pues, quieren que Turquía se alinee con el imperialismo y los programas del FMI sigan hasta el 2006, siguiendo con los planes de privatización.

La clase obrera y el pueblo turco dicen ¡No a la Guerra!

Antes de empezar los bombardeos a Irak por el imperialismo, la clase obrera y el pueblo turco habían empezado manifestaciones y protestas contra la guerra dirigidas por las grandes confederaciones sindicales, partidos de izquierda y plataformas contra la guerra. Estas manifestaciones continúan sin parar una vez iniciada la guerra en las grandes ciudades y otros puntos del país. En estas movilizaciones las demandas son: ¡No a la agresión imperialista a Irak!, ¡El pueblo de Irak no está solo!, ¡Asesinos! (Por EE UU) ¡Colaboradores! (Por el AKP) ¡Si se acepta el nuevo decreto

que el parlamento turco vaya al servicio militar! ¡Gobierno dimisión! ¡Por la paz, huelga general!. Empezada la guerra, las movilizaciones contra ésta y contra el imperialismo tomaron un carácter masivo. En varias zonas del país hubo manifestaciones con 10 y 20.000 personas. Por las presiones de las masas, la prensa turca ahora ha cambiado su postura ante la guerra, ¡curiosamente ahora tienen una posición contra de la guerra!. Los próximos días serán mucho más difíciles para el pueblo iraquí. Los trabajadores y el pueblo de Turquía, que en su gran mayoría apoyan la resistencia iraquí ante la agresión imperialista, deben concretar este apoyo en las calles con una huelga general, y cuando sea necesario, en las mismas trincheras con los pueblos de Oriente Medio.

¡Por la paz, Huelga general!
¡Dimisión del gobierno del AKP y del MGK!
¡Irak debe ser una tumba para el imperialismo yanqui!

¡Viva la revolución Kurda y Palestina!

Arif Benol
Estambul



Paraguay

Las elecciones de la crisis y la inestabilidad

El proceso electoral paraguayo del 27 de abril se enmarca dentro de la crónica crisis política, económica y social del país. La crisis de los partidos burgueses y de todas las instituciones del régimen abre grandes posibilidades al Partido de los Trabajadores (sección de la LIT-CI en Paraguay) que formó un frente electoral, Izquierda Unida, con la candidatura presidencial del dirigente campesino Tomás Zayas, miembro de la dirección nacional del PT.

La crisis económica es insostenible: hay una parálisis total de todas las inversiones productivas. La recesión golpea duramente a los sectores explotados que sienten con crudeza el grave deterioro del nivel de vida, el aumento del desempleo y la pobreza. También a la endeble burguesía industrial que, según el presidente del sector, «*la mitad está muerta y la otra mitad sobrevive en estado de coma*». La burguesía comercial cerró las puertas de miles de establecimientos y el sector financiero no puede reponerse de una crisis bancaria de 10 años. Además, la corrupción generalizada se manifiesta intensamente y corroe a todos los ámbitos del Estado.

Según datos oficiales y del FMI, en el 2002, la economía cayó el 4% y el PIB por habitante el 7% (1.180 dólares). El déficit fiscal fue récord, 140 millones de dólares, y derivó en un atraso crónico del pago de salarios de los funcionarios y el abono de la deuda externa, que aumentó a 2.275 millones de dólares. El salario mínimo perdió el 9,6% de su valor, el guaraní se depreció un 45% frente al dólar, la inflación llegó al 14,5%, el desempleo abierto aumentó al 7,6% y la pobreza aflige al 35% de la población, de las cuales 909.000 vi-

ven en la extrema pobreza.

El Estado es incapaz de garantizar que el país funcione. En la educación, este año, más de 50.000 niños no podrán asistir a la escuela por no cubrirse el sueldo de los maestros. Tampoco garantiza la salud pública: el presupuesto es cada vez menor y los hospitales se caen a pedazos. Ni la vivienda, la tierra, la infraestructura de servicios...

La crisis del régimen

Políticamente, se ha agudizado visiblemente la crisis del régimen y sus instituciones, lo que afecta hasta la influyente Iglesia Católica. Están en crisis porque fracasaron en sus planes por estabilizar la democracia burguesa. Hoy no pueden garantizar siquiera el traspaso del mando presidencial porque no se sabe si González Macchi llegará a esa fecha. La ingobernabilidad y la inestabilidad permanentes son los signos característicos del gobierno y del régimen. Los partidos políticos y el Parlamento han caído en un descrédito inusual: en medio de la corrupción y la inoperancia ya no tienen nada que ver con los graves problemas del país. El Poder Judicial no ofrece garantías para impartir "justicia". Las FF.AA. también están medidas hasta el cuello en la corrupción. La participación de altos jefes militares en el desvío de 1,7 millones de dólares se evidencia con el arresto de un ex comandante del Ejército, que promete "*no caer solo*". La Iglesia Católica, que se vio envuelta en un escándalo sexual, tampoco escapa de la crisis.

El gobierno de Luis González Macchi nació de una crisis profunda, el *marzo paraguayo* de 1999, y siguió siempre sumergido en ella. El

presidente es un inútil absoluto que llegó al poder de casualidad, luego del asesinato del vicepresidente Luis María Argaña y de la renuncia del ex presidente Raúl Cubas Grau. Hoy, hasta sus propios correligionarios del Partido Colorado le retiraron el apoyo para no mezclarse, de cara a las elecciones, con tanta ineficiencia y corrupción.

El juicio político a que lo sometió por el Congreso por «*mal desempeño de sus funciones y supuestos delitos cometidos en el ejercicio del cargo*» fue un nuevo pico en la crisis. Se lo acusó de corrupción y el proceso terminó con su *absolución*. Ningún senador lo defendió pero votaron en contra de su destitución porque «*no era el momento oportuno*». El costo ha sido la profundización de la inestabilidad política: González Macchi quedará en su cargo, pero sin ningún poder. Es posible divisar un traumático fin de su mandato pues quedó sin sustento político ni social: el 92% de la población considera su gobierno malo o muy malo.

¿Por qué el gobierno se salvó de ser destituido?

Un motivo es la corrupción. El juicio político (catalogado como una payasada más del Congreso) tuvo la virtud de desnudar la podredumbre reinante en el Parlamento y en los partidos políticos burgueses. Las denuncias de venta de votos por dinero y cargos siguen hasta hoy. Pero, el motivo central es la grave crisis del **Partido Colorado**, principal sustento del régimen que, por su descrédito creciente, necesita imperiosamente desvincularse del gobierno ya que la pésima gestión de éste podría perjudicarlo en las próximas

elecciones. Sin embargo, no puede explicar a su base la destitución por inepto y corrupto de un gobierno colorado. Por eso, el candidato presidencial colorado, Nicanor Duarte Frutos, hizo campaña por la no destitución pero mandó a uno de sus principales operadores políticos, el presidente del Congreso, para que impulse la destitución. Así desnudó la profunda descomposición existente en su interior.

Evidentemente, el principal sostén del gobierno es el imperialismo yanqui. No por el gobierno en sí, sino porque quiere garantizar el triunfo de su delfín, Duarte Frutos, "elegido" para intentar aplicar los planes imperialistas. Y para esto, él necesita que el actual presidente aplique ciertas medidas urgentes que hagan bajar el nivel de descontento popular, sólo por dos meses, el tiempo suficiente para ganar las elecciones. Por ejemplo, el gobierno sacó a las FF.AA a las calles para bajar la sensación de inseguridad existente en la población por el aumento de la delincuencia; decretó un aumento del salario mínimo del 11%, que beneficiará a unos 200.000 trabajadores urbanos; estableció el precio del algodón en 1.900/2.100 guaraníes por kilo, insuficiente para los agricultores pero muy superior al del año pasado, y nombró un nuevo director de Aduana para garantizar las recaudaciones requeridas para pagar el sueldo a los 200.000 funcionarios estatales.

Pero el principal motivo por el cual se mantiene el gobierno es la debilidad de las organizaciones de trabajadores, campesinas y populares que no lograron articular movilizaciones para presionar y exigir la caída del gobierno. Durante el juicio político no hubo una sola manifestación contra el gobierno y el día en que se definió la continuidad de González Macchi, la plaza frente al Congreso estaba vacía.

¿Cómo están los otros partidos burgueses?

La crisis envuelve también a los partidos burgueses opositores. El **Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA)** está muy desprestigiado. Su candidato, Julio César Franco, vicepresidente del país del 2000 al 2002, renunció para presentar su candidatura presidencial y fue duramente criticado por su inutilidad en el cargo. Franco había ganado las elecciones con la ayuda del ex

general Lino Oviedo (enfrentado con el Partido Colorado). Hoy quiere repetir la historia pero los "oviedistas" presentan candidaturas propias y, además, creció la decepción con el PLRA y Franco.

El **Partido Encuentro Nacional (PEN)**, ex tercera fuerza, quedó "pegado" al gobierno de González Macchi, tras cogobernar durante los últimos años. En las últimas encuestas no llega al 2% y será desplazado del tercer lugar por el **Movimiento Patria Querida**, organización "independiente" impulsada por "empresarios honestos", como la Asociación de Empresarios Cristianos y otros vinculados a la **FePrInCo**, la principal cámara empresaria. Es un movimiento burgués groseramente electoralista.

El **Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos**, fundado por Lino Oviedo tras romper con el Partido Colorado, no pudo presentar la candidatura de su líder (que no vuelve a Paraguay porque aún tiene pendiente la condena por el intento de golpe contra el ex presidente Wasmosy, en 1996). Por la ausencia de Oviedo, el imán que atrae la gente, quedó relegado a pelear el cuarto puesto y también sufre una profunda crisis. Se dividió durante sus elecciones internas: un sector denunció fraude, renunció y volvió al Partido Colorado.

El socialdemócrata **Partido País Solidario**, liderado por el ex intendente de Asunción Carlos Filizzola, desprendido del PEN, no es ni sombra de lo que fue el Movimiento Asunción Para Todos, que ganó la intendencia capitalina en 1991. Se "achicó" al punto de no presentar la candidatura presidencial de Filizzola sino sólo como senador.

El Movimiento de masas

El alto grado de burocratización y corrupción de las direcciones tradicionales de la clase trabajadora (principalmente de la CUT y, en menor medida, la CNT) dejó una virtual acefalía y un inmenso vacío de dirección, con los organismos de la clase pulverizados. El proceso que comenzó en la segunda mitad de los '90 explica el periodo de reflujo. Hoy las luchas, esporádicas y de resistencia, son lideradas principalmente por el movimiento campesino, menos golpeado por la crisis.

En mayo-junio de 2002 se realizaron grandes jornadas de lucha, con cortes de ruta en todo el país,

que lograron detener la privatización de la telefónica estatal y la sanción de leyes privatistas y antiterroristas en el Parlamento. En esas jornadas victoriosas, con fuerte peso campesino, hubo un muerto y muchos heridos. Las organizaciones que hoy conforman Izquierda Unida tuvieron un rol protagónico en esas luchas.

A nivel político, las organizaciones de izquierda también fueron afectadas por procesos de crisis lo que impidió a sus militantes estructurados ocupar el vacío de dirección. Sin embargo, el esfuerzo por avanzar hacia la reorganización política del movimiento de masas dio sus frutos y hoy están aumentando su influencia en los organismos del movimiento de masas, fundamentalmente campesinos y juveniles. La mayoría de la dirigencia campesina está militando en alguna organización de izquierda.

Nace Izquierda Unida

En Paraguay, por diversos factores, nunca hubo una fuerte presencia de alternativas de izquierda en los procesos electorales. Hoy, pese a muchas dificultades, la mayoría de las organizaciones sociales y políticas de izquierda lograron conformar un frente que posibilitará una participación conjunta en las próximas elecciones. Tras largas negociaciones, se formó **Izquierda Unida**, integrada por ocho organizaciones, incluido el PT.

El **PPL (Partido Patria Libre)** se reclama marxista-leninista y también se nutre de las ideas de Fidel



Castro, el "Che" y la Teología de la Liberación. El año pasado mostró una gran dinámica y logró legalizarse tras juntar unas 15 mil firmas. IU se inscribe con esta legalidad.

La CGC (Corriente Gremial

Campesina) es un sector interno de la Mesa Coordinadora de Organizaciones Campesinas. Agrupa a más de veinte organizaciones campesinas y cumplió un rol de primer orden en las movilizaciones de mayo-junio del 2002. Por su arraigo socio-organizativo, ha dado solidez y consistencia a IU como propuesta programática y política: se ha logrado que importantes dirigentes campesinos y sus organizaciones asuman públicamente posiciones de izquierda, aunque muchos de ellos no estén orgánicamente ligado a los partidos de izquierda. Los grupos MIL (Movimiento por la Igualdad y la Libertad), del departamento de Cordillera, y M-19 (Movimiento Indigenista 19 de abril), de una zona del Chaco Paraguayo, le permiten a IU llegar a otras regiones del país.

El Movimiento por la Recuperación Democrática del Partido Comunista Paraguayo, es una fracción del PCP que enfrentó la posición de la cúpula de ese partido de retirarse de IU al no ser elegido su secretario general como candidato a presidente. Es un sector militante importante, con fuerte peso juvenil. Las listas de IU también están compuestas por dirigentes de sindicatos de base, con trayectoria de lucha, que están formando la **CSS (Corriente Sindical y Social)**. A nivel urbano, IU se creció con la incorporación de dirigentes de asentamientos y ocupaciones de terrenos y dirigentes vecinales del Área Metropolitana de Asunción,

como el **Frente Vecinal y Popular**.

Esta confluencia de organizaciones políticas con un relativo arraigo en la vida política (el PPL y el PT) y de organizaciones sociales de peso (como la CGC) hace de IU un polo de izquierda con existencia real en la vida política y social del Paraguay. Es un acuerdo electoral progresivo porque presenta una sola alternativa electoral de izquierda a nivel nacional con propuestas y programa antiimperialistas y con plataforma clasista. En el cuadro de la aguda crisis política en curso, puede permitir reagrupar a sectores de izquierda y conformar un polo de independencia de clase, capaz de atraer a sectores del activismo de las organizaciones obreras y campesinas y apuntar también hacia un avance cualitativo en el desarrollo de la dirección revolucionaria en Paraguay.

La intención es abrir un rico proceso de discusión en su interior sobre la necesidad de construir un partido revolucionario, obrero e internacionalista, un sólido partido de vanguardia que tenga por estrategia el desarrollo permanente de las movilizaciones y de la dirección revolucionaria que luche por la conquista del poder por los trabajadores y campesinos y extender la revolución a escala regional e internacional.

Quiénes quedaron fuera de IU

Por distintos motivos, tres importantes partidos de la izquierda decidieron no integrar IU. **El Partido Convergencia Popular Socialista**,

tras erráticas movidas, quedó finalmente fuera de toda participación electoral. Había exigido un cargo para uno de sus principales dirigentes, que no podía ser parte de una lista por no estar inscripto en el padrón electoral, lo que revela una gran irresponsabilidad política.

El Partido Comunista Paraguayo (PCP), la más tradicional organización de izquierda del país, optó por retirarse del acuerdo electoral al decidirse, por absoluta mayoría de las organizaciones integrantes de IU, la candidatura presidencial del compañero Tomás Zayas y no la de su secretario general Ananías Maidana, un meritorio dirigente, preso y torturado durante 20 años por la dictadura. Después, con métodos stalinistas, inició una campaña de calumnias contra Tomás, calificándolo de agente de Taiwán. Sectores de su militancia decidieron alejarse por considerar indigna e inaceptable esta campaña.

El Movimiento Popular Revolucionario Paraguay Pyahurá, partido de tendencia maoísta, ha tenido una posición categóricamente abstencionista y califica a la participación electoral como capitulación a la democracia burguesa.

Independientemente de las razones de su no participación electoral, estas organizaciones han quedado mal ubicadas políticamente. Sectores sociales importantes de su influencia se han aproximado a IU y se suman a los comités electorales.

Soberanía - Tierra - Trabajo

Ejes programáticos de Izquierda Unida para luchar por un Paraguay socialista

Los viejos partidos tradicionales y los nuevos partidos (...) "independientes" (...) fueron creados y están formados por empresarios, patrones, terratenientes y ganaderos para defender sus intereses y privilegios. Como integrante de IU, el Partido de los Trabajadores te propone que nos organicemos para movilizarnos y luchar juntos para salir de la miseria y el atraso en que nos sume el sistema capitalista (...), defender juntos el siguiente programa para avanzar hacia un gobierno de los trabajadores y el pueblo que instaure el socialismo y solucione definitivamente la crisis económica, política y so-

cial. Los ejes programáticos son los siguientes:

Por la segunda independencia

El imperialismo (...) intenta someter a los países pobres y dependientes como el nuestro, a niveles nunca antes vistos de dominación económica, política y militar, y convertirnos en una colonia en pleno siglo XXI (...) con la desnacionalización de nuestras economías por medio de las privatizaciones, de la "dolarización" y el aumento sideral de la deuda externa. (...) conocemos

de sobra la ofensiva injerencia del FMI, el Banco Mundial y el BID o (...) de las "embajadas" (...). En el aspecto militar, existe la intención de expandir a todo el continente el Plan Colombia e instalar bases militares norteamericanas por toda la región (...).

Nuestra tarea principal como luchadores no es luchar para profundizar la democracia o la conquista de los "derechos ciudadanos" (...). No hay forma de dar respuesta a los derechos democráticos más elementales (...) la lucha por el salario o los puestos de trabajo, (...) la reforma agraria o la defensa de la uni-

versidad pública (...) sin sacudirse del yugo imperialista (...) en sin chocar directamente con el FMI o con los intereses de las empresas multinacionales.

Por eso (...) sólo desde una opción obrera, campesina y socialista se pueden abordar las tareas de liberación nacional y social. No saldremos de la miseria y el atraso, ni vamos a parar el robo y la corrupción sin enfrentar al imperialismo, sin poner en primer orden la tarea de dar la batalla por la segunda independencia. (...) planteamos las siguientes medidas:

¡ Fuera el FMI! ¡ No pago de la deuda externa!

**¡ No al ALCA y MERCOSUR! (...)
¡ Fuera todas las bases militares norteamericanas de América Latina!**

¡ No a la intervención imperialista en Paraguay y América Latina!

¡ Contra todas las guerras imperialistas y de dominación llevadas adelante para oprimir y explotar a los pueblos del mundo!

Por una reforma agraria radical bajo control de los trabajadores

La dramática contradicción en nuestro país es la existencia, por un lado, de 300 mil campesinos sin tierra y, por otro, de tan solo el 1% de los propietarios rurales (...) dueño del 80 por ciento del total de la propiedad agraria. La única respuesta del gobierno ha sido siempre reprimir con saña a los ocupantes de tierra (...) con la "ayuda" de la justicia, (...) y los parlamentarios (...).

También es urgente solucionar el creciente empobrecimiento de los pequeños productores rurales (...). La reforma agraria es vital (...) porque además de solucionar el problema de la injusta distribución de tierras solucionará problemas terribles como el hambre y el éxodo de campesinos hacia los cinturones de pobreza de las ciudades. (...) planteamos las siguientes medidas:

• Reforma Agraria radical bajo control de los trabajadores.

• Asistencia técnica y crediticia. Más rubros para la pequeña producción agrícola.

• Organización de grandes

cooperativas de producción agrarias.

• Subsidio a la producción agrícola. Garantía de precios mínimos para la producción.

• Implementación por parte del Estado del Seguro Agrícola (...).

• Rechazo a la criminalización de la lucha por la reforma agraria.

• Garantía de la Seguridad Alimentaria de la población.

Trabajo para todos

El desempleo es uno de los graves problemas de nuestro país (...) entre el 15 y 20% y es mayor en la juventud. El FMI, el gobierno y los empresarios lo "combaten" con trabajo en negro, con salarios miserables, trabajo infantil y flexibilización laboral. La mayoría de los trabajadores percibe un salario inferior al mínimo legal y el gobierno (...) se coloca a la cabeza de este atropello al asignar salarios miserables (...) a los empleados públicos. Para solucionar estos problemas proponemos las siguientes medidas:

• Creación de nuevas fuentes de trabajo en función a las necesidades de la población mediante la ejecución de planes de obras públicas (...) de educación, vivienda, y (...) los servicios públicos elementales (...) que significarán la absorción de una gran cantidad de mano de obra desocupada.

• Establecer como medida transitoria un Seguro para Desempleados, consistente en la asignación (...) de medio salario mínimo a las personas en edad de trabajar (...).

• Vigencia obligatoria del salario mínimo para todos los trabajadores del país (...) que perciben sueldos inferiores a los fijados oficialmente. Considerar como delito penal el incumplimiento de esta norma.

• Establecer la vigencia del salario mínimo vital y móvil, que cubra las necesidades básicas de una familia tipo y que aumente en forma automática al incrementarse el costo de vida. Que las organizaciones obreras y populares (...) controlen los precios de los productos de la canasta familiar.

• Defensa de las empresas estatales. No a las privatizaciones porque significarán despidos

(...)



Tomás Zayas, un luchador

Tomás Zayas, uno de los principales líderes campesinos paraguayos, es el candidato presidencial de IU. Tomás, de 43 años, comenzó su militancia social y política como parte de la resistencia ala dictadura de Stroessner y del movimiento por la redemocratización del país. En 1984, fundó **Asagrapa** (Asociación de Agricultores de Alto Paraná) y es su actual presidente. En 1985, también fue fundador de la **Conapa** (Coordinadora Nacional de Productores Agrícolas), transformada, en 1989, en la **FNC** (Federación Nacional Campesina), de la que también fue dirigente. A finales de los '90, un grupo de organizaciones se separó de la FNC y formó la **MCNOC** (Mesa Coordinadora de Organizaciones Campesinas), de la que es actual secretario de Relaciones. Es uno de los coordinadores de la **CGC** (Corriente Gremial Campesina, corriente interna de la MCNOC), que aglutina a unos 35 mil campesinos/as de organizaciones de todos los departamentos del país. En el 2002, fue uno de los dirigentes de las movilizaciones que frenaron los intentos del gobierno y los partidos patronales de privatizar la telefonía estatal e impidieron la aprobación de las leyes privatistas y antiterroristas. En 1989, fundó, con otros luchadores, el Partido de los Trabajadores y es su actual presidente. Vive en la comunidad de «El Triunfo», en Minga Guazú, donde se está aplicando un modelo alternativo de desarrollo agropecuario sobre la base de la propiedad comunitaria y la producción auto sustentable.

(...)
masivos, encarecimiento de los servicios y el remate (...) del patrimonio de todo el pueblo.

Que los ricos paguen la crisis

Nosotros proponemos que sean los ricos quienes paguen la crisis. Que los trabajadores dejen de pagar la incapacidad y la corrupción de los empresarios y patrones.(...)

Por un gobierno socialista

En nuestro país, gobiernan los grandes empresarios y terratenientes para mantener este Paraguay capitalista, con sus profundas desigualdades sociales, con una minoría privilegiada que es dueña de todo y una inmensa mayoría que se empobrece cada vez más. En las próximas elecciones, sus representantes políticos pretenderán legitimar nuevamente este sistema capitalista (...) incapaz de garantizar pan, trabajo, salud, vivienda, tierra y educación y que no permite el desarrollo pleno de las libertades democráticas.

Por ello, proponemos organizarnos y movilizarnos los trabajadores/as de la ciudad y del campo y el conjunto de los sectores populares para luchar juntos hasta conquistar nuestro propio gobierno: un gobierno obrero, campesino y popular, que (...) comience la edificación de un nuevo Paraguay Socialista sin explotación ni opresión, con amplias libertades democráticas para el pueblo y solidario con todos los trabajadores y pueblos del mundo que luchan contra el imperialismo.

Argentina: elecciones el 27/04/03

La izquierda y las elecciones

Desde estas páginas hemos venido siguiendo el proceso vivido tras el Argentinazo de diciembre pasado. Hoy, frente a las próximas elecciones, extratramos un artículo que sobre la situación nos han hecho llegar los compañeros del FOS, sección argentina de la LIT-CI.

"Desde hace tiempo venimos polemizando con el PO (Partido Obrero), el MST (Movimiento Socialista de los Trabajadores) y gran parte de los partidos de la izquierda, (...) ¿qué política hay que tener ante la principal política que el imperialismo y la burguesía tienen para Argentina: las elecciones presidenciales del 27 de abril?"

En su periódico 792, el Partido Obrero dice: *«La convocatoria a elecciones constituye un intento de la clase capitalista y de sus representantes políticos por reconstruir el poder del Estado y la autoridad gubernamental golpeados por la bancarrota económica y la rebelión popular. El complejo armado que se les ha impuesto, separando las nacionales de las provinciales y escalonándolas hasta octubre, refleja claramente la crisis de la autoridad política del viejo régimen, al mismo tiempo que intenta con este método poner un orden o disciplina en el conjunto del sistema político a partir de la elección de un nuevo presidente. Las elecciones fueron convocadas cuando el gobierno hizo la experiencia, con el fracaso de la masacre de Puente Pueyrredón, de que no podría doblegar al movimiento piquetero y a las otras manifestaciones de la lucha de las masas - como una condición necesaria para reconstruir la quebrada organización capitalista del país. El objetivo estratégico de las elecciones es poner un fin al período de la rebelión popular que tuvo su manifestación histórica fundamental el 19 y 20 de diciembre del 2001.»* Lamentablemente, después de hacer este correcto análisis, llegan a la conclusión de que como la «abstención no prendió en sectores importantes» hay que participar de estas elecciones. Asume así, la misma política, profundamente equivocada, que desde hace tiempo vienen sosteniendo el MST y el PC a través del Izquierda Unida. Ahora se entiende porque PO se negó a votar el rechazo a las elecciones en la anterior Asamblea Piquetera.

(...)

Llamamos al PO y IU a retirar sus candidaturas y pasar a reforzar el frente de rechazo de estas elecciones.

Las elecciones siempre son una trampa que intentan desviar de la lucha directa al movimiento de masas quien, normalmente, ve al recambio electoral como única posibilidad de salida. Por ese motivo, en la mayoría de las veces, los revolucionarios nos vemos obligados a ir al terreno del enemigo y participar de las elecciones.

Pero hoy, en nuestro país se nos presenta una oportunidad excepcional. Amplios sectores de trabajadores, piqueteros, estudiantes, sectores empobrecidos y radicalizados de la clase media, después de hacer la experiencia con 20 años de «democracia» y de ver que con ella no se come, ni se educa, ni se sana, comenzaron a dejar de creer en que las elecciones son la única salida. Y, además, comenzaron a buscar y experimentar otras formas de debatir e, incluso, de tomar en sus manos la resolución de sus problemas.

Eso se agudiza frente a estas elecciones presidenciales, que son vistas como una farsa y una burla al reclamo masivo que surgió de las jornadas revolucionarias de diciembre: ¡Que se vayan todos!

Esta realidad nos abre la posibilidad de generar un amplio movimiento de rechazo y que puede debilitar, e incluso, hacer fracasar, la principal política que hoy tiene el imperialismo para Argentina.

Ya se están realizando algunas acciones en ese sentido y se están conformando agrupamientos entre diferentes organizaciones políticas y sociales para impulsar ese movimiento. Desde el FOS, llamamos a la más amplia unidad para hacer efectivo el rechazo y llamamos al PO, al MST, al PC y a todos los integrantes de Izquierda Unida, a que revisen su política.

Los llamamos a que dejen de legitimar por la izquierda estas elecciones fraudulentas y que pasen a engrosar un gran frente nacional por el rechazo, como forma no sólo de derrotar la trampa electoral, sino también de avanzar en la unidad que necesitamos para seguir la lucha contra éste y el nuevo gobierno y para avanzar en la construcción de una salida obrera y popular a la crisis."

*Alicia Sagra
Frente Obrero Socialista (FOS)
Sección argentina de la LIT-CI*

Palestina

Bajo sitio

En el contexto de la agresión sobre Irak, Palestina ha perdido toda la atención internacional. Ahora no hay cámaras e Israel es la retaguardia de la agresión imperialista: más de treinta palestinos han sido asesinados desde el inicio del ataque a Irak. Los tanques y los Apaches actúan con total impunidad y prosiguen las demoliciones de viviendas, la destrucción de cultivos y un asedio total sobre los Territorios Ocupados. La franja de Gaza ya ha sido cortada en tres zonas por el ejército y los colonos israelíes. Cisjordania está dividida en 50 bantustanes, cuya comunicación se somete a un sistema arbitrario de permisos militares. Las principales ciudades están bajo toque de queda y centenares de miles de palestinos no pueden ni siquiera salir de sus hogares. Ningún medio de comunicación explicó que el 22 de marzo 35 tanques israelíes y dos helicópteros Apache entraron en el campo de refugiados de Jenín. Mientras, el gobierno israelí sigue construyendo su muro de separación: el día 23 anunció que en la zona de Nablús, sería desplazado para incluir a 40.000 colonos más en el lado israelí.

Primer Ministro: un gran aparato represivo

Abu Mazen, Secretario General del Comité Ejecutivo de la OLP fue nombrado "Primer Ministro" palestino, como respuesta a las presiones de EE.UU. para remodelar la Autoridad Nacional Palestina. No es sorprendente que Bush y Sharon aplaudieran este nombramiento, puesto que se trata de uno de los más destacados "negociadores" del proceso de Oslo —en muchos aspectos negociado en secreto— y uno de los representantes palestinos más dispuestos al "diálogo" con Israel.

El nombramiento a bombo y platillo de un nuevo primer ministro palestino no deja de ser un tanto ridículo, con 580 escuelas y facul-

tades cerradas, con el propio gobierno palestino bajo asedio y uno de sus parlamentarios más destacados, Marwan Barghouti, siendo procesado por Israel como criminal. Abu Mazen es primer ministro, pero ¿de qué? Con este nombramiento se ofrece una ilusión de soberanía que sólo sirve para dar legitimidad internacional a Israel: se camufla el carácter de ocupación militar directa impuesta por Israel en su operación Muro Defensivo, a raíz del 11-S. La Autoridad Nacional Palestina nunca ha tenido capacidad de gobierno real: sólo ha sido un enorme aparato represivo para frenar la Intifada. Y parece ser que, incluso en las circunstancias brutales que se viven en la actualidad, sigue siendo sólo esto: Arafat ha cerrado más periódicos y la llegada incluso a cancelar las elecciones



Éxodo. Playa de Gaza

sindicales en la universidad Gazan al Ashar, en Gaza.

El Plan Bush: más de lo mismo

Fue Bush quien, con la cobertura del 11-S, colocó a los palestinos en el lado del "Mal". Antes de la guerra de Afganistán hizo declaraciones a favor de un estado palestino, para dar un margen a los regímenes dictatoriales del mundo árabe, que le apoyaron con planes ridículos como el del príncipe saudita, apoyado por la Liga Árabe. Arrasado Afganistán, Bush se olvidó incluso de la retórica humanitaria y dio toda la cobertura a

Sharon para llevar a cabo la operación "Muro Defensivo", que incluyó acciones tan sangrientas como la silenciada masacre de Jenín. Sharon anunció oficialmente —por la vía de los hechos lo había hecho dos años antes— el fin de los acuerdos de Oslo.

En el contexto de la agresión contra Irak, se repite la historia: Bush habla de un plan de paz para el 2005, que de nuevo pretende únicamente dar una salida digna a las dictaduras árabes contra sus propios pueblos, que siguen manteniendo un apoyo masivo a la lucha del pueblo palestino. El plan sigue los postulados israelíes: "seguridad" para Israel (es decir, represión interna para acabar con la Intifada) como condición previa para cualquier "negociación". No se exige ningún compromiso a Israel en los primeros estadios del plan. Tampoco sería posible, puesto que el nuevo gobierno israelí —coalición de las extremas derechas— ha dejado claro que no hay nada que negociar. El plan Bush llega incluso al cinismo de pedir que se desmantelen sólo los asentamientos crea-

dos durante el gobierno Sharon. Como viene ocurriendo desde los últimos años, la OLP es el único partido palestino que ha apoyado este plan.

"Transfer" o limpieza étnica

"Transfer" es el eufemismo israelí para la limpieza étnica. Esta idea ha pasado de ser una expresión patrimonio de grupos de extrema derecha, a convertirse en un proyecto a la orden del día en las de-

claraciones de los ministros de Sharon. No se trata de una idea nueva, de hecho se encuentra en la raíz fundacional del estado de Israel: hay que crear un estado de los judíos y para los judíos, y esto supone la expulsión masiva del pueblo palestino de su tierra. Como producto de la política sistemática de implementación de este sueño sionista, hoy más de dos tercios del pueblo palestino viven en el exilio, lo que les convierte en un ejemplo único en la historia. Y ahora se habla de expulsar a los que siguen resistiendo en los Territorios Ocupados. Hace mucho tiempo que Israel no contaba con un escena-

rio tan favorable como el que le ofrece la guerra de Irak: de hecho una de las razones de esta guerra es conseguir una nueva distribución de la zona que beneficie a los intereses del imperialismo y del Gran Israel. Una posibilidad sería la deportación masiva a Jordania —a cambio de la restauración de la monarquía hachemita que gobierna el país en Irak—, otra la reducción de la población palestina de los territorios ocupados a unas pocas ciudades de Cisjordania, que posteriormente podrían ser anexionadas a Jordania...

El hecho es que el Transfer ya está funcionando, con o sin invasión de Irak: revocación de derechos de residencia, destrucción de miles de viviendas, deportación de los familiares de los acusados de "terrorismo"... ¿Es la deportación inminente? La historia del sionismo, el grado de la desposesión palestina en los últimos cincuenta años, el actual discurso político en Israel y la complicidad de las grandes potencias, indican que el peligro —especialmente en el contexto de la guerra de Irak— está sobre la mesa. Si Bush, Blair y Aznar consiguen una guerra rápida y victoriosa, es probable que a los palestinos les toque ser uno de los mayores "daños colaterales" de la historia. Si la resistencia en Bagdad y en las calles de Europa, Estados Unidos y el mundo árabe logra derrotar al imperialismo, los palestinos podrán empezar a ver reconocidos de verdad sus derechos como pueblo.

Cristina. Barcelona

Rachel Corrie en Gaza

¡Asesinato sionista!



Rachel Corrie, una activista norteamericana del International Solidarity Movement (ISM), fue asesinada el 16 de marzo en Gaza, cuando intentaba detener la demolición de una vivienda palestina por parte del ejército israelí. Fue arrollada por una excavadora de nueve toneladas, después de pasar dos horas discutiendo con el conductor: llevaba un megáfono en mano y se había identificado claramente como

pacifista, lo que convierte en ridícula la explicación oficial israelí de que se trató de un accidente.

El ISM es un movimiento formado por organizaciones palestinas e internacionales que lucha contra la ocupación de los territorios palestinos. Una de sus tareas es intentar evitar la demolición de viviendas, una práctica sistemática del ejército israelí, en su proyecto de construcción del gran Israel que ha dejado a miles de palestinos sin techo. Rachel, es una más en la lista de los 1.900 palestinos que han sido asesinados a manos de los soldados o de los colonos, desde el estallido de la Segunda Intifada en septiembre de 2000.

Su asesinato es una clara demostración de que Israel quiere evitar a toda costa la presencia de internacionales en Palestina,



ellos son incómodos testigos del recrudescimiento de su política de limpieza étnica, dentro del marco que le ofrece la guerra de Irak.

Como LI, junto a las condolencias, les hicimos llegar nuestra solidaridad y el apoyo a las acciones que resuelvan.

Cristina

Enviar comunicados al ISM:
huwaida@palsolidarity.org



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://personal.telefonica.terra.es/web/luchainternacionalista/>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

