



¡FUERA AZNAR!

¡fuera imperialistas de Irak!

nº 40 - mayo 2003 - donativo 1,50 euros

Editorial, bloque central :

**Fuera Aznar
Fuera el imperialismo de Irak**

pág. 3, 6-15

Política:

*A seis meses del Prestige
Aberri Eguna
Egunkaria-endavant*

pág 4-5

Sindical:

*Guerra y clase, crisis en CCOO, Sintel,
dobles escalas salariales, LOCE.*

pág 12-16

Internacional:

Irak, Cuba, Argentina, México

pág 8-9 y 18-20

Especial: Municipales 03



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

“Mi vida sin mí” de la directora Isabel Coixet. Hemos de empezar diciendo que es una película que habla de la muerte de una manera directa, hecho poco habitual en el cine, también poco habitual en nuestra sociedad donde la muerte queda enterrada y desterrada de todos los ambientes. De tal manera que ahora ya estáis pensando que no queréis ver un film sobre la muerte. Os equivocáis. Tenéis que ir a ver *Mi vida sin mí* porque habla de la muerte desde las ganas de vivir, desde el humor y el amor, desde el dolor y la serenidad.

Una mujer joven sabe

que se le está acabando el tiempo y nos da a todos una lección de vida. Es cierto, tenéis que ir a verla con un par de pañuelos porque – además de reír- os caerán algunas lágrimas, pero no serán amargas sino de consuelo, de gratitud. Tan liberadoras que, cuando saldréis de la sala, os sentiréis mejores personas, incluso más justas.

Como decía alguien parece que “vivimos tiempos de derrota de la inteligencia” y por eso hemos de agradecer que alguien haga una obra de arte verosímil, a media voz y con gran fuerza, elegante y terriblemente humana.

¿Sabías que el Ministerio de Fomento creó y encargó a un organismo autónomo pero dependiente de este ministerio la ejecución de las obras del Ave Madrid-Barcelona, y que ese organismo se llama GIF (gestor de infraestructuras ferroviarias)?

¿Sabías que la principal empresa a quien el GIF adjudicó realizar las multimillonarias obras del Ave Madrid-Lleida es una UTE constituida por Cobra y por una empresa italiana del grupo de Berlusconi?

¿Sabías que esa operación tuvo un Comisionista que se ha embolsado 8.000.000.000 pts (ocho mil millones de pesetas de las de antes) por intermediar entre las empresas adjudicatarias y el GIF?

¿Sabías que el nombre de ese comisionista es ALEJANDRO AGAG?

¿Sabías que AGAG contrajo matrimonio el pasado año con la hija de Aznar, en el Real Monasterio de El Escorial, en presencia de Berlusconi y Blair como invitados de honor, en una ceremonia que puede calificarse también de ‘real’ por el protocolo y los gastos derivados para el Estado?

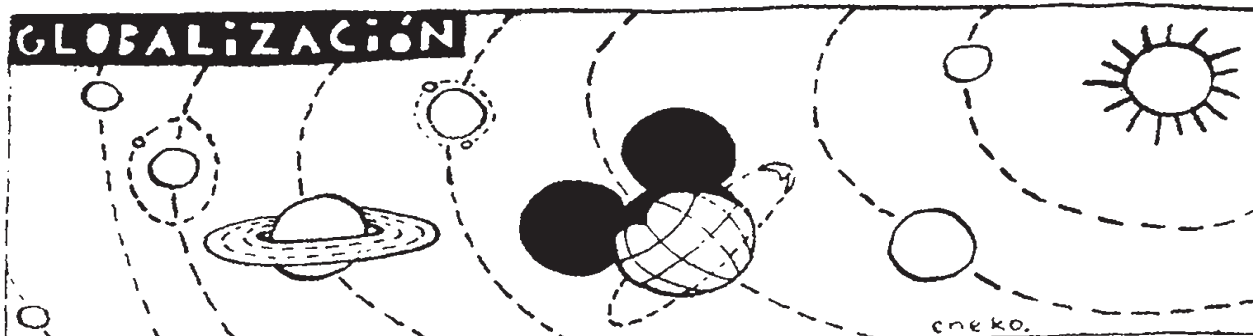
SIN COMENTARIOS



Cada uno lucha como puede...

De los periódicos

(Abajo, El Roto. Más abajo, Eneko)



E EUU completó la ocupación de Irak. La victoria militar yanqui es un retroceso de la lucha de los pueblos contra el imperialismo, no hay que minimizarlo. EE.UU. pone al frente del gobierno de ocupación al general retirado Jay Garner, que combina los intereses de la industria de armamento y del petróleo con una estrecha alianza con Israel, el verdadero estado imperialista de la zona. El Gobierno de ocupación será provisional pero ya preparan 4 bases militares permanentes para el futuro.

Pero la derrota militar no es una derrota completa del pueblo iraquí que por miles y miles se manifiesta exigiendo la retirada de las tropas invasoras. Sadam no armó al pueblo para defender el país de la agresión - primero estaba su propia seguridad-, así se entiende la caída en bloque de toda la resistencia armada con la caída del régimen o la entrega de Bagdad sin combate (quizás pactada) que era un plan establecido de antemano, pues no habían preparativos para defender la ciudad (minado de puentes y avenidas importantes, ...). La existencia del régimen de Sadam era -como afirmábamos- un obstáculo para enfrentar la agresión imperialista. Hoy el choque entre el imperialismo y el pueblo iraquí queda nítido, sin turbulencias que lo enmascaren.

Se ha constatado la dificultad para sustituir un régimen extremadamente centralizado y el vacío de poder que genera. Por ello en la Guerra del Golfo Bush padre permitió conservar a Sadam la Guardia Republicana intacta. El verdadero enemigo del imperialismo son los pueblos, no el propio Sadam. EE.UU debe recomponer por completo el aparato de estado. Este proceso provoca un período de extraordinaria inestabilidad política. De otro lado la cuestión del pueblo kurdo sigue siendo absolutamente incompatible con los intereses del régimen turco, provocando otro foco de inestabilidad en el norte. Y finalmente, el triunfo militar golpea al movimiento antiguerra mundial, pero ¿lo liquida o permite que asuma un contenido más nítidamente antimperialista contra la ocupación? Esta es la disyuntiva. Esta cuestión está planteada en la continuidad de las Plataformas antiguerra y en la reunión de Berlín del próximo 26 y 27. Hay que dar continuidad a la lucha contra la ocupación imperialista de Irak, que se fije una nueva jornada de lucha mundial contra la ocupación a mediados de mayo y que se establezcan puentes solidarios con la Intifada palestina.

Aznar quiere pasar hoja rápidamente sobre la guerra para preparar en otras condiciones las elecciones. No hay que dejarle. El 1º de Mayo debe volver a ser una manifestación masiva para echar al Gobierno de la guerra, la ocupación imperialista de Irak, el del paro, la represión y el chapapote... Hay que exigir manifestaciones masivas y unitaria, acabando con el sectarismo y la división que imponen las direcciones sindicales.

La siguiente cita serán las elecciones municipales del 25 de mayo. Las elecciones no son la mejor manera para echar a Aznar, nosotros apostamos por la huelga general, pero las direcciones sindicales -en particular la de CCOO- y los partidos parlamentarios bloquearon este camino para limitar la movilización contra la guerra como desgaste electoral del gobierno. Pero llegadas las elecciones, habrá que convertirlas

¡Fuera Aznar!

¡Contra la ocupación imperialista de Irak!

en un plebiscito contra el Gobierno. Como le ocurriera en las elecciones municipales de 1931 al Gobierno del abuelo de Aznar, el último de la Monarquía. Lamentablemente hoy no está en juego el régimen, pero sí el Gobierno. Si el PP recibe un fuerte varapalo es más que posible una profunda crisis dentro del PP y una acelerada sucesión de Aznar. Muchos cargos han aguantado en la guerra el aislamiento político y social al que les ha conducido su jefe, pero ¿soportarán tener que dejar las butacas por una derrota electoral?

Con esta orientación contra el Gobierno y con la imperiosa necesidad de avanzar en la construcción de una nueva izquierda revolucionaria Lucha Internacionalista hemos presentado candidaturas en Girona y Barcelona y damos apoyo a la de EU en El Prat de Llobregat.

25 de abril de 2003

LI 

A seis meses del hundimiento del Prestige

Galiza, un pueblo saturado que grita Nunca Más

Explicar por qué ha surgido la Plataforma Nunca Más, cómo funciona y qué retos tiene en el futuro son unos objetivos demasiado amplios para este artículo, y no es ninguna excusa, más bien un aviso de lo que encontraréis a continuación. En estas líneas presentamos en forma de esquema ideas para debatir, nosotros sólo hacemos el primer turno de palabra.

La respuesta de la sociedad gallega ante la catástrofe del *Prestige* se observa desde fuera de sus fronteras con los ojos sorprendidos de quién no comprende. Y puede que la sorpresa no sea más que otra consecuencia del diseño político del Estado español. Las noticias que fluyen de costa a costa vienen selladas por estereotipos y prejuicios interesadamente rancios y simplistas. Se trata de la existencia de burbujas informativas que imposibilitan un diálogo directo. La sorpresa ante la aparición de Nunca Más es, por lo tanto, normal dentro de este cerrado esquema.

Hagamos un ejercicio de memoria y veremos diferentes indicadores que nos hablan de los precedentes de esta respuesta: 1) El *Prestige* es uno más: en 30 años, 5 mareas negras y 7 de los 10 accidentes marítimos más graves de Europa. La costa más accidentada del mundo; 2) La sistemática agresión a los sectores productivos gallegos deja sus posos: recorte de la flota pesquera y la cuota láctea, el desmantelamiento de los astilleros, deficientes infraestructuras de comunicaciones y un largo etcétera de lastres; 3) En los últimos años se repiten las movilizaciones masivas en Galiza: a las luchas universitarias contra la LOU, encontramos que el referente en el Estado fue la ciudad de Compostela; a la huelga general del 20-J, Vigo fue uno de los puntos calientes: se manifestaron más de 175.000 personas en una ciudad que no llega a las 290.000. De estas cosas ya nadie se acuerda; 4) La hegemonía del PP es relativa y su caciquismo limitado. De las siete ciudades gallegas, seis están gobernadas por el BNG o por el PsdeG, si es que esto quiere decir algo. Los niveles de abstención superan el 35% y es de los más

altos del Estado. En Galiza hay pocos conservadores y muchos desengañados. 5) Por último, llegamos a la (in)gestión de la marea negra actual: Desinformación, mentira sistemática, inexistencia de medios de prevención y limpieza, difamación, falsas acusaciones y criminalización del conjunto de la ciudadanía movilizada. Un conjunto de despropósitos que la población interpreta en clave de ataque directo a sus derechos cotidianos.

La respuesta es clara: ante la falta de un Estado que aporte soluciones, es la



gente, con una intensidad sin precedentes, quién toma la iniciativa. La respuesta ciudadana es la lógica reacción de una sociedad saturada, la sociedad del nunca jamás.

La Plataforma Nunca Más empezó como una convocatoria de manifestación el 1 de diciembre y la respuesta ciudadana superó la previsión convirtiéndose en el motor de la Plataforma. Más de 300 organizaciones pertenecen a Nunca Más en una estructura heterogénea de la cual podemos dibujar el siguiente organigrama: La Asamblea Nacional, dónde cada entidad de la Plataforma tiene un representante. Se reúne una vez al mes y dejan a una junta gestora el peso de las decisiones diarias de Nunca Más. Las Asambleas Comarcales formadas, normalmente, por entidades y representantes de las Asambleas Locales. Tienen, también, una junta gestora. Como tercer nivel, la diversidad de las Asambleas Locales. Su estructura y composición varía según la localidad. En el ámbito local, individuos y organizaciones participan, a veces, indistintamente en las juntas gestoras. Como cuarto organismo pretendiendo a Nunca Más existen los colectivos de profesionales. Así, Burla Negra es el brazo cultural, Xustiza Negra, el jurídico o Área Negra de enseñantes, que actúan todos ellos de forma autónoma.

Nunca Más se ha convertido en uno de los movimientos ciudadanos más importantes y decisivos que ha habido en Galiza. En este sentido, debe ser valorado como pieza fundamental para el cambio en el país. El análisis de los más de 4 meses de actividad de la plataforma, revela un significativo desajuste entre su enorme base social y su estructura orgánica.

La gran respuesta social que suscita Nunca Más no tiene un claro reflejo en esta estructura. La situación contribuye, sin ser la única causa, a que la participación de la mayoría de la ciudadanía se vea limitada, en gran medida, a secundar las convocatorias. Este hecho no favorece su implicación y participación activa, permaneciendo alejada de la toma de decisiones.

Nos encontramos con varias cuestiones: 1) la restricción del acceso a sitios de responsabilidad de ciudadanos que participan en la plataforma a título individual. En muchas de las coordinadoras locales y comarcales únicamente pueden formar parte de las asambleas, coordinadoras y/o juntas gestoras, miembros de los colectivos adheridos a las diferentes plataformas; 2) el poco peso en la Asamblea y Gestora Nacional de las asambleas locales y comarcales que no disponen de voz ni voto; teniendo éstas el contacto más directo con la ciudadanía; 3) la Asamblea Nacional, principal órgano decisorio, está conformado únicamente por las más de 300 entidades o colectivos adheridos a la plataforma, habiendo quedado fuera la ciudadanía no asociada que secunda las convocatorias de Nunca Más.

La situación empieza a ser reconocida cada vez por un mayor número de los sectores integrantes de la plataforma, que reclaman un debate orientado a reflexionar sobre su organización interna. Piden una organización más acorde con los principios asamblearios, que contribuya a que las decisiones sean de abajo hacia arriba; la inclusión en la Asamblea Nacional de ciudadanos a título individual pero, sobre todo, de las asambleas locales y comarcales; establecer canales de comunicación interna que permitan una mayor fluidez de la información. Un debate abierto que contribuirá a enriquecer la Plataforma Nunca Más aumentando la participación y el peso de la sociedad civil en su estructura.

Vítor Manoel Cabral Rodrigues
Paulo Jablonski García
Miembros de la Plataforma
Nunca Más de Catalunya
www.nuncamaisdecatalunya.org

Aberri Eguna

Este año la celebración del Aberri Eguna en Euskal Herria ha estado marcada por un signo claro de división dentro de las líneas nacionalistas (hubo 10 celebraciones). Como LI asistimos a la celebrada en Iruña.

La división plasmada contrasta con el discurso de Arzallus en donde pidió la unidad de estas fuerzas. Es evidente que la burguesía vasca intenta, con un discurso



radicalizado, captar el voto del nacionalismo con una falsa unidad. Las diferentes convocatorias del PNV, EA y la izquierda abertzale agrupada en la plataforma AuB (Autodeterminaziorako Bilgunea) hacen patente esta clara división en una situación en la que todos reivindican la autodeterminación del pueblo vasco. El falso discurso de PNV, que por un lado presentó la querrela contra Garzón, plantea el Plan Ibarreche como una salida viable a la autodeterminación por las vías institucionales, y por otro reprime las manifestaciones y envía a la Ertzainza a cerrar los locales de Batasuna, responde a una realidad del pueblo vasco en donde la polarización social se hace cada vez más profunda. Es un intento desesperado por parte de la bur-

guesía de capitalizar un espacio político independentista. Así a la vez que actúa como el brazo ejecutor de la represión centralista que niega el espacio de la izquierda abertzale, ilegalizándola, trata de capitalizar este voto creando falsas ilusiones dentro de un marco constitucional que niega el derecho de autodeterminación. A este coro se suma IU-EB con su participación en el gobierno de Ibarreche y con la ambigüedad en las posiciones que mantienen a nivel estatal.

¿ Cómo se encaran estas próximas elecciones?

Desde la izquierda abertzale, sindicalistas de LAB y diferentes fuerzas sociales con el aval de 80.000 firmas se han agrupado en la plataforma AuB de nuevo bajo la amenaza ya planteada por la Fiscalía del Estado de ilegalizarlos. En este marco de represión incrementado con la Ley de Partidos, la reforma del Código Penal, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, cierre de Egunkaria... aplican la ley antiterrorista a "diestro y siniestro" ilegalizando a la izquierda abertzale y dejando al margen de la ley a una parte importante de la realidad del pueblo vasco y que, bajo ningún concepto, puedan concurrir a las próximas elecciones municipales de mayo

ELA y LAB ya han anunciado un primero de mayo unitario en defensa del derecho de autodeterminación.

Un llamamiento a la solidaridad internacional.

A s k a p e n a (*Independentzia eta Sozialismorantz*), realizó un llamamiento a la solidaridad internacional invitando a partidos, comités de solidaridad, etc... a la participación en el Aberri

Eguna en Iruña. Lucha Internacionalista fuimos el único partido que como tal estuvo en esta delegación compuesta por unos 40 compañeros de EEUU, Bielorrusia, Bélgica, Francia, Italia... y, del resto del estado, de Madrid y Catalunya. Durante el sábado participamos de una exposición y debate sobre los ejes de la solidaridad con Euskal Herria y una presentación de una comisión de Udalbitza (asamblea de cargos electos de Euskal Herria) en donde expusieron sus líneas de trabajo en la redacción de una Carta de Derechos de Euskal Herria. El domingo dicha delegación estuvimos en el Aberri Eguna organizado por Udalbitza en Amaiur y por la tarde participamos en la manifestación de Iruña convocada por AuB, con más de 15.000 personas -el mayor de los actos realizados por las distintas formaciones políticas-.

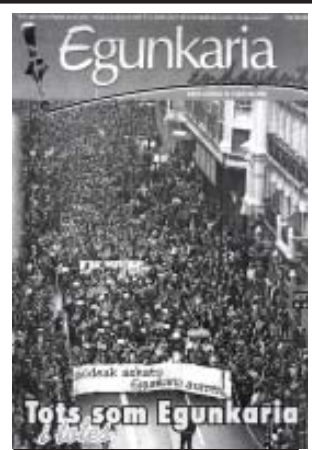
Lucha Internacionalista hemos planteado nuestras posiciones con respecto al tema vasco y nuestras diferencias con la izquierda abertzale, pero nuestro compromiso con la lucha legítima y democrática del pueblo vasco no tiene ambigüedades y hoy pasa por seguir trabajando e impulsando -desde la Plataforma contra la ley de partidos en Catalunya y la Red por las Libertades de Madrid- esta solidaridad, denunciando todas las medidas represivas que se están ejerciendo contra esta justa lucha y el empeño en criminalizarla.

¡ Por el derecho de autodeterminación del pueblo vasco!

¡ Contra la política represiva del gobierno!

Maira

El 23 de abril, entre las paradas de libros y rosas de la Rambla de Barcelona, trabajadores del cerrado periódico vasco distribuían 30.000 ejemplares gratuitos de un *Egunkaria* especial en catalán. Esta edición es el resultado del esfuerzo de la plataforma de solidaridad de *Egunkaria* de Barcelona y la gratuidad obtenida con el pago de propaganda de las organizaciones que la apoyan: entre ellas nos encontramos.



La huelga general necesaria contra Aznar, el gobierno de la guerra

En los días anteriores al 10, distribuimos en los centros de trabajo la siguiente declaración.

La situación ante las convocatorias del 10 de abril es caótica. La división sindical y las presiones de la burocracia de CCOO para impedir cualquier paro, imposibilitan la contundencia de una respuesta. Tampoco ayudan ni la convocatoria de 2 horas por turno de UGT, ni la concepción propagandista de la huelga general de CGT. Sin embargo, es una necesidad y tenemos la posibilidad de impulsarla el 10, por eso queremos partir de lo que se dice en la empresa para argumentar las razones.



1. "Fidalgo dice que no y por algo será". Fidalgo ha justificado su negativa de huelga con el argumento de que "divide al movimiento contra la guerra". Tiene razón: una huelga pone de un lado a la patronal y del otro a los trabajadores. La cuestión es que Fidalgo nos explique qué unidad frente a la guerra existe entre la patronal de Repsol, Ferrovial, El Corte Inglés o Dragados y Construcciones, en sus planes de expolio en la guerra y posterior reconstrucción, y los tra-

bajadores. Fidalgo debe explicar qué unidad puede haber con quienes cotidianamente nos explotan, cierran SINTEL Valeo o Lear, amasan fortunas sobre las vidas que se cobran los accidentes laborales de los precarios; se enriquecen con la mano de obra semi-esclava de los inmigrantes irregulares... con quienes dan apoyo a este gobierno del PP, que con su déficit cero garantiza los beneficios mientras arruina las costas gallegas, mientras reprime y mete en la cárcel a quien se atreve a enfrentar a "su estado de derecho", sea nacionalista, anti-guerra u okupa; el de los que se escandalizan de la violencia de los huecos cuando avalan la de las bombas... La huelga general divide a quienes siempre estuvieron divididos: de un lado la patronal y del otro los trabajadores. De un lado, las multinacionales esperando sacar beneficios de la sangre iraquí a través de las prebendas obtenidas por su gobierno, el del PP; del otro, los trabajadores que no sólo no sacan ningún beneficio de esta guerra, sino que perderemos, junto a los iraquíes, si triunfa la opción del terrorismo de estado, de la barbarie y la explotación sin límites. La patronal y su gobierno han delimitado a sangre y fuego su lado. La CEOE amenaza a los huelguistas que enfrenten al gobierno del PP; Fidalgo, amenaza con sanciones a los más de 10.000 afiliados de ese sindicato que se han posicionado por la misma. Fidalgo tiene razón: la huelga divide, y él aparece del lado de Cuevas y del gobierno del PP, mientras que del otro lado queda el pueblo iraquí, los estudiantes, ... y los trabajadores.

2. La división sindical, empuja a otros a decir que "pasa de todos y que no va a acatar nada, así que no parará". Quien así ra-

zona está haciendo lo que el PP y la patronal necesitan. Y no está pasando, está acatando a la burocracia de CCOO que, en este caso, se alinea con las multinacionales que ven subir su bolsa a golpe de misil yanqui sobre civiles. Es una opción, pero no valen disfraces. El PP -y Fidalgo en el terreno sindical-, se lo van a agradecer.

3. También hay compañeros que dicen: "ya voy a las movilizaciones y caceroladas, ¿por qué la huelga?". Es cierto, porque sin ellos no serían posibles ni el 91% de las encuestas del CIS contra la guerra, ni los millones en las calles. Seguro que muchos trabajadores del metal, de químicas, de la enseñanza o la administración, se han manifestado ya como "ciudadanos". Esa ha sido además la propaganda que desde las plataformas, los sindicatos y los partidos institucionales se ha venido haciendo: "paro cívico", "sociedad civil", "ciudadanía"... son la cobertura a un importantísimo movimiento que sin embargo no ha logrado hacer cambiar la política del gobierno. ¿Por qué? Porque éste es un gobierno de clase, de la clase burguesa, capitalista, que mientras pueda capear el temporal sin que se le reduzcan los beneficios, seguirá jugando a dos barajas: la de las declaraciones humanitarias y la de las inversiones que hacen subir beneficios a golpe de masacre iraquí. Sólo si la clase obrera como tal se planta, la patronal cuestiona -cuando no saca de en medio- a su gobierno por una simple cuestión: que no le garantiza el orden con el que seguir sacando su plusvalía. **No es una cuestión "democrática": Si por ello fuera, con la calle y el 91% en contra, ya el PP hubiera debido caer. Es una cuestión de correlación de fuerza entre las clases.**

4. Entonces ¿es una huelga política? Sí, totalmente. Es contra este gobierno, el que nos ha metido en esta guerra y es parte de los agresores imperialistas. En nuestras manos no está que Bush retire sus tropas, pero sí debilitar el frente haciendo caer a quien le acompaña allí mientras aquí impone la precariedad y los cierres, el chapapote y la represión... o la "legalidad" que les permite acusar a quienes les ase-

(sigue en pág 12)

Se agrava la crisis de CCOO

El día 10 tenía que ser una convocatoria de huelga general unitaria y se convirtió en una jornada caótica producida por la división sindical, con propuestas desorganizadas de huelga general y las presiones de la burocracia de CCOO, amenazando a sus afiliados y afiliadas a ser sancionados si secundaban la huelga. La posición de irresponsabilidad de Fidalgo y su dirección contraria a la huelga, la justificaron por el enfrentamiento que podría crear entre trabajadores y empresarios y por las "divisiones y crispaciones" que podría generar en la sociedad; una vez más la dirección de CCOO traiciona la voluntad del pueblo y se posiciona al lado de la patronal y el PP, y no del lado de los trabajadores y del pueblo iraquí.

El día 10 tenía que ser una jornada que diese continuidad al movimiento contra la guerra y respuesta al clamor de las manifestaciones que reclamaban una huelga general unitaria que diese, por fin, un buen golpe al gobierno de la guerra del PP. A pesar de que la dirección de CCOO tomó la posición contraria, muchos afiliados/as y secciones sindicales respondimos en sentido contrario. Desde las comarcas gerundenses, los afiliados/as agrupados en la corriente "Por un giro sindical a la izquierda" ante la posición de la dirección de CCOO y la división de convocatorias de huelga por parte de UGT y CGT que se han escudado detrás de la Plataforma Paremos la Guerra, impulsamos la "defensa" de la huelga pero construyéndola por abajo, para que los paros fuesen masivos y preparar un paso posterior. Hacía falta que la movilización de la clase trabajadora se uniese con la resistente movilización de los estudiantes. Sin embargo, no fue así.

Transcribimos, a continuación, el texto que bajo el título "Aznar dimisión" hicimos público y lo impulsamos en los centros de trabajo:

"Los afiliados y afiliadas a CCOO

de las comarcas gerundenses vinculados a la corriente de opinión "Por un giro sindical a la izquierda" (en proceso de reconocimiento), expresamos nuestro desacuerdo con la decisión tomada por la Ejecutiva Confederal de nuestro sindicato, en el sentido de no creer conveniente convocar una Huelga General contra la guerra en Iraq cuando miles de trabajadores y trabajadoras han manifestado la necesidad de lucha contra este gobierno de la guerra. Ante el panorama complicado que tienen los trabajadores y trabajadoras en los centros de trabajo para el día 10 de abril provocado por la división sindical, con la diversidad de

Esta es la única forma de parar la masacre. El pueblo está demostrando su posición contraria a esta guerra imperialista, desde el sindicato tenemos la responsabilidad de dar una respuesta contundente a la posición belicista del gobierno del PP y hacer realidad aquello que nos define como un sindicato internacionalista y solidario. Es el mismo gobierno que ha privatizado, aumentado el paro y la precariedad, aplicado nuevas reformas laborales, el "decretazo", la LOU... y que ahora la gran mayoría de la población pide su dimisión. Contra la barbarie, la muerte de miles de civiles, el



convocatorias de movilizaciones de paro/huelga (15 minutos, 2 horas y 24 horas) para hacer frente a la lucha contra la guerra, los afiliados y afiliadas de "Por un giro sindical a la izquierda" de CCOO, que obtuvimos más del 20 % de votos de los delegados y delegadas en el último Congreso Intercomarcal, hacemos un llamamiento a las secciones sindicales y comités de empresas que convoquen asambleas en los centros de trabajo para resolver:

a) la máxima movilización (huelga) unitaria posible para el día 10.

b) la aprobación de resoluciones para exigir a todos los sindicatos la convocatoria unitaria de huelga general de 24 horas contra la guerra y el gobierno del PP.

c) que para conseguir la máxima incidencia posible, se exija el compromiso que adquirió la CES de Huelga General europea.

desorden internacional, el autismo de Aznar y el PP... hace falta una Huelga General. No a la guerra."

Cabe resaltar el posicionamiento de 11000 afiliados/as de CCOO del sector crítico estatal y parte del sector oficial (Rodolfo Benito, Gutiérrez...) que publicaron un manifiesto donde secundaban la huelga de dos horas y el llamamiento a un 1º mayo unitario, respondiendo así a la posición contraria a la huelga del sector de Fidalgo y a las amenazas recibidas. Ahora hace falta capitalizar este esfuerzo exigiendo un Congreso Extraordinario en CCOO y parar el giro a la derecha que llevan desde hace mucho tiempo las direcciones de CCOO.

Miquel CCOO

Enfrentando la ocupación

Ha pasado casi un mes desde la entrada de los tanques estadounidenses en Bagdad lo que hizo pensar a la opinión pública, influida por la propaganda del Pentágono de que sería una campaña militar "breve, limpia y liberadora", que la guerra ya había acabado; sin embargo ni Bush ni Blair aún declararon el fin de la movilización bélica. Pues, a pesar de toda la desinformación angloamericana, a la que se puede incluir la escandalosa cobertura de los medios de comunicación oficialistas y belicistas de España, el pueblo iraquí hizo llegar al mundo su heroica resistencia e indignación. Ni las emisiones televisivas de las "fiestas anti-Sadam" de unos pocos pobres iraquíes y agentes de la CIA, convencieron a todos de que

resistencia, sobre todo en Basora, en Un Quasr, e incluso en Bagdad. Merece la calificación de heroica y extraordinaria a pesar de todo el sufrimiento que vivió debido a las miles de toneladas de bombas vomitadas por los aviones y tanques imperialistas. Lo que le impidió arrojar flores a sus "liberadores" fue precisamente su indignación y conciencia nacional, lo cual abrirá nuevas perspectivas para la resistencia antiimperialista y antisionista en Oriente Medio, en el nuevo periodo de la guerra que se desarrollará bajo la ocupación.



¿Qué gobierno "iraquí"?

El plan de Washington para el día después de la ocupación de Bagdad fue construir un gobierno títere iraquí presidido por Ahmed Chalabi, el supuesto líder de una formación llamada el Congreso Nacional Iraquí (CNI), creada por la CIA, y que no representa a nadie más que a sí mismo, bajo la autoridad imperialista que representaría el virrey Jay Garner, el general veterano de la guerra de Vietnam, que a su vez estaría bajo las ordenes de Tommy Franks, comandante en jefe de las fuerzas estadounidenses en Irak. Resulta que en la reunión de Kasiriye, el 15 de abril, organizada por el Pentágono faltaban la presencia y, evidentemente, la voluntad de las fuerzas reales que podrían representar y dirigir la sociedad iraquí. El mismo día

los soldados invasores mataban a los primeros manifestantes contra la ocupación en las calles de Basora, reprimieron en vez de limpiarlas de las flores que ellos suponían, seguirían siendo arrojadas.

Las fuerzas imperialistas eran capaces de suprimir las manifestaciones antiimperialistas, pero "curiosamente" no podían parar los saqueos y el pillaje de los museos, las bibliotecas y los archivos históricos de Bagdad, donde yacía toda la cultura de la cuna de la civilización. Cuando nada quedó de lo que al pueblo iraquí podía identificarle con su historia, y sobre todo en el momento en que los saqueadores provocados por los yanquis llegaron a las puertas de los bancos para premiar-se por el trabajo que hicieron, los tanques empezaron a moverse para poner fin a la "anarquía" montada por los "bárbaros árabes". Así que el "numero dos" del CNI y hombre de Ahmed Chalabi, Mohamed Mohsen al Zobaidy, se declaró jefe de la "administración provisional" y alcalde de Bagdad con el fin de "devolver la normalidad a la vida de nuestra ciudad", refiriéndose a Bagdad donde no había puesto el pie desde hacía 25 años, cuando se refugió en los brazos benevolentes de la CIA.

La empresa de Chalabi y al Zobaidy era bautizada por el teniente coronel Alan King, el jefe de las fuerzas militares estadounidenses en Bagdad, que les daba respaldo "hasta que se celebren las elecciones". Sin embargo, tampoco funcionó esta intervención de la "oposición civil" apoyada por Washington, a la que faltaba autoridad real ante el pueblo iraquí. De tal manera que cuando el virrey Garner llegó a Bagdad el 21 de abril con sus 400 ayudantes desde Washington, desautorizó la "administración" de al Zobaidy y canceló todos sus compromisos. Según Donald Rumsfeld, el secretario de Defensa de EE.UU., Irak fue "un gigantesco laboratorio" en el que el ejército de su país aprende "cosas muy necesarias" para futuras guerras: "Tenemos que organizarnos y reformar algunos de nuestros servicios para que la transición, ese momento en que un régimen ha caído y la nueva Administración no existe aún, sea menos agitada". Mientras tanto, otra vez miles de chiíes se manifestaban en las calles de Bagdad contra la ocupación.

"se suponía que la población iraquí no era más que un triste puñado de gente ansiosa por ser liberada y arrojar flores a unos imitadores de Clint Eastwood", (Edward W. Said, *El País*, 20 de abril de 2003).

De hecho ya estaba allí la realidad que se podía prever fácilmente: el pueblo iraquí, este pequeño trozo de la nación árabe dividida, encerrado dentro de un estado artificial y dictatorial controlado y castigado permanentemente por el imperialismo, no podría responder militarmente al ataque estadounidense, dotado su ejército de la más alta tecnología bélica, una enorme maquinaria letal. El pueblo iraquí lo sabía perfectamente, y por eso su

Es evidente que ningún gobierno títere iraquí puede arreglar fácilmente el destrozado tejido social y administrativo de Irak proponiendo un liderazgo creíble al pueblo. Por otro lado, tanto las “bolsas de resistencia militar” como las crecientes manifestaciones en las calles “sorprenden y decepcionan” a los estrategos de Washington, haciéndoles retrasar la esperada llegada del “anuncio de la victoria”. Sin embargo, las empresas imperialistas ya están ansiosas por “ayudar a Irak en su reconstrucción”, es decir, para poder chupar su riqueza petrolífera. Así que la única fuerza que puede garantizar hoy por hoy la “estabilidad” en Irak para el imperialismo, es el ejército invasor angloamericano. Precisamente por esto, el tiempo que se había previsto de entre 6 meses y dos años en los planes iniciales del Pentágono ya varía hasta 5 años.



Los planes para la zona

La política exterior del gobierno Bush no es una incógnita, y para estimarla basta escuchar a los portavoces de Washinton. Según el vicepresidente, Dick Cheney, los EE.UU. “demuestran a todos los países y grupos que utilizan el terror y la violencia que tenemos la capacidad y voluntad de luchar y ganar”. El subsecretario de los Exteriores, John Bolton, es más directo: “Supongo que Irán, Siria y Corea del Norte reciben el mensaje de que construir armas de destrucción masiva no es por su beneficio.” Por otro lado, Michael Ledeen, el portavoz de American Enterprise Institute, el instituto de *think-thanks* que producen ideas para Washington, presentó un informe titulado “Ahora debe tocar a Siria e Irán” donde dice: “Es el momento de derribar a otros maestros del terror. Al menos Irán presenta a los norteamericanos una nueva posibilidad de victoria, pues el pueblo iraní claramente detesta el régimen y en el caso de recibir ayuda de EE.UU. va a luchar contra ello con determinación. Así que Siria no podrá quedar en pie frente de las revoluciones democrá-

ticas que derriban los regímenes dictatoriales en Kabul, Bagdad y Teherán”.

El presidente Bush también hablaba “en serio” cuando decía que “Siria esconde armas de destrucción masiva”. Sin embargo, después de todas estas amenazas “serias” el secretario de Exteriores, Collin Powell, hizo una rectificación: “Nuestro aviso no es una amenaza de guerra. Pero queremos demostrar que el mundo ya ha cambiado. Estos países deben pensar en las consecuencias de sus actitudes.”

Y luego Aznar y Ana Palacio se precipitaron a viajar a la zona para explicar, sobre todo a Siria e Irán, que sus amos “no amenazaban a nadie” con desplegar una nueva guerra.

¿A qué viene este frenazo? Parece que la indignación y la actitud antiimperialista del pueblo iraquí ante la ocupación, es decir los primeros resultados que vienen de este “gigantesco laboratorio” convencieron a los yanquis de no apurar tanto la aplicación de sus planes colonialistas en Oriente Medio. Pues, en el caso de una nueva intervención militar contra Siria o Irán existe el peligro de crear un nuevo Vietnam gracias a la conciencia antiimperialista entre las masas de la zona.

Según Bush, ahora toca “solucionar el problema de Palestina”. Pero, ¿qué solución? Los comentaristas pacifistas de Washington ven la obligación de “ganar” a las masas árabes concediendo el derecho de crear un estado independiente para los Palestinos. Sin embargo, la respuesta de Ariel Sharon ha sido diferente durante todo el periodo de intervención militar estadounidense en Irak. Día tras día organizó incur-

siones en Gaza asesinando a los palestinos sistemáticamente.

Pero no solamente esto. El gobierno israelí busca la oportunidad de aplicar su plan de trasladar más de medio millón de palestinos a Jordania. Y, efectivamente, a principios de abril los tanques israelíes entraron al campamento de refugiados en Tulkharim para purgar a miles de personas de sus hogares y expulsarlas hacia los desiertos de Jordania. Esta “limpieza” ha sido una prueba inicial del plan sionista, que recibió vagas críticas solamente del presidente semestral de la Unión Europea, Yorgo Papandreu.

Una lucha internacionalista

La resistencia del pueblo iraquí contra el imperialismo ha sido heroica. Esta resistencia va a seguir en diferentes formas contra la ocupación y va a tender a unirse con otras luchas de las masas en

otros países de la zona. Sin embargo, como decíamos arriba, los pueblos de los países pequeños y divididos no pueden responder con luchas parciales al ataque mundial del imperialismo. Los pueblos tienen que crear una nueva gran patria para poder pararles los pies a los colonialistas. Una patria en que puedan unirse todo la nación árabe, todos los pueblos de Oriente Medio, y las masas obreras de los países imperialistas. No obstante, esta gran patria no puede realizarse con las direcciones nacionalistas de los pueblos divididos, sino por el proletariado. La única fuerza capaz de construir un programa para luchar contra el imperialismo mundial es la clase obrera mundial y su partido internacional.

Entramos en un periodo en Oriente Medio donde necesitamos un partido Internacional más que nunca. Una Internacional capaz de crear un frente antiimperialista, capaz de concretar y realizar su programa de revolución mundial en las luchas cotidianas de las masas del Oriente Medio.

Muhittin Karkin

¡Por un 1º de mayo unitario!
Continuidad de la lucha contra el gobierno y la ocupación

¡Aznar fuera!

¡Fuera el imperialismo de Irak!

Girona.

¡Nos hacía falta ya una huelga general con unidad sindical!

El caos sindical del 10 de abril –no sólo por la vergonzosa contraconvocatoria de un cuarto de hora de CCOO, sino también por el poco trabajo de base en los centros de trabajo de UGT e IAC y la posición de CGT limitándose a “dar cobertura legal” a la huelga de 24 horas– tuvo de positivo en Girona la convocatoria unitaria de manifestación por parte de todos los sindicatos mencionados –CCOO se vio obligada a sumarse a última hora– y las asambleas de la UdG, con el apoyo de la Plataforma Paremos la Guerra. La manifestación, que salía a la una del mediodía, reunió a más de 5000 personas, aunque hay que resaltar que nuevamente los estudiantes supusieron el grueso de la manifestación, le aportaron combatividad y la encabezaron con una pancarta de “¡Contra el gobierno de la guerra huelga general!”. En los manifiestos finales, leídos en la Subdelegación del Gobierno, la intervención conjunta de las organizaciones sindicales convocaba a todas y todos los trabajadores y jóvenes a una manifestación unitaria para el 1 de mayo en Girona –ya era hora!– mientras que el de las asambleas de estudiantes reclamaba la unidad sindical para

una huelga general con el objetivo de derrocar al Gobierno del PP. A continuación, se celebró una comida popular que reunió a unas 600 personas en el lugar de acampada que mantenían las asambleas de estudiantes, al lado mismo de la Subdelegación del Gobierno y que acabó levantándose dos días después.

La manifestación del 12 de abril, convocada por Paremos la Guerra dentro de una nueva jornada internacional, tuvo un seguimiento notablemente inferior a las dos anteriores –unas 2000 personas– y tenía por ejes el unánime “¡Fuera Aznar!”, el “No a la ocupación imperialista de Iraq ni con ONU ni sin ella” y la alerta por la nueva amenaza hacia Siria y la ya materializada en Palestina. Durante la jornada, se presentaron en el Juzgado de Guardia las primeras 300 denuncias penales contra Aznar, a la vez



que se hacía el balance con resultado positivo de la consulta social contra la guerra, en Girona, en la que Li participó organizando dos de las mesas. Próxima cita: 1 de mayo, manteniendo bien clara la exigencia a las direcciones sindicales de unidad.

Tralla. Girona.

Madrid

Escaso eco del paro, pero movilizaciones combativas

Convocados por CGT y UGT al llamado de HG de 24 horas y paros parciales de 2 horas, respectivamente, los trabajadores de Madrid dieron una respuesta muy desigual a dicha convocatoria. Como en el resto del estado, la política desmovilizadora de CCOO y la falta de voluntad política real de impulsar la HG de las organizaciones convocantes, se hizo notar. Excepto en la Administración Pública y parcialmente el transporte, la HG tuvo escaso seguimiento. A esta política de los sindicatos hay que sumar el Piquete de la Patronal que con amenazas de sanciones y despidos disuadió aún más que el anuncio de la toma de Bagdad.

La cosa cambió por la tarde en la manifestación. Decenas de miles de jóvenes y trabajadores se movilizaron con voces contundentes: Fuera el Imperialismo de Irak, abajo el Gobierno, fueron ejes de todas las gargantas. La combatividad manifestada en la movilización suplía el escaso eco al que la burocracia sindical había conducido la jornada de Huelga General.

El sábado 12, de nuevo convocados por la Asamblea Contra la Guerra y la Globalización, otras tantas decenas de miles repitieron las mismas escenas del día 10. Para todos quedaba claro que el paseo de los marines por Bagdad no anuncia sino la continuación de la lucha.

Miguel. Madrid

Barcelona Masiva protesta contra Aznar y la ocupación

La manifestación en Barcelona estuvo compuesta en sus tres cuartas partes por estudiantes, y casi llenó la Vía Laietana, lo que supondrían unas 100.000 personas. Pero por el corto espacio de tiempo del paro convocado por UGT, la mayoría de trabajadores que hicieron la huelga de dos horas se concentraron en sus centros de trabajo y polígonos industriales – en el Prat trabajadores de la enseñanza, de fábricas y del Ayuntamiento hicieron un piquete -. En SEAT se acordó desde el Comité de Empresa - CCOO, UGT y CGT - parar 1 hora. En Barcelona se protestó ante la sede del Banco Bilbao Vizcaya como representante de la industria armamentística española, y se provocó el cierre de la delegación de Hacienda con el lema “ni un euro para la guerra”. En la administración autonómica, la huelga mayoritaria fue la de dos horas, pero con un seguimiento desigual, dependiendo del trabajo y asambleas. Estas vinieron lastradas por la división sindical y por la campaña en contra de la huelga del secretario general de CCOO, Fidalgo. La enseñanza paró dos horas, pero en unas franjas horarias de poca incidencia. Los transportes cumplieron unos servicios mínimos-máximos. La distancia entre los discursos contra la guerra y los hechos - desde hacer campaña en contra de la huelga hasta no movilizar sino hacer mera propaganda - marcaron de diferente manera la actuación de las diferentes centrales sindicales CCOO, UGT, CGT, IAC.

El 12, y contra las previsiones de la Plataforma contra la guerra, volvieron a ser cientos de miles los que expresaron su rabia contra lo que era el principio de la ocupación. Y de nuevo junto a Londres y Roma, fueron las movilizaciones centrales de un movimiento internacional que ahora pasa a ser abiertamente antiimperialista.

Víctor. Barcelona

Se multiplican las banderas republicanas.

En las manifestaciones contra la guerra de Iraq, se han visto muchas banderas republicanas y a menudo se ha cantado “no hay dos sin tres, república otra vez”. Hay que buscar este resurgimiento del cuestionamiento de la Monarquía en el momento político que vivimos. Hemos escrito que la política del PP resucitó los viejos tics franquistas y ha puesto en duda las bases del pacto constitucional: ofensiva centralista españolista que ha llevado contra las cuerdas, no sólo los movimientos nacionalistas radicales, sino también al nacionalismo burgués claramente monárquico de CiU o el del PNV, ligamen directo con la patronal más rancia, extensión de la represión, ... y ahora vassallaje al imperialismo de los EE.UU..

Pero si se pone en cuestión la transición, se pone en cuestión la Monarquía. La figura del rey, protegida vergonzosamente en su responsabilidad directa en la guerra por PSOE e IU, ha empezado a ser cuestionada en la calle. Empiezan a saltar los silencios y viejos tabúes impuestos y dejan paso a los sentimientos y reivindicaciones que quedaron bajo la alfombra. Se abrió la veda. Y aunque la II República fue burguesa y no fue la nuestra, no dudamos en afirmar: Abolición de la Monarquía: ¡República!

Josep Lluís

Ejemplar unidad para el 1º de mayo

Comunicado de CCOO, UGT, CGT, IAC y USOC, de apoyo a las Plataformas “Paremos la Guerra” de las comarcas de Girona.

En estos momentos en los que crece el número de víctimas civiles y ahora que todo apunta a una pro-

longación del sufrimiento del pueblo iraquí, se hace más importante que nunca garantizar la continuidad y la permanencia de las movilizaciones.

Por eso las centrales sindicales de las comarcas gerundenses hacemos un llamamiento unitario a todos los trabajadores y trabajadoras para que participen activamente en las manifestaciones, concentraciones, actos y caceroladas que las PLATAFORMAS PAREMOS LA GUERRA de nuestras comarcas convoquen los próximos días.

Queremos destacar tres fechas importantes: Los próximos 10 y 12 de abril, en que hay convocadas en el ámbito estatal y europeo manifestaciones en todas las ciudades; y el Primero de Mayo, que los sindicatos del Estado español, juntamente con las plataformas contra la guerra, queremos convertir en un gran clamor contra la guerra, un rechazo del unilateralismo militarista del gobierno de los EUA y sus gobiernos aliados, así como en un grito unánime de la ciudadanía contra los mismos, y muy especialmente el español, para que tengan en cuenta nuestras opiniones a la hora de tomar decisiones. Al mismo tiempo,



Barcelona. 12/04/03

po, queremos mostrar una decidida voluntad de lucha para que otro mundo sea posible, un mundo construido por los pueblos desde la globalización de los derechos humanos y la legalidad internacional.

¡¡PAREMOS LA GUERRA!!

1 de Mayo: a las 12 h, Manifestación con salida desde la plaza de la Independencia de Girona
Los trabajadores y las trabajadoras hemos de ser un referente esencial en la lucha por la paz y contra la guerra.

mejor a nazis o terroristas, mientras ellos detienen y acusan de "miembros de Al Qaeda" a los inmigrantes por tener detergente, a los que aplican el terrorismo de estado mientras imponen la ley antiterrorista... Pero ¿es eso apoyar al PSOE?. De entrada no es lo que quiere y por eso UGT convoca sólo a dos horas. Porque la política del PSOE, como la de IU, es el desgaste del PP para ganar votos en las próximas elecciones. Nosotros no decimos eso: decimos que la huelga general es por la caída del PP sin esperar a las elecciones. Y eso condiciona y mucho al gobierno que viniera luego, fuera del PSOE o no. Porque la fuerza de la calle habría sido la que habría dictado las condiciones: e igual que se saca uno, se sacan cinco, como hicieron en Argentina. Eso lo sabe Zapatero tanto como Llamazares: por eso no lo quieren, porque significa dejar la soberanía en manos de la calle. Sí, ¡tanto es lo que nos estamos jugando al exigir el fin de este gobierno cómplice en la masacre iraquí!

Sin embargo, la situación de división sindical es la que es, y ya no hay tiempo para cambiarlo antes del día 10, aunque la necesidad de una huelga general siga siendo acuciante. **Por eso, aún defendiendo las 24 hs que implica cualquier huelga general, creemos que lo más importante es construirla por abajo. Los paros del 10 deben ser masivos porque sólo así será posible un paso posterior. Por eso lo central son las asambleas, el debate y que los centros de trabajo salgan unitariamente a la lucha, aunque sean sólo las dos horas por turno que impulsa la UGT. Hay que coordinar los polígonos y resolver la exigencia de una huelga general tras el 1º de mayo. Hacerlo, es dar un golpe al gobierno de la guerra del PP y es preparar una medida más contundente a corto plazo.**

Los estudiantes dieron los primeros pasos, y ellos y nosotros unidos, somos la defensa de Bagdad.

**¡Por la huelga general!
¡Fuera Aznar!**

Respuestas ciudadanas contra la demagogia, los crímenes y la barbarie de la nueva clase política

¿Las guerras del petróleo son nuestras guerras?

Hace escasas semanas, Donald Rumsfeld hacía una comparecencia pública declarando que las personas extranjeras que se encontraban en Bagdad como brigadistas o como escudos humanos serían considerados combatientes de las fuerzas enemigas y, como tales, objetivo militar de las tropas de EE.UU. en la zona.

Al saberse esto, y dado que días atrás el gobierno español ya había informado que no se haría responsable de lo que les pudiera ocurrir a los ciudadanos españoles en Bagdad si eran atacados o retenidos, el Comité de Solidaridad con la Causa Árabe difundió un comunicado de alerta. (*1).

Las alertas, sin embargo, no eran nuevas. Días atrás, antes de empezar la guerra, el Pentágono lanzó una declaración en la que afirmaba que los escudos humanos que estábamos en Bagdad seríamos tenidos en menor consideración que la propia población civil iraquí.

Pero el primero que cumplió las amenazas fue... ¡Ariel Sharon! Y no es casualidad. En pocas semanas fuimos testigos de la muerte de dos activistas del International Solidarity Movement (ISM) en Palestina, Rachel Corrie y Tom Hurndall. Tom acababa de llegar de Bagdad hacía unos días. Para él, como para muchos otros, era la misma lucha; una lucha civil mundial, formada por miles de extranjeros de países distintos que llegan a un conflicto para llevar a cabo acciones, porque consideran que hay que parar al imperialismo allí donde hace más daño.

El gobierno de EE.UU., como todos los gobiernos que se saben poderosos, opera de cara al resto del mundo de forma cada vez más abusiva y resulta increíble que se sientan legitimados moralmente. Claro que quizás les pueda parecer que aceptamos su política en la medida que también somos consumidores de sus principales marcas y, en base a ello, se puede suponer que estamos de acuerdo en todo o en casi todo. ¡Puro histrionismo autoalienante! La razón que sale de los poderosos es

una razón ebria y los conceptos fundamentales de su cultura, que son sin embargo los bastidores ideológicos (conceptos como libertad, independencia, progreso, etc.) hoy como siempre se modelan de forma burda y chapucera para que sirvan de contexto, en una artificiosa épica, a la búsqueda de un horizonte triunfalista.

Ante todos estos abusos del nuevo imperialismo, ¿podemos hacer algo? En principio lo que podemos hacer todos es decir NO. Pero NO, ¿a quién? - nos preguntamos -. Pues NO, en primer lugar al Capo di Capi di tutti li Capi (G. Bush). No, en segundo lugar a sus vasallos, que les lamen el culo (Aznar) y NO, en tercer lugar a los vasallos de sus vasallos (A. Fernández Díaz entre otros.)

Y es que tenemos que saber quién es quién y qué papel juega cada uno de ellos en esta política que después se supone tan bonita y tan democrática. Tenemos que saber qué hacemos y qué no hacemos, a quién cuestionamos y de quién nos olvidamos - in quererlo -. Qué crímenes se nos pasan por alto. A quién hay que ayudar de verdad y quién se merece un boicot preventivo (¡por ejemplo!)

Esta vez llegamos tarde... y no lo hicimos suficientemente bien - cuando uno piensa en esta petroguerra oficialmente acabada - a pesar de los 15 millones de personas manifestándonos en las calles de las principales ciudades europeas. Llegamos tarde, pero tenemos que ser conscientes de ello. No olvidemos y no cometamos errores en las próximas elecciones ni seamos cómplices en las urnas de más crímenes imperialistas.

**Todos somos iraquíes
Todos podríamos haber nacido en Irak**

Mark. Campaña de Escudos Humanos a Irak.

(*1)CSCA: Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. El comunicado se puede encontrar en la web <http://www.nodo50.org.csa>

El imperialismo español

Otro buitres ante los despojos

Con el cínico argumento de que «ellos se han jugado la vida», el gobierno español defendió desde el momento de la ocupación de Irak el derecho de EEUU a llevar a cabo por su cuenta el proceso de reconstrucción. Eso sí, como buitres carroñeros, durante el mismo transcurso de la guerra se desplazaron a Washington los secretarios de Estado de Exteriores, Ramón Gil-Casares, de Defensa, Fernando Díez Moreno, y Comercio, Juan Costa. Díez Moreno, en la Comisión Interministerial de Ayuda Humanitaria a Irak, presidida por Rodrigo Rato, quien no tuvo empacho en admitir que los grandes contratos de reconstrucción se adjudicarían a empresas americanas y que, posteriormente, éstas subcontratarían a otras, vía licitación. La USAID tiene pendientes de adjudicar los contratos relativos a la reconstrucción de aeropuertos, red eléctrica, telecomunicaciones, carreteras, hospitales, escuelas, etc. Entre las empresas preseleccionadas figuran algunas con vinculaciones en España, como Bechtel, de cuya filial española fue directivo el actual presidente de Correos y ex subsecretario del Ministerio de Fomento, Víctor Calvo-Sotelo. Las multinacionales no quieren perder tajada. Muchas de ellas ya lo dejaron claro nada más comenzar el ataque sobre Irak. Ejemplo de ello es AESMIDE, la Asociación de Empresas Contratistas con las Administraciones Públicas de España y Otros Estados, que decidieron dar un paso adelante para no quedarse fuera de las adjudicaciones que finalmente se realicen.

El presidente de AESMIDE, indicaba que la «peculiaridad» de su

patronal, y de este proyecto en concreto, es que este grupo empresarial no actúa nunca directamente sobre la población afectada, sino a través del Estado; ellos cooperan con el Gobierno cuando el Ejecutivo externaliza los servicios; es decir, que contrata el suministro, la gestión y la logística, pero la titularidad del servicio sigue en manos del Estado.



La Vanguardia. 14/4/03

Desde alimentos, tiendas de campaña, estructuras prefabricadas de montaje rápido, grupos electrógenos, vestuario, catering, medicinas, instalaciones, pequeños suministros, grandes contenedores de transporte o materiales de construcción, figuran en la lista que está preparando Aesmide y que ya está en la mesa de la administración española. El primer ofrecimiento de este gran grupo empresarial se dirige a la situación de emergencia que está viviendo la población iraquí, disfrazando su rapiña con un falso humanitarismo. Entre otras muchas más empresas forman parte de este grupo: Bimbo repostería industrial, Prosegur Seguridad, Necso Construcción, Drace y Dragados construcción, El Corte Inglés equipamiento, El Corte Inglés sistemas información, Seur logística y transporte, Viajes el Corte Inglés, Ernest & Young Asesoramiento, Bicolan Trabajo Temporal o Sch Leasing, entre otros.

Este marco de acción imperialista será también coordinado, como

no, por el BM y el FMI; Juan Costa, Secretario de Estado de Comercio y Turismo, fue el primero en destacar el acuerdo alcanzado para que el Banco Mundial y, en menor medida, el Fondo Monetario Internacional sean los «vehículos» que la «comunidad internacional» utilice para coordinar la reconstrucción de Irak.

Está muy claro que nadie se cree el manto humanitario que el gobierno español le ha querido dar a la participación tanto política como económica de la reconstrucción del Irak post-bélico. Esta prostitución de la ayuda humanitaria llega cuando ésta cumple funciones de apoyo logístico al bando invasor, en el caso de la guerra contra Irak, Es-

paña envía buques de guerra y hospitales móviles para atender a los soldados agresores. El agua, los alimentos, las medicinas cumplen una doble función: Primero solventar problemas de logística de las tropas, y segundo, utilizar dichos pertrechos como señuelo para comprar a la población y evitar resistencia. En cualquier caso, esto no es ayuda humanitaria, es complemento de la acción de guerra del estado español.

Noelia.

Historiadora económica

In memoriam

El pasado 22/4/03 falleció Josep M^a Vidal, párroco de la iglesia del Pi de Barcelona, famosa por haber abierto sus puertas a los inmigrantes en huelga de hambre en lucha contra la ley de extranjería.

No fue ésta su única batalla, habiendo jugado un importante papel en la lucha anti-franquista.

Desde la diferencia, nuestro sincero respeto a la memoria de un luchador.

Libertad de prensa asesinada

Once periodistas han muerto, mientras trabajaban en las peores condiciones para que el mundo se enterara de lo que ocurría en Iraq. Pero no todas las muertes son iguales: algunos han sufrido accidentes, otros se han encontrado en el fuego cruzado, otros viajaban sin iden-

tificarse como periodistas “incrustados” entre las tropas de ocupación. Pero tres de ellos han sido asesinados por el ejército norteamericano en un atentado evidente contra la libertad de prensa. José Couso fue asesinado –junto a un periodista ucraniano, Taras Protsyuk- por un

obús yanqui en un ataque deliberado contra el hotel más famoso del mundo durante esos días, el hotel Palestina, uno de los que alojaba a la presa internacional, concentrada precisamente por motivos de seguridad. Tareq Ayoub murió cuando un misil norteamericano fue lanzado contra las oficinas de Al-Jazira en Bagdad, claramente identificadas desde antes de la invasión. Los EE.UU. disparan contra los periodistas y reconocen abiertamente que no se trató de un error. Les dispararon el día antes de la ocupación de Bagdad, con el único objetivo de asustar a la prensa, que estaba dando una imagen demasiado negativa –demasiado real, deberían decir- de la guerra. El Pentágono avala el asesinato de periodistas (no tienen pelos en la lengua para decir que la seguridad de sus soldados es prioritaria), y el gobierno español no sólo ha renunciado a pedir explicaciones, sino que además ha “recomendado” que todos se vayan de Bagdad. Que se vayan: no es un lugar para periodistas; Iraq debe ser el escenario de masacres impunes, de las que no hacen ruido. La vida de un periodista no vale más que la de cualquier iraquí, pero estos asesinatos nos matan un poco a todos, porque los trabajadores de los medios son nuestros ojos y nuestros oídos. Nos quieren dejar ciegos y sordos.

Comunicado leído por los hermanos de José Couso en Madrid el 10 de abril de 2003, día de la huelga general contra la guerra.

Que no os digan, como afirman desde el Gobierno, que nuestro hermano murió en un “doloroso accidente”, que había francotiradores o que ya sabía el peligro que corría.

Que no os digan, como afirman desde el Gobierno, que su muerte la utilizará el régimen iraquí, o que su muerte crispera más a la opinión pública y hay que olvidarse..., o que es “algo sorprendente”. A nuestro hermano lo han ASESINADO. Lo han ASESINADO los mercenarios

Entre la precariedad y la censura

Atrapados

El trabajo de la mayoría de corresponsales de guerra no es sólo peligroso: también es precario. Julio Anguita Parrado, muerto en Bagdad cuando viajaba con el ejército norteamericano, no tenía contrato laboral, ni seguro de vida, ni siquiera un chaleco antibalas decente. José Couso era autónomo, a pesar de trabajar desde hacía siete años para una multinacional como Tele 5. Miembros del equipo de Couso habían denunciado que, además de la censura por parte del régimen iraquí y de EE.UU., Tele 5 había empezado a silenciar su trabajo:

“Queridos amigos:

(...)La emisión del primer reportaje (Efectos de Uranio Embrutecido) cayó como una bomba. Me llamaron hasta catedráticos de la facultad de periodismo para darme la enhorabuena por la valentía. Y muchos más mensajes de apoyo. Ese reportaje no lo habían supervisado en la dirección de informativos, aunque creo que la presentación de Àngels Barceló dejaba bastante que desear. (...) Así he estado estos últimos días, con reuniones con la dirección, con supervisión de textos, intentando hilar muy fino para que, parte de mi mensaje, llegue a los telespectadores. La opción era o dar nada, o dar

algo, y ese camino he tomado. En la última reunión me confesaron las presiones externas, las implacables presiones externas que incluso solicitaban que no se emitiera ninguno de los reportajes. Yo no lo entiendo, no me cabe en la cabeza que un gobierno tenga la desfachatez de meterse de esta forma en un medio de comunicación privado. Como no me cabe en la cabeza que el responsable de informativos no colgara el teléfono a todos los que se lo había tenido que haber colgado. No hay cojones para defender una profesión que vive de la Verdad y la Honestidad, cuando lo que se defiende, ante todo, es un despacho. (...). Hoy se emitirá un reportaje vomitivo sobre la figura de Saddam Hussein. No por lo que cuentan de él, que no lo defiende, sino por cómo se va a hacer y en qué momento. Para compensar a los de arriba de mi trabajo que tanto daño les hace. Por supuesto, el último reportaje que había preparado, sobre Tamuz, las manifestaciones y la entrega de material médico, no se emitirá. Téme que será difícil que me veáis de nuevo en pantalla en viajes de este tipo. Así son las cosas, y así han decidido contárselas. Salud y República Pachi.”

A los pocos días, el cámara y el productor de la misma cadena, Pedro y Jon Ander, se sumaban a las críticas de su compañero.(E-mails recibidos el 4/4/03)

del Imperio. Que no quieren testigos. Que no quieren voces ajenas a sus noticieros marca Disney, donde las bombas son "inteligentes", las guerras son "humanitarias" y los muertos civiles son "daños colaterales". Han ASESINADO a nuestro hermano para advertir a la prensa que: o camina con ELLOS o se tropieza con la muerte. Lo han ASESINADO desde la impunidad del poderoso, sabiendo que no hay que dar explicaciones, que intentarán que nadie sea juzgado, que jamás sepamos la ver-



dad.

En estos días tristes, David, Bárbara y Javier, comentábamos que, si son capaces de ASESINAR a un periodista acreditado como nuestro hermano, en pleno centro de Bagdad y a ojos de toda la comunidad internacional, ¿qué no estarán haciendo con los civiles o con los que consideran enemigos que encuentran a su paso? Estos sinvergüenzas que en nombre de la moralidad, son inmorales; que en nombre de la libertad, la aplastan; que en nombre de la vida matan...

Pero hay otros, PEORES. Como decía el poeta "los bueyes que doblan la frente", los adláteres, los sumisos, los cómplices, los que se arrastran, los comparsas, los pelotas, los chupatintas, los indignos, los arrastrados, los "bienpagaos",... que desde este gobierno desprecian a su pueblo y se alían con el Imperio.

Y en medio: nosotros, "los leones que levantamos la frente". EL PUEBLO. Que hemos salido a la calle, con nuestras manos, nuestros puños, nuestros gritos, nuestros cantos, nuestros lloros, nuestras canciones, nuestras heridas, nuestra resistencia, nuestra valentía.

¡Sabed poderosos! Que en este pueblo aún hay dignidad para enfrentarse a la muerte y la barbarie, para deciros que vuestro Imperio no nos gusta y lo combatiremos siempre.

Hoy, JOSE COUSO, NUESTRO HERMANO, estés donde estés te digo, rodeado de este pueblo valiente, que odiamos la guerra de los ricos y que BUSH, BLAIR y AZNAR sólo tienen un nombre: **¡¡¡ASESINOS!!!**

David, Bárbara y Javier Couso Permuy
Madrid, 10 de abril de 2003

10 de mayo: Jornada de debate

Irak y el nuevo orden imperialista

La lucha contra la guerra de Irak ha sido la principal movilización a escala mundial, y en el estado español, la más grande desde los años 70. Los jóvenes nos hemos puesto al frente y hemos demostrado una gran capacidad de lucha. Ahora nos quieren hacer creer que la guerra se ha terminado, y que el esfuerzo de millones de personas para pararla, ha sido estéril. Sabemos que ninguna de las dos cosas es cierta. La guerra empieza ahora, porque es ahora cuando se pondrá en marcha la maquinaria de la ocupación, que es de hecho el objetivo del ataque. Es ahora, cuando el pueblo palestino enfrenta un nuevo momento crítico, cuando el imperialismo le quiere forzar a agachar la cabeza, parar la Intifada y renunciar a sus derechos más elementales, empezando por la legítima resistencia a la colonización y la ocupación de su tierra. El pueblo iraquí y el pueblo palestino siguen luchando; hoy necesitan tanto como antes nuestra solidaridad. La lucha debe continuar enfrentándose contra la ocupación.

Y tampoco es verdad que la movilización no haya servido para nada. Es cierto que han arrasado Irak, pero lo han tenido que hacer en las peores condiciones, mucho peores que otras que gozaron en anteriores guerras. Los gobiernos de Blair y Aznar se tambalean y por eso quieren pasar página rápidamente, porque precisamente lo que más miedo les da es que nos organicemos. Este debe ser el avance más importante de esta lucha, que no ha sido estéril pues la conciencia preclara de la gente ha tenido un peso mayor en esta crisis que en otras anteriores y esa certeza hace que nos hayamos fortalecido y estemos mejor preparados para seguir adelante. No queremos luchar un día ni dos, ni sólo contra una guerra. Hemos aprendido que queremos seguir luchando cada día y que las cosas tienen que empezar a cambiar desde la raíz.

Para hablar de todo esto, estamos organizando una Jornada de Debates sobre la guerra, bajo el título «Irak y el nuevo orden imperialista». Jóvenes de diferentes ámbitos queremos encontrarlos para discutir las razones de fondo de la guerra: ¿qué papel juegan las guerras en el sistema económico?, ¿Cuáles son los proyectos del imperialismo sobre Oriente Medio y el resto del mundo? ¿Cómo se explica la represión?, ¿Cuál es el papel del estado español en el panorama mundial? ¿Por qué es insuficiente la respuesta de la izquierda institucional y los sindicatos? Y queremos hablar también de las respuestas: el internacionalismo y la construcción de una alternativa revolucionaria ante este mundo de destrucción y masacres.

La dinámica de trabajo será la siguiente: después de una ponencia de una hora de duración, nos reuniremos en grupos de debate y después pondremos en común las conclusiones en plenario. La jornada es gratuita y el precio del dossier y la carpeta de materiales de debate es de 3 euros. Puedes inscribirte en luchaint@telefonica.net

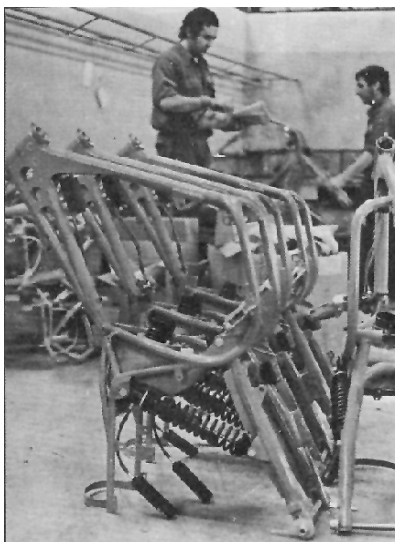
¡Te esperamos!

Sábado 10/5/03, 9:30 en el local de RAI. Carders 12, pal 1ª. Barcelona

AZNARFUERA

Trabajadores *de segunda*: la doble escala

En esta última década, el trabajo se ha ido convirtiendo en una especie de obra de caridad, donde el empresario o la multinacional permiten la subsistencia del obrero dedicando las cuatro migajas que so-



bran a su subsistencia, de los cada vez más inimaginables beneficios que manejan. En este contexto, el trabajador se ve impulsado a pedir limosna, con la humillación que eso supone, en lugar de exigir un derecho que le viene impuesto por el deber de alimentarse y desarrollarse en el medio, como cualquier otro ser vivo. Es costumbre arraigada que para conseguir empleo, el trabajador tenga que visitar todas las ETTs que pueda localizar, y todas las empresas que caritativamente le concedan el privilegio de otorgarle un papel que representa, ni más ni menos, que la formación de toda una vida. Después de un montón de entrevistas y de trabajos precarios, el trabajador siente la necesidad lógica de acceder a un empleo, más o menos estable, que le permita salir de este círculo de humillaciones, y es aquí donde hay que situar el origen de la doble escala salarial.

La doble escala salarial consiste en violar impunemente el derecho básico de "a igual trabajo, igual suel-

do". Se construye a partir de una clase obrera precarizada y por tanto desorganizada, que en el momento de firmar un contrato indefinido poco le importa saber que cobrará un 10%, un 30% o un 40% menos que su compañero, sino sólo pensará en las mejoras que su nueva situación le aporta: un sueldo superior al que tenía en anteriores trabajos precarios, una estabilidad que le permitirá hipotecarse, etc.

Mientras, los sindicatos y el gobierno miran por la creación de empleo, obviamente empleo precario, y transmiten a la clase obrera el sentimiento de mendicidad antes descrito, cediendo a las amenazas que las todopoderosas multinacionales lanzan bajo la falsa excusa de que unos sueldos por encima de la media, ponen en peligro su competitividad. ¿Quién se cree que una multinacional, como por ejemplo, Reckitt Benckiser, con unos beneficios que en el 2002 superaron los 3 billones de libras, puede tambalearse por los 120 millones de pesetas necesarios para equiparar los sueldos en su planta de Granollers? Lo cierto es que no es cuestión de competitividad sino de

avaricia, pues un monstruo de este tamaño fácilmente cierra la planta al primer problema y la traslada a otro lugar más dócil, con más comodidades para incrementar beneficios. Este es el caso de empresas como Renault, Opel, Nissan, Mercedes-Benz, Seat, Volkswagen Navarra, Tudor, Panrico, Autobuses de Barcelona, CASA, Repsol, CLH o Caja de Ahorros de Asturias, entre otras. Empresas con un gran número de trabajadores y con un peso sindical importante, que durante los años 80 conquistaron importantes logros en el ámbito laboral, y que en los 90 se empezaron a perder al pactar estas dobles escalas, dividiendo así a los trabajadores y fragmentando su fuerza. Pues es éste motivo y no la suma del coste salarial lo que impulsa a estas empresas a hacer lo que hacen. Desde entonces, los trabajadores, divididos entre sí, hemos ido firmando pactos de flexibilidad de todo tipo.

Son mucho más conscientes ellos, los empresarios, que mucha parte de la clase trabajadora de que "el pueblo unido jamás será vencido".

Xavi. Químicas. Vallés

Reckitt Benckiser (multinacional química alemana)

NO a más flexibilidad

El pasado día 16 de abril se denunció el calendario impuesto unilateralmente por la empresa después de 3 reuniones en las que no hubo acuerdo. Esta imposición pone de manifiesto una vez más la clara actitud prepotente de la empresa, y en asamblea se decide tomar medidas de presión como no ir a trabajar los sábados, sino se avisa con 10 días de antelación

como regula el pacto de flexibilidad vigente (el pasado sábado 26 de abril los trabajadores se negaron a trabajar puesto que fueron avisados el miércoles 23), o bien revisar la concantenación de contratos eventuales y la subcontratación de empleados de otras empresas que ocupan puestos fijos.

Xavi

Los trabajadores de SINTEL vuelven a Madrid

"Queridos amigos, como recordareis, el 3 de agosto de 2001, después de 187 días de acampada en el paseo de la Castellana de Madrid, se llegó a un acuerdo sobre el conflicto de Sintel.

Los trabajadores como siempre, cumplimos nuestra parte, suspendimos las movilizaciones y abandonamos el "Campamento de la Esperanza".

Trascurridos más de veinte meses, el Gobierno y Telefónica no han cumplido. 1200 trabajadores seguimos estando en el paro, y a punto de agotar la prestación por desempleo.

Los trabajadores de Sintel, ante el incumplimiento de los acuerdos en materia de empleo, hemos constituido una Sociedad Anónima Laboral -SINTRATEL S.A.L.- como alternativa a la solución del conflicto, reclamando para su puesta en marcha la carga de trabajo equivalente a los empleos comprometidos que no se han creado.

Ante la ausencia de respuestas a este gravísimo problema, los trabajadores de Sintel VOLVEMOS A

MADRID, iniciando una marcha a pie, durante la segunda quincena de abril, por las seis principales carreteras nacionales, para confluír en Madrid en la manifestación del 1º de Mayo y permanecer en la capital hasta que se cumpla el acuerdo en su totalidad.

Los trabajadores/as de Sintel, y nuestras familias, volvemos a necesitar de vuestra ayuda, y una vez más os pedimos vuestro apoyo y solidaridad.

Nosotros estamos convencidos de que "LA UNICA LUCHA QUE SE PIERDE, ES LA QUE SE ABANDONA", y no vamos a abandonar hasta conseguir recuperar el empleo que nos han robado, podéis estar tranquilos.

Demostradles a todos, que los trabajadores de Sintel no estamos solos.

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE SINTEL

CUENTA SOLIDARIA
0182 9050 14 0201505821

SINTEL SOMOS TODOS

E-mail: acotrasin@telefonica.net
<http://club.telepolis.com/asociasintel/index.htm>

Madrid, 4 de abril de 2003"

*Secciones Sindicales de
CC OO, UGT, CIG y CGT
de SINTEL*



Desde Madrid

¡Todos con SINTEL!

Desde la Plataforma Sierra Norte Contra la guerra, vamos a recibir a la columna de trabajadores de Sintel que caminan desde Burgos hacia Madrid, para llegar el 1º de Mayo. Al cierre de este número estamos organizando una recepción en Buitrago de Lozoya, negociando con los ayuntamientos de la zona el alojamiento para ese día, y después continuar con ellos el día 29 hasta Guadalix de la Sierra y S. Sebastian de los Reyes, acompañándoles finalmente hasta Madrid. Tal y como discutimos en la plataforma, hoy la lucha de Sintel es la

bandera de una lucha tenaz contra las segregaciones y por la defensa de sus puestos de trabajo, denunciando en primer lugar el incumplimiento por parte del Gobierno de sus compromisos, por parte de Telefónica y por parte de la dirección de CCOO que, vergonzosamente, ha dicho públicamente que da por cerrado el conflicto.

Por el contrario, muchos compañeros de CCOO no lo damos por cerrado y vamos a apoyar hasta donde podamos su lucha, reivindicándola permanentemente dentro del sindicato. Es necesario que

haya una respuesta contundente, dentro y fuera del sindicato, exigiendo que sea CCOO, como sindicato mayoritario, unitariamente con el resto de sindicatos que asuman su lucha, quienes exijan al Gobierno y a Telefónica que cumplan las demandas de los trabajadores.

Desde estas páginas venimos denunciando la situación de los trabajadores de Sintel. Los compañeros de Lucha Internacionalista como trabajadores que somos, como afiliados a CCOO y CGT y en nuestra intervención directa, hemos adquirido ese compromiso con ellos, porque su lucha es también nuestra lucha.

*Carmen.
CCOO Enseñanza-Madrid
Miembro de Plataforma Sierra
Norte Contra la guerra.*

Ley de la Calidad de la Educación (LOCE)

Contra los trabajadores Privilegios a la privada

La necesidad que ha tenido el PP de implementar una nueva ley del sistema educativa, la llamada ley de la calidad de la Educación, es para poder aplicar su política neoliberal y contribuir a la creación del marco laboral que exigen los intereses económicos del mundo empresarial y no responde en ningún momento a criterios educativos y pedagógicos. Es un ataque a la educación de una buena parte de la población, los hijos de las clases trabajadoras, aumentando la segregación y apartando del sistema educativo a los que más lo necesitan así como una clara apuesta por la enseñanza privada.

Para poder llevar a cabo su plan el PP tuvo que "vender" a la opinión pública y a buena parte del propio profesorado la necesidad de una nueva ley dado el «fracaso escolar» que había comportado la LOGSE. Para ello llevo a cabo una buena campaña de control de los medios de comunicación, en que sólo se publicaban aquellos artículos y noticias que reforzaban y justificaban su política a la vez que se impedía la publicación de valoraciones distintas

a la "oficial" por "no ser políticamente adecuada en este momento". A pesar de su empeño no pudo impedir que la aprobación de esta ley fuera precedida de manifestaciones en contra y únicamente con los votos del PP y con la oposición de todos los grupos parlamentarios.

La agresión a la educación de una parte importante de la población es de fondo y de forma. De fondo en cuanto a que el eje de todo el nuevo sistema educativo no es la formación integral de los alumnos, futuros trabajadores y ciudadanos, sino su instrucción académica pura y dura en unos contenidos totalmente desfasados, y en el que cada etapa tiene como objetivo y misión preparar a los alumnos para la siguiente, convirtiendo la escolarización en una larga carrera de obstáculos que ha de culminar -para «los mejores»- en la entrada a la Universidad y en engrosar una bolsa de mano de obra no cualificada para los que se quedan por el camino.

Otro de los aspectos más importantes es la segregación de los alumnos a todos los niveles: a nivel de

centros y en los mismos centros.

A nivel de los centros.- Los centros privados concertados -financiados con fondos públicos- podrán escoger a sus alumnos, teniendo en cuenta su rendimiento académico, bajo el pretexto de llevar a cabo un programa especial. Esto representa que la escuela pública queda como subsidiaria de la privada con la obligación de escolarizar a toda la población, lo que puede representar en algunas zonas una verdadera *guetización*. Además ¿qué centros privados aceptarán a los alumnos de iniciación profesional?

La LOCE no considera la enseñanza como obligatoria hasta los 6 años y además considera que la primera etapa 0-3 no es educativa sino asistencial. Todos los estudios ponen de manifiesto la importancia de la educación recibida en los primeros años de vida como base para la futura formación.. La no obligatoriedad exime a la administración de la obligación de cubrir las necesidades con oferta pública con lo que ésta queda para la iniciativa privada, eso sí con subvenciones públicas, acentuándose las diferencias según el entorno socio-económico y cultural.

En los propios centros de secundaria.- Segregación de los alumnos de acuerdo con su rendimiento académico. La educación secundaria obligatoria, aunque mantiene su nombre, ya no lo será para aquellos alumnos que presentan mayores dificultades muchas veces dadas sus condiciones socio-culturales desfavorecidas. La educación es obligatoria hasta los 16 años pero no se tiene derecho a permanecer por más tiempo en el sistema educativo aunque a esta edad sólo se haya cursado el primer ciclo de la secundaria -y puede ser que sólo el primer curso-. Además a partir de los 15 años, si su trayectoria académica «así lo aconseja» puede ser separado ya del sistema educativo reglado para ir a cursar IP (iniciación profesional) que no conducen a ninguna parte ya que no comportan ninguna titulación ni acceso directo a estudios posteriores.

Pero ésta no es la única segregación, quien consigue superar el primer ciclo se ve abocado a los itinerarios que predeterminan su futuro a los 14 años y que lo encaminan a una vía sin retorno.

Homenaje a José Ángel

Jornada de lucha contra la guerra y por la escuela pública

Los compañeros de la Plataforma Sierra Norte en Defensa de la escuela pública, la Plataforma Sierra Norte Contra la guerra, compañeros docentes de la zona, alumnos, APAs, y amigos, hemos organizado un homenaje a nuestro compañero como una jornada de lucha continuando con el compromiso que habíamos iniciado con él. El día 26 de abril, desde las 11.30 hasta las 22.00, en el Instituto de La Cabrera, su centro de trabajo, se desarrollarán diversas actividades con dos debates centrales en torno a la invasión de Iraq y el rechazo a la

Ley de calidad, además de talleres de pancartas, pintura, música, dibujo, un campeonato de mus, actuaciones musicales de grupos de la zona, y un espacio de comunicados para todos aquellos que deseen expresar su adhesión. A los debates están invitados sindicatos, MRPs, Carlos Frabetti del Grupo de intelectuales antiimperialistas, un brigadista de Iraq. Los que te conocemos sabemos que esto es lo que hubieras deseado.

Carmen.Madrid

Cuba

Ante la represión

Hay que manifestar una clara condena por las ejecuciones y la represión del Gobierno de Fidel Castro. Estas medidas no son ninguna repuesta a la agresión permanente del imperialismo contra Cuba sino un medio de mantener el poder de la burocracia contra el pueblo.

En la polémica desatada hay intereses muy diversos: los del PP, quienes intentan exculpar su responsabilidad por los crímenes atroces en Iraq; con ellos nunca firmaríamos ninguna condena a Cuba. Con la política supuestamente pacifista del PSOE -decimos "supuestamente" porque el PSOE ha justificado otras agresiones imperialistas contra los pueblos-tampoco. Como tampoco compartimos la reacción de las viejas filas de los PC's (en IU, por ejemplo) que pretenden minimizar la represión de Castro recurriendo al método del viejo estalinismo; ni mucho menos la de quienes, en nombre del pacifismo, niegan la defensa de Cuba porque también allí hay violencia.

Nuestro apoyo completo a Cuba y la revolución contra el imperialismo, no se identifica con la defensa del régimen opresivo de Castro, al contrario, creemos que el mantenimiento de la dictadura dificulta enormemente las tareas propias de la lucha contra el sistema. Sin pretender hacer un paralelismo sobre el contenido de los regímenes, queremos recordar que nuestra oposición a la intervención internacional contra el pueblo iraquí, en la reciente guerra imperialista, nada tiene que ver con minimizar u ocultar la crueldad del régimen de Sadam. La primera tarea de una política revolucionaria es decir la verdad al movimiento, sin pintar las cosas de color de rosa para supuestamente facilitar la aceptación de unas premisas políticas.

Josep Lluís

Argentina

Desalojo y represión en Brukman

El 19 de abril nos llegaba de los compañeros del FOS – sección argentina de la LIT-CI la información de que esa madrugada fue desalojada por la fuerza (200 policías) la fábrica Brukman, que está produciendo bajo la dirección de sus trabajadores desde noviembre del 2001.

Extractamos de sus diferentes informes la situación creada y el marco en el que se presentan las elecciones argentinas del 27 de abril, en las que el FOS, llama al boicot.

"Hay una ofensiva represiva que, aprovechando el reflujo en las movilizaciones, tiene por objetivo resolverles algunos problemas al próximo gobierno.

impulsores fueron los piqueteros de la ciudad petrolera de Comodoro Rivadavia, entre los que se cuentan dirigentes de nuestro partido. La respuesta a la detención de Pepino no se hizo esperar: cortes en Mosconi, Comodoro, en el Puente Pueyrredon, una importante movilización frente a la Casa de Salta... Pero aún es insuficiente en relación a la campaña que se precisa para lograr su libertad

La misma política represiva se refleja en el intento de desalojar Zanón -emblemática fábrica ocupada en Neuquén-, lo que fue impedido, por el momento, debido a la fuerte reacción de los trabajadores de la zona. Inscrito en la misma política coercitiva fue el desalojo que se impuso y cumplió en Sasetru, así como las detenciones de dirigentes de la CTA en Jujuy.

Desde la desocupación de Brukman, que quedó acordonada por las fuerzas represivas, se organizó en la puerta una concentración de organizaciones políticas y sociales de izquierda, mientras se



La semana pasada fue detenido Pepino Fernández (junto a otros luchadores salteños). Pepino, es el principal dirigente de la UTD de Mosconi (Salta) que fue el sector que tomó en sus manos, desde diciembre del 2001, prácticamente toda la vida de la provincia. Desde la consecución de puestos de trabajo arrancándoselos a las multinacionales petroleras; garantías alimenticias para la población; mejoras salariales; elección de los cargos públicos por las asambleas, como en el caso del Hospital,... Su ejemplo fue seguido por otras organizaciones que formaron el llamado Bloque Piquetero, cuyos

realizaban negociaciones entre los obreros de Brukman y la Justicia (la orden de desalojo fue dada por un juez). El objetivo es volver a tomar la fábrica. El gobierno de la ciudad dice no tener nada que ver con el desalojo y está intentando lograr una conciliación. Sin embargo, el día 22, el gobierno de Duhalde reprimía duramente la marcha de unos 10.000 manifestantes que en

la puerta de Brukman exigía el retiro de la policía y la devolución de la fábrica a sus trabajadores. La marcha estaba encabezada por las madres de Plaza de Mayo, diputados de izquierda, diputados de la CTA, dirigentes del SUTEBA Matanza, y compuesta por todas las organizaciones piqueteras, asambleas populares, organismos de derechos humanos, algunos sindicatos y partidos de izquierda. Los manifestantes fueron perseguidos por varias manzanas. El saldo fue de más de 200 detenidos y una cantidad incierta de heridos. Las acciones continuaron hasta altas horas de la noche, con movilizaciones frente a la comisaría donde estaban los detenidos que empezaron a ser liberados después de ser fichados.

La represión fue tan salvaje que incluso se gaseó el Hospital Garrahan (hospital de niños de alta complejidad) con la excusa de que en él se habían refugiado algunos manifestantes, con peligro para la vida de los pequeños pacientes.”

Estamos ante un nuevo intento —como el del 26 de junio del año pasado, con la masacre del Puente Pueyrredón— de terminar mediante la represión con el proceso de luchas obreras y populares abierto con el «argentino» del 20/12/01. Para pararlo hay convocadas nuevas movilizaciones. Desde estas páginas animamos a or-

ganizaciones sociales, sindicales y políticas del estado español a que hagan llegar por e-mail a la embajada argentina -embajada@portalargentino.net- su repudio por la represión, la exigencia de la devolución de Brukman a los trabajadores y la libertad de Pepino. Fernández y demás luchadores detenidos (remitidnos copia para hacerla llegar a los luchadores argentinos).



México

Euzkadi sigue contra la multinacional

A través de los compañeros del POS (sección mexicana de la LIT-CI) fuimos informados del intento de desalojo de la empresa Euzkadi —de la multinacional alemana Continental, de neumáticos— el pasado 10 de abril. Esa empresa fue cerrada hace más de un año, y a partir de entonces los trabajadores llevan una durísima lucha, defendiendo la fábrica para que no fuera desmantelada, haciendo marchas a la capital, confluyendo en su lucha con los campesinos de Atenco y otros sectores obreros... y el año pasado, participando del Foro Social Transatlántico en Madrid y recorriendo varias empresas en Barcelona, de camino a Alemania (proceso que hemos venido recogiendo desde estas páginas). Allí buscaron el apoyo de los trabajadores y accionistas críticos de la Continental y se entrevistaron con la patronal de la multinacional. También fueron al Parlamento europeo, coincidiendo con la visita del presidente mexicano Fox, para exigir responsabilidades y soluciones. La movilización estatal e internacional surtieron efecto al parar el proceso de cierre. Pero no se llegó a solucionar y ahora la patronal intenta el desalojo con la policía. Sin embargo, tampoco paran los luchadores mexicanos: frenaron el desalojo y preparan para el próximo 20 de mayo volver a Alemania, volver a la asamblea de accionistas, y esta vez ya han sido sus compañeros alemanes quienes exigen que el Ministerio de Economía alemán y la embajada de México tomen cartas en el asunto y sienten a negociar a la patronal, mientras que han conseguido que el diputado Prof. Dr. Ernst Ulrich von Weizsaecker esté dispuesto a asumir la moderación del diálogo.

Apoyemos su lucha mandando comunicados al SNRT de Euzkadi: jtnmex@hotmail.com

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://personal.telefonica.terra.es/web/luchainternacionalista/>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

