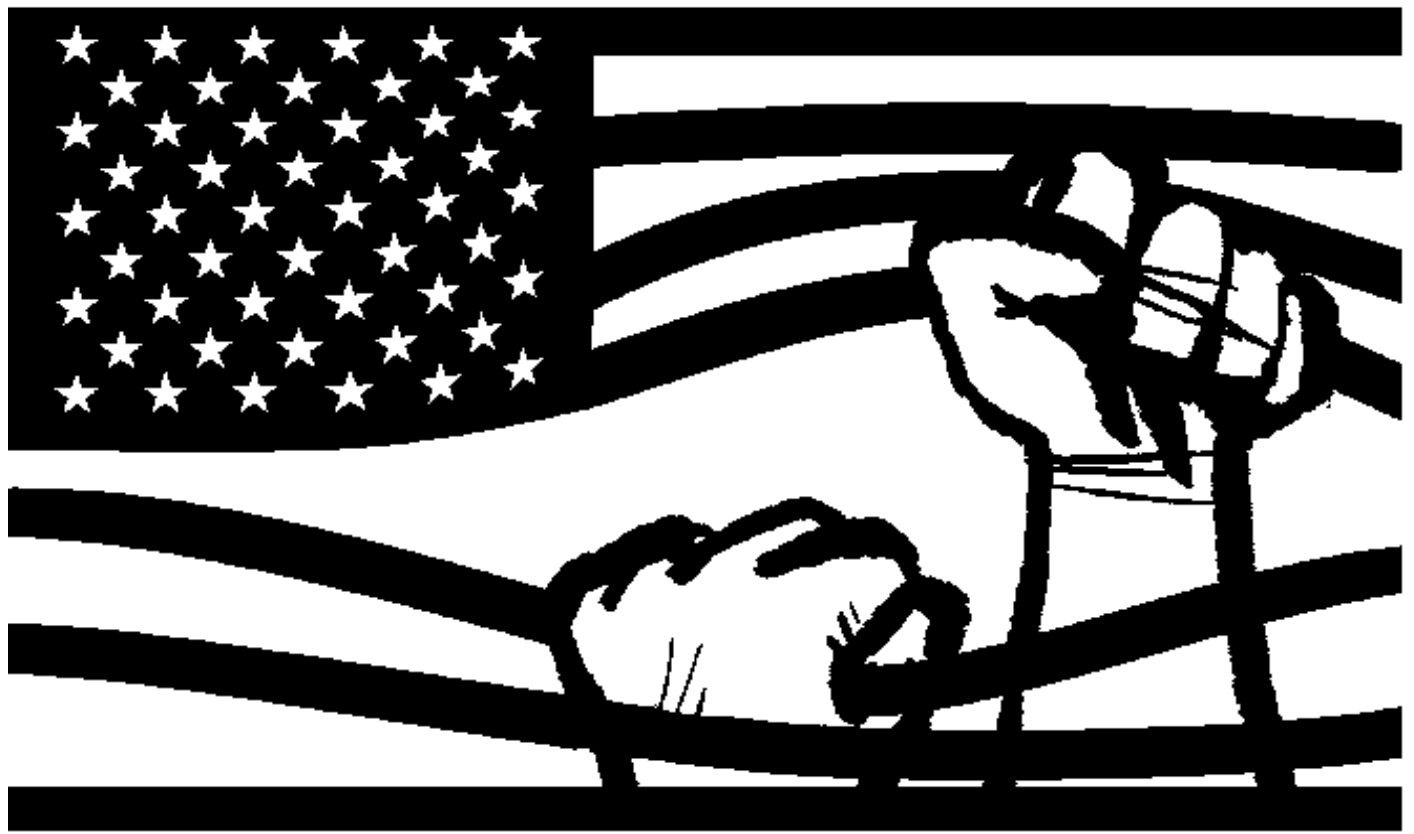


crece la resistencia iraquí se atasca la ocupación imperialista



nº 43 - septiembre 2003 - donativo 1,50 euros

Editorial, págs. centrales y Correo: pág. 3, 10-11
**La resistencia iraquí empantana
la ocupación imperialista.
A Bush no le salen las cuentas.
¡Que paguen ellos!**

Política: pág. 4-8
**Incendios: ¿catástrofe o dejadez?
Aznar, Rato y el "milagro económico"
¿A dónde va *Rojos i Roges*?**

Sindical: pág. 9 y 12-18
**Reducciones de plantilla,
Magnetti Marelli, Puertollano,
enseñanza pública, Congreso de IAC
Retiradas amenazas de sanción en CCOO**

Internacional: pág. 18-20
Argentina, Palestina

**Correo Internacional 101
El imperialismo se empantana en Irak**



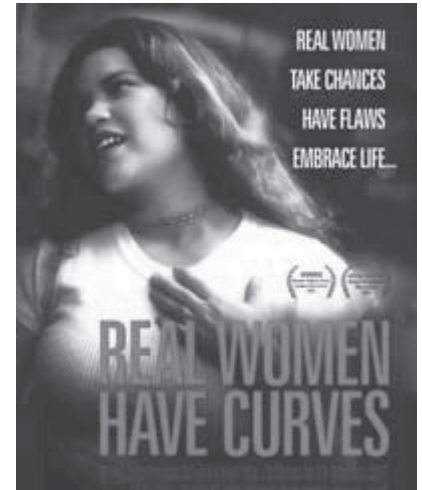
NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

LAS MUJERES DE VERDAD TIENEN CURVAS

(REAL WOMEN HAVE CURVES), primer largometraje de la directora Patricia Cardoso. Cuenta la historia de una joven latinoamericana de 18 años, hija de emigrantes mejicanos en Estados Unidos, que vive en Los Angeles. El difícil equilibrio entre lo que ella quiere y los deseos de su familia, sus sueños y las aspiraciones de los suyos –no siempre compatibles– es la trama del film. El enfrentamiento de la protagonista con su madre es la contraposición de dos mundos y es más cosas porque se habla del derecho a la libertad, del amor y el sexo, de la tolerancia, del enfrentamiento entre generaciones, del valor de la cultura y la educación...

Sin ocultar la realidad de la emigración hispana en Norteamérica, el hecho de que se presente en clave de comedia permite sonreír ante una realidad, si más no, amarga. No es gratuito que esté basada en una obra autobiográfica de teatro de Josefina López: trabajadora sin papeles de un taller de costura de Los Angeles que, nacida en San Luís de Potosí, tardó 13 años en conseguir la residencia en los EEUU.

Este film, el año 2002, fue premio de la juventud en el festival de San Sebastián, y premio especial del jurado y premio del público en el festival de Sundance. Y hay que ir a verla porque su sencillez es, sencillamente, brillante.



Rajoy, ese hombre

Frases que nos muestran su personalidad (tomado de Rebellion.org)

- "Es un tonto del culo" (referido a un periodista, 11/05/2002).
- "No hay ningún peligro de que la marea negra alcance a las Rías Bajas" (sobre el Prestige, 21/11/2002).
- "No puede hablarse de marea negra, sino de una situación compleja por la proliferación de manchas localizadas" (Prestige, 23/11/2002).
- "El fuel almacenado en el fondo acabará solidificándose" (Prestige, 23/11/2002).
- "La mancha que se encuentra en la zona del hundimiento es de menor importancia. Mantenemos que el fuel-oil se va a solidificar" (Prestige, 27/11/2002).
- "Hay posibilidades de que más manchas alcancen la costa, pero no tiene por qué ser grave. Lo que puede llegar son pequeñas manchas que hay que hacer el esfuerzo de ir recogiendo" (Prestige, 01/12/2002).
- "En estos momentos, la estructura se encuentra deformada. Hay planchas dobladas hacia adentro. Se piensa que el fuel está aún enfriándose, salen unos pequeños hilitos, los que se han visto, hay en concreto cuatro regueros que se han solidificado con aspectos de plastilina en estiramiento vertical. Debe salir de alguna de las grietas. Están los técnicos estudiando que significa eso" (Prestige, 05/12/2002).
- "Ese chico vulneró el derecho a la libertad de expresión del señor Aznar, que era el que estaba en posesión del uso de la palabra en ese momento" (justificando el uso de la violencia contra un chaval por gritar "no a la guerra" en un mitin del PP).
- "La gente esa sin Irak y sin el Prestige no serían nada" (sobre los manifestantes que le abuchearon en Pontevedra, 02/05/2003).
- "Tengo las mismas posibilidades que cualquier militante" (sobre la sucesión, 29/08/2003, un día antes de ser el elegido).



De un cartel colgado en las calles de Gracia (Barcelona)

Si tienes entre 14 y 70 años, si vives en barrios marginales, si la vida te jugó una mala pasada, si no tienes trabajo estable, si no tienes papeles, si estás enganchado a las drogas, si te cuesta leer o escribir, si eres rebelde...

NUEVA PROMOCIÓN
PISOS DE PROTECCIÓN OFICIAL*
información DGIP:
tel. 93 2140100
tel. 91 3354951

* esta promoción incluye : comida basura, negligencias médicas, aislamientos, torturas, palizas sistemáticas y desarraigo familiar

Tenemos nuestras dudas de que la Dirección General de Instituciones Penitenciarias haya sido realmente la autora del cartel.

Los planes imperialistas embarrancan en Irak. La resistencia del pueblo iraquí que se expresa en la movilización masiva contra la ocupación y en las acciones armadas, se convierten en una pesadilla cada vez más costosa de mantener para las fuerzas ocupantes. Los EE.UU. han presionado a la ONU para que participe con soldados de otros estados en la ocupación de Irak. Obviamente, las grandes potencias estarían dispuestas si comparten el poder y con él parte del pastel, pero los EE.UU. no pueden acceder. Las acciones armadas y la inestabilidad general también, dificulta el negocio de la reconstrucción y la venta de petróleo.

El coste que el imperialismo paga por su ocupación militar no se mide sólo en vidas de sus soldados y en los miles de millones de dólares que le cuesta, sino también por el coste político que empieza a tener en sus respectivos países. La popularidad de Bush ha descendido en picado, la mayoría de la población se declara por la retirada de las tropas. 600 familias norteamericanas de soldados se constituyen en la organización Military Families Speak Out que inicia la campaña "Que vuelvan a casa". La falsificación de las pruebas sobre las armas ha hecho caer la credibilidad del presidente, y

las acciones de resistencia en Irak no dejan de crecer y consolidarse. Peor lo tiene Blair, a quien el escándalo de las mentiras sobre el armamento de Sadam y la muerte de David Kelly, ha llevado al primer ministro británico contra las cuerdas. Ciertamente que nada de eso hubiera ocurrido sin la resistencia iraquí pero tampoco sería posible sin las enormes manifestaciones contra la guerra a las que tuvo que hacer frente Blair y el resto de imperialistas agresores. Reaparece el fantasma del Vietnam.

Reaparece el fantasma del Vietnam

En una acción de la que sigue siendo difícil identificar la autoría, se produjo el atentado en Nayaf que provocó la muerte del líder espiritual chiíta, Baqir al Hakim, y casi un centenar de personas más. Esa acción pretendía la división del pueblo y un enfrentamiento interno al servicio de asentar los planes de ocupación, pero la respuesta masiva ante el atentado de todos los sectores ha sido el grito unánime de fuera tropas imperialistas. En este contexto es difícil pensar en la próxima ofensiva imperial. Bush y Blair ganaron la guerra pero veremos que ocurre con la postguerra. Por nuestra parte, es imprescindible apoyar con todo la resistencia iraquí, exigiendo la inmediata retirada de las tropas del estado español y demás fuerzas de ocupación.

Con el nombramiento de Mariano Rajoy – el de los *hillitos* del Prestige- como sucesor de Aznar se pone en marcha el curso político y la carrera al gobierno en las elecciones del 2004. Todos los comentaristas coinciden en que la elección de Rajoy es la de la continuidad, así mismo el nuevo candidato del PP lo ha confirmado. Rato permanece como número dos con sus resultados económicos estrella (ver artículo).

Las últimas estadísticas del CIS presentaban al PP ya recuperado por encima del PSOE como si los efectos del curso pasado estuvieran ya superados. Lo dudamos seriamente, ha habido una política premeditada y constante para convencer a los trabajadores, la juventud, ... que toda movilización –por masiva que fuera- no tenía ninguna incidencia en la política del país. La huelga general contra el decretazo fue una demostración que los efectos –aunque no inmediatos- empujaron hacia atrás los planes del Gobierno. ¿El estado español es una excepción ante el tremendo coste político que tuvo la guerra para Bush y Blair? En todo caso, hoy sólo quedan preguntas.

El actual ciclo electoral prosigue con las elecciones autonómicas en la Comunidad de Madrid (26 de octubre) y Catalunya (9 o 16 de noviembre); en el primer caso se teme una alta abstención como castigo a la corrup-

ción demostrada y la connivencia entre representantes políticos e intereses económicos, aumentada por el caso de Marbella y ahora por la discrepancia de Cristina Alberdi. La triste alternativa que es el PSOE, se convierte en la mejor carta electoral que tiene el PP.

En las catalanas, la discusión sobre la reforma del Estatut y/o la Constitución se ponen en el centro de todos los programas que preparan los partidos parlamentarios, excepción del PP. La política centralista del PP ha disparado de nuevo la reacción popular frente a la cárcel de pueblos que en realidad esconde el manto monárquico. Los partidos constitucionalistas –incluido ERC- buscan canalizar esa reacción popular con falsas promesas de nuevos estatutos que podrían hacer compatible la libertad de los pueblos con la Monarquía.

En ambos casos y en las elecciones de marzo del 2004 habrá que dar pasos en la construcción de una izquierda de los trabajadores que defienda el derecho de autodeterminación de los pueblos que niega el Estado de la monarquía. Pero sobretodo, esa izquierda, la construiremos con las movilizaciones, en la calle, con la lucha, o no tendrá perspectivas.

Incendios forestales

¿Catástrofe o dejadez?

Los incendios forestales de este verano en Portugal, el Estado español y Francia, se han descrito como una tragedia inevitable, que sólo se puede prevenir con la toma de conciencia del peligro que supone el fuego para el bosque. Pero detrás los incendios se esconde un problema de fondo: el uso –mejor, el desuso– del bosque en los países industrializados.

Cierto es que el bosque mediterráneo casi no genera beneficios: la madera tiene un valor muy bajo y no encuentra salida en la industria (en Catalunya sólo se tala la mitad de la madera nueva que se produce cada año, unos 850 mil metros cúbicos) y el resto de actividades agrícolas tienden a abandonarse. Por cada labrador que deja los cultivos y la ganadería, decenas de hectáreas quedan abandonadas y sin gestión. Podríamos encontrar muchos ejemplos similares en el capitalismo, lo que no rinde se abandona.

Aunque parezca sorprendente, la masa forestal no deja de crecer, en la medida que desaparecen cul-

tivos y pastos: los bosques catalanes han ganado una superficie equivalente a la ciudad de Barcelona en los últimos treinta años. Pero se trata de un bosque abandonado, donde se acumula la vegetación hasta generar un volumen de combustible tal, que los incendios difícilmente se pueden extinguir si en los primeros momentos se escapan de control. La mayor parte de estos bosques son de propiedad privada



y pocos propietarios se ocupan de ellos, porque el producto que extraen no sirve ni para compensar los gastos de limpieza y de mantenimiento.

El fuego es un elemento más del ecosistema del bosque mediterráneo. Los árboles se queman y esto contribuye a la regeneración. En condiciones naturales este patrón no crearía problemas, pero en la actualidad –con gran cantidad de urbanizaciones y un acceso masivo– los incendios son mucho más frecuentes, de manera que muchas especies (que han desarrollado varios mecanismos de supervivencia ante el fuego) no pueden resistir los incendios recurrentes.

No es cierto que los grandes incendios sean un proceso natural ni tampoco que se deriven de tragedias o de conductas impruden-

tes: los incendios toman grandes dimensiones por carencia de una gestión apropiada del bosque. Los propietarios no se hacen cargo y las administraciones tampoco, porque no obtienen rendimiento. Cuando hay un incendio se movilizan bomberos y voluntarios, los propietarios son indemnizados y se encarga la repoblación a empresas privadas. El bosque se pierde y tarda décadas en recuperarse, se ponen vidas en peligro y el dinero público no deja de ir a parar a manos privadas. Así hemos vivido en Catalunya ciclos de grandes incendios en 1989, 1994, 1998 y este mismo verano.

La alternativa sería un modelo de gestión del bosque que compatibilizara sus funciones sociales y ecológicas con la seguridad. Esto significa crear redes de caminos de acceso para los equipos de

extinción, garantizar el avituallamiento de agua, y una buena planificación que permitiera tener zonas más limpias desde donde atacar el fuego, o seleccionar los árboles para establecer barreras de especies de baja combustibilidad... Un bosque gestionado, que no quiere decir tampoco un parque temático de la naturaleza. Para todo esto hace falta inversión

pública y la expropiación del bosque improductivo; dos cosas impensables en el mundo del capitalismo globalizado.

Hace falta replantearse el papel de los bosques en las sociedades mediterráneas: en lugar de considerarlos sólo espacios naturales a preservar, ¿no los tendríamos que ver como bienes de primera necesidad que merecieran la consideración de servicios públicos dotados de inversiones, de propiedad pública y con una gestión real? Miles de personas, entre bomberos y voluntarios, se han dejado la piel este verano para detener el fuego. Si no ponemos remedio el verano que viene o el próximo la historia se repetirá

Cristina (Barcelona)

En julio se realizó la Escuela de Verano de LI sobre lógica y economía marxistas, con la asistencia de más de 35 compañeros y compañeras.

Muy pronto tendrás materiales referentes a esos temas en la web.

Aznar, Rato y el "milagro económico"

En el contexto internacional europeo, el crecimiento de la economía del estado español destaca por su aparente firmeza. Rato alardea del 2'3% de crecimiento mientras Alemania, Francia, Italia y Holanda caen en recesión y el crecimiento de la zona euro cae al 0%. ¡Además con el déficit cero en presupuestos! Mientras que la potente economía alemana acumula por segundo año un déficit superior al 3% del PIB y Francia hace lo mismo con un 4%. Pero hay que ahondar un poco más bajo la supuesta fortaleza de la economía española para ver el desarrollo concreto de la crisis económica de fondo.

1, El crecimiento de este último período se ha debido casi exclusivamente al sector de la construc-

bolsa. También es la construcción la que mantiene el empleo, creando más de medio millón en los últimos tres años, mientras la industria los perdía. En la Costa del Sol el capital predominante es el árabe, seguido del ruso. Pero en general son los fondos de inversión alemanes los más activos en el sector. El colegio de arquitectos estima que la necesidad de vivienda para la población es de unas 350.000 unidades el año, sin embargo, el año pasado se contruyeron 574.000 y este año se rondarán las 650.000. Así pues, el motor económico actual del país no es otro que el movimiento de los capitales especulativos, que en cualquier momento pueden tomar otro destino más rentable. Esta es la situación que provoca que existan más de 2'9 millones de viviendas desocupadas.



ción, que crece al 4'1%, con un 2002 como mejor tercer año de su historia. Las obras públicas en infraestructuras han crecido el 4'3%, con los fondos estructurales de la UE que aportan el 1% del PIB anual. El otro componente es la vivienda, cuyo mayor índice de crecimiento se acumula en la vivienda turística y ésta en el litoral mediterráneo, desde la Costa de Sol a Alicante. Se trata de refugios de inversión, al que llegan capitales especulativos tras las grandes pérdidas de los últimos tres años en la

bolsa. También es la construcción la que mantiene el empleo, creando más de medio millón en los últimos tres años, mientras la industria los perdía. En la Costa del Sol el capital predominante es el árabe, seguido del ruso. Pero en general son los fondos de inversión alemanes los más activos en el sector. El colegio de arquitectos estima que la necesidad de vivienda para la población es de unas 350.000 unidades el año, sin embargo, el año pasado se contruyeron 574.000 y este año se rondarán las 650.000. Así pues, el motor económico actual del país no es otro que el movimiento de los capitales especulativos, que en cualquier momento pueden tomar otro destino más rentable. Esta es la situación que provoca que existan más de 2'9 millones de viviendas desocupadas.

2, Pero la llegada masiva de dinero impulsa el precio de la vivienda construida por las nubes. Los precios han crecido un 80% desde el 96, un 18% en los últimos doce meses. Las es-

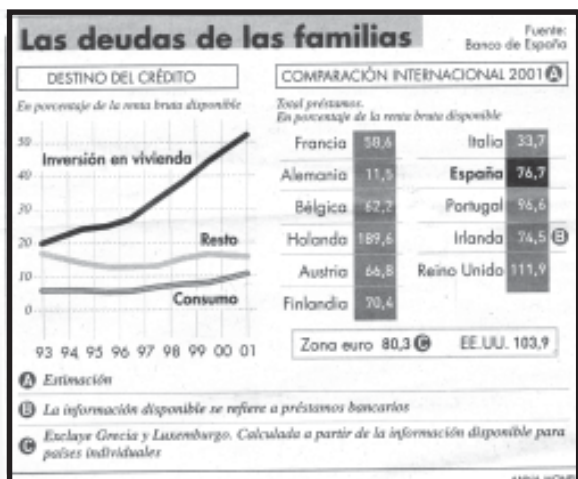
tadísticas oficiales (INE) hablan en marzo de que ya el 55% de las familias tiene dificultades para llegar a final de mes. El estudio de la patronal UNESPA, constata que el gasto medio en el 2002 descendió el 1'3% y también descendió la capacidad de ahorro debido al crecimiento récord del endeudamiento en vivienda que ha triplicado su valor en tres años. Estos resultados han permitido que las cajas de ahorro hayan compensado las pérdidas en bolsa con los créditos hipotecarios. De media, cada ciudadano debe a la banca o caja de ahorros 16.717 euros. Si a finales de los noventa las familias precisaban el 35% de los ingresos para pagar la hipoteca, hoy precisa el 47% (estudio de La Caixa). Pero este elevadísimo endeudamiento y la reducción del poder de compra ahoga la situación de los trabajadores y amenaza con provocar una cadena de créditos no pagados.

3. La cifra de paro, el 11'4%, que sigue siendo la más alta de la UE (8'6%), oculta en realidad el paro verdadero con una rotación enorme del empleo. Más de la mitad de los contratos del 2002 dura menos de un mes, siendo los más numerosos los de vigencia máxima de



una semana. De esta forma, según la memoria del CES, en realidad cada tres meses cambia alrededor del 20% de las plantillas de las empresas.

4. Y esta cuestión renombrada del retraso en la llegada de la crisis respecto de economías más potentes, nos lleva al carácter de la crisis capitalista actual que evoluciona del centro a la periferia. En el 2000 arrancó en los EE.UU, en el corazón del capitalismo globalizado que entró en recesión en el 2001.



Dos años después la recesión se traslada a las potencias europeas. Esto es, golpea primero a los países más industrializados y con una alta tasa de exportación, como Alemania, antes que a otros, como el Estado español, mucho más débil. Sin embargo, de este dato no hay que deducir que el Estado español se esté reforzando, basta con ver el creciente deterioro del 15% de la balanza comercial, con un aumento superior de las importaciones a las exportaciones. Del mismo modo, son las multinacionales las que encabezan los expedientes de regulación y despidos. Este proceso de deterioro del empleo se acelera con la destrucción de puestos de trabajo fijos: en los últimos seis meses se han disparado los ERE en empresas, y el número de prejubilados alcanza ya los 600.000. Y esto no ha

Euskadi

(...) El apoyo a la Constitución se sitúa en el mínimo histórico, ya que es sólo del 30% (en el 78 fue del 31%) (...) y el 59% considera que en el País Vasco de conjunto se vive un retroceso democrático (...)

(...) El 64% considera antidemocrática la ilegalización de Batasuna (...)

(...) El 73% es contrario al cierre cautelador de Egunkaria (...)

*Euskalbarómetro
Último semestre*

Oposiciones de IU

¿A dónde va «Rojos i Roges»?

Junio y julio han sido los meses donde las oposiciones en IU (*Corriente Roja*) y su ala catalana, EUiA (*Rojos i Roges*), respectivamente, se han constituido como corrientes organizadas y públicas. De hecho, dichas corrientes existían desde hace un periodo dentro de IU; sin embargo, la asamblea del 12 y 13 de julio de la *Corriente Roja* (CR) fue para «dar cuerpo a una corriente federal dentro de IU». CR no representa una ruptura hacia la izquierda del proyecto reformista de IU, ni se prepara para lanzar un nuevo partido revolucionario, sino intenta parar la aún mayor derechización de IU en el marco de la misma. Quieren «contribuir a la recuperación y el fortalecimiento organizativo, político e ideológico de IU», «...dentro del respeto a los estatutos, la consideración a todos los afiliados y la lealtad al proyecto común que

IU representa»
(*Manifiesto/Convocatoria*). En este sentido podemos

definir la CR como un agrupamiento de la burocracia centrista de IU (sobre todo de PCE) que trata de defenderse sin más contra el ala más a la derecha de la organización.



Rojos i Roges (R/R) de Cataluña, cuyas relaciones con la CR están definidas con un Protocolo especial, se quejan casi de lo mismo: «La situación política catalana, española e internacional exigen cada día respuestas más comprometidas, de clase, democráticas y antiimperialistas. En cambio la izquierda institucional (tanto la social liberal como a menudo partes constituyentes de IU) dan respuestas cada vez más conformistas, integradas y seguidistas a las necesidades y compatibilidades del sistema capitalista» (*Per una esquerra roja, democràtica i de classe*). En este

sentido R/R no solamente critica la derechización de IU/EUiA, sino además pone un acento especial en el cambio de la situación objetiva de las luchas que «exigen respuestas punzantes, claras, masivas y combativas.» Sin embargo, «cuanto mayor es esta exigencia, más timidas, grises y defensivas son las respuestas de la izquierda institucional».

Adiós al partido revolucionario

R/R ¿representa una ruptura de IU/EUiA para organizar algo nuevo? De momento no, porque se constituye como una corriente dentro de EUiA, aunque debido a la presión de las últimas rupturas de EUiA por parte de los grupos que criticaban duramente la política de alianza de la dirección con Iniciativa per Catalunya y con PSOE/PSC, no es tan categórica como CR sobre el tema de lealtad a IU/EUiA, y deja la respuesta abierta, eso sí, con mucha confusión: «La situación exige algo más que organizar una corriente interna de EUiA... No necesitamos otro partido de la izquierda alternativa que sea producto de la dinámica escisión/ unidad orgánica entendida al modo del siglo pasado. Lo que queremos es diferente... En primer lugar, concebimos R/R como un agrupamiento político de carácter transitorio. Sólo el futuro podrá señalar cuales serán los caminos de relanzamiento del comunismo» (*ibid.*).

De estas afirmaciones ¿se puede concluir que R/R puede romper algún día con IU/EUiA «institucionalista» y construir un nuevo partido revolucionario? Nos parece que la respuesta a la primera parte de la pregunta puede ser un sí con muchas reservas, pero la de la segunda parte es un «no» muy claro. Pues, según la corriente, «la crisis de la figura social del obrero de la fábrica fordista y el paso a la sociedad precaria influyen en las formas de militancia sindical, política y social de los trabajadores... Las viejas formas del partido de masas como lugar en

que los militantes pueden elaborar sus propuestas, socializar sus experiencias, vivir y organizar los proyectos de sociedad alternativa, ya no existen. Los viejos partidos de masas, más allá de su reducción a estructuras muy débiles, se han transformado en simples máquinas electorales que solo discuten de programas electorales y donde los militantes que no sean «permanentes» o cuadros electos, sólo se pueden dedicar a pegar carteles. Tampoco las organizaciones revolucionarias procedentes de la movida del 68 se han escapado de la crisis de la izquierda, y se pueden proponer tal cual, hoy, como espacios orgánicos de confluencia, debate y organización» (*ibid.*).



En síntesis, para R/R, los cambios en el sistema productivo han dado lugar a una nueva etapa capitalista en la cual el partido revolucionario bolchevique, como la organización del proletariado para dirigir la revolución socialista, ya queda obsoleto. Ni los partidos leninistas, ni las organizaciones de las revoluciones del 68 pueden responder a las necesidades de la realidad del siglo XXI. Estos pueden ser únicamente agrupamientos institucionalistas y electoralistas. Entonces ¿qué propone R/R? Desde luego no un partido, ni bolchevique ni nada: «El ciclo de luchas que se desarrolla a nivel mundial desde el 1 de enero del 94, pasando por Seattle, Brasil, Indonesia, Corea, Génova, Barcelona, Florencia... han sido producidas e impulsadas por organizaciones y militantes de la izquierda clásica, pero sobre todo, por la emergencia de nuevos movimientos y organizaciones que ya no funcionan ni pueden funcionar con los criterios establecidos y experimentados por la izquierda del

siglo XX.» Así, por lo que toca a R/R, espera dejar de ser una organización de «izquierda clásica» e ingresar en los «movimientos sociales»; pero existe un problema: como una corriente dentro de un partido «obsoleto» no se puede reivindicar como un «movimiento social», le queda la única alternativa a intentar de convertirse en un «movimiento de movimientos»; es decir, ser una plataforma para los movimientos. Este es el objetivo real de R/R: liquidar en la teoría y en la práctica el partido revolucionario de los trabajadores. ¡Qué pena para aquellos que piensan sacar un partido revolucionario de la corriente de R/R!

Adiós a la estrategia revolucionaria

Sin embargo, el partido leninista no es simplemente una cuestión técnica de organización, sino la herramienta estratégica de la clase obrera para poder dirigir hacia la victoria la revolución socialista. Es decir, forma parte imprescindible de la estrategia revolucionaria. Por eso, liquidar el partido bolchevique es la consecuencia inevitable de la ruptura con el programa revolucionario del proletariado. Y es verdad que R/R, a pesar de su discurso verbal sobre comunismo, no ve ningún inconveniente en declarar su cisma con la estrategia revolucionaria.

En su documento R/R hace un «debate sobre el papel de los programas y las reformas en el proceso de transformación de la sociedad», y afirma que, «ninguna de las revoluciones que triunfaron durante el siglo XX (y este es un debate independiente del debate sobre su evolución y sobre su desmoronamiento final) empezó bajo el programa del socialismo. Todas ellas tuvieron como elementos motores, grandes movimientos sociales que defendían intereses y necesidades radicales, sin la satisfacción de los cuales se ponía en peligro la propia supervivencia de grupos sociales o de naciones

enteras.» ¿Por qué R/R se inventa un enemigo absurdo que piensa que la revolución comenzaría bajo el programa del socialismo? ¿Acaso IU, o «los partidos institucionales» creen en esto? Desde luego que no, de hecho R/R no discute en su documento con la dirección reformista de IU/EUiA, sino con la izquierda revolucionaria: «Contraoponer la multitud contradictoria de reivindicaciones del movimiento de movimientos sociales a la perspectiva revolucionaria por el hecho de que no pone en primer plano la propuesta socialista es un error.» No sabemos con quien hace este debate R/R, sin embargo, para nosotros la perspectiva revolucionaria no es «poner en primer plano la propuesta socialista», sino unir todas las luchas de clase contra el régimen burgués para derrotarlo y construir el poder obrero. Lo que quiere hacer R/R es liquidar esta estrategia revolucionaria para quedarse al azar de las luchas democráticas por las reformas. Así, igual un día se puede «superar el capitalismo»: «solo la defensa incondicional, radical de este conjunto de reivindicaciones puede permitir, en la medida en que se oponen a la dinámica del desarrollo capitalista, po-

drá transformarlas en palancas de lucha por la superación del capitalismo» (*idem*).

La disolución de la perspectiva revolucionaria dentro de la sopa de reivindicaciones reformistas tiene otra consecuencia lógica: eliminar la caracterización clasista de la democracia, universalizarla y limitar la lucha de clases únicamente a las exigencias democráticas, es decir a las reformas. En su documento dice R/R: «La burguesía y el capitalismo no son ni han sido democráticos... Históricamente la reivindicación de la democracia es idéntica a la reivindicación del socialismo». Con esta afirmación se plasma toda la demagogia de R/R para demostrar que se puede llegar a la transformación socialista con la acumulación de las reformas democráticas. Pero ni siquiera es del todo eso. Ahora lo que se trata es de que el socialismo es idéntico a la democracia, de lo que se deriva que el salvador es el movimiento de los movimientos sociales y una vez que se realicen las transformaciones democráticas y reformistas que exigen estos movimientos sociales, ya estaremos en el socialismo. Por lo tanto, no hace falta una revolución para des-

truir el régimen burgués y construir un gobierno obrero y popular.

Para el marxismo revolucionario no hay ninguna democracia que no exprese una de las formas de dominación de alguna clase. La democracia burguesa (entre otras formas como el fascismo, el bonapartismo, etc) es un régimen al servicio del estado (la dictadura) burgués. Sin destruir este régimen y construir la democracia obrera (es decir, la dictadura del proletariado) no se pueden realizar las transformaciones democráticas que la burguesía por sí misma nunca llevará a cabo, y sería imposible abrir el camino al socialismo. Ahora, ¿destruir la democracia burguesa con la revolución es un acto democrático? Preguntamos esto porque según R/R, «no se puede luchar por la democracia con métodos antidemocráticos» (*idem*). En cambio, según las reglas democráticas establecidas actualmente, la destrucción de las mismas significa un acto «antidemocrático y de violencia». Queremos decir que, con su concepto de democracia sin fondo de clase, R/R trata de formar una nube de confusión dentro de la cual poder esconder su ruptura con el marxismo revolucionario.

En síntesis, sustituir el partido bolchevique de la clase obrera con una amalgama de movimientos sociales, diluir las luchas revolucionarias dentro de una sopa de exigencias reformistas, separar la democracia de su base de clase, y negar un gobierno obrero y popular son los resultados de un largo proceso de construcción que practicó la corriente Rojos i Rojos. Para nosotros es lo peor que podría ocurrirle a una corriente de oposición dentro de IU/EUiA. Con su nueva estrategia R/R no está contribuyendo a la reorganización de la clase trabajadora y su dirección, sino a la destrucción de las mismas.

Muhittin Karkin

De esas cosas, que siguen confirmándose

LUNES, 4 AGOSTO 2003

Los Boeing del 11-S

Sobre la carta de Miguel Wandenbergh (18/VII/2003) y el artículo de E. Martín de Pozuelo y X. Mas de Xaxàs (13/VII/2003), permitámonos añadir lo siguiente:

La distancia de la punta de una ala a la punta de la otra en un B-757 es de 37,5 metros. El diámetro máximo del boquete abierto en el Pentágono fue de 22,5 metros. El morro del 757 penetra varios anillos de cemento armado del Pentágono, pero las alas ni rompen las ventanas. Del fuselaje no queda nada, se funden hasta los frenos y las turbinas, pero ordenadores de mesa a escasos dos metros del boquete aparecen intactos.

En cuanto a Nueva York, demostrado ha quedado que, en el peor escenario posible, la explosión de combustible de un avión comercial (JP-8 o Jet-A) en ningún

caso habría llegado a producir temperaturas en exceso de 280 grados. El acero de la estructura del WTC se funde alrededor de 1.370 grados. Ni siquiera se acercó al primer punto crítico del acero (600 grados), donde el acero pierde el 50% de su fuerza estructural.

Además, en el caso del segundo avión, dos tercios del combustible se queman inmediatamente tras el impacto y hacia fuera del edificio, dejando sin explicación física posible el hecho de que la torre se desmoronara al cabo de 57 minutos.

ALEX GASCA
Enterprise Property
Services-Operational Excellence
Kansas (Estados Unidos)

La Vanguardia

Reducciones de plantillas = aumento de beneficios

Las ganancias netas de las empresas crecieron el 151'1% en el primer trimestre de 2003.

Por el contrario, durante el mes de junio se han multiplicado los anuncios de cierres de empresas, despidos, Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) y reducciones de plantilla. La voracidad capitalista va en aumento, cuando tienen dificultades los empresarios llaman a que nos apretemos el cinturón, y cuando van bien también, para ir mejor. Consiguen incrementos de beneficios empresariales gracias a empeorar las condiciones de trabajo, liquidar plantillas estables y consolidadas substituyéndolas por plantillas precarias, sin derechos, subcontratadas o de economía sumergida y de salarios bajos.

Tanto el Gobierno Central como los autonómicos colaboran aprobando los ERE, sin tener en cuenta la situación real de las empresas y la existencia de beneficios en la mayoría de ellas.

De toda esta destrucción de puestos de trabajo con derechos, los colectivos más desprotegidos: los y las jóvenes, las mujeres y las personas inmigrantes, con y sin papeles, son las que salen peor paradas. Las mujeres trabajadoras par-

ten de desigualdades en el mundo laboral y en la sociedad: menor tasa de actividad; menor tasa de ocupación; mayor tasa de paro; desigualdad salarial, segregación ocupacional; precariedad laboral (temporalidad, trabajo sumergido, horarios incompatibles con las responsabilidades familiares); carencia de servicios educativos, sanitarios y sociales, públicos y gratuitos, para atender su salida del hogar; no-corresponsabilidad en las tareas domésticas por parte de la pareja.

La reducción de costes, la subcontratación y la precariedad llegan a poner en peligro la seguridad en el trabajo, habiendo en el estado español uno de los índices de accidentes de trabajo más altos de la Unión Europea.

La salida a esta situación no es – como llevan haciendo las direcciones de CCOO y UGT - decir que sí a todas las propuestas de la patronal y sus gobiernos. Por este camino sólo vamos a la miseria general de los trabajadores y las trabajadoras.

Las propuestas a favor de los trabajadores y tra-

bajadoras (35 horas semanales, trabajo estable con derechos y seguridad y dignamente pagado, jubilación a los 55 años por ley, más servicios sociales, igual salario por trabajo de equivalente o de igual valor, integración de las plantillas subcontratadas en las plantillas estructurales...) sólo las podremos imponer con la unidad de las plantillas fijas, subcontratadas y precarias y la movilización contra las patronales y los gobiernos que se les hacen los favores.

*Carme Álvarez y
Víctor Messeguer*

Empresa	Puestos de trabajo que pretenden eliminar	Plazo en el que quieren hacerlo efectivo
TELEFÓNICA	15.000	2003-2007
IBERDROLA	3.168	2003-2006
IVECO-PEGASO	3.100	INMEDIATO
ACS-DRAGADOS	2.000	2003-2010
SINTEL	1.800	INMEDIATO
RENFE	1.500	2003-2004
ATENTO	1.135	2003
NISSAN	526	INMEDIATO
VALEO	400	INMEDIATO
VÍA DIGITAL	250	INMEDIATO

Fuente: CGT Catalunya

Barberà del Vallès. (Barcelona)

Despidos en Magneti Marelli

La patronal de Ixfin Magneti Marelli despidió a 11 trabajadores en un acto de clara provocación y prepotencia: sorpresivamente, a una semana del inicio de las vacaciones de verano y cuando se está aplicando un expediente de regulación de jornada, acordado precisamente para evitar despidos. Se da la circunstancia de que los trabajadores despedidos son afiliados y han tenido responsabilidades sindicales o han formado parte de candidaturas en las elecciones sindicales (por CCOO, UGT o USOC). Este proceder de la empresa delata claramente cuáles son sus objetivos: amedrentar a los trabajadores y doblegar su capacidad de resistencia de cara a sus planes futuros. La respuesta del comité de empresa y de la plantilla fue inmediata y, en asamblea, en unidad con las organizaciones sindicales representadas en la empresa, acordaron realizar una exitosa jornada de huelga el 25 de julio que paralizó la producción, como parte de un plan de movilizaciones que tendrá continuidad en septiembre exigiendo la anulación de los despidos.

Se pide el envío de comunicados de solidaridad exigiendo la anulación de los despidos a:

Joaquín Silva (Director de Recursos Humanos de Ixfin Magneti Marelli)
FAX nº 937452019 (copia para el comité de empresa al FAX nº 936563173)

Nota del comité de empresa

Mientras se empantana la ocupación de Irak...

A Bush no le salen

Mientras las tropas de ocupación norteamericanas están empanatadas y golpeadas por la resistencia iraquí, a Bush tampoco le salen las cuentas. La economía norteamericana entró en la crisis a mediados del 2000. Se inició con la caída de los llamados valores de la *nueva economía*, es decir las empresas tecnológicas, pero se extendió a los demás sectores económicos. El debate entre los sectores de la burguesía norteamericana (Al Gore o Bush) se resolvió —con escándalo incluido— a favor de Bush. Energía-petróleo y armamento pasaron a ser los sectores privilegiados y mimados por el Gobierno: las guerras en Afganistán e Irak fueron

—el armamento— cien por cien americano. En los años 2000 y 2001 más de un 48% del presupuesto de Defensa se reparte entre empresas privadas.

Pero ese déficit público también es consecuencia de los recortes de impuestos (menos ingresos del Estado), en especial a los más ricos, y la entrega de ayudas multimillonarias a las grandes industrias y a los grandes granjeros y ganaderos (aumentan en un 67%). Con estas medidas y con un aumento del gasto público, el Estado pretendía ayudar a mantener el consumo interno que aporta la mayor parte del PIB. El gasto se mantuvo, pero el consumo ha descompensado aún más la balanza comercial: las importaciones crecieron muy por encima de las exportaciones (a pesar del dólar barato) y aportaron otro récord de déficit comercial cercano al medio billón de dólares (otro 5% de PIB). ¡Obviamente no era para impulsar otras economías por lo que Bush decidía gastar tanto dinero! Por lo que se ve en los resultados, el patriotismo fundamentalista que Bush intentó inyectar, por ejemplo, ante la guerra de Irak contra los productos franceses y en defensa del *made in USA*, no cuajó más allá de cuatro ejemplos anecdóticos.

Las empresas recuperaron beneficios en este periodo Bush, pues además de las cuantiosas entregas de dinero público y aunque hubo escasa actividad, consiguieron un significativo aumento de la productividad sin inversiones, es decir consiguieron un aumento neto de la tasa de explotación de los trabajadores. Para ello aprovecharon la cruzada nacional-patriótica del presidente tras el 11 de septiembre y las sucesivas guerras. Sólo hay que ver la estrecha relación entre la ofensiva política y este aumento puro y duro de la explotación: en el III trimestre 2001 (antes del 11 de se-

tiembre) el aumento de la productividad era del 0'7%, el IV trimestre (tras el 11 de setiembre) subió al 5'4%; en el I trimestre del 2002 (tras el ataque a Afganistán) un 8'5% (sólo superado por el II trimestre del 72, con el 9'1%), en todo el 2002 la media es del 5'4% (sólo superado por el 6'7% de 1950) o en el II trimestre del 2003 (Guerra Iraq) con un 5'4%.

El aumento de la sobreexplotación de los trabajadores se complementó con despidos masivos. En estos tres años de mandato de Bush se han destruido tres millones de puestos de trabajo (medio millón en los meses del 2003), sólo compensado parcialmente con medio millón de puestos creados en la administración pública, y otros seis millones se han transformado en un trabajo a tiempo parcial involuntario, degradando así las condiciones de empleo.

Una parte de esos beneficios empresariales ha vuelto a la bolsa, otra se invirtió en el sector inmobiliario. Así, EE.UU. junto a Gran Bretaña o el Estado español, son lugares donde los grandes inversores han comprado en el mercado inmobiliario, provocando ventas récord. Ciertamente que este desarrollo de la construcción ha mantenido una actividad y creado puestos de trabajo, pero ha provocado un ascenso brutal del precio de la vivienda que afecta a millones de familias que han visto como subían los precios de la vivienda mientras se reducía la entrada de dinero y aumentaba el paro. Hoy el fantasma del estallido de la llamada *burbuja inmobiliaria* amenaza con provocar una nueva sacudida en el sistema financiero.

El resultado es que Bush ha gastado una enorme fortuna para mantener la actividad económica creciendo ahora tan sólo al 2% del PIB y perdiendo puestos de trabajo. Pero eso no es todo, faltaba el apagón. La crisis en el sector energético tiene su origen en la privatización y desregulación del sector en 1996.



la combinación perfecta de esos dos intereses fundamentales. Pero las guerras que debían reactivar la economía e iniciar un nuevo ciclo expansivo no lo consiguieron y la crisis continúa.

Con Bush, y siguiendo las recetas de Reagan, el Estado empezó a gastar y tirar de la economía para sacarla de la parálisis, llegando este año a casi medio billón de dólares de déficit público (próximo al 5% del PIB), un récord que supera el anterior del 92 (también cercano al 5% del PIB de entonces). Con esa enorme cantidad de dinero, Bush elevó en casi el 50% los gastos militares (17% este año), un producto

las cuentas

Las empresas estaban más dedicadas a especular en sectores financieros que dispuestas a invertir en infraestructuras del sector. El apagón de los 50 millones de personas afectadas no es una curiosidad, lo que sí resulta curioso es que en pleno desarrollo del neoliberalismo a ultranza, el debate estrella en California y en otros muchos estados sea la necesidad de proceder a una municipalización de la producción eléctrica para asegurar un mínimo funcionamiento del servicio. Está demostrado que los consumidores de

**crece la resistencia
iraquí se atasca la
ocupación imperialista**



energía eléctrica privatizada pagan un 7'8% por ella y con mayores riesgos en el suministro. Mientras Bush gasta dólares a espuestas y la Reserva Federal libera sumas enormes ante cualquier problema, los estados federales y municipios se encuentran ante una necesidad enorme de ajustar las cuentas ante la crisis que aporta números rojos en sus cuentas. En Nueva York, el alcalde Michael Bloomberg, planea recortar casi 2000 millones de dólares en servicios públicos y subidas de impuestos que reporten otros 4000 millones para reducir el déficit de la ciudad, tras cerrar parques de bomberos, recortar el servicio de recogida de basura, reducción de policías,... Gary Locke, gobernador del estado de Washington con un déficit de 2500 millones de dólares afirmaba: "nos estamos viendo obligados a introducir recortes en servicios esenciales, desde la policía y los bomberos a la sanidad" (28 de enero del 2003). En Oregón 84 distritos escolares cerraron sus centros antes de tiempo -algunos hasta un mes antes- porque no tenían dinero.

Con esta situación, y complicándose la ocupación de Irak, es razonable que la popularidad del presidente haya caído en picado, tan razonable como que las multinacionales se hayan volcado en ayudas récord a la próxima campaña electoral que debe dar nuevo presidente en el otoño del 2004. La evolución económica hacia una recesión-depresión, un crash bursátil, está por ver. El capitalismo se cae solo, pero sólo puede salir de la crisis sobre las espaldas de la clase obrera. Un nuevo ciclo se resolverá en el terreno de la lucha de clases: ¿podrá la burguesía norteamericana hacer retroceder significativamente el salario y recuperar tasa de beneficio? ¿reaccionará la clase obrera, enfrentará y derrotará los planes de patronal y gobierno? ¿podrá el imperialismo norteamericano mantener un flujo de capitales para financiar el consumo y sus déficits, y que a día de hoy, absorbe 1500 millones dólares al día del resto del mundo? ¿podrá poner bajo su completo dominio nuevos recursos energéticos lo que conlleva un aumento del empobrecimiento de amplias zonas del planeta? ¿podrá imponer su poderío militar a los demás imperialismos para que éstos cedan? ¿serán los pueblos los que resistan y derroten los planes de expolio imperialista?... Todo dependerá de la lucha de clases, tanto en EE.UU como a nivel internacional.

Josep Lluís

¡Que paguen ellos!

A finales del mes de julio salía en la prensa la noticia de que los EUA pagarían parte de los costos (174 millones de euros) de las tropas militares polacas en Irak pero que España se haría cargo íntegramente de los suyos. Aznar hacía con ello otro gesto de chulería, fácil, porque sabe a quien le tocará pagar en realidad: al pueblo del estado español. Un partido tan antidemocrático como el PP, capaz de oponerse a la inmensa mayoría apoyando la cruzada de Bush, puestos a pagar es el más democrático, paguemos a escote. A la espera de conocer el coste total de la aventura militar del PP, que aumenta diariamente, le preguntamos a Aznar, ¿Por qué no te marcas otra chulada y lo pagas de tu bolsillo?

Ya sería hora de imponer a estos "populares" una norma de justicia básica tan popular como "quien la hace, la paga". Ahora que la magistratura judicial está enfrascada embargando cuentas bancarias en Euskadi (de diarios, cooperativas y partidos levantados con el sudor de este pueblo), podría reorientar este afán confiscador aplicando la ley antiterrorista en algo positivo: el patrimonio del Sr. Aznar y del PP como responsable subsidiario de los gastos de una guerra asumida sólo por ellos. No se haría mas que cumplir la voluntad de las multitudinarias manifestaciones contra la guerra cuando gritaban: **"VOSOTROS SOIS LOS TERRORISTAS"**.

Pero ya sabemos con quien sintoniza y a quien sirve la justicia española. Sólo los trabajadores harán justicia, en un futuro próximo, en este y en otros muchos asuntos pendientes. Añadamos a las exigencias de **"NO A LA INVASIÓN DE IRAK"** y **"RETORNO INMEDIATO DE LAS TROPAS"** la reivindicación **"EMBARGO DE CUENTAS DEL PP PARA LOS GASTOS MILITARES"**.

Jaume

Puertollano: la seguridad en el trabajo

La revuelta de las subcontratas

El jueves 14 de agosto estallaba un depósito de combustible de la refinería de Puertollano (Ciudad Real), extendiéndose el fuego a 6 depósitos más que se dejaron quemar totalmente poniendo en peligro la salud de la población. Como consecuencia de la explosión, murieron seis obreros y ocho más resultaron heridos, cuatro de ellos de extrema gravedad.



La mayoría de trabajadores de la planta, que son de contratas, espontáneamente, sin la convocatoria de sindicato alguno, convocaron una huelga de tres días para protestar por la falta de seguridad. La huelga que fue seguida unánimemente no ha estado secundada por los trabajadores fijos de REPSOL-YPF a pesar de que en esta refinería se han producido 14 muertes por accidente laboral en los últimos años y que en el mes de julio, los operadores de REPSOL-YPF habían denunciado la ausencia de un mantenimiento adecuado a las altas temperaturas. En la concentración de homenaje a los obreros fallecidos, a la que asistió gran parte de la ciudad, sus compañeros abuchearon a los dirigentes de CCOO

y UGT. Los trabajadores en huelga elaboraron una plataforma de reivindicaciones en materia de seguridad que consideraron condiciones innegociables para reanudar el trabajo y por consiguiente se declararon en huelga indefinida hasta que REPSOL las aceptara. El lunes 25 volvían al trabajo con las promesas de REPSOL-YPF de realizar los cambios exigidos en la refinería.

Las estadísticas oficiales computaran estas nuevas muertes, en aras de los beneficios de REPSOL-YPF, y reafirmarán el primer puesto español en siniestralidad de la UE. Las declaraciones posteriores de Fidalgo y Méndez, similares a las de las autoridades, aconsejaban seguir trabajando “con serenidad” en la comisión de

seguridad conjunta con los representantes de la empresa. Es decir, cumplimiento de la ley de riesgos laborales, calificada de moderna y europea por estos sindicatos desde que fue aprobada, a pesar de los ocho años que lleva de vigencia y su evidente resultado. Con esta ley, los sindicatos pasaron de la acción de denuncia, reconocida en la antigua normativa de seguridad y higiene, a una actividad de cogestión, que les aportó unos liberados y que debido a la mecánica paritaria (trabajadores -empresarios) de las comisiones, solo dilata en el tiempo las medidas de seguridad por la falta de dinero y el realismo invocados por los empresarios. La inoperatividad es total, si añadimos la descoordinación en materia de seguridad entre empresa matriz

y las subcontratas, pues los comités de seguridad y salud no son informados del número ni de la situación de los trabajadores subcontratados.

No podemos esperar que los capitalistas conviertan el trabajo en seguro, cuando ni ellos trabajan ni quieren perder beneficios. Excepto en gastos menores de cara a la galería, los empresarios no cambiarán, pues consideran las muertes como accidentes inevitables de la producción. Como decía un obrero de la contrata mayoritaria (ISOTRON SA): “se creen que dándonos unas gafas y unos guantes ya han cumplido”. También los bomberos de Ciudad Real han denunciado en su informe “notables carencias de seguridad” (3 de los 4 camiones cisterna disponibles en la refinería, se averiaron poco después de entrar en servicio). Como era de esperar, la CEOE rápidamente ha salido en defensa de REPSOL-YPF y de su presidente, Alfonso Cortina, manifestando que siempre han cumplido “hasta la última norma de seguridad”. Nosotros contrariamente decimos: ¡Con la seguridad de los trabajadores no se especula, si los empresarios no son capaces de garantizar la vida de los obreros, que pasen las fabricas a propiedad colectiva de los trabajadores!

Tampoco los empresarios resolverán una de las causas de siniestralidad, comprobada en estadísticas, como son la precariedad y las contratas con la temporalidad y rotación que comportan y que tanto benefician a los capitalistas y dividen a la clase obrera. En la refinería de Puertollano constan mas de 50 firmas diferentes como subcontratistas, ¡una media de menos de 20 trabajadores por empresa!

Fidalgo y Méndez no pueden sorprenderse de que cada vez sean peor recibidos por la clase obrera. Los trabajadores que los insultaban no eran de plantilla gracias a las reformas laborales pactadas por ellos y sus antecesores, desde Camacho y Redondo, aceptadas para la mejora de la “competitividad” de los capitalistas. La división y empeoramiento de la situación de la clase obrera y la traición de estos sindicatos cada vez son más visibles a ojos de todos, así como a quien sirven estos burócratas. Pocos días antes del “accidente”, CCOO, UGT y CTI firmaban el convenio de

REPSOL calificándolo de “muy positivo” y “plenamente satisfactorio”. Por otro lado, aunque aplaudimos el apoyo a la lucha por parte de CGT, no podemos lamentar, como ha manifestado este sindicato, los incidentes en la concentración de trabajadores, pues consideremos que los dirigentes de CCOO y UGT están topando con las consecuencias de su política y la desconfianza e indignación de los trabajadores son justas.

El único camino es la firmeza en la lucha, como han hecho estos trabajadores en huelga calificando sus reivindicaciones de “innegociables”, y la igualación de las condiciones de trabajo de los contratados con las de los estructurales llegando a la integración en la misma plantilla. Es decir, el camino de la independencia de clase, la lucha obrera y la unidad de la clase, avanzando en la ruptura con el engaño colaborador de las direcciones obreras vendidas al capital.

Las presiones de las empresas subcontratadas, de REPSOL-YPF, del gobierno y de los sindicatos mayoritarios, junto a las promesas dadas por todos ellos y al problema de subsistencia por los salarios impagados durante la huelga, la han doblegado. La burguesía, y también estos sindicatos, cuando necesitan terminar con un conflicto, y este había saltado a los medios de comunicación, no dudan en hacer promesas que luego olvidan (recordemos el incumplimiento del acuerdo Gobierno-CCOO-UGT sobre SINTEL). Las reuniones y negociaciones interminables son la manera de “marear la perdiz” para que todo siga igual y desmovilizar a los trabajadores. Ciertamente esta lucha ha conseguido más progresos en seguridad que años de reuniones de la comisión de seguridad y salud, pero sigue pendiente la lucha unida de todos los trabajadores de las refinerías, y del resto de la clase obrera, para imponer seguridad en el trabajo.

1/09/2003
Víctor y Jaume

CCOO. Girona

Retiradas las amenazas de sanciones

Retiradas las amenazas de sanción a los tres compañeros de la ejecutiva de CCOO de las comarcas gironines - miembros de la lista alternativa en el último congreso de la Intercomarcal de Girona y de la corriente de opinión (no reconocida)-. Las amenazas de avisos de sanciones a los compañeros se produjeron a raíz de su participación en campañas de solidaridad con los trabajadores de Sintel y por utilizar el nombre de afiliados/as de CCOO “por un giro sindical a la izquierda” públicamente.

Valoramos muy positiva la campaña de apoyo realizada tanto en las comarcas de Girona, como en Catalunya y en el resto del Estado con recogida de firmas, notas y pronunciamientos de afiliados y afiliadas



de CCOO, secciones ... contra las amenazas de sanciones. Su efecto y la posición de firmeza de los compañeros, de los afiliados/as de CCOO “por un giro sindical a la izquierda” impulsando la gira de compañeros/as de Sintel en Girona en el marco del comité de apoyo a los trabajadores de Sintel, apostando por la democracia sindical, combatiendo la política de pactos y de desmovilización y defendiendo la unidad sindical y el sindicalismo de clase, refleja nuestra forma de entender la lucha sindical dentro de CCOO.

La retirada definitiva de las posibles sanciones se produce en el marco de una reunión entre parte de la dirección del sindicato, los tres miembros y la presencia de mediadores (PSUC-viu y PCC) para dar salida a la situación. Las diferencias de posiciones en el marco sindical se mantienen y, a pesar de ello, continuaremos como afiliados/as de CCOO al lado de la lucha de los trabajadores de Sintel, Miniwatt, Magnetti..., de la misma forma que seguiremos ejerciendo nuestro derecho de libertad de expresión.

Afiliad@s de CCOO y de
Lucha Internacionalista

Del asambleismo al aparatismo

El día 29 de junio finalizaba el 2º Congreso de la IAC. Se aprobaron: las ponencias de “Modelo sindical alternativo” y “Organización y Estatutos”, diversas resoluciones solidarias y de denuncia, así como los nuevos órganos de dirección. Intervinieron al final representantes de CIGA (intersindical galega), IV (intersindical valenciana), FTC (nacionalistas), COBAS (Telefónica), STEi (enseñanza de las Illes Balears), STEPV (enseñanza país valencià), STE (enseñanza estatal), SU del Metro, SINTEL Plataforma en Defensa del Ebro y la Coordinadora por la Defensa del patrimonio de Tarragona (pido disculpas si mis aclaraciones son incorrectas). Hasta aquí la información, pasemos a las valoraciones críticas pues son las que permiten esclarecer y avanzar.

Un congreso, teóricamente, ha de ser la culminación de un debate interno de las organizaciones con unos ejes de discusión claros y basándose en un balance de la actividad. La ausencia de balance y de debate preparatorio y unas ponencias larguísimas presentadas en poco tiempo, han convertido este Congreso en una mecánica de votaciones mas que en una discusión participativa. Las ponencias estaban lejos del sindicalismo de

clase y, a pesar de las numerosas enmiendas presentadas y aceptadas, los textos resultantes mantienen errores centrales que enumeramos sintéticamente en la forma de dilemas o contradicciones:

Ciudadanismo y pacifismo o Lucha de clases

Todo el texto aprobado destila la errónea concepción de que un mundo mejor es posible sin destruir este sistema, en la práctica esto lleva a defender el sistema actual cuando la lucha de clases se le enfrenta y a desautorizar esta lucha cuando sale del marco legal. Este reformismo, al no comprender la función del Estado como órgano de dominación de clase, desvía la acción de masas contra el poder político dispersando el movimiento al dirigirlo contra las multinacionales, sin entender que el Estado es instrumento principal de estas empresas para mantener la explotación. Pero la movilización no se puede domesticar con bellas palabras y su avance desenmascará estas buenas intenciones o si no será derrotada.

Negociación y aparato burocrático o Movilización y sindicalismo de base

IAC basa la acción sindical en la negociación, concretamente en conseguir un peso importante en el inexistente “marco nacional de relaciones laborales”. Este objetivo central, aunque inasequible dentro del marco constitucional, a no ser que fuera una parodia de reparto autonómico de migajas, cumple el objetivo de desviar a los sindicatos de su tarea fundamental: movilizar a los trabajadores que representa por sus reivindicacio-

nes. La búsqueda de una mayor participación en el consenso y de dependencia económica de los poderes es el objetivo de todo aparato burocrático, que inevitablemente estará contra la lucha de los trabajadores cuando éstos desborden la negociación, calificándola de desorganizada o inoportuna, y todo con el argumento de fortalecer el sindicato. Pero nosotros nos preguntamos: ¿para qué sirve este fortalecimiento? No para la lucha, sino contra ella.

Sindicato nacional o Unidad sindical

La apuesta por un sindicato nacional sólo es el intento de agru-



par colectivos, que han roto con el sindicalismo burocrático, sin llegar a las consecuencias del sindicalismo de clase que aspira a la unidad de los trabajadores. El “nacionalismo” presentado al Congreso es mas una “herramienta” que una voluntad de lucha por el derecho a la autodeterminación de los pueblos del Estado español. Los ponentes se negaron a definirse contra la campaña antiterrorista constitucionalista que está ahogando al pueblo vasco, y que ya se extiende a otros puntos del territorio. El sindicato nacional será utilizado para crear un aparato burocrático catalán opuesto a la unidad de los trabajadores

Fe de erratas

En el anterior número 42 se informaba de la celebración del “1º Congreso de la IAC” cuando habría de decirse “2º Congreso de la IAC”. Este error fue inducido por el propio documento preparatorio del mismo Congreso ya que, en su portada, así lo anunciaba.

(también se opusieron a la posibilidad de confederarse a nivel estatal). Hemos de continuar luchando por la más amplia unidad de acción por la base y defender en las fusiones sindicales que se incorpore como objetivo un sindicato de clase unitario en todo el Estado español.

Consenso o Democracia

Si bien el consenso es admisible para acuerdos entre organizaciones diferentes, aunque normalmente sirve para rebajar posiciones finales, no lo es internamente en sindicatos en los que teóricamente las posiciones han de partir de la base. El método de adoptar decisiones por consenso imposibilita la discusión, que se vean las diferencias y, por tanto, impide avanzar. El consenso es utilizado por las cúpulas directivas para frustrar las aspiraciones de la base y el tema de prisiones en el Congreso fue una buena muestra de ello. Que los nombres de los componentes de la dirección fuesen previamente consensuados como así se hizo, sin existir diferentes candidaturas o como mínimo votaciones de listas abiertas, es un atentado a la democracia. El consenso se mostró también como forma de autopropetuaación de la dirección imposibilitando la renovación.

Y ahora, ¿qué?

Es necesario romper el aislamiento de los que criticamos esta evolución en nuestros sindicatos, exigir la practica de la democracia obrera y el derecho de las minorías, difundir las posiciones y combatir los argumentos tácticos superficiales o sectarios de aparato. No se trata de hacer grandes textos, como los del Congreso, que desmotivan la base imposibilitando su participación. El sindicalismo de clase, aunque necesita definir claramente las posiciones políticas, se realiza en la practica. Es necesario impulsar las luchas sin caer en el corporativismo, exigiendo que el sindicato asuma las reivindicaciones y ponga la organización al servicio de la lucha. Necesitamos llevar a la practica medidas de información y control de los negociadores y de los liberados.

Jaume (CATAC-IAC)

Inicio de curso 2003-2004

Educación Pública Marginal

Empieza un nuevo curso en el que el PP pretende consolidar su ataque generalizado contra el sistema educativo. A la vez, y aunque tibias hasta ahora, se preparan algunas respuestas. Sin embargo, antes de que empiece el torbellino de actividades quisiéramos analizar en profundidad la magnitud del ataque que enfrentamos.

Un marco más amplio

Este ataque no se puede entender si no es dentro del paquete de privatizaciones de los servicios públicos rentables –o lo que es lo mismo, la eliminación de su universalidad- expropiándonos una parte del salario que nos recogen en forma de impuestos y transformarlos directamente en ganancias, a la vez que nos hacen volver a pagar si queremos utilizar esos servicios. Es lo que se denomina “desmantelamiento del estado del bienestar”, o últimamente, “déficit cero” en los países de la UE.

El marco superior de esta política son los acuerdos de la OMC – Organización Mundial del Comercio- , que en el terreno de los servicios se concretan en las directrices del AGCS –Acuerdo General sobre el Comercio de los Servicios. Estas fueron aprobadas en el 2000 y en Doha concretaron un calendario que será analizado este otoño en la próxima reunión cumbre interministerial de México y que tendría que concluir en enero del 2005, con un acuerdo supra-nacional que garantice el libre mercado, tanto en sanidad como en enseñanza, aparejando medidas punitivas para aquellos estados que traten de preservar el carácter público de sus servicios.

Toda esta normativa internacional acostumbra a hacer creer que comporta el debilitamiento de los estados a manos de la OMC, la UE..., o por lo general, de las multinacionales. Y esto nunca es así y menos en este caso, puesto que las multinacionales necesitan estados represivos –y cuanto más drástica sea la reducción de servicios sociales, más beneficiadas- para garantizar la paz social interna en cada país con la que extraer las ganancias. Así pues, veremos como estos acuerdos se concretan de la mano de más represión y centra-



lización y no con más debilidad de unos hipotéticos estados títeres de los organismos internacionales. Al hilo de ello, observaremos como en concreto el estado español ya hace años que trabaja al servicio de las multinacionales en esta dirección.

trabajadores gratuitos con las prácticas en empresas y padecían la aparición de los ciclos y limitaciones horarias para compatibilizar estudios y trabajo. Las directrices del Banco Mundial para los Estudios Superiores publicadas en el 95, validaron todos los supuestos de la LRU.

En el 90, se aprobó la LOGSE –con el visto bueno de todos los partidos del arco parlamentario menos el PP, los sindicatos mayoritarios CCOO, UGT y USTEC, y las ilusiones de buena parte de los maestros- que hacía lo mismo en primaria y secundaria con una auténtica reconversión del profesorado. Nacían los conciertos educativos para derivar presupuestos públicos a escuelas privadas y dar entrada a las empresas en los Ciclos Formativos. Mientras, se expulsaba del sistema educativo a casi un tercio del

alumnado a los 16 años -al negar ninguna titulación ni posibilidades futuras de reingreso en el sistema a quienes no obtuvieran el Graduado de ESO. Ellos serían los futuros contratados eventuales, basuras, la mano de obra “flexible y versátil” que querían las multinacionales y se ofrecía la mano de obra gratuita de los alumnos en prácticas en los Ciclos Superiores de Secundaria, dando incluso al empresariado capacidad de calificación. La vieja reivindicación docente de obligatoriedad hasta los 16 años quedaba desvirtuada por la profundidad del ataque que escondía la reforma.

En el 92, se estrenaba el FORCEM –organismo tripartito entre Administración, CEOE, CEPYME, CCOO, UGT y CIG- tomando en sus manos la Formación Continua y procediendo al traspaso millonario de fondos de compensación de la UE a manos de patronales y sindicatos.

Esta dinámica de desviación de fondos públicos todavía se profundiza más con el PP, con la aparición de las becas para infantil para facilitar el traspaso de dinero público a las guarderías privadas,... mientras se va reduciendo el presupuesto educativo con la política del déficit cero. La inversión pública en educación respecto al PIB se reduce entre el 92 y el 2000, del 4,8% al 4,5% -datos del MEC-, mientras

que las subvenciones y conciertos que hacen que una parte de este dinero vaya directamente a bolsillos privados, aumenta. Catalunya –con el gobierno de CIU- es adalid estatal con un 25% del gasto educativo por este concepto el curso 02-03. Las líneas de escuelas e institutos públicos se cierran al mismo ritmo que se abren de escuelas privadas y la inversión educativa de las familias crece inversamente al descenso del presupuesto público.

La reforma del PP

El PP da otra vuelta de rosca al expolio de nuestro salario indirecto, incrementando la marginalidad de la enseñanza pública consolidando la doble red pública/privada y reforzando al extremo el centralismo y el control estatal sobre la educación pública.

El gobierno quiere “normalizar”, con la expulsión de cerca del 30% del alumnado del sistema a los 15 años –entre ellos la ley ya incluye los inmigrantes que no hablen español- y eliminar así, de un plumazo, el llamado “fracaso escolar”, a la vez que podrá estratificar al resto del alumnado con los itinerarios. Esto hace falta completarlo con la supresión o reducción de enseñanzas compensatorias, atención a la diversidad, agrupamientos flexibles... que tenían por objeto facilitar la integración de alumnos con dificultades. Unido al incremento de conciertos para desviar dinero público a escuelas privadas y de la libre elección de los itinerarios a impartir de éstas, manteniendo sin embargo la obligatoriedad de que la pública los dé todos –particularmente el “menos rentable” de ex-



En educación: camino adelantado

Pero si las actuales leyes educativas encajan con el AGCS, no parten de cero. El sistema educativo es una institución del estado, y éste es un instrumento de clase. Y la burguesía y las multinacionales españolas, además de sacar todo el jugo posible directamente al “servicio”, le exigen al sistema educativo que adecúe sus “productos” a las demandas del mercado laboral para poder mantener vigente la ilusión de que la posición social es resultado de la “carrera educativa” –la enseñanza es una “industria de velos ideológicos” según el sociólogo de la educación, Lerena-. Esta dualidad de objetivos: beneficios directos y reproducción de la estructura social de clases en la etapa de la globalización, sacudieron todos los sistemas educativos desde principios de los 80, aprovechando el retroceso general de las luchas obreras y populares. También el español, con el PSOE.

En el 83 se promulgaba la LRU abriendo la puerta a las privatizaciones vía externalizaciones, contratas con empresas, subida de matrículas, masters y postgrados, adscripción de centros privados a universidades públicas, y multiplicación de las universidades privadas, mientras los estudiantes hacían de



pulsión del sistema-, se está predefiniendo una escuela pública totalmente subsidiaria de la privada que impartirá lo que ésta no quiera, empujada así a la marginalidad, tipo EE.UU..

Esta es la línea directriz de las leyes emitidas. También, por lo que respecta a la Formación Profesional, que aparece como unificadora de las tres modalidades de FP existentes (inicial-reglada, continua y ocupacional). Esta ley cuenta con la adhesión de patronales y sindicatos porque sus millonarios cursos -FORCEM- pasan a tener validez académica (en un sistema "Nacional de Calificaciones" en base a las existentes en el sistema productivo) y a ellos se les da un papel central en el "Consejo General de la FP", con el consecuente vaciamiento de la FP reglada que es esencialmente la pública.

La LOU, por su parte, eleva a rango de ley -sólo con una cláusula adicional- todos los procesos privatizadores ya en funcionamiento pero que todavía eran parches que buscaban el gasto público cero (actualmente el gasto público total en universidades es del 0,9% del PIB): contratos, programas con empresas, multiplicación de carreras de ciclo corto de la mano de la de masters y postgrados, matrículas..., a la vez que privilegia a las universidades privadas. La consecuencia inmediata es que se genera, invariablemente dentro de las públicas, el desarrollo de universidades de élite privilegiadas por la inversión de las empresas.

Este proceso privatizador genera reconversiones y precarización entre el profesorado público de todos los niveles educativos con el objetivo de reducción de costes ante la reducción presupuestaria.

Hasta aquí podría tener muchos elementos comunes con la política del PSOE, pero la profundización del ataque, la crisis de la globalización... empujan a la burguesía a aprovechar las medidas para fortalecer el estado represor, y en el caso español, especialmente, combatir los nacionalismos que lo debilitan. Para hacerlo, el PP se apoya en dos puntos: 1º, busca un aliado histórico del franquismo -la Iglesia con el Concordado- que le facilita el control ideológico a cambio de volver a ser la principal empresa subvencionada del sector. Y 2º, fortalece el centralismo y recor-

ta cualquier aspecto democrático. La preponderancia de la religión en la LOCE es un ejemplo de lo primero (con el 9,6% de horas lectivas en primaria, igual que educación física o artística, y superando en el conjunto de la ESO las horas de ciencias y tecnología), y siempre acompañado de los jugosos conciertos o incremento de subvenciones a las universidades religiosas. Ejemplo del segundo punto: la drástica reducción de competencias de Claustros y Consejos Escolares que establece la LOCE con la consecuente jerarquización de los centros, suprimiendo derechos a los alumnos y ampliando el poder de los directores nombrados a dedo por la Administración; el Consejo General de la FP o el sistema "nacional" de calificaciones; o el incremento de poderes de los rectores universitarios y los Consejos Sociales -con empresarios incluidos- a expensas de la supresión de la representación de profesorado no catedrático, del PAS o del alumnado...

Pero el tema del control sí genera diferencias entre las burguesías porque representa poder. Son las luchas que se esconden por las competencias. PNV y CIU votaron en contra de la ley de FP, CIU ha llevado al Constitucional la LOCE, aunque acabó pactando la LOU a diferencia del PNV... Diferencias que al final enjuagan recogiendo las miguitas de poder que caen de la mesa del PP. Así, la LUC -Llei d'Universitats Catalanes- poco tiene que envidiar a su marco estatal, la LOU, con la diferencia de que CIU y ERC la aprobaron; como tampoco es envidiable el equivalente vasco del FORCEM, ni la política de ambos con la religión -p.ej. en las recientes listas de interinos de la Generalitat, han hecho pasar delante de muchos compañeros al profesorado de religión puesto a dedo por el Obispado en aras de la antigüedad...-.

Las respuestas

Pese a la profundidad del ataque, la respuesta no ha estado a la altura. Las movilizaciones contra la LOU del 2001-02 son sin duda las más ejemplares, pero aún así, acabaron marcadas por la posición de los aparatos mayoritarios, tanto políticos como sindicales. Mientras ellos se subían al tren en marcha de las movilizaciones estudiantiles, éstas no conseguían vertebrar una coordinación estatal estable que permitiera darles continuidad o defenderse de los ataques contra universidades como la Hispalense o la de Santiago. En la lucha por la insumisión a la LOU sólo quedó ya Girona. Por otro lado, el silencio acompañó la aprobación de la de



FP, y la respuesta a la LOCE -si bien llevó a los sindicatos a convocar, el primer trimestre del curso pasado, una huelga con un alto seguimiento aunque fue menor entre el profesorado de secundaria-, no ha tenido ninguna continuidad.

De hecho, el problema de fondo son las posiciones y los compromisos de los partidos "de izquierdas" y los sindicatos institucionales. Empezando por los partidos, recordamos al PSOE pactando con IU la LOGSE que iniciaba los conciertos; o al PSC, con ERC e IC, en el Ayuntamiento de Barcelona aprobando el curso pasado la doble red de jardines de infancia y, antes, la privatización de sus comedores; o a ERC votando la LUC... Si seguimos por los sindicatos, encontraremos a CCOO y UGT consensuando la de FP que es la que garantiza su continuidad como aparatos -por ej. CCOO saca el 60% de sus gastos del FORCEM -, no movilizándose frente la LOU ni la LUC ni al profesorado ni al PAS, o

apoyando junto a USTEC los conciertos. USTEC sólo ha denunciado los de élite, pero en su programa mantiene los demás. Sólo CGT los rechaza. Pero en las recientes elecciones sindicales, USTEC, CCOO y UGT han ratificado su poder y CGT ha seguido fuera en el caso de profesorado no-universitario en Catalunya, disminuída en Andalucía... y sólo obtiene alguna presencia en alguna universidad, sobre todo a nivel de PAS. La abstención se ha elevado en todos sitios. El mal hecho por el sistema dominante en los últimos años, pone difícil la necesaria respuesta al ataque del PP porque a la vez que ha empujado a muchos trabajadores a llevar a sus hijos a la concertada, se ha consolidado un razonamiento de impotencia ante las maniobras de los aparatos que dificulta una organización propia que los pare y lleve la lucha hasta el final.

Aún así, hay puntos tan lacerantes que posibilitan iniciar respuestas y hace falta aprovecharlos. La plataforma estatal –con partidos y sindicatos institucionales incluidos- prepara movilizaciones contra la LOCE para este primer trimestre. También está en marcha el proyecto de un Foro sobre la educación en Catalunya que al contar con los sindicatos de clase, permitirá presionar para que el debate llegue a los puestos de trabajo: este es el compromiso de CGT. Las posiciones, muy tibias, dejan claras los ligámenes con la próxima campaña electoral de Maragall, pero hay que aprovechar todas las puntas para organizar el movimiento que enfrente la política educativa del PP. Porque este es el único camino: organizar la movilización. En esto estamos y esperamos encontraros a todos.

M^a Esther del Alcázar

Manipulación ideológica

Fruto de las movilizaciones contra la guerra (invasión) de Irak es de común conocimiento el significado de las frases “**Guerra preventiva**” (Agresión sin justificante), “**Daños colaterales**” (Ataques a la población), etc. Cada día en TV puede comprobarse, en los noticiarios principalmente, la mistificación del lenguaje que se utiliza; por ejemplo en las noticias sobre Palestina, los “**Asesinatos selectivos**” (Terrorismo de Estado) o las “**operaciones de Israel**” (incursiones militares en territorio ajeno); también las noticias del país vasco o de otros conflictos dan mucho de sí.

Sería interesante ir confeccionando un diccionario (¿si no está hecho?) de palabras y frases producto de la manipulación ideológica del capital. A continuación reproducimos, por esclarecedor en este sentido, una pequeña parte del artículo electrónico *Sobre “globalización” e “imperialismo”* encontrado en <http://www.rebellion.org> que recomiendo visitar. El autor es Antonio J. Torres (La Haine) y reivindica el mantenimiento del termino imperialismo para definir el capitalismo actual, entendiendo que no se trata sólo de una cuestión semántica, sino de la posibilidad de enlazar con la tradición histórica de Lenin y otros revolucionarios:

Pero, a pesar de todo, en determinadas ocasiones, los propios capitalistas no tienen pudor alguno en reconocer que en su “guerra de propaganda”, la manipulación de las palabras, e incluso la invención de términos para fenómenos que ya poseen una denominación, es parte esencial y una práctica habitual. De esta forma, el economista norteamericano John K. Galbraith, ex asesor de los presidentes Roosevelt y Kennedy, caracteriza al término “**globalización**” de la siguiente manera: “(la globalización) es un término que nosotros mismos, los americanos,

inventamos para disimular nuestra política de avance económico en otros países y para tornar respetables los movimientos especulativos del capital”. No queda aquí la cosa, el ex Secretario de Estado norteamericano, Henry Kissinger, lo tiene más claro: “*lo que se llama globalización es en verdad otro nombre empleado para definir la posición dominante de los Estados Unidos*”.

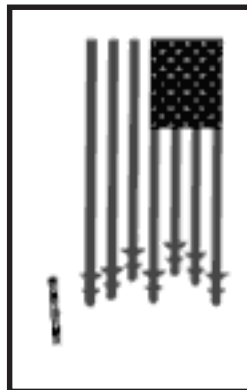
Y termina el artículo:

No lo olvidemos, el capitalismo siempre ha llevado a cabo, desde su existencia, una intensa lucha ideológica y política contra sus adversarios; es una “guerra de propaganda” en la que la manipulación de las palabras cumple un fin comunicativo determinado, por ejemplo, con el término “globalización” se pretende atenuar, disimular, o eliminar la existencia de la dominación de los estados imperialistas. Por último, reflexionemos sobre el siguiente diálogo, bastante ilustrativo y esclarecedor al respecto, que mantienen los personajes Humpty-Dumpty y Alicia, de la obra “*A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado*” del británico Lewis Carroll; no tiene desperdicio:

“Cuando yo uso una palabra –insistió Humpty-Dumpty con un tono de voz desdeñoso- quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos. La cuestión –insistió Alicia- es si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes. La cuestión –zanjó Humpty-Dumpty- es saber quién es el que manda, eso es todo”.

Palet

PD: Otra, “**fuerzas pacificadoras**” (ejército de ocupación) para referirse a las tropas militares españolas en Irak. Las normas secretas de la prensa española intentan vendernos el absurdo Violencia-Paz.



Abstención y giro a la izquierda



El 24 de agosto último, hubo elecciones en Argentina, es una de tantas que habrá en pocos meses en el país, pero muy importante por lo que representa, la ciudad de Buenos Aires, en la vida política y social; igual que la que tendrá lugar en la provincia de Buenos Aires el próximo 14 de setiembre.

Con el 37% de los votos, ganó Mauricio Macri, amigo del ex-Presidente Menem, empresario enriquecido durante el gobierno de éste, con las privatizaciones y negociados con el Estado. Segundo con 33,68% de los votos, Aníbal Ibarra, actual Jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, apoyado por el presidente Kirchner.

Por la ley electoral que rige, tendrá que haber segunda vuelta, porque ninguno de los candidatos alcanzó la mayoría absoluta. No fue ninguna sorpresa así lo anticiparon las encuestas y sobre todo la campaña de los medios que sólo se ocupaban de Macri-Ibarra, como si no hubiera más candidaturas.

En medio de todo esto, hay dos situaciones a destacar, por su incidencia y lo que reflejan.

Primero, el alto índice de abstención, uno de cada tres porteños no fue a votar, alrededor de 800.000 personas.

Segundo, los 212.637 votos a Luis Zamora, candidato de Autodeterminación y Libertad, el 12,30%, eligió a candidatos de la izquierda, que le permite tener 2 Diputados nacionales y 8 diputados a la ciudad de Buenos Aires.

Patricia Bullrich (ex-ministra de De la Rúa), con 170.023 votos fue cuarta y Cristian Caram con 33.038 votos quinto, confirmando el hundimiento del histórico partido Radical. Izquierda Unida, con 21.451 votos, el 1,97%, fue la sexta fuerza aunque pierde un diputado, logra que Vilma Ripoll, continúe como legisladora porteña.

El 14 de setiembre se realiza la segunda vuelta. Macri, tratando de recoger el importante voto de la izquierda, a las pocas horas de la votación, ofreció a Zamora ser el próximo "Defensor del Pueblo". El dirigente de A y L, calificó de "oportunismo político" la oferta, rechazando de plano y reafirmando su llamado

a votar en la segunda vuelta, en blanco o abstenerse, ni Macri, ni Ibarra, y anunciando que hará una campaña activa.

Estas elecciones reflejan de una forma distorsionada, la situación abierta en Argentina después de diciembre del 2001, con la rebelión popular.

La alta abstención confirma que uno de cada tres argentinos, no confía en que las elecciones y los partidos tradicionales, sirvan para superar su situación actual, al mismo tiempo que los votos a Zamora reflejan que un sector importante del movimiento obrero y popular, comienza a ver en la izquierda la salida de la miseria que padecen.

Por todo esto, la izquierda argentina, especialmente el trotskismo (MST-MAS--PO-PTS-FOS-CS), por el peso que tienen sus organizaciones en los trabajadores y el pueblo, en las fábricas ocupadas, en las asambleas populares, en los piqueteros y, particularmente, Zamora como figura pública más destacada de la izquierda, tiene un gran reto por delante: superar la división con un programa común, que de una salida obrera y popular, socialista; contra el imperialismo, las multinacionales, la oligarquía y los empresarios nacionales.

Guillermo

Hemos publicado en un LI especial las resoluciones de nuestra II Conferencia. Pídelo

“La hoja de ruta”

Crónica de una muerte anunciada

Este verano se ha producido el fin oficial de la “Hoja de ruta”, el último plan de la ONU, la UE, Rusia y EE.UU para acabar con la intifada palestina. De hecho, todo el proceso ha sido más virtual que real: aun cuando sobre el papel Sharon hablaba de paz, Israel no ha dejado de intensificar el ahogo sobre el pueblo palestino.

Sharon se limitaba a ofrecer gestos para tener tranquilos a los miembros del Cuarteto: liberación de algunos centenares de prisioneros, activistas muy viejos o gente sin vinculación directa con la resistencia (actualmente hay más de 8.000 presos políticos palestinos), o el desmantelamiento de cuatro casas de los asentamientos mal llamados “ilegales” (ilegales lo son todos, en este caso se trataba de los que el propio gobierno israelí no reconoce); al fin y al cabo, no ha sido mas que un buen baño cosmético para conseguir la foto de un Sharon transformado de halcón en gaviota. En el marco de la guerra de Iraq –como tras la primera guerra del Golfo- había que pacificar Palestina, para evitar todavía más recelo

en el mundo árabe.

Buenas palabras en los discursos y sobre el terreno político de hechos consumados. Bajo la “Hoja de ruta” no se ha detenido la construcción del muro que separa Cisjordania del territorio israelí, tragándose todavía más tierra palestina y dejando a muchos campesinos sin ninguna forma de supervivencia; también han continuado los asesinatos “selectivos” de activistas, (qué cinismo considerar selectivo tirar misiles sobre Gaza, uno de los territorios con mayor densidad de población del mundo). Mientras Sharon y Abu Mazen hablaban de paz, en los territorios ocupados no paraban las detenciones y el grueso de la población tenía que soportar constantes controles y toques de queda. Todo esto, con el acuerdo de las grandes potencias que rápidamente dejaron de lado sus diferencias sobre Iraq para acabar juntos contra el “terrorismo palestino”.

Con toda la presión para forzar un acuerdo de paz que no ofrecía ninguna garantía al pueblo palestino, patrocinado por los más



fuertes, la resistencia palestina aceptó una “hudna”, una tregua de tres meses negociada con la Autoridad Palestina. Pero sobre el terreno nada cambiaba: el único adelanto era la recuperación de los contactos entre la policía palestina y los servicios de seguridad israelíes para parar la intifada. Se había planteado de nuevo el fin del asedio sobre Arafat, pero en la vida cotidiana, en la calle, no había ningún indicio de que se estuviera desarrollando un proceso de paz.

Cuando se reanudaron los atentados, Abu Mazen y Arafat respondieron con la tradicional condena, siguieron las detenciones de activistas y congelaron las cuentas de las organizaciones vinculadas a la resistencia. Difícil papel el de quién intenta hacer buena letra para el veredicto de su pueblo.

2/09/2003

Cristina (Barcelona)

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

