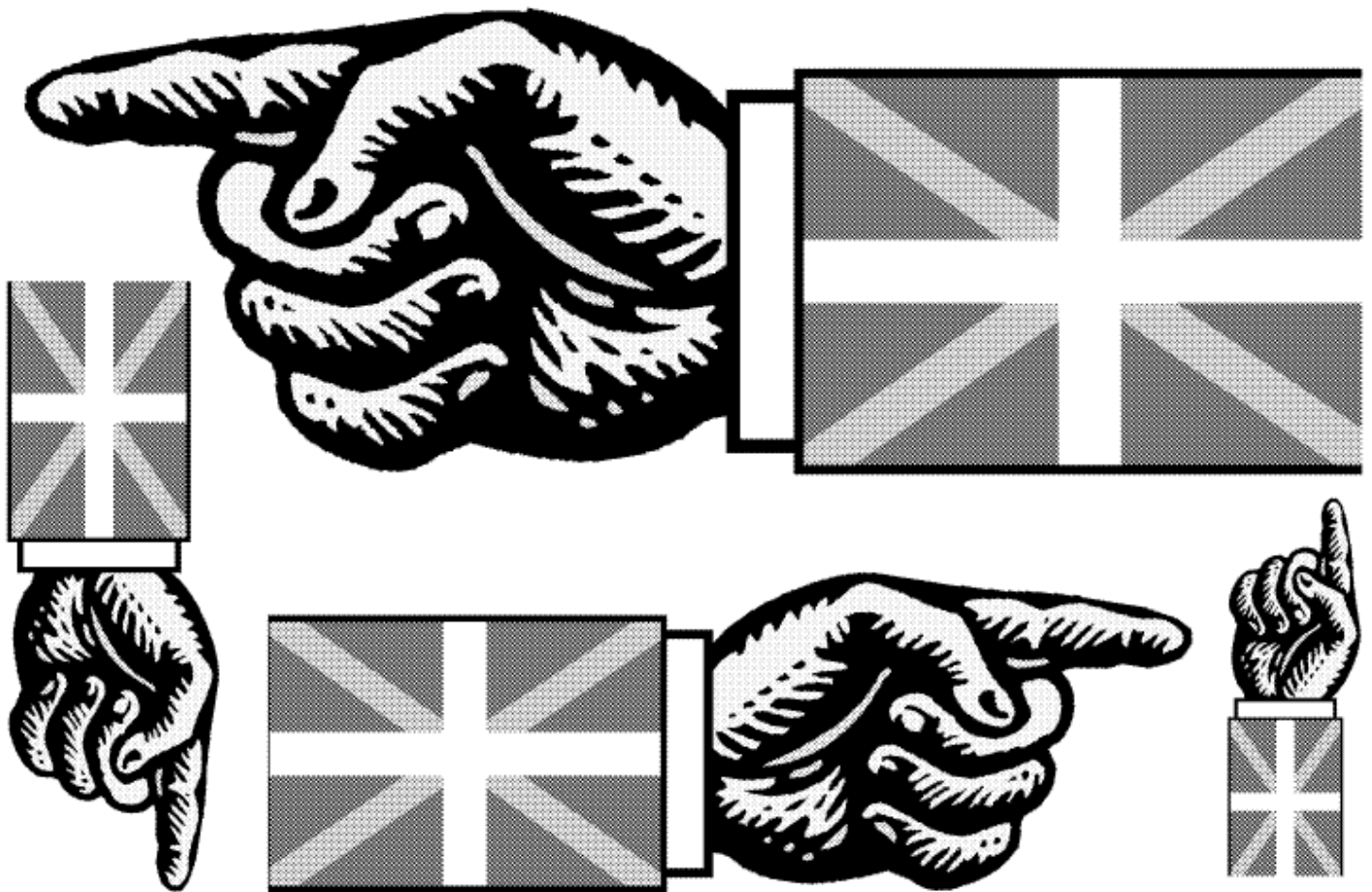


# EL PUEBLO VASCO DEBE DECIDIR



**nº 58 Febrero 2005 - donativo 1,50 euros**

**Editorial y páginas centrales:** pág 3, 8-9

Reacciones al Plan Ibarretxe  
NO a la Constitución Europea

**Sindical:** pág 4-7

Contra la precariedad  
Pacto de Competitividad en Catalunya  
Empieza la regularización de "sin papeles"

**Internacional:** pág 11-16

Libertad pres@s Caleta Olivia  
Luchadores palestinos en las cárceles israelíes  
Sudan. El silencio de los lobos (y 2)  
Elecciones en Iraq  
Estudiantes en lucha en Marruecos

**Suplemento:** ¡Yolanda, no olvidamos!



Mario Conde-nado, exbanquero



La Unión reconoce y respeta el acceso a los servicios de interés económico general, tal como disponen las legislaciones y prácticas nacionales, de conformidad con la Constitución, con el fin de promover la cohesión social y territorial de la Unión.

Artículo II-96 de la Constitución Europea

Vale, ya lo entiendo, antes se llamaban "servicios públicos", pero "servicios de interés económico general" está más cerca de la privatización, y sin mucho alboroto, ¿no? Y atención: la UE no garantizará el acceso a estos servicios, solo los 'reconocerá y respetará', como quien te da unas palmaditas en la espalda... y los dejará a la voluntad de cada país.



Jose María Cuervos,  
Presidente patronal española

Antonio, trabajador



Toda persona tiene derecho a trabajar.

Todo trabajador tiene derecho a la limitación de la duración máxima del trabajo y a periodos de descanso diarios y semanales, así como a un periodo de vacaciones anuales retribuidas.

Artículo II-75.1 y II.91.2 de la Constitución Europea

Se tiene derecho a trabajar, hasta gratis si quieres... La Constitución Española va más allá: "... derecho al trabajo ... y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades...". Pero lo que sí garantiza es un horario, aunque sin determinar los límites... Por ejemplo: 18 horas diarias, 6 días a la semana, con 1 día de vacaciones al año ya cumple la Euroconstitución.

Circula por la web una campaña alternativa ante el referéndum de la Constitución Europea... hemos seleccionado dos spots

**B**ien poco se discutió en las Cortes sobre el Plan Ibarretxe en sí, es decir del contenido y del articulado. El asunto no es como se quiere presentar desde el PP y el PSOE y los medios de comunicación estatales que les hacen de coro, que el Plan sea un paso a la independencia del País Vasco que no lo dice ni lo es, el problema es que el Plan y el procedimiento que prevé para ser aprobado identifica al pueblo vasco como una nación, y en tanto que tal como sujeto histórico que tiene capacidad de decidir su futuro y ese precedente es absolutamente inaceptable para la Monarquía centralista.

La discusión en las Cortes se centró en la legitimidad que tiene el Parlamento Vasco para proponer la reforma estatutaria y sobre todo la que puede tener el pueblo vasco para opinar sobre él votando en un referéndum, ¡que sólo es consultivo! Para el PNV y en el Plan Ibarretxe, el pueblo vasco puede decidir y al menos opinar en referéndum. Para el PP y el PSOE no, la única soberanía que reconocen es la de España, por lo que nada se puede hacer sin el permiso del Parlamento español, así pues cualquier decisión o incluso la posibilidad de expresar una opinión debe hacerse bajo la tutela y el permiso. Las diferencias entre PP y PSOE residen en la forma de cómo imponer esa decisión al pueblo vasco y a su Parlamento, sea por medio de puro y duro autoritarismo y con "el diálogo" y alguna concesión. Las otras fuerzas de izquierda en Madrid y en el país vasco no han hecho más que de comparsas en este debate, sea tras la burguesía vasca del PNV o sea tras el centralismo del régimen, pero en ningún caso se ha abierto una posición desde los trabajadores que desde la defensa de los trabajadores respetara el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco.

Nosotros defendemos incondicionalmente que el pueblo vasco debe decidir su futuro, sin tutelas ni permisos. Tiene derecho a decidir el Plan Ibarretxe y a hacerlo en un referéndum no consultivo, sino vinculante. Este derecho está más allá de nuestro análisis en sí del Plan que propone PNV-EA-EB. Sobre el contenido del plan creemos que no tiene en cuenta los intereses de los trabajadores/as vascos/as ni tampoco los derechos nacionales como pueblo, es decir al derecho de autodeterminación. Este derecho no cabe en la Monarquía y por ello es necesaria la ruptura con ese régimen y eso sólo será posible impulsando la movilización unida de los trabajadores y los pueblos del estado.

**S**e inició la campaña oficial sobre el Referéndum, aunque el Gobierno lleva meses haciéndola. Hasta ahora la frialdad ha sido la tónica general lo que haría prever una alta abstención. El gobierno confía en el control absoluto desde el Sí de todos los medios de comunicación para arrastrar un resultado a su favor con un mínimo de participación, mientras acalla el No. El acto central por el Sí de su campaña está previsto para el viernes 11 de febrero con el mitin en Barcelona de Chirac, Shoroeder y Berlusconi acompañando a Zapatero. Con ese respaldo al Sí, los cuatro tenores quieren demostrar la importancia que tiene para toda Europa el resultado del referéndum del próximo 20, pues es el primero y, por ejemplo en Francia, no están las cosas nada claras después del duro debate interno en el PS sobre el voto y la decantación al no de la CGT, la principal central

sindical del país. Pero la presencia del impresentable Berlusconi quizás quita lucidez a un segundo mensaje: nos venía el eje europeo bueno, el que se opuso a la guerra de Irak, el de la cara amable, frente a los Blair, Aznar y Berlusconi que estuvieron con Bush. De esta forma se escenifica que no hay tanta distancia entre unos y otros más allá de cómo se repartían el petróleo iraquí, y que en el fondo comparten intereses por una Europa imperialista, neoliberal y represiva.

El resultado del referéndum del 20 de febrero es esencial para los gobiernos de la Unión Europea para hacer consolidar sus planes, para nosotros también para pararlos. ¿Pero qué ocurre con los partidos parlamentarios que están por el no? Que están limitándose a actos propios y spots electorales pero sin implicarse a fondo en la organización de la movilización. Están más preocupados por los puestos de Gobierno (ERC, IC, IU-EuiA en Catalunya) que comparten con los socialistas o de colaborar con ellos (IU en el central) que de impulsar la movilización por el No, porque ésta inevitablemente se va a enfrentar a los Gobiernos, sea central o autonómicos. La única respuesta que puede compensar su absoluta supremacía en el control de la prensa y la televisión está en la movilización y hay que poner los medios para hacerla sentir: en los actos y manifestaciones previstas; en la manifestación central por el No del 12 de febrero de Barcelona y en fin, el 20F, votando NO.

---

***El pueblo vasco debe decidir su futuro, sin tutelas ni permisos***

---

***La única respuesta que puede compensar la absoluta supremacía del Sí en el referéndum está en la movilización***

---

5 de febrero de 2005



Unidad en la lucha de precarios, fijos, "sin papeles" y de ETTs

# Contra la precariedad

1 . Trabajo sumergido, precariedad, paro y siniestralidad son caras de una misma lacra **en pro del doble objetivo del capital de maximizar beneficios a costa de una mayor explotación y dividir a la clase obrera para dificultar su lucha.** Mención específica entre los precarios - **aunque ni constan como tales-** merece el de los trabajadores y trabajadoras en negro que producen el 23% del PIB. **Tradicionalmente fueron las mujeres, pero hoy las supera la mano de obra inmigrante. Así pues,** la Ley de extranjería, que somete al trabajo sumergido semi-esclavo a los inmigrantes, se convierte en una nueva Reforma Laboral que empuja a la baja todas las condiciones laborales.

2 . Las "nuevas tecnologías" que **bajo la denominada globalización hicieron creer a muchos que abrían un nuevo periodo de crecimiento, han demostrado que** bajo el imperialismo sólo incrementan todavía más la precariedad. **Así las deslocalizaciones, los servicios prestados desde el exterior (como el telemárketing en Brasil o Marruecos), comportan sobreexplotación en los países que a los que van a parar - como México con las maquilas -, además de ser el fantasma que empuja a la flexibilización y la precariedad aquí en una "competencia" sin sentido por retener a las multinacionales.** Los actuales contratos empeoran cualitativamente la eventualidad anterior a las reformas laborales: regreso a contratos orales, a tiempo parcial, consolidación de sectores precarizados que se suman a los tradicionalmente eventuales (hostelería, construcción, agricultura), desprotección en el paro,... **Hace falta definirnos** contra la creación de nuevos convenios de sectores precarizados que a menudo impulsa la burocracia: ETTs, telemárketing, o hoy en Catalunya el de monitores. **Estos convenios dividen todavía más a los trabajado-**

**res y trabajadoras de una empresa y sólo sirven para consolidar la precariedad en lugar de luchar por la aplicación del convenio anterior a la externalización.**

3 . Los aportes a la precariedad por parte del sector público son altísimos. **De un lado con las privatizaciones abiertas, por otro con externalizaciones -igual que la gran empresa con sus segregaciones y subcontratas- y con trabajadores y trabajadoras temporales propios, sean interinos, sustitutos o laborales eventuales.** Este apartado arranca un **doble beneficio para el capital: de un lado porque el dinero que utiliza para precarizar proviene de los PGE -presupuestos generales del estado- y son por lo tanto parte del salario indirecto de todos los trabajadores y trabajadoras, del otro porqué tras la privatización volveremos a pagar por recibir estos servicios sociales.** Por añadidura, como se trata de la **mayor empresa del estado -un millón y medio de empleados públicos-** marca la pauta del conjunto de la patronal.

4 . Los sindicatos burocráticos, con CCOO y UGT como principales actores, han colaborado con la patronal y los gobiernos apoyando el retroceso en la legislación laboral y desmovilizando a la clase obrera. **Esta política sindical excluye objetivamente las reivindicaciones de precarios e inmigrantes de los sindicatos.** Tampoco dan alternativa otras opciones, **llegándose en casos explícitos como en el sector público CATAC y SAPB-CGT que incluso se oponen a la pelea por la estabilidad de interinos/as,** en un claro corporativismo y abandono del derecho que genera el trabajo.

5. **Consecuencia de la anterior, la otra variante que se ha generalizado para enfrentar la precariedad han estado los movimientos del tipo de la lucha contra las ETTs**

**con siliconadas, cierres... o bien movilizaciones que explícitamente se declaran anti-sindicales como el MayDay que impulsa Negri desde hace unos años en Milán el 1º de Mayo y este año ya en Barcelona.**

**La cuestión es si estos movimientos que pasan por fuera de la lucha sindical en la empresa y separada de la de los otros trabajadores y trabajadoras tienen efectos reales sobre patronal y gobierno para hacerlos retroceder en su política precarizadora, sea a nivel global o parcial.** Creemos que es al contrario, que muchas veces son la válvula de escape de la impotencia en el puesto de trabajo y otras de combates individuales que en muchos casos acaban con una patada en la puerta. **Y es que el "todos somos precarios/as" es "el café para todos" que permite abandonar la responsabilidad de cada uno -y de cada organización- en la lucha cotidiana para enfrentar en cada empresa la precariedad laboral, combatiendo la extracción de la plusvalía que es de donde arranca el beneficio del capitalista.** Así, metiendo en un mismo saco la precariedad social que impone el capitalismo en todos los terrenos de la vida, **pasa de largo de la lucha concreta contra la precariedad en el puesto de trabajo. No es de extrañar que a la patronal no le afecte, ni que Negri se posicione por el sí a la Constitución Europea.**

6. **La lucha contra la precariedad se concreta** a dos niveles: el de la lucha general contra las leyes o medidas que sacralizan la temporalidad, y el de la lucha parcial en la empresa. **Entre ambas, hay una escalera que la realidad de la lucha y las propuestas existentes podrá concretar: extensión, solidaridad, coordinación, huelga de sector....**

**Sin embargo todas ellas, para ser efectivas tienen que ser producto de la organización y decisión de los trabajadores y trabajadoras. No se**

trata de acciones directas habitualmente en manos de un sector de vanguardia, sino de aquellas que partan de la organización y la lucha de los trabajadores y trabajadoras afectados directa e indirectamente -precarios y fijos- dentro de la empresa. Lo contrario puede convertirse incluso en elemento de división y enfrentamiento. Aunque sea un paso más pequeño, el objetivo es organizarse para dar cada paso juntos en la empresa, en la perspectiva de paros y huelgas que afecten a la extracción de plusvalía base del beneficio patronal.

Esto es acción sindical tanto a nivel de empresa, como al impulso de la necesaria huelga general para combatir las leyes y medidas generales del gobierno y la patronal. Y a este nivel hace falta convertir la precariedad en la base de una lucha organizada en los sindicatos partiendo de la afiliación de los propios precarios. Es empezar imponiendo la unidad en las secciones sindicales de las empresas sea cual sea la situación contractual del trabajador/a (fijo, precario, de empresa subcontratada, ETT, en negro, sin papeles...)

**9 . Hace falta** imponer también la unidad de los trabajadores y trabajadoras a nivel de empresa, sea cual sea la afiliación. **Organizar para luchar a los precarios solos comporta la debilidad propia de sus condiciones laborales y a su lucha son necesarios los fijos;** tanto como estos precisan defender a los precarios pues mientras existan trabajadores y trabajadoras con menores derechos y sueldos peligran los suyos.

En el terreno de una empresa esto quiere decir tener una política para organizar a los precarios, sindicalizar sus reivindicaciones, presionar sobre el comité de empresa porque las incluya en la negociación con presencia de representantes suyos... hasta que no sean ambos colectivos parte de un mismo comité de empresa. Las trampas legales de subcontrataciones no deben hacernos caer en la división: todos tenemos al fin el mismo patrón, y para enfrentarlo es imperiosa la unidad. Coordinación de comités si hay varios, impulso dónde no los haya, incorporación de delegados de personal de empresas pequeñas en el co-

mité grande, búsqueda de rendijas legales -p. ej. salud laboral-, todo tendiendo a la unidad. Y en paralelo, extensión a otras empresas en parecidas circunstancias, al polígono, a la localidad, la comarca, el sector.... construyendo alrededor de esta lucha sindical un movimiento social con entidades, instituciones,...

No importa si el proceso arranca de fijos o precarios. Razones hay muchas: dobles escaleras, horas extras, subrogaciones, no renovación de algún contrato, o concatenación, presencia de ETTs, flexibilidad de jornada... y siempre, hasta cuando impulsamos demandas legales por fraude de ley (como en telemárketing) el centro es la movilización conjunta. A la reivindicación de un "mismo trabajo, un mismo sueldo" hace falta añadir "y un mismo contrato". En toda fábrica tiene que ser un objetivo el

ma unidad de acción para tener éxito. Esto quiere decir aprovechar también aquellas convocatorias que puedan provenir de los sindicatos reformistas no obstante sean tímidas o burocráticas. Esto no tiene que suponer ninguna confianza en sus propuestas sino que confiamos en la fuerza de la lucha unitaria para desbordarlos camino de una huelga general cada vez más urgente.

**11 . Las conclusiones deberían tener en cuenta tres aspectos.**

I. Luchar por que no se incremente la precariedad frenando privatizaciones, externalizaciones, segregaciones y deslocalizaciones.

II. Poner como objetivo la reabsorción de las plantillas ya segregadas o externalizadas.

III. Luchar por la estabilidad de quien tienen contratos basura: se denominen interinos, sustitutos,



pase a plantilla bajo el mismo convenio de todos los externalizados, sea el que sea el prestamista laboral -ETT, contratistas...

**10 .** En el terreno general, la lucha contra la precariedad no puede desligarse de la de toda la clase obrera contra el paro, las deslocalizaciones, las privatizaciones, la Ley de Extranjería, las reformas laborales, etc. **La burguesía unida en sus organizaciones patronales, ayudada por el gobierno "socialista" y la burocracia de la UE, profundiza su ofensiva contra los trabajadores y trabajadoras ahora con la Constitución europea.**

La lucha contra las leyes o reformas laborales precisan de la máxi-

temporales, contratos por obra y servicio, ETTs ... y desde luego combatir contratos orales, falta de subrogaciones, trabajo en negro y todavía más la negación de los papeles a los trabajadores y trabajadoras inmigrantes.

Reivindicar que todo trabajador tiene derecho a no estar sujeto al continuo temor de la pérdida del trabajo **es como, tanto en la empresa privada como en la pública, en las multinacionales o en la pequeña empresa luchamos contra la temporalidad.**

*Aportación de LI al debate de las jornadas contra la precariedad de la Xarxa Contra el Tancament d'Empreses Diciembre de 2004.*

# Pacto de competitividad

**El 12 de enero las direcciones de CCOO y UGT cerraban las negociaciones mantenidas durante más de un año en Catalunya con la patronal y la Generalitat. El Acuerdo estratégico para la internacionalización, la calidad del empleo y la competitividad de la economía catalana, como así se denomina este nuevo pacto social, supone la aceptación de los intereses de la burguesía, la renuncia a los intereses de los trabajadores y la compra de las cúpulas sindicales con la integración al entramado de la administración del Estado.**

Lo primero que sorprende en un texto de este tipo es la distribución de las 82 medidas que contiene y que se reparten en tres capítulos: I.- Mejora de la competitividad (19 páginas), II.- Internacionalización (3) y III.- Cohesión social (4), desequilibrio agravado con la asignación de los presupuestos, como veremos a continuación.

## Infraestructuras privadas

El primer capítulo (con 2.410.277.000 euros de dotación, el 92% del total presupuestado) y el segundo están destinados a medidas para la burguesía y tienen acuerdos tan graves como la creación de un fondo para subvencionar a las concesionarias de autopistas, "abrir a la competencia" los transportes como la RENFE, "considerar prioritarias las conexiones con el mercado asiático", en resumen potenciar las infraestructuras gestionadas privadamente inyectándoles dinero público. A la vez se deposita la confianza en "facilitar la aparición de nuevos proyectos empresariales", los "inversores emprendedores", como si la solución a la desindustrialización fuera la creación de nuevas empresas que, en general, todos sabemos lo efímeras que son en el marco de la

competitividad mundial. Mientras, no se toma ninguna medida para mantener los puestos de trabajo actuales cuando se acerca la liquidación del sector textil al completo entre otros, y lo único que se prevé es "actuar en los procesos de desinversión empresarial, activando políticas específicas destinadas a minimizar sus consecuencias"

Es cierto que en el primer capítulo hay alguna medida que necesitamos los trabajadores, como por ejemplo mejorar el transporte al trabajo; sin embargo, ¿No son éstas medidas a exigir al gobierno, especialmente ahora que es de izquierdas y dice estar por el transporte público? A cambio, ¿Debemos apoyar ayudas a la burguesía, incluidas las rebajas de impuestos (el 0.1% en escrituras empresariales) y aceptar la privatización impuesta desde Bruselas?

## Flexibilidad

El tercer capítulo, que contiene las medidas de los trabajadores, tiene asignado sólo el 7% del total presupuestado y es el más negativo para nosotros: "Mejorar y actualizar el contenido de los convenios colectivos, haciéndolos más adecuados a las nuevas situaciones y realidades", "la flexibilidad interna negociada", "regular las necesidades de una organización flexible de los tiempos de trabajo", etc., anuncian la pérdida de conquistas como son la jornada y las escalas salariales únicas.

Todo a desarrollar en un Consejo catalán de diálogo social y participación de nueva creación que junto con la "promoción y difusión de las buenas prácticas de negociación colectiva" supone la entrega de la única arma que tienen los trabajadores, como es la huelga, mientras se deja intacta la intransigencia patronal (en la línea de IC de proponer al Parlamento catalán tomar medidas contra las huelgas de los ferroviarios sin mencionar las causas).

Respecto a la proliferación de organismos, observatorios, comisiones de seguimiento, grupos de tra-

bajo, etc. que aparecen en virtud del Pacto, debemos destacar como, además de la profesionalización de una burocracia sindical como gestora de la administración y las nuevas vías de ingresos asociadas, de la mano de los sindicatos se les da a los empresarios nuevas prerrogativas, por ejemplo, entrar en los Consejos de las Universidades "en el marco de la declaración de Bologna"

## ¿Pacto social?

Este nuevo pacto social eleva la colaboración de clases a identificación "estratégica" con el capitalismo: los sindicatos apoyan la política de la burguesía con el argumento de que cuanto mejor les vaya a los empresarios más trabajo generarán, pero este "realismo" conlleva colaborar en el aumento de la explotación de los trabajadores, en contradicción con las premisas fundacionales de los propios sindicatos. Pero incluso este argumento es desmentido por la experiencia práctica del capitalismo actual que cierra fábricas, dirige el capital al negocio especulativo y degrada las condiciones de vida de la sociedad. En síntesis, destruye las fuerzas productivas para poder concentrar al máximo la riqueza y así recuperar la tasa de ganancia.

Los trabajadores y muy especialmente los afiliados, no podemos aceptar que los sindicatos firmen un pacto, más ahora que gobiernan las izquierdas, que no frene los cierres de empresas o se limite a decir que ya se negociará en los convenios la precariedad. Este es un pacto que sirve de coartada al tripartito para hacer una política de derechas, con el aval de los sindicatos. Es necesario romper esta paz social, que más bien es muerte social, y defender con la lucha nuestros puestos de trabajo exigiendo a los sindicatos que se pongan junto a los trabajadores y obligando a dimitir a los burócratas que se han pasado al otro bando.

*Jaume Quinto (Barcelona)*



Empieza la regularización de "sin papeles"

# Se acaban las ilusiones

El próximo 7 de febrero, comenzará el proceso de regularización del gobierno del PSOE. Después de tantos años sin que hubiera forma de lograr documentarse, los más de un millón de trabajadores inmigrantes, guardaban la esperanza que con el nuevo gobierno, lograrían solucionar su injusta situación, el mismo gobierno y sus aliados (IU, UGT, CC.OO., etc.) abonaron estas ilusiones. Hablaban de 800.000 documentados. Bastó que se conocieran cuales son los requisitos de presentación de solicitud para que la esperanza comenzara a transformarse en desilusión y rabia. No es para menos; cuatro son las condiciones fundamentales; a) Pasaporte, b) Empadronamiento antes del 7 de agosto del 2004, c) Certificado de Penales del país de origen, d) Contrato de trabajo, mínimo seis meses.

El gobierno sabe muy bien que tres de sus condiciones harán que miles de trabajadores NO puedan acceder a regularizarse. Veamos una por una. *Empadronamiento*: Muchos trabajadores No se empadronaron a pesar de estar mucho antes del 7 de agosto por temor a ser expulsados.

*Certificado de penales*: muchos países, tardan meses en otorgarlo, varios lo darán después del término de la regularización (tres meses). *Contratos de trabajo*: Muchos empresarios simplemente NO hacen contratos, están en el mercado sumergido antes, durante y después del fenómeno de la inmigración. Hoy son los trabajadores inmigrantes, ayer eran los trabajadores autóctonos.

¿Entonces por qué todo esto? Este gobierno, como antes el del PP, como buenos representantes de los empresarios que son, garantizan a éstos un importante número de trabajadores en las mismas condiciones de explotación de siempre. Por eso la Ley de Extranjería que hoy tenemos, de la cual el Nuevo Reglamento es su hijo, fue votada por el PP-PSOE.

Ante esta injusticia los inmigrantes han comenzado a responder de distintas maneras. El sábado 22, Barcelona presenció una movilización de más de 2.500 trabajadores inmigrantes, gritando su rabia contra esta Ley de Extranjería y su Reglamento. Este es el camino en que hay que perseverar hasta conseguir el apoyo de los trabajadores autóctonos, como una misma lucha. Hubo



grandes ausentes, los grandes sindicatos CC.OO. y UGT y los partidos de la izquierda parlamentaria, IU-ICV, ERC. Y sus motivos tienen, ellos están colaborando con este gobierno o directamente forman parte de él: el Tripartito en Cataluña es el mejor ejemplo.

**Comienza la regularización. La lucha continúa**

*Equipo de Inmigración*

## Accidente mortal y huelga en SEAT: contra el terrorismo patronal

El 4 de febrero, la planta de SEAT-VW Martorell estuvo parada por la huelga total que realizaron tanto los trabajadores de plantilla de SEAT como los de subcontratas. El martes había muerto en accidente laboral un compañero. Una nueva carretilla –comprada el 20 de enero- había entrado en funcionamiento sin informar de los riesgos, ni preparar al personal sobre la nueva herramienta. Sobre el trabajador cayeron tres cajas de más de 300 Kg cada una y como no murió en el acto, la empresa lo trasladó a un hospital y trató de mantener la "normalidad". Esto no es nuevo en SEAT donde llevan 5 muertos (3 de subcontratas y 2 de plantilla) en los años que lleva en funcionamiento la planta de Martorell, eso sin contar los 12 que murieron en la construcción. El mecanismo

de abaratar costos mediante la reducción de la seguridad laboral y el aumento de la precariedad es tónica en la base de los beneficios de la VW. La respuesta fue unánime en los talleres y parcial en oficinas y estuvo impulsada unitariamente por el comité de empresa aunque, como en otras ocasiones, con distinto compromiso. De un lado, CGT y buena parte de los delegados de CCOO la impulsaron sin reservas, mientras UGT frenaba y aplazaba el conflicto al viernes reduciendo los costos empresariales de la medida. Ni que decir tiene que, una vez más, los trabajadores somos víctimas del terrorismo patronal.

*Corresponsal*

Elecciones anticipadas en el País Vasco

# El PNV capitaliza el choque

Lo explicaba en las Cortes el portavoz del PNV, el Plan Ibarretxe –decía- tiene por objeto “blindar” los derechos del País Vasco, para impedir que una nueva oleada centralista como la vivida bajo la mayoría del PP evite que todos los instrumentos estén del lado del Estado y la burguesía central. Esa ofensiva del PP se vivió en términos de recorte de libertades: ley de partidos con la ilegalización entre otras de Batasuna, cierre de periódicos como Egin o Egunkaria que afectaba a sectores no ya de la izquierda abertzale sino cercanos al propio PNV, procesamiento del presidente y la mesa del Parlamento vasco por no disolver el grupo SA (ex Batasuna), amenaza de procesar a Ibarretxe si convocaba el referéndum, pero al mismo tiempo había un intento de tomar las principales joyas de la burguesía vasca como el BBVA o Iberdrola, para llevarlas a Madrid.

El PNV quiere blindar el País Vasco, para ello pide que todo lo que concierne a política interior, desde la ley de partidos o el referéndum, pasando por tribunales de justicia... se resuelva en el País Vasco, pero la burguesía vasca debe intentar compatibilizar esos objetivos con la preservación del marco común, que no es otro que el Estado de la Monarquía, puesto que además de ser éste garante de los intereses de clase del conjunto de la burguesía, la burguesía vasca tiene grandes intereses económicos en el resto del Estado, empezando por los del BBVA. El PNV lanzó un llamado limitado al pueblo, con la consulta y el Plan Ibarretxe, quería presionar las instituciones centrales del Estado para obligarlas a una negociación, pero ni a eso están dispuestas. Ni la Monarquía profundamente centralista le deja espacio para tener esas garantías de no agresión que exige, ni la burguesía está dispuesta a dar la batalla hasta el final de romper con la Monarquía, pues es antes burguesía que vasca. Este es el dilema en el que se debate el PNV.

Mucho se ha especulado sobre que el PNV tenía como objetivo per-

der el Plan en el Parlamento vasco y convertirlo en bandera electoral y que la maniobra de SA el 30 de diciembre (con tres votos a favor y tres en contra) le cogió desprevenido y le cortó la maniobra obligándole a ir más lejos de lo que tenía previsto. En las páginas de Lucha Internacionalista y en diversos artículos habíamos advertido sobre que la política de Batasuna de presión sobre el PNV la subordinaba a este partido y esta no era la primera vez que ocurría.

Dejemos las especulaciones de intenciones y vamos a lo que importa, a las consecuencias. La conse-



cuencia de todo ello ha sido que el PNV ha salido tremendamente fortalecido, al menos a corto plazo. Ya antes del debate en Cortes rozaba la mayoría absoluta en los sondeos. Y el debate en el Parlamento reforzó su autoridad cuando ante todo el Estado y en solitario en el Parlamento exigía el simple, elemental y democrático derecho de que los vascos puedan decidir. En esas condiciones de fortaleza Ibarretxe convoca elecciones anticipadas, como un plebiscito para revalidar la legitimidad de su plan, obtener la mayoría absoluta que fuerce muy probablemente no el referéndum prometido sino una negociación para la reforma del estatuto con el Gobierno Zapatero.

La mayoría absoluta del PNV se basa en arañar votos esencialmente de Batasuna, que van a tomar el voto PNV como un voto “útil” ante lo “inútil” de una abstención. Ahí Batasuna se siente herida y traicionada: ¡ellos que habían cedido sus

tres votos para que Ibarretxe sacara adelante el plan ahora se encuentran que Ibarretxe les disputa la base! ¡Qué esperaban! Eso sí, por si quedara dudas, el propio Imaz pide al PP y al PSOE que dejen presentar a Batasuna en una señal de buena voluntad. ¡Qué falso!

Lo más lamentable es el papel de las supuestas organizaciones de izquierda vascas y estatales que han hecho de comparsas en esta pugna. Batasuna –como ETA- que reducen su política a la presión del partido de la burguesía vasca, el PNV, ¡y así se lo pagan! No digamos el

PSOE que –como le decía Ibarretxe- vive bajo la sombra del PP, mejor digamos del aparato monárquico que es más poderoso. Pero la posición de IU debería indignar aun más si cabe: en Euskadi votando con el Gobierno tras el PNV sin presentar un plan para los trabajadores, pero en Madrid utilizando el parlamento monárquico para unirse a los PP, PSOE y bloquear el Plan salido del Parlamento Vasco, ¡qué vergüenza! ¿Y la Xunta que completó el bloque del voto del NO? No sabemos cómo va a evolucionar esta situación, lo que sí sabemos es que ni el Plan Ibarretxe va a resolver las ansias de libertad del pueblo vasco ni estas caben en la Monarquía. Lo que sí estamos convencido es que es del todo urgente reconstruir una nueva izquierda que una desde una óptica de clase una los intereses de los trabajadores y los pueblos.

7 de febrero de 2005



# Campana por el NO

## Sindicalistas por el NO en Girona

Sindicalistas de la Corriente de opinión por un Giro a la izquierda de CCOO, UGT, CGT, IAC y CO.BAS presentaron en rueda de prensa 300 firmas de sindicalistas que llaman a votar No el próximo 20 de febrero. Josep Maria Cabras del comité de empresa de Telefónica, denunció que el texto constitucional "desequilibra la balanza a favor del capitalismo", mientras Miquel Blanch del "Corriente de Opinión de CCOO" afirmó que "perjudica los derechos de los trabajadores y llamó a la movilización por el NO". Empezarán la distribución del manifiesto a fábricas y centros de trabajo con el objetivo de conseguir mayores adhesiones y llamaron a participar de los actos convocados por la Plataforma de Girona. Es muy importante la iniciativa que une a sindicalistas de todos los sindicatos con representación en las comarcas de Girona.

## Francia: La CGT llama a votar NO

El Consejo Confederal Nacional de la CGT reunida Montreuil el 3 de febrero se pronunció por el NO a la constitución Europea, contra la posición de la dirección. La dirección encabezada en por su secretario general Bernard Thibault ha quedado en minoría en el máximo organismo de la CGT. El resultado de la votación fue de 81 a favor, 18 en contra y 17 abstenciones. Es un hecho que jamás antes se había visto en esta confederación que es la mas importante en el movimiento obrero francés y abre una crisis que no tiene precedentes en la historia de la CGT. La resolución bajo el título "Combatir la Europa liberal y actuar por una Europa Social" concluye: "Los debates con los militantes lo han confirmado: la CGT se pronuncia contra la construcción europea actual marcada por una subordinación de los derechos sociales a la lógica de la rentabilidad y de la concurrencia cuyas principales dimensiones se encuentran en el proyecto de tratado constitucional. El CCN se pronuncia por el rechazo de este tratado constitucional. Se compromete en perseguir y desarrollar los debates iniciales. La CGT ha exigido la organización de un referéndum sobre el tratado constitucional, y llama a todos los salarizados a participar.(...) [La CGT] Asume la responsabilidad de combatir la construcción liberal de la Europa conducida desde el tratado de Roma. (...)Más allá del resultado del voto de los ciudadanos de Francia y de Europa y cuales sean las opciones de cada uno, habrá una necesidad absoluta de unir los trabajadores sobre acciones reivindicativas a nivel europeo...."

Corresponsal

5/2/05 Groupe Socialiste Internationaliste. Secc. francesa de la LIT-CI

**POR UNA EUROPA UNIDA y SOCIALISTA**

La UE no se puede reformar



Hemos publicado un monográfico de LI que analiza en profundidad las razones del NO a la UE y a la Constitución Europea. Ya puedes pedir tu ejemplar.

## El debate sobre la abstención

Hay sectores que manifiestan que el mejor rechazo a su Constitución es la abstención en el referéndum. Argumentan que el Gobierno lo tiene todo bien atado y que cualquier participación no hace sino avalar el referéndum. Ciertamente que la lucha es desigual, pero no creemos que al poder le preocupe la abstención más allá de un comentario ritual sobre la poca participación. En otras ocasiones hemos comentado como ese fenómeno de la abstención no inquieta lo más mínimo –aun siendo enorme– en las elecciones a la presidencia de los EUA. Y no por el índice de abstención se cuestiona lo más mínimo el resultado o aparece un Gobierno "débil".

Por ello estamos decididamente por el voto No. No porque creamos que si gana el sí lo hará legítimamente, pero es el voto que más crisis introduce en el Gobierno y sus socios europeos. Y sin pretender generar falsas ilusiones en el resultado, nada está escrito. Así estuvo a punto de ocurrir a Mitterand con el referéndum sobre el tratado de Maastricht o otros tantos referéndums que han perdido los gobiernos como en Dinamarca. Imposible no es, y si se produce avanzamos. Un voto no, que es importante pero insuficiente. En cualquier caso hay que acompañar el voto con la organización para continuar la lucha, porque las consecuencias de la UE las tenemos a diario en cierres, deslocalizaciones, privatización de servicios, deterioro de la enseñanza pública...

NO A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

# Por un No de los trabajadores

**Sindicalistas y trabajador@s, diremos NO a la Constitución europea que se pretende refrendar el próximo día 20. Este manifiesto cuenta con cientos de firmas de apoyo.**

Desde que el Estado español se adhirió a la Comunidad Europea en 1986, los sucesivos Gobiernos han querido que los trabajadores asociemos esta Europa a la idea de progreso y bienestar. Pero el hecho cierto es que desde entonces hemos vivido reconversiones permanentes, como la de los astilleros (IZAR). Arruinaron pueblos enteros y donde había fábricas levantaron miles de viviendas para especular. Comenzaron a privatizar servicios públicos como la sanidad, el transporte, correos... El trabajo fijo y con derechos se ha ido sustituyendo por el trabajo precario y sin derechos. La gran mayoría trabajamos más horas y vivimos hipotecados. Mientras, en nombre de Europa y del progreso, los bancos y las multinacionales se han forrado. Ahora envuelven el texto de su Constitución en frases grandilo-cuentes y preparan un nuevo fraude donde se nos va a pedir que votemos a favor, pero asegurándose que la inmensa mayoría de los trabajador@s no sepamos qué se vota. Recordemos cómo, en medio de grandes promesas y bellas frases, nos colaron el Euro y, con él, un verdadero asalto a nuestro poder adquisitivo.

**Decimos No porque es una constitución al servicio de las multinacionales.** El principio de la "economía de mercado altamente competitiva" que la Constitución consagra, significa que las multinacionales pueden hacer y deshacer a su antojo, moviendo sus capitales de acá para allá, deslocalizando empresas y cerrándolas después de haberse beneficiado de la exención de impuestos y las ayudas públicas.

**Decimos No porque esta constitución no garantiza el derecho al trabajo.** El "derecho al trabajo" que de manera formal consagran las Constituciones estatales es sustituido aquí por la "la libertad y el derecho a trabajar".

**Decimos No porque esta constitución significa más flexibilidad laboral.** Mientras los traba-

jadores necesitamos trabajo digno y estabilidad laboral, el texto constitucional anuncia más flexibilidad, apostando por una mano de obra "formada y adaptable a unos mercados laborales capaces de reaccionar rápidamente" (Art. III 203).

**Decimos No a una constitución que no armoniza los derechos sociales.** Dicen que la Constitución es un paso hacia la "Europa social". La realidad es la opuesta. No hay ninguna "armonización" que garantice un mínimo común de derechos laborales y protección social. Por el contrario todo queda en manos de los Gobiernos y cualquiera de ellos puede vetar el más mínimo paso en ese sentido. Para los capitalistas se trata precisamente de aprovecharse de las desigualdades para enfrentar unos trabajadores con otros y, en nombre de la "competitividad", imponer un retroceso generalizado de los cada vez más escasos derechos laborales.

**Decimos No a una constitución que se olvida de los de los jóvenes, las trabajadoras y trabajadores en precario.** Los defensores de esta Constitución la asocian a progreso, pero para millones de trabajadores jóvenes y/o de mujeres, este proyecto constitucional no abriga la menor esperanza de alcanzar trabajo estable o un salario digno.

**Decimos No porque con esta constitución pagaremos más los que menos tenemos.** En nombre de la prohibición del déficit público se recortan prestaciones sociales, pensiones, vivienda protegida, escuela, sanidad o transporte público, mientras el Banco Central queda libre de todo control y los Gobiernos europeos compiten por ver quien rebaja mas los impuestos a los empresarios con la excusa de "atraer" inversiones.

**Decimos No a la constitución que privatiza los servicios públicos.** La Constitución no obliga a los estados a ofrecer ningún servicio público y sí, en cambio, les deja manos libres para desmantelarlos. Con la Constitución se pondrán al orden del día privatizaciones como las del ferrocarril, que tan siniestros resultados ha tenido en lugares como Gran

Bretaña. La llamada directiva Bolkestein abre las puertas a una privatización generalizada de los servicios públicos. Los hospitales, vías férreas, carreteras..., que se construyeron en años de trabajo y con fondos públicos, se pondrán a disposición de los capitalistas de turno.

**Decimos No a la constitución que levanta un muro de vergüenza contra los trabajadores inmigrantes.** Mientras las multinacionales y los Bancos se reservan el derecho a expoliar el planeta, a los trabajadores inmigrantes se les cierran las fronteras con las Leyes de extranjería y se les niegan los derechos más básicos. Los que consiguen papeles tampoco tendrán derechos iguales al resto de los trabajadores.

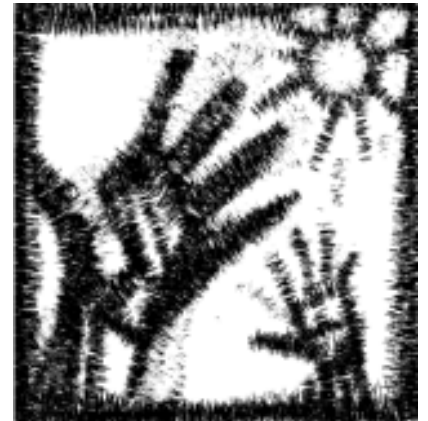
**Decimos No a la constitución de la OTAN y de la guerra.** Mediante eslóganes tan generales como cínicos quieren hacer creer que esta constitución hace de Europa un contrapeso frente a los EEUU. Pero la Constitución deja bien claro que "la política exterior y de defensa se ajustará a los compromisos y decisiones de la OTAN", "que seguirá siendo el fundamento de su defensa colectiva y el organismo de ejecución". Y, que sepamos, quien manda en la OTAN es Bush y los EEUU.

**Decimos No a una constitución que impide a las naciones sin estado ejercer su legítimo derecho a la autodeterminación. Decimos No a una constitución antidemocrática.** Fue elaborada a espaldas de los trabajadores y la población y, una vez aprobada, el mecanismo constitucional exige la unanimidad para su reforma lo que hace prácticamente imposible que sea modificada. El mismo referéndum no deja de ser un fraude en el que el Gobierno y los partidarios del SI se han asegurado el monopolio de los medios de comunicación.

Llamamos por tanto a todos l@s trabajador@s a rechazar esta Constitución manifestando un rotundo NO el próximo día 20 de Febrero. Les llamamos a difundir en los centros de trabajo este manifiesto así como a participar de todas las actividades convocadas por la Campaña por el NO a la Constitución Europea.

# Libertad pres@s de Caleta Olivia

Reproducimos la carta de respuesta de Hugo Sánchez -detenido en Caleta Olivia por presión de Repsol por participar en las movilizaciones en defensa del trabajo- a las organizaciones que se solidarizaron con su familia enviando siete mensualidades para poder subsistir mientras sigue la lucha por su libertad.



Colabora en la  
campaña por su  
libertad viniendo al  
concierto de  
Los Cachos de  
CHESUDACA  
y MAJO PERFIL en  
Barcelona  
Sábado 26 de  
febrero a las  
20.30h en el Centro  
Cívico  
"La Sedeta"  
C/Sicilia, 321  
Joanic (L4)  
Entrada: 3 euros

Si no puedes venir,  
compra un bono de  
apoyo

A los compañeros de:

- CATAAC-CTS-IAC (Sindicato de trabajadores de la sanidad de la Intersindical Alternativa de Catalunya).
- CATAAC-IAC (Sindicato de los trabajadores de la Administración Pública)
- CO-BAS (Comisiones de base)
- Federación de Banca de Catalunya de la CGT
- Lucha Internacionalista
- Secretariado permanente de la CGT estatal
- USTEC-IAC (Sindicato de trabajadoras de la enseñanza)

Hemos recibido con profunda alegría nuestra ayuda económica. No sólo porque ese dinero ayudará, principalmente, a nuestras familias a sobrellevar mejor el duro trance que estamos atravesando, sino por lo que significa desde el punto de vista de la solidaridad obrera internacionalista.

Es emocionante ver como trabajadores que separados por tan gran distancia se solidarizan con la causas de otros trabajadores, siguiendo así la más profunda y noble tradición del proletariado mundial.

El capitalismo imperialista, a pesar de intentarlo de miles de formas diferentes, no ha podido terminar con ésta tradición obrera, y, en las luchas de los trabajadores en todo el mundo empieza a escucharse cada vez con más insistencia, "PROLETARIOS DEL MUNDO, UNÍOS".

Por esto, compañeros, nuestra ayuda, nuestra solidaridad es un ejemplo y un favor luminoso a seguir.

Mientras los petroleros, entre ellos REPSOL (multinacional capitalmente española), además de hacernos enriquecer por apoyar el petróleo, la lucha, por trabajo nos privó de los salarios que de ellos percibíamos y nos privó del trabajo, tratando así llevar a nuestras familias a la desesperación. Pero, paradójicamente, trabajadores españoles con sus organizaciones hacen fracasar sus siniestros intenciones.

Compañeros, queremos que sepan que nuestra ayuda es muy importante, ya que, también contribuye a la campaña por nuestra libertad.

Con esta carta intentamos hacerles llegar nuestro reconocimiento al esfuerzo que hacen por nuestra libertad, y, que gracias a todas estas muestras de solidaridad, más temprano que tarde lograremos torcerle el brazo al gobierno "seudo-progresista", al gobierno naciente del F.M.I y de los compañías petroleras de Kirchner y de esa manera conseguir la liberación de todos los luchadores políticos, sindicales y sociales de nuestro país.

Un gran abrazo obrero e internacionalista.

Hugo Iglesias  
Seccional Berceira - Caleta Olivia  
Santa Cruz - Argentina  
Reso por luchar por trabajo  
16 / 01 / 05.

7.500 luchadores palestinos entre las rejas de Israel

# La cárcel, arma de guerra

En el número anterior de la revista (ver LI 57 “Elecciones bajo ocupación en Palestina. La reacción democrática”) anunciamos una serie de artículos con las impresiones y materiales extraídos del viaje de compañeros de Lucha Internacionalista y de los Comités de Solidaridad con Palestina a los Territorios Ocupados el pasado mes de enero. Fueron unos días intensos en Cisjordania donde vivimos en primera persona hasta qué punto la represión israelí no ha dejado de avanzar: los controles militares, el apartheid, el encarcelamiento, el asfixie económico... Una de las preguntas que más hicimos a lo largo de todas las entrevistas, reuniones y cafés compartidos, fue qué podíamos hacer desde aquí, desde nuestros barrios, nuestros centros de trabajo, nuestras universidades... La respuesta siempre fue muy clara: “explicar a vuestros pueblos lo que está pasando aquí” nos decían. Pues bien, eso es precisamente lo que siempre hemos intentado, dar la palabra al pueblo palestino, y ese es nuestro compromiso con todos ellos, hacer llegar su mensaje en la medida de nuestras posibilidades. La dignidad de los palestinos que conocimos esos días y sus increíbles actos de solidaridad cotidiana y fuerza vital contagiosa nos hizo recordar aquella canción que tanto se cantó en Argentina que decía “Usted preguntará por qué cantamos... cantamos porque el niño y porque todo, y porque algún futuro y porque el pueblo, cantamos porque los sobrevivientes y nuestros muertos quieren que cantemos”. Pues eso.

Las cárceles han sido una sistemática arma de guerra utilizada por Israel con gran impacto en la sociedad palestina y conocer de primera mano la situación de los presos constituyó una parte importante del viaje. Visitamos en Ramallah “Addameer Asociación de Derechos Humanos y de Apoyo a los Presos” una organización no gubernamental palestina creada en 1992. La organización trabaja como un observatorio de derechos humanos de los presos en las cárceles israelíes y palestinas, haciendo actividades de difusión, movilización y apoyo legal a los presos y sus familias. Concretamente la organización trabaja des-

de cinco programas diferentes. En primer lugar, se encuentran los programas de apoyo legal a los detenidos y sus familias mediante servicios y consultas legales gratuitas. En segundo lugar, la organización realiza visitas legales regulares a cárceles y proporciona asistencia social para asegurar que las condiciones de vida de los presos palestinos son las adecuadas. En tercer lugar, ofrecen documentación de los derechos de los detenidos: realiza periódicamente estadísticas sobre el número de detenidos, lugar y fecha de la detención, motivo de la misma y violaciones legales sufridas por los detenidos. En cuarto lugar, la asociación es un Observatorio permanente sobre la situación de los presos palestinos y ofrece una cobertura mediática de difusión de esa información mediante informes de prensa, con una página Web (<http://www.addameer.org>) . Por último, la asociación impulsa campañas de solidaridad internacional contra la tortura y las detenciones

arbitrarias así como de apoyo y solidaridad de los presos palestinos.

Como nos informaron en la organización, el número de palestinos detenidos en las prisiones israelíes y palestinas desde el principio de la Segunda Intifada está en los 29.000 incluyendo los detenidos en centros de interrogación y detención. Desde el principio de la ocupación israelí de los Territorios Ocupados en 1967 más de 850.000 habrían sido condenados a penas de prisión. Esto significa aproximadamente cerca del 20% del total de la población palestina de los Territorios Ocupados (considerando el hecho que la mayoría de los detenidos son hombres, el total de los palestinos detenidos representarían alrededor del 40% del total de los Territorios Ocupados). En agosto de 2004 habrían aproximadamente cerca de 7.500 presos políticos palestinos encarcelados en prisiones israelíes. Sobre los 750 de estos serían “detenciones administrativas”, sin cargo ni juicio por períodos indefinidos de tiempo. 380 de los presos políticos son menores de 18 años (78 eran menores de 16 años). Hay cerca de 106 mujeres presas políticas, de las cuales el 20% son madres, alguna de ellas de hasta 11 hijos. 24 mujeres conviven con sus hijos pequeños aunque se los arrebatan a los dos años y ambos pierden el contacto. Del total de los 7.500 presos políticos, 3.800 estaban en cárceles civiles y el resto en centros de detención militar israelí. A los niños y a las niñas les tratan igual que a los adultos. Y en la mayoría de las ocasiones les encarcelan junto a presos comunes. Cuando una persona muere antes de acabar la condena, el gobierno israelí no permite que el cuerpo salga de la cárcel. Así que lo mantienen allí, en una cámara frigorífica, hasta que cumple su pena

## Menores detenidos por edades (2001-2004)

2001	2	12-14 años	8
2002	21	15-16 años	87
2003	122	17-18 años	205
2004	155		

El arresto y detención de los palestinos que viven en los Territorios Ocupados está regulado por una enorme serie de regulaciones y normativas que afectan a todos y cada uno de los aspectos de la vida de los palestinos. Hay cerca de 1.500 regulaciones militares en Cisjordania y sobre las 1.400 en Gaza. Las prisiones israelíes y campos de detención militar están localizados sobre todo en la frontera israelí de 1948. Actualmente hay un total de 5 centros de interrogación, 6 centros de detención y 3 campos de detención militar, y alrededor de 20 cárceles en las que los palestinos de los Territorios Ocupados se encuentran detenidos.

Una de las detenciones más habituales es la denominada "detención administrativa". Para llevar a cabo una de ellas tampoco se necesita ningún motivo específico. Sólo con decir que cuentan con información secreta de que una persona es "peligrosa" la pueden enviar a prisión. En ocasiones, cuando llega el último día de la condena y el preso o la presa se prepara para salir, se les comunica la imposición de otra condena. La duración media de las detenciones administrativas suele ser de 6 meses, pero a la mayoría de los detenidos se les imponen varias seguidas. En la actualidad hay una persona que lleva en esa situación 8 años, y existen 750 personas bajo detención administrativa. 380 son menores de 18 años y 70 menores de 16 (teóricamente un menor de 14 años no puede estar más de 6 meses en la cárcel, sin embargo hay casos documentados de estancias en prisión de hasta 14 meses).

El contexto donde nos situábamos al llegar a Palestina era el de una reciente lucha de los presos políticos finalizada en septiembre de 2004 (ver LI 53). Desde el 15 de agosto, 8.000 `prisoner@s` `politic@s` `palestin@s` se declararon en huelga de hambre. Demandaban que ellos y sus familias fuesen tratados de acuerdo a la ley y a los tratados sobre Derechos Humanos. Condiciones higiénicas básicas, atención médica, visitas de familiares, el fin de las palizas y torturas indiscriminadas. Aquella



*Manifestación en Gaza en apoyo a los presos. Agosto 2004*

lucha – aunque se limitaba a exigencias sobre mejoras en las condiciones de vida de los presos según nos contaban desde Addammeer – significó además de una leve mejora de las condiciones de vida de los presos en las cárceles y la aceptación de algunas de las reivindicaciones, un precedente de lucha importante desde el inicio de esta Intifada. Sin embargo, como se dice, toda victoria esconde una derrota y toda derrota una victoria. El balance fue una fuerte represión sobre los presos en huelga y una dispersión y castigo de los "cabecillas". Las autoridades israelíes habían declarado públicamente que usarían métodos de extrema presión psicológica y física para que los presos abandonasen la huelga de hambre, violando sus derechos a expresar sus exigencias "a través de cualquier medio de su elección" (Art. 19 de la Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos). Incluso declararon explícitamente que recurrirían a la experiencia de tratamiento de presos en huelga de hambre utilizadas en Sudáfrica [en la época del sistema de Apartheid], en Irlanda, Turquía y Latinoamérica para romper la huelga.

En el caso de los jóvenes la represión es especialmente violenta. Fueron muchos los testimonios que conocimos de jóvenes que

habían pasado por la cárcel y nos contaban cómo la represión a la Intifada se cebaba especialmente en estos sectores. Sólo en la noche del 4 de enero pudimos comprobar cómo se detenían en Ramallah a 3 jóvenes miembros de partido de la oposición en un momento electoral bajo la ocupación o cómo siguieron los enfrentamientos en Nablus. Se pueden contar por cientos los jóvenes palestinos encarcelados sólo por estar organizados en su universidad o participar en órganos de gobierno universitario. Pero como nos contaba Allah, un recién licenciado en Contabilidad en paro, recién salido de la cárcel por organizarse en la universidad, los militantes de izquierda jóvenes padecen especialmente esa represión: "Israel sabe que el marxismo ha entendido la ecuación de la explicación de la realidad, por esos somos más peligrosos para ellos" (...) "nuestra lucha no es contra los esclavos, sino contra el señor, y en esa lucha formamos parte de un frente internacional del que también formáis parte vosotros cuando os manifestáis en Europa a favor de la libertad de todos los pueblos y trabajadores". Pues tomamos nota: eso continuaremos haciendo desde aquí.

*Noelia. Barcelona*

# El silencio de los lobos (y 2)

**Esta es la segunda parte del artículo aparecido en el número anterior de Lucha Internacionalista, en el que el autor se centraba en los orígenes del conflicto del Darfor, en el que las revueltas populares han sido ahogadas sucesivamente, por el gobierno títere del colonialismo inglés; por el golpe de Estado del KGB que, paradójicamente, instauró la ley islámica; por el de la secta religiosa del Mahdi; i, para acabar, por el de la Junta Militar de los Hermanos Musulmanes.**

Una vez constituido su gobierno, surgieron las primeras disputas de poder, por el cruce de competencias y sistemas de gobierno. Se dividieron en dos: la vieja guardia, dirigida por el "Todopoderoso", y unos de los pilares de la fundación de los hermanos musulmanes, Al-Turabi, y su número dos, Ali al-Haj. La otra fracción era liderada por el presidente y jefe de la junta militar, Omar

azañas de "exterminator". Ve que la solución a los conflictos es exclusivamente militar. Su mentalidad es mucho más nacionalista. Sin embargo, Al-Turabi es doctor en Derecho por la Sorbona de Francia, importador del pensamiento islamista, autor de varios libros, reconocido por su elocuencia maquiavélica. Sus aspiraciones traspasan más allá de las fronteras de Sudán, es decir, internacionalista.

El punto más culminante llega cuando Al-Turabi, sin consulta previa, contacta con el jefe de la guerrilla del sur, John Garang. Éste es un militar formado en la academia militar sudanesa, estalinista y viejo camarada del ex dictador Numieri, perteneciente a una de las etnias mayoritarias del sur, los Dinka. Se unió a la guerrilla patrocinada por el poder colonial, aplicando uno de los

Garang es actualmente un poderoso terrateniente y hombre de negocios con nutridas cuentas en el extranjero, un perfecto modelo de la burguesía estalinista. Al-Turabi consigue un principio de entendimiento con él, pero a su vuelta a la capital del país, se le acusa de traidor y se dicta un orden de arresto domiciliario, seguido del desmantelamiento de todas las organizaciones y comités que dirige. Se empieza a presionar discretamente a sus seguidores. Muchos altos cargos deciden marcharse, claro está, con los bolsillos bien llenos. Otros optan por dedicarse a los negocios aprovechándose de sus relaciones privilegiadas. De modo que Al-Turabi y su banda quedaron fuera de juego víctima de la ley ideada por él mismo, la Ley de Depuración.

Por otra parte, la guerra del sur tenía al ejército ocupado por completo. En consecuencia, el desorden se extiende por varias regiones y se acentúa más en la región de Darfur, punto de unión de varias rutas comerciales, que unen el Chad, Libia y África Central. Está compuesta por varias etnias que tradicionalmente mantenían alianzas con la casta del Mahdi.

El saqueo y el pillaje se convierten en un modo de vida. Las bandas armadas se adueñan de las rutas comerciales lo que llevó al gobierno a armar a una tribu autóctona leal llamada Yanyawid, que quiere decir "hombres a caballo", que garantizan el fluido comercial con la participación de otras etnias, teniendo en cuenta la extrema pobreza de una región casi desértica con pocos recursos y abandonada por completo por parte del gobierno central. A esto hay que añadirle las diferencias ancestrales que se encuentran a lo largo y ancho del país.

Con el principio de acuerdo de paz firmado con la guerrilla del sur, los líderes de Darfur se sienten marginados por parte del gobierno y traicionados por la guerrilla con las



al-Bashir. Al-Turabi, que es un egocéntrico nato, quería concentrar todo el poder en sus manos, a la vez que tener la última palabra: un ayatolá a la sudanesa.

Al-Bashir, militar de vocación que ha pasado bastante tiempo en el frente no entiende mucho de política, pero goza de un relativo respeto en las filas del ejército por sus

dichos más viejos de la cultura de Oriente: "Divide y vencerás". A raíz de la puesta en marcha de la Sharia en 1983, fue ésta una de las etnias más desfavorecidas desde la arabización forzosa del país, llevada a cabo por los omeyas y abasiddas. Todo esto causó un trauma de identidad, que se ha convertido en el pretexto idóneo de los especuladores y mercaderes de la muerte.



que mantenían alianzas. Por otra parte, la vieja guardia de los hermanos musulmanes, les arrebató el protagonismo y “honor” de estampar sus apellidos en un acuerdo de paz que ha costado más de un millón de muertos y casi tres millones de refugiados, repartidos entre África y Occidente.

Darfur se convierte así en un escenario de disputas de caciques, intereses ocultos de las potencias coloniales y un nuevo mercado armamentístico. Con una peculiaridad, que el conflicto que se avecina se libra entre musulmanes. De modo que lo del “cristiano oprimido” no es aplicable. Había que aportar un elemento decisivo, que sirviera de almohadilla para



los traseros de los estrategas de la muerte. Árabes contra los “pobres negritos”: ¡qué genialidad más mezquina! Un tiro preciso en un momento preciso, dos pájaros abatidos. Una coincidencia bien planificada que marca el fin de la época de los bloques y la reencarnación del “Tío Sam”, con una buena experiencia cosechada de los mejores métodos de exterminio y reemplazamiento experimentada en el “nuevo mundo”.

Una política tolerada con una indiferencia que causa escalofrío. Una golosina infestada de fórmulas venenosas, digeribles fácilmente por unas masas que han hipotecado el intelecto a sus instintos. Que Alá nos coja prevenidos.

*Gurashi Mirghani.*

## Elecciones en Irak

# ¿Un paso hacia dónde?

**Dos años después de la caída de Bagdad, los EE.UU. han sido incapaces de estabilizar un régimen de ocupación. Las elecciones del 30 de enero no son sino un intento de apuntalar el expolio imperialista con un gobierno títere que le dé una apariencia democrática. Ni que decir tiene que en estos años Bremer ha tenido tiempo para imponer un paquete legislativo que garantiza el control de los principales sectores económico del país a transnacionales norte americanas y británicas. Pero una cosa son los planes de Bush y otra la realidad sobre el terreno: para poder salir de Irak, dejándolo todo bien atado, necesita una base social sobre la que apoyarse. Y hasta el momento no la ha encontrado.**

Todo parece apuntar que la participación en las elecciones ha sido importante en las zonas kurdas y chiíes, mientras que el llamado al boicot ha tenido eco efectivo sólo en las zonas sunitas. Pero la elevada participación no puede interpretarse mecánicamente como un aval a la nueva estrategia imperialista de lo que podríamos llamar “reacción democrática”: la Alianza Nacional Iraquí, del clérigo chií Alí Sistani, que todos señalan como virtual ganador, llamó a votar como una muestra de soberanía nacional, exigiendo la retirada inmediata de las tropas de ocupación. Los kurdos votaron por su parlamento, clausurado desde 1992. Así, la participación en las elecciones tiene un componente –posiblemente equivocado– de buscar una reafirmación nacional después de décadas de dictadura y dos años de ocupación, que será una fuente de problemas y puede girarse contra los ocupantes.

### Retirada urgente

La retirada empieza a ser urgente para EE.UU. y Gran Bretaña. Por un lado, la superpotencia mundial ha llegado al límite de su capacidad militar: en enero pasaron de 138 mil a 150 mil soldados, la cifra más elevada desde la invasión, y en Washington ya se habla de restablecer

el servicio militar obligatorio para tiempos de guerra. De momento se ha decidido prolongar la estancia en Irak de las tropas durante más de un año, medida que ya se ha recurrido en los tribunales. Del otro, la ocupación resulta cada vez más cara: con un gasto oficial de 1.500 millones de dólares semanales, Bush ha tenido que pedir al Congreso 280 mil millones de dólares más de lo previsto para mantenerla. Y más cara en vidas: en 2004 han muerto el doble de soldados norteamericanos que el año anterior y ya son más de mil los que han regresado a casa dentro de un ataúd. Por otro lado, los aliados de EE.UU. y Gran Bretaña abandonan el barco uno tras otro. Por algo Zbigniew Bzezinski, antiguo consejero de seguridad nacional con Carter ha criticado la estrategia del Pentágono diciendo que “la guerra global contra el terrorismo ha conseguido unificar a nuestros amigos y dividir a nuestros enemigos”. Esto explica que, según una encuesta de la cadena de televisión ABC y The Washington Post, el 39% de los norteamericanos estén a favor de la retirada. Y también la propuesta abierta de un senador republicano Kennedy pidiendo la retirada inmediata y hablando de Irak como otro Vietnam para EE.UU.

### ¿Democracia?

La lógica de los ocupantes nunca ha sido democratizar Irak sino apoyarse en quien sea, mientras le garantice el control del país una vez se haya retirado. Primero lo intentaron con personajes del exilio, después no tuvieron reparos para integrar a militares genocidas de Sadam en el nuevo ejército; ahora están dispuestos a entregarle el gobierno a los clérigos, incluso si tienen conexiones con el “diabólico” Iran, que vuelve a estar en el punto de mira.

El problema de Bush es que no encuentra quien le haga el trabajo sucio, cosa que parece haber resuelto Sharon con Abu Mazen, que ya ha desplegado a la policía palestina por las calles de Gaza. Si se apoya en los kurdos, sabe que Turquía no permitirá ningún reconocimiento de su autonomía en Irak; si lo hace sobre los chiíes, que no parecen muy dispuestos a com-



partir el botín con los americanos, da demasiado poder a Irán; los sunís son el bastión más claro de la resistencia.

En esta situación y con una resistencia que continúa, un informe del Pentágono publicado recientemente por la revista Newsweek revela el tipo de "democracia" que quieren imponer: bajo el nombre "Opción El Salvador", el texto propone enviar fuerzas especiales norteamericanas para la formación de "escuadrones de la muerte" dentro del nuevo ejército. Sectores conservadores cercanos a Bush consideran

que el recurso a fuerzas paramilitares fue un éxito en El Salvador y que hay que repetirlo en Irak. Negroporte, que con Reagan aplicó esta doctrina en América Central es el actual embajador de EE.UU en Bagdad.

...También el 4 de septiembre de 1967 el New York Times titulaba "Los EE.UU. reforzados por las elecciones en Vietnam: funcionarios citan una participación de un 83% a pesar del terror del Vietcong". ¿Se repetirá la historia?

*Cristina. Barcelona*

## Marruecos

### La lucha estudiantil contra la reforma universitaria

Los inicios de este año universitario ha conocido muchos problemas a causa de los malos resultados de la aplicación de la nueva reforma de educación y sobretodo porque hay un plan para el sector universitario que tiene como objetivo destruir la universidad como sector público.

A pesar de la ausencia total de una organización sindical, los nuevos estudiantes en varias universidades (Kenetra, Fez, Wajda, Agadir, ...) han comenzado la lucha por anular los puntos que afectan directamente su situación material. Los Estudiantes Revolucionarios han jugado un papel muy importante en el seno de los estudiantes para explicar inicialmente los peligros de la nueva reforma y sus efectos negativos y han analizado los obstáculos de la lucha, sabiendo que todas las direcciones sindicales y la de los partidos políticos están por la reforma a pesar de los peligros que supone para su base social. Por echar abajo la reforma neoliberal de la educación y por una educación popular, científica, laica y unificada, la lucha debe continuar.

*13 de enero de 2005  
Ahmed.*

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** ( 25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

**Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).**

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

