

LUCHA

INTERNACIONALISTA

TODO EL APOYO A LA RESISTENCIA

DEL PUEBLO
IRAQUI Y
PALESTINO



Jihad Mansour 1980

nº 59 marzo 2005-donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: pág 3, 10-14
Balance del referéndum
Primer aniversario del 11-M

Sindical: pág 4-9
Miniwatt en lucha
Despidos de interinos en la Generalitat
El tripartito privatiza escuelas de adultos

Política: pág 10-11 i 14-17
Macrojuicio contra la izquierda abertzale
¡Lucha, mujer!

Internacional: pág 18-24
Irak tras las elecciones
Portugal. Un giro a la izquierda
Represión en Marruecos

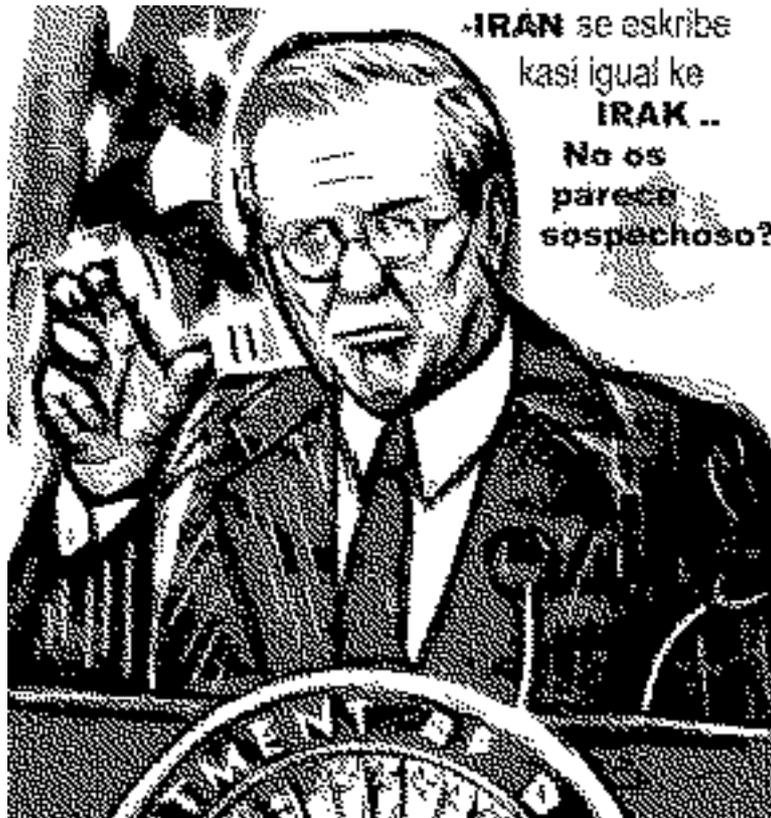
Correo Internacional: Congreso Mundial de la LIT-CI

Sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores - IV Internacional (LIT - CI)

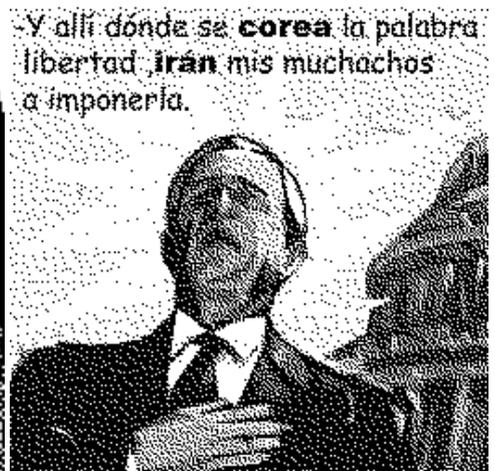
UN AMIGO NOS RECOMIENDA...

Memoria del Saqueo,
del director Fernando E. Solanas.

Porque es un documental que explica muy bien la realidad argentina de los años del saqueo neoliberal. Y porque a pesar de la dureza del tema resulta muy fácil de ver, por las buenas imágenes y la música. Cabe suponer que estará poco tiempo en cartelera y sin duda es una buena base para realizar debates respecto del neoliberalismo, la globalización y el papel de los gobiernos... Sigue nuestra admiración por el actual cine argentino.



Tres chistes de J. Kalvellido publicados en Rebellion.org



La Vanguardia 26/02/05

El referéndum del pasado 20 de febrero permite ilustrar el panorama después de un año de Gobierno PSOE. El objetivo político de ZP era reforzar su presencia en el eje París-Berlín, regalando un Sí a sus socios. Ahora toca Francia -uno de los huesos duros de roer-. ZP completó sus servicios al defender su Sí en la Asamblea Nacional Francesa ante los aplausos de la derecha y reacciones airadas de la izquierda, incluidos socialistas. El Gobierno da por buenos los resultados del referéndum, a pesar del alto índice de abstención y que de un total de 10 censados sólo tres han dicho sí. Lo que para un estatuto vasco según ZP no basta, para la constitución europea, sobra. Todo depende de cuál es el interés del Gobierno para deslegitimar lo uno y avalar lo otro. ¡Esta es su democracia!

No escatimaron esfuerzos para imponer el Sí y tapar el No: gastaron un dineral de forma tan descarada que hasta la Junta Electoral le tuvo que llamar al orden.. Fue clave la posición de CCOO y UGT, que a pesar de todo siguen siendo referentes esenciales en la clase obrera, pero que veían que apoyar el Sí facilitaba acuerdos con el Gobierno. Para UGT, el Ejecutivo última más de 114'6 millones de euros en concepto de patrimonio histórico, lo que va permitir enterrar las deudas por sus incursiones inmobiliarias que acabaron con el escándalo de la PSV.

En el bando del no, los que debieran impulsarlo y tenían medios legales y económicos a cargo del estado - IU, ERC, IC- prefirieron limitarse a una campaña de propaganda de sus siglas, sin implicarse en ningún proceso de movilización social, pues su objetivo no era el 20 F, sino un Pacto de Legislatura con el PSOE, y no debilitar el tripartito en Catalunya, por lo que grandes movilizaciones por el No iban a desgastar esos gobiernos. La semana siguiente del 20F, el PSOE abre las cuatro mesas claves de negociación con IU y Carod Rovira se entrevista con Zapatero para encarrilar los acuerdos.

Así las cosas, las fuerzas del No que llamaron a la movilización contaron con pocos recursos y demasiadas dudas a lo largo de una campaña que no por larga (más de 15 meses desde la constitución de la Plataforma por el No) evitó que fuera todo a última hora y sin ligarse en todo este periodo a los hechos más importantes de la lucha de clases (Izar, privatización RENFE, Plan Ibarretxe, ...). El problema del 20F no es el número de votos No, sino que

el proceso de desmovilización que vivimos en el año de Gobierno Zapatero no se ha logrado romper en esta campaña. Las movilizaciones -quizás con la única excepción del País Vasco y el12 en Barcelona- han sido muy reducidas.

En ese contexto un Gobierno que nació con la espada de Damocles en la cabeza, aquel "Zapatero no nos falles" de hace un año, ha conseguido desactivar el potencial de movilización de entonces para poder aplicar una política que se gira contra los trabajadores y los pueblos. Y eso ha sido posible porque cuenta con la paz social que le permiten CCOO y UGT, y el voto de IU., IC, ERC, salvo en los temas de "estado" donde el bloque lo hace con el PP.

Más allá de las formas, la continuidad de la política de su gobierno antecesor resulta obvia: una política imperialista con tropas para reforzar los gobiernos impuestos violentamente por los EE.UU. como son los de Afganistán y Haití, y ahora se permite hasta destinar la Guardia Civil para formar a la policía iraquí. Con una política hacia Euskadi, que si bien ha quitado hierro en la confrontación judicial con el PNV, mantiene un bloque con el PP como se vio en el debate del Plan Ibarretxe, con el mantenimiento de los procesos masivos de judicialización de la dirección del movimiento abertzale. Una política de

inmigración en la que da continuidad a la Ley de Extranjería del PP con un reglamento que pone toda la esperanza de una regularización en manos de la patronal, lo que asegura el desastre. Con una política económica que prosigue las privatizaciones previstas por el PP, como ha ocurrido en RENFE.

Ante este Gobierno no cabe el razonamiento de "peor sería el del PP", puesto que este es un círculo vicioso que vivimos ya en los años de gobiernos González. Es imprescindible impulsar la resistencia y la movilización a los planes del Gobierno para avanzar en la configuración de un bloque de ruptura con esa política seguidista del capitalismo y el Estado. Y los recientes resultados en Portugal del Bloco de Esquerda confirman que, en efecto, hay espacio para ello.

Ante este Gobierno no cabe el razonamiento de que "peor" sería el PP: este es un círculo vicioso que ya vivimos con los Gobiernos González. Hay que impulsar la movilización para avanzar en un bloque de ruptura con esta política seguidista del capitalismo y del Estado.

13 de marzo de 2005



Miniwatt en lucha

A la polvareda levantada con el pleno del Carmel en el Parlament de Catalunya el pasado 10 de marzo, se le sumaron las reivindicaciones de los trabajadores/as de Miniwatt que habían decidido convertir su lucha contra el cierre programado para el 31/3/05 por Philips-LG, en un problema político. El cierre afecta a 362 trabajadores/as directos - hasta 1.000 familias considerando las subcontratas- que han sido referente de la lucha obrera y es un paso más en la desertización industrial de Catalunya y del conjunto del estado.

"Empresas carroñeras.

Así denominan los trabajadores/as de Miniwatt a la holandesa Philips y a la coreana LG en sus movilizaciones. En los últimos 20 años, Phillips ha destruido 12.000 puestos de trabajo en el estado español, los últimos los de Novalux y Lámparas Z. Sólo queda Miniwatt que Philips prevé deslocalizar a Brasil e Indonesia para abaratar costos salariales (en una relación de 10 a 1). El proceso es parte del iniciado en el 2001 en el conjunto de la UE donde de los 35.000 trabajadores y 34 plantas Phillips pasó a 24.000 y 23 en el 2003, y sigue...

Al argumento salarial Philips-LG añade que el producto de Miniwatt, los tubos de TV convencionales, son un producto obsoleto. Sin embargo, en marzo ellos mismos hablaban de expectativas de crecimiento de esos tubos en los países en desarrollo debido a su bajo precio en relación a los de plasma o cristal líquido. Lo mismo que corrobora el incremento de sus beneficios (2.836 millones euros en 2004, cuatro veces más que en 2003) y el que con la deslocalización desvía también la cartera de clientes de Miniwatt. Pero además si ese fuera el problema, que modernice la producción, ya que no hay una sola fábrica de pantallas de plasma en toda Europa.

A la búsqueda denodada del aumento de la plusvalía se añade la especulación inmobiliaria pues los terrenos tienen un valor de 200 mi-



Manifestació de Miniwatt el 6 de març

llones de euros -más del doble de hace dos años- gracias al Proyecto Pla de la Marina del ayuntamiento de Barcelona (PSC) que prevén su recalificación a suelo urbano.

La lucha ha convertido Miniwatt en el último reducto

Contra lo que sostienen las burocracias sindicales, ha sido la lucha en defensa de las condiciones laborales del conjunto de la plantilla lo que ha hecho que aunque el plan viniera del 2001 -cuando la asociación de la Phillips con LG-, no se haya aplicado antes en Miniwatt. Al contrario, se ha aplicado en aquellas plantas que, esperando con ello contentar a la patronal, fueron aceptando ERES, flexibilizaciones, etc... Así en el 2002 cerró la planta de tubos de Aachen (Alemania), con 1.000 trabajadores; en el 2004, la de Lebring (Austria), con 560, dos factorías en el Reino Unido con otros 1.000 empleados y Novalux; y en el 2005 Lámparas Z -las dos últimas con previos ERES pactados de viabilidad-.

Miniwatt no había aceptado la flexibilidad y había forzado a la empresa a contratar un cuarto turno. El primer paso para la liquidación fue el despido de los jóvenes de ese turno: después de dos semanas de huelga e importantes movilizaciones, la Generalitat de CiU aprobó un ERE en fraude de ley, en contra del cri-

terio de la Inspección de Trabajo. Fue un duro golpe para los trabajadores, pero Philips también tuvo claro que seguir el plan sin acuerdos le saldría caro pues la lucha incluso había logrado la solidaridad de Sao Jose dos Campos (Brasil), que se negó a absorber la producción que desplazaba la multinacional para boicotear la huelga. Así el paso siguiente fue "vender" Miniwatt a una especialista en reconversiones, Business Creation, para que llevara a cabo un cierre parecido al de Sintel: ¡se "pagaron" 135.000 • cuando sólo los terrenos valían 90 millones!. Pero esta operación fue abortada por la oposición de los trabajadores y por una querrela interpuesta por CC.OO. Además, la imposibilidad de pactar despidos con el comité, hacía que la reducción de plantilla sólo se alcanzara vía acuerdos individuales por lo que los 400 trabajadores que han dejado la empresa en los últimos años representan un costo de 22,3 millones (la tercera parte de las pérdidas que aduce Phillips). Finalmente ante el alargamiento del proceso, Phillips-LG recompró la planta -entonces ya Barayo- y decidió abordar por sí misma el trabajo sucio del cierre.

Una lucha política

En estas condiciones, los trabajadores de Miniwatt abordaron la

perspectiva de cierre con dos ejes: la unificación con el también previsible de Lámparas Z y abordando directamente al Conseller de Trabajo, Rañé, al que el 10/1/05 le exigían:

1." Por parte de la Conselleria de Trabajo e Industria, requerir a PHILIPS y a LG un Plan de futuro para mantener su actividad industrial en Catalunya y garantizar la totalidad de los puestos de trabajo de las empresas Barayo S.A., Barayo Proyectos y PHILIPS IBERICA S.A. (División Industrial de iluminación).

2. Tomar medidas de carácter laboral a fin de garantizar los puestos de trabajo sobre la base de: a) Denegar en el futuro los expedientes de regulación de empleo que se puedan presentar por parte de Philips y de LG. Philips. b) En caso de persistir las dos multinacionales en la liquidación de alguno de sus tres centros de trabajo, los intervenga la Generalitat.

Que en caso de darse la situación antes descrita las Administraciones Central y Catalana eviten efectuar compras de productos de Philips y LG, y hacer un llamamiento a la sociedad Catalana y del estado español para secundar una campaña de boicot de productos de estas dos multinacionales."

La negativa de Rañé a todo no fue una sorpresa. Aunque escandaloso fue que cuando Montero, del comité de Miniwatt, le puso como ejemplo la nacionalización llevada a cabo por CiU en el 91 ante la desertización de la comarca del Ripollès, Rañé respondiera indignado que ellos no harían eso (¡!).

Tras el cierre pactado de Lámparas Z, Miniwatt votó un plan de lucha: movilización en el centro de Barcelona ya en febrero, encierro y ayuno de 24 hs y movilización el 6 de marzo. También se dirigieron al Parlament de Catalunya con los mismos puntos que a Rañé. Tras reiteradas postergaciones de los grupos, el 10/3/05 en jornada de huelga y tras movilizarse hasta el Parlament, CiU, PSC, ERC e IC-EUiA... ¡sólo se comprometieron a exigir a Phillips un "buen" plan social! Es decir, nada, ya que entrando en esa disyuntiva, también los trabajadores son claros: soluciones para el conjunto de la plantilla vía prejubilaciones o puestos de trabajo en el sector y con las mismas condiciones que tienen en Miniwatt.

¡Todos junto a Miniwatt!

La empresa es clara y ha puesto al frente del cierre a Jordi Dagà, exvicepresidente de la SEPI con el Gobierno de Aznar. Los trabajadores también son claros y mantienen un comité unido (CCOO-UGT-USOC) con una posición ya votada de la sección sindical de CCOO de que en ningún caso firmarán nada que deje disconforme a un sólo trabajador.

Las direcciones sindicales, empezando por la de CCOO, aunque dice apoyar la lucha, ni se ha movido en ninguna de las movilizaciones, y ni mucho menos, ha hecho el papel que le corresponde ayudando a unificar con la lucha contra el cierre de IAR, ni con la reducción de plantilla de Valeo. Tampoco las demás. Ni CGT, que aún teniendo delegados/as en IAR, ha hecho prevalecer el sectarismo de la actual dirección no sólo para ni reunirse con Miniwatt, sino al contrario organizar una minoritaria movilización "de CGT" donde ni estaban los trabajadores de IAR,... A nivel sindical sólo la Red contra el Cierre de Empresas y la Precariedad en Catalunya se ha puesto al servicio de la lucha de Miniwatt.

El Tripartito y el Parlament, "per se" se posicionan con la multinacional, como hicieron el 11M de

hace un año junto a la Monarquía y el PP. Sin embargo, entonces, el 12 y el 13, fueron los trabajadores/as y los jóvenes quienes les obligaron a cambiar, sino de lado, sí de discurso y actitud. Eso requiere hoy Miniwatt: que desde todos los rincones les exijamos que planten cara a una multinacional que ya ha recibido dinero público -tanto del gobierno central como del autonómico en concepto de subvenciones, 60 millones de euros con la rectificación de los terrenos para modernizar la ya cerrada Lámparas Z y ¡mantener los puestos de trabajo!- y ya que insiste en cerrar, se nacionalice sin indemnización. Las deslocalizaciones no tienen una salida sindical, sino sólo política, utilizando los recursos del estado para frenar a las multinacionales y defender el tejido industrial del país en condiciones laborales dignas. Así lo ven los trabajadores de Miniwatt y por eso hemos de convertir su lucha en cosa de todos. Hagamos asambleas para difundirla, mandemos comunicados, formemos comités de apoyo... llenemos sus movilizaciones: la próxima el 4/4/05 es otra jornada de huelga y una marcha a Madrid. Porque si gana Miniwatt, ganamos todos. ¡No al cierre de Miniwatt!

Esther. Enseñanza. CGT

Envia comunicats de suport

Comité de empresa: ccoominiwatt2@yahoo.es; Presidencia de la Generalitat: president@gencat.net; Conselleria de Treball: conseller.rane@gencat.net; Dirección de la multinacional: asaz@barayo.com

A los trabajadores y trabajadoras de Miniwatt

En nombre del (comité, sindicato, organismo...) os queremos manifestar nuestra plena solidaridad en este momento difícil en que la multinacional LG-PHILIPS ha anunciado el cierre de la fábrica para el próximo 31 de marzo. Vosotros, que habéis estado siempre en primera línea de la solidaridad obrera, merecéis todo el apoyo contra el cierre y por la defensa de los puestos de trabajo. No podemos permitir que multinacionales como PHILIPS, con 50 años de beneficios a sus espaldas, liquiden todos sus centros de producción en Catalunya mientras amplían ventas y beneficios. No podemos permitir que LG-PHILIPS no haya invertido un duro en Miniwatt todos estos años y ahora pretenda especular con los terrenos (más de 30.000 millones de pesetas) y llevarse la producción a otros países con mano de obra barata. Compartimos la exigencia del Comité de empresa de Miniwatt al Conseller de Treball y al gobierno de la Generalitat de que no acepten ningún expediente de despidos presentado por la dirección de LG-PHILIPS y que, en caso de abandono de la multinacional, intervenga la fábrica. Llamamos al conjunto de las organizaciones sindicales a dar un apoyo activo a la lucha de los compañeros y compañeras de Miniwatt y a ponerse a disposición de los trabajadores. Defender Miniwatt es defender el empleo digno. Es luchar contra las deslocalizaciones y frenar la desertización industrial que desde hace tres años campa por sus respetos en Catalunya. Si LG-PHILIPS persiste en marcharse con las producciones, también será de justicia hacer todo lo posible para que sus productos también se marchen a otra parte, boicoteándolos.

Precariedad en la Generalitat de Catalunya

Despidos de interinos

A principios de mes el gobierno de la Generalitat de Catalunya despidió a 300 auxiliares administrativos de varios departamentos. El motivo ha sido que al tener la condición de interinos son desplazados por el personal que ha aprobado la última oposición de este cuerpo. Esta es "la reducción de la temporalidad" anunciada por el gobierno y que fue pactada en Madrid con CCOO, UGT y CSIF (ver LI-53) y a la que se adhieren con más o menos variaciones el resto de sindicatos.

El problema de este pacto, que se basa en el cumplimiento estricto de la ley de la Función pública sin contemplar los intereses de los trabajadores precarios, es que acepta que el gobierno convoque oposiciones libres enfrentando a los trabajadores: El derecho de la ley frente al derecho no legalizado del trabajo. No podemos aceptar esta trampa de hechos consumados, los servicios públicos están reduciendo plantillas y los nuevos y los antiguos son necesarios por mantener la calidad de aquellos.

En este caso, "la mejora en la calidad en el empleo" ha supuesto el despido de trabajadores que en algunos casos llevan más de 20 años de trabajo ininterrumpido en la administración y superan la edad de 60 años. ¿Qué sindicato no defendería estos trabajadores del despido, despido sin ninguna indemnización y anunciado individualmente con pocos días de antelación? Todos, desde CCOO y UGT hasta CGT y IAC: No ha aparecido ninguna octavilla, cartel o convocatoria de asambleas previas que permitiera responder a este hecho que por otro lado era conocido meses antes por los propios sindicatos. El silencio sólo puede comprenderse por el acuerdo político a espaldas de los trabajadores entre las cúpulas sindicales y el tripartito.

No sólo se ha mantenido un silencio cómplice sino que se ha trabajado activamente para que las luchas de precarios que aparecían

quedaran aisladas, utilizando argumentos de "particularidades" que paralizaban las problemáticas o usando las siglas sindicales para obstaculizar la unidad de los trabajadores. Así las luchas del personal interino del ICS y de los maestros interinos y sustitutos, ambas reclamando un acceso diferenciado e iniciadas a raíz de la convocatoria de oposiciones libres; o la de la subcontrata de Economía por la subrogación de contratos e iniciada ante el cambio de contrata y censurada por CATAAC-IAC por hacer un llamamiento por la

confluencia con los interinos que ahora han sido despedidos, todas ellas han quedado aisladas (de estas luchas hemos informado en números anteriores de LI).

Las derrotas infringidas con los despidos de interinos y subcontratados suponen una pérdida de la capacidad de respuesta del conjunto de trabajadores públicos y una propaganda inmejorable para el resurgimiento del corporativismo. Parafraseando a Marx, cuando decía que ningún pueblo podía ser libre si ayudaba a oprimir a otro, podríamos decir que ningún colectivo de trabajadores podrá luchar mientras admita ataques a sus compañeros más débiles. Hace falta urgentemente enfrentar los próximos despidos de Enseñanza y Sanidad con una campaña de denuncia de una precariedad que es más grave aún en empleados de un gobierno que se llama de izquier-



das. Es necesario realizar asambleas que confluyan en asambleas generales y exigir la readmisión de los despedidos. Para ello deberemos llevar una dura lucha interna en los sindicatos que hablan de precariedad pero colaboran en despedir a los precarios.

Jaume Quinto

4.213.000 temporales

En un informe reciente CCOO sitúa en 4.213.000 los trabajadores temporales, siendo los sectores más afectados la Construcción con 917.000 precarios y el Sector Público con 622.000. El 50% tienen menos de 30 años. UGT este mes de marzo denuncia que el estado español triplica la media de la UE en precariedad laboral.

Parálisis total

En el mes de mayo de 2004, la educación pública de Adultos fue traspasada del Departamento de Bienestar y Familia al Departamento de Educación, bajo la Dirección General de la Formación Profesional y Educación Permanente. En Catalunya hay actualmente 180 centros y aulas de formación de personas adultas: 54 centros y 72 aulas los cuales son de titularidad del Departamento; además se han autorizado 27 centros de titularidad municipal y 19 privados. Desde que el gobierno del tripartito asume las competencias educativas no ha habido ningún cambio substancial para avanzar hacia unas nuevas líneas de actuación en la educación pública de adultos, su política ha sido incapaz de afrontar con profundidad los cambios que el sector exigía (la especificidad de la educación de adultos, la potenciación de la red pública...).

La educación de adultos venía de una lucha muy firme para frenar los planes de desmantelamiento de la red pública, amenazada por el anterior gobierno de CIU. Actualmente, con el cambio político, la educación de adultos espera la concreción de un plan concreto que está recogido en la Plataforma que la Mesa de Educación de Adultos elaboró en su día y que se ha ido defendiendo a lo largo de estos años. Muchos de los parlamentarios y responsables políticos que estaban en la oposición en tiempo del gobierno de CIU y que ahora tienen responsabilidades en un gobierno que se dice de izquierdas, como la actual consejera de educación Marta Cid, o la Conseller en cap, Bargalló, apoyaron con su propia firma la Plataforma de la que ahora parecen querer desentenderse. Está muy bien anunciar que habrá una nueva ley de Educación de Adultos con la participación de los ayuntamientos, el reconocimiento de la necesidad de que exista una formación a lo largo de la vida, pero la actuación cotidiana del Departamento demuestra todo lo contrario. Al departamento ahora lo que verdaderamente le preocupa es la Mesa. Quiere anular la representación real de negociación de la Mesa (asamblea dónde participan los sindicatos CCOO y USTEC-STEs y los representantes del profesorado de las escuelas de adultos) y lo hace buscando la colaboración de las direcciones sindicales, primero la de UGT que intenta poner palos a la rueda de la Mesa,

y detrás van CCOO y USTEC-STEs, aceptando reuniones para trazar las líneas de política educativa sin participación y al margen de la Mesa. Últimamente se han celebrado reuniones con los secretarios generales y responsables del área pública de estos sindicatos de enseñanza con el pretexto de hacerlos partícipes, estableciendo los mismos marcos de negociación que en el resto de sectores y estructurando la educación de adultos con el mismo criterio que han usado en primaria y secundaria, o sea, potenciando la capacidad de decisión de la estructura sindical en detrimento de la participación de los trabajadores/as (asambleas, consultas...).

A modo de ejemplo para visualizar cuál ha sido la actuación del gobierno y su dirección general en materia de educación de adultos, diremos que en el inicio de este curso el director general tuvo que retirar un documento de protocolo de traspaso consensuado con la Mesa y los sindicatos CCOO, UGT, USTEC-STEs y CGT, que permitiría poner los pilares de una nueva política que se desarrollaría desde la red pública. La dirección general lo cambió por un documento de comunicación, dándole otro cariz y otras di-

rectrices sin comunicarlo en ningún momento ni a los sindicatos ni a la Mesa, pasando a informarlo directamente a los directores de los centros y aulas en el marco de la Junta de directores, creada adrede con este motivo y dónde se explica un plan de actuaciones a grandes líneas y muy difuso, pero que algunas de las cuales se han incumplido ya.

La situación en la Dirección General está a borde del caos. Se pidió a los centros y aulas y a las organizaciones sindicales un tiempo de "tregua" y ya ha pasado casi un año del traspaso sin que haya habido ninguna actuación de mejora para la red pública. La política sigue siendo la misma que la del anterior gobierno: no aumentando recursos ni en profesorado ni en materiales. Una parálisis total y una carencia absoluta de voluntad política, es así como se está gestionando la educación de adultos pública.



Precariedad también en las escuelas de adultos

La precariedad en que trabajan las escuelas de adultos fruto de la política asistencial y de los planes de privatización del servicio no está siendo abordada por el nuevo gobierno. Situación que se agrava cuando el colectivo de interinos/as de Adultos queda también afectado con la amenaza de pérdida de puestos de trabajo por la convocatoria de oposiciones, sin que se tenga en cuenta la especificidad del trabajo hecho por este colectivo en las escuelas de adultos. También les afecta en un sentido negativo la firma del pacto de estabilidad por parte de CCOO y UGT, limitado a tres años y que

excluye a un 47 % del profesorado interino y a casi todo el profesorado sustituto (ver LI nº 57), un pacto firmado a espaldas de los trabajadores/as y que dejará para el curso próximo un tanto por ciento elevado de estos precarios en la calle, al igual que ha ocurrido en la administración pública de la Generalitat (ver LI 57). Hay que recordar que la Mesa y los interinos-sustitutos de las escuelas de adultos, tuvieron un papel clave en la movilización.

Pero la precariedad también afectará a los centros y aulas públicas de adultos, resultado de la privatización y el desmantelamiento de la oferta educativa de los centros y aulas públicas (pruebas de acceso a la universidad, a grado superior, la enseñanza de la lengua...) que pretende aplicar la Dirección General.

Este curso ya hemos tenido ejemplos de cómo el departamento se ha "olvidado" de la red pública de las Escuelas de adultos con el capítulo de acogida y enseñanza de la lengua a los trabajadores/as inmigrantes (no aumentan plantilla) que se contrasta con la convocatoria de las "subvenciones a entidades privadas para programas y actuaciones de formación de personas adultas", convocatoria que sí ha sido gestionada con gran eficiencia para impartir cursos de formación básica y de enseñanza iniciales de la lengua a entidades privadas, o cómo el departamento ha concedido la cesión de la organización de la Escuela de Verano de Formación de Adultos a fundaciones privadas o iniciativas sociales.

No podemos esperar más

Es necesario un plan de movilizaciones que frene esta oleada expansiva promovida por el Departamento con el propósito de liquidación de la Mesa de la Educación de Adultos, exigiendo a CCOO y USTEC-STEs que se comprometan en asamblea a que la Mesa esté presente en las negociaciones a todos los niveles, abordando con profundidad los temas capitales que tiene el sector: plantillas, aumento de recursos, ordenación y difusión del sector... y que se afronte la negociación en un ámbito específico para la educación de adultos.

Es necesario que los partidos que ahora están en el gobierno pongan en práctica lo que defendieron durante la etapa de oposición: reconocimiento de la especificidad de la educación de adultos, incremento de plantillas, creación de los 83 centros.... Es necesario, pues, un plan de movilización para parar la política de división de los centros educativos: ¡No a la nueva carrera docente, a igual trabajo igual salario! Es necesario un plan de movilización para frenar la privatización de la educación que proviene de las directrices europeas con una lucha conjunta de todos los sectores (primaria secundaria, adultos...). Hay que exigir el derecho básico de la educación de adultos en una red pública.

Miquel. CCOO

Prisa en fraude de ley

Polanco, ¡cumple!

En el mes de julio se publicó una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (TSJM), dando la razón a 8 trabajadores de CATSA-SOGEABLE que reivindicaban su pertenencia a la empresa SOGEABLE. En la sentencia se considera que CATSA es una contrata fraudulenta, que los contratos están en fraude de ley y que el convenio a aplicar es el de Sogecable y no el de Telemarketing.

El grupo Prisa y Sogecable (Canal +, Digital +, El País...) que siempre ha alardeado de progresista tiene trabajadores de tercera, con contratos en precario (sólo el 30% es fijo y la mayoría con contratos a tiempo parcial), con salarios de 600 euros (en el convenio de Sogecable ganaríamos el doble) y con condiciones laborales bastante más bajas que cualquier trabajador del grupo.

Además de aplicar un convenio de por sí bastante precario, se permiten el lujo de saltárselo empeorando aún más las condiciones laborales de los trabajadores de CATSA.

Polanco (empresario muy apoyado y favorecido por el PSOE), lejos de aceptar que durante años ha estado defraudando a los trabajadores y solventar la situación, como así le indica el TSJM, intenta utilizar la vía judicial para que le favorezca en su fraude. Ha presentado un conflicto colectivo contra el Comité y las secciones sindicales para que sea la Audiencia Nacional la que decida el convenio a aplicar. Esta maniobra intenta alargar el conflicto en el tiempo y evitar el derecho individual de los trabajadores a denunciar la contratación en fraude de ley. La política de la patronal, apoyado por el gobierno y la UE de aumentar la precarización, deslocalizaciones, cierres de empresas... tiene que ser respondida por los trabajadores. Los sindicatos, en lugar de participar del dialogo social, pactar moderación salarial o aceptar ERES, deberían convocar movilizaciones.

En CATSA se ha comenzado, somos 300 trabajadores los que hemos denunciado y hacemos un llamamiento al resto de trabajadores, tanto de los centros Madrid como de Málaga que todavía no han denunciado, a defender sus derechos y denunciar el fraude de ley. Pero no podemos quedarnos sólo en la vía judicial tenemos que organizar la acción sindical y de movilización contra Sogecable.

Raquel. CCOO-Catsa

Represión contra el SOC

El pasado 21 de febrero, el secretario general del SOC, Diego Cañamero, los miembros del Comité Ejecutivo, José Rodríguez y Manuel Zafra, así como el sindicalista Juan Hidalgo fueron juzgados por presuntos delitos de coacciones, daños, lesiones, ocupación ilegal de fincas y "contra los derechos de los trabajadores". En total las penas solicitadas por la Fiscalía, la acusación particular del Conde Aguilar y la popular ejercida por la patronal ASAJA suman más de 10 años de cárcel y multas millonarias.

Durante el juicio, la Fiscalía las reducía pero mantenía la culpabilidad pidiendo 1 año y 3 meses y 16.650 euros de multa. Mientras, la concentración realizada en el exterior del juzgado 10 de Sevilla exigía la total libertad y los enjuiciados negaban

los cargos. En estas condiciones, el juicio ha quedado visto para sentencia. El único delito cometido fue exigir mediante una huelga (realizada en 2001) el cumplimiento del Convenio Colectivo del Campo al Conde Aguilar en la Finca "Algara-bejo", donde se pagaban salarios por debajo de convenio.

Tres días más tarde, el 24 de febrero, otros dos sindicalistas del SOC, que se encontraban en libertad bajo fianza de 18.140 €, también fueron juzgados por presuntos delitos de desórdenes públicos y daños. Las penas solicitadas por la fiscalía y por el PP, que ejerce la acusación particular, superaron los tres años de cárcel e indemnizaciones millonarias. El motivo real fue una protesta legalizada frente a la sede andaluza del PP en Sevilla contra el decretazo.

Por estos motivos el SOC había llevado a cabo una campaña de pedido de solidaridad que en su párrafo final afirmaba: "No podemos permitir que la aristocracia más rancia y caciquil imponga el terror y la injusticia a quienes luchan por dignificar la vida en el medio rural. El SOC, un sindicato con más 100 militantes multados y procesados con sanciones que alcanzan los 90.000 €, necesita una vez más el apoyo y la solidaridad del sindicalismo de clase, los movimientos sociales y las organizaciones ciudadanas y colectivos políticos de izquierda".

(Redactado a partir de los materiales del SOC y actualizaciones con lo ocurrido en los juicios)



Asesinato en El Ejido

Este febrero fue asesinado en El Ejido el jornalero afiliado al SOC y de origen marroquí, Azzouz Hosni. Su muerte a 5 años del estallido racista del 2000, es un salto en las continuas agresiones xenófobas que se dan en el pueblo al amparo de las autoridades municipales a cuya cabeza sigue estando Juan Enciso del PP.

Tampoco la complicidad policial ha cambiado en estos cinco años: tanto el SOC como las demás organizaciones que conforman la plataforma Iguales en derechos han venido denunciando el acoso reiterado, los cacheos continuos y los malos tratos de la policía al colectivo inmigrante, y ahora, junto a los familiares, denuncian el intento de desviar la investigación del asesinato a un caso de tráfico de drogas.

Gabriel Ataya, responsable del SOC en Almería, y al que conocimos al poco de los hechos de El Ejido, es tajante en sus declaraciones al reivindicar la figura del jornalero asesinado que, como tantos trabajadores de los invernaderos, malvivía en un cortijo -chabola-. Y si de un lado, la afiliación de Hosni al SOC lo convierte en una sangrienta agresión del caciquismo rural a los trabajadores más explotados del campo, de otro su origen magrebí lo convierte en símbolo de la xenofobia que impulsan las autoridades políticas y policiales con-

tra los trabajadores inmigrantes. Así, mientras la línea de investigación de la policía presiona sobre los testigos que denuncian a 4 jóvenes de 16-18 años como autores del asesinato, la Delegación del Gobierno de Almería -ahora en manos del PSOE- denegó el permiso de una concentración en El Ejido en exigencia de investigación y castigo solicitada por Iguales en derechos para el pasado 6 de marzo. El día 17 se realizará la nueva convocatoria ante la delegación que con su posición viene dando cobertura política al alcalde del PP. Pero el problema es de todos y todas: súmate al envío de comunicados que solicitan desde Almería:

1. Justicia para Azzouz, esclareciendo su muerte, identificación de sus responsables directos, motivaciones y circunstancias.
2. Justicia para las víctimas de agresiones xenófobas y protección de las víctimas y testigos.
3. Cese de las acciones de acoso, cacheos y maltrato humillante a los inmigrantes de El Ejido por parte de la Policía Local y Nacional.
4. Por una política de convivencia pacífica en Almería."

Delegación del Gobierno en Almería:
Fax. 950235799
prensa@almeria.map.es

Garzón: "Todo és ETA"

El juicio que estos días se está celebrando contra 33 dirigentes o militantes de las organizaciones juveniles Jarrai, Haika y Segi, a los que se acusa de ser miembros de ETA, supone la primera prueba de fuego para la tesis del juez Baltasar Garzón en el macrosumario 18/98. ¿Pero cuál es la tesis del magistrado? Según la teoría del magistrado, todos los grupos que conforman la denominada izquierda abertzale, el movimiento independentista vasco (en su más amplio sentido), son "apéndices" de la estructura de ETA y responden a sus directrices.

Así, el sumario abarca las actuaciones contra tres medios de comunicación (Egin, Ardi Beltza y Euskaldunon Egunkaria) y empresas -entre ellas Orai SA, editora de los medios clausurados. También incluye la ilegalización de organizaciones políticas y sus respectivas actividades -entre las que destaca Xaki, organización que se ocupaba de las relaciones internacionales, Jarrai-Haika-Segi, organizaciones juveniles, Ekin, organización que trabaja sobre diversas problemáticas populares, Gestoras pro Amnistía, que trabaja a favor de la amnistía y de los derechos humanos y Udalbitza, institución nacional creada por los electos municipales del País Vasco. El magistrado también actuó, en el marco de este sumario, contra AEK y Galga-kara -red de escuelas de euskera de adultos-así como contra la Fundación Josemi Zu-malabe: uno de los casos que mejor ilustran la arbitrariedad judicial con la que ha actuado el

magistrado bajo una interpretación extensiva del tipo penal de terrorismo. Los miembros de esta Fundación, cercana a la órbita anarquista y más bien lejanos al mundo abertzale, fueron detenidos acusados de ser de ETA por organizar unas jornadas de desobediencia civil. El magistrado consideró eso un apoyo a ETA, ya que esta estrategia también fue defendida por la organización armada.

lectivas, como las que describe Garzón. Cuando los objetivos, y no los medios, son lo que se penalizan -lo que en el presente caso significa convertir automáticamente al independentismo vasco en terrorista- se consolida un Derecho Penal de autor, donde las características del infractor, sobre todo su personalidad o ideología, se priorizan cada vez más, por encima de la misma gravedad de los hechos o sus consecuencias. Es decir, un Derecho Penal del enemigo propio del Estado de excepción, como el que se aplica, de forma más dramática, en otros escenarios marciales de "no derecho" o de "derecho de guerra" -como en la "zona roja" de Génova, en Palestina o Guantánamo- que surgen en el nuevo contexto de guerra global permanente dirigida por EEUU.

¿Pero cuál es el método de investigación que sigue Garzón? En el sumario no se trataba tanto de investigar hechos desconocidos como de confirmar y ratificar los apriorismos de los que partía la investigación. Para eso, en el marco de la jurisdicción especial de la Audiencia Nacional, resultaba fundamental una nueva formulación de la prueba que facilitara aún más la acusación y agravara las dificultades de la defensa. Se trata de la denominada prueba pericial de inteligencia de la Unidad Central de Inteligencia (UCI). Es decir, la reinterpretación policial de la actividad pública de esas entidades u organizaciones del ámbito abertzale (manifiestos, ruedas de prensa, manifestaciones...), donde sólo se ve lo que se quiere ver y únicamente se busca lo que se quiere encontrar. En definitiva, Garzón invierte el proceso lógico de la obtención de la prueba: primero se marca un objetivo o conclusión, y luego, por medio de informes policiales, se construye la prueba que se necesita para sustentar esa argumentación. Por eso, con este método la investigación no resulta para nada complicada puesto que



Para sostener esa línea argumental el magistrado dio comienzo al sumario 18/98, donde las únicas acciones que se imputan a los procesados son políticas o sociales. Si antes para ser considerado miembro o colaborador de ETA era necesario tener relación directa con la organización armada, ahora con la "teoría garzoniana" basta que las acciones políticas o sociales se consideren "ayuda" a los fines de ETA (soberanía para el País Vasco) para que estas sean definidas como delitos terroristas. Por tanto, ETA ya no es una organización armada, sino también el conjunto de las entidades u organizaciones abertzales, lo que denomina su "cuerpo político y social", en los que también están incluidos los medios de comunicación alternativos, su "frente mediático".

Se trata de la lógica de excepción de una justicia "en tiempos de guerra". Mientras en "tiempos de paz", uno de los pilares fundamentales del Estado de derecho, sobre todo en el ámbito penal, es el "principio de responsabilidad personal" (y de exclusión de responsabilidad por hechos ajenos), en "tiempos de guerra" aparecen responsabilidades penales difusas, de carácter más ideológicas y co-

se aplica retroactivamente a las actividades públicas, transparentes y legales -hasta ahora- de esas organizaciones. De hecho, como han denunciado muchos juristas, el magistrado juega un papel de sociólogo e historiador, construyendo junto a la policía, "hipótesis sociológicas" y "teorías del complot" - del tipo "todo es ETA"- que se convierten en las únicas pruebas incriminatorias. El referente de esa función "político-historiográfica" utilizado en el Sumario 18/98 está en los macrojuicios contra las revueltas autónomas de los años 70, donde se produjeron condenas por "concurso o complicidades morales", "intelectuales" o psicológicas" (es decir, más por la personalidad de los acusados que por los hechos). En ambos casos, se utiliza la misma charlatanería judicial, con infinidad de conjeturas, suposiciones, de analogías arbitrarias, de informaciones manipuladas orientadas a confirmar la conspiración y reconstruir la historia.

No obstante, el poder del magistrado no sólo adquiere esas dimensiones políticas -que le permiten intervenir en la vida política del País Vasco como uno de sus principales actores-, sino también morales y casi sagradas, propias de la lógica inquisitiva de los procesos contra la brujería, donde se confiaba a un poder discrecional enorme a la función judicial. Las brujas se consideraban un fenómeno tan inquietante y peligroso que el juez no debía seguir las reglas ordinarias, sino adoptar procedimientos de urgencia de carácter divino, y ante la dificultad de encontrar pruebas

tangibles, obtener la verdad por todos los medios posibles, entre los cuales la tortura tenía un papel central. Así, el magistrado se ha convertido en una nueva modalidad inquisitiva: el populismo justicialista, es decir, la hipertrofia de la acción judicial sobrecargada de valores morales y políticos, donde el terreno jurídico se convierte en el de la prolongación de la lucha política por otros medios; es decir, en la judicialización del espacio político.

Por ese motivo, el magistrado utiliza un método de análisis más propio del ámbito político, llamado por Ramoneda como "método homónimo", consistente en dar el mismo nombre a cosas distintas; en subrayar la coincidencia más aparatosa entre dos fenómenos (si no existe, se inventa) y minimizar las diferencias relevantes. Es un método de simplificación que tiene como objetivo presentar como iguales cosas diferentes, lo que permite repetir los mismos argumentos ante multitud de situaciones. En el presente caso, el "todo es ETA" garzoniano, asumido acriticamente por el PP y que el PSOE permite, no sólo prohibir sino también penalizar el derecho de opinión, reunión, manifestación, y en general todos los derechos políticos, de un sector importante de la sociedad vasca, con independencia de su vinculación con ETA. En la actualidad, poner un cartel a favor de los derechos de los presos vascos o realizar una manifestación contra la especulación en



el País Vasco se pueden convertir en actividades no sólo ilegales, sino terroristas. Es decir, el pretexto de la lucha antiterrorista permite instaurar en el País Vasco una situación de excepcionalidad suspensiva de los derechos políticos, sin necesidad de declarar el estado de excepción, donde los actos de protesta se pueden convertir en actos de terrorismo. Y es que como dijo Hobsbawm, "terrorismo" es un término propagandístico para calificar los actos de personas que no nos gustan y que emplean la violencia. Cuando nos gustan preferimos llamarles "luchadores para la libertad" o algo parecido. Sólo hace falta pensar que para Bush padre, Osama Bin Laden fue un heroico "luchador de la libertad" porque combatió contra la URSS en Afganistán, mientras que para Bush hijo se trata del "terrorista" por excelencia porque ahora hace lo mismo contra....los EEUU.

Jaume Asens (Collectiu Layret)

Concierto de Solidaridad con los pres@s de Caleta Olivia



Los cachos de Chesudaca i Majo Perfil participaron el 26 de febrero en un concierto para recaudar fondos destinados a los familiares de los piqueteros pres@s en Caleta Olivia (Argentina) por reclamar puestos de trabajo. El dinero recaudado se añade a la campaña en la que han participado distintas organizaciones sindicales. El concierto fue todo un éxito de público y nos hizo sentir más cerca la solidaridad internacionalista. Pudimos escuchar la voz de los pres@s por medio de sus cartas de denuncia a la sanguinaria Repsol-YPF y al gobierno argentino.

Las claves sobre el

1. La estrategia para imponer el Sí fue encerrar la Constitución europea (CE) bajo siete llaves en su tramitación y en la campaña para evitar todo debate amplio sobre ella. El poco debate favorecía su supremacía absoluta en los recursos de propaganda para eclipsar el No, que era su principal enemigo. Desde esa supremacía en los medios de masas, el populismo y la demagogia sustituyeron cualquier explicación seria de la CE. La lógica de esa dinámica era la altísima abstención y que una mayoría abrumadora declarase que no sabía que decía el texto a votar. Pero la preocupación del Gobierno del PSOE no es si se conoce más o menos la CE, ni siquiera el alto índice de abstención, sino que su texto se apruebe. La abstención llegó a un récord histórico y, sin embargo, el Gobierno no podía ocultar la cara de satisfacción, porque la abstención, aunque quita legitimidad al resultado, no perturba el ejercicio del poder.

2. El Gobierno utilizó todos los recursos antidemocráticos para imponer el sí. Aprobó cantidades multimillonarias para su campaña electoral: 8 millones de euros para el Gobierno, 9 millones para los partidos parlamentarios, de los cuales sólo 735.758 fueron a partidos del NO, es decir una proporción de 18 a 1 a favor del sí. El descaro del Gobierno por el sí hizo que hasta la Junta Electoral le llamara al orden, pero continuó en la misma actitud. La mayoría absoluta de medios de comunicación se volcaron también al sí. Incluso en pleno "día de reflexión" y en el de la votación, en los que supuestamente está prohibido hacer campaña, El País sacaba un editorial "por el sí", pero le seguían al menos Tele 5, El Mundo, Cinco Días, Expansión como consta en la denuncia presentada ante la JEC por "Otra democracia es posible" Ciertamente entre el 90% del blo-



Protesta en Barcelona por la presencia de Zapatero, Schroeder y Chirac

3. que parlamentario del sí y el 76'7% de votos sí, media una distancia. Hubo sectores de los partidos del sí que votaron no o se abstuvieron: el ala derecha del PP -con La Razón-, que priorizaban el castigo al gobierno, aunque no hay que exagerar sobre este fenómeno apreciable en barrios de clase alta de Madrid, pues bastiones de la extrema derecha del PP, como El Ejido, el sí alcanzaba el 87'23% mientras el No apenas el 7'63%. También un sector nacionalista de CiU en Catalunya o PNV del País Vasco, que se habían reflejado en el debate interno. El grueso del voto sí lo aseguraba el PSOE que es quien más ha activado su militancia en mítines (los pocos numerosos que se han hecho) y quien conserva un voto en los principales bastiones obreros, cuyos resultados han estado por encima de la media, lo que confirma que el PSOE, que arrastra y codirige tanto CCOO como UGT, es quien tiene una influencia más efectiva -y por supuesto nefasta y reformista- sobre la conciencia de la clase obrera. Ya ocurrió en el referéndum de la OTAN: mientras un sector de los intelectuales y de pequeña burguesía gira al No, un sector amplio de la clase obrera confía aun en la so-

cialdemocracia. Eso es cierto incluso en pueblos como Sestao en el País Vasco o S. Fernando y Puerto Real en Andalucía afectados por IZAR y que acaban de ser golpeados por la política del Gobierno.

4. Los partidos parlamentarios del No se unieron a la desmovilización. Se marginaron de toda campaña unitaria de base; se limitaron a utilizar todos los recursos del NO para hacer una campaña de propaganda electoral de sus siglas. La excepción a esa desmovilización estuvo en el País Vasco. Es obvia la actitud de IU, por ejemplo en la manifestación de Madrid del 17. Pero una situación similar ocurre con IC, que se ha limitado a justificarse en unos cuantos anuncios publicitarios. Con algunas matizaciones, esto también sirve para ERC. Un ejemplo de cómo todos estos partidarios del No estaban más pendientes de sus acuerdos de Gobierno (central y catalán) que de impulsar el No se dio en Terrassa, donde tanto IC como ERC ayudan a bloquear una propuesta de la CUP para impedir que el pleno se tenga que pronunciar sobre la Constitución Europea-

referéndum del 20F

Las dificultades de la campaña por el No. En los escritos decíamos "sólo impulsando la movilización era posible revertir la maquinaria del Sí". La reciente experiencia de la lucha contra el PP nos demostró lo contrario, cómo la movilización había sido el arma esencial, no sólo para ir debilitando el gobierno, sino también para darle el golpe final en las fechas del 12 y 13 de marzo, aunque la expresión visible fuera la victoria electoral del PSOE. En el marco de la desmovilización las plataformas se configuraron con la izquierda extraparlamentaria, a menudo como un estricto acuerdo entre organizaciones sin llegar a conectar con sectores de base. Incluso en sectores que aparentemente hubieran estado por el No, las posiciones de Negri desautorizando la batalla por el No causaron desconcierto. Ciertamente, aunque delante teníamos un enorme bloque, tampoco quienes tenían recursos los pusieron a disposición de la campaña, hay errores que es necesario imputar a la campaña:

5. La reciente experiencia de la lucha contra el PP nos demostró lo contrario, cómo la movilización había sido el arma esencial, no sólo para ir debilitando el gobierno, sino también para darle el golpe final en las fechas del 12 y 13 de marzo, aunque la expresión visible fuera la victoria electoral del PSOE. En el marco de la desmovilización las plataformas se configuraron con la izquierda extraparlamentaria, a menudo como un estricto acuerdo entre organizaciones sin llegar a conectar con sectores de base. Incluso en sectores que aparentemente hubieran estado por el No, las posiciones de Negri desautorizando la batalla por el No causaron desconcierto. Ciertamente, aunque delante teníamos un enorme bloque, tampoco quienes tenían recursos los pusieron a disposición de la campaña, hay errores que es necesario imputar a la campaña:

a. La campaña estatal nació un año y medio antes, pero se contagió de la pasividad y permaneció a la espera de que el ambiente se caldeara para lanzar "movilizaciones exitosas", y así fueron pasando los meses. Tampoco las fuerzas políticas que la integraban aprovecharon opciones como las elecciones al Parlamento europeo. Intentamos lanzar un bloque por el NO, pero las reticencias de unos y las prioridades de otros, hicieron que llegáramos sólo y a última hora con el PCPE y MIA con escasos resultados.

b. No se conectó con la realidad cotidiana. Pasó Izar, por ejemplo, y era una evidencia de la relación estrecha entre el apoyo a los trabajadores de los astilleros y el cuestionamiento de la política de la UE, más tarde en RENFE, la

precariedad en la administración... pero las plataformas y actividades por el No, no conectaban con todo esto y bajaban a

formar parte de esas luchas.

El 29 de mayo en Francia

La Constitución Europea pasará una de sus mayores pruebas en el referéndum francés del 29 de mayo. El peso de Francia en la construcción europea es central y el referente anterior del referéndum por el Tratado de Maastricht, durante el gobierno de Mitterrand, aprobado por un escaso 51%, preocupa seriamente a la Europa del capital. No por casualidad Zapatero corrió al Parlamento Francés para reforzar las posiciones de la derecha institucional.

La situación francesa es cualitativamente distinta. De un lado porque se da con fuertes movilizaciones entre las que destaca la reciente huelga general. Del otro porque la correlación de fuerzas no es la misma, esencialmente por el No de la principal central sindical, la



Movilización en París por las 35 horas

CGT, seguida de muchas federaciones de FO, que dejan sola -siguiendo las directrices de la CES- por el Sí, a la CFDT. También por el No se posicionan los partidos de izquierda desde el PC, a los cuatro trotskistas LO, LCR, PT y nuestra sección hermana, el GSI. Al otro lado, por el Sí, quedan los partidos patronales -salvo la extrema derecha- y el PS que además

tiene una fuerte oposición interna a favor del no del 40%. En la declaración del GSI, sección francesa de la LIT-CI, que se está distribuyendo en las movilizaciones de la huelga general se hace un llamado "Por un NO de la clase obrera y la juventud a la "constitución europea". Denuncian la CE "escrita por Giscard, defendida por Chirac, la UMP, el PS y los Verdes" por defender la "liberalización del mercado", por ser "el fin de todos los servicios públicos" y de los derechos sociales, al estar "totalmente sometida a los intereses del capital". "Una constitución antidemocrática y anti-laica" frente a la que hay que "coordinar la resistencia a escala europea".

**"Por una Europa de los trabajadores
¡Todos por la victoria del NO a la constitución europea!"**

A un año del 11-M

Este artículo saldrá a la luz en plena apoteosis de la campaña de intoxicación antiterrorista de todos los medios políticos y "apolíticos" a raíz del aniversario del 11-M. En este ambiente se pretende justificar el recorte de libertades y la militarización de la sociedad.

Para la historia española el 11-M del 2004 no quedará sólo como el día de los atentados terroristas, sino como el desencadenante de una serie de movimientos en la clase política española y en las masas ocurridos en sólo cuatro días vertiginosos. El mismo jueves funcionó la cadena de mando española: "Tras la notificación de Aznar (previa conversación con el Rey) a los principales líderes políticos de las protestas convocadas para hoy, el vicepresidente segundo, Javier Arenas, se

El 12-M se realizaron paros en multitud de centros de trabajo y manifestaciones de masas por la tarde en casi todas las ciudades dónde empezó la fractura de la unidad antiterrorista acordada el día anterior. Los líderes del PP fueron abucheados mientras los partidos de la oposición seguían exigiendo "respetuoso silencio" y "ni la más mínima división entre los partidos democratas". Este mismo día por la tarde, empezaron las manifestaciones espontáneas ante las sedes del PP y al día siguiente se generalizaban coincidiendo con "el día de reflexión" y conectando con las elecciones del día siguiente, en que la alta participación desbancó a Aznar.

Los atentados conmocionaron toda la península y auguraban una involución represiva con medidas de excepción como las adoptadas en

de los atentados sufridos. Si las movilizaciones contra la guerra se apoyaban en las anteriores contra el gobierno (Prestige, PHN, LOU, 20-J...), la evolución de las del 12 y 13-M eran producto de la movilización antiguerra de un año antes.

En estas circunstancias, a los partidos de izquierdas les fue imposible hacer su acostumbrado corte entre las movilizaciones y las elecciones, como el conseguido en las municipales del 25/5/2003 tras las movilizaciones contra la guerra. La "jornada de reflexión" del sábado 13M fue desbordada por las concentraciones ante las sedes del PP. Las masas llevaban más dos años pugnando para hacer caer Aznar del gobierno, a pesar de la negativa del PSOE e IU y de la "unidad de todos los demócratas detrás el Rey", y no querían esperar un día más.

Como consecuencia de las votaciones del 14-M Aznar pagó su política antipopular, pero en realidad pagó tarde y con deudas pendientes (ver artículo sobre la comisión). El gobierno ZP se vio obligado a retirar las tropas de Irak, porque este había sido el motivo principal de la caída de su antecesor, pero así que pudo siguió la política del PP de sumisión al imperialismo yanqui, ahora con un "talante" más europeísta, enviando tropas a Haití y Afganistán.

Las reconversiones industriales, la privatización de los servicios públicos, la represión a las nacionalidades, etc. continúan ahora defendidas por partidos que se llaman de los trabajadores. El aparato represivo heredado del franquismo necesario para mantener estos ataques es preservado y reforzado: Ley Antiterrorista, Ley de Partidos, Audiencia Nacional, Guardia Civil, justificados ahora por el lema "todos los demócratas unidos en la lucha contra el terrorismo". Como en el 11-M, ahora vuelven a lo mismo: se dice pretender evitar la politización, se hace política imperialista y se intenta callar la calle.

Jaume Quinto



puso en contacto con las Delegaciones del Gobierno, los sindicatos y organizaciones cívicas para que se sumen a las mismas" (El País 12/03/04), la obediencia fue total excepto alguna resistencia de ERC por la inclusión de "la Constitución" en el lema propuesto, que prontamente fue aceptada por Carod al decir que una "palabra" no iba a ser motivo de división. A partir de este día en el que los partidos constitucionales decidieron suspenderla, hasta ese momento, mortecina campaña electoral, se abrió una verdadera campaña por la unidad de los antiterroristas y demócratas.

los EEUU a raíz del 11-S. Como mínimo, aseguraban una victoria del PP a las elecciones generales de tres días más tarde. Pero el gobierno, y con él todos los partidos parlamentarios, cometió un error de cálculo al subvalorar la presión acumulada y pensar que podía pasar hoja de las movilizaciones anti-guerra. Convocó a la movilización a las masas, ahora contra el terrorismo y en respaldo de su democracia (Constitución española). Pero el invento le explotó en las manos, la oposición masiva que había quedado contra el alineamiento de Aznar con el eje del bien de Bush cristalizó en hacer responsable al PP

Minutos de silencio

Hoy hace un año que se produjo el atentado de Madrid con casi dos centenares de muertos, una buena parte de los cuales trabajadores/as de barriadas próximas a Madrid, muchos de ellos inmigrantes y sin papeles. La venganza por la sangre que se estaba vertiendo en Bagdad y en otras ciudades de Irak llegaba a Madrid. Para nosotros no hay diferencias entre los trabajadores de aquí o de allá, no son unos "víctimas del terrorismo" y otros "daños colaterales", y en ambos casos manifestamos



el luto por la muerte de tantos trabajadores/as en Madrid y en Bagdad, y por el apoyo a las familias obreras y populares afectadas.

Los atentados indiscriminados y contra población civil no ayudan en nada a la lucha de los trabajadores y los pueblos. La libertad nunca llegará de la mano de acciones individuales. Al contrario, el poder utiliza a fondo estas acciones para revertirlas al servicio de su política y de los ataques contra los pueblos, buscando la reacción desesperada del dolor de millones de personas que sabe canalizar para sus intereses. Así lo hizo Bush tras el 11-S para justificar la sangrante invasión de Afganistán y de Irak y tomar su petróleo. Así lo ha hecho Aznar con las acciones de ETA, que utilizó para consolidarse en el poder y en la represión contra el pueblo vasco.

Por ello hay que delimitar muy bien el dolor por los muertos y la utilización que de ellos hace el poder. Al día siguiente del atentado del 11, el poder -con Aznar y el rey- pretendía capitalizar el dolor poniéndose al frente de una manifestación con una pancarta "en defensa de la Constitución". Todas las fuerzas políticas parlamentarias y sindicales hacían piña detrás de Aznar y de la Monarquía. Pero este "frente constitucional" no pudo borrar todas las tensiones que había acumulado el gobierno de la mayoría absoluta del PP ni el clamor

contra la guerra. La burda utilización de los atentados fue la gota que colmó el vaso. Madrid fue la referencia, encabezando las movilizaciones ante las sedes del PP y, lo que tenía que ser la jornada de reflexión del miedo y el silencio, acabó revirtiendo la situación. Del mismo modo que entonces no permitimos que Aznar utilizara el dolor por las víctimas, hoy no debemos dejar que Zapatero use su recuerdo para avalar ni el pacto antiterrorista PSOE-PP, ni la cruzada contra el "terrorismo islámico" que ya se ha

traducido en detenciones de un centenar de inmigrantes con pruebas más que dudosas. No, nosotros no nos sumamos a su cruzada contra el peligro islámico, como no apoyamos la otra cruzada contra el pueblo vasco que justificó

Ley de partidos, prohibiciones, detenciones y más represión.

Los verdaderos terroristas del planeta, con acciones indiscriminadas contra civiles, con miles de muertes a sus espaldas, por el hambre y las bombas, son los imperialismos y en primer lugar EE.UU. No nos engañarán las escenificaciones de diferencias entre Zapatero y Bush ni la retirada de tropas de Irak, porque envió más a Afganistán y a Haití para apoyar a dos gobiernos títeres impuestos por la intervención militar directa de los americanos. Incluso estudian el regreso de militares españoles a Irak para consolidar el nuevo Gobierno. No, con ellos no vamos a ninguna parte ni llevamos juntos el luto por los muertos, por nuestros muertos, por los trabajadores. Las suyas son lágrimas de cocodrilo, como a su manera denunció en el Congreso la representante de los afectados por el 11-M.

El BOE por real decreto n. 231/2005, firmado por Zapatero con el visto bueno del Rey, ha declarado el día de hoy jornada de luto. Como dicen en su comunicado "CCOO y UGT a nivel confederal, nos sumamos a esta iniciativa, convocando al conjunto de trabajadores/as a hacer un paro silencioso de 5 minutos ante las puertas de todos los centros de trabajo". Nosotros no nos sumamos a su celebración oficial y llamamos a los trabajadores/as a no secundarla. En las manos del Gobierno las buenas intenciones de mucha gente serán manipuladas.

11/03/2005

Comisión de Investigación

El 45,6% de la población opina que la comisión para el 11-M no ha servido de nada (encuesta publicada el 19/12/2005 en El País). Por la Comisión han desfilado con maneras "chulescas" Acebes y Aznar o el Fiscal General Fungairiño mintiendo sarcásticamente, lo cual sólo ha hecho aumentar la rabia de los supervivientes, pero a pesar de los meses invertidos, esta comisión, como todo lo que sale de este parlamento, no ha servido para nada, ni tan solo por llevar a nadie a los tribunales.

La comisión parlamentaria creada por el 11-M se ha centrado en buscar carencias en la represión contra el terrorismo islámico (últimamente IC y ERC en Catalunya exigían mayor control de las mezquitas) sin entrar en las causas que lo provocaron o sus responsables políticos. También ha dejado de lado el rebrote fascista iniciado el mismo 11-M que provocó ataques xenófobos, palizas a presos políticos por funcionarios de prisiones y el asesinato de un panadero en Iruña en manos de un policía fuera de servicio.

Es comprensible el interés del PP en esta orientación de la comisión, puesto que así queda exonerado de toda culpa excepto de retrasos en la información oficial, pero los partidos de izquierdas le han seguido el juego en un intento de tapar aquellos dos días vergonzosos en los que hasta IU propugnaba el apoyo "sin ambages" a Aznar. La comisión parlamentaria ha dado la espalda al clamor popular que hacía al PP responsable de los atentados por la involucración en la guerra "preventiva" contra la voluntad mayoritaria de la población.

Tampoco se han exigido responsabilidades por los más de 370 millones de euros (61 mil millones de pesetas, según El Periódico de 26/05/04) que costaron a los presupuestos

(pasa a la página siguiente)

estatales la aventura guerrera y vasallesca de Aznar. El PSOE ha preferido proteger al PP buscando "el consenso" y la colaboración manteniendo su dependencia hacia éste aunque ahora el PSOE esté gobernando. No ha osado cortar la cuerda al cuello que se puso voluntariamente con el Pacto Antiterrorista con el PP. Zapatero pretende restar votos al PP haciendo la política del PP: el antiterrorismo y la unidad de la Patria. Pero se equivoca, la derecha y por lo tanto el poder, cuando ya no le necesiten para frenar la movilización que había hecho ingobernable el país los últimos tiempos del PP, optará por sus representantes genuinos.

Llamazares advertía a los grupos parlamentarios que no debían "tirarse los trastos a la cabeza" ni exigir responsabilidades políticas, puesto que ya habían sido depuradas por los ciudadanos en las últimas elecciones generales. La portavoz de la asociación de víctimas de los atentados del 11-M ha pedido la despolitización de los trabajos de la Comisión. Una cosa es rechazar las bajas politiquerías y otro es hacer política con todas las consecuencias, porque no se pueden tratar esos muertos y heridos como si fueran una "desgracia natural". Solo el enjuiciamiento de Aznar, el embargo de cuentas del PP y la depuración de los cuerpos estatales podría hacer Justicia... pero eso sería romper el espíritu de la Transición. Una vez más el pueblo queda silenciado, faltará romper este entramado de complicidades constitucional-monárquicas para que pueda hacer sentir su voz.

Jaume Quinto

Socavón en el Carmel

La tragedia anunciada

El barrio del Carmel se extiende por las vertientes de la colina del Carmel, punto culminante de la alineación formada por las colinas de la Creueta del Coll, del Carmel, de la Peira y de la Rovira. En 1875 empezaron a construirse las primeras casas; los terrenos pertenecían casi en su totalidad a Alexandre Bacardí, que promovió desde la prensa el Carmel como un lugar de reunión y ocio. Un encargado de fábrica de Sant Martí, llamado Tolrà, hizo propaganda entre las

sociedades obreras de acuerdo con Bacardí y ofreció terrenos a precios muy bajos. Hasta los años cincuenta el Carmel fue el clásico barrio de las casitas y los huertecitos, pero la llegada en masa de la inmigración cambió completamente su fisonomía: las primeras edificaciones, a partir del alud migratorio de 1929, consistieron en casas de planta baja, o de planta baja y un piso, barracas de inmigrantes a partir de 1948 o las casas de construcción propia de los años 1953-55, para dejar paso en los años sesenta a los grandes bloques desproporcionados de las inmobiliarias que dieron una "nueva imagen" al barrio. Esta fue una acción espontánea sobre un terreno muy arenoso e inestable, pero la cosa salió bien y hasta ahora no ha habido grandes problemas.

Sin embargo, la construcción de la nueva línea del metro por esta zona de la ciudad ha causado lo que podría haber pasado mucho antes: el hundimiento de dos bloques de pisos y la posible necesidad de tirar tres bloques contiguos más. Un montón de vecinos han tenido que ser desalojados, no pudiendo regresar a sus casas los que aún la tienen en pie. Los estudios geológicos desaconsejaban que la línea de metro pasara por la zona, sin em-

bargo, no fueron suficientemente convincentes para que la administración no actuara como siempre actúa: priorizando sus intereses económicos y el ahorro de la inversión pública, dinero que luego no se sabe dónde va a parar. Y ahora todo un barrio



obrero ha sido afectado por una negligencia que, aunque pudiera llegar a tener consecuencias políticas, los más perjudicados serán los que menos culpa tienen: los vecinos.

El hundimiento del Carmel, como las roturas que se han producido en el Turó, la Taxonera o en Poble Nou, entre otros barrios de Barcelona, han hecho resurgir la conciencia de que vivimos en una ciudad donde el ahorro en el gasto público va por delante de la seguridad. Al mismo tiempo, la nula participación ciudadana en las decisiones relativas a los grandes proyectos urbanísticos, la falta de transparencia en la adjudicación de las obras, los riesgos de todo tipo que suponen las subcontrataciones sin límite, han puesto de manifiesto el oscuro entramado que se cierne alrededor de las obras públicas.

Frente a esta política, los vecinos no se han quedado de brazos cruzados y ha salido a la calle para exigir soluciones (a la última manifestación acudieron 3000 personas). Pero el gobierno, supuestamente de izquierdas y con muchos votantes entre la clase trabajadora, intenta eludir sus responsabilidades y desviar la atención con peleas políticas sobre quién de todos es más mafioso. Hace falta, pues, desenmascarar al tripartido y luchar con los vecinos del Carmel para exigir responsabilidades y soluciones.

Joan. Geografia UAB

Lucha, ¡mujer!

Un buen símbolo de este 8 de marzo es la lucha que las trabajadoras de Miniwatt protagonizan hoy, junto a sus compañeros, contra el cierre que quiere imponer Philips. Ellas son el ejemplo vivo de cómo las deslocalizaciones golpean a las trabajadoras, especialmente aquellas que durante la década de los setenta se incorporaron a las fábricas y ahora se enfrentan, con más de 40 años, a un despido sin llegar a la prejubilación. Mujeres que las multinacionales han explotado en las cadenas de montaje y hoy tiran al paro: son también las trabajadoras de Samsung, de Lear o las miles que trabajaban en el textil. Las multinacionales deslocalizan sus fábricas, buscando mano de obra barata y sin derechos, en muchos casos la encuentran también en las trabajadoras de los países del 'Este Europeo o del Sur: en las Maquilas de México, en las fábricas textiles de Casablanca, o en China, las multinacionales utilizan mujeres (y niños) como ejército de reserva para dificultar una respuesta de la débil organización obrera. El capitalismo ha llegado a un punto donde sólo puede presentar su cara más salvaje.

Precariedad tiene nombre de mujer

En el marco de la primera crisis económica de la globalización, la patronal pretende recuperar sus márgenes de beneficio reventando los derechos de los trabajadores/as ganados a golpe de lucha. El paro y la precariedad se extienden, y de manera más sangrante entre las mujeres trabajadoras, que siempre han tenido una posición inferior en el mercado laboral. Con los cierres y las deslocalizaciones de los últimos años, el paro femenino en Catalunya supera el doble del masculino. A las que encuentran trabajo se las empuja a los sectores más desregulados (telemarketing, limpieza, comedores, servicios de atención a las personas...) una de cada tres trabajadoras tiene contrato temporal y el 12 por ciento trabaja a tiempo parcial, con la excusa de la conciliación laboral y familiar. Con estas cifras en la mano, no es difícil de entender que

hayan saltado las alarmas sobre la feminización de la pobreza... Esta situación material dibuja el escenario más favorable para la violencia machista: las mujeres aisladas, encerradas en sus casas y sin autonomía económica son las más vulnerables. De poco sirven leyes integrales si no se acaba con este problema de fondo.

Que no nos quiten lo nuestro

La precarización del trabajo se agrava con las políticas de privatización y déficit cero que suponen el desmantelamiento de los servicios públicos, y que la Constitución Europea sanciona con rango supremo. Así van cayendo escuelas maternas, la sanidad, los transportes públicos (como RENFE), no hay suficientes plazas en residencias públicas para atender a los abuelos y a los enfermos. El trabajo de cuidado de las personas y el trabajo reproductivo siguen cayendo sobre las mujeres, lo que para muchas acaba convirtiéndose en una triple jornada. Y en muchos casos esto se acaba transfiriendo a las trabajadoras sin papeles. Las miles de trabajadoras del servicio doméstico son invisibles, pero a la vez imprescindibles para que la rueda del capitalismo pueda seguir girando en estas condiciones. Las trabajadoras domésticas inmigradas padecen doblemente las consecuencias de la globalización: en sus países con la miseria que las empujó a marcharse, aquí con la negación de cualquier derecho el retroceso a las condiciones de trabajo del siglo XIX. Es evidente que el proceso de regularización de trabajadores/se inmigrados no resolverá esta situación: en un sector tradicionalmente desregulado, muy pocas conseguirán el contrato que se exige para acceder a los papeles. Por otro lado, el nuevo reglamento de la ley de extranjería sigue separando permiso de residencia y de trabajo, de manera que las mujeres que llegan

por reagrupamiento familiar son totalmente dependientes de sus maridos.

Organízate y lucha

Ahora es la lucha por estar junto a Miniwatt, para asegurar todos los puestos de trabajo, por exigir al Gobierno de la Generalitat que no acepte el dictado de la multinacional e intervenga la empresa nacionalizándola; es la lucha de las mujeres inmigradas por la regularización, contra la Ley de extranjería del PP que hoy aplica el PSOE con el visto bueno de CCOO y UGT. Es hacer efectiva la solidaridad con las mujeres en cualquier parte del mundo que se enfrentan a la opresión de sus pueblos, como en Iraq o en Palestina.



Desde Lucha Internacionalista celebramos este 8 de marzo junto a Maha Nassar, presidenta de la Unión de Comités de Mujeres Palestinas, que nos acompañó a la mani de Barcelona y con la que organizamos dos charlas.

Es esta lucha la que permitirá empezar a mejorar la situación. Y toda lucha exige organización, agrupaciones amplias junto a los sectores que luchan, y organización para responder globalmente al capitalismo, el sistema que genera todos estos males y que utiliza el patriarcado manteniendo una secular opresión de la mujer. Y éste es, para nosotr@s, un partido revolucionario en el marco de una Internacional Obrera.

**No al cierre de Miniwatt!
Regularización de tod@s los trabajador@s
inmigrad@s!**

Por la enseñanza, la sanidad y los transportes públicos! No a la privatización de servicios!

Sin la mujer no hay revolución y sin revolución la mujer no será libre!

8/3/05

Profundo giro a la izquierda

El 20 de febrero la política de los gobiernos del PSD/PP sufrió una clara derrota electoral, confirmando el sentido ya anunciado de la derrota de las elecciones de junio de 2004 al Parlamento Europeo y demostrando la confirmación del descontento popular que ya se expresó en luchas y movilizaciones contra el Código del Trabajo y contra la guerra de Iraq.

Electoralmente, la coalición de derecha bajó hasta el 36 por ciento de votos (el PSD un 28,7% y el PP un 7,3%), el Partido Socialista ganó un 45%, el PC obtuvo el 7,6% y el Bloco de Esquerda un 6,4%. Estos resultados desencadenaron una profunda crisis en los partidos de derecha que pagaron por la ofensiva neoliberal que durante estos últimos años orientó sus políticas de gobierno. Ahora, el PS formará gobierno y ya es conocida su política de apoyo a las orientaciones neoliberales de la Unión Europea y su Constitución, que permite la reducción de los derechos sociales y la continuidad de una política a favor del capital y la guerra. El Bloco de Esquerda, que tuvo su mayor crecimiento electoral y cuenta ahora con más de 364.000 votantes, tiene una responsabilidad mayor de asumir un papel de liderazgo de los combates por los objetivos programáticos que se ha fijado y que no se decidirán en el estricto marco parlamentario. Junto a la lucha contra el paro y la precariedad, la lucha por la derogación del Código de Trabajo del difunto Bargao debe ser la campaña inmediata en el parlamento y en la calle, en unidad de acción con los sindicatos y comisiones de trabajadores.

El gobierno del PS/Sócrates es el resultado de una votación que por encima de todo ha expresado la contestación a los gobiernos de derecha y a sus políticas en el plano interno e internacional. El gran cambio deseado por los trabajadores y los jóvenes exige la derogación de las políticas neoliberales que implementó la derecha. Es este

combate el que hay que levantar y será levantado contra la voluntad de los que se preparan para gobernar utilizando la legislación anti-obrera de la derecha. La lucha por las medidas propuestas por el BE se opone a la estrategia de gobierno del PS y, como tal, no podrá concretarse sin una clara oposición al gobierno de Sócrates.

Para hacer avanzar la lucha popular es necesario afianzar una oposición clara y coherente, contrariamente a lo que defiende el PC que ha coqueteado con el PS desde el inicio de la campaña. Nos referimos al ya conocido "acuerdo histórico", cuya propuesta inicial esta vez tuvo su origen en la Confederação Geral dos Trabalhadores Portugueses (CGTP) y en la que patronal y sindicatos pactaron la contratación colectiva. Este acuerdo incorporó la grave medida de que los contratos colectivos pueden limitar y controlar las formas de lucha y el derecho a huelga, procurando, de este modo, asegurar la imposición burocrática y una "paz social"

El Bloco de Esquerda marca la diferencia y eso significa que sus compromisos deben ser con los trabajadores y con los jóvenes y con la democracia de sus luchas, y éste es su único límite.

Una victoria de los trabajadores

El Bloco d'Esquerda obtuvo una gran victoria en las últimas elecciones, conquistando el 6,38% de los votos y ocho diputados. Un crecimiento electoral que debe traducirse en militancia organizada e intervención en las luchas.

De un pequeño partido de izquierda, el BE salió de estas elecciones como un partido con influencia electoral de masas. Todavía minoritaria, sin duda, pero con consistencia suficiente para garantizar 365 mil votos distribuidos por todo el país, principalmente en la región más tradicional de la clase trabajadora portuguesa. Fue en el distrito de Setúbal donde el BE obtuvo su mejor resultado, con el 10,2 por ciento de los votos y dos diputados. El BE fue el partido que más creció en estas elecciones, pasando del 2,75 por ciento (en las legislativas de 2002) al 6,38%. ¿Y por qué ocurrió así en tan poco tiempo?

Hay tres razones centrales para explicar este crecimiento: la crisis económica y social vivida en el país, la decepción con la izquierda tradicional y la política del Bloco.

Ascenso encubierto

El gobierno de Durão Barroso atacó varias conquistas de los trabajadores y depauperó a la población portuguesa. El descontento de los sectores organizados de la clase obrera con los bajos salarios, el paro y el Código del Trabajo de Bagão Félix llegó a traducirse en una huelga general, en diciembre de 2002, que no fue más fuerte porque la CGTP no tuvo una política para ello. La derrota de la derecha en las elecciones europeas de 2004 fue una manifestación electoral de esta insatisfacción.

Fue también este sentimiento lo que motivó las movilizaciones de protesta por el nombramiento de Santana Lopez como sustituto de Durão Barroso en el gobierno. De forma espontánea, centenares de personas se juntaron frente al pala-



**Bloco
de Esquerda**

cio presidencial para exigir a Jorge Sampaio la convocatoria de elecciones parlamentarias (...) Finalmente Sampaio fue prácticamente obligado a destituir a Santana, a pesar de no quererlo, para impedir que el régimen se contaminara por la profunda desmoralización del gobierno. De esta manera, el enorme desgaste del gobierno PSD-PP acabó traducéndose en unas elecciones legislativas anticipadas convocadas por el presidente.

Victoria de la izquierda

La izquierda fue la gran vencedora de estas elecciones, en especial el Bloco de Esquerda, que se presentó como una alternativa, tanto a la derecha como a la falsa izquierda, representada por el PS y a la izquierda tradicional, materializada en el PC. La mayoría absoluta del PS se explica más por la voluntad de castigar al gobierno de Santana y Portas que por una adhesión a Sócrates y a su programa. Al contrario, a la indefinición programática del PS y falta de compromiso con cualquier medida concreta para mejorar las condiciones de vida de la población, impidieron que su campaña llegase a conectar. Los 150 mil empleos mencionados por Sócrates se presentaron como un "objetivo" y no un compromiso, como precisó varias veces el propio candidato socialista.

La CDU (con el PC) también se benefició del repudio electoral a la derecha, recogiendo los votos de su electorado fiel y los de aquellos que no se conformaban con la puesta en escena vacía de Sócrates. Pero, a pesar de convertirse en la tercera fuerza electoral de esta legislatura, presentó un crecimiento relativamente pequeño. Pasó del 6,97% al 7,56%, con 53.505 votos más. Este resultado demuestra que hubo un frágil paréntesis en el declinar del PC que se explica principalmente por su aún fuerte arraigo social.

El giro a la izquierda de los resultados electorales se explica también por la radicalización de la situación internacional. En Europa, las grandes movilizaciones de los trabajadores franceses

contra la derogación de las 35 horas semanales y de los alemanes contra el paro. La resistencia a la guerra Imperialista de Iraq también contribuyó al desgaste de la derecha europea.

El fenómeno BE

El gran fenómeno de estas elecciones fue el Bloco de Esquerda, que duplicó sus resultados (...) El partido se benefició del derramar de la derecha y del declive del voto al PC, pero su espectacular resultado se debe, principalmente, a su política. Una política que arrancó votos al PS, pero también a la derecha, al oponerse a la degradación de la seguridad social, la privatización del sistema nacional de salud, las políticas presupuestarias que profundizan la crisis y aumentan el paro, a la guerra colonial contra Iraq y a la criminalización del aborto (...).

Estos ejes de la campaña electoral fueron coherentes con esta política, proponiendo la revocación del paquete laboral y un plan de emergencia para la creación de empleo, la legalización del aborto, la reintegración de los Hospitales SA al sector público, la revisión del pac-

to de estabilidad y crecimiento, el levantamiento del secreto bancario, la legalización de los inmigrantes y la retirada de las tropas e Iraq, entre otras medidas. El Bloco surgió como una alternativa viable, tanto a la derecha como a la izquierda. Uno de sus grandes desafíos, ahora, es transformar buena parte de estos electores en militantes, para intervenir con más fuerza en las luchas sociales y en las organizaciones de los jóvenes y de los trabajadores. El potencial de este crecimiento orgánico fue patente en los comicios. Sin esto no podrá mantener sus resultados electorales y, lo que es más preocupante, no podrá contribuir a construir un verdadero cambio.

Extractos del número 69 de Ruptura, publicación de Ruptura-FER, sección portuguesa de la Liga Internacional de Trabajadores- IV Internacional.

RUPTURA/FER

RUPTURA/Frente Esquerda Revolucionária

Ruptura/FER es la sección portuguesa de nuestra Internacional, Liga Internacional de los Trabajadores IV Internacional. Nació en el año 2000, a partir de la fusión del FER (partido que proviene de una corriente marxista revolucionaria que interviene en Portugal desde 1974) y Ruptura (un grupo formado por jóvenes activistas procedentes, en su mayor parte, del movimiento estudiantil). Su primer congreso, el de la fusión, se celebró en abril del año 2000; y le siguió el de octubre de 2001, bajo el lema de "¡No a la guerra imperialista! ¡Guerra es terrorismo!". El partido edita un periódico mensual, Ruptura, consultable a través de internet en su web, home.kqnet.pt/asfer.

Ruptura/FER se define "como una organización que trabaja para construir una alternativa actual a la sociedad de opresión y explotación, y defender la tradición de aquellos que han luchado por el socialismo, sin burócratas ni dictadores" y como sección de la LIT IV Internacional, "en el marco de esta organización internacional que lucha por una sociedad socialista, en la que el poder sea ejercido democráticamente por los trabajadores".

Ruptura/FER forma parte, junto a otras organizaciones, del Bloco de Esquerda, "para impulsar en él el debate político y su construcción"; el Bloco acaba de obtener casi el 7% de los votos en las últimas elecciones legislativas portuguesas. Ruptura/FER alerta de que es necesario preparar la movilización de trabajadores y jóvenes y que no puede depositarse ilusión alguna en el nuevo gobierno del socialista Sócrates, al que exige como primera medida la retirada del "Código de trabajo". Otros ejes del partido para ahora mismo son, la lucha antimperialista por la retirada de las tropas de Iraq y de apoyo al pueblo iraquí, contra el proyecto de Unión Europea y la lucha sindical.

EE.UU. sigue empantanado

[Esta declaración de la LIT-CI fue redactada pocos días después de las elecciones en Irak. Los resultados oficiales no se hicieron públicos hasta tres semanas más tarde, confirmando el triunfo de la candidatura chií de la Alianza Unida Iraquí, patrocinada por Sistani, por el 48,1% de votos. La participación fue del 59%]. El 30 de enero se realizaron las tramposas y fraudulentas elecciones para Asamblea Constituyente montadas por los invasores imperialistas, encabezados por EE.UU. y Gran Bretaña. Su objetivo era desmontar (o al menos disminuir) la feroz resistencia militar que, con apoyo masivo de la mayoría del pueblo iraquí, crece y se fortalece cada vez más, y disputa a los ejércitos invasores el control efectivo del país.

También buscaban, en la medida de lo posible, conseguir un nuevo gobierno títere con mayor base popular, y para ello contaron con la complicidad de las direcciones burguesas kurdas, en el norte del país, y de importantes sectores del clero chiíta, como el Gran Ayatollah Alí Sistani (máxima autoridad de esta corriente religiosa en Irak), que llamó a votar y respaldó una de las listas participantes, posiblemente ganadora. Además, contaron con el apoyo del imperialismo alemán y el francés (que en su momento no apoyaron la invasión) y de la ONU.

Aún cuando no hay datos ciertos so-



bre las elecciones, como el nivel de participación y sus resultados finales, todas las informaciones independientes (e incluso, de algunos medios imperialistas) parecen indicar que el imperialismo y sus cómplices iraquíes han fracasado en sus objetivos. Para entender mejor esta apreciación, así como el propio carácter de las

elecciones, es necesario partir primero de una caracterización de la situación actual en Irak.

Guerra de liberación en auge

Lo que hoy estamos viendo en Irak es una guerra de liberación con apoyo de masas que acorrala de modo creciente a los ocupantes imperialistas. Expliquémonos mejor. En marzo del 2003, se desarrolló en Irak una primera guerra de ocupación. En ella, las tropas imperialistas de EE.UU., Gran Bretaña y sus aliados obtuvieron una rápida victoria militar sobre el ejército iraquí, derrocaron al gobierno y al régimen de Saddam Hussein, disolvieron su ejército e instalaron un régimen colonial, encabezado por Paul Bremer (después de un breve periodo del coronel Jay Garner), asentado en las tropas invasoras. Dentro de este régimen, han intentado formar diversos gobiernos títeres, como el del actual primer ministro Allawi (ex agente de la CIA), y construir un ejército iraquí cipayo, hasta ahora sin gran éxito.

A partir de ese momento, comenzó una segunda guerra, la del pueblo iraquí contra los invasores por la liberación del país, similar a la que desarrolló el pueblo de Vietnam del Sur en las décadas de 1960 y 1970 o la resistencia en los países ocupados por la Alemania nazi en la II Guerra Mundial. Como le dijo un iraquí al periodista estadounidense Dahr Jamail: "La invasión fue la guerra de los EEUU contra Irak. Ahora estamos viendo la guerra de Irak contra los estadounidenses" (Liberación, 23/12/04). Es esta guerra la que viene creciendo y poniendo cada vez más en jaque a las tropas invasoras y a sus colaboracionistas iraquíes.

La resistencia militar

Los propios datos de los servicios de inteligencia imperialistas estiman que la resistencia militar cuenta con entre 40.000 y 60.000 combatientes. Si se considera a quienes les brindan apoyo logístico la cifra supera los 200.000 integrantes. Ellos son sólo la vanguardia de la resistencia, ya que reciben el apoyo masivo (y seguramente la cobertura) de la

amplia mayoría del pueblo iraquí. En el mismo reportaje, Dahr Jamail señala que "la mayoría de los iraquíes consideran a los miembros de la Resistencia como 'patriotas' y 'combatientes por la libertad'. En una estimación muy conservadora, recibe hoy el apoyo de al menos el 80% de la población. (...) La gente lanza ovaciones cuando otra base o patrulla estadounidense es atacada o baila de júbilo sobre equipos militares estadounidense en llamas".

Se trata de una resistencia muy amplia y heterogénea, formada por muy diversos sectores religiosos y políticos que pelean contra la ocupación. En trazos muy gruesos, podemos considerar en ella tres sectores. Uno, compuesto por la oficialidad media y baja del ex ejército iraquí, mayoritariamente sunnita, que se replegó y pasó a la clandestinidad luego el triunfo de la invasión, llevándose con ellos una parte del arsenal militar. Se lo considera el sector de mayor capacidad operativa militar. El segundo, son grupos organizados por fracciones religiosas o políticas, como la Alianza Patriótica o el ejército Mahdi del clérigo chiíta al-Sadr. Finalmente, hay un sector muy numeroso de gente común que se sumó a esta lucha luego de la invasión y de sufrir sus consecuencias. "La mayoría de sus miembros son (...) fundamentalmente gente que se limita a resistir la ocupación de su país por una potencia extranjera. Son gente en cuyas familias hay personas que han sido muertas, detenidas, torturadas y humilladas por los ocupantes ilegales de su destrozado país" (Reportaje citado).

En esta lucha por la liberación del país, y a pesar del intento del imperialismo en usar las barreras religiosas entre chiítas y sunnitas, que se habían intensificado con las persecuciones de la dictadura de Saddam, comienza a unificarse la acción de los diversos grupos y a avanzar en una acción centralizada o, por lo menos, de colaboración entre sus diversas alas. "Durante el asedio del Najaf chiíta las mezquitas sunitas organizaron colectas de alimentos, y hubo también combatientes sunnitas que suministraron armas y municiones

nes al ejército del Mahdi. Durante el asedio de Faluya del pasado mes de abril, los chiítas contribuyeron decisivamente a donar ayuda y participaron en una acción pacífica que logró que algunos suministros pudieran atravesar un cordón estadounidense y llegar hasta Faluya" (Id.).

Las acciones militares

Se calcula que la resistencia está produciendo un promedio de 100 hechos diarios que incluyen verdaderas insurrecciones militares, como las de Faluya y Najaf, operativos organizados contra las tropas invasoras y la policía y el ejército cipayos, hasta atentados suicidas individuales con bombas. Esto último confirma la masividad de la resistencia y el odio popular a los invasores y sus cómplices locales. El periodista inglés Robert Fisk calcula que en los últimos 12 meses se produjeron 190 atentados suicidas (uno o dos diarios), una cifra que cuadruplica lo que ocurre en Palestina e Israel, de donde los iraquíes tomaron el modelo de este tipo de ataque.

Toda esta actividad militar ha provocado 1.300 soldados estadounidenses muertos y por lo menos 10.000 heridos, así como una cifra más difícil de estimar de muertos y heridos entre los iraquíes colaboracionistas que ejercen cargos políticos o son miembros del actual ejército y la policía. Estos cipayos reciben un odio muy profundo de la población y son, a la vez, un blanco militar más débil. "Las fuerzas de seguridad iraquíes, la policía y la guardia nacional, son consideradas por la mayoría de la población como esbirros del ejército estadounidense. La mayoría los consideran colaboradores y traidores. Aunque la gente comprende que muchos de los integrantes de esas fuerzas se han enrolado en ellas por pura desesperación debido a la falta de puestos de trabajo, los siguen odiando igual que odian a las tropas de ocupación extranjeras" (Reportaje a Dahr Jamail). No es casual que, poco antes de las elecciones, hayan sido asesinados el alcalde de Bagdad y el segundo jefe de la policía cipaya. Son acciones legítimas de la resistencia iraquí contra los invasores y sus colaboradores.

Existen también otras acciones de dudoso origen y de metodología repudiable: secuestros y decapitación de personal subalterno de empresas extranjeras, secuestros de trabajadores voluntarios o corresponsales ex-

tranjeros (incluso de medios de izquierda, opuestos a la ocupación) o atentados contra la población chiíta en sus mezquitas o fiestas. La mayoría de ellos son atribuidos a una fantasmagórica organización liderada por al-Zarqawi (supuestamente vinculada a Al-Qaeda de Osama Bin Laden) y a que se le da mucha atención en la prensa imperialista. Ya sea que esta organización exista o no, muchos periodistas independientes creen que estos atentados son, en realidad, impulsados (si no directamente organizados) por la CIA, como un intento de desprestigiar a la resistencia en el exterior, especialmente dentro de EE.UU., y de mantener la división entre chiítas y sunnitas dentro de Irak. Los medios de EE.UU. justificaron el ataque a Faluya "para buscar a esos grupos". Pero, como hemos visto, la abrumadora mayoría de la resistencia no tiene nada que ver con estos métodos y su violencia no es más que la justa respuesta a una cruel e inhumana invasión del país, el robo de sus riquezas y la tortura de su gente.

Irak ya es Vietnam

Lo cierto es que esta creciente resistencia militar, esta guerra de liberación cuestiona cotidianamente el poder de los invasores y limita al extremo el control real que ejercen sobre el país. Robert Fisk señala que "cuando yo conduje 112 kilómetros al sur de Bagdad en agosto último, sólo vi puestos de control abandonados a lo largo de las carreteras llenas de los restos quemados de camiones estadounidenses y vehículos policiales. En realidad, con todos sus millones, sus soldados, sus servicios de inteligencia y sus informantes, los invasores ni siquiera pueden controlar las calles principales de Bagdad" (Rebelión, 9/1/05). Hasta ahora, en relación a Irak, se ha venido hablando del "fantasma de Vietnam". Es necesario corregir esta frase. La situación actual de Irak ya es equiparable a la de ese país en la segunda mitad de la década de 1960. Lo es en varios aspectos. El primero: una invasión militar que enfrenta una resistencia armada creciente, con apoyo masivo, y está siendo derrotada, en el sentido de que no consigue avanzar (y en mu-

chos casos retrocede) en un control efectivo del país. El segundo: la ficción electoral que pretende vestir "democráticamente" esa invasión. E reflejo de esta ficción en la prensa imperialista estadounidense alcanza similitudes sorprendentes con Vietnam (ver recuadro). Finalmente, le situación es similar en la crisis y en la división que comienza a corroer a las tropas invasoras. Veamos esto más en detalle.

La crisis del ejército yanqui

Como consecuencia inevitable de una invasión que enfrenta una resistencia armada con apoyo masivo, todo habitante del país ocupado (hombre, mujer, anciano o niño) es un enemigo potencial al que hay que derrotar porque no entiende que "venimos a liberarlos". Se hace necesario entonces, apelar a métodos cada vez más crueles: miles de "sospechosos" prisioneros, torturas, violaciones, ataques genocidas a poblaciones desarmadas. Se estiman más de 100.000 víctimas civiles iraquíes por la invasión y la ocupación. Pero cada uno de estos hechos aumenta el odio al invasor y el apoyo a la resistencia y, con ello, la necesidad de profundizar esos métodos, en un espiral infernal, sin que se vean perspectivas de ganar la guerra. Al mismo tiempo, cada vez más soldados se niegan a seguir en esa locura. La



"Atenció ets el següent de la meva llista"

división entre quienes entran en la dinámica genocida impulsada por los mandos y los que se quiebran (por miedo o por conciencia) se acentúa. Dahr Jamail

cuenta que, en sus contactos con soldados estadounidenses, "descubrí que la mayoría de ellos estaban muy asustados y que su moral dependía del tiempo que llevaran aquí. Los recién llegados se mostraban arrogantes y seguían las consignas. Los que llevaban aquí 6, 9 o 12 meses estaban enfadados, apuntaban sus armas contra cualquiera y a veces estaban "colocados" (drogados). No quiero generalizar y no digo que todos lo estuvieran. Pero vi a muchos que sí lo estaban, y me hicieron recordar todo lo que he leído sobre lo que ocurrió con la psique de los soldados estadounidenses en Vietnam".

Es la razón por la que cada vez más soldados estadounidenses en Irak se niegan a extender su permanencia, luego de cumplido el año inicial de contrato. En EE.UU., muchos se niegan a ir a Irak: ya hay más de 5.000 desertores y un creciente número de objetores de conciencia. Además, ha bajado notoriamente el número de reclutamientos-contratos, lo que dificulta un recambio importante de las tropas en Irak que, como vimos, descienden en su moral a medida que se extiende su permanencia. Esta crisis afecta no sólo a los soldados contratados sino también a veteranos militares de carre-

que la crisis, la baja en la moral y la división de las tropas de EE.UU. fue uno de los factores centrales que contribuyó a la derrota del imperialismo yanqui en Vietnam.

Un proceso aún más acentuado se da entre las fuerzas de seguridad cipayas. El profundo odio que reciben de su pueblo es tal que no pueden andar solos con uniforme por la calle y se los instruye para que no digan en sus barrios cuál es su "trabajo". Además, cuando sufren atentados, son tratados por sus patrones imperialistas como víctimas de segunda: mientras que los soldados yanquis heridos gravemente son enviados a Europa o EE.UU. para ser atendidos, ellos deben conformarse con los hospitales iraquíes, casi desmantelados y sin insumos. Es el caso de un coronel de la policía iraquí, gravemente herido en un atentado durante las recientes elecciones, que no pudo ser atendido en esos hospitales. Su mujer se lamentaba: "Le pedí que no abandonara la casa, que no obedeciera a los estadounidenses. ¡Pero le dijeron que debía morir con sus compatriotas! ¡Dios los maldiga por lo que le han hecho a mi marido! ¡Dios los maldiga por lo que le han hecho a Irak!" (Rebelión, 5/2/05).

Una elección tramposa y fraudulenta

En este contexto, Bush se vio en gran medida obligado a jugar la carta de la

trampa electoral para tratar de revertir la difícilísima situación político-militar que enfrenta en Irak, con los objetivos que señalamos al inicio. Hemos dicho, además, que contó con el apoyo del imperialismo europeo y la complicidad de la dirección burguesa kurda y de las autoridades religiosas chiítas.

Fueron elecciones absolutamente fraudulentas e ilegítimas, sin ningún tipo de garantías democráticas, a las que sólo cabía llamar a repudiar y boicotear, como hicieron gran cantidad de organizaciones dentro y fuera de Irak. En primer lugar, se realizaron impulsadas y con la custodia armada de los invasores. En segundo lugar, nadie conocía el padrón de votantes utilizado, los nombres de la mayoría de los candidatos eran "clandestinos" (por temor a los atentados de la resistencia) y no existía ninguna posibilidad de control independiente sobre las mismas. A esto, debemos sumarle las propias amenazas de la resistencia de realizar atentados sobre la elección y los votantes. Incluso, en cuatro de las catorce provincias

iraquíes, las elecciones ni siquiera pudieron realizarse.

Nuestra impresión es que fracasaron en su propia realización. Varios días después de realizadas, la cifra de votantes sigue siendo un misterio. Las informaciones oficiales hablaron primero de un 70% de los inscriptos, después del 60%, luego de 50% ... Safwat Rashid, miembro de la Comisión Electoral Independiente, "advirtió a los observadores que no interpretaran demasiado los resultados: 'sólo Dios Todopoderoso conoce por el momento las cifras finales de participación'" (Rebelión, 7/2/05). Casi una chiste. El periodista español Pascual Serrano calcula que, si se acepta la cifra de un 60% de votantes sobre el padrón electoral y si, a la vez, se considera que se había inscripto en ese padrón el 60% de la población con derecho a voto, el resultado final es que sólo votaron un 35% de los ciudadanos iraquíes. Esto significa que, ya sea por convicción política o por miedo a los atentados, casi dos tercios de la población iraquí boicoteó las elecciones.

Pero, incluso, en la franja que votó, debe considerarse otro elemento: "muchos iraquíes denunciaron que las autoridades les negaban su ración de comida si no votaban y demostraban que lo habían hecho" (Dahr Jamail, El que no vota no come, 7/2/05). Los censos electorales se elaboraron a partir de los listados de distribución de alimentos, de los que dependen millones de iraquíes para comer.

La elección real

En base a la información que manejamos, nuestra primera aproximación es que los sunnitas (30% de la población), boicotearon masivamente las elecciones, los chiítas (60%) se dividieron y, seguramente, votó un alto número de kurdos (10%). Pero estos dos últimos casos merecen un análisis más profundo.

Los 30 millones de kurdos son el mayor pueblo del planeta sin estado propio. Están divididos en varios países (entre ellos, Irak, Irán y Turquía) y siempre han luchado por unificarse en su propio país independiente, siendo duramente reprimidos por los gobiernos de los países que habitan. En Irak viven unos tres millones y son mayoritarios en el norte. Oprimidos y reprimidos por Saddam Hussein, sus direcciones burguesas, Talabani y Barzani, pactaron con los yanquis y apoyaron la invasión a cambio de cierta autonomía, autoridades locales y



ra. Un ejemplo, entre muchos otros, es el del sargento Jimmy Massey (con doce años de antigüedad en la Marina), transformado en objetor de conciencia. Ante los crímenes realizados por su unidad (incluyendo el asesinato de niños) expresó: "Estamos cometiendo un genocidio en Irak". Como una expresión de esta crisis, se han formado en EE.UU. organizaciones como Las familias de los militares hablan claro (integrada por familiares de soldados que combaten en Irak) y Soldados veteranos contra la guerra, que reclaman el inmediato retorno de las tropas estadounidenses. Es importante recordar

fuerzas de seguridad propias. Era la zona menos afectada por atentados. Pero la ciudad más importante (la tercera de Irak), el centro petrolero de Mosul (con una fuerte minoría sunnita), después del asalto a Faluya, ha pasado a ser una de las más afectadas por acciones contra los ocupantes y sus títeres. En la otra ciudad importante, Kirkuk, pasa un importante oleoducto que recibe permanentes los ataques.

En cierta medida, en el Kurdistan iraquí, el plan yanqui de conseguir una autoridad local dócil tuvo éxito. Pero este "éxito" contiene un foco potencial de conflicto muy grave para el futuro. En Turquía, los kurdos viven en el sur, vecinos en la frontera con Irak. Por eso, el gobierno turco (tradicional aliado de EE.UU. en la OTAN) no apoyó la invasión y se negó a que las tropas invasoras pasaran por su país. Su temor es que la autonomía de los kurdos iraquíes alienante (e incluso apoye) la rebelión del Kurdistan turco y ha amenazado con invadir el norte de Irak ante el menor indicio de este proceso. Precisamente, Condoleezza Rice, importante figura del gobierno de Bush, acaba de viajar a Turquía para intentar tranquilizar a sus gobernantes sobre este tema.

En el caso de los chiitas (seguramente el sector más importante que el imperialismo quería ganar para las elecciones) votó, en el mejor de los casos, entre un 40 y 50%. Es decir, por lo menos la mitad de ellos desoyeron el llamado de su máxima autoridad religiosa, Alí Sistani. Pero la mitad que votó lo hizo engañada por sus dirigentes, que los convencieron de que la elección servía para avanzar en la retirada de los invasores y en la liberación de Irak. "Tahrir (independencia) es la palabra por la que muchos votaron el domingo; no por la "democracia", como quieren los medios occidentales, sino por la libertad: para ser libres de hablar, de votar; para librarse de los estadounidenses" (Robert Fisk, La Jornada, 2/2/05). "Los que votaron, no lo hicieron en apoyo de una continua ocupación de su país por EE.UU. En realidad, votaron precisamente por la razón opuesta. Cada votante con el que hablé, me explicó que creía que la Asamblea Nacional que será formada pronto significará el fin de la ocupación. Y esperaban que el llamado a que se retiren las fuerzas extranjeras de su país ocurra lo más pronto posible." (Dahr Jamail, Rebe-

lión, 2/2/05). Y así lo planteaban los engañosos carteles electorales: "Hermanos iraquíes, el futuro de Irak está en vuestras manos. Las elecciones son el medio ideal para echar a los ocupantes de Irak".

En este marco, a pesar de la precariedad de los datos, se indicaba que la Alianza Unida Iraquí (respaldada por Alí Sistani) superaba ampliamente a la coalición electoral de Allawi, con las otras listas mucho más atrás. De modo que la gente de Sistani tendrá mayoría en la futura Asamblea Nacional y seguramente en el gobierno.

Pero este futuro gobierno, lejos de ser un paso hacia la independencia iraquí, será un nuevo gobierno títere o, en el mejor de los casos, prisionero de los invasores. "El subsecretario de Defensa, Paul Wolfowitz, informó hoy a senadores en Washington que EE.UU. retirará pronto 15 mil efectivos de la nación invadida. Tras realizarse esta reducción, todavía permanecerán allí 135 mil soldados, un nivel que el Pentágono planea mantener hasta finales de año" (Rebelión, 5/2/05).

No es casual que en la lista respaldada por Alí Sistani figure el actual Ministro de Hacienda iraquí, Abdel Mahdí, quien prometió "aprobar una nueva ley que abriría la compañía nacional de petróleo de Irak a la inversión privada extranjera, un hecho muy promisorio para los inversionistas estadounidenses y para los negocios de EE.UU., ciertamente para las compañías petroleras" (Rebelión, 2/2/05).

Al mismo tiempo, Alí Sistani y su gente deberán responder a las expectativas y presiones del pueblo chiíta: los que no votaron y, más aún, los que sí lo hicieron le exigirán que avance hacia la salida de los yanquis y la independencia del país. Pero estas expectativas se verán rápidamente defraudadas y sumarán aún más gente a la lucha contra el invasor y su gobierno títere.

Las perspectivas

En base a todos los elementos analizados, creemos que el imperialismo ha fracasado en los objetivos buscados con las elecciones. En gran medida, parece haber gastado la "carta chiíta" sin resultados beneficiosos a la vista. La resistencia no ha sido detenida: el día de las elecciones, sus atentados provocaron 50 muertos (cifra cínicamente definida como "razonable" por los invasores). En los tres

días siguientes, fueron muertos 26 policías cipayos y dos soldados yanquis. Al mismo tiempo, las condiciones de vida del pueblo iraquí son y seguirán siendo terribles: la desocupación alcanza un 70%; el hambre y las enfermedades se cobran miles de víctimas; nada funciona: en la mayoría de Bagdad, sólo hay cuatro horas diarias de electricidad y, como una cruel ironía, en un país que flota sobre petróleo, cuesta conseguir nafta.

Todo indica, entonces, que la guerra de liberación que libra el pueblo iraquí crecerá cada vez más. En este sentido, en Irak se libra la batalla más importante actual de la lucha de clases mundial. Una derrota del imperialismo allí (tal como ocurrió con Vietnam), debilitará a nuestro enemigo y favorecerá y alentará las luchas de los trabajadores y los pueblos de todo el mundo. Como en toda guerra de liberación, los revolucionarios tenemos un campo claro en el cual ubicarnos, el de la resistencia militar a los invasores imperialistas. Por eso, desde la LIT-CI apoyamos incondicionalmente la lucha militar de la resistencia iraquí, aunque mantengamos nuestras críticas políticas a sus direcciones. Estamos por la derrota política y militar del imperialismo y sus colaboradores iraquíes y por su expulsión de Irak. ¡Viva la resistencia iraquí! ¡Irak para los iraquíes!

Correo Internacional, 110

El 19 tod@s a la calle

La solidaridad con la lucha del pueblo iraquí es un elemento esencial para ayudar al triunfo de esta lucha. Los días 19/20 de marzo (en el segundo aniversario del inicio de la invasión imperialista) ha sido convocada una jornada mundial de movilizaciones exigiendo la inmediata retirada de las tropas invasoras. Este movimiento abarca un amplio espectro de organizaciones y sectores que van desde las que sostienen posiciones pacifistas "puras" o apoyan una salida negociada de las tropas (similares, por "izquierda" a las posturas del imperialismo francés o europeo) hasta las que, como la LIT-CI, apoyan incondicionalmente a la resistencia iraquí e impulsan la derrota de las tropas invasoras. En este sentido, no sólo continuaremos con el debate y la crítica hacia aquellas posiciones que señalamos, sino que participaremos en estas movilizaciones, defendiendo nuestros planteos. Al mismo tiempo, desde la LIT-CI, llamamos a desarrollar, la más amplia unidad de acción para realizar el 19/20 de marzo gigantescas marchas de solidaridad y apoyo a la lucha del pueblo iraquí.

Estudiantes y trabajadores en lucha

La dictadura de Mohamed VI

Mohammed VI fue uno de los invitados de honor del Gobierno español y el Rey en los actos institucionales del primer aniversario del 11-M. No hay ningún impedimento para que el dictador marroquí, cuyas promesas de apertura apenas duraron unos meses, forme parte del "frente democrático contra el terrorismo" del Club de Madrid. El rey de Marruecos devolvió la visita al monarca español apenas unos días después de que su policía y su ejército reprimieran brutalmente a los estudiantes de la universidad de Fez y de Marrakech.

En varias universidades del país empezó en febrero una huelga de exámenes para frenar la reforma que pretende imponer el gobierno, obediendo las condiciones impues-



Los reyes de Marruecos y España

tas por el Fondo Monetario Internacional y que suponen el desmantelamiento de la universidad pública. La policía marroquí intervino el 9 de febrero para disolver la huelga de los estudiantes de la Facultad de Derecho. A las ocho de la mañana, cuando estaban celebrando una asamblea general y se negaban a presentarse a los exámenes, se produjo una carga policial que se prolongó hasta el mediodía y siguió por los barrios próximos a la facultad. Un estudiante cayó en coma después de una brutal paliza de la policía, y otros veinte resultaron heridos. Hubo 45 detenidos y la facultad quedó tomada por el ejército y la policía. En los días posteriores hubo más de 40 detenidos en las manifestaciones de protesta. Cuatro mil personas se concentraron ante los juzgados para exigir la libertad sin cargos de los compañeros. Paralelamente caían duras sentencias (de uno a cuatro años de cárcel) contra los estudiantes de la universidad de Marrakech, que se habían movilizado por la misma causa.

Al ver que el movimiento iba tomando fuerza, el régimen rectificó y dejó en libertad condicional a los detenidos de Fez, aunque los abogados no descartan que pudiera

reabrirse el juicio. Además, las autoridades de la Facultad de Ciencias expulsaron a cuatro compañeros. El centro sigue en huelga, exigiendo su reincorporación.

Pero la dictadura marroquí no golpea sólo al movimiento estudiantil. Los trabajadores son también blanco de la represión. La huelga de las minas de Imini en Ouarzazate fue reventada con el apoyo de una milicia el 15 de abril de 2004, con la aprobación de las autoridades. El resultado: un muerto y seis detenidos de la Centrale Democratique des Travailleurs (CDT), entre ellos Mohamed Khouya. El 13 de Enero de 2005, después de un juicio plagado de irregularidades, Khouya y otros cuatro compañeros fueron condenados a diez años de cárcel. El sindicalista mantiene una huelga de hambre desde el 29 de diciembre. También los activistas saharauis han sido golpeados por la represión en las últimas semanas. Dieciocho estudiantes heridos fue el resultado de la agresión policial contra la movilización del 8 de marzo en el campus universitario de Al Ifran, en Rabat, en defensa de la autodeterminación del Sáhara. La represión tuvo su respuesta en movilizaciones en Marrakech, Agadir, Fez, Casablanca y Rabat, en las que han participado también trabajadores e institutos de secundaria.

Cristina. Barcelona

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

