

LUCHA



INTERNACIONALISTA



¿Caminos para la autodeterminación?

Sumario nº6

Euskadi:

¡La solución es cambiar de política, no volver a los atentados!

pag 2,8,9

La izquierda y la ayuda humanitaria

pag 13 y 14

Chechenia:

¡Fuera tropas rusas, armas para la resistencia, reconocimiento de la independencia!

pag 14

Declaración del POI (extractos)

pag 15

Colombia: *Yankees go home!*

pag 16

Lucha Internacionalista es una publicación de militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que realizan una experiencia política diferente de la de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esta experiencia fue votada unánimemente por el III Congreso del partido y ratificada por el Congreso de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI).

TABLÓN DE ANUNCIOS

LA AGENDA diciembre

- 12-14. Universitat de València. L'Escola de la "Fuerza las tropas casa de Chechenia"
- 14. Madrid. Delegación de la Función Pública. Contra los presupuestos y el acuerdo 2000.
- 15-17. Euz. País. St. James. Conferencia: en defensa de la enseñanza pública.
- 12-13. Universitat de València. L'Escola de la "Fuerza las tropas casa de Chechenia"
- 16-17. St. James. Delegación de Club de BCN. Delegación de la Función Pública contra los presupuestos y el acuerdo 2000.
- 16-19. Facultad de Relaciones laborales. Charlas-comparaciones de dietas en Portugal.
- 18 y 19. St. James. Acampada y huelga de hambre abierta. Montjuïc. Euz. País.
- 19. Montjuïc. St. James. Conferencia de apoyo a los presos de Euz. País.

De Trotsky:
"Los burócratas hacen todo lo posible, en las palabras y los hechos, para demostrar al Estado "democrático", hasta qué punto son indispensables y dignos de confianza en tiempos de paz, y especialmente en tiempos de guerra."
"Sobre los sindicatos"

Como decía la mula sabia:
"Si el sistema es una luz de aceite y la llama el capital, no entiendo mucho la estrategia de poner aceite en el fante"



Se ofrecieron varios palacetes... pero no quiere ser okupa

Sabiais que entre tod@s le pagaremos al príncipe la construcción de una casita, de 700 millones?!

En el terreno de los papis

Eso es para tener las oficinas reales cerca... para ir a trabajar cada mañana



El rincón de las pintadas



Barcelona

La letra
"No era ésto, compañeros, no era ésto por lo que murieron tantas flores, por lo que lloramos tantos anhelos. Acaso debemos ser valientes otra vez, Y decir no, amigos míos, no es ésto."
Company's, no és això. Lluís Llach

Cuando este periódico salga a la calle habrá pasado el 3 de diciembre, fecha elegida por ETA para dar por acabada la tregua. Argumenta que considera que el Pacto de Lizarra está podrido por responsabilidad del PNV y de EA, porque no han mantenido sus compromisos para avanzar en un proceso Constituyente vasco, mientras el Gobierno central no deja de intensificar la presión policial. ETA espera que la lucha armada reactive el proceso.

En las editoriales de los LI 3 y 4 dábamos cuenta de las grietas que se estaban abriendo entre los firmantes del Pacto de Lizarra y las tensiones, desesperación e impaciencia en las bases de HB. El comunicado de ETA de agosto era ya una seria advertencia, y la huelga de hambre de los presos junto a la llamada de no participar en las generales denotaban la radicalización del discurso abertzale empantanado en el Pacto de Legislatura y sin ver por ninguna parte un proceso constituyente que permita a los vascos la autodeterminación, es decir, que ellos decidan tal como habían explicado.

Ciertamente el proceso de soberanía de Euskal Herria, su derecho de autodeterminación, no ha avanzado en los 14 meses posteriores a Lizarra, y el Gobierno autonómico PNV y EA -salido del Pacto de Legislatura con el apoyo de HB- ha continuado con su política de gestión de la autonomía vasca sólo alterada por algunas declaraciones fuertes de Arzallus.

¿Qué puede cambiar con los atentados? Si se suceden los atentados de ETA se permitirán nuevas excusas al gobierno para aumentar la represión y renacerá el espíritu de Ermua, es decir, el apoyo de masas a la represión del régimen contra el pueblo vasco. La lucha armada va a aislar más el movimiento abertzale, va a profundizar la división en la clase obrera vasca. Los atentados contribuirán más a fortalecer la política del régimen, y no al contrario, como lo había conseguido en el espíritu de Ermua. No creemos que esa vuelta a las armas preocupe sobremanera a Aznar y su gobierno, puesto que han hecho lo posible para llegar a esta situación y, además, los atentados a sus concejales han dado al PP réditos electorales enormes y, al contrario, los últimos atentados habían abierto brechas importantes en el movimiento abertzale.

¡Lo que hace falta no es volver a los atentados sino cambiar de política!

Pero el principal problema está en la política a la que servirán las armas: creer en las instituciones y en la consecución de la soberanía por negociación con los poderes de la Monarquía es una enorme falsedad. Esa política que se llamó inicialmente “negociación”, más tarde “alternativa democrática” y ahora “Pacto de Lizarra” es un verdadero callejón sin salida para el pueblo vasco. Lo que falló estos 14 meses no fue la ausencia de atentados de ETA, sino una política opuesta a Lizarra y el Pacto de Legislatura, que pusiera el centro en la movilización y no en las instituciones; una política que buscara la unidad de la clase obrera vasca ahora que, tras la huelga contra las 35 horas de mayo, daba pasos tímidos en su unidad con sus reivindicaciones y que comportaba un choque con la burguesía vasca, su partido el PNV y su Gobierno; una política que buscara la solidaridad con los otros pueblos y los trabajadores del Estado español... pero Lizarra y el Pacto de Legislatura dibujaron el camino opuesto.

¡Lo que hace falta no es volver a los atentados sino cambiar de política!

Los Presupuestos Generales del Estado avanzan en sus trámites parlamentarios. En el anterior número de LI presentábamos los motivos que obligaban a convocar movilizaciones para pararlos: privatizaciones, recortes de servicios públicos, desviación de fondos públicos a los bolsillos empresariales y, en fin, una nueva congelación del poder adquisitivo del trabajador del sector que se suma a las pérdidas que el acuerdo consolida. Denunciamos el acuerdo Gobierno-CCOO-CSIF que fijaba los sueldos para este año y llamamos a CCOO a retirar su firma.

Las manifestaciones de Barcelona de la enseñanza secundaria, los paros de Renfe, las movilizaciones en la minería leonesa y, especialmente, las movilizaciones de los astilleros del sector naval empiezan a imponer un cambio de dinámica en el largo proceso de desmovilización al que asistimos. El 14 de diciembre en Madrid y el 16 en Barcelona, los sindicatos que no firmaron el acuerdo retributivo con el Gobierno han convocado a los delegados de administración pública, enseñanza y sanidad para expresar el rechazo al acuerdo salarial. Como movilización para parar los presupuestos e imponer un cambio de política salarial para los funcionarios es poco, pero no por ello hay que dejar de impulsarlo y exigir que los delegados del sector público se constituyan en asamblea y fomenten la convocatoria de movilizaciones de todos los trabajadores del sector contra los PGE.

“Aquí no se rinde nadie, hoy como ayer hay razones para luchar”

Así rezaba la pancarta que el 21-N se desplegó en la mani-antifascista de Madrid. Más de 3000 personas se manifestaron frente a un férreo dispositivo policial. El inspector jefe de la poli ya había anunciado: “que no se pasen un pelo, vamos a ser extremadamente duros”. Dura represión contra los que se pronuncian contra el fascismo y la ley de Extranjería, mientras que los fascistas andan sueltos enfilando magrebíes o jóvenes con el pelo de colores. Dura represión como la que emplearon en la mani de Barcelona apaleando y enchironando a decenas de jóvenes. Mientras Ynestrillas continúa con sus brabuconadas y sus acólitos arengan el viejo discurso de “Dios, Patria y Justicia” al pie de la es-

tatua de Franco.

Hay razones para seguir la lucha. La mani de Madrid, mucho más numerosa que años atrás, señala cual es el camino: a los fascistas ni agua, enterrar la ley de Extranjería, frenar la desregularización laboral, los contratos en precario, los salarios miserables, enterrar las ETTs... Y sobre todo, hacerlo sin perder la memoria histórica, repitiendo -como en esta mani- el recuerdo a los abogados laboristas de Atocha asesinados por los ultras, lugar donde se depositó un ramo de flores en recuerdo de los compañeros caídos.

Ellos no se rindieron, y aquí no se rinde nadie.

Miguel

Juicio contra jóvenes antifascistas

El pasado 22 de noviembre se realizó en los Juzgados de Barcelona el juicio contra los 7 jóvenes antifascistas detenidos el 12 de octubre del 98 (uno de los cuales ni siquiera estaba en el lugar donde se

decía que lo habían detenido). La movilización fue considerable tratándose de un lunes por la mañana, y la gran cantidad de gente obligó a que el juicio se realizara en la sala de actos que quedó llena a rebozar. Fueron más de 6 horas ininterrumpidas durante las cuales escuchamos declaraciones de testigos de la acusación absolutamente contradictorias, como la de los policías ante las preguntas del fiscal. Ya de entrada el fiscal había reducido los cargos y, por tanto, las penas solicitadas. Falta que en las próximas semanas se conozca el resultado, pero sea éste cual sea, la lucha continúa hasta lograr que todos los antifascistas queden libres y sin cargos.

Corresponsal



Contra los malos tratos: movilización

Convocados por el Foro de Madrid y coincidiendo con el Día Internacional contra la Violencia, más de 1500 personas se manifestaron en Madrid contra los malos tratos y la violencia contra las mujeres. Al mismo tiempo, desde el gobierno y su aparato de Estado se insiste en hacernos creer que los jueces y las casas de acogida van a solucionar el

drama de las mujeres maltratadas, todos los días algún cabrón no tiene en cuenta las campañas publicitarias gubernamentales en defensa de las mujeres maltratadas, y le asesta a alguna 20 puñaladas o la mata a puñetazos. Demasiadas agresiones, demasiadas muer-

tes y demasiados asesinos en libertad a los cuatro días nos demuestran que este gobierno y este sistema no van a ser los que frenen la situación.

Mientras las mujeres sufran el rostro más duro del paro, del trabajo en precario, de leyes y jueces que amparan y emiten sentencias insultantes contra la dignidad de cualquier mujer y cualquier trabajador, seguiremos asistiendo a más entierros. Sólo la movilización permanente de las mujeres y de los trabajadores logrará revertir esta situación. Y aquí la responsabilidad de nuestros sindicatos es obvia. Ellos son los primeros que deberían impulsar la movilización que los días 25 de cada mes se celebra en Madrid. Ellos son los primeros que deberían tomar el control de las casas de acogida y de campañas de concienciación en los tajos. Ninguna agresión debe quedar impune y son los trabajadores los primeros que han de hacer suya esta batalla. Ningún obrero puede mirar para otro lado cuando sabe que el que tiene al lado le pone la mano encima a su compañera.

Miguel R.

Hacia la negociación del Convenio Colectivo

En el Ayuntamiento de Barcelona se abrió el proceso para la negociación del convenio 2000, una Plataforma de convenio acordada por la mayoría del Comité de Empresa, la Junta de Personal y los Comités de los distintos Patronatos e Institutos Municipales. Se comenzó con buen pie pues es importante y necesario un acuerdo marco de todos los trabajadores municipales, tanto de la empresa madre -el Ayuntamiento- como de las ramificaciones que han ido creando: institutos y patronatos, con ello se intenta que los trabajadores en su conjunto tengan los mismos derechos, lo cual nos facilita la lucha unitaria del conjunto de empleados públicos del municipio.

La Plataforma recoge las reivindicaciones, algunas de ellas históricas, del conjunto de trabajadores puesto que con ellas se paliarían deficiencias que afectan a los propios trabajadores municipales, a los trabajadores en su conjunto, a la población más desfavorecida, y a los ciudadanos de BCN.

Por ello la Plataforma recoge como puntos prioritarios:

- 1 Acuerdo marco para todos los empleados municipales
El derecho de los representantes de los institutos y patronatos a ser parte integrante, activa en la negociación colectiva.
- 2 Elaboración de la relación de los puestos de trabajo.
Forma de paliar las desigualdades económicas existentes en la administración local, clarificar las funciones y tareas de los profesionales...
- 3 Reducción de la jornada laboral a 35 horas, acompañada de la Oferta Pública de Empleo.
Con ello, en un país de un alto porcentaje de paro o empleo en precario, mejorarían las condiciones de

trabajo de los empleados hoy públicos y se permitiría la entrada al mundo activo del trabajo a sectores hoy en paro.

4 Incremento del 3,6 de salario con cláusula de revisión salarial

Los empleados públicos llevamos años perdiendo poder adquisitivo con las limitaciones de los PGE, y tampoco hay que olvidar que el coste de la vida en una ciudad como BCN es superior a otros lugares del Estado.

La negociación del convenio del Ayuntamiento de BCN, como de todas las administraciones, no va a ser fácil por dos razones: la política restrictiva del gobierno con sus propios empleados y servicios, y los acuerdos con uno de los sindicatos mayoritarios, CCOO, acordando el 2% más 18 millones de fondo adicional al reparto arbitrario de cada sector, lo cual supone una barrera a todos a la hora de negociar convenios.

Por ello la solución, es decir, la posibilidad de conseguir romper los topes salariales, el incremento de las plantillas, parar los procesos de privatización etc. pasa porque los firmantes del pacto rompan tal firma y se organice al conjunto de trabajadores de la Administración -desde los estatales a los locales- en lucha contra los Presupuestos Generales del Estado de forma unitaria. De esta forma podrían concretarse después unos convenios que realmente recogieran las necesidades de los trabajadores y de aquellos para los que trabajamos.

Marga Olalla

A lo largo de los distintos números de nuestro periódico iremos comentando los problemas que existen en la Administración, dado que son muchos y que necesitamos varios espacios. Continuará.

Educación de Adultos

Retorno al Departamento de Enseñanza

El día 16 de noviembre se anuncia el acuerdo entre PP y CiU para la nueva legislatura en los medios de comunicación que permite dar apoyo a la reelección de Pujol. El punto 11 del acuerdo (segundo documento) manifiesta la asunción de la formación de adultos por el Departamento de Enseñanza. La lectura de este hecho es el fracaso, una vez más, de la política de la Generalitat en el sector de la educación de adultos.

Hace más de 11 años que el gobierno de la Generalitat

decidió traspasar las competencias de la educación de adultos al Departamento de Bienestar Social, instrumento que ha utilizado CiU para tener más influencia en los barrios obreros y periféricos, para poder aplicar una política basada en una concepción asistencial frente a la educativa y se amenazase un plan de privatización y de desmantelamiento de la red pública. La Mesa de la Educación de Adultos (organismo unitario integrado por los sindicatos de enseñanza y representantes de zonas y escuelas de adultos) ha luchado a lo largo de estos años para

frenar estos planes. Este curso, fruto de las movilizaciones, se han ganado pequeñas batallas al Gobierno tales como el aumento de plantilla (51 profesores de secundaria) o ahora el anuncio del retorno a Enseñanza, punto que nos sitúa en el lugar que nos corresponde.

El bloque 3 de la plataforma de la Mesa era la exigencia



del retorno al Departamento de Enseñanza del ámbito educativo con el reconocimiento de su especificidad. Con la convocatoria de las elecciones catalanas y sus resultados, la Mesa creyó oportuno proponer una concentración en la plaza St Jaume de Barcelona el 23 de noviembre para exigir el retorno a Enseñanza y los temas pendientes para la "normalización" del sector (definición y consolidación de la plantilla, creación de todos los centros, aumento de recursos...) pero la falta de un plan de lucha global, el anuncio del acuerdo PP-CiU y la precipitación consiguieron que la asamblea decidiese desconvocarla. A pesar de ello se han realizado otras acciones como: la presentación a la Mesa del Parlament de una propuesta no de ley por parte de la izquierda parlamentaria (9-11-99) para hacer efectivo el retorno a Enseñanza, la rueda de prensa, y las asambleas de zonas para discutir-aprobar la plataforma para este curso y un plan de lucha .

La valoración del retorno a Enseñanza es la de una batalla ganada por el colectivo frente a los planes de la Generalitat y es fruto de las movilizaciones. Pero hay que estar alerta ya que los planes del Govern no se frenarán ni en Bienestar Social ni en Enseñanza, y se podrá comprobar con los presupuestos reductivos de la Generalitat. No hay que bajar la guardia y salir con fuerza para dar a conocer nuestras exigencias y continuar defendiendo nuestro modelo de Educación Pública de Adultos. Pero también se ha de enmarcar la lucha con la exigencia de una movilización unitaria contra los presupuestos.

Miquel Blanch

¡Contra los pactos a la baja sin movilización! ¡Contra las imposiciones en materia salarial vía Presupuestos Generales!

La alternativa a la intransigencia patronal son las movilizaciones. Y más en el caso de las Administraciones Públicas, en las que la amenaza de imponer las opciones de los gobiernos a través de los Presupuestos Generales (ya del Estado, ya Autonómicos), limita gravemente nuestra capacidad de negociar nuestras condiciones de trabajo. Esto lo hemos visto en las tres congelaciones salariales que hemos tenido.

Pero también hemos podido ver cómo la negociación sin movilización es una negociación a la baja. En el tema salarial, los trabajadores públicos llevamos perdiendo un promedio de 1,6% de nuestro poder adquisitivo cada año, en los últimos diez. La acumulación sitúa entre un 15% y un 17% (según diferentes cálculos) la pérdida de poder adquisitivo en estos diez años.

Estas razones, sumadas al «España va bien», hacen difícilmente comprensible la firma el pasado 24 de septiembre, por parte de las direcciones de CCOO, CSIF y el gobierno del PP, de un acuerdo sobre aumento de retribuciones para los trabajadores del Estado para el 2.000 del 2% general (la previsión de aumento del IPC es del 2,4%) y la creación de un fondo del 1,14% para subidas selectivas. Este acuerdo ya ha estado superado por negociación en la Junta de Andalucía, donde el aumento general será entre el 3,6% y el 3,9% (superior en los sueldos más bajos). En el

País Vasco también se han superado los aumentos del pacto.

En la Generalitat de Catalunya, CATAAC, UGT y CCOO dicen reivindicar un aumento del 6% para el 2.000. CGT, por su parte, se ha definido contra todo el paquete presupuestario. Pero se está dejando pasar el mes crucial anterior a la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado y no se preparan movilizaciones de envergadura como para desplazar el techo que éstos marcan. Función Pública de la Generalitat, tradicional punta de lanza neoliberal, ya hace un mes que ha anunciado que su opción está por subir el 2% de manera general, y destinar otro fondo (quizás del 2% de la masa salarial global) para productividad. Así pretenden ampliar el abanico salarial, la discrecionalidad y la parte variable del sueldo. Esta opción no permitiría ni tan solo mantener el poder adquisitivo de manera general a toda la plantilla (1 punto perdido en el año 1999 + 2,4 puntos de previsión de IPC para el 2000 = 3,4 puntos).

¡Por la retirada de la firma de la dirección de CCOO del acuerdo de Madrid!

¡Por un plan de movilizaciones por la recuperación del poder adquisitivo!

Enseñanza secundaria pública de Catalunya

Protesta del profesorado

La jornada de protesta del pasado 24 de noviembre, seguida por miles de profesores de secundaria de los centros públicos, puso de manifiesto el malestar reinante.

Dos son los factores principales que hay que analizar para entender la situación que actualmente está atravesando la enseñanza secundaria pública:

- La aplicación de la LOGSE
- Las condiciones político-económicas en las que se está llevando a término su implantación.

La implantación de la LOGSE ha significado, a nivel laboral del profesorado, una fuerte reconversión. Reconversión encubierta bajo la progresiva y filosóficamente avanzada nueva Ley del Sistema Educativo. Ésta ha afectado a todos los niveles de la enseñanza, pero es en la secundaria donde su peso ha sido más importante por diversos motivos:

1. El paso de una secundaria no obligatoria a una secundaria obligatoria ha representado un cambio en el perfil del alumnado con un aumento de la diversidad en todos los aspectos.

2. La incorporación en los centros de alumnos a partir de 12 años lo que ha comportado cambios en las maneras y dinámicas de trabajo de los profesores y del propio centro.

3. Cambio en el peso de las diferentes materias que forman el currículum, con disminución de unas a favor de otras o la globalización en áreas. Cambios que se han visto reflejados en la integración de especialidades y/o desplazamientos del profesorado debido a la eliminación de sus plazas.

4. La incorporación en los centros de secundaria de profesorado de Primaria. Situación que ha ocasionado en varios centros fuertes tensiones.

A estos factores que perfilan el nuevo marco de trabajo del profesorado, claramente diferente del que tenía antes de la implantación de la LOGSE, hemos de sumar **las condiciones político-económicas** en las que esta implantación se está llevando a término.

La política que ha mantenido el Departament

d'Ensenyament ha sido la introducción de mecanismos de mercado en el sistema educativo, lo que está produciendo el crecimiento del sector privado. Esto se pone de manifiesto en diversos aspectos de su política:

1. El mantenimiento y/o aumento de conciertos con escuelas privadas en zonas donde, como consecuencia de la disminución de la población, se están cerrando aulas en los centros públicos. Hecho que ocasiona el desplazamiento forzoso de profesorado que llevaba años trabajando en el centro.

2. Ayudas económicas a centros privados para adaptarse a las exigencias que marca la LOGSE mientras se mantienen centros públicos con escasez de infraestructuras o en barracones a la espera de la construcción de los nuevos edificios.

3. Disminución de las partidas presupuestarias destinadas a los centros, ya sea de manera directa o indirecta como es la eliminación de las dotaciones en material didáctico (especialmente de laboratorio i de taller) de elevado coste.

4. Disminución de las plantillas amparándose en el acuerdo de plantillas firmado con CCOO y que ha representado la aparición del medio profesor.

La respuesta del profesorado

La respuesta ante la situación creada con la implantación de la LOGSE ha sido diversa, como diverso es el colectivo que formamos el profesorado de secundaria, y se ha dado en mayor o menor intensidad y con diferentes signos desde el inicio de su implantación.

En estos momentos tres son las plataformas reivindicativas que luchan en defensa de la enseñanza pública y por unas mejores condiciones laborales del profesorado: la Asamblea de Profesorado de Secundaria -surgida el pasado mes de junio como consecuencia de desplazamientos ocasionados por el cierre de aulas y que en estos momentos tiene el apoyo de UGT, CGT y USTEC-STEs, pero no de CCOO-, la Plataforma Unitaria -formada por los sindicatos CCOO, UGT, CGT y USTEC-STEs- y la Asamblea de Interinos y Sustitutos.

Esta división en el movimiento reivindicativo se ha puesto de manifiesto en los diferentes caminos que han seguido las diversas plataformas y los calendarios de movilización que, si bien han confluído en la convocatoria de la concentración del pasado 24 de noviembre, siguen manteniendo sus plataformas y los calendarios diferentes de movilización. Así las próximas convocatorias de movilización son:

-La Asamblea de Interinos y Sustitutos convoca una concentración, sólo para este colectivo, el 3 de diciembre.

-La Plataforma Unitaria Sindical convoca concentración para el 15 de diciembre para toda la enseñanza pública.

-La Asamblea de Profesorado de Secundaria convoca huelga a partir de enero.

Pero el éxito de la convocatoria del pasado día 24 ha demostrado que sólo con la unidad de todos podremos conseguir nuestro objetivo de defensa de la enseñanza pública. Por ello hay que pedir tanto a las Asambleas de Profesorado como a los Sindicatos el esfuerzo para conseguir la unificación de las plataformas y de los calendarios de movilización.

Los estudiantes de la UAB se unen a la convocatoria del 15-D

La Asamblea de estudiantes de la facultad de Letras decidió participar en la movilización del 15 para reivindicar que también es necesario defender la Universidad pública y denunciar unos presupuestos generales que recortan, más y más, los recursos de que ésta dispone. El resto de asambleas de la UAB discutirán la propuesta de paro de clases y participación en la movilización.

La solución es cambiar de política,

Lizarrá: dos meses después de Ermua

Para hacer un balance de Lizarrá y su significado hay que partir de la situación en la que se dio el pacto hace 14 meses: en la mayor ofensiva del régimen contra el movimiento radical vasco.

A septiembre del 98, fecha de la firma de Lizarrá y la declaración de tregua de ETA, se llegó tras el verano más difícil que hemos pasado quienes defendemos el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Fue el de la ejecución de Miguel Angel Blanco que, tras el llamado *espíritu de Ermua*, permitió orquestar al régimen –como nunca antes lo había podido hacer- las mayores movilizaciones contra ETA y el pueblo vasco. Permitted una manifestación en Bilbao encabezada por Aznar de decenas de miles de vascos, como éste nunca hubiera soñado. Pero el proceso de aislamiento del movimiento abertzale, consecuencia fundamentalmente de su propia política y acciones, venía de atrás: se sucedían retrocesos consecutivos de HB en las elecciones, aparecían numerosas críticas dentro de sus filas a las acciones de ETA. Tan fuerte se había considerado el Gobierno que se atrevió a hacer lo que ningún otro gobierno de la transición: detuvo a toda la Mesa Nacional de HB y cerró Egin, mientras estudiaba ilegalizar HB, un partido con más de 600 cargos electos. El PP no dejaba de subir a golpe de atentado. Este proceso de consolidación del régimen asustó incluso a

sectores del PNV que veían como su espacio político se iba estrechando por el choque directo entre los representantes directos de la Monarquía y un movimiento abertzale cada vez más aislado.

Así pues, a Lizarrá no se llega como consecuencia de un avance en la lucha por los derechos nacionales vascos sino por el avance de las fuerzas del régimen contrarias a ese derecho. La kale borroka era la expresión de un sector, en particular joven, que no encontraba otra expresión de lucha que la acción directa en la calle. Las fisuras entre los presos de ETA y en los sectores de la dirección de HB llegaron al máximo con la presión de Ermua y fue entonces cuando el sector Arzallus-Egibar del PNV creyó que estaban dadas las bases para volver a tomar el timón y conseguir la integración institucional del movimiento abertzale, lo que Arzallus definió como *“hacer bajarles del monte”*. Era, ni más ni menos, el mismo proceso que hemos visto en tantos y tantos conflictos guerrilleros: “democratizarles”, es decir, conver-

tirlos en parlamentarios al servicio de unas instituciones que tienen como fin gobernar y legislar contra los trabajadores y los pueblos, en este caso someterlos a unas instituciones monárquicas que tienen escrito con letras mayúsculas en su carta Constitucional que España es una e indivisible, es decir, que no cabe ningún derecho de autodeterminación para los pueblos.

Si siempre destacamos en HB un aspecto positivo no era su apoyo a la lucha armada sino su negativa a reconocer la legitimidad constitucional. Tras Lizarrá, esta premisa cambiaba y se creía aquello de que, desde dentro y por la negociación, era posible llegar a cuestionar los cimientos del Estado. Lizarrá afirmó la máxima de “¡que los vascos decidan!”, cierto es lo que todos correctamente llamaron derecho de autodeterminación, pero lo decisivo de Lizarrá era el camino para conseguirlo,

que embarrancaba cualquier proceso de soberanía nacional. Por ello nos desmarcamos de Lizarrá, un pacto que además sometía no sólo a HB sino también a la mayoría del movimiento obrero vasco y sus sindicatos, junto a numerosas organizaciones, a la burguesía vasca, representada por el PNV, cuestión no menor que se tradujo más tarde, el 18 de mayo del 99, en el Pacto de Legislatura y que debilita la respuesta obrera y popular ante la política antisocial que hace el Gobierno del PNV.

Catorce meses de expectativas

Pero lo cierto es que las promesas de Lizarrá y la declaración de tregua de ETA levantaron enormes expectativas e ilusiones en el pueblo vasco, un pueblo cansado de acciones de ETA cada vez más desesperadas e incomprensibles desde el punto de vista de sus consecuencias políticas, y una represión sistemática combinada entre la policía central y la ertzantza. Primero se condicionó el desarrollo de Lizarrá a los resultados de las elecciones autonómicas vascas, y la mayor parte del pueblo vasco les dio su voto, en particular su ala más radical HB-EH recibió un aumento muy sustancial de votos, quizás aquellos que había perdido los últimos años y habían ido, bien a la abstención, a IU o al propio PNV. Más tarde se repitió el discurso con la mirada puesta en las municipales y europeas, pues el eje de la soberanía vasca iban a ser los municipios y su Asamblea. Más tarde se empezó la negociación del pacto de legislatura. Si el eje de Lizarrá era que “los vascos iban a decidir”, los vascos habían decidido abrir el camino



Representante de ETA mostrando el pacto firmado con PNV y EA. A la derecha, los tres sellos que aparecen en el documento. *El Mundo* 29/11/99

no volver a los atentados

de su soberanía nacional.

Mientras tanto ETA debía iniciar las negociaciones con el Gobierno. Había explicado que su tregua no podía suponer una negociación de armas por presos, sino que debía incluir la reforma del marco institucional, es decir que su misión era imponer al Gobierno que aceptara la decisión de los vascos. Pero el Gobierno había dicho, por activa y por pasiva, que no había ninguna negociación política posible y que lo único que negociaba era el desarme de ETA. Bajo esas premisas la negociación pronto acabó. A ello hay que añadir la política policial que ha provocado unos cincuenta nuevos presos, en tanto la política de acercamiento de presos y la obtención del tercer grado se hacían con cuentagotas exasperando todo el entorno abertzale.

Sin embargo las movilizaciones masivas en defensa de los presos demostraban que el movimiento en Euskadi no estaba derrotado sino listo a movilizarse por sus derechos nacionales. Tras las elecciones municipales y europeas, y con el Pacto de Legislatura en vigor, durante el verano las miradas se dirigieron una vez más a las banderas que presiden las fiestas locales y –como si Lizarra no existiera– la *guerra de las banderas* volvió a reproducirse. A pesar de que Lizarra dice que los vascos deciden, fueron las leyes monárquicas, una vez más, las que se impusieron. Esta situación presagiaba que las ilusiones daban lugar a la frustración, se recrudeció la *kale borroka*. ETA, el 28 de agosto, lanzó seriamente su advertencia al PNV acusando a un sector del mismo de boicotear Lizarra. El conjunto del aparato con Arzallus a la cabeza cerró filas en el PNV contra la acusación de ETA a pesar de que eran evidentes y públicas las críticas de sectores del partido nacionalista, empezando por el *exlendakari* Ardanza.

Quedaba aún la reunión de la Asamblea de Municipios, la *Udalbiltza*, en la que HB había puesto todo su empeño considerándola como el nuevo poder institucional vasco. Se reunió el 18 de septiembre pero el PNV bloqueó todo intento de decidir una sola medida concreta para avanzar a convertirla en una futura constituyente. La dirección de HB tenía que radicalizar el lenguaje por el malestar de la base, llegaron las huelgas de hambre de los presos y de la dirección de HB, el anuncio de la abstención en las generales... Sólo faltó el voto del PNV a favor de los Presupuestos Generales del Estado, los mismos con los que se financian la represión y los fondos reservados. Quizás la detención de Belén González, interlocutora de ETA con el Gobierno, colmó el vaso.

Aznar cenaba en el Círculo de Empresarios el 23 de noviembre, y los empresarios vascos le exigían medidas urgentes para los presos para facilitar la negociación. Los empresarios vascos estaban aumentando ampliamente sus beneficios en la tregua.

El fin de la tregua y sus consecuencias

1. Para el Gobierno del PNV-EA la situación extrema su debilidad. HB renunció en Lizarra y en el Pac-

to de Legislatura a apoyar acciones violentas. El PNV no puede permitir que acciones de ETA pasen sin una crítica de sus socios. A todo ello el Gobierno autonómico debe aprobar los presupuestos del 2.000, ya prorrogó los del 98 para el 99 pues no disponía de mayoría parlamentaria para hacerlos aprobar. Obviamente los presupuestos son los de la derecha vasca, y HB anuncia que no está obligada a votarlos y exige “*un giro a la izquierda*” y una “*política más social*”. Recurrir al voto PSOE o al del PP terminaría de dar la puntilla al proceso de Lizarra. ¿Pueden volver a recomponer *Ajuriaenea* tras el órdago de Arzallus por Lizarra?

2. Las acciones de ETA favorecen el incremento de la represión contra el movimiento abertzale, aíslan el pueblo vasco y dividen profundamente a la clase obrera. Desde este punto de vista la presión la volverá a sufrir la izquierda vasca y, en particular, HB a los que Lizarra aboca a un callejón sin salida.

3. Sin embargo el problema vasco no será resuelto por la vía represiva y policial, y las manifestaciones masivas han demostrado la determinación del pueblo vasco en lucha por su libertad. Es necesario dar un giro a la lucha por la autodeterminación nacional: poniendo el acento en la movilización de los trabajadores y jóvenes; profundizar la unidad de los trabajadores vascos como empezó a manifestarse en la huelga general de mayo por las 35 horas, y debe continuar enfrentando las medidas del Gobierno central y autonómico; buscando levantar una plataforma en todo el Estado por el derecho a la autodeterminación de los pueblos contra la constitución monárquica.

Josep Lluís del Alcázar

Presos-rehenes

El Gobierno ha llevado una política de acercamiento de los presos a Euskadi que supone una burla, tanto a las decisiones del Parlamento vasco que la exigían en ese sentido como a las masivas manifestaciones que también lo han reclamado. Más de la mitad de los presos continúan fuera de la mitad norte peninsular, a cientos de kilómetros de sus familias, y sólo un 23% están en el País Vasco. De los 535 presos que había cuando se empezó la tregua, unos 200 fueron excarcelados por diversos motivos (reinserción, final de condena, tercer grado), pero hubo 60 nuevos ingresos, entre ellos algunos de los interlocutores nombrados por ETA para negociar con el Gobierno, y los extraditados, lo que eleva el número actual de presos a 388. Los presos, a los que ni siquiera se aplica la legislación penitenciaria vigente han sido utilizados como rehenes para obligar a la rendición de ETA. Para exigir el traslado a Euskadi y la amnistía, una veintena de presos iniciaron una huelga de hambre, seguida durante algunos días por dirigentes de HB.

Solidaridad con los presos: ¡Presos a Euskadi, ya! ¡Libertad!

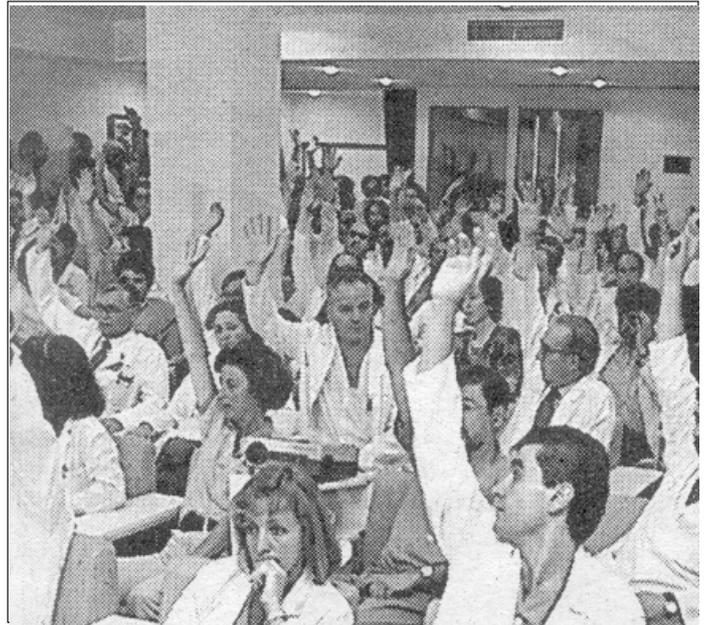
Universidad de Girona

Las asambleas: más fuertes que nunca

Por primera vez en la historia de la UdG, después de dos años de existencia de la de Letras y la de Ciencias, todas las facultades tienen ya una asamblea de estudiantes en funcionamiento. De un lado, esto es fruto de la parálisis que imponen los organismos —el Consejo de Estudiantes con sus ramificaciones en cada facultad— de control de los estudiantes fijados por los estatutos, y también del hecho que las asambleas han sabido erigirse en una alternativa sólida. De otro lado este hecho está relacionado con las movilizaciones en defensa de la Universidad pública del curso pasado, cuyo peso recayó íntegramente en la PAF (Plataforma de Asambleas de Facultad), cosa que permitió extender entre amplios grupos de estudiantes las asambleas.

Las asambleas han nacido con fuerza suficiente para enfrentarse al primer reto que nos ha ofrecido el rectorado: un intento de reforma de las normas de permanencia que pretende convertirlas, eufemísticamente, en normas de progresión imponiendo bloqueos sistemáticos en la matriculación de materias nuevas a los estudiantes con asignaturas pendientes. Las asambleas de todas las facultades impulsaron una campaña de recogida de firmas exigiendo el bloqueo de la reforma y que se abriese un debate real entre los estudiantes

que, en menos de una semana, sumó más de cinco mil firmas (sobre un total de 11.095 matriculados en la UdG). La Junta de Gobierno se saltó la voluntad manifiesta de los estudiantes —cosa que, por otro lado, daba un argumento más a las asambleas poniendo en evidencia la democracia nivel cero de los órganos de gobierno— elevando con dos enmiendas irrelevantes la propuesta al Consejo Social. Éste, pero, con todo su corolario de empresarios, se vio obligado a invitar a los portavoces de las asambleas a intervenir en el pleno del Consejo, lo que provocó una salida de tono del rector gritando que no permitiría “un golpe de estado de las asambleas”. De momento el Consejo Social ha paralizado el trámite, mientras las co-



misiones de las asambleas trabajan en una contrapropuesta.

Pero las asambleas han provocado otra reacción de importancia cualitativa. Los claustales no asamblearios que optaban hasta la fecha por el ataque frontal a las asambleas, han tenido que cambiar la táctica y bajar a discutir a las asambleas, donde han recibido la contestación directa de los estudiantes, cansados de tanta burocracia y opacidad. Así, por primera vez, en el tema de la reforma de las normas de permanencia, el pleno del Consejo de Estudiantes —y no lo hizo por ganas— se sumó a la iniciativa de las asambleas, convirtiendo en nada sus negociaciones de tantos por cientos que habían venido manteniendo con el rectorado.

Ahora las asambleas tienen que trabajar en la elaboración del plan de lucha de este curso de la Plataforma en Defensa de la Universidad Pública mientras enfrentan unas elecciones al claustro —día 16 de diciembre— que pueden darles la victoria, también por primera vez. Luego aparecerán nuevos retos para las asambleas que deberán decidir qué hacer con este órgano de control burocrático y presupuesto millonario que es hasta ahora el Consejo de Estudiantes.

Elecciones al claustro de la UAB

Las elecciones celebradas el 30 de noviembre no han introducido ningún cambio en profundidad en la composición del claustro. Las asambleas de nuevo han quedado en primer lugar (28 claustales sobre 74), revalidando el resultado de las elecciones anteriores. Se han presentado candidaturas asamblearias en Veterinaria, Traducción, Psicología, Letras, Políticas, Educación, Económicas, Derecho y Ciencias.

Los sindicatos de estudiantes han obtenido resultados parecidos a los del año 97. La participación en las elecciones ha aumentado en 4 puntos, situándose entorno al 16%.

Tralla

1º Derecho, UdG

Acabemos con la descoordinación en Secundaria

El pasado 22 de noviembre, los estudiantes de secundaria volvimos a dar muestra de nuestra impresionante capacidad para hacer las cosas descoordinadas y, en consecuencia, inefectivas (no quiero decir que todas las acciones estudiantiles lo hayan sido: el curso pasado hicimos manifestaciones de resonancia estatal, como debe ser). Pero no nos viene de nuevo el encontrarnos con que nuestros "representantes" (Sindicato de Estudiantes -SE- y AJEC) no se ponen de acuerdo a la hora de convocar las manifestaciones en los respectivos institutos, y más parece que se boicoteen. Así sólo hacen que ponernos en manos de aquellos que escriben artículos en que nos tachan de grupúsculos que, saltándose clase, hecemos el ridículo por la calle (sólo hay que ver la gente que asistió a la concentración del 22 en Arco de Triunfo, donde seríamos unos 300...). Esta mínima asistencia en la última concentración tiene, desde mi punto de vista, dos factores determinantes:

El primero, ya un clásico, la falta de compromiso por gran parte de los alumnos que, cuando hacen la votación en clase, votan a favor de la huelga, pero con la única finalidad de perder clase y dormir hasta tarde (sea porque no ven que esto es para todos, sea porque el grado de egoísmo es tal que a la gente le es igual los límites en los que estamos llegando, y sólo se preocupan por si llegarán a la universidad - donde también se encontraran las consecuencias de todo esto-). Con estos compañeros nos hemos de plantar y pedir más responsabilidad.

Como segundo factor tenemos los sindicatos (SE i AJEC), que, en un primer momento, convocaron para el día 18, y más tarde se aplazó para el 22 por parte del SE (que mandó un fax a la AJEC para proponerle que lo hiciera también). A mi entender este aplazamiento era por un buen motivo: así coincidía con el juicio de los presos antifascistas, y se podía aprovechar la concentración estudiantil para reivindicar la libertad sin cargos. La AJEC hizo caso omiso y continuó con la huelga del 18, a la que sólo adhirió un 15% de los estudiantes. No hace falta repetir que la del 22 fue peor.

Pero el SE tampoco se salva. El 24 había manifestación del profesorado. Gran parte de alumnos desconocíamos el porque del aplazamiento para el 22 y no se entendía porque no hacíamos la huelga todos juntos, profesores y estudiantes. Mi crítica es que todo fue muy deprisa y faltando información. Hay que exigir a los convocantes -SE, AJEC- que hagan reuniones en los institutos e informen de lo que pretenden hacer (no caigamos en aquello de «todo por los estudiantes pero sin los estudiantes»).

Para terminar, y como opinión personal, creo que hemos de seguir demostrando que los estudiantes somos muchos y no tan ingenuos como para no ver lo que se está haciendo. Tenemos criterio y bastante: aprovechemoslo.

Xavi Schelling

(delegado por los alumnos en el Consejo Escolar IES Menendez Pelayo. Barcelona)

Campaña en Defensa de la Universidad Pública

La campaña se ha empezado a reactivar y las asambleas de las distintas universidades catalanas se están reuniendo para coordinarse. Se trabaja sobre la propuesta de una recogida de firmas y de una orientación contra los presupuestos de la Generalitat, propuesta que se está discutiendo en las asambleas.

Ante la aparición del llamado Informe Bricall, que plantea reducir todavía más el papel de estudiantes y trabajadores en la gestión de la Universidad, se han llevado a cabo varias movilizaciones, entre ellas una concentración ante el colegio de economistas y la ocupación del Rectorado de la Universidad de Barcelona.

Por otro lado, desde la Plataforma, se han establecido contactos con miembros de otros sectores de la enseñanza (colectivos de estudiantes de Secundaria, Asamblea de Escuelas de Adultos, sindicatos...) para valorar acciones conjuntas en defensa de la enseñanza pública.



La Plataforma se vuelve a reunir el sábado 18 a las 10.30 h. en el edificio Jaume I de la Universidad Pompeu Fabra. Las organizaciones o colectivos de otros sectores de la enseñanza están convocados en el mismo lugar a las 16.30.

*Cristina Mas
4º Historia UAB
Tralla
1º Derecho UdG*

La izquierda y la injerencia humanitaria

Los gobiernos imperialistas y sus teóricos no justifican como antaño el militarismo imperialista. No nos hablan ya de “razas inferiores” ni de los “intereses económicos nacionales”, ni de “orgullo nacional” ni siquiera de la “defensa nacional”. Tras la caída del aparato estalinista mundial tampoco pueden esgrimir la política de contención del “comunismo”. **Ahora las presentan como intervenciones militares en defensa de “la democracia y los derechos humanos”.**

En España no estamos huérfanos de hombres de doctrina. Tenemos a nuestro ínclito **Mendiluce**, eurodiputado “independiente” por el PSOE, un verdadero experto europeo en “ingerencia humanitaria”. Nuestro hombre se halla “*estremecido*” ante “*las nuevas características de los conflictos de la posguerra fría*”, con su “*siniestra escalada de horror*” y nos propone la “**construcción de una nueva doctrina: el deber de intervención por razones humanitarias regulado y bien definido**”.

La izquierda y la intervención de la ONU en Timor

Que los partidos social demócratas sean avaladores y ejecutores de la intervención no nos causa sorpresa. Tampoco nos sorprende demasiado que aprueben la intervención aquellos que alegaron como supremo argumento contra la intervención de la OTAN en los Balcanes que el Consejo de Seguridad no hubiera autorizado el ataque. El problema se complica cuando se hacen abanderadas de la intervención de la ONU **algunas fuerzas de la extrema izquierda, incluso de referencia trotskista** (aunque hay que decir en honor a la verdad que el grueso del trotskismo mundial ha mantenido una firme oposición a la intervención). Nos estamos refiriendo a Alain Krivine, dirigente destacado de la LCR francesa que defendió la inmediata intervención de la ONU en su discurso en el Parlamento Europeo. Es el caso también de las posiciones defendidas por el compañero Aníbal Ramos, dirigente del POR, en un artículo publicado en el boletín de EUA polemizando con el PRT.

“Nos lo pidió la dirección timorese”

Uno de los grandes argumentos de Aníbal Ramos es que “*los representantes de la resistencia timorese nos insistieron en que la única manera de defender físicamente a la población civil del terror de los paramilitares y del ejército de Indonesia, era la llegada urgente de “cascos azules”. Por otra parte, la resistencia no renunciaría en ningún caso a la completa independencia de Timor Oriental*”. En el caso de la **dirección timorese**, en mayo de este año el Consejo Nacional de Resistencia Timorese (CNRT) firmó el Acuerdo de Nueva York y fue absolutamente

consecuente con él. Redujo la guerrilla a la inacción y desautorizó las iniciativas espontáneas de autodefensa armada facilitando la masacre de los paramilitares indonesios. En plena ofensiva genocida Xanana declaró “**Yo sé que los soldados indonesios van a disparar sobre todo y sobre todos. Pido a todos no reaccionar**”. El documento presentado por Xanana en Yakarta “*Es la hora de construir. Reconciliación, unidad y desarrollo nacional en el cuadro de la transición*” es un alegato a favor de la **economía de mercado**. Asegura el mantenimiento de los contratos firmados por la dictadura indonesia con las multinacionales. Se ofrece a “*crear zonas francas industriales*”, “*desarrollar un centro financiero moderno*” y aprobar sendas leyes de “*protección de la inversión nacional y extranjera*” y de “*sigilo bancario*”. Se compromete también a la “**adhesión al FMI y a las instituciones del Banco Mundial**”.

Por desgracia las cosas están así y tenemos la obligación de explicarlo en nuestra propaganda. Y ello no está en contradicción con la necesidad de apoyar al CNRT, sin pedirle nada a cambio, frente a los militares indonesios y frente los cascos azules, ante eventuales choques con estos últimos. Frente a la Administración de la ONU en la isla reclamamos que todo el poder pase a un gobierno del CNRT y las organizaciones obreras y populares. Pero, **en ningún caso, nos solidarizamos políticamente con una dirección que capitula al imperialismo** y continuaremos defendiendo un programa de acción democrático y socialista que garantice la independencia y la lucha contra la miseria en Timor. La política del CNRT no fue la de conectar la lucha de Timor con la de las masas indonesias y en todo el mundo. Hizo la opción por la intervención imperialista.

El internacionalismo “práctico” y la injerencia humanitaria

La posición de Aníbal de solicitar la intervención de las tropas de la ONU no se circunscribe a Timor. En la fase final de la guerra de Kosovo el compañero decidió apoyar el llamado “Manifiesto de París”, auspiciado por algunos dirigentes de la LCR francesa, Jaime Pastor en España... En dicho manifiesto, frente a las tropas de la OTAN, se defendía como alternativa la presencia de tropas de la ONU, eso sí, “sobre la base del derecho de autodeterminación de los kosovares”. Después ha llegado Chechenia y el compañero, en nombre del derecho de los chechenos a su independencia, pasa a defender la «*supervisión de la OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea)*».

Resulta entonces que **en cada ocasión, sea para defender a los kosovares, a los timorenses o a los chechenos, hay que recurrir a alguna institución imperialista, preferentemente la ONU**. Si la dinámica es ésta ¿no es la consecuencia lógica hacer **un frente común con Mendiluce** y, ya puestos, justificar el derecho de «injerencia humanitaria» y proceder a regularlo?

Es verdad que Aníbal, a diferencia de Mendiluce, condena a la ONU (“*las credenciales de la ONU son impresentables*”) y afirma que “*la lucha solidaria por la independencia de Timor no sería consecuente sin la crítica a la ONU como institución imperialista*”. El

problema es que para el compañero, **dado que “no podemos abolir la ONU”... hay que exigirle la intervención humanitaria de los cascos azules.** Según su posición, «*para que llegue a Timor algo más que palabras de aliento tenemos que servirnos de alguna fuerza o institución capitalista como intermediaria: un gobierno burgués, un ejército burgués, o una institución imperialista*». Para él oponerse a la intervención de los cascos azules es tanto como “*creer tanto en las frases que parece que las podrían comer o emplear como herramientas y fusiles*”. En cambio, **para hacer un “internacionalismo práctico” y enviar «más que palabras», acaba despachando a los ejércitos imperialistas.**

Sin embargo, si nuestro objetivo es cambiar el orden actual, es falso afirmar que estemos «obligados» a presentar “propuestas viables” en el marco de este orden. Los Estados Unidos no perdieron la guerra en Vietnam porque intervino la ONU. Tampoco las masas estadounidenses enviaron a los vietnamitas mucho más que «palabras». Pero hicieron algo más importante: atacar a la bestia imperialista en su propio corazón con multitudinarias movilizaciones. Porque las guerras no se disputan sólo en campo de batalla.

Un revolucionario de la talla de León Trotsky se expresaba en 1.938, justo antes de la gran guerra imperialista, en estos términos que mantienen toda su vigencia: “**los obreros de un país imperialista no pueden ayudar a un país antiimperialista por intermedio de su gobierno, cualesquiera que sean, en un momento dado, las relaciones diplomáticas y militares entre los dos países (...) el proletariado del país imperialista siempre debe permanecer en oposición de clase frente a su gobierno y aportar el apoyo a su “aliado” no imperialista por sus propios métodos, es decir, por los métodos de la lucha de clases internacional**” (Programa de Transición)

El internacionalismo obrero

El internacionalismo obrero jamás puede ser presentado como la manera de enviar «mas que palabras». Se presenta antes que nada como la manera

que, ante cada conflicto, podamos **denunciar el papel criminal del imperialismo, en particular del propio imperialismo, y movilizar a las masas** por medio de manifestaciones, huelgas y boicots, para imponer derrotas a la bestia imperialista, aunque sean parciales.

Pretender ejercer el internacionalismo obrero a través de las instituciones imperialistas es algo más que una paradoja. **Lleva, fatalmente, a avalar la propaganda imperialista** que trata de convertir sus intervenciones militares en actos de “injerencia humanitaria». Y, de esta manera se destruye la principal arma que las organizaciones revolucionarias pueden utilizar, bajo las actuales circunstancias, para convencer a la clase obrera para luchar contra su propio imperialismo: las palabras.

La implantación y el tamaño del partido determinarán en qué nivel se puede movilizar a las masas trabajadoras y en qué medida se puede ejercer el internacionalismo obrero para que aporte «más que palabras». En 1979 la Fracción Bolchevique organizó la **Brigada Simón Bolívar** para ayudar a los hermanos nicaragüenses en su revolución. Pero la esencia de la actividad en todos los casos constituye en hacer avanzar la conciencia y la movilización de nuestra clase.

Al presentar el problema de forma que la única salida «viable» es el llamado a que el imperialismo intervenga, **se sustituye la acción de las masas por la acción de las instituciones imperialistas, se encubre el verdadero problema que es la existencia misma del imperialismo y se renuncia a la primera tarea que debe tener un partido revolucionario dentro de un país imperialista:** luchar contra toda ilusión de las masas de que las acciones imperialistas se hacen en aras de los intereses de los pueblos.

Joao Ricardo y Víctor F.
(Extractos del artículo para publicar
en el Opción por el Socialismo 41)

Campaña de Timor Oriental

El pasado día 11 acabó la gira de Estebao Cabral, representante del Fretilin en Gran Bretaña. Como participantes de la “Plataforma Cívica de Suport a Timor Est” intentamos que los actos se realizaran sobre todo en organizaciones de base. Esta orientación fue rechazada en la Plataforma, quedando diluido el contenido político y la exigencia de la independencia inmediata.

El centro de la gira quedó reducido a la recogida de dinero y el reconocimiento institucional para posterior financiación de proyectos.

En los actos organizados por nosotros reunimos 200 personas en Girona, 30 en la Universitat Autònoma de Barcelona y 260 en Sant Andreu de la Barca. También concertamos una entrevista con el alcalde de El Prat de Llobregat en la que se comprometió a impulsar una llamada para la liberación inmediata de los deportados a Timor Occidental.

Pilar Rubio



¡Fuera el ejército ruso de Chechenia! ¡Armas para la resistencia Chechena! ¡Reconocimiento de la independencia!

Desde el 16 de septiembre el pueblo checheno es víctima de una nueva agresión del ejército ruso. Bombardeos sobre columnas de refugiados, ataques a poblaciones rendidas... se trata de una campaña abierta de limpieza étnica, contra un país que en los últimos nueve años ya ha perdido al 80% de su población, entre muertos y desplazados. Ante ello la única opción de los chechenos es la resistencia, lo que ha llevado a 23 alcaldes a exigir al presidente, Aslan Masjádov, que pida armas a Occidente.

Yeltsin, de acuerdo con el Primer Ministro Putin y el poderoso Partido Comunista de Ziuganov, plantea la nueva ofensiva como una respuesta del Estado ruso contra los grupos "terroristas" chechenos a los que acusan de los atentados contra varios edificios de Moscú y de la intervención sobre la vecina república del Daguestán. Pero detrás del pretexto de la lucha contra la amenaza terrorista, los intereses reales que motivan la agresión a Chechenia son distintos. Por un lado está en juego el control ruso sobre el oleoducto de Baku-Zheyjan, de importancia vital para la zona, integrado en el proyecto de construcción de vías energéticas para comunicar Europa occidental con Afganistán, Irak, Chechenia, Georgia, Turquía, Bulgaria, Macedonia, Albania... Un proyecto que no tiene en cuenta a pueblos que, como el kurdo, son víctimas de genocidios sistemáticos. Por otro lado la campaña de limpieza étnica impuesta por Yeltsin tiene también motivaciones de signo político. Se trata de aplastar la lucha de los chechenos por la independencia, porque no se puede permitir que su ejemplo se extienda a otras zonas de la Federación Rusa, hoy una gran cárcel de pueblos.

Este nuevo genocidio se está llevando a cabo con la complicidad de los gobiernos occidentales que dan carta blanca a Yeltsin, ofreciéndole cobertura política, y legitimando de hecho su actuación: el 19 de octubre, después de un mes de bombardeos rusos sobre Chechenia, se reunían en Moscú los Ministros de Justicia e Interior del G8; el 18 de noviembre en la

Conferencia de la OSCE, Clinton se entrevistó cordialmente con Yeltsin, quien dejó bien clara su voluntad de llegar hasta el final en las operaciones de Chechenia. La Conferencia terminó con un acuerdo en el que todos los miembros afirmaron "reconocer plenamente la integridad territorial de Rusia y condenar el terrorismo en todas sus formas". Todo ello pone en evidencia la doble moral de los gobiernos occidentales, que defienden según les conviene la "injerencia humanitaria" como en Timor o la no-injerencia en los asuntos internos de países como Chechenia o el Kurdistán. No son motivaciones humanitaristas lo que mueve a estos gobiernos, sino en cada caso sus propios intereses políticos y económicos.

La única salida para el pueblo checheno es que se apoye su decisión y se presione a los gobiernos para reconocer su independencia hasta las últimas consecuencias. Esto supone también que se les garantice el derecho a la autodefensa ante esta agresión salvaje, y por tanto que puedan disponer del armamento que exigen. Como en el 96 un elemento determinante -junto a la resistencia chechena- será la respuesta del pueblo ruso. Hace tres años el movimiento de madres y soldados (80.000 de ellos murieron en Chechenia) fue decisivo para arrinconar al gobierno y provocar la retirada rusa. Es en este sentido que la política de los comandantes guerrilleros como Basaiev y otros con las acciones para "llevar la guerra a Rusia" o al Daguestán no favorecen la lucha por la libertad del pueblo checheno, al contrario, refuerzan la campaña genocida de Yeltsin y permiten la intoxicación xenófoba del pueblo ruso.

Hay que parar la destrucción de Chechenia; es necesaria la movilización de las organizaciones de trabajadores y democráticas por la retirada inmediata de las tropas rusas y el reconocimiento de la independencia de Chechenia, ante los hipócritas gobiernos que hoy avalan la política genocida de Yeltsin contra el pueblo checheno.



Declaración del comité del POI sobre la agresión de Rusia en el Caucaso

* 1 La sangrienta «operación antiterrorista» en el Cáucaso representa una agresión contra el estado soberano, de hecho y por derecho, de Ichkeria¹, por parte del gobierno del «heredero» Putin y la tal llamada «familia». (...)

*2 La clase obrera no necesita la guerra, (...)

*3 Los acontecimientos en la fábrica papelera

en la Fabrica de Papel de Celulosa de Vyborg (CBK) mostraron dónde están los «bandidos», quiénes son los «terroristas» y contra quién hace la guerra el poder de Rusia.³ (...)

*4 Esto evidencia, una vez mas, que el genocidio contra los campesinos daguestanos y la población de Chechenia es un ensayo general de represiones

masivas contra los obreros de toda Rusia. (...)

* 5 **Por eso es en defensa de los intereses de la clase obrera de Rusia -y de todo el mundo- no dejarse arrastrar por la histeria chauvinista y belicista**, exigir el cese de la agresión imperial del gobierno de Rusia en el Cáucaso, denunciar la discriminación de las «personas de nacionalidad caucasica» y asumir una posición derrotista respecto a la guerra de las fuerzas represivas «federales» contra Chechenia.

* 6 La independencia de Ichkeria sera obra de los obreros y campesinos mismos, librandose del dictado de sus «comandantes» burgueses que se cubren bajo consignas islamico-radicales.

* 7 **Obreros de Rusia! Solo UNIDOS con nuestros hermanos de clase de Chechenia y de otras republicas, de todas las nacionalidades y religiones, podremos ajustar cuentas con nuestros explotadores.**

Con ese objetivo el Soviet del POI fija el siguiente programa de acción:

- Repudiamos la masacre perpetrada por las fuerzas represivas “federales” (...) Los milicianos daguestanos exigen armas y tiene el derecho a defenderse de ellos mismos de cualquier invasión, venga de donde venga. Armas a los voluntarios daguestanos!

- Repudiamos esta nueva expedición de castigo a Chechenia! (...)

- Denunciamos la complicidad de EE.UU. y de las otras potencias del G-7 con la agresión del gobierno de Rusia. (...)

- Exigimos el reconocimiento de la independencia de Ichkeria! No a la transformación en el «ghetto» del Cáucaso condenado a un nuevo holocausto!

- Condenamos la histeria chauvinista-belicista y el racismo anticaucaásico que promueven el gobierno de Putin-Yeltsin y los medios de difusión que controla, la cual es avalada por la mayoría de la fracciones parlamentarias de la Duma encabezadas por el PCFR, (...)

- Exigimos el retiro de las tropas federales de Chechenia! (...) Todo nuestro apoyo a los comités de madres de soldados, que intentan salvar a sus hijos de una nueva masacre.

- Exigimos que el dinero del presupuesto se destine al pago de los salarios y las jubilaciones adeudados, se des-

tine a reconstruir la salud y a la educación publica y a la ciencia y no a los enormes gastos de la casta militar y el complejo industrial militar.

- Repudiamos los abusos contra los obreros y «personas de nacionalidad caucasica» por parte de las fuerzas del «orden» de Moscú (...).

- La seguridad de la población trabajadora solo lo pueden garantizar los obreros mismos! Apoyamos activamente la formación de comités de autodefensa obrera y guardias populares por edificio y por barrio.

- Por otro lado repudiamos la acción objetivamente provocadora de los «comandantes» Basaev y Al Jattab. Su invasión armada a Daguestan contra la expresa voluntad de la inmensa mayoría de los trabajadores daguestanos y su vinculación con múltiples secuestros y otros actos contras las masas populares de Rusia aleja de ellos a la clase obrera internacional. Y además, con eso, ellos traicionan la lucha del propio pueblo checheno por su independencia, aislándolo también de sus hermanos del Cáucaso y dando al gobierno de Putin una fácil excusa para proclamar a todo el mundo que «Rusia es atacada por el terrorismo internacional».

Moscú, 7 de noviembre de 1999

Partido Obrero Internacional, miembro del Koorkom

Notas:

(1) *Ichkeria es el nombre del estado que los propios chechenos asignaron a su República luego del triunfo de 1995.*

(2) *Las atentados con bombas en Moscú y otras ciudades que causaron mas de 300 muertos y centenares de heridos entre la población fueron atribuidos a los chechenos. Pero (...) la propia investigación no arrojo aun resultados contundentes que permitan probar que fueron organizados por los guerrilleros chechenos. Aun asi quedo grabada en parte de la opinión publica esa versión.*

(3) *En la fabrica CBK fueron heridos de bala 18 obreros y otras decenas sufrieron contusiones y heridas menores por garrotazos y gases paralizantes. Los obreros desalojaron a los antimotines, mantienen la fabrica bajo control desde hace dos anos, luchan por la anulación de la privatización fraudulenta a una firma «inglesa», registrada en Chipre y exigen su renacionalización.*

Pueblos de primera y de segunda

En la constitución de la Plataforma en Defensa de Timor, constituida por un buen número de organizaciones, se impuso que la primera exigencia fuera la de exigir la intervención de la ONU con el argumento que el CNRT la pedía y que no había ninguna otra forma concreta de parar la masacre ante un ejército muy superior a la resistencia, como es el indonesio. Nosotros nos opusimos porque estamos en contra de la intervención imperialista (ver artículo adjunto) y pedimos que se manifestara sólo el apoyo a la lucha de la resistencia timorena. Pero la mayoría, con una fuerte discusión con EUJA representada por militantes del POR, decidió que había que incluir la intervención. Ahora nos volvemos a encontrar muchas de aquellas organizaciones en la Plataforma en Defensa de Chechenia, ante un genocidio de dimensiones similares o peores a las de Timor Orien-

tal, con un ejército más poderoso todavía que el indonesio, Masjadov pidió la intervención de la ONU, es decir, se reproduce la misma situación; pero ahora no, las mismas organizaciones no piden la intervención de la ONU. Al contrario, ahora el problema de cómo parar el genocidio es secundario y sólo hay que hacer una llamada a parar al ejército ruso. Pero para ellos, también la decisión de los pueblos tiene un valor diferente: para el timorés se podía poner en el centro el reconocimiento de la independencia, mientras que para el checheno (como antes con los kosovares), que también hizo un referéndum y decidió la independencia en el 91, no se debe pasar del derecho a la autodeterminación. Es lamentable que también en la izquierda haya “pueblos de primera y de segunda”: si el pueblo en cuestión está bajo la influencia de los antiguos

regímenes estalinistas (Bosnia, Kosova, Chechenia...), lleva detrás la defensa abstracta del derecho de autodeterminación, no se le puede reconocer cuando lo ejercen, ni se pide la intervención con "fuerzas de paz" de la ONU, pero cuando se está bajo control de las potencias occidentales, entonces sí se les reconoce como independientes pero se pide la intervención.

Por nuestra parte en todos los casos hemos rechazado la intervención del imperialismo, sea bajo los uniformes de EUA, los de la OTAN, o con cascos azules de la ONU. En

todos los casos hemos pedido el respeto real a la autodeterminación, es decir, a la independencia cuando la han ejercido. En ambos casos hemos reclamado su derecho a armarse para defenderse. Queremos una política independiente del movimiento de masas respecto al imperialismo y a las presiones e intereses de la vieja burocracia del Kremlin, sólo es necesario recordar el papel genocida del actual Partido Comunista ruso. Es una pena que haya compañeros trotskistas que justifiquen y acepten este discurso.

Josep Lluís del Alcázar

Colombia ¡Yankees go home!

En el LI-3 os informamos de la campaña de solidaridad impulsada por el Congreso Mundial de la LIT-CI frente al despliegue de militares yanquis, tanto dentro como fuera de Colombia, con la amenaza de intervenir para luchar contra el narcotráfico. Denunciamos también que el objetivo esencial no era éste sino el de frenar un movimiento por el que el 40% del territorio estaba en manos de la guerrilla del FARC y el ELN (para análisis más extenso ver el *Correo Internacional* de octubre).

Sindicatos y organizaciones colombianas han llamado a la solidaridad contra la intervención. La respuesta de organizaciones populares y de trabajadores de todo el mundo se ha empezado a escuchar desde rincones tan dispares como Argentina, Brasil o Rusia, pero aún debería crecer más para ser efectiva. A la vez, el gobierno de Pastrana ha abierto negociaciones con la guerrilla mientras seguían los movimientos de tropas en las fronteras colombianas involucrando a casi todos los gobiernos de la zona. Publicaremos un detenido análisis de la situación en el próximo LI-7 de enero, pero queremos aquí mencionar las organizaciones que, como nosotros, han enviado fax a la embajada colombiana y a la de EEUU

contra la intervención, y nos han hecho llegar las copias: Secretariado Permanente del Confederal de Catalunya de la CGT, USTEC-STES, Federació d'Ensenyament de CGT Catalunya, Federació d'Administració Pública de CGT Catalunya, Federació d'Ensenyament de CCOO -Girona-, Escola d'Adults de Girona, Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona (FAVB), Ajuda Obrera Internacional, ADAI, AEP de la UAB, Sindicat Intercomarcal de CCOO de Girona, Iniciativa per Catalunya-Verds, Federació de Banca de CCOO de Girona, Coordinadora d'ONGs de les Comarques Gironines, UGT Girona, Sindicat Intercomarcal de Servicios de Finanzas y Administrativos de CCOO-Girona, Asamblea de Lletres de l'UAB, Comitès de Solidaritat Internacionalista (CCSI), Ferran Gallego (profesor historia de la UAB), Pau i Solidaritat, CCOO Girona, Federació de la Construcció de CCOO de Girona.

También como parte de esta campaña nos invitó el programa "Mapamundi" de radio Contrabanda para explicar la situación colombiana y extender la llamada de solidaridad.

Aprovechamos también para solidarizarnos con la campaña de los comités de solidaridad con Colombia a raíz del asesinato del cooperante vasco Iñaki Egiluz, de PTM, a manos de paramilitares.

Hemos de seguir mandando fax (hacednos llegar las copias). Reeditemos con todas nuestras fuerzas el grito de «Yankees, go home!»

M. Esther del Alcázar

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos

.....

Domicilio

Población..... CP.....

Teléfono Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es
<http://personal3.iddeo.es/li>
Tel-fax 93- 296 68 89

LI 