



# CONTRA DESLO CALIZA CIÓN: NACIONALIZACIÓN

**nº 60 Abril 2005 - donativo 1,50 euros**

**Editorial:** pág 3  
**1º de Mayo. Elecciones al Parlamento Vasco**

**Páginas centrales:** pág 8-10  
ZP: palo y zanahoria en Euskadi

**Política:** pág 4-7  
¿Quién fue Juan Pablo II?  
Estatuas de Franco y memoria histórica  
Encierros de inmigrantes

**Sindical:** pág 10-15  
Pacto social de Educación  
Capitalismo y pobreza  
Huelga en Catsa

**Internacional:** pág 17, 18  
Irak tras las elecciones  
Contra la reforma universitaria en Marruecos

**Suplemento especial: Zanon, fábrica sin patrón**  
**Correo Internacional 107: Contra la ocupación de Irak**



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

### Million Dollar Baby, del director Clint Eastwood

Hace tiempo que no recomendábamos ningún producto de los Estados Unidos y quizá algunos tengáis prejuicios de ir a ver un film que ha ganado oscars, y que además parece estar centrado en el boxeo. Y que tiene una duración de dos horas y quince minutos. No son datos que animen a entrar en el cine. Error. Porque plantea una historia de perdedores universales, de soledades universales, y de necesidades de afecto universales. Que los protagonistas sean americanos del norte es lo de menos, o si más no, le añade el valor de poder ver antihéroes moviéndose en un país con tendencia a hacer propaganda sólo de heroicidades. Clint Eastwood nos pasea por locales desvencijados donde las personas también buscan un sueño y una motivación para vivir, a pesar de que las circunstancias les ayuden tan poco. Y en este paseo que hacemos con Maggie, Frankie y Scrap cuentan con nuestra solidaridad, porque los entendemos y los acabamos queriendo. Pero además de mirar, en nuestro caso personal (y quizá también será el vuestro), también aplaudimos al director por retratarse ante el mundo y defender que, además de vivir, tenemos derecho a morir con dignidad.

### Un amigo también nos recomienda....

### Santa Liberdade, de la directora gallega Margarita Ledo Andion

Este film explica el secuestro de un trasatlántico -con final feliz- en enero de 1961. Solamente porque el franquismo lo vendió en su momento como una historia de piratas ya se puede deducir que el tema tenía más jugo: por eso ha sido montado, para que todos sepamos que un comando revolucionario de 24 hombres -españoles y portugueses- cambiaron durante trece días el nombre del barco Santa Maria por el de Santa Liberdade, para que sepamos que también le cambiaron la ruta e hicieron intervenir a los marines de los Estados Unidos. Querían denunciar de esta manera las dictaduras de Franco y de Salazar, y consiguieron así un gran eco mediático. La directora defiende con su obra que hay historias que no se han de olvidar.

### Fe de erratas a la edición en castellano

En el LI58 (Febrero), en la página 4 de la edición en castellano publicamos la aportación de LI al debate de las Jornadas contra la precariedad de la Xarxa contra el tancament d'empreses, de diciembre de 2004. Por error apareció un párrafo que no coincide con la versión distribuida en las jornadas: "Tampoco dan alternativa otras opciones, llegándose en casos explícitos como en el sector público CATAC y SAPB-CGT que incluso se oponen a la pelea por la estabilidad de interinos/as, en un claro corporativismo y abandono del derecho que genera el trabajo." Debió aparecer éste: "Cuesta encontrar incluso otras alternativas en lugares como la administración pública dónde se choca con un acuerdo explícito de todos los sindicatos contra la lucha por la estabilidad de interinos/as, en un claro corporativismo y abandono del derecho que genera el trabajo."

### Ventura & Corominas



**C**ontra deslocalizaciones: nacionalización! Los cierres por deslocalización industrial se suceden sin descanso. Entre la ampliación de la UE a 25 y la entrada en vigor de acuerdos de liberalización como el del textil (Ver artículos de LI 57 de enero del 2005), lo peor de la deslocalización industrial está aun por llegar. Los sectores más afectados son metal, textil y químicas. La patronal busca sacar partido a las diferencias salariales que en siete de los nuevos socios de la UE está alrededor de 4 euros/hora mientras en el Estado español están 15'37 (una de las más baratas de la UE, puesto que superan los 19 euros/hora). Respecto al textil, que cuenta con 7000 empresas y 240.000 puestos de trabajo, en el primer mes de entrada en vigor de la liberalización, ha aumentado hasta un 2700 % la entrada de textil chino, pero también de India y Pakistán. ¿Y qué propone el Gobierno? Que no esperen los empresarios a que les afecte la crisis, que sean ellos los que deslocalicen –al menos parcialmente- para aumentar la competitividad. ¡Y ofrece dinero público para ayudar a despedir o cerrar! ¿Puede haber un mayor descaro en un gobierno que lo es por un voto mayoritario de los trabajadores? Pero las deslocalizaciones son presentadas por las direcciones de CCOO y UGT como inevitables y toda la movilización –cuando la hay- se limita al número de días de indemnización. Así el proceso de desertización industrial prosigue. No es cierto que no se pueda hacer nada: hay que movilizar, como están haciendo los trabajadores/as de Miniwatt (Phillips LG), exigiendo del gobierno autonómico catalán la intervención de la fábrica, su nacionalización. No hay otro camino, se impone una política de unidad con todas las empresas afectadas para impedir la desertización industrial.

**N**o a la nueva Reforma Laboral. El primer año de Gobierno socialista no ha podido ser mejor para la patronal: un aumento de beneficio notable en todos los sectores empresariales (en el 2004 las empresas no financieras aumentaron beneficios un 21,7%, incluidos los sectores industriales con un 11'6%), mientras los gastos de personal sólo crecían el 1'7%, es decir, mientras los trabajadores/as en su mayoría, veían perder poder adquisitivo y con una tasa de precariedad del 30% que dobla la media de la UE. Pero la patronal pide más y exige ahora un abaratamiento del despido y una nueva rebaja en las cotizaciones patronales a la Seguridad Social. Sobre el abaratamiento de la indemnización por el despido, el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, ya ha defendido la reducción de 45 a 33 días para todos los nuevos contratos indefinidos, para "hacer el despido más atractivo" y fomentar el empleo fijo. Aunque los sindicatos no parecen dispuestos. El secretario general de UGT, Cándido Méndez, afirma que: "Con la realizada en la reforma de 1998 es más que suficiente. En aquella ocasión los sindicatos aceptamos rebajar las indemnizaciones para los nuevos contratos de los 45 días por año a 33 con un máximo de 24 mensualidades. La contrapartida tenía que haber sido una drás-

tica reducción de la temporalidad que no se ha producido". ¿Y qué ocurrió? Que la temporalidad siguió creciendo, aunque las indemnizaciones cayeron. Pero las direcciones de CCOO y UGT están dispuestos a ceder a la rebaja de la cotización patronal, la patronal a cambio, se volverá a comprometer por enésima vez a reducir los contratos temporales. Fidalgo, secretario general de CCOO, cree que la próxima Reforma Laboral estará lista en tres meses. De esa forma una parte de nuestro salario indirecto decidirán que vaya a engrosar las arcas patronales, en lugar de permitir una mejora de la atención médica y las jubilaciones. Este año la Seguridad Social tuvo un superávit de 8.000 millones de euros y en el 2005 pueden superarse. ¡Basta ya de engaños! ¡No a la nueva Reforma Laboral!

### Legalizaciones y elecciones en Euskadi.

A pocos días de las elecciones en Euskadi, el llamamiento de Batasuna a votar el Partido Comunista de las Tierras Vascas (EHAK) ha modificado las perspectivas electorales. La mayoría absoluta que contaban obtener los partidos del gobierno tripartito vasco para impulsar el Plan Ibarretxe se esfuma y se reproduciría un esquema parlamentario no muy distinto al actual. El hecho de que el Gobierno no ordene la intervención de la fiscalía contra el EHAK, con el arsenal de impunidad y arbitrariedad que le permite la Ley de Partidos, hace prever que no quiere cerrar la posibilidad de iniciar negociaciones con ETA. Pero esa situación que hoy permite canalizar el voto abertzale no debe dejar en un segundo plano el grave atentado contra la libertad de expresión que comete el Gobierno, su Fiscal y los Tribunales de Justicia con la ilegalización primero de Batasuna y más tarde de la candidatura Aukera Guztiak (AG) a pesar de contar con más de 30.000 firmas que la avalaban. Los "argumentos" de los tribunales en aplicación de la Ley de Partidos recuerdan los procesos de la Santa Inquisición, en los que se juzga hechos delictivos, tampoco lo que decía AG o que el programa que presentan en el que pudiera haber apologías de terrorismo, sino por lo que no dice AG, que no condena a ETA. Lo más grave es que una decisión antidemocrática como ésta que dejaba sin su opción electoral entre 100.000 y 200.000 vascos y vascas no levante un clamor en la izquierda en el resto del estado, pero la izquierda parlamentaria – con IU o ERC- está más preocupada en buscar un acuerdo con el gobierno del PSOE que en defender los derechos democráticos.

Se puede dar todas las vueltas que se quiera pero el problema crucial es que la Monarquía no está dispuesta a permitir a los pueblos que hoy viven bajo el estado que decidan su futuro, que ejerzan su derecho a la autodeterminación y sin esa premisa no hay solución al conflicto. Es urgente reunir una Plataforma estatal por el derecho de autodeterminación de los pueblos.

11 de abril de 2005

**LI**

# ¿El Papa fue un santo?

**El Papa Juan Pablo II falleció el 2 de abril después de una larga agonía, explotada por la Iglesia católica con la ayuda de los medios de comunicación de todo el planeta. El clima de conmoción, principalmente entre los mil cien millones de los católicos del mundo, continuará. A los que hoy sufren la muerte del Papa como uno de los suyos, queremos recordar el papel de Juan Pablo II en la dirección de la Iglesia católica, no al lado del pueblo sino de los dictadores, el imperialismo norteamericano y los sectores más conservadores del clero.**

fue a rezar en el túmulo del fundador de la organización ultra-reaccionaria Opus Dei, después beatificado por el papa, dejando claro su identificación con los objetivos del grupo, como el anticomunismo y la defensa de posiciones conservadoras en materia de moral, sexo y familia.

Pronto el papa asumió una postura política activa, utilizando como principales instrumentos sus viajes por varios países, sus discursos y textos. Juan Pablo fue un papa de la globalización, que utilizó los medios como nunca. Sus viajes movían grandes masas, como en sus tres visitas a Brasil. Dos años después de su toma de

posesión, Ronald Reagan llegaría a la presidencia de EE.UU., con un fuerte discurso conservador, lo que abrió un nuevo periodo de convergencia entre el Vaticano y la Casa Blanca, conformando lo que Richard Allen, presidente del Consejo de Seguridad Nacional de Reagan, llamó la "mayor alianza secreta de los tiempos modernos".

restauración capitalista, contra los que combatían la burocracia, pero defendían la propiedad social. La justa lucha del pueblo polaco contra el estalinismo fue conducida, con el apoyo del papa, hacia la restauración del capitalismo, por medio de Lech Valesa y la dirección del sindicato Solidarnosc.

En Nicaragua, en 1983, el papa condenó al participación de los curas en el gobierno del Frente Sandinista y apoyó la cúpula de la Iglesia, que se oponía la nuevo régimen, incluso promoviendo el arzobispo de Managua a cardenal. Nuevamente el Vaticano se asoció a EE.UU. en una gran campaña contra los sandinistas, que contó con el envío de fondos de la Agencia de Desarrollo Internacional, organismo del gobierno de EE.UU., a la opositora archidiócesis de Managua.

En su visita a Cuba, en 1998, el papa tenía como objetivo, declarado por él mismo, producir los mismos efectos que su visita causó en Polonia, o sea, ayudar al proceso de restauración capitalista.

## **Apoyando a las dictaduras**

En América Latina, el papado, antes y después de Juan Pablo II, apoyó claramente a diversas dictaduras militares. En Chile, uno de los grandes aliados del general Pinochet fue el arzobispo Angelo Sodano, nuncio apostólico, o sea, embajador del Vaticano en aquel país. Sodano, ante la muerte del papa, se convirtió en la segunda autoridad del Vaticano, ocupando la función de secretario de Estado. La vieja amistad con Pinochet llevó al Vaticano a solicitar la liberación del dictador, cuando este estuvo detenido en Inglaterra, a petición de la justicia española.

En Argentina, los generales encontraron en el nuncio Dom Pio Laghi un leal compañero lo que llevó a la Asociación de Madres de la Plaza de Mayo a pedir su procesamiento a la justicia italiana. Recientemente, el obispo capellán



En las últimas semanas se han publicado libros, revistas y artículos biográficos que, con raras excepciones, enaltecen a Juan Pablo II. Él aparece como un luchador por la paz y defensor de los pueblos oprimidos. Se le llamó "el hombre del siglo que cambió el mundo". Se ha formado así un mito entorno al papa, abriendo así el camino para su canonización, es decir que sea declarado como un santo más de la Iglesia.

Escogido para ser el líder de la Iglesia católica en 1978, el polaco Karol Wojtyła, que adoptó el nombre de Juan Pablo II, fue el primer papa no italiano en siglos.

Simbólicamente, poco después

## **Con la contrarevolución**

Juan Pablo II actuó en dos puntos clave de la escena internacional en el cambio de década de los 70 a los 80: Polonia y Nicaragua. Visitó Polonia, en 1979, e inició un cambio en la posición adoptada hasta entonces por la Iglesia de dialogar con el régimen estalinista para colocar al Vaticano en el apoyo abierto a los grupos de oposición.

La actuación del papa de acuerdo con la CIA, como confirmó recientemente su antiguo director, el general Vernon Walters, tenía como objetivo contribuir moral y financieramente con los sectores de la oposición que defendían la



mayor del ejército argentino dijo que los defensores del aborto deberían ser ahogados en el mar —práctica de la que se valió la dictadura para asesinar presos políticos— y recibió total apoyo del Vaticano tras esta infame declaración.

Algunos artículos de la prensa procuran mostrar al papa como un crítico tanto con el socialismo como con el capitalismo: nada más falso. Para Juan Pablo II y el Vaticano, el socialismo es, de forma general, una de las “ideologías del mal”. Las críticas al capitalismo son puntuales y, en su mayoría, tratan de cuestiones como la pérdida de los valores religiosos en la sociedad moderna, causadas por el consumismo o por la nueva moral sexual.

Tampoco el discurso por la solidaridad mundial va más allá de palabras vacías, sin atacar a las causas de la miseria o de la explotación. Al final, uno de los consejeros del órgano encargado de elaborar la doctrina social de la Iglesia católica, la Comisión de Justicia y Paz, es Michel Camdessus, ex-jefe del FMI.

### **Persecución contra los sectores progresistas de la Iglesia**

En América Latina, los objetivos fueron la Teología de la Liberación (TL) y los sectores de la Iglesia ligados a las luchas populares, acusados de introducir temas marxistas en el catolicismo. Uno de los principales mecanismos utilizados fue la Congregación para la Doctrina de la FE (antiguo Santo Oficio de la Inquisición), dirigido por el cardenal Ratzinger, uno de los miembros más poderosos del Vaticano. Por su iniciativa, muchos teólogos ligados a la TL fueron censurados, como Leonardo Boff, vieron sus obras prohibidas o se les impidió continuar enseñando en sus universidades.

De esta forma, cuando la TL, las Comunidades Eclesiales de Base y las pastorales sociales perdieron espacio, movimientos como la Renovación Carismática Católica, de la que el Padre Marcelo es el más conocido representante, ganaron fuerza.

*Rodrigo Ricúpero  
(PSTU-Sección brasileña de la LIT-CI)*

## **Condena a los preservativos, el aborto y la homosexualidad**

Juan Pablo II también defendió toda una serie de posiciones extremadamente reaccionarias sobre sexualidad. Más que posturas personales, el papa expresaba los planteamientos defendidos por el conjunto de la Iglesia católica.

En este punto, de nuevo se percibe la afinidad del Vaticano con la Casa Blanca, particularmente durante los gobiernos republicanos de Ronald Reagan, de Bush “padre” y de Bush “hijo”. Entre varios temas, tres merecen ser destacados: la ardiente condena al aborto, al uso del preservativo y a la unión civil entre homosexuales. En su último libro, Juan Pablo II comparó el aborto, actualmente permitido en varios países, con las formas de exterminio practicadas por los nazis en los campos de concentración, y tildó las uniones entre gays y entre lesbianas de ser una grave violación de las leyes de Dios y de la naturaleza.

La condena al uso del preservativo sólo puede verse como una actitud criminal, puesto que se trata del único método conocido para prevenir la propagación de la epidemia del Sida.

## **Reconoció del Estado de Israel**



Juan Pablo II fue el responsable de que el Vaticano reconociera el Estado de Israel. En la imagen portando un mensaje al muro de las lamentaciones de Jerusalén, en su visita en 2000. Lo que se disfrazó como reconciliación entre la religión católica y el judaísmo no era nada más que otra maniobra política para legitimar la ocupación de la tierra palestina. Nunca, sin embargo, la Iglesia ha reconocido su colaboración con el régimen nazi. En el “haber” de Juan Pablo II está también su mediación ante el asedio de la iglesia de la Natividad, que acabó con el encarcelamiento y deportación de los militantes palestinos que se refugiaron en ella tras el asalto y la toma de Belén por el ejército israelí.

*Cristina. Barcelona*



Con la retirada de las estatuas de Franco no basta

# Recuperar la memoria

El mes pasado tele, radio y prensa nos informaba de la supresión por parte del Gobierno de algunas estatuas “ecuestres” de Franco. Además el Gobierno realizaría – según estas informaciones - “un lavado de cara” al Valle de los Caídos. Por lo visto Zapatero ha tomado la decisión de reconvertir el mausoleo del dictador y lugar de peregrinación y culto de nostálgicos franquistas y demás fachas en “un recordatorio de los horrores de la represión”. Esta declaración de intenciones se recogía en un proyecto de ley que tendría un doble contenido, según fuentes “oficiales”: evaluar la situación de las víctimas del franquismo y redactar un proyecto de ley que sirva para eliminar toda la simbología franquista que quede aún en el estado español. Se propone renovar también la web de Patrimonio Nacional

cado un efecto dominó en otras ciudades: el ayuntamiento de Guadalajara gobernado en coalición por el PSOE e IU decidió a continuación retirar otra estatua del dictador y de paso eliminó la última escultura que permanecía en pie en España del fundador de Falange, José Antonio Primo de Rivera. Sobre las otras tres estatuas ecuestres que quedan, de momento no hay novedades. Son las de la Academia Militar de Zaragoza, la del puerto de Melilla y la del cuartel de la Legión en esa ciudad. El portavoz del Gobierno melillense, Daniel Conesa (PP) afirmó que el debate sobre la supresión de los símbolos le importaba “un pepino”. En Santander además se retiraba una estatua de Franco y a la vez una placa de la República.

mismo”, como diría la canción. Lo que resulta escandaloso y penoso a la vez son las falsedades históricas en las que está incurriendo de forma sistemática TVE – ahora socialista – desde este tipo de historia revisionista con programas como “Memoria de España” o series como “Cuéntame”. La interpretación histórica más extendida hoy en el Estado español de lo que fue la República y la Guerra Civil es la que está asumiendo que fue una época caótica de nuestra historia que condujo inevitablemente a un enfrentamiento fratricida de la fueron responsables por igual los dos bandos del conflicto, los cuales cometieron el mismo número y tipo de “atrocidades” y “violaciones de los derechos humanos”. De esta manera la versión derechista y reaccionaria de la historia de la Guerra Civil en la que había buenos (los vencedores) y los malos (vencidos), se ha refrito en una postura que se define de “centro” que asigna por igual a los dos bandos la responsabilidad por tales “violaciones”. Esta interpretación de nuestra historia ha justificado el silencio que ha existido hasta hace poco sobre nuestra memoria histórica, asumiendo que todos éramos culpables de aquel “triste pasado”, que era mejor olvidar. Tal visión apareció de nuevo en los capítulos de la serie “Memoria de España” que TVE mostró los pasados días 1 y 8 de marzo. En estos capítulos se “informaba” de lo que fue la República, la Guerra Civil y la dictadura franquista. Sin explicar las causas del conflicto, concluía que los dos bandos de la Guerra Civil ejercieron una “idéntica represión”. Esto es una falsedad escandalosa refutada de forma muy rigurosa por muchísimos estudios – científicos - históricos. Pues bien, a ver si el Gobierno escucha más a los científicos y al pueblo, que lleva años pidiendo una recuperación de la memoria histórica de tod@s. Y esto no se hace sólo retirando estatuas.



Lo que está claro es que la supresión de los símbolos franquistas no se terminará con la retirada de las estatuas. Sólo en Madrid hay casi 170 calles y plazas en recuerdo de personajes del régimen fascista. No hay un catálogo oficial, pero a juzgar por las aportaciones que circulan en muchos foros de Internet, la lista es larga. Todavía existen en el estado español,

(www.patrimonionacional.es) que - no está mal recordarlo- en la presentación actual todavía presenta el campo de trabajos forzados franquista como un “monumento rodeado de un gran bosque de pinos”, “levantado en los años siguientes a la contienda de 1936, según proyecto de Pedro Muguruza y Diego Méndez, decorado con monumentales esculturas obra de Juan de Ávalos (...) en cuya roca está excavada la gran basílica sepulcral donde están enterrados caídos de los bandos de la guerra civil”

Este pacto para acabar con la imagen del Valle de los Caídos y la retirada de las estatuas ha provo-

según el INE, ocho poblaciones que se llaman “Del Caudillo”: Llanos del Caudillo (Ciudad Real), Gévora del Caudillo (Badajoz), Guadiana del Caudillo (Badajoz)... y otras tantas.

Pero, la cuestión de fondo de todo esto sería preguntarnos qué imagen de la historia reciente trata de inculcarnos el gobierno con estas medidas. Muchas veces estas interpretaciones “light” de la historia, conciliadoras, revisionistas, sentimentales, de reconciliación y olvido, en realidad actúan de forma negativa en la conciencia.

Por un lado retiran la estatua de Franco y a la vez suprimen una placa de la República. Pero “no es lo

Noelia. Barcelona

# Rabia y propuestas

**La jornada europea contra los centros de internamiento y por los derechos de las personas migrantes sirvió para mostrar el Gobierno el desencanto y la rabia de los trabajadores extracomunitarios. Fue la punta de lanza de un largo proceso social iniciado hace ya un tiempo. Las movilizaciones, los encierros, los actos o las marchas se han venido repitiendo en los últimos meses a lo largo del Estado. Hoy nos parece estar en un momento clave en la construcción de la identidad obrera de un nuevo sujeto social.**



La jornada del 2 de abril, celebrada en unas treinta ciudades europeas, contó en Barcelona con la participación de los trabajadores extranjeros con y sin permiso de trabajo. Coincidió además con el encierro de inmigrantes promovido por la Asamblea por la Regularización sin Condiciones en Barcelona. La movilización en el Día de Lucha contra los Centros de Internamiento fue la más importante justo cuando entramos en el último mes del Proceso de Regularización Extraordinaria. Las oficinas del Ministerio de Trabajo se cerrarán para los extranjeros el próximo 7 de mayo dejando “fuera de la ley” a entre 700 y 800 mil personas. Según cifras oficiales, transcurridos dos meses, han conseguido tramitar sus documentos unos 300 mil trabajadores.

### El campo andaluz

Andalucía reivindicó el 2 de abril sus luchas históricas. Entre las movilizaciones más importantes, destacó la de Málaga donde participaron cerca de 1.000 trabajadores a pesar de la intensa lluvia. El proceso vivido en la capital de la Costa del Sol mostró además la unidad en la lucha: convocó la Coordinadora de Inmigrantes, pero contó con el apoyo de entidades políticas, sindicales y sociales. También Huelva salió a la calle con un paraguas de unidad. La Mesa de Temporeros, con la participación del Sindicato Unitario, CGT, Unión Sindical de Trabajadores de Andalucía, CNT, Sindicato de Obreros del Campo, Izquierda Unida y or-

ganizaciones de derechos humanos se concentraron y consiguieron una entrevista con el Delegado del Gobierno. Algo que no sucedió en Barcelona: ni la unidad ni la entrevista, al menos en un primer momento.

### Gritos de color

La mayoría de manifestaciones destacaron por el color y la música. Los cánticos y gritos eran fiel reflejo de la realidad y el contexto de la inmigración: “Inmigrantes y precarios, salimos del amario”, “La Ley de Extranjería es un porquería”, “¿Quién recoge los tomates? Sin papeles, sin papeles”, “¿Quién cuida a los abuelos? Sin papeles, sin papeles”, “¿Quién muere en el Estrecho? Sin papeles, sin papeles” o “Nativa o extranjera: la misma clase obrera”. Las consignas se agrupaban además en un canto arrastrado desde hace demasiado tiempo: “Papeles para todos”.

La lucha hoy viene marcada por el Proceso Extraordinario. Y la exigencia es la suspensión o flexibilización de los requisitos para presentar la solicitud de documentos. La mayoría de inmigrantes no pueden cumplir los requisitos: ni el empadronamiento, ni el certificado de penales y, menos aún, el de un contrato laboral de seis meses. Un estudio de la nada sospechosa Universitat Pompeu Fabra explica que el 93% de los nuevos contratos son de tipo temporal, y buena parte de ellos “por obra y servicio”.

No habrá regularización masiva. Lo que sí puede ser masivo son los

despidos de los trabajadores en negro, la venta de contratos por parte de mafias, los chantajes de los empresarios... Y, además, continuarán los abusos, el trabajo sin contrato (sin derechos) y la sobreexplotación. Por todo ello, los emigrantes van a seguir en pie de guerra.

Dice Lorenzo Cachón, economista experto en eso de las nuevas formas de explotación del capitalismo, que “en España como en todo el mundo, el trabajo está segmentado étnicamente”, o sea que según en qué lengua sueñes, qué carne comas y en qué dios creas, más o menos, te toca construir casas, cuidar de nuestros abuelos o recoger la cosecha de los invernaderos.

*Equipo de Inmigración*

## Construir un Plan de Lucha unitario

Andalucía marca un camino unitario que debe ser seguido por todas las organizaciones y grupos de apoyo del Estado. La Mesa Permanente por los Derechos de los Inmigrantes, recién constituida en Barcelona, se suma a esta propuesta. Hay que hacerla realidad. Y poner día, lugar y hora, para un Encuentro Estatal, donde se discuta y decida un Plan de Lucha Unitario en todo el Estado para enfrentar al Gobierno y a los sindicatos que le apoyen.

# El Gobierno y la c

Poco tiempo ha durado el “talante” del Gobierno del PSOE para con el tema vasco. Ya la actitud ante el “debate” del plan Ibarretxe anunciaba que ZP no se movía del centralismo monárquico que nos dejó Franco atado y bien atado. Con la convocatoria electoral vasca en marcha, la política del Gobierno se asemeja en muchos sentidos a la de su predecesor: ilegalización de candidaturas y represión. Toda esa maquinaria del Estado contra la democracia se mueve bajo el guión del Pacto antiterrorista que dio lugar a la Ley de Partidos y demás medidas antidemocráticas pactadas entre los dos grandes partidos. Pero ZP no se limita al palo de Aznar como única política, sino que quiere combinar el palo y la zanahoria, pues sabe que no hay un final estrictamente policial a ETA; más aun, que el problema no es en sí ETA sino un movimiento abertzale de masas que no ha entrado en el juego de la aceptación de las instituciones monárquicas.

### El palo...

Se ilegalizó primero la candidatura de Batasuna en el momento de su presentación, pero el cuidado con el que se elaboró la candidatura de Aukera Guztiak han obligado al Gobierno y su fiscal, así como a los jueces, a superarse en el atropello de las libertades democráticas. No podían demostrar una relación orgánica con organizaciones ilegalizadas para lo que procedieron a la investigación, una a una, de las 31.956 firmantes que avalaban la candidatura. El Supremo buscó y rebuscó la más mínima excusa para encontrar hilos que le llevaran a Batasuna o a ETA. Surgieron “argumentos” como el de estar en manifestaciones, firmar manifiestos contra el cierre de Egin, pertenecer al sindicato legal LAB, haber mantenido una conversación o estar en la agenda telefónica de un condenado, para convertir estos hechos en “pruebas” de que todo es lo mismo.

Pero son pruebas tan burdas que el propio Constitucional tuvo que rechazarlas, porque en su lógica

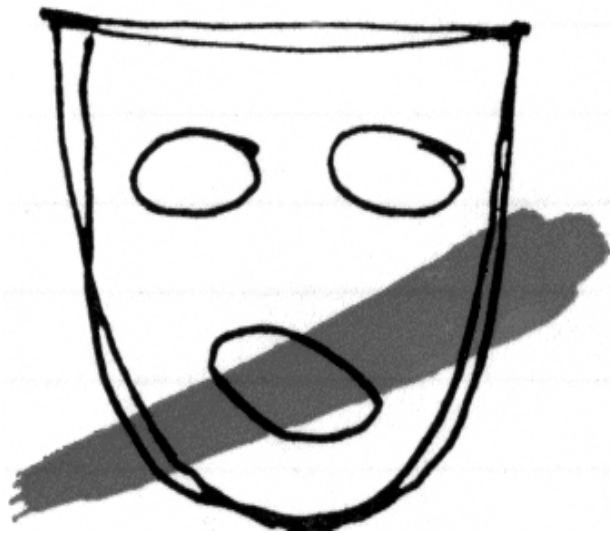
debería proceder al menos a ilegalizar a Aralar. Hasta en el PSOE hubo militantes provenientes de Euska-diko Ezkerra que habían participado en ETA (p-m). El Constitucional sin embargo sí aceptó como “prueba” una conversación entre una dirigente de Batasuna y un miembro de ETA en prisión, en la que le dice que quieren participar de los comicios con una “lista blanca”, pero esa dirigente de Batasuna no aparece implicada con AG.

La prueba concluyente para el Constitucional y la demostración de que la candidatura – como dice el Gobierno y el Tribunal Supremo– “es un complemento de ETA”, es que AG “se niega a condenar el terrorismo de ETA”. Así, siguiendo el proceder del Tribunal de la Santa Inquisición, AG no es ilegalizada por lo que hace, ni por quién la conforma, ni siquiera por lo que dice, sino por lo que NO dice.

Esta es la Ley de Partidos, el reino de la arbitrariedad y la impunidad policial y judicial. De esta forma el Gobierno del PSOE y junto a él, la más alta Magistratura se supera en la persecución política de la izquierda abertzale. Ni siquiera el régimen turco ha impedido con estos métodos la presentación de listas de electores cercanas al partido kurdo, el PKK.

### Las reacciones

Del PP o del PSOE, que firmaron la Ley de Partidos, se puede esperar el apoyo a este proceder antidemocrático, pero indigna la pasividad de la izquierda estatal o del nacionalismo vasco que rechazan la ilegalización de AG. IU, no sea que le tilden de violento y queriendo aparecer en un punto intermedio imposible, también acusó a AG por no querer denunciar a ETA. Pero, como es el caso de ERC ¿Qué más hacen para defender el atropello de



estos principios democráticos? Nada. ¡Tan tranquilos! Y siguen preparando los acuerdos de legislatura con el Gobierno del PSOE. Dice Madrazo (EBV) “que los progresistas vascos han dejado de creer, si alguna vez creyeron, en Zapatero, porque miente y engaña... “. Quizás eso se lo tenga que explicar a su Coordinador General, Sr. Llamazares, que no sabemos si por no ser vasco o no ser progresista, creía y cree en el Gobierno del PSOE y busca un lugar a su lado.

Pero ¿acaso no hay una complicidad implícita –aunque sea por pasiva -, o un dejar hacer interesado en las fuerzas que componen el tripartito vasco? ¿No fue el PNV, con acuerdo de sus dos socios de gobierno, quien precipitó una anticipación en varios meses de las elecciones en un afán por rentabilizar electoralmente el momento para obtener la mayoría absoluta? Primero sacando partido a la imagen de un Ibarretxe en solitario ante el parlamento español, ante la cerrazón, actitud prepotente y de desprecio de socialistas y populares. Segundo, beneficiándose de la ilegalización de Batasuna para obtener, cada uno de los componentes del tripartito, una parte de sus votantes. Con ese fin se avanzaron las elecciones, sin esperar a que los cambios que se visualizaban en el panorama pu-



# uestión vasca

dieran conducir a otra situación.

Así pues, las denuncias del Gobierno vasco contra la ilegalización de AG son lágrimas de cocodrilo – incluidas las cartas a la ONU y la UE- que preparaban celebrar a su costa un aumento de votos y diputados. ¿No es acaso sospechoso que ni el PNV, ni EA ni EBV asistieran a la reunión que convocó AG inmediatamente después de la confirmación de su ilegalización por el Constitucional? El tripartito vasco no es el responsable de la ilegalización de AG por el estado central, pero obviamente se aprovecha de ella.

## ...y la zanahoria

Pero en esa reunión tras la ilegalización definitiva de AG por el Constitucional surge la “sorpresa”. El Partido Comunista de las Tierras Vascas-Euskal Lurraldeetako Adherid Komunista (EHAK) se ofrece para retomar el programa de AG. El PP quiere más palo y presiona al Gobierno del PSOE para que ilegalice también a esta formación, pues los mismos argumentos con que ilegaliza-ron AG serían aplicables a EHAK. Pero el Gobierno no decide poner inmediatamente en marcha el proceso. Quizás todo ello responde a que el Gobierno deja un resquicio para posibilitar la negociación con ETA y retomar la situación anterior a la aprobación del Plan Ibarretxe en el Parlamento Vasco.

Batasuna en Anoeta dio un giro a su política para posibilitar abrir negociaciones (ver LI 56): por primera vez propone una mesa Estado-ETA, en la que bajo el epígrafe de “desmilitarización del conflicto” se prevé el cambio de armas por presos (el proceso ya se aplicó con ETA p-m cuando entonces era Ministro de Interior por UCD Martín Villa), mientras en otra mesa de negociación, todos los partidos de Euskadi hablarían sin condiciones del futuro del pueblo vasco. El Gobierno valoró el nuevo escenario como positivo y dio pie al PP a jugar la baza de acusar

(pasa a página siguiente)

## ETA, dispuesta a negociar

En la entrevista publicada en Berria, ETA confirma su intención de abrir un “proceso de negociación” y asegura que “es posible superar el conflicto armado y comenzar un proceso democrático con el acuerdo de todos”. El Gobierno ha dado algunas señales de estar dispuesto a entrar en este proceso (ver artículo central). Ante esta posibilidad planteamos una serie de reflexiones.

- 1.** El responsable del conflicto en Euskadi es el Estado monárquico, que niega el derecho a la autodeterminación y mantiene una política sistemática de represión sobre el pueblo vasco. Las acciones de ETA, en lugar de favorecer la justa lucha del pueblo vasco, lo aislan y permiten al Estado y al Gobierno central golpear con más fuerza contra el pueblo vasco y los luchadores de la izquierda abertzale. Con esa nefasta política de ETA, junto a el centralismo monárquico de los dirigentes del PSOE, IU, CCOO y UGT, el Estado ha conseguido un amplio apoyo de masas.
- 2.** Así pues, el cese de las actividades de lucha armada ayudaría a restablecer lazos de diálogo entre la lucha del pueblo vasco y el conjunto de trabajadores y pueblos del Estado. Unos lazos que existieron al final del franquismo y que son absolutamente necesarios para conseguir las libertades contra la Monarquía.
- 3.** Pero una cosa es una tregua y un posible acuerdo entre ETA y el Estado para cambiar armas por presos y otra muy distinta los términos de la negociación política. El objetivo clave para el Gobierno del PSOE, vista la imposibilidad de la pura y literal destrucción de la izquierda abertzale que pretendía a toda costa el PP, es integrar ese movimiento en el marco de la Monarquía y sus instituciones.

Es en ese rechazo que la izquierda abertzale ha jugado un papel positivo en la transición, aunque estemos en desacuerdo con su política. Si en la negociación lo que se hace es reconocer el marco establecido como legítimo, ya no estamos ante diferencias políticas, sino encerrando en un callejón sin salida las reivindicaciones del pueblo vasco. No hay espacio para un pueblo libre y soberano en el marco de la Monarquía centralista y su Constitución.

- 4.** La exigencia de negociación – que plantea desde ERC e ICV hasta Corriente Roja, o el POR- no es de por sí eje de solución del conflicto, como si por la vía del diálogo con la Monarquía se pudiera obtener el derecho de autodeterminación de los pueblos. Sin ruptura con el marco monárquico no hay posibilidad alguna de solución a las ansias de soberanía y libertad de los pueblos. Bajo la retórica de la negociación Arafat firmó los acuerdos de Oslo que supusieron una soga al cuello para la Intifada y un debilitamiento de la unidad del pueblo palestino.

- 5.** A diferencia de la política de Batasuna en estos años, esa tarea por la libertad de los pueblos que configuran el estado español, debe ser una tarea que asuma la clase obrera en su conjunto frente a la política centralista y españolista de PSOE, IU, CCOO y UGT. Que la clase obrera no se podrá liberar de la explotación que recibe como clase mientras se mantengan lazos de opresión de pueblos. Que la clave de la solución está en la unidad de los trabajadores y los pueblos contra la Monarquía. Esta orientación exige, con urgencia, levantar un vasto movimiento en todo el estado español por el derecho de autodeterminación de los pueblos frente a la Monarquía.

al PSOE de abrir negociaciones con ETA. Se empezó a hablar de una inminente tregua, mientras las acciones de ETA se limitaban a confirmar su capacidad de acción, pero sin muertos que cerraran cualquier posibilidad diálogo. El PSOE despenalizó la convocatoria de consultas, se desprocesó a Atutxa y a los representantes del tripartito en la Mesa del Parlamento vasco... Si bien es cierto que continuó el macro-juicio contra el movimiento abertzale, todo empezaba a moverse. Pero Ibarretxe anticipó las elecciones, sin dar tiempo a que la izquierda abertzale recuperara alguna forma de legalidad y pudiera ejercer de interlocutor en el proceso de negociación.

Con las elecciones ya convocadas Batasuna amplió la base de apoyo con el Acuerdo Democrático de Base para la Resolución del Conflicto, suscrito el día 5 por EA, Batasuna, Aralar, AB, ANV y Zutik junto a ELA y LAB y movimientos sociales vascos. No es una repetición de Lizarra donde Batasuna priorizaba el bloque vasco tras el PNV sino una posición más independiente.

### La sorpresa

Ahora la candidatura del PCTV-EHAK canalizando el voto Batasuna a quien directamente repercute es a los tres socios de gobierno que repartían el pastel y que ven como la mayoría absoluta que tenían en la mano se esfuma. Así se entiende que Madrazo por ejemplo defina dicha candidatura como "la nueva marca de Batasuna", la presidenta de EA afirma que se trata de una nueva lista blanca y los dirigentes de Batasuna acusan al entorno de Arzallus de lanzar acusaciones contra el EHAK a través de una web.

Con este panorama podríamos resumir la política del gobierno del PSOE como la utilización de la represión para imponer a ETA y a la izquierda abertzale una negociación de entrega de las armas y de aceptación de las instituciones antidemocráticas de la Monarquía.

Josep Lluís. 11/04/05

## Pacto social por la Educación en Catalunya

# Acuerdo contra la enseñanza pública

Primero, el MEC presentó a debate el documento "Una educación de calidad para todos y entre todos", después el Dep. de educación de la Generalitat ha presentado unas "Propuestas para el Pacto Nacional por la educación" basadas en los acuerdos del Tinell y elaborados por una comisión designada por la Conselleria de educación. El objetivo de ambos documentos era llegar a un "acuerdo social para la educación" tal como señalaba CCOO en el Informa de febrero. Del debate del MEC ha salido la LOE, una especie de LOCILLA, o LOCE maquillada, un híbrido entre la LOGSE del PSOE del 90 y

► **Profesorado.** El documento aboga por la posible desfuncionarización del profesorado (eso lo afirma J.M<sup>º</sup> Terricabras, funcionario multicupado de la UdG y coordinador del tema). Claro que, puede ser un eufemismo para cambiar el sistema funcional por los contratos precarios, la externalización o las baremaciones objetivas por la digitalización (de dedo) en los nombramientos. En el apartado correspondiente a la provisión de plazas atorga a las direcciones un papel decisivo y casi determinante, con la correspondiente sumisión posterior. También en el acceso del profesorado interino plantea que se ha de



la LOCE del PP, que recoge el pragmatismo seleccionador y jerarquizante de los populares y parte del afán integrador de la LOGSE, pero que puede reproducir los problemas de ambos modelos:

Falta de la memoria económica de la Ley, Religión evaluable, itinerarios en 4º, Repeticiones, supresión del Bachillerato artístico, consolidación de los conciertos educativos con la privada, selección de la dirección por métodos no representativos para consolidar la meritocracia de los equipos directivos (opuesta a la gestión democrática y participativa).

Falta una concreción clara de una apuesta por una escuela donde los conocimientos también sean fruto del aprendizaje y de la exigencia y donde administración, padres, profesores y alumnos asuman obligaciones y derechos compartidos. Esto en Madrid, en Cataluña, más de los mismo. El documento "Propuestas para el Pacto Nacional por la educación" está estructurado en cinco apartados.

tener en cuenta "La evaluación positiva de la experiencia previa, comprobada por la Inspección, y por los directivos de los centros".

Respecto a la promoción profesional, plantea que se podría hacer con reducciones de las tareas docentes, incentivos profesionales. Como premio: acceso a inspección, licencias de estudio, tutoría del profesorado en prácticas, CRP... Entre los cambios retributivos apuesta por una modificación del sistema "teniendo más en consideración la ocupación del puesto de trabajo que la pertenencia a un cuerpo o antigüedad" es decir subir los complementos de destino o específicos a unos pocos, pero no las retribuciones básicas. De esta forma se abre más el abanico y las diferencias salariales entre el profesorado.

► **Autonomía de centros.** La entiende como un principio de corresponsabilización entre la administración y el centro en la concreción de **qué se enseña, cómo y**

**con qué recursos**, ello comporta la elaboración de un currículo, una organización y unos recursos diferentes para cada centro, a partir de un marco común. Palabras. La autonomía no es del centro, sino de las direcciones, el papel de los consejos escolares queda menguado, los recursos van en función de contratos programa centro-administración, y los centros tienen que buscarse sus propios recursos: alquilando locales o máquinas, externalizando servicios de limpieza, mantenimiento... Nada nuevo de hecho, ya se está aplicando en muchos sitios. Si la consellería, en manos de ERC, quiere seguir en esa línea tiene una buena maestra en Margaret Thatcher, que ya aplicó estas medidas en los años 80... que analice como quedó el sector público en el Reino Unido.

► **Igualdad de oportunidades y libertad de enseñanza.** La igualdad y la libertad son los conceptos, mal aplicados, que sirven a los redactores del proyecto para justificar la necesidad de un servicio público educativo que englobe a los centros de titularidad pública y a los privados concertados, es decir el carácter de lo público o privado viene determinado por quien financia y no por la titularidad, que es quien se lleva las plusvalías generadas. Claro que esta definición de servicio educativo público niega la mayor, y es que todos los fondos públicos deberían ir a la enseñanza pública y ni un euro para la privada.

La libertad de elección de centro seguirá siendo para las clases favorecidas a las cuales se les garantiza la gratuidad en los centros de élite en las que seguirán pagando actividades extraescolares y otras minucias a las cuales no podrán acceder las clases más desfavorecidas. El estado lo que ha de garantizar es una enseñanza pública de calidad para todos y después el que quiera llevar a sus hijos o hijas a un centro privado que se lo pague. ¡Pues va ser que no!. El tripartito va en otra dirección: mantenimiento de los conciertos con los centros privados incluida la 6ª hora- complementaria- en primaria.

► **Familia y educación.** Después de reconocer a la familia como la primera instancia socializadora de la infancia establece una serie de pro-

puestas, algunas interesantes:

- Establecimiento de un contrato entre escuela y familia
- 2 horas no lectivas para acción tutorial con familias en horario flexible
- Carta de servicios: comedores, libros, colonias, extraescolares. Queda a medio camino en el tema de la financiación y la gratuidad.
- Permisos laborales para los padres para asistir a reuniones del centro.
- Posibilidad de un PEC 0-16: unificación de centros de primaria i secundaria para facilitar un proyecto educativo coherente.

Claro que muchas de estas propuestas, positivas sobre el papel, requieren la corresponsabilidad de otros departamentos (Triball, Bienestar Social, Economía,..) y de las empresas con lo cual pueden quedar en papel mojado.

Pese a reconocer el papel de las AMPAs como una vía participativa, su función queda disminuida al propugnarse la "redefinición de los consejos escolares como un marco de participación, recogida y debate de iniciativas y atorgando claramente a la dirección del centro la función de máximo órgano de gestión".

► **Corresponsabilidad de los ayuntamientos.** Plantea la corresponsabilidad entre la Generalitat y los municipios en cuatro ámbitos:

a) Competencias generales: corresponden al departamento de educación la planificación general, la ordenación académica, la escolarización de alumnos (los ayuntamientos participarán en el proceso de escolarización), la evaluación del sistema, la creación construcción y mantenimiento (los ayuntamientos aportarán el suelo y el mantenimiento)

b) competencias en la gestión de las enseñanzas de régimen general: es competencia del departament de educación. Los ayuntamientos colaborarán en las relaciones entre los centros que impartan FP y las empresas

c) competencias sobre enseñanzas no obligatorias (educación 0-3, musical y artística, Adultos): corresponsabilidad compartida entre municipios y departament de educación en la construcción, gestión y mantenimiento. Los ayuntamientos serán titulares de los centros públicos, de su construcción, de su profesorado, del personal y de la admisión del alumnado

d) competencias en participación delante las nuevas necesidades educativas: corresponsabilidad de los ayuntamientos en el fomento de la participación a través de los consejos escolares, la vigilancia de la escolarización, en la obertura de centros fuera del horario escolar, en el conocimiento del entorno...

Para finalizar hay que señalar que las propuestas reflejadas en el documento esbozan las que serán (algunas ya son) las próximas acciones del gobierno de la Generalitat, y que este ha reflejado en otro documento titulado Una educación para la Cataluña del siglo XXI (Programa 2004-07) .Tanto en uno como en otro falta por reflejar:



- Un plan de financiación para la educación con el objetivo de alcanzar una inversión para la enseñanza pública del 6% del PIB de Cataluña.
- Un plan de construcciones escolares que completase una oferta pública de calidad en todos los niveles educativos y territorios.
- La potenciación de la participación de la comunidad educativa y la apuesta por una gestión democrática y plural en los centros.
- Incremento de las funciones de los órganos colegiados de gestión como vía para potenciar la autonomía de los centros
- La apuesta por una enseñanza pública única, laica y gratuita.
- La mejora de las condiciones laborales y profesionales de los trabajadores de la enseñanza.
- La revisión de las competencias básicas que ha de conseguir el alumnado, así como los mecanismos y medios necesarios para conseguirlos mediante un currículo abierto, diversificado e integrador.

J.M.

1.400 millones de personas en el mundo viven en la miseria

# Capitalismo y pobreza

**El Informe sobre el Empleo en el Mundo 2004-2005: empleo, productividad y reducción de la pobreza (Ginebra, 2005) de la OIT afirma que la mitad de los trabajadores del mundo, es decir unas 1.400 millones de personas, están atrapados en la pobreza y no logran ganar lo suficiente para superar junto con sus familias el límite de 2 dólares al día. La tradicional concepción de que trabajar es sinónimo de salir de la pobreza queda superada así por la brutalidad de la explotación capitalista. En medio de las múltiples teorías que se pintan anticapitalistas, a hoy el marxismo sigue siendo la única capaz de explicarlo y señalar cómo enfrentarlo.**

La alternativa que propone la OIT para superar esta situación es de que se incremente la productividad, lo cual suena a una retaila conocida en nuestro país que ha ido llevando a que aunque ha aumentado ésta, la respuesta no ha sido mejores sueldos, al contrario, cierres para llevar las industrias a zonas de más baja productividad pero

tercer mundo proponen que se eliminen aranceles para que los países pobres puedan “competir” y se pueda crear riqueza en ellos. O la altermundista del comercio justo como un mercado paralelo construido progresivamente sin chocar con el capital. O la anticapitalista que con tintes radicales y creyendo superada la lucha de clases, considera que “el tema sindical” no es su problema sin preguntarse de dónde saca la riqueza el capital y en consecuencia dejando que siga apropiándose. O la que ha calado en la mente de muchos trabajadores de que las deslocalizaciones son “normales” y que al menos llevarán “trabajo y riqueza” a otros países. El trabajo sí va, inclusive incrementado por la menor productividad, pero la riqueza no: y con este sistema es imposible que así sea.

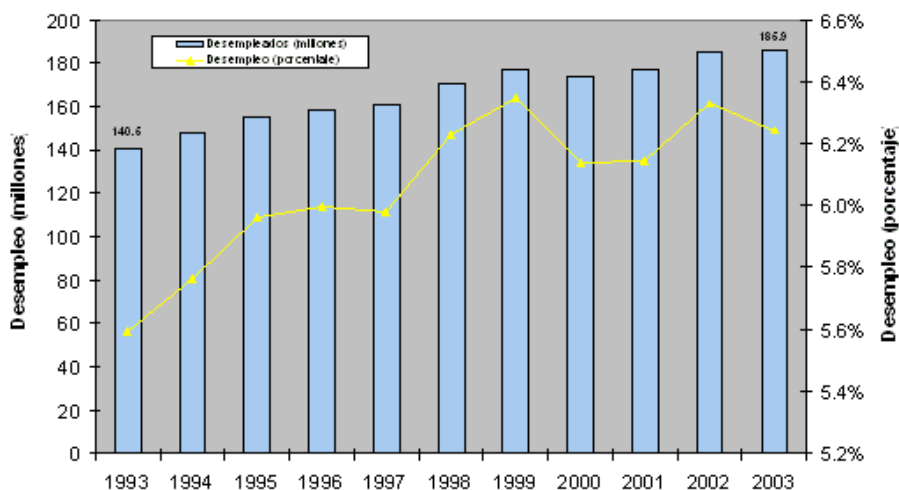
Marx nos facilita una explicación científica de lo que está pasando. Para ello hay que partir de su teo-

bajo es otra mercancía, hay que aplicarle el mismo concepto: el precio de la mano de obra vendrá determinado por el coste de reproducirla –entendiendo por ello no sólo el mantenimiento del trabajador/a sino también el de sus hijos/as para que en el futuro cumplan el papel de mano de obra en condiciones parecidas a las de sus padres-. Con esta concepción Marx contradecía a la mayor parte de los economistas que decían que el sueldo que te pagaban era consecuencia del trabajo que realizabas: es decir que según Marx, no te pagan por lo que produces sino por lo que cuestas. De este principio general Marx deducía las bases de la explotación capitalista ya que la única mercancía que podía generar riqueza era el trabajo humano puesto que produce mucho más de lo que recibe como salario por sus horas de trabajo.

Esta es la base para entender lo que es la lucha de clases. Es la lucha por esa riqueza. Así la lucha obrera consigue que el precio de sus salarios se acerque más a la riqueza que crea, permitiendo una mejora en sus condiciones de vida. Por contra, las derrotas o la desmovilización, permiten a la burguesía arrebatarse mayores porciones de plusvalía, de riqueza, con lo que incluso rebajan el coste de la mano de obra para reproducirse, y con ello hay un empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores/as, o hacen que los hijos/as no puedan alcanzar los niveles de vida de sus padres. Por esto el capital deja hacer al comercio justo: porque tiene los límites autoimpuestos de que sólo aquellos que cobren sueldos por encima de su coste de reproducción pueden pagar a los campesinos también por encima de su coste de reproducción y esto una situación de empobrecimiento generalizada es marginal, además de servir para apaciguar la lucha de clases.

El capitalismo ascendente (s.XIX e inicios del XX), a pesar de la mi-

**Desempleo mundial, total y porcentual, 1993-2003**



menor coste de la mano de obra. De la OIT no sorprende la receta.

Preocupa más que desde la “izquierda” y con teorías “innovadoras” que niegan la lucha de clases, se hagan propuestas que, a la luz de estas cifras, no son sino reaccionarias empezando porque con ellas no se explica esta realidad. Así las que apelando al derecho a comerciar los productos agrícolas del

ría de la ley del valor. Según ella las mercancías se pagan según lo que cuesta hacerlas no en forma individual –esta pantalla o esta taza– sino determinado como media social –lo que hay cuesta hacer pantallas hoy a nivel mundial, o tazas-. Dicho con sus palabras: el valor medio socialmente necesario para producirlas.

Ahora bien, como la fuerza de tra-

sería y sufrimiento de muchos trabajadores permitió que de conjunto el nivel de vida de las clases oprimidas subiera: mayor media de vida, descenso de mortalidad infantil... En paralelo subían los beneficios pues se incrementaba la productividad. Así, a pesar de la explotación que llevaba consigo el capitalismo, representó un avance para la humanidad.

Sin embargo a partir de la Primera Guerra Mundial, el sistema no sólo se estancó sino que empezó a destruir para mantener beneficios, arrebato las mismas condiciones de reproducción de los trabajadores: fueron las dos guerras mundiales la segunda de ellas como salida a la depresión y el crack. El nazismo explotó hasta el límite la aplicación de la ley del valor para arrancar beneficios al servicio del capital. Así en los campos de concentración se experimentó con las medidas exactas de las raciones –con cálculos de proteínas incluidos- y las condiciones de vida mínimas para “mantener” una mano de obra susceptible de seguir produciendo hasta agotar la vida útil momento en que o morían o iban a las cámaras de gas. Es decir, ajustaron al máximo el concepto de “costo de la mano de obra”. El 30 de abril de 1942, Oswald Pohl, jefe de la Oficina principal económica y administrativa SS enviaba a Himmler un informe sobre "La situación actual de los campos de concentración": ...La guerra ha producido cambios estructurales visibles en los campos de concentración y ha modificado radicalmente sus tareas, en lo que se refiere a la utilización de los detenidos. La detención sólo por motivos de seguridad, educativos o preventivos, no está ya en primer plano. El centro se ha desplazado hacia el lado económico.

El reglamento que se dictó en consecuencia decía que los detenidos tenían que trabajar hasta el agotamiento, a fin de alcanzar el máximo rendimiento, que la jornada de trabajo era ilimitada sólo dependiendo de la estructura y de la naturaleza del trabajo y se instauraba el trabajo en cadena inspirándose en Ford. De esa mano de obra se beneficiaron grandes empresas como Krupp, Siemens, Volkswagen, Daimler Benz, Ford o General Motors. IG Farbenindustrie, instaló en Buna, tercer campo de

Auschwitz, una fábrica de caucho sintético. En Mathausen el trabajo central era la cantera. IBM facilitaba sus ordenadores y tarjetas perforadas para la identificación y catalogación de los prisioneros. El nazismo demuestra en forma descarnada la utopía reaccionaria de los “progresistas” que en Foros Sociales y jornadas altermundistas reclaman “el reparto de la riqueza” o la “humanización” de un sistema que en su declive tiene al Reglamento de trabajo de Auschwitz como el ideal de las empresas para mantener beneficios.

Tras la 2ª guerra mundial el sistema no desarrolló más riquezas, sino que siguió expropiándose de la que generaban los trabajadores sobre la base de la reconstrucción en Europa. En Japón, bajo la bota yanqui, directamente apretó las tuercas en la dirección de Auschwitz con la implantación del toyotismo. Fueron durísimas batallas de la lucha de clases las que fueron arrancando porciones de riqueza: como la expropiación de la burguesía en 1/3 del planeta, las guerras de independencia,... traiciones como la de Stalin y los PCs europeos que para cumplir con los acuerdos de Yalta y devolver Europa occidental a las burguesías tuvo que desarmar a las resistencias francesa, italiana... a cambio del “estado del bienestar”... Pero esas migajas recuperadas del coste de nuestro trabajo alejaban al sistema de sus objetivos para mantener la tasa de ganancia en esta época de decadencia. Así que la lucha de clases siguió con el denodado esfuerzo del capital por acercarnos a Auschwitz.

La globalización es un importante avance en ese camino: expulsa del trabajo a enormes masas de trabajadores/as de todo el mundo convirtiendo el paro crónico en lacra mundial que empuja a oleadas migratorias para evitar la muerte (2 niños mueren por minuto de enfermedades prevenibles en el mundo, países como Argentina con un índice de mortalidad infantil que era la mitad que el chileno en 1960, hoy es del 16,8 por mil frente al 10 del país vecino...). Pero además, las llamadas zonas de libre comercio

como el NAFTA (EEUU-México) que justificaron deslocalizaciones en el norte y engrosaron las bolsas de trabajadores/as-pobres, en el sur promovieron las maquilas que han hecho que en México se pasara de 11 millones de pobres (16% de la población) en 1984 a 54 millones (58%) en el 2001 de los que 50 son parados y ¡4 millones son trabajadores!. Ese es el futuro de las deslocalizaciones: porque son triunfos sucesivos del capital que aumentan su apropiación de la riqueza que produce el trabajo y convierten a éste no en salida de la pobreza sino en empeoramiento de las condiciones de vida al reducir por debajo de los mínimos necesarios el coste de la mano de obra.

Porque como decía Trotsky “La teoría es la realidad generalizada”, hoy es más vigente que nunca la teoría del valor de Marx que explica lo que está ocurriendo. Igual que



son los ríos de trabajadores brasileños que -saliendo de debajo de los puentes de Sao Paulo en donde viven con sus familias- se ponen en marcha a las 4 de la mañana diariamente para ir a sus trabajos, los que confirman la proposición del Manifiesto Comunista referente a la tendencia del capitalismo a hacer bajar el nivel de vida de los obreros, e incluso a transformarlos en pobres. Retomar su afirmación central de que “la historia de toda sociedad que haya existido hasta ahora es la historia de la lucha de clases”, es hoy una necesidad imperiosa para armar a los trabajadores/as y enfrentar un sistema que, de lo contrario, nos llevará a Auschwitz.

*Esther. CGT Barcelona*



Por el cumplimiento del convenio. Telemárketing en lucha

# Éxito de la huelga en Catsa

Los días 8,9 y 10 de abril el Comité de Empresa de Catsa, tras realizar asambleas, ha convocado huelga. Nuestras reivindicaciones, entre otras, son económicas: por un salario digno, paga de beneficios extendida a todos los trabajadores y eliminación o pago de la polivalencia; condiciones laborales: cumplimiento del convenio, cese de las sanciones a los trabajadores y restablecer las relaciones laborales, ya que la opción elegida por la empresa es no escuchar a los representantes de los trabajadores y remitirnos a la vía judicial.

El origen del conflicto ha sido la sentencia del TSJ de Madrid en la que da la razón a 8 trabajadores de Catsa. En la misma deja claro que Catsa es una contrata fraudulenta y que el convenio de aplicación es el de la empresa matriz, Sogecable, y no el de Telemárketing, que es el que nos aplican actualmente. Tras la sentencia, Polanco se ha encontrado con cerca de 300 nuevas denuncias de contratación de fraude de ley. Sogecable ha intentado eludir el derecho a la demanda individual presentado conflicto colectivo en la Audiencia Nacional.

A partir de ahí la postura de Sogecable hacia los trabajadores de Catsa ha sido de incumplir incluso el ya precario Convenio de Telemárketing, implementando una política de "terrorismo empresarial" (palabras textuales de un representante de Sogecable), aumentando las medidas represivas, sancionando a los trabajadores, no permitiendo elegir el periodo de vacaciones... etc.

Recientemente se ha firmado el III Convenio de Telemárketing, que, a pesar de la masiva participación de los trabajadores en las movilizaciones previas, ha dejado a un lado las reivindicaciones más importantes del sector, como son la subrogación (en un cambio de empresa la obligación de contratar al 100% de los trabajadores con idénticas condiciones), reducción de jornada o conseguir un salario digno. Esta situación nos lleva a tener que intentar mejorar nuestras precarias condiciones de trabajo en luchas

empresa por empresa, cuando las peores condiciones se dan en las luchas fraccionadas.

Previa a la convocatoria de huelga Sogecable, una vez más, opta por la ilegalidad contratando trabajadores de ETT y contratos verbales para sustituir a los trabajadores en huelga. Eso nos llevó a extender la convocatoria a los contratados por EET.

La participación ha sido masiva, 99% de los trabajadores de Catsa y entre un 80-90% de los de ETT. Sin embargo, durante los tres días la presencia policial ha sido constante y desproporcionada, cargando incluso contra el piquete. Fue necesaria la intervención del Samur para atender a un compañero. Polanco recurre al Consejo de Ministros para la emisión en abierto del

partido Madrid-Barça (los trabajadores eligieron esos días para ir a la huelga, cuando el volumen de llamadas para contratar es mayor) y a la represión policial contra sus trabajadores y al parecer todo se le concede. Ahora el éxito de la huelga sitúa la pelota sobre su tejado.

Nuestro objetivo tiene que estar centrado en romper el aislamiento de la lucha y conseguir la extensión y la solidaridad en el sector de Telemárketing y en todas las empresas del imperio Sogecable (propietario de más de 400 empresas).

**La lucha continúa**

**¡Polanco te vamos a ganar en la huelga y en el tribunal!**

*Raquel.  
Comité de empresa de Catsa*

## Sigue la lucha de Miniwatt contra el cierre



Después de la marcha a Madrid de la plantilla de Miniwatt, que les llevó a la sede central de Philips, y más tarde a manifestarse en el centro de la ciudad, los trabajador@s se volvieron a movilizar el 9 de abril ante la Generalitat de Catalunya para exigir al Departamento de Trabajo que deniegue el expediente de rescisión de los 319 contratos, presentado por las Multinacionales LG y Philips. Como afirmó uno de los portavoces de los trabajador@s "hay que poner freno a la impunidad con la que las dos multinacionales vienen actuando en Catalunya y en España, donde Philips ha destruido más de diez mil puestos de trabajo en los últimos veinte años".

# La incógnita chií

Ex-guerrillero nacionalista Yalal Talabani, líder de la Unión Patriótica del Kurdistán, organización antes independentista y ahora colaboracionista con EE.UU., fue nombrado “presidente” de Irak por la Asamblea Nacional, formada después de las fraudulentas elecciones del 30 de enero. Además del presidente, dos vicepresidentes, el suní Gazi al Yauar y el chií Abdel Abdul Mahdi, forman el llamado Consejo Presidencial. Así se pretende dar una imagen de unidad de un país destrozado y dividido por la ocupación imperialista.

El bloque chií constituye la mayoría (146 escaños) en el pseudo parlamento y, junto con la alianza kurda (Partido Democrático de Kurdistán y UPK, juntos 75 escaños), controla dos tercios de la cámara. El sector suní que mayoritariamente boicoteó las elecciones cuenta con sólo 17 miembros. Talabani rápidamente “nombró” Al Yafari, del partido chií Dawa (Invitación), como primer ministro, un puesto con más autoridad que la presidencia según la “Constitución” dictada por Washington.

No obstante, esta “unidad nacional” que pretenden los elementos colaboracionistas es muy frágil ante una creciente resistencia. Aparte de los conflictos religiosos, territoriales y de petróleo entre los tres sectores (chiíes, suníes y kurdos), la fuerza dominante, la alianza chií, sufre divisiones internas.

Se pueden agrupar los islamistas chiíes en cuatro grandes bloques: 1) la autoridad clerical establecida en Nayaf alrededor de cuatro grandes ayatolás (Alí Sistani, Ishaq Fayad, Basheer al-Nayafi y Mohammad al-Hakim); 2) el partido Dawa; 3) el Consejo Supremo de la Revolución Islámica Iraquí (CSRIL) y su brazo armado, el Ejército de Badr; y 4) los dignatarios clérigos agrupados entorno de Moqtada al-Sadr.

El centro de enseñanza religiosa (Hawza) en Nayaf siempre ha sido un lugar privilegiado en el mundo chií y un rival de Qum de Irán. Los prominentes de Hawza son conocidos por su quietismo y no-intervencionismo ante los asuntos políticos, a pesar de la represión que vivieron antes y durante el régimen de

Saddam. La Hawza depende del dinero que recaudan los clérigos de sus devotos (khum, el 20% de sus beneficios).

Sistani el mejor financiado en Nayaf, sobre todo por las donaciones que recibe de la Fundación al-Khoei en Londres. Durante la invasión de 2003 las primeras fatwas (dictámenes religiosos) de los ayatolás fueron sutilmente a favor de la intervención imperialista y Sistani autorizó contactos con los oficiales estadounidenses. Sin embargo, más tarde bajo la presión de las críticas, Sistani evitó contactos personales con los ocupantes, alguna vez criticó las fuerzas imperialistas por no poder establecer orden en el país, y pidió que la ocupación terminara cuanto antes, sin dar fecha ni decir cómo. Ante la creciente autoridad de Moqtada al-Sadr, los cuatro ayatolás cerraron filas sacando conjuntamente fatwas para fortalecer su autoridad. Han sido los protagonistas de la alianza electoral.

### Dawa y CSRIL

Mientras la Hawza ha sido siempre el cuartel central de chiísmo iraquí, Dawa fue la fuerza política principal durante casi 40 años. El partido fue fundado por los seminarios clérigos y los comerciantes de Nayaf en 1958, justo después del derrumbe de la monarquía, con la idea principal de impedir a los jóvenes chiíes que se acercaran al influyente Partido Comunista. Su programa se basó en la construcción de un estado religioso según la ley islámica (sharia) y el partido fue organizado en clandestinidad.

Con la revolución islámica en Irán en 1979, Dawa salió a escena llamando a sus seguidores a coger armas contra el régimen Baasista, un intento de insurrección aplastada que costó la vida de cientos de personas, incluso de su fundador y líder espiritual, Mohammed Baqir al-Sadr. A partir de esta derrota el partido perdió su fuerza, sufrió varias rupturas, y los que pudieron huir a Irán, bajo la presión del gobierno de Homeini entraron al nuevamente formado Consejo Superior de la Revolución Islámica de Iraq (CSRIL).

Dawa, a pesar de su proyecto chií, siempre ha sido un partido básicamente nacionalista, evitando la influencia de Teherán, lo que causó peleas permanentes con la dirección de CSRIL. Aunque ya es sólo la sombra del Dawa de los 1970, las ramas situadas en Londres y Damasco, lideradas por al-Yafari, vieron una oportunidad en la intervención imperialista en Irak y se desplazaron a Bagdad para participar en el gobierno interino títere de EE.UU. Sin embargo, actualmente ni al-Yafari ni Dawa representan un liderazgo real en la comunidad chií en Irak.

En cambio, el CSRIL deriva su legitimidad política no sólo de Irán sino más bien del Gran Ayatolá Mohsen al-Hakim (1889-1970) que organizó la movilización



Bagdad, 9/4/05

de los chiíes contra la ocupación británica y dominó la Hawza con gran autoridad religiosa y política durante los 60.

El CSRIL es fundado en 1982 en Teherán por Mohammed Baqir al-Hakim, hijo de Mohsen, que instrumentalizó el prestigio legendario de su padre. La organización fue compuesta básicamente por los exiliados que vivían en Irán y los prisioneros de guerra. Influidos por el régimen iraní, varias organizaciones chiíes participaron en el Consejo, que ofreció una plataforma para todas corrientes chiíes iraquíes. En 1983 el CSRIL estableció un gobierno en el exilio y organizó la unidad militar de cuerpos de Badr. Ante la ocupación imperialista en Irak, el CSRIL ha tenido una actitud ambivalente, sin embargo establecieron contactos con los oficiales de EE.UU. pensando aprovechar la nueva situación. Al-Hakim y su hermano Abdul Aziz, comandante de los cuerpos de Badr, decidieron participar en los consejos municipales y nacionales, y en el gobierno títere, mientras “criticaba” una estancia de “largo plazo” de las fuerzas ocupantes. Poco después de su retorno a Irak, al-Hakim es asesinado en Nayaf, sin que se conozca la autoría, aunque EE.UU. culpa a al-Sadr. El CSRIL parece tener parcialmente el apoyo de algunos sectores de los clérigos de

(viene de página anterior)

Nayaf, sin embargo tiene poca influencia entre las masas chiíes.

### **Moqtada al-Sadr**

Es el líder del movimiento más militante de los chiíes iraquíes. También debe su posición a su padre, el Gran Ayatolá Mohammad Sadiq al-Sadr, que sufrió la represión del régimen baasista y 10 años de cárcel. Sadiq al-Sadr siempre intentó unir los chiíes con la oposición suní contra el régimen de Sadam. En 1999 fue asesinado por el régimen con sus dos hijos mayores. El movimiento de Sadr quedó en la clandestinidad hasta la ocupación, y su crecimiento después de la guerra ha sorprendido tanto a los clérigos chiíes como a EE.UU. Aunque al-Sadr no tiene suficientes credenciales religiosas, su actitud contra la ocupación le ganó el apoyo de millones de jóvenes y de los sectores más pobres, sobre todo en Bagdad y en ciudad Sadr.

En Nayaf, el movimiento de Sadr dio una batalla contra los clérigos tradicionales y el CSRIL, por colaboracionistas, incluso desafió a Sistani por su conciliacionismo y por su herencia iraní. A pesar de su pasividad en las elecciones, al-Sadr no ha disuelto su Ejército Mahdi y ha mostrado su fuerza el 9 de abril movilizándolo a cientos de miles en las calles de Bagdad contra la ocupación imperialista.

Juan Díez

## **Huelga estudiantil en Marruecos**

# **No a la reforma del FMI**

La huelga estalló para parar la aplicación de la nota eliminatoria que representa un gran muro contra los estudiantes. El único instrumento que teníamos al alcance en el momento de aprobarse el decreto era no presentarnos a los exámenes. Todos los estudiantes de derecho y economía de la Universidad de Fez se sumaron a la lucha desde el primer día de las pruebas.

El segundo día, el Estado no podía reaccionar de otro modo: golpeando muy duro, con la detención de decenas de estudiantes y un herido muy grave, un compañero que se debatió entre la vida y la muerte. Todo esto pasó cuando la televisión marroquí había empezado a emitir los documentales sobre los atentados del régimen de Hassan II contra los derechos humanos, en los años 60, 70 y 80.

La represión continuó el tercer día de los exámenes y una minoría empezó a presentarse a las pruebas. La administración de la universidad dio una segunda oportunidad ofreciendo otra fecha para hacer los exámenes perdidos los primeros días. No hubo cambios sobre la nota eliminatoria, más allá de una reunión del consejo de la facultad que discutió el tema sin llegar a ninguna conclusión.

La lucha tomó como objetivo a partir de entonces la libertad de los detenidos, que salieron a la calle después de semanas de manifestaciones ante el tribunal de Fez y con un papel importante de la solidaridad de todas las organizaciones que enviaron apoyos a la lucha de los estudiantes marroquíes. También destacamos que nuestros

compañeros de la LIT-CI hicieron un gran esfuerzo por salvar la vida del compañero herido por la policía.

Los detenidos en las primeras movilizaciones fueron liberados. Ahora siguen en prisión diez estudiantes detenidos el 27 de marzo en Marraquech, que se negaron a pasar la repesca, con la reforma que no permite empezar los estudios de segundo sin haber completado los de primer curso.

En la facultad de ciencias de Fez la huelga continúa por la reincorporación de compañeros que han sido expulsados por su implicación en la lucha, así como para fijar una fecha adecuada para volver a pasar la primera tanda de exámenes. Hasta ahora se ha hecho una huelga de hambre de 48 horas y varias concentraciones a la entrada de la facultad. El proceso está ahora mismo parado, por los diez días de vacaciones.

La perspectiva de la lucha es continuar la movilización en las facultades del resto de universidades de Marruecos para construir un gran movimiento que pueda parar esta reforma. Hasta ahora ha resultado muy fácil para el Estado romper la lucha de los estudiantes aislada en una o dos facultades, pero no sería el mismo si la movilización se generalizara. También está sobre la mesa la unificación de la lucha estudiantil con la de la asociación de licenciados en paro, en cuanto que la reforma afecta también los desempleados: el 20 de junio se ha convocado una marcha a Rabat para luchar contra la política del estado en los sectores del trabajo y de la enseñanza.

Hicham. Fez

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38-2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## **Aquí nos encuentras**

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista; pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

