

VERGÜENZA



nº 89 Junio 2008- donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	Gira Zanón	pág 13
Páginas centrales	pág 10-12	Movimientos. Expo Zaragoza ¡NO!	pág 8 i 12
Directiva de retorno inmigrantes: la vergüenza de Europa		Un mes: ¡Franki encarcelado!	
Economía	pág 4-7	Historia.	pág 14-15
Shock petrolero		La URSS en la fundación del Estado sionista	
¿Solución al hambre en el capitalismo?		Internacional	pág 16-18
Sindical	pág 8-9	Líbano	
Entrevista a Cándido González (CSI): "Quieren acabar con el sindicalismo beligerante"		Tià: hasta el socialismo, ¡siempre!	pág 18-20
		Especial: Zanon ni se compra ni se vende... ¡se expropia!	



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

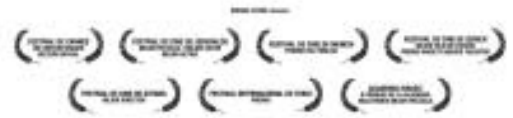
La banda nos visita (The band's visit), es la ópera prim del director israelí Eran Kolirin.

Basada en un hecho real, simple pero que ofrece muchas lecturas, un acercamiento a Oriente Próximo hoy: una banda de música compuesta por policías egipcios viaja a Israel per dar un concierto pero, por diferentes circunstancias, todos sus componentes acabarán perdidos en una ciudad aislada enmedio de un desierto.

Gran parte del film es hablado en inglés porque sus protagonistas –árabes e israelíes- siendo vecinos no se entienden si hablan en sus propias lenguas, este detalle hizo que la Academia de Hollywood lo rechazara para poder optar al oscar a la mejor película de habla no inglesa. El director dice que quiere denunciar que las películas àrabes han desaparecido de las televisiones de Israel, y que en las nuevas carreteras y aeropuertos ya no hay carteles en àrabe: la lengua madre de la mitad de la población, por eso sus personajes se ven obligados a recurrir al inglés para comunicarse.

Los desconcertados israelíes que localizamos en una especie de bar habrán de acoger por una noche al grupo de desconcertados egipcios que están fuera de lugar, su ocntacto dará lugar a muchos momentos cómicos y a algunos dramáticos. Con una manera de narrar lenta y bajo una apariencia modesta percibimos un fondo perturbador, quizás de aquí le viene el éxito que está cosechando, la dura y complicada realidad sobre la cual enfoca la cámara Kolirin siempre se prestará a generar polémicas pero nadie le podrá negar que se esfuerza para dosificar el humor y no caer en la caricatura.

Hablando de polémicas, en Egipto ha sufrido el boicot de la asociación de actores, no por su valor artístic



Viva historia sobre una banda de música egipcia perdida en un pueblo israelí.

La Banda nos Visita

ERAN KOLIRIN



o por su contenido ideológico, sinó por tratarse de un film israelí. Mientras, su director reivindica la paz entre àrabes y judíos, y crea una película que no sigue las pautas comerciales del mercado y parece circular a contracorriente.

Nosotros pensamos que es un cine sin artificios, puro. Pero vosotros, si no la veis, no podreis opinar.





Ofensiva en la UE contra la inmigración

La criminalización de los inmigrantes rumanos y el apoyo a las razias xenófobas en la Italia de Berlusconi, los contratos que Sarkozy quiere hacer firmar a los recién llegados... el acuerdo de la UE para promover y legalizar la detención sin cargos hasta los 18 meses en los Centros de Internamente, auténticos Guantánamos europeos... Tenemos la primera medida contra la crisis económica actual: la burguesía empieza dividiendo a la clase obrera y golpeando al sector más explotado. La UE reproduce así el guión que empezó a aplicar Bush en los EE.UU.

La guerra contra los inmigrantes no se debe entender sólo como una muestra más del racismo que estos dos dirigentes burgueses europeos ya han demostrado antes, sino que ese racismo tiene la finalidad de cargar la crisis y la recuperación de la tasa de beneficios sobre la clase obrera. Es el inicio de una ofensiva que tiene tanta profundidad como la crisis que sufre el capitalismo mundial.

Los argumentos van al encuentro de los tópicos de las épocas de crisis: la idea de que no hay lugar ni trabajo para todo el mundo y de que cualquier política de permisividad con los inmigrante condena a los trabajadores autóctonos al paro; que los trabajadores inmigrantes sin trabajo son fuente de conflictividad y delincuencia, y que es mejor deportarlos sin vacilar. Todo disfrazado tras la amenaza del peligro terrorista y el recurso al patriotismo imperialista.

Nada más falso: justamente las principales causas de los flujos migratorios son el expolio imperialista y la especulación de las grandes multinacionales y capitales financieros, con el empobrecimiento que provocan y las dictaduras que mantienen a su servicio. El derecho a buscar trabajo dónde sea es el más elemental que tiene la clase obrera, el de sobrevivir.

Quien especula con la vivienda y ha provocado una subida de precios que la hacen inasequible para los trabajadores/as, no es el peón inmigrante de la construcción, sino la banca y las inmobiliarias que se han hecho de oro estos años: es a ellos a quienes hemos de enfrentarnos. Quienes provocan la subida de los precios, quienes cierran las fábricas, son las multinacionales que pretenden que paguemos todavía más sus beneficios. Quien protege a banqueros y empresarios es el Gobierno que dicta leyes según las cuales el "derecho" de los patronos a los beneficios es sagrado, mientras que el del obrero a sobrevivir o a tener

una vivienda y un trabajo dignos es absolutamente secundario.

Es a ellos: Gobierno y patronal a quienes debemos pasar cuentas, a quienes tenemos que exigir que paguen la crisis que sólo ellos provocan, es a ellos y a su sistema capitalista. Por eso debemos rechazar cualquier división de la clase obrera. La división y el enfrentamiento entre los trabajadores sólo benefician a la patronal que, tras golpear a los sectores que

considera más débiles, como por ejemplo es el de los trabajadores y trabajadoras inmigrantes, después seguirá golpeando al resto de sectores obreros.

Afrontar la defensa del trabajador/a inmigrante, exigir dentro de los sindicatos que se pongan al servicio de la defensa de estos trabajadores/se, combatir toda muestra de racismo y xenofobia. Defender con firmeza la unidad de la clase obrera. Estas son las tareas inmediatas de la lucha

contra la crisis.

...combatir toda muestra de racismo y xenofobia. Defender con firmeza la unidad de la clase obrera... son las tareas inmediatas de la lucha contra la crisis.

Muere Tià Salellas

No es habitual que alguien que ha conseguido un gran reconocimiento profesional como abogado ponga entre sus prioridades a los jóvenes, los inmigrantes, a quienes enfrentan el sistema establecido o a los que son perseguidos por él. Todos estos sectores sociales participaban de este reconocimiento y llenaban a tope el pasado 30 de mayo la ceremonia de despedida de Tià.

No es habitual que quien ocupó cargos políticos significativos del PSC, como concejal de Girona en las primeras elecciones, abandonara por convicción el cargo y después el partido, continuando una lucha comprometida con los mismos sectores obreros y populares a los que siempre se había sentido atado, implicándose políticamente además, desde hace unos cuantos años, en el apoyo a las listas y propuestas de unidad que llegan desde la izquierda revolucionaria, y más concretamente desde Lucha Internacionalista. Por ello, nos llena de orgullo haber contado con Tià estos últimos años: en nuestras listas para las elecciones municipales, en las listas para las elecciones europeas y, no hace mucho, para las elecciones generales...

**Compañero y amigo Salellas:
¡¡hasta el socialismo
siempre!!**



5 de junio de 2008

Shock petrolero

La crisis financiera internacional, la alimentaria y la crisis inmobiliaria tienen un nuevo problema que empieza a interactuar con ellas: lo que sin exageraciones podemos llamar el shock petrolero. Los precios del petróleo (tipo WTI, el más publicitado) han pasado de los 20\$/barril en enero de 2002 a los 120\$/barril en mayo de 2008, lo que implica una tasa media de aumento del 33% anual, pero que se ha acelerado, pues en los últimos 14 meses su precio ha aumentado el 100%. Algunas voces ya aventuran que esta tendencia sólo se frenará por una eventual recesión de EEUU, que bajaría el consumo.

Las explicaciones oficiales de la subida de precios son coyunturales, parciales o directamente desinformativas. Una constante en estas pseudos-explicaciones es la búsqueda de culpables entre los regímenes burgueses de países productores (de Irán, Venezuela, OPEP), justificada algunas veces por su hostilidad hacia "occidente". En otros casos se les acusa por su "fracaso" como estado (Afganistán, y los nuevos candidatos son Bolivia y México), o por no acometer las inversiones necesarias para asegurar un generoso flujo de petróleo o no abrir su industria extractiva a las inversiones extranjeras; o por ser nuevos consumidores a la mesa (como China e India de los que vemos en la gráfica su bajo consumo energético per cápita). Estas versiones refuerzan una visión de "choque de civilizaciones" y legitiman a los ejércitos y la OTAN para intervenciones imperialistas bajo la cobertura de garantizar la "seguridad energética". Bajo el mismo epígrafe, los cortes de suministro o la nacionalización de recursos se pueden convertir en motivo de amenaza o agresión militar.

Como vemos en la gráfica (elaborada por Pedro Prieto, editor de la web www.crisisenergetica.org y que forma parte de un trabajo que se puede encontrar en <http://linko.es/qTB>, link en nota 1), la distribución del consumo energético per cápita, que es proporcional al PIB per cápita, señala grandes diferencias entre unas mayorías depauperadas y unos pocos países imperialistas en los que el consumo energético adquiere grandes dimensiones, todo ello con grandes desigualdades en cada zona, pues estamos en el capitalismo y existen clases. La subida de precios ya ha provocado graves problemas en África, Asia y Latinoamérica, y en occidente están empezando las huelgas y paros patronales de sectores afectados: transporte, pesca, agricultura, taxi y despidos en aerolíneas.

Un incremento de precio del 100% en 14 meses es más de lo que puede esperarse de cualquier otro negocio legal, precisamente en un momento en el que las bolsas han bajado. Es evidente que están operando capitales (que son especulativos por definición), que huyeron en el 2000 del desplome de la burbuja de las empresas de internet y que desde el 2007 también huyen del desplome inmobiliario de EEUU, Estado español, Gran Bretaña, Irlanda y otros. Igualmente es posible que el mercado esté afectado por la acumulación de reservas estratégicas de petróleo de países que no las tenían antes y que sí disponen en cambio de reservas en dólares que cada día valen menos. El fracaso militar de EEUU en Afganistán e Irak y las amenazas potenciales o cumplidas de Israel y EEUU de agresión a Palestina, Líbano, Siria e Irán también contribuyen al alto precio, como el pasado embargo de la ONU a Irak, pues retiran capacidad de producción del mercado.

Sin embargo, hay un factor estructural que es condición necesaria

para que la especulación consiga beneficios: que la demanda de petróleo persiga muy de cerca a la oferta. Y ello se está dando tanto por el incremento de la demanda como por el estancamiento de la oferta. Sobre las causas estructurales del estancamiento de la oferta de petróleo, una larga cita de Pedro Prieto nos resume la situación de la extracción de petróleo en el mundo. Se puede hallar el texto completo en <http://linko.es/qTV> (link en nota 2). La palabra cenit significa el momento histórico de máxima extracción de un recurso natural.

"Existen siete grandes signos de que el petróleo está llegando al cenit (...)

1. La curva de Hubbert y su predicción sobre los EE.UU. M. King Hubbert fue un geólogo estadounidense que predijo en los años cincuenta que los EE.UU. llegarían al cenit de su producción de petróleo nacional en 1970; momentos en los que EE.UU. era el mayor productor, mayor exportador y mayor consumidor mundial. (...) Su famosa curva, en forma de campana, de la vida de un pozo, un yacimiento o una región o país, se mostraba inexorable: sube la producción, llega a una meseta y luego inexorablemente cae hasta que el pozo tiene que cerrar. Ha pasado así ya con decenas de miles de pozos, campos petrolíferos, yacimientos y con más de 40 grandes países petroleros en todo el mundo, incluyendo los EE.UU. (...)

2. La diferencia entre lo descubierto y lo consumido. El cenit de los descubrimientos se alcanzó en EE.UU. en los años treinta y el de la producción se desplazó 40 años, pero ambas curvas tienen que igualarse, matemáticamente, porque lo que no se descubre no se puede producir ni consumir. Esos cuarenta años es lo que suele haber de distancia en las diferentes regiones petrolíferas, que ya lo han experimentado, entre el cenit de los descubrimientos y el cenit de la pro-

ducción. En el Mar del Norte, la distancia entre ambos cenit se ha reducido a poco más de 30 años, por una mayor y más intensiva explotación. Pues bien, el cenit de los descubrimientos para el conjunto del planeta se alcanzó a principios de los años sesenta. El cenit de la producción está llamando a la puerta.

3. La caída de descubrimientos de campos gigantes (más de 500 millones de barriles. Desde 2003 no se ha descubierto ninguno) y tuvieron su cenit en 1965. Consumimos 4 barriles por cada barril que descubrimos.

4. La Tasa de Retorno Energético, o TRE en castellano y EROEI en inglés (Energy Return on Energy Invested). Esto es, la energía neta que queda, cuando se extrae de una fuente, después de descontar la energía que hay que gastar para obtenerla. Ésa es la que verdaderamente interesa en toda fuente de energía. Con anterioridad a 1950, era de 100 a uno; en los 70 cayó a 30 a 1; en el 2005 es de 10 a 1 a escala mundial. Las arenas asfálticas tienen una TRE de 4 a 1,

en el mejor de los casos. Este es un problema físico, no económico, por mucho que le pese a los economistas. (...)

5. Cada vez más lejos y más profundamente para extraer. Ya se perfora a 4 Km de profundidad marina. Y se busca petróleo en el círculo polar Ártico, en Groenlandia y en la plataforma antártica. En 2003 las empresas gastaron 8.000 millones de dólares en exploración y descubrieron reservas por valor de 4.000 millones de dólares.

6. La capacidad de reserva de la producción mundial cae en picado. Arabia Saudita tenía una capacidad de varios millones de barriles diarios y se la consideraba país "comodín" ("swing producer"), para cubrir cualquier eventualidad en el mercado (guerras, sabotajes, conflictos políticos, etc.). Hoy, la capacidad extra es del orden del 1% de la producción mundial, que anda por los 80 millones de barriles diarios. La propia Arabia Saudita, mal que le pese, porque esa capacidad de ejercer de árbitro le suponía un gran poder político y financiero,

empieza a admitir que no puede ir mucho más allá. (...)

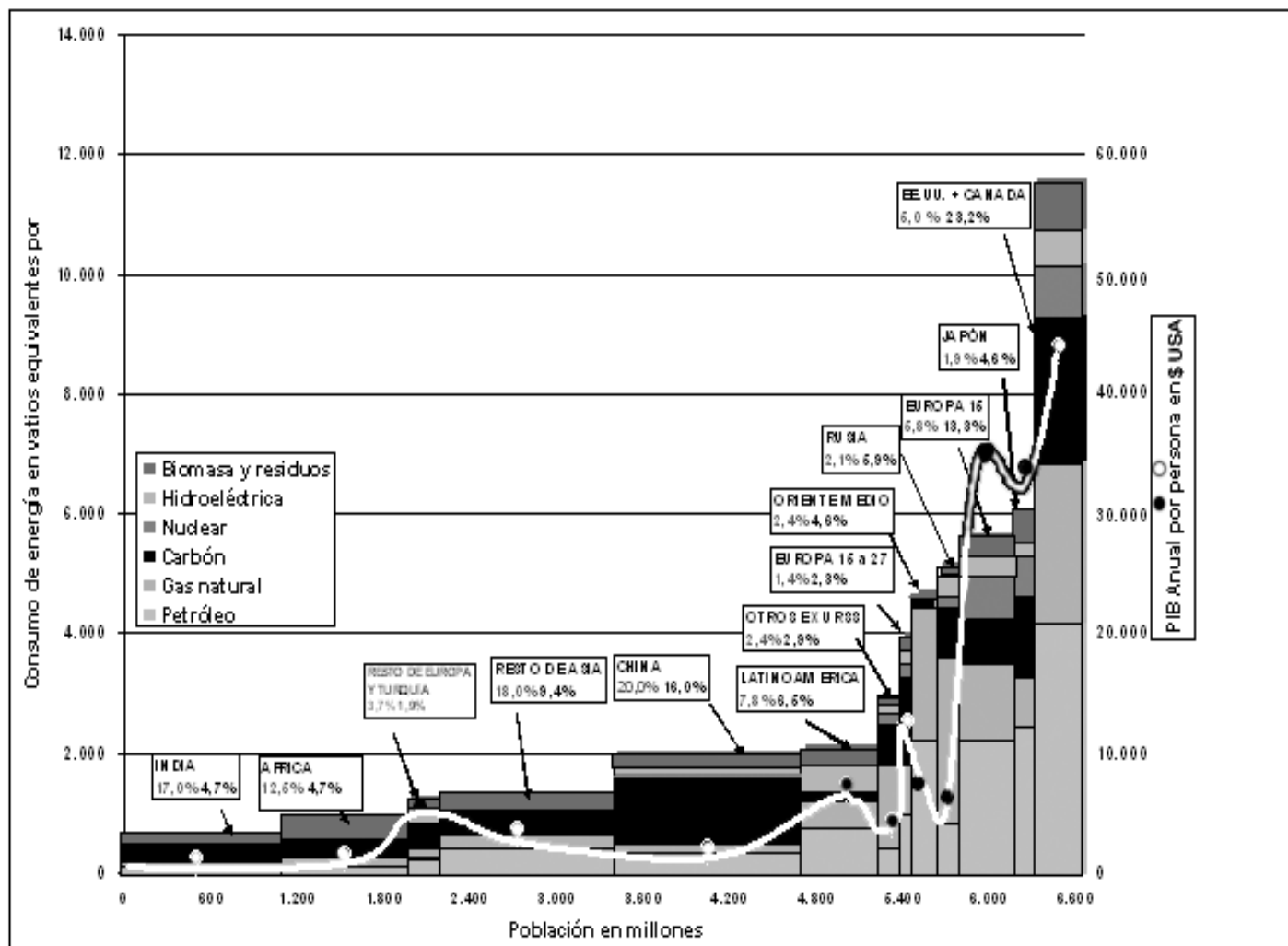
7. Campos más antiguos. La mayor parte del petróleo que consumimos proviene de campos que tienen más de 30 años. (...)"

En Madrid, del 29 de junio al 3 de julio, se celebrará el Congreso Mundial del Petróleo con jefes de estado, representantes de gobiernos, directivos de petroleras y más de 4000 delegados en total. Como réplica, también en Madrid, entre el 27 y 29 de junio se está organizando el Espacio Social Alternativo al Petróleo – ESAP, en el que también participaremos Lucha Internacionalista. Las soluciones, también para este problema, no están en el capitalismo.

Víctor Messeguer

Notas:

1. http://www.crisisenergetica.org/ficheros/opiones_economicas_y_energeticas_de_futuro.pdf
2. <http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20050607174256423>



¿Tiene solución el hambre en el mundo en una economía capitalista?

En los últimos meses ha saltado a las primeras páginas de toda la prensa la “crisis alimenticia” que está provocando el incremento de los precios de los alimentos y que lleva a una situación límite, e incluso a la muerte, a una parte importante de la población mundial. Como solución, la FAO pretende remover nuestras conciencias argumentando la necesidad de incrementar las donaciones y los recursos que destinan los países desarrollados para poder comprar alimentos a las grandes empresas a precio de mercado. Es decir, no estamos hablando de cómo la clase obrera mundial ayudamos a los que están en una situación desesperada, sino de cómo una parte importante de esta ayuda va a incrementar los beneficios de las grandes empresas agroalimentarias, que son las responsables reales de la crisis.

La crisis alimenticia no es consecuencia de una falta de alimentos.

En este momento hay suficiente producción para poder garantizar la seguridad alimenticia de toda la población mundial, no obstante hay unos 850 millones de personas que sufren hambre y que dependen directamente de las ayudas de diferentes organismos internacionales, y este número aumenta a medida que se incrementa el precio de los alimentos. Para poder entender lo que pasa tenemos que tener muy claro que ésta es una crisis estructural como consecuencia de las políticas económicas y de desarrollo agroalimentario en un modelo económico capitalista en el que los alimentos no son un bien básico ni la soberanía alimenticia una prioridad. Los alimentos se han convertido en un producto sometido a las

leyes del mercado y sólo al alcance de quien los pueda pagar y todo eso controlado por un número reducido de grandes multinacionales.

Las causas principales de que una parte importante de la población mundial se encuentre en una situación de hambre crónica, o con graves problemas para acceder a una alimentación adecuada, son dos:

- Las derivadas de los conflictos bélicos que ocasionan un número importante de refugiados y la pérdida de tierras destinadas a la agricultura. Todos ellos motivados, de una manera u otra, por los intereses políticos y económicos de las grandes potencias imperialistas.

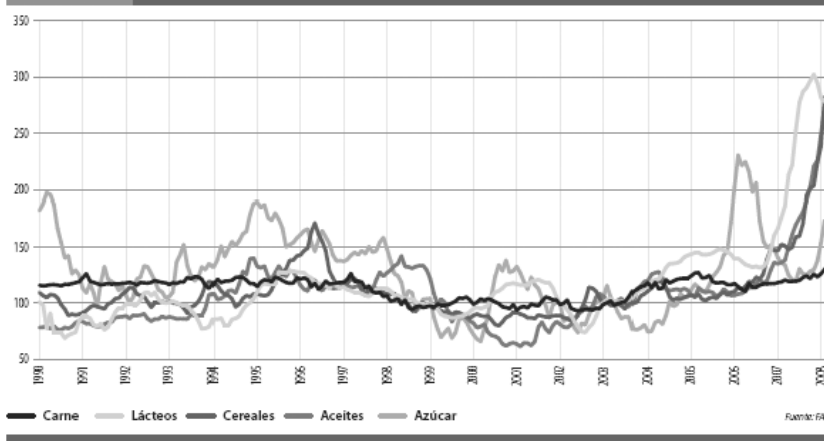
- La política de desarrollo agroalimentario que ha llevado a la pérdida de la soberanía alimenticia a nivel mundial. En este momento no hay ningún país que tenga una producción propia y diversificada que pueda asegurar su supervivencia. Es este entramado de una agricultura globalizada y dominada por un número reducido de empresas multinacionales, lo que nos permite explicar el incremento indiscriminado de los precios de productos básicos como los cereales.

años. Si lo observamos, el fuerte incremento de los precios se produce en un momento en que hay una importante crisis en el sector inmobiliario. Este sector ha permitido mantener un cierto nivel de ocupación y mantener los niveles del PIB. El final de la “burbuja especulativa” en el sector, en los EE.UU y en otros países de la UE, se ha vendido como “la” crisis financiera mundial. Ahora bien, el gran capital financiero no ha desaparecido, sencillamente ha buscado otro mercado en donde poder invertir y seguir obteniendo el máximo de beneficios. El mercado de los cereales es, en este momento, un buen mercado de futuros ya que se prevé una fuerte demanda de cereales y aceites para la producción de biocombustibles. (ver LI87, “Biocombustibles: no son una energía alternativa”).

Marco mundial que permite el incremento del precio de los cereales

Los expertos intentan justificar este fuerte incremento mediante la ley de la oferta y la demanda. Es cierto que en los últimos años en algunas zonas ha habido una dismi-

Figura 1 Índices de precios mensuales de la FAO para los grupos de productos alimentarios básicos (1998-2000=100)



Este gráfico nos muestra la variación de precios en los últimos

nación de la producción (zonas como Australia o alguna zona de los

EEUU) y que, por otra parte, se ha producido un incremento de la demanda como consecuencia de cambios en los hábitos alimenticios o, como ya hemos dicho, en los proyectos de transformación en biocombustibles. Pero estos cambios no justifican este fuerte incremento en tan poco tiempo y justo ahora. Lo que no aparece en estos estudios es que el mercado de producción de cereales y de alimentos está en manos de unas pocas empresas multinacionales y que, por lo tanto, son ellas las que imponen los precios en el mercado. Llegar a esta situación de dominio total ha sido un largo camino en el desarrollo agrícola que se ha impuesto a partir de las políticas que han llevado a cabo los organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI, la FAO, la OMC:

1. Ayudas a cambio de monocultivos. En amplias zonas de África, el Banco Mundial y el FMI dieron préstamos y ayudas al desarrollo para dedicarse al cultivo del café, del cacao o el algodón destinados a la exportación. De esta manera los pequeños agricultores se vieron obligado a destinar sus campos a ese tipo de cultivo con el fin de poder recibir alguna ayuda a la vez que tienen que comprar todo su alimento en el mercado.

El café y el cacao son dos de los productos que cotizan en el mercado de futuros, eso quiere decir que su precio se fija anualmente en función de la previsión de la producción mundial. Por lo tanto, en un año en que se prevé mucha producción baja el precio en origen. Los precios en origen tanto del café como del cacao no se han incrementado de manera importante en los últimos años, no así en destino, es decir: son las grandes empresas intermediarias las que han incrementado sus beneficios.

Nos encontramos con países que no han incrementado de manera importante sus ingresos por las exportaciones y que se ven obligados a importar los alimentos básicos para su población. Un incremento del precio de los alimentos en el mercado mundial les lleva a una situación todavía de más pobreza.

2. Ayudas a la investigación para el desarrollo de semillas híbridas de alto rendimiento y los transgénicos. Otro factor importante en la pérdida de la soberanía ali-

mentaría es el cambio del cultivo de semillas autóctonas por nuevas semillas híbridas de alto rendimiento.

“La revolución verde” ha sido posible por las nuevas semillas y a la utilización de gran cantidad de energía en forma de abonos. El problema es que estas semillas son híbridas y generan una dependencia total con la empresa que las produce. Las grandes inversiones en la investigación para la mejora de las semillas se ha producido por parte de las empresas privadas (entre otros podemos nombrar algunas de los más importantes como Monsanto o Novartis). Esta investigación se ha hecho sólo para la obtención de semillas híbridas.

Las ayudas oficiales al desarrollo también han hecho que fueran estos tipos de semillas las que se impusieran y que en ningún momento se potenciara la investigación en la mejora de semillas autóctonas.

Además, se da la preocupante situación de que los bancos de semillas están en manos de estas grandes multinacionales privadas, y no en algún organismo público, por lo que es muy difícil poder recuperarlas de nuevo.

3. La gran concentración de tierras por parte de grandes terratenientes o multinacionales. Son los llamados agrobussines. Éstos controlan cada vez mayores extensiones de tierra y de producción de cereales. Son importantes en América Latina. La mayor parte de esta producción va destinada a la exportación.

Los campesinos se ven expulsado de las tierras buenas de cultivo y tienen que sobrevivir de las pequeñas explotaciones y sometidos a la presión constando de los grandes terratenientes.

A estos factores tenemos que añadir las consecuencias del cambio climático, de la sobreexplotación de muchas tierras que ha llevado a la desertización...

La solución al problema

La solución definitiva al problema del hambre en el mundo no es posible en un modelo económico capitalista ya que él es su causa.

No estamos ante una situación de emergencia como consecuen-

cia de un desastre natural que requiere ayuda humanitaria. La población pobre que sufre hambre es “la víctima” de las políticas del imperialismo. Los organismos internacionales como la FAO y muchas ONG piden aportaciones a los gobiernos de los países desarrollados para poder llevar a cabo estas “ayudas al desarrollo” que no cuestionan en ningún momento el modelo económico que la provoca.

Es decir, de nuevo somos todos los trabajadores los que pagaremos la factura de la “crisis alimentaria” a las grandes empresas agroalimentarias multinacionales, y al precio que ellas marcan. Sólo una pequeña parte de este dinero llegará realmente a los que lo necesitan.

HAMBRE



La solución a esta crisis pasa por recuperar la soberanía alimenticia con la expropiación de las grandes extensiones de tierra, de las grandes empresas del sector agroalimentario, el fin de los monocultivos, la investigación en la mejora de las semillas autóctonas.... Es decir, sólo es posible con la revolución. Pero mientras no llegamos a la revolución es necesario exigir medidas transitorias a los organismos oficiales de manera que intervengan en el control del precio de los alimentos básicos como son los cereales y asegurar que éstos se ponen a disposición de toda la población mundial.

Anna Morelló

Continúan las movilizaciones

¡Un mes y Franki continúa encarcelado!

Cuando se cumple poco más de un mes del encarcelamiento de Franki, seguimos luchando en la calle para defender su puesta en libertad incondicional e inmediata. La consejería hace promesas de concesión del tercer grado y varios políticos hacen declaraciones favorables a la excarcelación, pero nuestro compañero sigue en prisión, pese a que una treintena de ayuntamientos catalanes han pedido ya su libertad. Además, consideramos que con el régimen abierto no basta, puesto que esta es otra manera de hacer cumplir una sentencia injusta, resultante del blindaje legal de los símbolos de España contra la libertad de expresión, heredado del franquismo.

Sabemos que el caso de Franki no es un caso aislado. Por ello se convocó un acto en Barcelona con luchadores del ámbito político y sindical que han sufrido la represión judicial y policial, para denunciar juntos el orden establecido y las instituciones, y ganar los derechos de los trabajadores por el único camino posible, el de la movilización. Contó con 300 personas y participaron Ermengol Gassiot, de Solidaridad Antirepresiva de Terrassa, que explicó la situación actual de Franki; Núria Brugada, de la campaña de solidaridad con los encausados por la quema de fotos del Rey, que están pendientes de la repetición de los juicios después de que el juez se negara a que declararan en catalán; Saturnino Mercader, delegado de CGT y presidente del comité de empresa de TMB, explicó la represión policial y judicial contra los conductores y conductoras en lucha por los 2 días de descanso semanal y la importancia del apoyo para mantener la lucha. Para finalizar, intervino Cándido González, de la Corriente Sindical de Izquierdas, que denunció el papel de la Monarquía y la bandera, explicó su encarcelamiento en la lucha contra el desmantelamiento de los astilleros asturianos, y como la movilización consiguió sacarle de la prisión. Para cerrar el acto se leyó una carta de Franki desde la prisión en la que reivindicaba continuar con la lucha. A continuación una manifestación con un millar de personas recorrió las calles del barrio de Gracia.

La represión va contra la clase obrera, contra quienes en Catalunya o Euskadi se levantan contra la opresión y rechazan la Monarquía, contra la juventud que se salga del marco establecido, o contra la okupación de una vivienda vacía. A menudo hay recelos y alejamiento entre los diversos sectores que sí son golpeados por la misma policía y la misma legislación. La necesidad de superar los sectarismos y de unir todos los movimientos en una misma lucha para frear la represión es una necesidad urgente.

Cristina Mas

Cándido González Carnero, *Corriente*

“Quieren acabar con el sindicalismo”

Cándido González, militante de la Corriente Sindical de Izquierdas, fue encarcelado junto a Juan Manuel Martínez Morala, en el marco de las luchas de los trabajadores del sector naval de Bahía Gijón contra el desmantelamiento de los astilleros. Pasó 20 días en prisión hasta que la presión popular obligó a los jueces a acelerar dejar en suspenso la prisión mientras resuelve en el Constitucional. Le entrevistamos poco antes del acto por la libertad de Franki en Barcelona.

Lucha Internacionalista -¿Cuál es actualmente la situación de los astilleros?

CG: En Asturias es francamente lamentable, como consecuencia de una mala gestión política y empresarial. Allí diseñaron los astilleros para cerrarlos: están en una zona de desarrollo urbanístico y quieren destinarlos a la especulación a costa de la industria. A mediados de los '80 había cinco astilleros, con más de 6.000 puestos de trabajo. Ahora sólo quedan dos, con 240 trabajadores. Los privatizaron a una empresa en quiebra. Ahora quieren pegarle el último hachazo y punto: CCOO y UGT ya han pactado con el Gobierno el cierre del astillero de Gijón. Además hay puestos de trabajo indirectos: toda la industria auxiliar subcontratada en precario. Ahora estamos en movilizaciones. Llevamos 25 años de movilizaciones.

LI: Tu encarcelamiento, con Morala, marcó un antes y un después.

CG: Fue una forma de hacer pagar al sindicalismo más beligerante con las luchas obreras. Quieren erradicar las luchas en la calle, que ellos dicen que son violentas, pero que en realidad siempre han sido para defender los puestos de trabajo. Esta fue una constante en 25 años y nuestro sindicato tenía peso en esa lucha. Nos acusaban de utilizar los métodos de Jarrai. Nos aplicaron la ley antiterrorista. Pero aquellas movilizaciones hace 25 años sirvieron entonces para parar el cierre de los astilleros. Y hoy siguen abiertos, a pesar de la sangría de puestos de trabajo. Nuestro encarcelamiento fue un intento de ejemplarizar. Morala era el secretario general del Sindicato y yo el ex-secretario general. Los dos estábamos en el Comité de Empresa. Nos hicieron pagar por todos los años de oposición a la reconversión naval.

ar con el más beligerante”

LI: ¿Cómo fue el proceso?

CG: Fue un montaje político, policial y judicial. En el juicio no tuvimos ninguna posibilidad de defensa. Sólo se aceptaron las pruebas que traía la policía, pero en ninguna salíamos nosotros quemando el cajetín. Además, aquella acción no era especialmente conflictiva: se había hecho veinte veces. Era una cámara que tenía que servir para controlar el tráfico y que cuando había movilizaciones la utilizaban para filmar a los trabajadores en el astillero. Nos culparon a nosotros. El principal testigo del juicio fue un policía que se nos había infiltrado: ¡incluso vino en nuestros autocares a Barcelona para la manifestación contra la cumbre del Banco Mundial! En cambio, ni nuestros vídeos ni los periodistas que traíamos como testigos pudieron aparecer en el juicio. No tuvimos ninguna posibilidad de defendernos. El juicio fue una patraña. Nos condenaron a tres años de cárcel y una multa de 6.000 euros. En otro juicio, que nos pedían dos años y medio fuimos absueltos.

LI: Hubo un amplio movimiento por vuestra libertad.

CG: Se creó una plataforma con treinta organizaciones políticas, sociales, culturales, sindicales y se hizo una campaña muy intensa desde el principio. Hay 14 procesados más por una manifestación antifascista en Cangas a los que les piden 4 años de prisión y otro compañero de astilleros al que le piden 5 años por movilizaciones del sector. Unimos las luchas. Hicimos dos manifestaciones en Gijón, de 15.000 y 12.000 personas, además de concentraciones en el Ayuntamiento. En una hicimos una recogida simbólica de monedas de 1 céntimo de euro y los tiramos frente al Ayuntamiento, para que “pagaran” el cajetín. El juez nos

llamó una vez para pagar los seis mil euros y nos negamos. Creíamos que no se atreverían a cogernos, porque había una enorme presión social, pero el juez siguió adelante. Precisamente el día de la detención, volvíamos de una concentración en el Ayuntamiento. Sabíamos extraoficialmente que el juez había dictado el encarcelamiento, pero creíamos que al menos esperarían hasta el lunes: nos cogieron el mismo sábado, la policía secreta delante de nuestras familias.

LI: Hubo manifestaciones en todo el Estado.

CG: Sí y se creó una preocupación política del demonio, porque coincidía con las elecciones municipales. Políticamente se les iba de las manos, pero el juez no dictaba la puesta en libertad: se fue de vacaciones. A los 20 días en prisión nos dijeron que la comisión de valoración del centro penitenciario había recomendado aplicarnos el tercer grado. Nosotros dijimos que no lo aceptábamos si teníamos que volver a dormir a la cárcel, pero nos contestaron que sólo iríamos a fichar una vez a la semana y que si queríamos salir de Asturias teníamos que notificarlo. Después resultó que teníamos que firmar un compromiso de responsabilidad civil para pagar los 5.600 euros del cajetín al Ayuntamiento. Y nos negamos. Y al cabo de un ratito volvieron diciendo que vale. Nos pusieron en libertad sin firmar nada.

LI: ¿Cuál es vuestra situación ahora?

CG: La jueza suplente firmó la libertad condicional, y estamos a la espera por un lado del recurso al Tribunal Constitucional y por el otro del Indulto que pidieron las organizaciones de la plataforma y todos los Ayunta-

mientos de Asturias. La condena está en suspenso y podría reactivarse en cualquier momento.

LI: ¿Qué papel han jugado el PSOE e IU?

CG: Lamentable. Fueron peor que el PP. Y no es que la derecha estuviera de nuestro lado, no nos confundamos, porque salió demagógicamente a pedir el indulto por intereses electorales. Si hubieran estado ellos en el poder nos íbamos a la cárcel igual. Pero el caso es que los responsables de que fuéramos a prisión son el PSOE e IU, los que están en el Ayuntamiento de Gijón y los que nos denunciaron. Al final tuvieron que pedir el indulto porque fueron desbordados por la movilización social.

LI: ¿Y CCOO y UGT?

CG: No convocaron absolutamente a nada, se sumaron a la petición de indulto a través de los medios de comunicación y nada más. Ni participaron en la plataforma ni llamaron a la gente a manifestarse. Se mantuvieron totalmente al margen.

LI: ¿Quieres añadir algo más?

CG: Sí. Que no agachamos la cabeza por haber estado en la cárcel. No tenemos ningún trauma por haber estado presos. Al contrario. Allí no vimos a ningún rico ni a ningún empresario. Sólo había hijos de trabajadores. Y tuvimos buenas relaciones a nivel personal. Incluso ahora cuando salen vienen al sindicato para que les ayudemos a tramitar prestaciones sociales.



Directiva de retorno de los inmigrantes sin papeles

La vergüenza de Eu

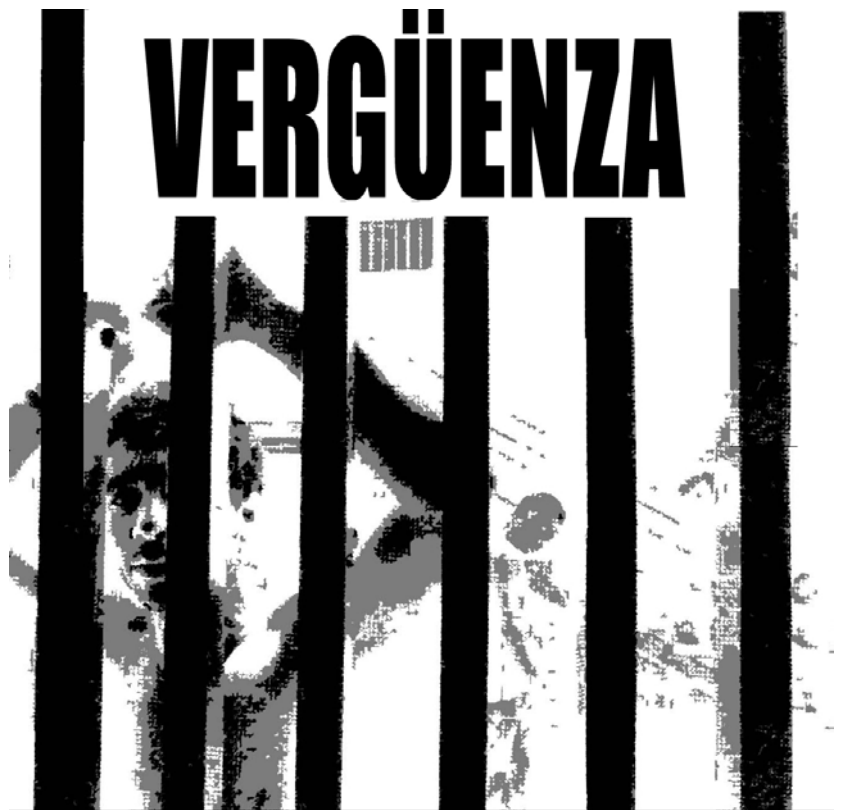
Los ministros de Interior de la Unión Europea aprobaron el 5 de junio la que ya se conoce como "directiva de la vergüenza". La norma plantea el "alejamiento" (es decir la expulsión) de los trabajadores inmigrantes sin papeles y amplía el plazo de detención en los centros de internamiento de extranjeros hasta los 18 meses, además de permitir la retención de los menores. Los deportados tendrán prohibida la entrada en Europa durante 5 años. Si las movilizaciones no lo impiden, el Parlamento Europeo aprobará definitivamente la directiva en los próximos días, una vez zanjada la discusión sobre la obligatoriedad de dar asistencia jurídica gratuita a los que se enfrenten a la deportación, punto que queda abierto a la legislación de cada estado miembro. Con esta medida la UE levanta la bandera de la xenofobia, tratando de cargar sobre las espaldas de los inmigrantes el peso de la crisis y de profundizar la división de los trabajadores.

La directiva supone la aplicación en toda la UE de las normas más restrictivas que algunos países, como el Estado Español, llevan tiempo aplicando. Siguiendo el modelo alemán, prevé internar a los sin papeles que sean detenidos en las fronteras de la UE o en el interior de los Estados para proceder a su expulsión. El periodo de internamiento se fija entre 6 y 18 meses como máximo, para ejecutar los trámites de la deportación. La detención no tendrá que ser dictada por los jueces, sino que será un proceso estrictamente administrativo y podrá aplicarse también a los menores de edad. Los que sean

expulsados no podrán volver a entrar legalmente en Europa durante 5 años.

El Gobierno Zapatero no cambia una coma: aprobó la directiva desde el primer momento, y Consuelo Rumí, secretaria de Estado de Inmigración, la consideró "una directiva equilibrada, garantista y armónica". ¡Un año y medio encarcelados sin haber cometido más

gración irregular como un delito. En Italia, Berlusconi prepara una ley que considera a los sin papeles directamente delincuentes, o, según sus últimas declaraciones, que el hecho de no tener documentos sea un agravante en un juicio. El paquete legislativo aprobado por el Gobierno y pendiente de ratificación en el Parlamento italiano propone, además, confiscar los pisos alquilados a sin papeles, acelerar las expulsiones y



delito que el de salir de su país para trabajar y ganarse la vida en Europa! Detenidos en una especie de 'guantánamos' europeos y privados incluso de los pocos derechos que asisten a los presos de las cárceles convencionales.

La directiva se enmarca en un proceso de organización y endurecimiento de la política migratoria de la UE de signo claramente racista. Se alzan voces para tratar la inmi-

convertir algunos campamentos para inmigrantes en centros de detención, ampliando el plazo en el que pueden ser retenidos.

Y Sarkozy, que asumirá la presidencia del bloque en el segundo semestre de este año, avanza en un "pacto europeo" basado en un contrato de integración (deberes sin derechos) y la prohibición de las regularizaciones masivas.

ropa

Pero las burguesías europeas saben bien que no se le pueden poner vallas al campo, que es imposible frenar a los centenares de miles de trabajadores que abandonan sus países, sumidos en la miseria, entre otras cosas, por los efectos devastadores de las multinacionales europeas en el Sur. Tampoco están dispuestas a prescindir de esta mano de obra barata, carne de cañón de la explotación. No, la directiva europea ni puede ni quiere frenar la llegada de sin papeles. En plena crisis económica, persigue un doble objetivo: atemorizar a los trabajadores inmigrantes para que no luchen por sus derechos y sembrar el enfrentamiento en el seno de la clase obrera aplicando el “divide y vencerás”.

La persecución de los sin papeles relanza el racismo al servicio de los intereses de la patronal. El mensaje es: “estamos en crisis, no tenemos trabajo para todos, los inmigrantes serán una fuente de delincuencia e inseguridad, tenemos que blindar nuestras fronteras y echar a los que nos sobran”. Con ello pretenden que los sin papeles no se atrevan a denunciar a los patrones, que no se manifiesten, que no hagan más ruido, que callen y trabajen a destajo en las peores condiciones. Y que el resto de trabajadores busquen en los más débiles un chivo expiatorio que pare los golpes a los responsables reales. Dividiendo a autóctonos e inmigrantes, hijos y precarios, atacan a los últimos en llegar para preparar las condiciones de una ofensiva que será contra todos. Unir las fuerzas de todos los trabajadores, vengan de donde vengan, para luchar por nuestros derechos es la única posibilidad de evitar que carguen sobre nuestras espaldas la crisis que ellos han creado.

CIES: los *guantánamos* de la UE

Los Centros de Internamiento de Extranjeros no son prisiones, en primer lugar porque a los que están detenidos en su interior no se les acusa de haber cometido ningún delito. Hasta que Berlusconi no apruebe definitivamente su ley, todos los estados han considerado que no tener papeles es una mera falta administrativa. Encarcelar a alguien no por lo que ha hecho, sino por lo que es, vulnera los principios más básicos de la democracia de la burguesía, pero todo vale con los sin papeles. En los CIES los inmigrantes están “retenidos” (y no detenidos), término que da idea del limbo en el que se encuentran sus derechos: o uno está detenido por estar acusado de un delito, o está en libertad... pero ¿“retenido”?

Mientras esperan a que se decida si les expulsan a su país de origen, los devuelven a la frontera o los dejan en la calle con una orden de expulsión que no se puede ejecutar, los inmigrantes pasan hasta 40 días en esta situación. Los CIES son peor que las cárceles, porque allí no hay ni las mínimas garantías que amparan a los presos.

Los CIES son centros de detención policiales donde puede pasar de todo: funcionan con total secretismo y ni siquiera las grandes ONG tienen la posibilidad de entrar allí y entrevistarse con los inmigrantes. Las autoridades del centro pueden emplear la fuerza para mantener el orden sin necesidad de notificarlo al juez, los hijos pequeños son separados de los padres y madres, no hay intérpretes ni servicio médico o jurídico regular, no hay que respetar un régimen de visitas y ha habido numerosas denuncias por abusos y maltratos, así como falta de comida y camas. En el Estado Español existen 10 de estos campos de concentración, en Málaga, Madrid, Valencia, Tenerife, Las Palmas, Murcia y Algeciras, además de los Centros de Estancia Temporal de Inmigrantes en Melilla y Ceuta y dos centros de retención informales.



Declaración de Zaragoza

Expo Zaragoza 2008, definitivamente ¡NO!

Del 14 de junio al 14 de septiembre se celebra en Zaragoza, bajo el lema "Agua y Desarrollo sostenible", la muestra internacional EXPO Zaragoza 2008.

Ante este macroevento, las organizaciones abajo firmantes

DENUNCIAMOS QUE:

- Durante los tres meses de muestra se darán cita en Zaragoza instituciones, estados y transnacionales responsables de violaciones sistemáticas de derechos humanos en relación con el agua: encarcelamientos, persecuciones, asesinatos, desapariciones y desplazamientos forzados de población.

- Numerosas organizaciones no gubernamentales, fundaciones, organizaciones eco-neoliberales, expertos en materia de agua y personas de "reconocimiento mundial" brindarán la legitimidad de la "etiqueta sostenible" a las políticas criminales de quienes más agua roban, contaminan y privatizan en el mundo, a través de su participación en la muestra.

- La dirección de la muestra está relacionada con empresas que poseen el control del agua en multitud de países y que han excluido del acceso al agua potable a millones de personas en el planeta.

- Existe una estrategia de invisibilización de la oposición radical a la Expo a través de la generación de espacios cómplices con la propia muestra.

- La Expo forma parte de una emergente industria del macroevento que, como estrategia de saqueo, acumulación económica y control social, conlleva allá donde se celebra, en este caso Zaragoza, costes sociales y medioambientales irreversibles:

- El trasvase de fondos públicos a manos privadas y la supeditación de las políticas públicas a los intereses del capital local, regional, nacional y transnacional.

- La reducción de la inversión social como consecuencia del desvío de presupuesto público a los gastos que genera el evento.

- El consiguiente endeudamiento que hipoteca el futuro de la ciudadanía a corto y medio plazo.

- La ejecución de diferentes proyectos especulativos destinados a expandir artificialmente la ciudad y a incrementar la exclusión social.

- La perpetración de graves agresiones medioambientales locales para llevar adelante la muestra.

- El aparato represor que acompaña al evento: recorte de libertades y multiplicación de efectivos policiales, militares y de seguridad privada.

- La reproducción de un modelo de cultura-espectáculo elitista, propagandístico y mercantilista.

MANIFESTAMOS NUESTRA DEFENSA DE:

- El agua como elemento vital, derecho individual y colectivo de todos los seres vivos, y no como mercancía para la especulación.

- El derecho de los pueblos al acceso a sus propios recursos hídricos y al control de los mismos.

- La equidad social, ambiental y cultural como sustento del equilibrio en contraposición al concepto de "desarrollo sostenible".

Y HACEMOS UN LLAMAMIENTO A:

- El apoyo explícito (firma) a esta declaración y a la difusión de la misma.

- La no colaboración directa o indirecta con el evento.

- La denuncia de los casos relacionados.

- La participación en las movilizaciones y actos que, de forma centralizada o descentralizada, se convoquen como contestación a esta, hipócritamente llamada, "fiesta del agua".

En Zaragoza a 17 de mayo de 2008

A.S.S.I. (Acción Social, Sindical, Internacionalista) de Zaragoza
y otras organizaciones, entre ellas Lluita Internacionalista

(1) Para adhesiones: noalaexpo@yahoo.es



Gira de los trabajadores/as de Zanón

Zanón ni se vende ni se compra... ¡¡¡se expropia!!!

GIRA ZANÓN

Al cierre de esta edición está iniciando una gira por el Estado español Chiquito Reyes, presidente de la cooperativa FaSinPat, en representación de los obreros de Zanón que continúan su lucha por la nacionalización. Como en la anterior, hemos puesto nuestro esfuerzo -junto a las demás organizaciones sindicales, sociales y políticas presentes en la Plataforma de solidaridad con Zanón-, para tender todos los lazos posibles entre ellos y los trabajadores/as del estado, tanto para que su lucha nos sirva de ejemplo ante las agresiones de la patronal, como para que la solidaridad obrera con ellos se materialice.

Recordando brevemente la historia, dicen los trabajadores de Zanón: "Desde el año 98 la familia Zanón comenzó el proceso de vaciamiento de la fábrica. Por eso fue condenado por la justicia por el delito de lock-out (paro patronal) y la empresa fue declarada en quiebra. Los trabajadores y la comunidad fuimos víctimas de una estafa de la familia Zanón y su grupo económico, pero los obreros respondimos con lucha y trabajo.

Hace 6 años que tenemos la fábrica en producción bajo el control de los trabajadores. Hace 6 años que exigimos la solución definitiva. Luchamos por la expropiación para que la fábrica quede en manos de los trabajadores y la comunidad.

¡¡¡Necesitamos una decisión política ya!!! Porque en el mes de octubre vencen los plazos de la cooperativa FaSinPat"

Esa urgencia es la que motiva

tanto las movilizaciones en Argentina como la campaña internacional de la que la gira forma parte. Caso contrario, como ellos denuncian, en octubre se les abocará al cierre o la bancarrota bajo las ingentes deudas de la antigua Zanón.

Por eso, el viernes 6 de junio una nueva movilización se convocaba a las puertas de la Casa de Gobierno de Neuquén, coincidiendo con la entrevista solicitada para ese día con el Gobernador Jorge Sapag, y el Secretario de Hidrocarburos y Energía, Ing. Héctor Mendiberry, a fin de pedir cuentas de los avances con respecto al Proyecto de Ley de Expropiación y Estatización de la fábrica, presentado el 10 de diciembre en la Legislatura Provincial, y de la crisis energética y los graves problemas que generan a la gestión obrera las enormes multas que se le aplican en las tarifas de luz y gas.

Por eso también, Chiquito recorrerá el estado español y Alemania, estará presente en nuestro taller en el Encuentro Social Alternativo del Petróleo, en Madrid el 29 de junio, o presentará en diversas localidades la nueva película *Corazón de fábrica*, de Vigna Molina y Ernesto Ardito, que ayudará a explicar la necesidad de defender esta conquista obrera que demuestra, como dice en su cartel, que "Una fábrica sin patrones puede funcionar. Sin trabajadores, no".

Por eso invitamos a todos nuestros lectores a participar en cuanto acto de solidaridad se realice en su ciudad y a sumar nuestras voces a las de los trabajadores de Fasinpat cuando reivindican que

ZANON NO SE VENDE NI SE COMPRA... ¡¡¡SE EXPROPIA!!!

FASINPAT-ZANON
6 años de fábrica ocupada
bajo control obrero
Acto con Chiquito Reyes, trabajador de la fábrica



Girona. 10/06/08- 20h. CC Santa Eugènia – Can Ninetes
Terrassa. 11/06/08- 19,30h. CC Can Palet
BCN. 17/06/08- 19h. Capi lla de la UB- Pça Universitat
Saragossa. 18/06/08- A confirmar hora y lugar
Pamplona. 19/06/08- A confirmar hora y lugar
Sevilla. Del 20 al 28/06/08
MAD. 29/06/08- Taller de LI a ESAP. A confirmar hora y lugar

La URSS en la fundación del Estado Sionista

Normalmente se presenta el interés de la URSS por debilitar el poder del ya terminal Imperio Británico en Oriente Medio como el principal motivo de su apoyo a la fundación del estado de Israel. La posibilidad de controlar una zona estratégica ya estaba en la mira de las potencias que pugnaban por tener una base de operaciones en un país bien situado. Isaac Deutscher ("Los últimos días de Stalin") añade que fue un intento de mejorar las relaciones ruso-norteamericanas.

La situación interna de la URSS

La URSS había salido muy debilitada de la II Guerra Mundial. Millones de hombres habían muerto (según el primer censo, ocultado a la población hasta 1959, de los mayores de 18 años quedaban 31 millones de hombres en comparación con 52 de mujeres, y entre ellos, millones de viejos y mutilados); la primera cosecha de posguerra no llegó a más del 60 por ciento de las de la preguerra, las reservas se agotaron, las máquinas estaban en mal estado y no había mano de obra suficiente para el campo. Trabajaban millones de mujeres, y los jóvenes eran reclutados para el trabajo sin las restricciones previstas por la ley soviética. Las jornadas semanales excedían las 48 horas y abundaban las deportaciones a campos de trabajo.

El fantasma de los procesos de Moscú de la década anterior se mantenía vivo: "Los campos de concentración en el extremo norte y en Siberia volvieron a llenarse. Los reclusos eran esta vez oficiales y soldados que habían vivido, como prisioneros de guerra, años terribles

en los campos alemanes. Apenas volvieron a cruzar la frontera de su país fueron encarcelados y deportados. Lo mismo les sucedió a muchos de los civiles que el enemigo había movilizado en las provincias ocupadas como trabajadores forzados en Alemania. Todos fueron calificados de traidores: los soldados por haber desobedecido las órdenes de Stalin, según las cuales no debían haberse dejado capturar vivos por el enemigo, y los civiles por haber colaborado... ya desde antes del cese de las hostilidades Stalin había ordenado la deportación de nacionalidades enteras acusadas de traición: los tártaros de Crimea

servar su superioridad en armas nucleares y a "apoyar a los pueblos de Europa oriental en su resistencia al comunismo". Sus afirmaciones tenían una base: la gran destrucción de la guerra mundial (66 millones de vidas humanas, y la demolición de las economías) no sólo había supuesto una muestra de lo que la decadencia del capitalismo podía provocar, sino también el fortalecimiento de una clase obrera que, aunque diezmada en los campos de batalla, ahora se encontraba armada en buena parte de Europa y con moral de victoria sobre el que había sido el ejército más poderoso del mundo hasta la fecha. En la mente de muchos habían revivido las esperanzas revolucionarias -ese había sido el caso de los republicanos españoles que habían ido a concentrarse cerca de los Pirineos, esperando una orden de sus dirigentes para intentar darle al fascismo la revancha de 1939, y recibiendo, en cambio, la orden de abandonar las armas para que Churchill, "por la vía diplomática", acabara con el debilitado régimen de Franco "en unos meses".

Para refutar a Churchill, Stalin aseguró a Occidente que creía que era posible construir no sólo el socialismo, sino incluso el comunismo, "en un solo país" (*The Sunday Times*, 24/09/46). La práctica estalinista supeditaba la acción de los Partidos Comunistas a una política consistente en demostrar a las potencias imperialistas que la URSS continuaba siendo un aliado del que no había nada que temer, con tal de preservar ese "socialismo en un solo país". Los PCs de Francia, Italia y Europa Oriental, fortalecidos como organizaciones de la resistencia, formaban parte de gobiernos de "unidad nacional" que debían servir para consolidar las democracias occidentales, desarmar a los trabajadores revolucionarios y



Stalin, Roosevelt y Churchill

y los ingush-chechenos, al igual que los alemanes del Volga... Las rigurosas sentencias y las deportaciones en masa tenían por objeto contener a aquellos que habían regresado de la guerra con ideas audaces en cuanto a cambios y reformas necesarias en el país" (Deutscher, ya citado).

La posguerra y el inicio de la Guerra Fría

En marzo de 1946, Winston Churchill había alertado sobre el "creciente desafío y peligro para la civilización" que representaban las "quintas columnas comunistas" y llamó a los Estados Unidos a con-

poner en marcha los planes económicos de reconstrucción de las debilitadas relaciones burguesas. Desde la recién constituida Kominform –agrupación exclusivamente europea de los partidos comunistas y correa de transmisión de la política de Stalin– se había dado la orden de que se desarmaran y disolvieran los grupos y milicias de la resistencia y se dejara el cambio social para más adelante, cuando la URSS estuviera consolidada y fuera de peligro.

Siguiendo la doctrina anticomunista del presidente norteamericano Truman, los PCs que habían procedido al desarme de las masas fueron expulsados de los gobiernos de unidad nacional en Francia e Italia. Acto seguido, una conferencia de ministros de Rela-

la defensa de la resolución, y el gobierno de la URSS proporcionó armamento y ayuda militar al sionismo para sofocar las revueltas de las poblaciones que intentaron defenderse y contra la débil operación de los ejércitos árabes que, liderados por el rey de Jordania, penetraron por el sur del territorio palestino. El apoyo combinado del imperialismo norteamericano, la URSS y los restos del colonialismo inglés, concluyó con la declaración del Estado Sionista de Israel en Mayo de 1948, en un territorio mayor que el decretado por la resolución de la ONU.

La URSS se apresuró a reconocer el nuevo estado y a defender su integración en la ONU ante los países que se oponían, en parte por intentar mejorar su relación con el imperialismo, y en parte para con-

seguir consolidar algún punto de control en la zona. Aspiraba, además, al cumplimiento del acuerdo con los aliados que le permitiría tener una base naval en los Dardanelos. Pero esos planes fracasaron. La base naval que los aliados le habían prometido en la guerra le fue negada en la paz, el Estado Sionista pronto entró en malas relaciones con la URSS y prefirió el imperialismo norteamericano, al que secundó en su política anticomunista.

El apoyo de la URSS al Estado Sionista fue un episodio más, y también un nuevo fracaso, en la política del estalinismo en la posguerra mundial. En poco tiempo se sucedieron nuevas purgas y ejecuciones en los países del Este europeo y en la URSS, algunas de ellas dirigidas contra judíos (Véase Deutscher, ya citado), pero toda la política estalinista tuvo el mismo objetivo contrarrevolucionario: demostrar al imperialismo que la burocracia gobernante de la URSS era la garantía de que no habría otra revolución parecida a la rusa de 1917. Trotsky había definido esa política años atrás: “socialismo en un solo país... y en ningún otro país”.

L.C. Gómez-Pintado “Luca”



El Gran Éxodo de los judíos rusos hacia Israel

ciones Exteriores, reunida en Moscú el 10 de marzo de 1947, en la que Stalin quería obtener las ayudas económicas comprometidas con la URSS, acabó en desbandada. En julio de 1947, los EE.UU. lanzaron el Plan Marshall, un plan de reconstrucción para “ayudar a la asolada Europa”, en el que los estados que ingresaron en la OCDE recibieron 13 mil millones de dólares de la época. La URSS quedó excluida, a pesar de las demostraciones estalinistas de “buenas intenciones”.

La fundación del Estado Sionista

En Noviembre de 1947 la ONU adoptó la resolución que dividía el territorio palestino. Los diplomáticos soviéticos tomaron la iniciativa en

Este julio en Betim (Brasil)

Congreso de Conlutas (del 3-6)

Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Trabajadores (7-8)

¡Unidad y lucha!

¿Qué pasó con la huelga general en Líbano?

En mayo, tras una semana de choques armados en Líbano, Hezbolá obtuvo una indiscutible victoria militar frente a las milicias de la coalición gubernamental Fuerzas del 14 de marzo.¹ El gobierno de Siniora anuló su decreto de desmantelamiento de la red independiente telefónica de Hezbolá y de dimisión del jefe de seguridad del aeropuerto de Beirut. A cambio, Hezbolá retiró sus efectivos de las zonas ocupadas durante la batalla en Beirut oeste y levantó el campamento de protesta que tenía instalado desde hace más de un año en el centro de la ciudad. Las dos partes firmaron en Doha (Qatar) un acuerdo para elegir inmediatamente al general Michel Suleiman, comandante en jefe del ejército libanés, como presidente de la República y constituir un gobierno de unidad nacional con treinta ministros, dieciséis de la actual mayoría parlamentaria y once de la oposición, más otros tres designados por el nuevo presidente. También llegaron al acuerdo de redactar una nueva ley electoral consensuada por ambas partes, tomando en cuenta los cambios demográficos en el país. Del acuerdo se puede interpretar que Hezbolá también se impuso políticamente, pues lo acordado eran sus principales demandas, que ya venía reivindicando desde hacía un año y medio, tras su retirada del gobierno y del parlamento.

Que Hezbolá conservara sus armas y organización militar independiente es un triunfo muy importante para los pueblos de Oriente Medio, pues es una de las fuerzas más feroces y efectivas en la lucha contra el imperialismo estadounidense y el sionismo israelí en la región. Mientras los navíos de 6ª Flota de Estados Unidos están presentes en el este del Mediterráneo, como una amenaza permanente sobre la resistencia libanesa y palestina, un Hezbolá armado, fuerte y muy organizado, es una seguridad para las previsibles batallas futuras (anunciadas por las presiones de la FINUL—Fuerza de Interposición de las Na-

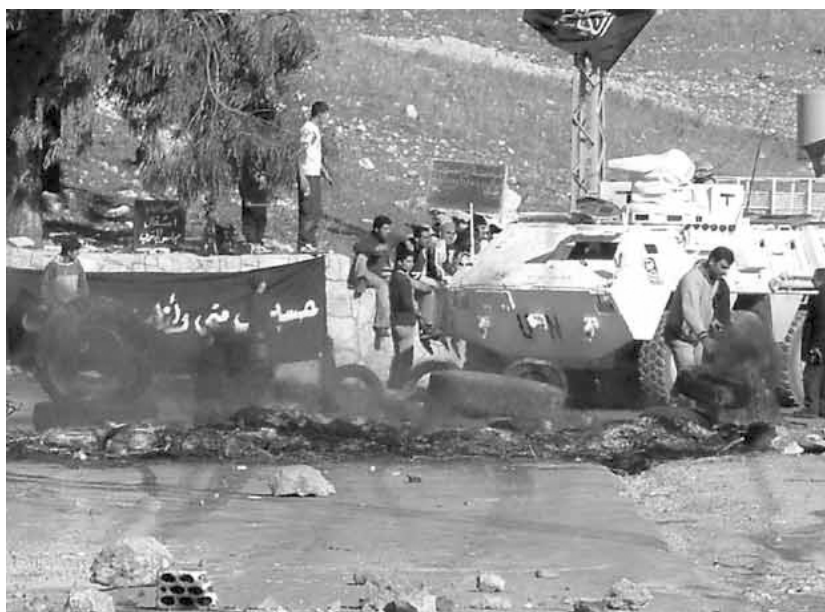
ciones Unidas en Líbano— para desmantelar a Hezbolá, y por el proyecto estadounidense de creación de una base militar en Kleilat, al norte del país, cerca del campamento palestino de Sarh al Bared).

Crisis económica y social

No obstante, la manifestación del 7 de mayo que se convirtió en una batalla armada entre las milicias de Hezbolá y Amal² de un lado, y las milicias pro gubernamentales del otro, había sido convocada por la Central General de Trabajadores de Líbano (CGTL)³ que demandaba la subida del salario mínimo desde 300.000 libras libanesas (192 euros) hasta 950.000 (el gobierno ofrecía 375.000), incremento general de los

pobres donde se alojaban los chiítas, aunque no fueran los únicos. Precisamente por eso, al comienzo del 2006, el Movimiento Patriótico Libre (MPL, cristiano maronita) de Michel Aoun y Hezbolá firmaron un acuerdo político y social, y en enero de 2007 la CGTL llamó a una huelga general en la que los trabajadores drusos y sunníes también participaron masivamente. Pero cuando las milicias reaccionarias progubernamentales y el ejército reprimieron las manifestaciones obreras, con un saldo de 3 muertos y más de 130 heridos, Michel Aoun puso fin a la huelga ante el peligro de una guerra civil sectaria.

A pesar de este importante aviso de los trabajadores, el gobierno de



Barricadas delante de un blindado de la ONU. El País

salarios, medidas para contener los precios de gasolina y gas, etc). El salario mínimo no ha cambiado desde 1996 a pesar de la galopante inflación, de tal modo que, sólo durante 2007, el poder adquisitivo de los libaneses se redujo el 15%. Mientras el 54% de la población (según los datos de la CGTL) vivía bajo el umbral de la pobreza, los sectores más afectados por la crisis económica eran las clases medias-bajas cristianas, y los barrios y pueblos

Siniora siguió con los planes neoliberales dictados por las famosas Conferencias de Donantes que dirigen los imperialismos estadounidense y francés. El coste de la vida llegó a su máximo histórico con las subidas de los productos básicos como pan, leche, arroz, carne, azúcar, y la deuda externa alcanzó los 42.000 millones de dólares. A pesar de las protestas de todos los sectores, el gobierno no cambió su política de privatizaciones de los servi-

cios públicos (empresas estatales de luz, agua, las canalizaciones, el aeropuerto, etc). La brecha entre el pueblo empobrecido (sobre todo los sectores chiítas) y las elites cristiana y sunní creció aún más.

Así, a partir de marzo de 2008, los trabajadores empezaron a dar muestras de que empezaba una nueva oleada de luchas. Varios co-

aeropuerto de Beirut al que denunciaba como seguidor de ese partido. El gobierno sabía perfectamente que Hezbolá jamás toleraría semejante intento, sin embargo, el plan estaba claro: convertir el conflicto social en una pelea sectaria, dividir a la clase trabajadora según las ideologías religiosas, y enterrar la huelga general bajo los escombros

Hasan Nasrallah, anunció en una rueda de prensa que el decreto del gobierno fue una declaración de guerra contra Hezbolá y la resistencia en general. Ante la ausencia de intervención del ejército y con su superioridad militar, las milicias chiítas ocuparon fácilmente el oeste de la capital, donde mayoritariamente habitan los sunníes y cristianos. El líder druso, Walid Jumblatt, confesó que no esperaban una reacción tan fuerte por parte de Hezbolá y la declaró "fuerza de ocupación". Y cuando algunas milicias chiítas, sobre todo de Amal, atacaron a los sunníes civiles, toda la prensa internacional ya hablaba de una batalla sectaria.⁵ Al final, el gobierno retiró el decreto y Hezbolá puso fin a su despliegue armado.

Así que la huelga general fue suspendida sin ningún resultado con relación a las demandas sindicales⁶. Ahora, la decisión está en las manos del nuevo gobierno "de unidad nacional" que se va a formar según el acuerdo de Doha.



El ejército en la calle. El País

lectivos de trabajadores organizaron manifestaciones, mientras los taxistas cortaron las carreteras para denunciar las subidas en el precio del combustible (los conductores sunníes no participaron por razones sectarias). El 17 de marzo, los trabajadores de la compañía aérea libanesa (MEA) realizaron una protesta en el aeropuerto de Beirut para denunciar el plan de privatización del gobierno.⁴ Unas semanas más tarde la CGTL llamó a una huelga general para el 7 de mayo, convocando una manifestación en Beirut para el mismo día.

La provocación

La crisis y el empobrecimiento golpeaban a todos los sectores de la población, y aumentaba la rabia contra las políticas neoliberales del gobierno pro imperialista. La coalición de Las Fuerzas del 14 de Marzo vislumbró el peligro de perder sus bases populares en favor de los partidos de oposición, y, a propuesta de Walid Jumblatt, dos días antes de la anunciada huelga general, el 5 de mayo, el gobierno decretó el desmantelamiento de la red independiente telefónica de Hezbolá y la dimisión del jefe de seguridad del

de una posible batalla confesional. Y lo consiguió, aunque fuera parcialmente.

Los partidos progubernamentales, y los sindicatos, cámaras de tenderos y otras asociaciones dirigidas por las corrientes anti-sirias, llamaron a sus seguidores a no participar en la huelga y la manifestación del día 7, por lo cual, por ejemplo en Sida, Trípoli e Iklím al Kharoub —zonas predominantemente sunníes— los trabajadores y pequeños comerciantes no salieron a la calle. Incluso los sectores aounistas se declararon contra la huelga, por lo que los sectores dominados por los cristianos, por ejemplo banca, quedaron fuera de la lucha (el MPL tampoco participaría en las luchas callejeras de los siguientes días). Y por la mañana del 7, cuando las milicias de Hezbolá y Amal empezaron su despliegue armado para forzar al gobierno a retirar el decreto, dos horas antes de la hora prevista para la manifestación, la CGTL desconvocó la movilización.

Los primeros choques entre las milicias de la oposición y progubernamentales se convirtieron en una batalla campal en toda regla cuando el líder de Hezbolá,

¿Por qué Hezbolá no toma el poder?

A pesar de su superioridad militar y popular (los chiíes ya forman casi el 40% de la población libanesa), y ante la sorpresa y decepción de sectores de la izquierda occidental, Hezbolá no toma el poder. ¿Por qué? Por una razón sencilla: no lo quiere. Después del acuerdo de Doha, en el discurso que hizo para demostrar su compromiso con lo pactado, Hasan Nasrallah, el líder de Hezbolá, lo dejó muy claro: "Hoy repito mi posición. No queremos monopolizar el poder en Líbano y no queremos gobernar el país o imponer nuestros pensamientos a la gente... Prometo... que nosotros nos esforzaremos por terminar con cada rencor, vencer cada sensibilidad y sobrepasar cada herida para reunir nuestras manos para construir Líbano y ser Líbano."⁷ Por ahí, la participación en el "gobierno de unidad" burgués.

Y, ¿por qué Hezbolá no quiere gobernar? Porque Hezbolá no es un partido nacionalista burgués que pretende gobernar el Estado-nación en nombre de la burguesía, ni un partido socialista que aspira a convertir el país en una democracia obrera y popular. Es un partido islamista que en un país multiconfesional aspira a defender los

intereses de la burguesía chiíta ligada directamente con Irán, tal como hacen los partidos de la burguesía sunní sujeta a los países árabes como Arabia Saudita.

Históricamente, el movimiento de Hezbolá en Líbano fue creado por militantes formados en Irán en los 80 con el fin de difundir en Líbano el chiísmo fundamentalista (la versión del Ayatolá Jomeini). Como la comunidad chiíta conforma la población más pobre del país, tanto Amal como Hezbolá siempre adoptaron un discurso con un contenido populista, incluyendo conceptos de izquierdas, para poder desplazar la histórica influencia de los movimientos comunistas y pan-arabistas en esa comunidad (cosa que consiguieron gracias a las traiciones y después del derrumbe del estalinismo junto con el nacionalismo árabe). Sin embargo, su objetivo último es la creación de un régimen islamista reaccionario de tipo iraní, como apunta su programa: “Instamos a todos ellos (los pueblos de Líbano) a escoger la opción del gobierno islámico, que es la única que puede garantizar la justicia y la libertad para todos. Sólo un régimen islámico podrá frenar cualquier nuevo intento de infiltración imperialista en nuestro país.”⁸

La dificultad para Hezbolá está en que Líbano no es un país con una población mayoritariamente chiíta, ¿entonces, qué hacer? “Hay que preguntar: ¿si por alguna razón no es posible crear un estado islámico, qué posición tenemos que adoptar? Aquí hay dos líneas: una es negar totalmente la situación actual y naturalmente emplear violencia. Otra es partir de la situación real... Colaborando con las instituciones actuales podemos lograr las reformas que pueden eliminar los obstáculos en el camino hacia nuestro objetivo.”⁹ Como decíamos anteriormente, Hezbolá es el partido de la burguesía chiíta que pretende defender sus intereses económicos y sociales, y por eso “colaborar con las instituciones actuales” significa también participar en un “gobierno de unidad nacional” neoliberal y pro-imperialista, que nace de un acuerdo que no menciona para nada las demandas de la clase obrera que preparó la huelga general el 7 de mayo.

En el Líbano de hoy no habrá una resistencia real contra el imperialismo y el sionismo sin Hezbolá, eso está claro. Pero con Hezbolá tampoco hay posibilidad de unir a la clase trabajadora y el pueblo para conseguir un gobierno que pueda acabar con la dominación burguesa, sea ésta islámica o cristiana.

Muhittin Karkin

Notas

¹ Las Fuerzas de 14 de Marzo se componen básicamente del Movimiento de Futuro (suní) del primer ministro Fuad Sinióra, el Partido Progresista Socialista (druso) de Walid Jumblatt, y las Fuerzas Libanesas (cristianas) de Samir Gragea.

² Organización político-militar de origen chií, liderada por Nabih Barri.

³ Los sindicatos están obligados por ley a ser representados según líneas confesionales. La mayoría de los líderes provienen de partidos ex pan-arabistas, e históricamente están ligados a fuerzas políticas pro-sirias.

⁴ The Daily Star Lebanon, 18 de marzo de 2008.

⁵ En varias ocasiones, las mezquitas sunníes fueron protegidas por las milicias de Hezbolá contra los ataques de Amal.

⁶ Varios sectores de izquierda hablan del “secuestro” de la huelga por Hezbolá.

⁷ The Daily Star Lebanon, 27 de mayo de 2008.

⁸ El Programa de Hezbolá, “Objetivos”, 1985.

⁹ Al-Hayat, 16 de agosto de 1992.

Ha muerto Sebastià Salellas

Tià: ¡hasta el socialismo, siempre!

Dicen que a los compañeros de lucha no se le ha de dar las gracias. No daremos pues las gracias a Tià. Pero haremos bien desde la izquierda – desde las opciones diversas de la izquierda – en reivindicarlo como referente político, porque es patrimonio nuestro.

Tià ha estado siempre. Ha estado nuestro abogado a la hora que fuera, por el caso que fuera y sin cobrar. Estuvo en el 92 92 y siguió tozudamente hasta conseguir la condena del estado español en Estrasburgo. Ha estado en decenas y decenas de veces por desalojamientos, por pintadas, por los platos de nata, por la insumisión, por atendidos a la autoridad creados por los *mossos* que siempre acaban con condena, por todas las denuncias de malos tratos de los *mossos* que, si no se archivan antes, acaban en absolució, por Núria Pòrtulas, por la quema de fotos del rey... Sin importarle quien mandaba –o quizás sí, pero haciéndolo igual– en el ayuntamiento o en las policías de Barcelona y Madrid, tanto si eran de CiU, como del PSC-PSOE como de ICV-EUIA.

Tià ha estado siempre porque era un activista, un militante. Por eso se ha dejado usar en todas las charlas y actos diversos, por eso siempre ha estado en las manifestaciones y, por eso mismo, los cinco últimos años ha querido estar en las candidaturas de Lucha Internacionalista, como una más de las formas posibles de construir una alternativa desde la izquierda revolucionaria.

Tià ha estado muy especialmente preocupado en los últimos tiempos por la inmigración, entendida como hay que entenderla, como una cuestión de clase. Seguramente por eso ha dedicado tantos esfuerzos a luchar contra la cruzada antiterrorista de Garzón y la Audiencia Nacional, que, desde el 11-S, ha trasladado el punto de mira de Euskadi al islamismo. El, sobretodo, ha sido el abogado del Comando Dixan, que con la Plataforma Paremos la Guerra es mantuvieron firmes sólo al calor de las movilizaciones contra Aznar y la guerra sino también con el gélido clima de después del 11-M. Uno de sus últimos casos ha sido el de los trabajadores pakistaníes del Raval, esta vez una operación de los *Mossos d'Esquadra*.

Todo esto sin que olvidara nunca ni los derechos nacionales de Catalunya ni el internacionalismo –sus viajes a Latinoamérica y a Palestina–. Ni de ser el abogado incansable que visitaba a los presos sociales los domingos –casi

(sigue en contraportada)

Para ti Tià, ¡¡¡al compañero y amigo!!!

Tià, un hombre convencido del internacionalismo. Ni el marxismo ni la lucha por el socialismo eran para Tià frases vacías, sino la manera concreta de aportar su esfuerzo para el avance en la defensa de los derechos democráticos, del derecho de los pueblos a la autodeterminación, la defensa de los oprimidos...

Recordaré siempre su dedicación y su entusiasmo por la causa revolucionaria. Los ratos compartidos, en actos electorales, sin el menor asomo de pudor, y siempre, desde una perspectiva marxista, y por lo tanto, de clase.

Hemos compartido compromisos en la lucha de los trabajadores y trabajadoras. La simbiosis era simple: hacía falta construir una alternativa, hacía falta reagruparnos para ser una herramienta de lucha. La participación en las listas de LI durante muchos años ha sido sincera y diáfana, hemos puesto en común las ideas y las luchas, en las que desde una organización –LI- o desde un marxista –Tià- veíamos la necesidad del activismo, y la presencia permanente en todos los frentes de combate, transmitiendo siempre las ideas revolucionarias.

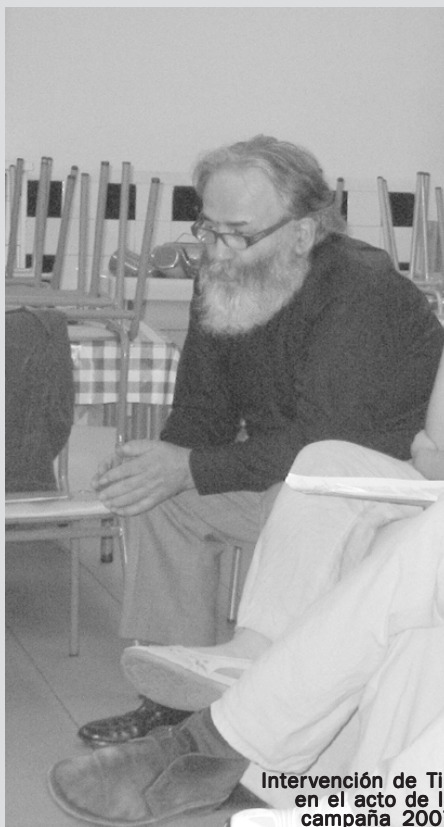
Las llamadas, las visitas al despacho para pedir ayuda o colaboración, los encuentros en las manifestaciones... eran ya motivo suficiente para compartir pequeños momentos, unas veces analizando las incongruencias de la izquierda parlamentaria, otras cabreados por las injusticias de la justicia, o bien explicando la tan mal denominada como mal entendida mundialización desde un análisis radical y lúcido... Era todo un placer encontrarnos haciendo camino, mientras resonaban los gritos y las consignas de la mani de turno.

Tu muerte nos deja huérfanos de alguien que todavía tenía muchas cosas que enseñarnos.

Eres, sobre todo, un revolucionario.

**En voz muy baja repetiré tu nombre,
tu bonhomía está en el pensamiento,
y nada no se para,
hay luchas perfectamente francas.**

Miquel Blanch



Intervención de Tià en el acto de la campaña 2007



Acto de LI en la campaña electoral 2007



Manifestación contra la guerra. Junto a sus defendidos del Comando Dixan.Girona. Foto La Vanguardia 23/03/03



Foto El Punt 29/05/08

Algunos símbolos de Tià: el Che en la solapa y Marx en su despacho. Para nosotros 4 coincidencias: revolución e internacionalismo y marxismo y socialismo.

(viene de pág. 18)

en ningún lugar como detrás de las rejas de las prisiones gerundenses se debe haber sentido tanto la muerte de Tià.

Tià es un referente porque siempre ha sido coherente, no ha abandonado nunca el marxismo, ni el anticapitalismo ni la convicción de la necesidad de la revolución. Tià no se ha vendido nunca ni se ha cansado de luchar nunca y, cuando se dio cuenta que su mundo político giraba a la derecha, hizo lo que es de sentido común aunque sea lo menos habitual, mirar hacia la izquierda. En nuestra tradición nos despedimos de los compañeros comprometiéndose a seguir luchando: compañero Sebastià Salellas, ¡hasta el socialismo, siempre!

Sílvia Rispau i Mercader

Publicado en El Punt del 30/05/08

Ante el fallecimiento de Sebastià Salellas

A sus familiares, amigos y camaradas, a los militantes de LI:

Los compañeros de Lucha Internacionalista nos han dado la noticia del fallecimiento de Sebastià Salellas. A través de esta carta, queremos hacerle llegar nuestras condolencias y nuestro apoyo en este momento.

No lo hemos conocido personalmente, pero sí conocemos ahora su trayectoria, a través de la biografía que nos ha enviado LI y de las distintas notas que han salido en la prensa.

De ellas, surge claramente que él ha sido uno de aquellos pocos abogados que decidieron poner su profesión al servicio de los más oprimidos y marginados por este sistema capitalista. Y que esa definición se dio como parte de una actitud militante y de lucha más profunda.

En esa militancia, él se iba acercando cada vez más a la necesidad de la lucha por un programa revolucionario que cambie de raíz la causa de los males que combatía con su actividad y fue, por diversas veces, candidato de Lucha Internacionalista, organización simpatizante de la LIT-CI en el Estado Español.

En este sentido, esta unión que él tuvo entre disposición de lucha y convicción política merece nuestro más profundo respeto y nos hace compartir, aún sin conocerlo, el dolor por su pérdida.

*Secretariado Internacional de la LIT-CI
San Pablo, 5 de junio de 2008.*

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Calxa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

