



# traerá la autodeterminación

**nº 76-enero 2007- donativo 1,50 euros**

Política: Euskadi y la tregua    pág 8-10

Sindical                            pág 4-6  
Iberia y Air Madrid  
Elecciones sindicales en enseñanza

Internacional                            pág 11-16  
Con los trabajadores palestinos  
Saddam ahorcado  
Fundación de la sección italiana de la LIT-CI

Suplementos  
Especial 20 aniversario de la muerte de Nahuel Moreno  
Correo Internacional 125: Bolivia.

## Poema

Híncame tus uñas rojas en el cuello,  
no seas conmigo oveja ni cordero.  
Resísteme con toda tu astucia  
cuando acudo a ti cual volcán  
encendido.  
Los labios más hermosos son los que  
se rebelan,  
los más horribles los que se someten.

Poema de 'El libro del amor',  
de Nizar Kabbani (Damasco, 1923 -  
Londres, 1998)

ضَمِي أَظْأَارُكَ الْجَمْرَاءَ .. فِي عُقْتِي  
وَلَا تَكُونِي مَعِي شَاهَةً .. وَلَا حَكْمَاءَ  
وَقَاوِمِي نِي ، بِمَا أَوْتَيْتِ مِنْ حَيْلٍ  
إِذَا أُتَيْتِ كَالْبَرْكَانِ مَشْتَعَلَا  
أَحْلَى الشِّفَاهِ الَّتِي تَعْصِي .. وَأَسْوَأُهَا  
تِلْكَ الشِّفَاهُ الَّتِي دَوَّمَاتُ قَوْلُ : بَلَى



Juan Carlos I, con Pinochet



**C**on el atentado del 30 de diciembre, y por mucho que ETA afirme en su comunicado que no da por cerrado el "alto el fuego permanente", la realidad es que el Gobierno da por finalizado el proceso negociador. El Gobierno, con el apoyo de todos los partidos a excepción del PP, en la calle y en el Parlamento, ha anunciado un nuevo endurecimiento de la política represiva.

En anteriores comunicados, ETA venía dando avisos de que el llamado "proceso de paz" naufragaba porque el Gobierno Zapatero no tomaba ninguna medida que demostrara que estuviera dispuesto a aplicar algo más que la fuerza represiva amparado por la legislación antiterrorista. Ciertamente, los golpes policiales y resoluciones judiciales contra la izquierda abertzale no han cesado un solo día y difícilmente eran compatibles con la credibilidad de la búsqueda de un acuerdo. Por eso era absurdo pensar que la situación se podía alargar indefinidamente a base de buenas palabras. Bastaban buenas palabras a Josu Ternera. Independientemente de cuántas diferencias internas pueda haber en el interior de ETA y de que el Gobierno no esperara una reacción inmediata, lo que se ha puesto en evidencia en estos nueve meses es que el Gobierno está paralizado por la presión de PP, sectores del régimen y por la derecha del propio PSOE. Ni siquiera se ha atrevido a hacer el gesto de acercamiento de presos de ETA que aplicó Aznar sin "alto el fuego permanente", ni mucho menos la negociación que hiciera el Ministro del Interior franquista Martín Villa con los dirigentes de ETA-pm hace más de veinte años y que acabó con un acuerdo.

El PP no podía creer el regalo de ETA a su política, que le permite enrocarse aún más. Del atentado se beneficia la derecha más centralista y rancia del PP, la que quería desde el último periodo del Gobierno Aznar el choque frontal con el pueblo vasco, aplastar simplemente a partidos e instituciones vascas, y que apostó desde el inicio por abortar un proceso que no dirigía y que, de llegar a buen término, podía dejar al PP en la oposición por un buen número de años.

Sin embargo, la cuestión no es que ETA tenga razón en la denuncia de la represión que el Gobierno ha mantenido estos nueve meses de alto el fuego y que no haya dado un solo paso hacia un acuerdo, sino que la respuesta de ETA con los atentados aísla de nuevo la lucha legítima del pueblo vasco por la autodeterminación y le da alas a la represión del régimen. El atentado de ETA, que ha causado la muerte de dos trabajadores inmigrantes, más

allá de una demostración de fuerza de la organización armada, es un nuevo instrumento en manos del régimen, que vuelve a girarse contra la lucha del pueblo vasco.

El desastre de la política de ETA -como la de tantos grupos guerrilleros- es que reducen el problema crucial a la confrontación militar que mantienen con el Gobierno, convirtiendo a los trabajadores y pueblos en meros espectadores o, como en este caso, en trágicos protagonistas de su pulso. No hay salida militar para ETA, como tampoco salida policial para el régimen, lo decisivo de la lucha del pueblo vasco por el derecho a decidir su futuro frente al estado centralista que lo niega, está en ganar al movimiento de masas, las del pueblo vasco y de los demás pueblos del estado español. Atentados como el de Barajas nos alejan de ese objetivo.

Este llamado "proceso de paz", y según los mismos participantes, se había desvinculado en dos vertientes (ver declaración de Anoeta en LI nº 56): una, la negociación de armas por presos que ponía a ETA y al Gobierno como interlocutores; la otra, una mesa de partidos en la que todos los términos del proceso iban a estar sobre el tapete y de la que las fuerzas vascas esperaban que saliera el reconocimiento del derecho de autodeterminación. La segunda mesa era la política, sin exclusiones ni limitaciones, en la que sí se

iba a poder discutir de todo. Pero esa mesa ni siquiera se puso en marcha y no sólo eso, sino que desde el Gobierno y los poderes fácticos se avanzó que nada por fuera de la Constitución pudiera tratarse en ella.

Nosotros afirmamos que era positivo que ETA parara los atentados y defendemos el fin de la política penitenciaria de aislamiento y de convertir a los presos en rehenes del estado, estamos por la amnistía de los presos, pero también afirmamos que no hay espacio en las instituciones de la Monarquía para discutir sobre la autodeterminación del pueblo vasco.

La libertad de los pueblos y el reconocimiento de su derecho a decidir su futuro se conseguirá con la lucha unida de trabajadores y pueblos contra la Monarquía. Es urgente, en este camino, la constitución de una plataforma estatal de organizaciones que empiece a impulsar la movilización.

---

***La libertad de los pueblos y el reconocimiento de su derecho a decidir su futuro se conseguirá con la lucha unida de trabajadores y pueblos contra la Monarquía. En ese camino hay que impulsar una plataforma estatal para llamar la movilización.***

---

Sanciones en Iberia, cierre de Air Madrid

# Turbulencias en el sector aéreo

**Las 59 sanciones de 16, 46 y 60 días de suspensión de empleo y sueldo, pactadas entre UGT-CCOO y la patronal de Iberia, se dieron a conocer a los trabajadores pocos días antes de conocerse el cierre de la compañía Air Madrid. La casualidad ha querido poner en relación dos hechos que tienen que ver con la forma en que la patronal cubre sus manejos en la oleada de privatizaciones del sector aéreo, haciendo pagar a los trabajadores la obtención de sus millonarios beneficios. En el caso de Iberia, Click Air, su compañía de bajo coste, ya está funcionando, y los trabajadores de handling esperan la subrogación unos, y el fin del contrato los temporales, así como la modificación de las condiciones laborales o, según los casos, la rebaja salarial.**

En el caso de Air Madrid, la empresa alemana LTU se hace cargo de la totalidad de las líneas

de la compañía, pero para ese trabajo sólo absorbe a una parte de la plantilla, dejando fuera a los que tenían contrato temporal: se supone que los contratos basura -eventuales, a tiempo parcial, estacionales, etc., y, sobre todo, muy baratos- serán la estrella de las próximas contrataciones de la empresa alemana. Mientras tanto, corre el tiempo para los más de 70 trabajadores de Iberia acusados ante los tribunales, la mayoría expedientados.

Por más que los medios de comunicación quieran oscurecerlas, las cosas están bastante claras: sanciones y juicios a los trabajadores, impunidad y justificación mediática para los empresarios (se habla de 94 millones de euros de 'desequilibrio' patrimonial en agosto 2006, de la compañía Air Madrid, y también se dice que la huelga del Prat costó al Estado mucho más que el cierre de esa compañía -ver diario EL PAIS, 9 y 10/01/07). En los dos casos son los trabajadores los que se llevan la peor parte. Y los sindicatos mayoritarios continúan con

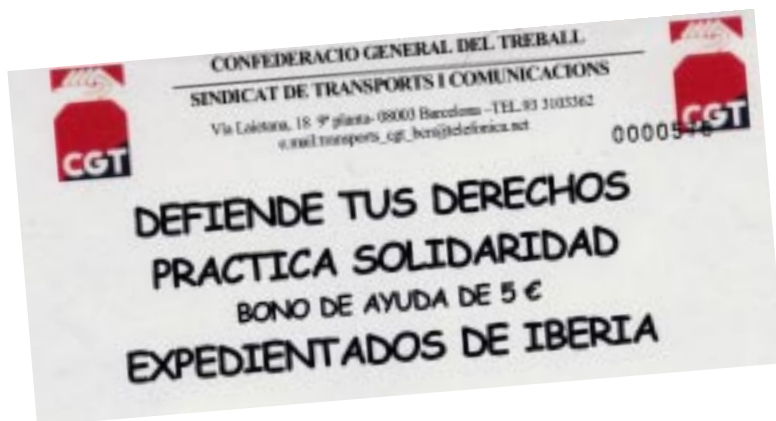
su monótona cantinela de renuncias y sacrificios: no sólo negocian facilidades para dejar manos libres a las privatizaciones sobre la base del sacrificio de los salarios y las condiciones de trabajo -como en el caso del convenio de 'handling' que preparó el terreno para las nuevas adjudicaciones de ese servicio por parte de AENA-, sino que incluso, cínicamente, intentan tirar pelotas fuera insinuando que la responsabilidad es de los trabajadores o de otras fuerzas sindicales y no de la patronal -como dieron a entender dirigentes de CCOO y UGT sobre Iberia.

## Privatización

La privatización va a continuar, en Catalunya lo hará al calor de la discusión de las competencias aeroportuarias, y nuevas agresiones serán legalizadas por los grupos políticos patronales y propatronales, que ya han demostrado, en esa y otras discusiones, lo poco que les importan los trabajadores a la hora del reparto del pastel. Por ese motivo apoyaremos e impulsaremos todas las convocatorias que enfrenten la impunidad y salvajismo con que la patronal está arremetiendo contra las condiciones de vida de miles y miles de trabajadores y trabajadoras de diferentes sectores en todo el estado español. La patronal está unida, los trabajadores debemos estarlo también para enfrentarla.

Luca

## Campaña económica para los trabajadores expedientados



CGT ha comenzado a distribuir un bono de apoyo de 5 € para los expedientados de Iberia Barcelona. Es una iniciativa que apoyamos. Ignoramos si otros sindicatos han lanzado otras similares, o si se ha activado la caja de resistencia conjunta del personal de IBERIA. Por el momento, llamamos a todos los que nos leen a participar en esta iniciativa, así como en otras en curso, como la recogida de firmas de apoyo a los trabajadores de Iberia que desarrolla desde Catalunya la Xarxa Contra la Precariedad i els Tancaments.

Elecciones sindicales enseñanza Catalunya

# Castigo por apoyar al tripartito

**El 30 de noviembre se realizaron en todo el estado las elecciones sindicales en el sector de la enseñanza pública. En Catalunya, ese hecho estaba enmarcado por la política educativa del gobierno Tripartito que la había tomado como una de sus banderas y concretado en la firma con la patronal -especialmente religiosa-, CCOO y UGT, del Pacto Nacional por la Educación (PNE). Así pues, las elecciones mismas se convertían en una prueba para el PNE y sus firmantes. La respuesta ha sido categórica: el rechazo más absoluto.**

## El marco de las elecciones

El PNE, impulsado especialmente por ERC como responsable del área, se convertía en un cualitativo impulso a la financiación pública de la escuela privada, profundizando la subsidiariedad de la escuela pública al punto de modificar la jornada lectiva de sus alumnos con la inclusión de una sexta hora como cobertura para la legitimación del cobro a los padres de la misma en la concertada, y de la ampliación de la financiación pública de los conciertos. (Ver LI 69 y 72). Los primeros incrementos económicos se concretaron a finales del curso pasado, y la aplicación de la sexta hora en primaria empezaba en septiembre: así pues las elecciones estaban a caballo de esta aplicación.

El PNE y la sexta hora fueron contestados desde los centros, pero sólo se concretó en la calle con movilizaciones minoritarias impulsadas por CGT primero y luego por ésta y grupos de maestros independientes organizados alrededor de [www.noalasisena.org](http://www.noalasisena.org). USTEC, como sindicato mayoritario, titubeó ante el PNE, atrapada entre sus compromisos con el gobierno y la presión en contra de sus bases. Así primero apoyó la sexta hora, luego la

rechazó pero se negó sistemáticamente a movilizar contra el gobierno tripartito, a pesar de que cuanto más avanzaban las movilizaciones, más radical se volvía su discurso. Uno de los mejores ejemplos de ese titubeo fue que a fines de septiembre, y mientras mantenía su oposición al PNE, firmaba un acuerdo de aplicación de éste a la ESO.

Los votos han sido claros: incremento de la abstención y significativo voto en blanco, castigo a CCOO, con giro a la izquierda en primaria y a la derecha en secundaria. De conjunto, el debilitamiento ostensible de los firmantes del PNE consolida la mayoría de USTEC, pero con la entrada a izquierda de CGT y fortalecimiento a derecha de ASPEC-SPS, acaban con años de monopolio de la Junta de Personal por los mismos sindicatos mayoritarios que también copaban las Mesas de Negociación.

## Rechazo al PNE y al sindicalismo de gestión

Así la participación ha bajado del 51,57% al 43,10% en Catalunya, y al 38,64% en la provincia de Barcelona, llegándose a casos como el 75% de abstención en St. Vicenç dels Horts. Es decir, hay una base ya baja de participación debido al descrédito sindical fomentado por los mayoritarios con su sindicalismo de gestión y la exclusión del profesorado en la toma de decisiones, que le dan a éste la sensación de que le llueven acuerdos sin que nadie le informe ni le escuche. Pero sobre esa base de desconfianza estructural, hay otro plus en el que se expresa en forma fehaciente el rechazo a la política sindical mayoritaria -y la incapacidad de la minoritaria para aparecer suficientemente como alternativa- allá donde mayor ha sido el nivel de bronca con el PNE y de participación en las movilizaciones. Buen ejemplo de ello es el significativo aumento de los

votos en blanco como acción consciente de rechazo a los sindicatos. Así de los 66.268 votantes que debían participar, sólo se han expresado por una u otra opción 28.468.

## Castigo a los firmantes

Once delegados menos representan el costo electoral de la firma del PNE: 10 de CCOO y 1 de UGT. El castigo del profesorado de primaria ha sido contundente.

Pero el significativo descenso de CCOO tiene el añadido del rechazo a la política de pactos como hechos consumados que han venido teniendo los sindicatos de la mesa de negociación, y que el propio CCOO se ha encargado de arrogarse como el sindicato



mayoritario que no era. Ese mismo hecho, aplicado a la firma del PNE, en que la firma de CCOO aparecía como el apoyo de los representantes del profesorado, se le ha vuelto en contra multiplicando el efecto castigo. Su campaña electoral se ratificaba en ese sinfín de pactos inconsultos, al aparecer como el sindicato del Sí. Pues bien, una parte significativa del profesorado les ha dicho NO.

## Las opciones corporativas

A derecha e izquierda han capitalizado gran parte de los votos

*(sigue en la página siguiente)*

## ¿Adónde va Co.Bas?

A raíz del Acuerdo Nacional por la Educación de Catalunya, un sector de la izquierda de CCOO de enseñanza decidió abandonar ese sindicato y construir Comisiones de Base (Co.Bas) de enseñanza. El motivo, que compartimos, fue la denuncia del contenido del Pacto firmado por la dirección de CCOO, con la entrega de sumas enormes a la privada, y la sexta hora a primaria, entre otras. USTEC, que inicialmente había dado su apoyo al Pacto en el Consejo Nacional de Catalunya, lo retiró y, aunque oponiéndose en declaraciones y comunicados, no hizo nada para movilizar al profesorado para parar el plan, siendo el sindicato mayoritario de la enseñanza pública.

Inmediatamente después llegaron las elecciones sindicales a la enseñanza pública y cuál no habrá sido nuestra sorpresa al ver que Co.Bas, tras hacer una crítica al "modelo actual de representación sindical" y con llamamientos a la movilización... acaban pidiendo el voto para USTEC, es decir por mantener el mismo sindicato mayoritario, en nombre de "cerrar el paso a las opciones corporativas... y al sindicalismo corresponsable de las políticas social-liberales". Si esto es así, y USTEC representa una opción seria para cerrar el paso al corporativismo y, supuestamente, no es responsable de las políticas neo-liberales, ¿qué sentido tiene construir un nuevo sindicato?

Nosotros no pensamos que USTEC sea esta alternativa y sí que, firmante o no -pero sin movilizar-, se ha hecho tan responsable como CCOO o UGT de la política privatizadora del tripartito. Un ejemplo lo tenemos en el acuerdo de secundaria del mes de septiembre, que supone la aplicación del Pacto Nacional. La situación antes de las elecciones, con USTEC como sindicato mayoritario, era de desmovilización y pasividad ante la política del tripartito, y tras las elecciones sigue igual.

Parecía lógico que construir a la izquierda de CCOO -y también de USTEC-, en defensa de la enseñanza pública y por un sindicalismo más movilizador y participativo, llevaría a Co.Bas a encontrarse con CGT, pero quizás han primado otros factores sobre esta lógica; quizás por eso en el llamamiento a voto por USTEC de Co.Bas ni siquiera se menciona a CGT a la hora de ir desgranando su posición. Quizás porque era más fácil "olvidar" a CGT para ahorrar "argumentos" difíciles. Era curioso para quien abriera la página web de Co.Bas enseñanza encontrar dos artículos que decían: "USTEC: crónica de una gran mentira" y el segundo: "USTEC, sindicato desconcertante: desmárcate de ellos, no lo dudes". Quizás, puestos a desconcertar, Co.Bas. gane la partida.

¿Por qué este apoyo a USTEC? Sólo encontraremos una explicación: Co.Bas.-Telefónica tiene un acuerdo a nivel central con la IAC (de la que USTEC forma parte) para impulsar la CUS (Central Unidad Sindical). Este acuerdo superestructural ha pesado más que cualquier intento de construir algo alternativo en la enseñanza pública.

Nosotros siempre hemos defendido una política sindical de clase y movilizadora. Pensamos que se puede luchar dentro de CCOO por este sindicalismo como lo hace la "Corrent d'Opinió de les Comarques Gironines"; se podría hacer lo mismo dentro de USTEC, aunque su carácter exclusivo de profesores/as la aleja más del sindicalismo de clase. Obviamente lo hacemos desde CGT pero en todo caso, el primer requisito es no subordinar la crítica a los acuerdos por arriba cuando hace falta. En este sentido poco espacio tiene Co.Bas que no sea acabar como corriente en USTEC, y no creemos que para los compañeros/as de CCOO que están contra la política de su dirección esta sea una perspectiva apasionante.

las opciones corporativas. Habrá quien nos discuta si la USTEC lo es o no a partir de su inclusión en la IAC con la voluntad de extenderse a otras ramas de trabajadores, pero su origen fue claro, argumentado desde la izquierda como continuidad de las coordinadoras de lucha docente y con la voluntad de mantenerse en ese marco. Y los cambios que se hayan podido introducir ni son bandera de la acción de USTEC en el sector -al contrario, se sigue jactando de ser sólo de maestros-, ni se han expresado en luchas que superen el estricto marco de la enseñanza. Así pues, la calificación de corporativos no es peyorativo, sino descriptivo pues refleja ese sentir en una mayoría de sus votantes.

El triunfo de USTEC en este marco es motivo de un análisis complementario en el recuadro adjunto ya que recibió el apoyo de Co.Bas, pero queremos señalar los trazos gruesos de un accionar que, contando con la mayoría en la Junta de Personal, ha abandonado todas las responsabilidades que eso conllevaba y dejado en manos de CCOO -con sus lazos explícitos con el Tripartit- ese papel, para aparentar una oposición de boquilla que le resultaba más cómoda para no enfrentarse a un gobierno en el que tenía a gran parte de sus cuadros.

Este papel de nadar y guardar la ropa, ha cubierto sus vergüenzas como la mayoría electa que era -responsable de falta de información al profesorado, firmas y no-firmas inconsultas, desmovilización- y que la convertía en la mejor cobertura "de izquierdas" de la política de CCOO-UGT. Por eso en muchos casos se ha hablado en el sector de la "Trisindical", como los socios directos del Tripartit. Pero esa política, en el marco de la debilidad de una alternativa de clase fuerte, le ha dado resultado y le ha permitido capitalizar con su discurso izquierdoso el descontento con CCOO, especialmente de los y las maestras de primaria, ganando 4 delegados y ratificando su posición mayoritaria en

la Junta de Personal. También por la derecha han avanzado posiciones corporativistas. De un lado ANPE aumenta un delegado. Del otro, la coalición ASPEC-SPS sube en todas las demarcaciones y pasa de 9 a 20 delegados, recogiendo el rechazo a la situación del profesorado de secundaria que vive sumergido en el desconcierto de un PNE apenas iniciada su aplicación en el sector pero que intuye que no resuelve para nada su situación y acicateado por la derecha desde los medios ante la difícil situación de las agresiones.

### Avanza una opción de clase

CGT entra en la JP en Barcelona con 5 delegados/as, producto de los años de trabajo de base sistemático y de la respuesta dada a finales del curso pasado al PNE al convocar movilizaciones y apoyar las de [www.noalasisena](http://www.noalasisena). La propia candidatura reflejaba este hecho con la presencia en ella de los compañeros de esa web en los primeros lugares, así como también de otros grupos de maestros y maestras independientes que organizaron las respuestas a la sexta hora en sus zonas. La presentación por primera vez en Lleida, a partir del trabajo militante de un grupo de afiliados y afiliadas, confirmaba la misma tónica con los elevados porcentajes conseguidos allá donde éstos llegaban. De conjunto, con los 1157 votos obtenidos, se abre la puerta a las JP pero aún no a las Mesas de Negociación.

De hecho, si CCOO es el mejor símbolo del PNE y el sindicalismo de gestión, CGT empieza a aparecer allá donde sus fuerzas se lo permiten -con los medios y las direcciones de los propios centros totalmente volcados a la posición de USTEC- como la oposición consecuente al PNE en defensa de la escuela pública y de un sindicalismo asambleario y movilizador.

También dentro de CCOO, en Girona, las posiciones en las listas obtenidas por los y las compañeras de la Corriente de Opinión, mayoritariamente reflejo del trabajo unitario, democrático y de lucha en la Mesa de las Escuelas de Adultos, se han concretado en 1 compañero de la corriente en la Junta de Personal de Girona.

Se abre una nueva etapa, en que los retos para la consolidación de una alternativa de clase, pasaran de nuevo por el trabajo de base y esta vez además por la defensa de esas posiciones en los organismos en que el voto del profesorado lo ha colocado.

Esther

**MANIFESTACIÓN**  
**BASTA DE CHANTAJES DE LAS MULTINACIONALES**  
**¡¡FRENALES!!**  
**VALLADOLID, 27 DE ENERO DE 2007**  
**12:00 H. - PZA. COLON**



**POR LOS PUESTOS DE TRABAJO,  
 POR NUESTRO FUTURO**

**¡¡SAL A LA CALLE Y LUCHA!!**

CONVOCA  **CONFEDERACIÓN  
 GENERAL  
 DEL TRABAJO**  
 COORDINADORA DEL AUTO

**CONTRA LA PRECARIEDAD,  
 LOS DESPIDOS Y EL  
 TERRORISMO PATRONAL**



**MANIFESTACIÓN**  
**Domingo 21 de Enero a las 12:00 h.**  
**en Plaza Universidad**  
**Convocan trabajadores en lucha de:**



**Apoyan: CGT, CNT, CO.BAS, IAC, CISA, SU, CTA, OTZA,  
 XARXA CONTRA ELS TANCAMENTS Y OTRAS  
 ORGANIZACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS**

# El PSOE bajo la

**Si en una cosa tiene razón Rajoy es en el eclecticismo de las declaraciones de Zapatero, su falta de claridad. Zapatero, como ya hiciera con el Estatuto catalán, había dicho muchas cosas a la vez, a menudo contradictorias, atendiendo más a la sonoridad de las palabras y al buen talante que al contenido. En el caso catalán primero había dicho que aceptaría lo que el Parlament de Catalunya propusiera y más tarde -con Guerra como censor- no dejó ni rastro del ya autocensurado texto inicial. Lo mismo ocurrió con ETA, primero dijo que todo era negociable y discutible si había paz, es decir, sin lucha armada, para más tarde acabar diciendo que nada se iba a discutir fuera del límite del actual texto constitucional y de las reformas estatutarias en marcha. Zapatero ha sido especialista en levantar falsas y grandes ilusiones que han acabado en la amarga realidad del ejecutivo monárquico, y, como tal, imperialista y aliado de EEUU, pro-patronal y, en consecuencia, antiobrero y profundamente centralista.**

El PSOE empezó -como todos los gobiernos de la monarquía- poniendo la condición de que el proceso de desarme no estuviera vinculado a ningún acuerdo político. A diferencia de planes anteriores, como los cinco puntos de la "alternativa KAS" y la "Alternativa Democrática" con la Propuesta de Anoeta, ETA y el MLNV aceptaban

la desvinculación de dos procesos que podían o no ser simultáneos: la solución del conflicto armado y la solución política del conflicto vasco. Esta situación permitía al Gobierno pensar que el camino para el fin de las acciones armadas y de ETA podía ser un triunfo del Gobierno del PSOE.



**traerá  
la autodeterminación**

Pero la realidad es que Zapatero ha tirado por la borda esa oportunidad. Puestos a retroceder, ni siquiera se atrevió a hacer lo que su ilustre predecesor Aznar o el veterano ministro del interior franquista Martín Villa habían hecho para llegar a un acuerdo y desactivar la lucha armada. Aznar, a las primeras de cambio e iniciando las conversaciones, llevó los presos de Canarias a la península, cambió el calificativo de banda terrorista por "movimiento vasco de liberación nacional", como el propio PSOE le recuerda amargamente ahora. El franquista Martín Villa fue más lejos y tramitó un acuerdo respecto de armas, presos y reinserción política que llevó a los poli-milis a constituir primero Euskadiko Ezkerra y a acabar integrándose en el PSOE, con alguno de sus dirigentes como diputado.

Se podría pensar que Zapatero estaba tan confiado de la debilidad de la estructura militar de ETA y del coste que podía tener para Batasuna una vuelta a la lucha armada, que podía tirar y tirar de la cuerda sin que se rompiera. Así siguió aplicando la dura política antiterrorista, deteniendo militantes, cerrando locales... y tiró tanto de la cuerda que al final la rompió. Pero reducir esto a una mala gestión de Zapatero y a un exceso de confianza es demasiado fácil y psicologista. No hay porqué dudar que Zapatero quería pasar a la historia como el presidente de Gobierno que acabó con el terrorismo, como quisieron el conservador Major o el laborista Blair en Gran Bretaña, o el mismo Aznar. Hay que explicar la parálisis de Zapatero a la espera de que el tiempo hiciera madurar algo que ya se estaba pudriendo, por la correlación de fuerzas con el PP y los poderes fácticos (iglesia, poder judicial, sectores militares) y la propia interna del partido socialista, para explicar porqué no tomó una sola medida en estos 9 meses.

La realidad es que el Gobierno del



# sombra del PP

PSOE, que nació como subproducto de la movilización popular contra Aznar, arrancó temiendo más a los movimientos populares que le llevaron a la Moncloa que al propio PP y todo su esfuerzo, arropado por CCOO, UGT, IU, IC/EuIA o ERC, fue para ahogar todas las posibilidades de lucha sindical y de izquierdas. Sin embargo, la derecha, que tradicionalmente nunca había salido a la calle, entendió que allí fue donde perdió el poder y no dudó -acompañada de los sectores más reaccionarios del régimen- en salir a la calle contra el Gobierno. Toda la iniciativa política de la calle ha estado en manos del PP. Las movilizaciones, que contra el PP fueron de masas, no tuvieron ninguna continuidad como si todo se acabara con un Gobierno PSOE, y la calle pasó a ser de la derecha que se fue fortaleciendo.

Y si la derecha más recalcitrante se refuerza, también se refuerza la derecha dentro del PSOE o lo que viene a ser lo mismo, el centro gira a la derecha. Los primeros síntomas de debilidad de Zapatero se dieron ya alrededor del Estatuto catalán. Ciertamente que con tantos dirigentes que cayeron en el proceso (Bono, Maragall...) pareció que era Zapatero quien imponía orden entre los barones, pero en realidad quien tuvo que desdecirse más de una vez sobre sus propias palabras no fue Guerra con sus salidas de tono, sino Zapatero, y fue éste quien fue cediendo al sector más centralista que encabezaba Guerra que le impuso sus condiciones para el acuerdo. Ante el proceso vasco la debilidad se ha transformado en parálisis, 9 meses de parálisis.

Si grave era esto por parte del PSOE y el Gobierno, no menos grave es que ninguna fuerza política ni sindical de izquierda haya salido a la calle a reivindicar el acercamiento de presos o una derogación de la Ley de Partidos. La izquierda política y sindical se ha limitado a aplaudir la política del Gobierno y a acallar las críticas. Ante el atentado de ETA no había más que escuchar a Llamazares o a los dirigentes de ERC para no encontrar ningún reproche al Gobierno y constatar que se han unido al coro de todos en un frente contra el terrorismo.

En la manifestación convocada por CCOO, UGT y la Comunidad Ecuatoriana, todos los partidos parlamentarios, a excepción del PP, se reunieron 200.000 manifestantes según los organizadores. El próximo 2 de febrero lo va a hacer la derecha que se ve envalentonada como para disputar la calle directamente al bloque de todos los partidos y sindicatos mayoritarios, sabiendo que el motivo esta vez no es unir fuerzas para enfrentar a ETA, sino luchar abiertamente por el Gobierno.

*(sigue en la página siguiente)*

## ¿Qué hizo el Gobierno en estos nueve meses?

En los 9 meses de alto el fuego de ETA, el régimen no ha rebajado la sistemática represión sobre la izquierda abertzale: murieron en la cárcel dos militantes, Roberto e Igor; se mantuvo la Ley de Partidos, que sirvió para prohibir más de cien actos, imponer fuertes multas, cerrar locales...; siguieron los procesos judiciales abiertos contra organizaciones de la izquierda abertzale; más de cien militantes abertzales han sido detenidos; continuó la política represiva con los presos (dispersión, presiones), y hubo recondenas, en especial la de Iñaki de Juana.

## Última hora

Al cierre de esta edición se ha hecho pública la sentencia del Tribunal Supremo que caracteriza a las organizaciones de juventud de la izquierda abertzale Segi, Haika y Jarrai, como grupos terroristas, rectificando la sentencia de la Audiencia Nacional las ilegalizó pero descartó este calificativo. El tribunal ha impuesto una pena de seis años de cárcel para un total de 23 jóvenes. Cuatro de ellos ya están en prisión. La sentencia es la reacción del régimen a la nueva situación y el primer paso de una escalada represiva que amenaza no sólo a la izquierda abertzale sino a todo el que no se alinee tras el régimen en lo que se anuncia una guerra sin cuartel. ¿Quién duda que la manifestación de unidad de toda la izquierda política y sindical de Madrid es la cobertura que necesitaban para dar este grave paso?

# Porque no asistimos a ninguna de las manifestaciones

Siempre hemos rechazado asistir a las manifestaciones de condena a ETA. No porque estemos a favor de los atentados, de los que hemos dicho una y otra vez que son nefastos y se vuelven contra el pueblo vasco, causan a menudo el dolor a trabajadores y trabajadoras, y abren un abismo entre el movimiento vasco independentista de izquierdas y los trabajadores del resto del estado. Sino porque esas manifestaciones -convoquen los sindicatos mayoritarios o lo hagan directamente los gobiernos de turno- se inscriben en la justificación del régimen para incrementar la represión en Euskadi, con lo que -lo quieran o no los que asisten a ellas- se traducen en más violencia contra el pueblo vasco.

Pero esta vez la tentación era grande. El odio al PP es tan justificado por parte de trabajadores y jóvenes que el hecho de que éste se niegue a asistir parece hacerlas distintas de las anteriores. Pero no lo son. Lo único que las hace distintas es que el PP da prioridad de manera absoluta a sacar un rédito político del desgaste del gobierno y por eso, aunque le pongan todo lo que pida, no acude.

Esta vez, además, la utilización que se hace de los dos muertos es indigna. Ahora se les pone el calificativo de "trabajadores" para que CCOO y UGT, que se niegan a afiliarse y defender a los sin papeles como trabajadores, se apunten a encabezar la pancarta; el Gobierno, que aplica leyes como la de Extranjería por la que deporta a miles de "trabajadores", expresa todo su dolor a la familia; el Rey les reconoce -ahora que están muertos- que eran honestos, que venían humildemente a trabajar. Y hasta el Príncipe Felipe va a Ecuador a los funerales. ¡Vaya cinismo! Los mismos que no dudan en criminalizar a los sin papeles, que les han negado el derecho a ser trabajadores y a defenderse como tales, ahora lloran la muerte de estos dos compañeros ecuatorianos para justificar su política.

Cómo les va a importar que mueran dos inmigrantes sin papeles, cuando son miles los que naufragan en pateras o cayucos, y ese mismo Gobierno monárquico impone más dureza, más deportaciones, más muros... más muertes! ¿Cuántas manifestaciones han encabezado CCOO y UGT por esos miles de muertos? ¿Cuántas por los cientos de muertos inmigrantes que caen del andamio, como ayer mismo ocurría en Barcelona? ¿Acaso se va a preocupar la Casa Real? ¿Va a asistir el rey a su entierro?

Sentimos profundamente la muerte de esos dos trabajadores, pero nada de manipulación, no a la represión como respuesta del gobierno ¡no en nuestro nombre! La manifestación no va a mejorar la vida de los cientos de miles de ecuatorianos que podrían verse reflejados en los muertos en Barajas, la manifestación va a ser la justificación para más detenciones, más prohibiciones, menos libertad, es decir, para alejarse de la solución política que es la única vía para acabar con toda violencia.

Rechazamos las manifestaciones de Unidad Nacional contra el terrorismo, esto es a los partidos y sindicatos de la izquierda oficial tras la Monarquía, que además identifican con la democracia y la libertad. Defendemos la unidad, sí, pero la unidad de los trabajadores y los pueblos contra el régimen monárquico, que asegura la explotación obrera y la opresión nacional.

Tampoco hubiéramos asistido a la de Euskadi o a otras menores que hay convocadas en apoyo a que continúe la negociación del "proceso de paz", y no apoyamos que esas falsas perspectivas negociadoras con la Monarquía den solución al pueblo vasco. Ya denunciábamos en su día las que se presentaron como "soluciones negociadas" como los Acuerdos del Viernes Santo en el Norte de Irlanda o los acuerdos de Oslo para los palestinos, que también llenaron los carteles de Batasuna pidiendo una negociación similar en Euskadi.

Oslo supuso la integración de la dirección de la OLP, empezando por Arafat, que reconoció oficialmente la legitimidad del Estado de Israel, como aquí quieren integrar a la izquierda abertzale y hacer que reconozca a la Monarquía heredera de Franco. Oslo sirvió para liquidar la I Intifada, como aquí quieren que toda la confrontación se reduzca a la polémica parlamentaria en las instituciones. Oslo sirvió para introducir la división en el pueblo palestino y hoy se paga muy caro el plan imperialista "de paz".

Sus planes de "paz" no son sino que todos acatemos su dictado. Nunca se ha logrado la libertad de los pueblos ni el fin de la opresión de los trabajadores en la negociación con el poder. No hemos ido a esas manifestaciones. Lo que hace falta es poner en marcha un movimiento por la unidad de los trabajadores y los pueblos para que se reconozca el derecho de autodeterminación del pueblo vasco.

20/1/07

Saddam ahorcado

# Ejecución para dividir y seguir saqueando Irak

Saddam Husein fue ahorcado el 30 de diciembre a las 6 de la mañana, cuando apenas había comenzado la gran fiesta islámica de Aid y antes de acabar su último rezo, muy importante para los musulmanes. La arrogancia de la ejecución multiplicó la rabia del mundo musulmán (excepto de los chiítas) contra el ahorcamiento del ex-presidente de Irak, símbolo de una parte de la resistencia contra la ocupación imperialista del país. También muchos gobiernos y organizaciones internacionales han criticado desde el principio la ejecución como una violación del Convenio de Ginebra, según el cual Saddam debía ser tratado como prisionero de guerra y juzgado por un tribunal internacional. El hecho de que el juicio y la condena a muerte se hayan realizado en condiciones de ocupación, por un tribunal dependiente de EE.UU., y con una serie de irregularidades durante el proceso (incluyendo tres cambios de juez y el asesinato de dos de los abogados defensores), o la negativa a que Saddam tuviera la oportunidad de responder a las acusaciones contra él, han sido objeto de estas críticas.

De hecho, el imperialismo tenía motivos por sus fines políticos y económicos para acelerar la ejecución de Saddam. Después de largos años de resistencia armada contra la ocupación, la derrota electoral de la política bélica de Bush en los comicios de noviembre del 2006 en EE.UU., le obligó a revisar su estrategia en Irak y a preparar la retirada de las tropas, pero sin que ésta aparezca como un fracaso y sin perder su capacidad de controlar y dominar Irak. Proyectó que la ejecución de Saddam debilitara a la resistencia, contribuyera a las hostilidades entre los sunitas, chiítas y kurdos hacia una posible guerra civil, y a la división del país, impidiendo la unificación de la oposición a la

ocupación. Si bien es verdad que los líderes del Consejo Supremo de la Revolución Islámica Iraquí (CSRIL, el partido chiíta que domina en el gobierno títere) son fervientes partidarios de la ejecución de Saddam y de los demás exgobernantes condenados a muerte, la muerte de Saddam no suprime el conflicto entre los EE.UU. e Irán, país que tiene autoridad sobre el CSRIL y que proyecta dominar Irak, al menos en su mitad sur, de mayoría chiíta, ni elimina tampoco a los sectores chiítas que colaboran con la resistencia armada. Por otra parte, aunque Saddam fuera el símbolo para algunos sectores de la resistencia, la lucha armada no dependía de él ni de las organizaciones filiales del antiguo BAAS, así que lejos de debilitar la resistencia armada, el ahorcamiento provoca más rabia entre los iraquíes y refuerza el sentimiento popular contra el imperialismo. 8 marines murieron el mismo día de la ejecución (ya van más de 3 mil desde el inicio de la ocupación, 109 sólo en diciembre pasado).

Por otra parte, con la precipitada ejecución de Saddam, el imperialismo quiere evitar la divulgación de su colaboración anterior con el ex-dictador en la represión y las matanzas contra el pueblo iraquí. Saddam ha sido condenado a la pena de muerte por su responsabilidad en la matanza de 148 chiítas en 1982, sin ser juzgado por las matanzas de miles de iraquíes (chiítas y sunitas) durante la guerra con Irán entre 1980 y 1988, ni por el genocidio cometido contra los kurdos el 16 de marzo de 1980 en Halapcha, donde murieron más de 5 mil almas. Durante la guerra, Saddam fue fuertemente apoyado y abastecido por el imperialismo estadounidense, contra Irán y contra las rebeliones que estallaron en el propio Irak. También la

tecnología de armas químicas fue proporcionada por el imperialismo (sobre todo alemán), y las armas que el ex-dictador utilizó en Halapcha. Con la desaparición de Saddam y sus colaboradores, el imperialismo piensa que su carácter atroz y sanguinario quedará oculto.

La ocupación imperialista de Irak no fue para encontrar las armas de destrucción masiva que supuestamente poseía Irak, ni para descubrir los lazos de Saddam con el "terrorismo internacional", ni para llevar la "democracia" al Oriente Medio; ya todo el mundo sabe que estos argumentos eran claramente mentiras. La razón principal fue el saqueo del país, sobre todo del petróleo que posee. Y la ejecución de Saddam fue un último intento del imperialismo para poder ocultar este objetivo. No obstante, apenas una semana después de la ejecución se ha conocido la nueva ley del petróleo, preparada por el gobierno títere de Irak. Según el proyecto, el 75% de los beneficios del petróleo del país (más de 75 mil millones de dólares) va a ser ingresado durante los próximos 30 años por tres grandes empresas imperialistas: Exxon (norteamericana), BP (británica) y Shell (holandesa).



La lucha contra la ocupación imperialista en Irak sigue, y tarde o temprano las tropas invasoras se retirarán derrotadas. Sin embargo, quieren dejar atrás un país devastado, dividido y colonizado. La creación de un Irak independiente y democrático dependerá del programa de la resistencia, que debe unificarse sobre la base de los intereses de la clase obrera y de los pueblos de Irak.

**Palestina. Enfrentamiento entre Hamás y Fatah**

# Falta una alternativa obrera en Palestina

**La tensión interna en los territorios palestinos, particularmente en Gaza, se ha agravado desde el diciembre con la declaración del presidente Abu Mazen de convocar elecciones anticipadas. Los enfrentamientos armados entre Hamás y Fatah ya han causado más de 30 muertes y varios secuestrados. Esto comporta más padecimiento a la ya difícil situación provocada por la destrucción sistemática de los ataques de Israel y el bloqueo que impone con apoyo del imperialismo. La política de enfrentamiento interno entre Fatah y Hamas está dictada por EE.UU. que empuja al presidente palestino Abu Mazen al choque armado para echar del Gobierno a Hamás que ganó las elecciones ahora hace un año. La reacción de Hamás priorizando el control del poder y sin ofrecer perspectivas a las necesidades de las capas populares palestinas hace del todo necesario salir de la dinámica entre Fatah y Hamas y construir una alternativa obrera.**

## **Divide y vencerás**

Esta es la política imperialista a Irak o Líbano, y ha sido una política sistemática del imperialismo y de Israel desde los acuerdos de Oslo, que sirvieron por reforzar políticamente, económica y militar un sector de la dirección de Fatah que se había de encargar de parar la Intifada y de imponer dentro de los territorios ocupados la aceptación de un acuerdo de "paz" que no resolvía ninguno de los problemas del pueblo palestino. En Oslo, este sector (encabezado por Arafat, que agrupaba a los dirigentes históricos que traían décadas en el exilio) reconoció el estado de Israel y con esto renunció al principio fundacional de la Organización por la Liberación de Palestina (OAP): la construcción de una Palestina democrática y unificada sobre el conjunto del territorio usurpado por la fuerza el 1948. Aquí se rompió la unidad de los diversos componentes de la Organización por la Liberación de

Palestina: ante la traición de Arafat se organizó el Frente del No (que agrupaba desde la izquierda hasta el islamismo) y algunos sectores de Fatah empezaron a desmarcarse.

Al servicio de Oslo se crearon los diversos cuerpos de seguridad responsables de la represión interna (centenares de activistas palestinos fueron detenidos y entregados en Israel), y lo que en Palestina se conoce como la VIP class: altos funcionarios del ANP que disfrutaban de toda clase de privilegios, como libertad de circulación o importantes prebendas económicas.

La situación del pueblo palestino no dejó de empeorar, mientras la ocupación adelantaba, lo cual hizo estallar la segunda intifada, que a la vez que enfrentaba la ocupación cuestionaba la política interna. Sin embargo, ante la nueva ofensiva israelí el enfrentamiento interno quedó en segundo plano, pero cuando los palestinos tuvieron la oportunidad de ir a las urnas, pasaron cuentas entregando el gobierno a Hamàs. El resultado de las elecciones de diciembre de 2006 reflejaba el descontento con la dirección de Oslo, con la VIP class y con la corrupción generalizada.

El imperialismo reaccionó al resultado electoral imponiendo un bloqueo internacional al nuevo gobierno, con el objetivo de doblegar el pueblo palestino con el hambre y la miseria, y poniendo la franja de Gaza en una situación límite. Primero fracasaron en el intento de forzar Hamàs a aceptar Oslo, reconocer el estado de Israel y renunciar a las acciones armadas. La doble vara de medida de los EE.UU. y la UE (incluido el Gobierno Zapatero) se volvió a hacer evidente: se ponía a Hamàs contra las cuerdas, mientras Israel, con total impunidad, avanzaba en la construcción del muro de la vergüenza, profundizaba la colonización en Cisjordania,

destruía 300 viviendas palestinas y asesinaba 660 personas en un año, se negaba a establecer sus propias fronteras por dejar abiertos sus proyectos expansionistas, atacaba el Líbano, amenazada el Irán con armamento nuclear...

## **Abu Mazen títere de Bush**

Abu Mazen continúa siendo el hombre del imperialismo. Y no sólo de palabra, Bush y Olmert autorizaron el mes pasado la entrega a la ANP de 2.000 kalashnikov, 20.000 cargadores y dos millones de balas. Además Bush le regaló 86.4 millones de dólares por reforzar las fuerzas de seguridad del presidente y "desmantelar la infraestructura del terrorismo". Olmert añadió 100 millones de dólares en concepto de ingresos retenidos al ANP (aun cuando le deben 800). ¿Qué clase de presidente acepta la limosna del ocupante y pide negociar con un estado que todavía tiene encarcelados algunos diputados y ministros de su gobierno?

El destino de este armamento provocó la confrontación interna palestina. Fatah no ha respetado nunca el resultado de las elecciones en las cuales el pueblo palestino les dio la espalda y quiere volver al control del Gobierno con la ayuda de Israel y el imperialismo que sitian de hambre el pueblo palestino por doblegarlo. Abu Mazen se ha apropiado de las fuerzas de seguridad de la Autoridad Palestina y ha forzado al Tribunal Supremo Palestino (que controla al 100%) a declarar nulas todas las decisiones tomadas por el parlamento, dónde está en minoría. Con razón, Hamàs lo acusaba de intentar un golpe de estado cuando intentó imponer las elecciones anticipadas.

Los acuerdos de la dirección de Fatah con el imperialismo y su colaboracionismo con Israel no son nuevos. Pero el último año también ha evidenciado que Hamàs no es una alternativa capaz de encabezar la lucha por la liberación del pueblo palestino. Desde las elecciones, todo su esfuerzo se ha centrado en controlar los aparatos de seguridad y los recursos económicos del pseudo-estado palestino. Desde el ministerio del Interior ha creado sus propios aparatos represivos, ha ilegalizado las manifestaciones de los funcionarios de la ANP, que llevan meses sin recibir sus sueldos debido

al bloqueo internacional. Ha sembrado la desconfianza por su proyecto de impulso a la ley islámica, y ha dejado el combate contra el ocupante en el terreno de las acciones armadas individuales que, todo y ser plenamente legítimas, se giran contra el pueblo palestino y contribuyen a la desmovilización. No era para nada de esto que los eligieron a las urnas.

### **Hace falta una alternativa de los trabajadores**

El enfrentamiento interno ha hecho más evidente la necesidad de una nueva dirección por la lucha del pueblo palestino. Ni la élite de Fatah ni el islamismo de Hamás han sido capaces de poner en el centro el avance de la lucha contra el ocupante, ni de construir un proyecto de liberación nacional que vaya más allá de un aparato burocrático. Cada uno de ellos ha definido un modelo de estado que no responde ni de lejos a las necesidades de este pueblo. Los palestinos luchan por recuperar su tierra, pero difícilmente recuperarán la fuerza que han tenido en otros momentos (sólo el grado enorme de movilización de la primera intifada llegó generar un problema serio en Israel) y no surge un marco de organización de base y democrático, en torno a un proyecto dónde además de reivindicar un estado independiente se puedan resolver los enormes problemas sociales generados bajo la ocupación. Esta es la alternativa que intenta construir la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos, como explicaron los dos compañeros invitados por LI el diciembre para hacer una gira en el estado español.

*Cristina*

## **Con la Unión Independiente de Comités de Trabajadores**



Durante la segunda quincena del pasado diciembre, en una gira organizada por Lucha Internacionalista, Abdulsamee Alnajjar y Fayez Ah Elemare, Presidente y Secretario General de la UCITP, explicaron diferentes aspectos de su lucha contra la ocupación israelí, los efectos del bloqueo internacional sobre los trabajadores, y la degeneración de la Autoridad Palestina. Estaba prevista la presencia de un tercer compañero de la UCITP, Abdulqader Abdumhadi, pero la muerte de su hijo el 2 de

diciembre, asesinado por una bala sionista mientras jugaba a la puerta de su casa, le impidió hacerlo. La fotografía del niño asesinado presidió todos los actos convocados. A lo largo de más de 15 charlas y varias reuniones con organizaciones sindicales del estado y medios de comunicación, Fayez y Abdulsamee dieron a conocer a casi 400 personas sus acciones contra los controles fronterizos de Israel que hacen que un trabajador tarde 12 h. (sic) en llegar

*(sigue en la página siguiente)*

### **Contra el bloqueo imperialista Primero de Mayo en Gaza**

Los compañeros de la UCITP explicaron bien claramente cómo el bloqueo impuesto por la Unión Europea es, además de un claro apoyo a la ocupación israelí, un ataque a la supervivencia del pueblo palestino. La UCITP y LI hemos acordado organizar el envío a Gaza de una delegación de sindicalistas del estado español junto a compañeras y compañeros de nuestro partido a los actos de la UCITP del próximo 1 de Mayo, como propuesta concreta para actuar contra el bloqueo imperialista. El acuerdo incluye también impulsar una campaña de pronunciamientos de organizaciones e instituciones del estado español contra el bloqueo, y la difusión de información actualizada sobre la situación en los territorios palestinos. Ahora, con los compañeros ya de regreso en Gaza, comenzamos la campaña para construir esa delegación que irá el 1 de Mayo a apoyar a la UCITP y a realizar con ellos, además de la manifestación del 1 de Mayo, las actividades que nos propongan. Eso también significa recoger fondos para financiar en lo posible el viaje. Para ello preparamos diferentes actividades en cuya organización y difusión te invitamos a participar. Sabemos que la situación económica es cada vez más difícil, sin embargo, este nos parece un esfuerzo que vale la pena realizar, tanto por lo que puede significar la UCITP para el futuro de Palestina, como por la importancia del apoyo internacional entre trabajadores. Por decirlo en palabras del compañero Fayez, "cuando uno vive en una prisión, se alegra de recibir la visita de sus amigos y de los que son luchadores como él". Palabras tal vez poco solemnes, pero llenas de significado para muchos trabajadores, trabajadoras y jóvenes del estado español.

# Manifestación en Gaza



**El pasado 16 de enero unos 1.500 trabajadores y trabajadoras participaron en la manifestación convocada en Gaza por la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos contra el enfrentamiento interno y por la unidad nacional en Palestina. El objetivo de la movilización también era presionar al parlamento palestino para que adoptara y supervisara a la puesta en práctica de leyes y regulaciones para proteger los derechos sociales, económicos y culturales y dar asistencia a los trabajadores. Un gran número de trabajadores se concentraron frente a la sede del parlamento, procedentes de todos los distritos de Gaza para exigir a los responsables políticos ayudas para los trabajadores que viven en condiciones de miseria y para encontrar soluciones a su sufrimiento. En la concentración los trabajadores exigieron puestos de trabajo o un salario mensual para los parados, así como la exención del pago de las tasas de seguridad social, educación, agua y electricidad acumuladas desde el inicio de la Segunda Intifada. La manifestación empezó en el centro de la ciudad de Gaza y avanzó hacia el parlamento palestino, donde los representantes sindicales entregaron cartas dirigidas al presidente y al primer ministro.**

a su trabajo, en condiciones ultrarrepresivas y degradantes que ya han costado la vida a muchos; su lucha para conseguir un subsidio de desempleo, por una educación pública y gratuita y el seguro médico (que se cobra también a los parados), por los salarios y derechos de las mujeres, conscientes de la explotación añadida que sufre la mujer trabajadora. También su lucha por la libertad sindical, pues actualmente en Palestina hay sindicato único. Entre los logros obtenidos con sus movilizaciones está la ampliación, arrancada a Israel, del número de pasos fronterizos, y una exención parcial del cobro de tasas, así como seguro escolar y una ayuda económica de emergencia para los parados. La Autoridad Palestina les ha llamado a conversaciones para discutir sus reivindicaciones y también para la preparación de una nueva ley sindical. En poco más de 4 años de existencia, la UCITP agrupa a más de 8000 trabajadores y trabajadoras, y han fundado el primer sindicato de mujeres de Palestina con las trabajadoras de guarderías.

La UCITP nació en medio de la degradada situación social y económica que imponen la ocupación israelí y el bloqueo pro-sionista de la ONU y la UE, pero también como respuesta a la propia política palestina, cuyas organizaciones dirigentes, antes la OLP y ahora también Hamas, encerradas en una política de pactos y dependencias exteriores, ignoran a los trabajadores y al pueblo con tal de mantenerse en el poder, y perpetúan la opresión del estado de Israel. Es por eso por lo que la UCITP tiende a convertirse en una alternativa política de los trabajadores, planteando desde una perspectiva obrera la lucha contra el imperialismo y la ocupación y también por una sociedad digna que mejore y garantice las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras. Eso les llevó a participar en el último proceso electoral, en el que una coalición de izquierda apoyada por la UCITP obtuvo dos diputados. Y eso les llevó también a venir al estado español, no para buscar la limosna de las subvenciones a través de ONGs, sino para recibir el apoyo político de luchadores del estado español a su organización y a su lucha, que es la del pueblo palestino.

## Fundación de la sección italiana de la LIT-CI

# Esto es sólo el principio

Cerca de ocho meses han pasado desde el día de abril en que, inmediatamente después de la victoria electoral de la Unión (1), algunos centenares de militantes y dirigentes que rompían con Refundación Comunista (RC) (ya que esta organización se pasaba al otro lado de la barricada y se unía al Gobierno Prodi), dieron la salida al proceso de constitución de un nuevo partido comunista (...). Pretendimos inmediatamente materializar en cada ciudad de Italia, y a pesar del silencio total de la prensa nacional, una consigna para nosotros irrevocable: la de la construcción de una organización política para representar los intereses de los trabajadores, de los parados, de los jóvenes precarios, de los inmigrantes; la construcción de una oposición de clase, contra un Gobierno que se preparaba para representar los intereses de Confindustria (2) y a infligir duros golpes a las clases populares.

Habíamos previsto que, para los trabajadores, el Gobierno Prodi iba a ser aún más dañino que el precedente: la Ley de Finanzas - con cortes bruscos al gasto social y la apertura de los fondos de pensión - confirmó drásticamente nuestras previsiones. Habíamos previsto también que, con el apoyo de RC y el CGIL (3), intentarían poner un bozal a las luchas y a las movilizaciones. En los dos casos, vimos que había un espacio político para la construcción de un partido comunista digno de este nombre y capaz de hacer, de la oposición a todo Gobierno patronal, el factor determinante de su propia actividad.

Como lo probaron la manifestación del 4 de noviembre contra la precariedad, la huelga del 17 de noviembre, las manifestaciones de los obreros de Mirafiori, las movilizaciones de los profesores, de los inmigrantes, de los estudiantes..., las luchas no se detuvieron. El Partido de Alternativa Comunista se plantea un objetivo ambicioso: el de dar cuerpo a estas reivindicaciones con el fin de construir, como su nombre indica, una verdadera alternativa.

### Después de tanto trabajo...

Después de la ruptura con

Refundación Comunista, Proyecto Comunista había sabido reconciliar dos exigencias paralelas: por una parte, la realización de encuentros abiertos llamando a la construcción de un nuevo partido (presentaciones públicas en todas las ciudades, asambleas, ruedas de prensa...); por otra parte, y desde el principio, la construcción de una oposición de clase al Gobierno, con participación activa en todas las movilizaciones y batallas que no faltaron presentarse, una vez cayeron las ilusiones suscitadas por Prodi. Esta es la razón por la que, las adhesiones más significativas a nuestro proyecto han venido por parte de obreros en la batalla contra la patronal y las burocracias sindicales, de militantes sindicales, de representantes de movimientos de los sectores más explotados de la clase obrera, y entre ellas en primer lugar los inmigrantes.

Gracias a un trabajo colectivo y a un extenso debate, nos habíamos dotado, desde abril pasado, con organismos dirigentes provisionales. Estos organismos habían elaborado un manifiesto en tesis y estatutos que, desde octubre, se habían discutido en casi todas las ciudades, con contribuciones significativas. Esto nos había permitido acercar a otros militantes a nuestro proyecto, y ganar nuevos miembros (como militantes, o como simpatizantes) a la constitución del partido. El esfuerzo generoso desplegado por nuestros cuadros demostró, que un partido no se construye por la participación en los platós televisivos ni por el bluff mediático, sino por la acción de militantes de carne y hueso. Por ello, el éxito fue entusiasmándonos y, a pesar de las dificultades, finalmente el Partido de Alternativa Comunista (PdAC) se constituyó en Rimini los días 5, 6 y 7 de enero. En una sala llena, tanto de delegados como de invitados, el debate "verdadero", como lo definió uno de los participantes, el camarada Bachu (portavoz del Comité Inmigrantes de Italia), se hizo sin tregua, y casi todos los delegados (muchos de ellos jóvenes) aportaron, a través de las tres sesiones del congreso (político, internacional y estatutos),



contribuciones al debate de los documentos y a la elaboración de la política de intervención del partido para el próximo período. Aquí, a diferencia de tanto congresos o pseudo congresos, no hubo nada artificioso, y los invitados constataron que no hay "líder" para dictar la línea, sino una elaboración colectiva del proyecto político.

### Se recogen los frutos...

Los trabajos del Congreso empezaron con el informe político de Antonino Marceca que analizó el actual período deteniéndose, especialmente, en el ataque desencadenado por el Gobierno con la Ley de Finanzas. El informe reafirmó los ejes principales de nuestra intervención, según el objetivo de construcción de una oposición de clase al Gobierno Prodi: intervención sindical y en las movilizaciones sobre la base de una plataforma transitoria; en paralelo a la construcción del partido, organización de espacios de lucha; batallas contra la reforma de las jubilaciones y sobre el robo del TFR (4) y la precariedad (con creación de Comités en los lugares de trabajo y los barrios); batalla para la defensa de los derechos de los inmigrantes.

Además de las intervenciones de los camaradas ya inscritos en el PC Rol, el congreso oyó, en nombre de sus organizaciones respectivas, los saludos del camarada Bachu, Presidente del Comité Inmigrantes de Italia, y Rizzo, del Slai-Cobas (5). así como varias delegaciones internacionales: Bernard Filippi, dirigente de la Fracción de Lutte Ouvrière; en nombre de la LIT-ci (al cual nos adherimos, por decisión del congreso), Ze Maria, uno de los

principales dirigentes del sindicato Conlutas, candidato a las presidenciales de 2002 (enfrentado tanto a la derecha como a Lula y dirigente del PSTU (partido que contribuyó a la presentación de un tercer polo en la candidatura de Heloisa Helena en las últimas presidenciales); Angel Luís Caps, en nombre del CEI de la LIT y José Moreno Pau, los dos miembros de la dirección del PRT español; Gil Garcia, dirigente de Ruptura-Fer de Portugal; por último, Jan Talpe y Gari Rubín de la LCT de Bélgica.

En paralelo al debate político, se tuvo el debate de los estatutos, con el informe del camarada Francesco Ricci que hizo hincapié en los principios fundamentales sobre este tema: necesidad de construir un partido de militantes; definición de los criterios de adhesión al partido (acuerdo sobre el programa, militancia activa, cotización financiera); rechazo a un partido "laxo", que favorecería la influencia de algunos "líderes". Durante el debate de los estatutos, una de las propuestas de nombre del partido se eligió finalmente, votada por mayoría.

A continuación, se dedicó una sesión al análisis de la situación política internacional y a definir nuestra posición con relación a las principales tendencias internacionales que se reclaman del trotskismo. El informe detallado de Valerio Torre, en su análisis de la coyuntura histórica - con una atención especial a las guerras del Oriente Próximo y a la situación explosiva en América

Latina - examinó la definición de nuestro horizonte estratégico, a partir de la necesidad de construir el partido de la revolución internacional, la Cuarta Internacional. Desde el balance de la experiencia y los errores del pasado, el informe del camarada Torre desembocó en una propuesta concreta, y ya adoptada por mayoría de la dirección saliente, es decir: una solicitud de adhesión a la LIT-CI. Gracias al material difundido por el Grupo de Trabajo internacional del partido en constitución, y a varios encuentros con dirigentes y militantes de la LIT en Italia, Madrid y Bruselas, el debate internacional del congreso fue muy rico y se tradujo en una entusiasta aprobación de la propuesta mencionada. Siguió un momento emotivo (si se puede permitir la expresión) cuando, el representante del CEI de la LIT, el camarada Caps definió este momento como histórico y destacó - a pesar de cursos hasta entonces tan diferentes - la extraordinaria coincidencia entre las posiciones políticas programáticas de nuestro partido y las de la LIT y sus secciones. En la actualidad, la LIT cuenta con una nueva sección en Italia: es un pequeño paso adelante hacia la reconstrucción de la Internacional trotskista.

### ¡Y ahora, a trabajar!

La constitución del Partido de Alternativa Comunista no es más que el principio de un curso político: en adelante, se tratará de reforzarlo y de convertirlo en una referencia

creíble para los movimientos de lucha que surgirán en los próximos meses. Cuanto más claras sean las intenciones del Gobierno Prodi hacia los trabajadores, mayores los ataques contra los trabajadores, será más necesaria la construcción de una oposición de clase a este Gobierno. Un Gobierno que goza del apoyo sistemático de RC y que puede jugar la carta de la conciliación. No nos quedaremos mirando: construiremos el partido en la lucha, para organizar la lucha con el partido. La tarea que tenemos por delante es difícil y ambiciosa, pero tenemos la fuerza de la convicción para llevarla adelante. La convicción que sólo la revolución socialista mundial podrá liberar a la humanidad de la explotación del trabajo, la opresión, la guerra y el desastre ecológico.

*Fabiana Stefanoni. Rimini.*

(1) "Unione": coalición heteróclita dicha de "izquierda" (que forma parte Refundación Comunista), creada en febrero de 2005 en torno a la candidatura de Romano Prodi.

(2) "Confindustria": Confédétation General de la Industria Italiana (confederación sindical patronal).

(3) "CGIL": Confederación General Italiana del Trabajo.

(4) TFR: sistema de indemnizaciones y jubilaciones por distribución.

(5) "Slai-Cobas": Sindicato de los Trabajadores AutoOrganizados Inter De categorías.

**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)

<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

