

# **Primero de Mayo en Gaza**

# **No más bloqueo a Palestina!**



**nº 78 abril 2007- donativo 1,50 euros**

**Editorial** pág 3  
**Páginas centrales** pág 10-11  
Primero de mayo en Gaza

**Política** pág 4-5 y 14  
El PP, el PSOE y la calle  
En defensa del ferrocarril público

**Sindical** pág 6-9 y 12-13  
Huelga general contra el cierre de Delphi  
Entrevista a trabajadores de SAS  
Destrucción de empleo en SEAT

**Internacional** pág 15-20  
Elecciones presidenciales en Francia  
Crisis inmobiliaria en EE.UU.  
Afganistán

Correo Internacional 128: Primero de Mayo



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

### **Little Miss Sunshine, de -Valerie Faris y Jonathan Dayton**

Esta película recibió el Premio del Público en el festival de cine de San Sebastián de septiembre pasado, también fue nominada a los Oscars de este año, y el actor Alan Arkin -que es el personaje del abuelo- recibió el Oscar al Mejor Actor Secundario. Pero aquí no la recomendamos por ninguno de estos detalles.

Todos hemos visto films que tienen como tema las vacaciones familiares, y éste explica una especie de viaje familiar, pero en cambio no tiene ninguna relación con nada que hayamos visto hasta ahora. ¿A qué se debe?

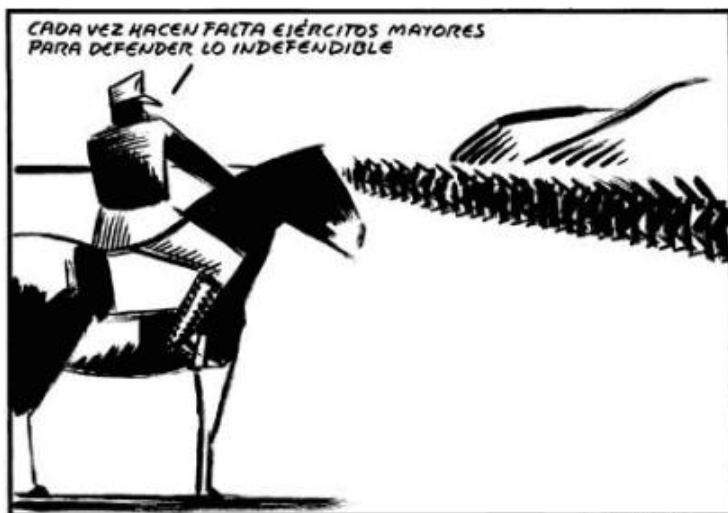
Pues porque no es sólo una comedia, también es un drama: ves escenas que te hacen reír mientras te cuentan una realidad dura y, a veces, poco agradable. Por tanto el tono no es uniforme, ni monótono, se trata de un producto muy trabajado.

Porque la historia que explica avanza, todos sus personajes -incluida la furgoneta que los transportaban cambiando y transformándose ante nuestros ojos, de la misma manera que lo hace la vida en nuestra casa. Cuando acaba la historia ya nada

será como al principio: todos interactúan con las cosas que los rodean, es decir, con los otros miembros de la familia.

Porque conocemos de sobra la imagen triunfal del 'american way of life' aplicada a la familia, y por eso agradecemos el retrato de una inconfundible familia norteamericana pero de excéntricos y perdedores. Y, de propina, encontramos el retrato de una sociedad (el adjetivo lo pondréis vosotros cuando se vuelvan a encender las luces de la sala) que no se corresponde con los anuncios publicitarios.

Y aún no hemos explicado el argumento: la familia Hoover no ha conseguido organizar su vida -ni personal ni colectivamente- y todos juntos hacen un viaje en furgoneta para acompañar a la niña pequeña a participar en un concurso de belleza infantil. Y hasta aquí puedo leer. Ah, por cierto, un pequeño detalle: es la primera película de estos directores que hasta ahora se han dedicado a los vídeos, los anuncios publicitarios y los programas para televisión. Que os riáis a placer.



**El Roto**



**S**e preparan las elecciones municipales. La atención de las mismas, más allá de la confrontación PP-PSOE tras tres años de gobierno de Zapatero, se sitúa de nuevo en Euskadi, y la decisión del Gobierno y la fiscalía de ilegalizar todas las candidaturas de la izquierda abertzale. Con Batasuna ilegalizada, ahora con Abertzale Sozialisten Batasuna (ASB) en trámites de hacer lo mismo, la propuesta vuelve a ser las listas de electores. Ya hace 4 años, bajo esta fórmula y el lema Herritarren Zerrenda presentaron algo más de 40000 firmas para avalar 249 listas de las que 225 fueron ilegalizadas. Esta vez las firmas se han duplicado con 82.500 firmas de apoyo. El fiscal del Estado Conde-Pumpido ya ha anunciado que iniciará los trámites contra las listas.

El Gobierno se muestra dispuesto a utilizar toda la maquinaria antidemocrática de la Ley de Partidos para anular la presencia de la izquierda abertzale en las elecciones. Pero esa demostración no es sinónimo de fortaleza sino de todo lo contrario, de tener que justificarse ante la presión del PP que le ha ganado la calle y le exige que vaya a una guerra sin cuartel contra toda la izquierda vasca. Pero el Gobierno tampoco está dispuesto a alinearse sin más en la estrategia de los populares, porque sería tanto como reconocer que los tres años de mandato de Zapatero en esta materia se cierran con un fracaso. Por ello, el Gobierno del PSOE busca un punto medio que no existe, y el resultado son bandazos: no se atreve a ilegalizar al PCTV, tampoco a meter en prisión a Otegui, teme que De Juana Chaos muriera en prisión con la huelga de hambre, pero no se atreve a ir más adelante reconstruyendo el proceso de negociación con Batasuna y ETA. Ahora, para compensar, tiene que demostrar que no le tiembla el pulso para ilegalizar candidaturas avaladas por decenas de miles de vascos/as. ETA ha intervenido advirtiendo que dará por roto todo el proceso si ilegalizan todas las candidaturas abertzales. La demostración de fuerza es pues sinónimo de que hoy el Gobierno no tiene ningún plan para Euskadi.

Con la ilegalización de ASB y las listas de electores - si se llega a producir - las elecciones en el País Vasco y Navarra quedan del todo distorsionadas al impedir a un sector muy significativo tener la representación política que le corresponde. PNV, EA y EB protestan con lágrimas de cocodrilo mientras calculan cuántos de esos votos que iban a la izquierda abertzale les van a caer a sus listas. Desde aquí denunciamos al Gobierno por esta medida antidemocrática y manifestamos nuestra solidaridad con la izquierda abertzale. Hay que acabar con la Ley de Partidos que recorta la libertad de organización, una de las principales libertades arrancadas al franquismo.

**L**os cierres y despidos se siguen sucediendo sin descanso. La multinacional norteamericana Delphi (ver artículo en este número) decidía cerrar la planta de Puerto Real, dejando tras de sí 1600 puestos de trabajo directos, y hasta 4000 si se suman los indirectos. Dos movilizaciones masivas de más de 50.000 personas prepararon las condiciones para una huelga general absoluta el 18 de abril en las 14 localidades afectadas por el cierre. Esta reacción masiva en apoyo de la lucha ha obligado a alcaldes, Junta de Andalucía y al propio Zapatero a tener que pronunciarse en solidaridad con los trabajadores. Ciertamente no son de fiar tras haber aprobado o permitido multitud de cierres, pero es evidente que tales afirmaciones son consecuencia de la lucha unida de los trabajadores.

En Abrera (provincia de Barcelona), a más de mil Km. de Delphi otra fábrica con 210 trabajadores/as, también del sector del automóvil, se resiste al cierre. Se trata de SAS (ver entrevista con el presidente del comité de empresa en este número), que lleva más de un mes ocupando la empresa contra el acuerdo de ésta de cerrarla. Como explican los trabajadores/as

de SAS: "SEAT apunta, SAS dispara" explicando la combinación entre ambas. Los 1100 euros limpios que llega a cobrar un trabajador de SAS después de años de combatividad son considerados excesivos por la patronal, que exige nivelar los "costes" salariales a los 800 brutos que cobra Peguform, quien ha recibido la producción que hacía SAS en Abrera. Tras la decisión de cerrar SAS, Seat ya ha anunciado que exige una reducción de costos a todos sus proveedores, lo que anuncia un nuevo recorte de salarios generalizado en la comarca, con previsibles reducciones de plantillas.

Mientras los trabajadores de SAS mantenían la planta ocupada y exigían la continuidad en la empresa o la recolocación en SEAT, la patronal alemana de SEAT ponía sobre la mesa un plan para liquidar 1500 empleos directos. Esta vez ya

no hubo la resistencia (asambleas, manifestaciones y huelgas) del anterior ERE en SEAT. Primero CCOO y UGT, pero más tarde también CGT (ver artículo), aceptaban el plan con bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas.

La firma dejaba aislada la lucha en SAS, cuando el camino para parar esta sangría de puestos de trabajo y de caída libre de los salarios no puede ser otro que unificar las fuerzas de todas las empresas dependientes de SEAT, con esta empresa a la cabeza, para llamar a defender puestos de trabajo y salarios. Es decir, seguir el ejemplo de Delphi.

24 de abril de 2007

---

***Hay que acabar con la Ley de Partidos que recorta la libertad de organización, una de las principales libertades arrancadas al franquismo***

---



---

***El camino para parar la sangría de puestos de trabajo y de caída libre de los salarios es unificar las fuerzas: seguir el ejemplo de Delphi***

---



# La calle, el PP y el PSOE

**Tras la derrota electoral del 14 de marzo, el PP sacó como conclusión no tanto que el atentado del 11 había sido una confabulación entre islamistas y ETA para beneficiar a Zapatero -como ha ido manteniendo contra viento y marea- cuanto que el desprecio de Aznar por "los pancarteros" había pasado factura a los populares. Las mentiras ante el 11 de marzo fueron la gota que colmó el vaso y de nuevo la calle volvió a ser un clamor contra el PP. Pero ese vaso estaba lleno por una permanente tensión ciudadana en más de dos años de multitudinarias manifestaciones contra su política.**

La dirección del PP tomó buena nota de lo sucedido: no había que despreciar la lucha por la calle y por mantener en pie de guerra a su base social. Pronto puso en práctica una estrategia de permanente movilización y para mantenerla había que "sensibilizar" a su base social. No importa recurrir a criticar acciones de gobierno que antes Rajoy o el propio Aznar aplicaron, no importa exagerar, mentir, inventar, tergiver-

sar... siguiendo la norma ya aplicada por Aznar y Bush, de que lo importante es el presente para justificar una acción, pues cuando se descubra la verdad los hechos ya estarán consumados. Así, junto a importantes sectores del régimen y la Iglesia Católica con su emisora de propaganda y agitación social, la COPE, el PP emprendió el camino "pancartero", un camino que no acostumbra a estar en el arsenal de los partidos burgueses

de tradición en Europa, porque supone el riesgo de la polarización social, acelera la lucha de clases y, como tal, tiene efectos desestabilizadores del estado y sus instituciones. Pero el PP no es un partido más de la tradición cristianodemócrata europea, sino un partido surgido del viejo régimen franquista.

Además, debido a la obsesión desmovilizadora con la que Zapatero llegó al Gobierno y el trabajo sistemático de su séquito de la izquierda parlamentaria y sindical, de CCOO y UGT, y más allá de alguna honrosa excepción de luchas obreras o de sectores de la izquierda vasca, la iniciativa de movilización de masas está ahora en manos del PP. Tanto desmovilizar que, cuando les ha interesado llamar a la gente a la calle, como en el caso de las movilizaciones en apoyo del "proceso de paz" y del Gobierno,

## El PP da alas a la extrema derecha

El PP se ha convertido en una rampa de lanzamiento de la extrema derecha española. A propósito de las manifestaciones contra la declaración de "prisión atenuada" para Iñaki de Juana Chaos, la presencia de los grupos fascistas en sus distintas versiones -desde Falange a Inestrillas-, con banderas y símbolos franquistas, han compartido protagonismo y cabecera junto a los dirigentes populares. El fenómeno no es nuevo, y se ha ido repitiendo in crescendo desde las primeras manifestaciones del PP ante el Gobierno Zapatero.

Pero el lugar decisivo del fascismo no son las manifestaciones sino sus acciones y golpes contra las organizaciones obreras o democráticas. En este sentido, ha sido al calor de las manifestaciones del PP que la extrema derecha aprovechó para golpear a CGT. El 3 de marzo, tras una concentración del PP en Palma de Mallorca, dos trabajadores ecuatorianos afiliados a la CGT fueron brutalmente golpeados; el 4 de marzo por la mañana, también en Palma, hacían estallar un artefacto explosivo ante la sede de CGT, horas antes de la manifestación convocada ese día por el PP ante el Ayuntamiento de esa ciudad. Lo mismo ocurría una semana más tarde en Madrid, horas antes de la manifestación del PP contra la política antiterrorista del Gobierno: la sede de la CGT fue atacada por grupos ultras. Una conclusión es evidente: bajo el paraguas de las movilizaciones del PP, la extrema derecha se envalentona. La defensa de las organizaciones y actos de la izquierda contra los ataques fascistas debe empezar a concretarse, con un compromiso claro de respuesta y defensa común ante nuevo actos.



el resultado ha sido mínimo. Al calor del juicio por el 11-M, el PSOE -con el apoyo siempre incondicional de IU, CCOO y UGT- intentó pasar a la ofensiva "contra la guerra del PP". Intentaron aprovechar las manifestaciones con motivo del 4º aniversario de la guerra de Irak, pero tan frágil es la posición del Gobierno -involucrado en acciones igualmente agresoras como en Afganistán o Haití-, que rompió el marco unitario de la manifestación en Madrid para impedir que se girara igualmente contra la política del ejecutivo.

El resultado de esta estrategia ha dado éxitos indudables al PP: las encuestas anuncian una aproximación de voto a la del PSOE. Y porque esa realidad de la gente en la calle golpea, el Gobierno, a la defensiva, va retrocediendo ante las críticas y manifestaciones de la derecha, justificándose en que él hace menos que el PP cuando gobernaba en aquello que le critican, y, girando a la derecha, se acerca más y más al dictado político popular. La única esperanza electoral del PSOE es esperar a que la ofensiva popular polarice en contra una parte del electorado que vuelva al voto PSOE como mal menor "para parar a la derecha", pero ese recurso tiene fecha de caducidad.

Para los trabajadores/as y los pueblos no basta con esperar al desenlace electoral, en ese terreno difícilmente hay alternativas reales. Si grave sería la vuelta del PP, grave es también que, con el voto trabajador, el PSOE en el Gobierno cierre fábricas y siga con una política centralista y represiva contra los pueblos. Hay que romper el círculo vicioso y la solución no está en las urnas, es necesario para los trabajadores/as intervenir para empezar a recuperar la calle y con ella la iniciativa política.

*Josep Lluís. Barcelona*

## Girona

### Nuevo juicio a la okupación

El juzgado penal número 3 de Girona ha fijado para el próximo 29 de junio el juicio del Centro Social la Proa de Girona, que estuvo okupado desde el invierno del 2000 al otoño del 2001. Van a ser juzgados dos activistas políticos –uno de ellos yo misma, por entonces y ahora militante de Lucha Internacionalista. Los mossos d'esquadra nos imputan por usurpación, la figura legal con la que el Código penal "progresista" del PSOE de 1992 castiga la okupación con pena de cárcel. La propietaria del inmueble abandonado –miembro de una conocida familia de la burguesía de Girona, que tiene por abogado al último alcalde franquista de la ciudad- añade de su cosecha unas imaginarias amenazas y una demanda de responsabilidad civil ni más ni menos que de... 60.000 euros (!). Desde hoy hay que ponerse a trabajar para levantar una campaña por la absolución, que forzosamente tiene que enmarcarse en el contexto actual de represión de los mossos d'esquadra de ICV-EuiA, muy especialmente dirigida contra el movimiento okupa y de lucha contra la especulación, y por la materialización de ese derecho tan de mínimos que es el de la vivienda.

*Tralla. Girona*

## Inmigración

### Comienza el juicio contra los detenidos del CIE Zona Franca en Barcelona

El 24 de junio de 2006, en el marco de la II Caravana Europea por la Libertad de Movimiento, tuvo lugar una acción no violenta de denuncia contra los Centros de Internamiento para Extranjeros (CIEs) en la que fueron detenidas 59 personas. La acción consistió en un desmontaje simbólico del CIE en construcción de Barcelona, situado en Zona Franca, hoy ya en funcionamiento. (...)

Lo sucedido en Zona Franca muestra la orientación represiva de la política de fronteras también por la reacción policial contra quienes señalan las aberraciones causadas por su aplicación, contra quienes se alzan y denuncian que esta política, supuestamente hecha en nombre de "nuestra seguridad", no nos representa. La detención de las 59 personas en el CIE en construcción en junio de 2006, el trato vejatorio en las dependencias policiales, la prolongación de la detención durante más de 48 horas en respuesta a una acción pacífica y las acusaciones abusivas no pueden sino suscitar nuestra indignación y rechazo.

Por todo ello, y porque **entendemos que** el proceso contra los participantes en esta acción es un juicio contra todas las asociaciones y personas que defienden los derechos de los inmigrantes, **los abajo firmantes, en solidaridad con aquellas personas que inmigran a Europa y se encuentran con la explotación y negación de derechos, y en solidaridad con las personas que fueron detenidas tras la acción de denuncia del CIE de Zona Franca, exigimos:**

- La absolución de todos los imputados
- El cierre los Centros de Internamiento para Extranjeros
- El fin de la política europea de fronteras y la regularización sin condiciones de todos los migrantes en Europa
- La derogación de la Ley de Extranjería

*Extractos del manifiesto  
de la campaña de solidaridad  
de recogida de firmas*

# "Quieren que nuestra solidaridad siga dormida"

El pasado 1 de marzo SEAT y SAS anunciaron el acuerdo de la extinción anticipada del contrato de suministro de salpicaderos que producía la fábrica de Abrera, y que esta producción pasaba a la empresa Peguform. Esto significaba el cierre de SAS-ABRERA y dejar en la calle a 210 trabajadores y trabajadoras. Un cierre patronal salvaje, sin ningún aviso previo a la plantilla, con el objetivo de sacarse de encima a trabajadores que habían luchado por sus derechos hasta conseguir un sueldo que, al parecer, las multinacionales consideran excesivo: 1.100 euros mensuales. Desde entonces mantienen la ocupación de la planta para evitar que la empresa se lleve la maquinaria y los materiales. Hasta ahora lo único que ha hecho el tripartito de la Generalitat es exigir a SAS la presentación formal del ERE. Al cierre de esta edición siguen abiertas las negociaciones, porque la asamblea de trabajadores ha rechazado la indemnización de 52 días por año trabajado que ofrece la empresa. Si el tripartito de la Generalitat acepta este expediente, no hará otra cosa que institucionalizar el lock-out patronal: que se pongan a la cola todas las multinacionales que pretenden bajar costes de producción ahorrando en salarios. No estamos hablando de una deslocalización a un país del Este ni a China: esta deslocalización va de Abrera a Martorell y sólo pretende dejar por los suelos los salarios para aumentar los beneficios y anular la capacidad de lucha de los trabajadores, generando división y enfrentamiento. SEAT se ha empleado a fondo para cerrar SAS porque no quiere que su ejemplo de lucha cunda entre los trabajadores de otras empresas subcontratadas ni entre los suyos propios afectados por la doble escala salarial (cuyos salarios son aún inferiores a los de SAS). Los trabajadores de SAS han dirigido sus movilizaciones hacia SEAT reclamando que absorba a toda la plantilla, y han conseguido parar la producción en tres ocasiones.

## LI-Esto es un cierre salvaje.

**Emiliano Martínez.** SAS empezó a cometer irregularidades desde que entró en esta planta en 2004, pero centrándonos en este caso, han planteado el cierre de acuerdo con SEAT, de forma salvaje. No sólo no han respetado la dignidad de los trabajadores (nunca lo han hecho), ni siquiera han respetado la más mínima legalidad. La ley de por sí les da herramientas de flexibilidad en cuanto a los expedientes de regulación y otro tipo de procedimientos y cierres, en este caso ni siquiera se han ceñido a esa legislación. Hicieron un cierre salvaje con una intención muy clara: que la plantilla respondiera con una huelga salvaje. Pretendían plantear un escenario en el que no se discutiera, como ahora, de un cierre patronal prácticamente ilegal (al menos totalmente ilegítimo y no al uso), sino sobre algo en lo que ya son expertos: acusar a los trabajadores y sus representantes de hacer huelgas ilegales. SAS tenía

una imagen de esta plantilla que en una parte era real: dura, que luchaba por sus derechos y que casi nunca se echaba para atrás. Creían que era simplemente eso, pero detrás de eso había unos trabajadores que sabían donde estaban, que llevaban 12 años de muchas luchas, y no habían valorado que con esto también había mucha inteligencia. Ahora está claro que las víctimas somos nosotros. SAS empezó mal desde el principio: se equivocó en cómo valoró a los trabajadores, como ha hecho siempre.

## De esta manera, si la Generalitat autoriza este ERE estará legalizando un lock-out patronal.

Exactamente. Estamos negociando sobre lo que ha presentado SAS porque no tenemos otra salida, pero decimos que el ERE no vale. La propia consellera Mar Serna ha dicho que esto es inaceptable. Si es así, la administración no puede aprobarlo en forma de ERE ni de

ninguna otra manera.

## Estáis ocupando la fábrica. ¿En qué punto está ahora el conflicto?

Llevamos ya 48 días encerrados en la fábrica. Esto es propiedad de SEAT. Desde el mes de febrero los trabajadores estamos autogestionando la producción, porque aquí la dirección no ha aparecido. Ahora estamos ocupando las instalaciones, primero como reivindicación, y segundo de manera práctica, porque como podéis ver, aquí hay todo lo que se necesita para producir. Y todo esto también lo necesita el otro proveedor [Peguform]. Quizás con el tiempo la ocupación, de cara al exterior, pierde un poco de fuerza, pero nosotros nos esforzamos en recordar cada día que estamos ocupando lo que consideramos nuestro. No hay que perder de vista que esto es de una gran multinacional como Volkswagen. Esto lo combinamos con movilizaciones como la de ayer, en la que conseguimos paralizar la producción de SEAT por tercera vez y durante dos horas. Evidentemente, la mano de SEAT es muy larga y hace que esta noticia, que debería ser de portada en todos los medios de comunicación esté en otros sitios en la mayoría de medios. Pero no se puede tapar ni esto ni el colapso circulatorio que hubo ayer: la gente sabe que los trabajadores de SAS ayer paralizamos la SEAT, y que no es tan difícil hacerlo. La prepotencia de las multinacionales también queda al descubierto a veces, porque se ve que son vulnerables cuando cientos o miles de trabajadores se ponen a trabajar.

## ¿En qué punto está la negociación?

SAS ha ofrecido tres cosas, a estas alturas. La recolocación de 11 trabajadores que tienen más de 50 años (precisamente el colectivo al que menos le interesan las recolocaciones dentro de SAS),

cuando SAS por si sola podría ofrecer al menos 100 puestos de trabajo en la propia empresa. Nosotros hemos planteado que estas recolocaciones deberían tener un carácter voluntario, y no a discreción de la empresa. Si no hay una buena propuesta de recolocaciones y un auténtico plan social, el acuerdo está muy lejano.

### **Para vosotros la prioridad no es el dinero, si son 50 o 55 días.**

Pues no, la prioridad no es el dinero. Queremos una globalidad en el acuerdo que para la plantilla de SAS sea aceptable. Sabemos que la reapertura de esta planta es imposible, porque el producto lo está fabricando otro proveedor, aunque la planta de Abrera se pudiera poner a producir ahora mismo. No es que se haya desviado la producción o que exista una previsión, es que los hechos están consumados. Hay otra empresa, con 30 trabajadores más que las que trabajamos aquí, que hacen el mismo trabajo, con más gente, pero que cobran 300 euros menos. En el fondo esto es la causa de todo este conflicto. Había dos motivos: precarizar totalmente el parque de proveedores de SEAT y además cargarse una plantilla que históricamente es un referente en la lucha sindical y laboral en este polígono: nosotros somos la aldea de Astérix y Obélix, los que estábamos resistiendo todo el proceso de precarización y continuamos ahí.

### **Más de un mes y todos al pie del cañón. ¿Cómo habéis conseguido el apoyo de todos los compañeros cuando se llega a una situación así?**

Las cosas no surgen porque sí. Ha habido un trabajo desde atrás del comité y -aquí si que lo voy a decir claro- sobre todo de la CGT, que abanderaba el comité en los últimos años. Siempre hemos estado muy cerca de la plantilla, de lo contrario la respuesta no podría ser esta ahora. Había compañeros que hacía mucho tiempo que no se hablaban, y ahora está viendo que en el fondo no había tantas diferencias. Llevamos ya 48 días y las asambleas y las concentraciones ahora tienen más asistencia que al principio que era el momento más espectacular del cierre y cuando todo el mundo estaba más excitado. Ahora todavía más, con la reflexión de lo que estamos haciendo. Quizás la clave es que la solidaridad está allá abajo, está adormecida por muchas circunstancias sociales, pero está. Es triste que sólo se manifieste en momentos como este, pero también es positi-



vo: porque aquí hay mucha gente joven que está descubriendo ahora, pero para toda la vida, que las cosas son así y que hay que ser solidario. Mucha gente está descubriendo lo que es el movimiento asambleario, lo que es decidir por ti mismo, ir a reuniones, porque desde el primer día nosotros dijimos que no íbamos a negociar solos y que a todas las reuniones que fuéramos iría la plantilla detrás. Y cada vez que vamos a Barcelona a la reunión la gente está allí con nosotros, en la puerta. Incluso a las reuniones han asistido trabajadores para que vieran que no era el comité quien decidiría por ellos. Lo que dejamos claro desde el primer momento a toda la plantilla y a todos los sindicatos, sobre todo a CCOO y UGT, que esto lo iba a negociar el comité de empresa de SAS con los trabajadores y no ninguna "puta federación" (estas fueron nuestras palabras textuales en la primera asamblea) y nos referíamos a otros problemas que ha habido aquí con otros sindicatos que no son la CGT de auténticas puñaladas traperas entre las secciones sindicales de SAS y sus federaciones. Esto está así porque los trabajadores saben que lo bueno o lo malo que pase al final lo van a decidir ellos. Llegemos a dónde llegemos, lo vamos a decidir aquí. Y nos vamos a equivocar o vamos a acertar todos juntos, nosotros y nadie más. Además los compañeros de prensa lo están haciendo muy bien, con lo difícil que es navegar por los medios, y las movilizaciones están saliendo bien, y esto anima a la gente.

### **Habéis dejado claro en las movilizaciones que la responsabilidad de esto es de SEAT.**

Está muy claro, por varias cosas. Pri-

mero, la producción la está haciendo Peguform, dentro de SEAT: la nave es de SEAT, todo es de SEAT, y Peguform sólo pone la mano de obra. Yo me voy a manifestar contra quien me ha quitado el trabajo, y la dirección de SAS está también dentro de SEAT, en el proceso de internalización que están haciendo ahora con empresas subcontratadas. Vamos a protestar a SEAT porque allí está SAS y Peguform, pero además SEAT ha sido parte del problema, porque ha decidido junto con SAS precarizar para que ningún proveedor cobre más que sus trabajadores más precarios. Y SEAT ha diseñado este plan junto con SAS: en marzo pusieron una semana de no producción para acabar todo el proceso de traslado de materiales, que no han podido culminar porque estamos nosotros aquí. Es Volkswagen quien ha creado esta situación. Y también tiene que ser parte de la solución a este conflicto. Pueden recolocar a todo el mundo si quieren, de un plumazo. Lo podrían haberlo hecho desde que presentaron el plan con SAS.

¿Cómo valoras el acuerdo de la dirección de SEAT con todos los sindicatos para hacer 1.500 despidos voluntarios?

Evidentemente supone de una destrucción de empleo, y eso es negativo, como lo es en todos los casos, incluido el nuestro. El Gobierno de la Generalitat lo pone como ejemplo, pero SEAT no puede ser ejemplo de nada, cuando está alcanzando los índices de precariedad y siniestralidad y de no respeto de derechos fundamentales como la Ley Orgánica de Libertad Sindical (LOLS). Todo esto lo está incumpliendo SEAT: ni siquiera nos dejan entrar para ver a nuestros compañeros. No he podido seguir el tema de

cerca, pero tengo confianza plena en mis compañeros de SEAT, porque con la precariedad de medios que tienen y con la represión que sufren cada día se están portando muy bien con nosotros. Me imagino que debe de haber sido muy duro para ellos firmar este acuerdo, soportar la presión de toda la plantilla y de casi toda la afiliación, y sé que están en un momento duro. Quizás han tenido que optar por una solución que no creo que sea la mejor, pero valorando los elementos de juicio que ellos han tenido, tendrán sus motivos para haberlo firmado. Tenemos que tener en cuenta que desde fuera vemos las cosas blancas o negras, pero cuando estás dentro hay muchos grises, muchos riesgos, muchos peligros, tienes que bordear la línea de no poner en peligro tus ideales, pero también hacer caso de lo que te dicen. Es muy complicado. Yo entiendo la postura de ellos, sé como es la SEAT, pero es un acuerdo que linda en lo que yo me plantearía firmar. No tengo una opinión formada, tengo que leerme bien el acuerdo y hablar con todos mis compañeros. Debatiémoslo más tranquilamente sobre esto.

### **El sector del auto sufre una ofensiva patronal brutal. ¿Qué capacidad tenemos los trabajadores para dar una respuesta?**

Las multinacionales se esfuerzan mucho para que la solidaridad siga dormida y para amordazar a todos los que podemos organizar una respuesta. Si esto sale a la luz, saben no tienen nada que hacer. Van contra los trabajadores porque saben que somos lo único que les puede hacer daño. Saben que somos más, y mejores, porque somos trabajadores y ellos no. Ellos solo tienen dinero, pero todo el resto lo tenemos nosotros. Por esto se preocupan tanto de que su dinero lo tape todo: nuestras bocas, nuestra solidaridad...Y tienen la colaboración de las grandes cúpulas sindicales, porque esto hace que ellos vivan bien, en el sentido material. Tienen la complicidad de los gobiernos, de los grandes sindicatos, de la banca, de la prensa, pero no pueden acallar todo.

### **La lucha de SAS no se ha acabado.**

La semana que viene acaba el plazo legal de periodo de consultas del expediente. Si SAS quiere se puede llegar a un acuerdo, porque no podemos mantener esto indefinidamente, porque sabemos que aquí no vamos a trabajar más. Si traen una propuesta digna tendremos que valorarla y llevarla a la asamblea. Tenemos encima el peligro de que, a pesar de de todo, la Generalitat apruebe el ERE y las condiciones que ofrece SAS ahora, con una solución salomónica. No podemos llevar la nave de esta plantilla haciéndonos el harakiri nosotros mismos diciendo "no nos gusta esto y que decida la administración". Porque hay que contar con la mano larguísima de SEAT. Queremos un buen acuerdo, pero quien decidirá es la asamblea. No hay que descartar que la administración, al final, nos traicione.

20/04/07

**Delphi. 4.000 puestos de trabajo peligran**

# Huelga general

**Después de las manifestaciones del 1 de marzo y el 12 de abril, con 50.000 trabajadores y trabajadoras cada una contra el cierre de Delphi en Puerto Real, Cádiz, que afecta a 1600 trabajadores/as + empresas auxiliares, la huelga general del 18 de abril en toda la comarca ha sido masiva. Mientras, en Catalunya se mantiene la lucha de los trabajadores y trabajadoras de SAS (proveedor de SEAT) contra el cierre, con la ocupación de la fábrica y cortes de vías que provocaron la parada de las líneas de producción de SEAT. En SEAT Barcelona, CCOO, UGT y CGT acaban de firmar una reducción de plantilla "no traumática" de 1.500 puestos de trabajo (que les preguntan a los jóvenes que deberán reemplazarlos si no es traumático que acaben ocupándolos por la mitad del sueldo). El año pasado fueron 1.000 puestos de trabajo menos en SEAT. En Volkswagen Brasil llevan 7.000 despedidos en 6 años y está anunciada una reducción de más de 2.000 entre 2007 y 2008.**

Delphi es el mayor fabricante de componentes de automóviles de Estados Unidos, producto de una segregación de la General Motors (como SAS lo es de SEAT). General Motors y Ford están desde hace años con planes de ajuste que suponen cierres de plantas, y la multinacional Delphi está en quiebra declarada desde octubre de 2005, con un plan de ajuste que incluye el cierre de 21 de las 29 fábricas que tiene en EEUU, y otras del resto del mundo hasta sumar un tercio del total.

El conjunto de líneas con las que Delphi pretende salir de la quiebra durante este primer semestre de 2007 es el siguiente: en EE.UU., revocar el convenio colectivo firmado con los representantes de los trabajadores, reducir los costes de las prestaciones sanitarias, cambiar los compromisos en pensiones (pensiones y sanidad que en ese país son privados), suspender contratos no rentables con la General Motors; y en otros países, "transformar" la plantilla para tener menores costes laborales y el refuerzo de la gama de productos. Los directivos

de Delphi en todo el mundo cobrarán unas primas que suman 130 millones de dólares por aplicar estos cierres y medidas. Hace un mes han despedido a 450 trabajadores en Tánger por ejercer el derecho de huelga y manifestación (con 32 detenidos y numerosos heridos por la policía marroquí).

Delphi emplea 4.800 trabajadores en el estado español: en Puerto Real (Cádiz), Pamplona, Tarazona (Zaragoza), Sant Cugat del Vallès (Barcelona) y Sant Vicenç dels Horts (Barcelona). En el estado español pretenden cerrar la planta de Cádiz, y ya han doblado la cantidad de prejubilaciones en la de Sant Cugat.

### **Historia reciente**

La factoría de Puerto Real ha sufrido tres expedientes de regulación de empleo (ERE) desde 2001, el último en 2005, y un plan industrial incumplido que llegaba hasta 2010.

La empresa aduce unas pérdidas de 150 millones de euros, más de la mitad de las cuales se concentran en 2005, cuando se "fundieron" 70 millones de euros por la súbita devaluación de las máquinas e instalaciones (amor-



en Cadiz

# masiva en 14 municipios



tización anticipada de activos). IU denuncia que la dirección de Delphi se ha llevado a Polonia maquinaria subvencionada por la Junta de Andalucía. Estas ayudas suman 62 millones de euros. La descapitalización de la planta de Puerto Real se hizo mediante las jugadas habituales de las multinacionales: alteración de los precios internos de manera que la planta venda barato y compre caro, repercusión exagerada de gastos generales, desarrollo de un producto en Puerto Real y su fabricación en otra planta, con lo que los costes quedan en Cádiz y los beneficios se atribuyen a la otra planta.

Finalmente, y como respuesta a las tímidas acusaciones de las administraciones de que se trataba de un "cierre ilegal" la representación de la multinacional (el gabinete del demoliberal Garrigues Walker, que también pretende cerrar SAS) ha cursado la solicitud para que sea puesta a concurso bajo la Ley de Insolvencia española, argumentando, paradójicamente, que es para atajar el "continuado deterioro de su situación patrimonial" -que la dirección ha provocado-, cosa que en la práctica no es más que una maniobra para li-

mitar el coste del cierre a la casa matriz. Por su parte, el alcalde de Puerto Real, denunciado recientemente él mismo en los medios de comunicación por sus vinculaciones con propiedades inmobiliarias, denuncia el intento de cierre de la planta situándolo en una operación especulativa financiera y urbanística.

Ante la catástrofe y la amplia respuesta de trabajadores y trabajadoras de la comarca, Zapatero, Chaves, y las direcciones de CCOO y UGT, se han lanzado a descubrir asombrados cómo se las gasta el capitalismo, y a anunciar bravatas jurídicas y otras, además de reutilizar el discurso de la industrialización de la provincia de Cádiz (una de las de más paro del estado español), en la que coinciden el anuncio de cierre del Hotel Club Med en El Puerto de Santa María (con 260 trabajadores y trabajadoras), el de la reducción a nivel europeo de las plantillas de Airbus -una de ellas en Puerto Real-, y la mala situación de los Astilleros. Las "soluciones no traumáticas" no hacen más que empobrecer el futuro de los jóvenes hipotecando la lucha de sus padres y madres. Los trabajadores ocuparon la fábrica en unas jornadas en que no

se trabajó, para enfrentar el peligro - tan habitual - de que la dirección se llevara las máquinas.

Por todo lo que hemos explicado, seguir confiando nuestro presente y nuestro futuro al libre mercado, que de tan libre que es nos roba, es de una candidez criminal. ¡No nos dejemos engañar!

**¡Defendamos los puestos de trabajo!**

**¡Expropiación sin indemnización de las instalaciones y terrenos!**

**¡Por un plan industrial para mantener la producción de Delphi y las auxiliares!**

**¡Todo el apoyo a los trabajadores y trabajadoras de Delphi!**

**¡Toda la comarca a las manifestaciones del 1 de Mayo contra el cierre de Delphi!**

*Victor. Afiliado a CGT*

## Un millón de firmas

**Responde a la petición de solidaridad de los trabajadores y trabajadoras de Delphi firmando su manifiesto en:**

**<http://www.aytopuertoreal.es/riim/webmunicipal.nsf?Open>**

SINDICAL

Rompamos el bloqueo del imperialismo al pueblo palestino

# Primero de mayo

Después de la gira de dos compañeros de la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos (UICTP) en el estado español, desde LI acordamos con esta organización palestina impulsar una delegación sindical para participar en los actos del del próximo 1 de Mayo en Gaza, como forma de denuncia contra el bloqueo impuesto la ONU,

la UE, EE.UU y Rusia contra el pueblo palestino desde hace más de un año por la elección del gobierno de Hamás. El acuerdo incluye también una campaña de pronunciamientos de organizaciones e instituciones del estado español contra el bloqueo, y la difusión de información actualizada sobre la situación en los territorios palestinos. Además de participar en la manifestación del 1 de Mayo, la delegación se reunirá con los compañeros de todas las sedes del sindicato en la franja de Gaza, se entrevistará con las entidades locales que trabajan para el apoyo económico a mujeres, y visitará a las organizaciones palestinas que luchan por los derechos civiles.

Ahora se acaban los preparativos para el viaje, aunque la campaña para poder financiarlo seguirá después de que los compañeros y compañeras hayan re-

gresado. Un total de 22 personas, la mayoría de ellos sindicalistas, de CGT, IAC, Corriente de opinión de CC.OO. de Girona, Mesa de Escuelas de Adultos de Catalunya, de diferentes sectores (Metal, Enseñanza, Transportes, Administración, Prensa, Oficios Varios...) embarcarán hacia Palestina el domingo 29 de Abril. Una vez allí se reunirán con los compañeros y compañeras de la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos, para participar con ellos en la lucha contra el bloqueo internacional, en una demostración práctica de la solidaridad internacionalista entre trabajadores y trabajadoras.



## "Quieren vivir en nuestro interior"

Corren de una casa a otra, invaden las poblaciones, campos de refugiados y ciudades y alegan razones de seguridad. Israel está intentando vivir en nuestro interior, crear odio y miedo dentro de nosotros mismos. Llevamos años y años de resistencia. Mirando esta larga experiencia de resistencia, se puede asumir que se ha convertido en una especie de cultura para resistir la ocupación. Y no lo es. Resistir la ocupación, es el reflejo básico de cualquier ser humano que quiera vivir en justicia con dignidad y derechos.

Me desperté hace dos días con un presentimiento muy malo. Me había despertado la llamada de un amigo que me dijo que estaban ocurriendo problemas en Nablus y en aquel mismo momento sentí que algo malo le estaba ocurriendo a alguna persona que conozco. Llamé a mi familia y entonces supe la

noticia del asesinato de mi primo. No pude ni articular palabra.

Empecé a llamar a los miembros de mi familia y a algunos amigos, no sabía qué hacer, gritar, volver a casa, ponerme a correr por la calle. Me levanté de la cama, me cambié y me fui a mi trabajo. Después de un rato me di cuenta que había pasado las dos últimas horas de trabajo mirando fijamente la pantalla de mi ordenador. Entonces me pregunté: ¿qué estoy haciendo aquí? y volví a casa. Me puse a hacer cosas sin sentido, que no podría explicarme ni a mi mismo.

Fadi AbuKeshkek, de 23 años de edad, mi primo nos ha dejado hace dos días. La última imagen que tengo de él es verle en el canal de televisión de Al Jazeera mientras la familia y allegados le daban el último adiós. Todo se mueve rápidamente, y aquí estamos en el tercer

día de su muerte y parece que acabe de recibir ahora la noticia. Le mataron durante la noche en las calles de nuestro campo de refugiados, el campo de Refugiados Old Askar. Este es el rostro horrible de la ocupación, que siempre nos roban a los que queremos. Trabajan duro para plantar miedo y odio en nuestros corazones. No quieren ocupar la tierra; quieren ocuparnos a nosotros, nuestras Almas y nuestros espíritus. Fadi, como todos los Palestinos rechazaba esta ocupación y eligió su libertad. Y así lo haremos todos nosotros, seguiremos tus pasos, primo, no es nuestro destino vivir bajo la ocupación, sino que nuestro destino es luchar por la justicia y resistir en la defensa de nuestros derechos. Israel puede hacer lo que quiera, aquí lo que cuenta no es lo que el opresor pue-

*(sigue pág 12)*

# o en Gaza

## "Juntos demostraremos la unidad de los trabajadores contra la injusticia"

El pasado 24 de Marzo se celebró, en el Centre Cívic La Sedeta de Barcelona, un concierto para recaudar fondos para el viaje de la delegación sindical y de nuestro partido que viajará a Gaza para participar con la Unión Independiente de Comités de Trabajadores en los actos del 1º de Mayo. Las alumnas de la Escuela de Danza de Múnich Neith (danza oriental), Desacato (cantautor), la sorprendente Orquesta Árabe de Barcelona, I-nity (reggae), 3 men shot con un muy potente rhythm & blues, y el talento bereber de Amazigh constituyeron la parte musical. Además hubo cus-cús y pastelitos, bebida, camisetas... Unas 300 personas pasaron por La Sedeta y disfrutaron del tono festivo del concierto, siendo destacable lo variado del público tanto por la mezcla de edades, como por la notoria presencia de inmigrantes entre los asistentes. También hubo un momento para la reflexión, con la lectura del emotivo saludo enviado desde Gaza para el concierto.

Gaza 24 de marzo de 2007



Desde la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos queremos saludar a los compañeros del estado español de Lucha Internacionalista, los amigos y los músicos que participan en este concierto. Agradecemos vuestra participación y el apoyo a la causa palestina y vuestra solidaridad con nosotros contra la explotación y con la resistencia a la ocupación israelí para conseguir un estado palestino independiente. Creemos que a más crece la explotación, más necesaria es la solidaridad y la red de los trabajadores en todas partes donde estén. En este sentido, creemos que el fin de la ocupación israelí es la única manera de conseguir que los trabajadores nos beneficiemos del crecimiento económico, mantengamos nuestra dignidad y aseguremos el futuro de nuestros

hijos.

Estamos esperando la visita de una delegación de solidaridad formada por sindicalistas del estado español que vienen a apoyar a sus compañeros en Gaza (Palestina) y a celebrar juntos el Primero de Mayo.

Pensamos que éste es el paso más importante para los trabajadores para romper el embargo económico y político impuesto a los palestinos desde hace más de un año, que supone los peores niveles de pobreza y de paro se han sufrido en Palestina. En la medida en que los trabajadores somos los primeros a encabezar la lucha por la justicia, juntos demostraremos al mundo una profunda unidad entre los trabajadores palestinos y del estado español en su lucha contra la injusticia y la desigualdad.

Para acabar, llamamos a todo el mundo que cree en los valores de la libertad y la justicia social a apoyar este concierto y dibujar juntos el éxito de este proyecto.

Valoramos mucho vuestro apoyo, que nos llega.

Un cálido saludo para todos vosotros

Disfrutad del concierto.

Vuestros compañeros en Palestina.

*Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos*

de hacer, sino lo que el oprimido está resuelto a conseguir y nosotros los Palestinos somos quienes determinamos el conseguir nuestros derechos. Descansa primo Fadi, que la paz esté contigo.

En memoria de Fadi AbuKeshek, asesinado el 21 de Marzo de 2007.



Saif AbuKeshek  
23/3/07

## Los desastres del bloqueo

El bloqueo económico y político impuesto por el imperialismo contra el pueblo palestino tiene consecuencias dramáticas para la población de Gaza. El paro ha crecido hasta más del 50%, el 70% de la población vive bajo el umbral de la pobreza extrema y el salario medio ha caído hasta los 37 euros mensuales. Otro ejemplo se vivió el mes pasado en un pueblo beduino del norte de la franja. Al menos seis palestinos murieron el pasado 27 de marzo ahogados tras el colapso de una presa de aguas residuales. Decenas resultaron heridas cerca del pueblo de beduinos de Um An-Nasir, en el norte de la franja de Gaza. La inundación de aguas fecales, almacenadas en una reserva, destruyó muros cercanos y hasta 25 viviendas del pueblo, donde viven cerca de 5.000 palestinos, en su mayoría beduinos. El colapso de los muros obligó a desviar los residuos a otros seis embalses, lo que a su vez, puede poner en peligro a otras localidades palestinas. De hecho, según fuentes oficiales locales, otro colapso similar podría llegar a inundar la población de Beit Lahiya.

El comboi del ministro de la Autoridad Palestina, Abu Hilal fue abucheado por los manifestantes que denunciaban la pasividad del Gobierno ante una crisis anunciada: los guardaespaldas del ministro lograron dispersarles disparando repetidamente al aire. La rotura del muro de la presa era sólo cuestión de tiempo: la planta de tratamiento de aguas, construida en 1976 para dar servicio a 50.000 habitantes, atendía ahora a 190.000 -de Beit Lahiya, el campo de refugiados de Jabaliya y parte de Beit Hanun-. La balsa o represa se había ido desbordado lentamente, formando una laguna en un terreno de dunas. Las emanaciones de las aguas fecales ya habían causado graves problemas de salud a la población de la aldea. Desde 2003, la Autoridad Palestina del Agua había elaborado un proyecto para construir otra planta lejos de las zonas habitadas, cuyo coste era de 36 millones de euros, pero la obra nunca se realizó por falta de fondos.

## Nuevo chantaje de la patronal

# Más destrucción de empleo en Seat

El 4 de abril se cerró el acuerdo de CCOO y UGT con SEAT, por el que se aprobaba un plan de reducción de la plantilla en 1500 trabajadores/as en 3 años. Esta nueva reducción de puestos de trabajo es otro golpe contra los trabajadores/as de SEAT tras los 660 de hace año y medio, con la diferencia de que ahora se presenta por vías voluntarias, "no traumáticas". Este es el principal argumento de CGT-SEAT, que no firmó el anterior ERE, para firmar éste, después de realizar una consulta a sus afiliados. Pero esa firma es un error, aunque haya sido votada, porque supone la venta -aunque sea voluntaria- de puestos de trabajo; porque deja aislada la lucha de SAS y porque relega la readmisión de los 150 despedidos del ERE anterior, haciendo suyo el discurso del "posibilismo" de CCOO y UGT, presentando, además, este retroceso como la vuelta al buen camino de la patronal. CGT pierde con ello la ocasión de consolidarse como alternativa real a la política de impotencia y miedo en que se situó en el anterior ERE y que le reconoció un sector de la plantilla en las últimas elecciones. Sin embargo, no queremos simplificar el problema y menos dar a entender que mantener una posición contraria al ERE sea suficiente -como aparece en la desautorización pública de la firma que hace el Confederal Estatal de CGT- para que la política sea correcta: la democracia obrera, la consulta, las asambleas, y el respeto a sus decisiones es también parte indisoluble de la política correcta. No es una suma de partes, es un todo lo que precisamos para construir el sindicato alternativo que la clase obrera precisa, y es al servicio de ese objetivo que nos une que queremos ser muy claros en nuestras diferencias.

### ¿Una reducción de plantilla "no traumática"?

En la hoja de CGT de SEAT del 12 de abril se valora en primer lugar que la reducción del excedente de plantilla que la SEAT dice tener será "estrictamente voluntario con lo que no se repiten experiencias desagradables de listas a dedo".

Es evidente que es distinto una lista a dedo que un plan de bajas incentivadas. No sólo por la diferencia económica, sino especialmente por el carácter sancionador de la primera opción que, además en el caso de SEAT fue claramente un instrumento contra CGT. Pero ambas tienen un mismo fondo: la pérdida de puestos de trabajo. Con la diferencia de que las bajas incentivadas abordan la supresión de un bien social, colectivo de los y las trabajadores/as, como una decisión individual, según las cuentas que eche cada uno.

Por eso tampoco compartimos la valoración de la Asamblea de Despedidos expresada en la hoja del 11/4/07 de que "Lo más positivo de los Acuerdos (...) es el retorno a una vía que nunca debió abandonarse: el carácter "no traumático o no forzoso" de las medidas para reducir plantilla, es decir, el respeto a la voluntariedad de los trabajadores para acogerse o no a cualquiera de las medidas pactadas".

La diferencia entre el ERE y las bajas incentivadas está en si ese bien social nos lo expropián o lo vendemos: en los dos casos pierde la clase, aun cuando a un trabajador individual le pueda parecer que gana. Y ello tanto si la empresa tiene beneficios como si no. Por eso enfrentamos la pérdida de los puestos de trabajo en cualquiera de sus variantes. No es una cuestión de táctica, puesto que de lo que se está hablando no es

de algo individual sino colectivo, algo por lo que quedan afectados otros trabajadores. Defender hoy esta posición es defender una conciencia de clase enfrentada a patronal y burocracias mayoritarias.

### **Vender como triunfo un retroceso y aislar la lucha de SAS**

Muchas veces hay que tragar con golpes de la patronal, pero creer que endulzar el análisis de la derrota facilita la lucha posterior es equivocado. Una derrota nos deja débiles a nosotros y fuerte a la patronal: ésta va a preparar un golpe mayor pues ve nuestra debilidad y hay que prepararse para ello en lugar de generar la ilusión de que la fuerza es nuestra pues eso nos desarma para enfrentarlo.

Este acuerdo es una derrota que viene a sumarse a la del despido de los 660, y que sea votada por una mayoría de los afiliados de CGT refleja cuánto ha calado la impotencia tras la derrota anterior. No es como CGT dice que el cambio de actitud de la patronal es "fruto de la lucha constante de la asamblea de despedidos y de quienes hemos apoyado sus reivindicaciones". O en todo caso, lo es por la negativa: porque los despidos fueron un duro golpe que no se ha podido revertir. Recordemos, si no, el ascenso del voto del miedo que expresó el crecimiento de UGT en las elecciones. Pero quedaba la puerta abierta a la esperanza con el crecimiento de CGT como minoría alternativa. La firma de CGT refleja que también en ese último bastión, ante la impotencia, se abre camino el "posibilismo": algo así como "hay que ser realistas y ya que por una u otra vía se va a imponer la reducción de la plantilla, es un triunfo conseguir que se aplique la forma menos mala". Se abre camino así el razonamiento de la impotencia y la desmovilización que son la base sustancial de la política de pactos de CCOO y UGT.

Además, aceptar que se vayan 1500 es, aunque se diga lo contrario, aceptar el criterio de la empresa de que hay un excedente de mano de obra -cuando además SEAT nada en beneficios. Por otra parte, si "sobra" gente ¿cómo va a exigirse que entren los 150 despedidos o se absorban los 210 de SAS como dice la hoja de CGT? De en-

trada, parece obvio que ahora no será. Sólo que es ahora cuando SAS está ocupada y enfrentando el ERE. Es hoy cuando cierran COPO. Y tras ellas van las demás proveedoras como ya ha planteado SEAT como condición para traer nuevos modelos... Y todo ello en plena negociación del convenio provincial del metal. Porque esa es la línea de fondo: terminar de liquidar las conquistas históricas de los trabajadores/as de SEAT ya hoy en extinción, en un mar creciente de precariedad y empeoramiento de las condiciones laborales de las contrataciones "del año que viene", que dice la patronal. ¿Por qué, si no, despedir ahora para contratar mañana?

Por eso, la defensa de SAS es también la de una SEAT en condiciones dignas, y en la misma medida, hoy, el acuerdo de SEAT aísla y dificulta el triunfo de SAS. Quizás no se podía revertir -como no se pudo con los 660-, pero lo que no se puede es hacer de la debilidad virtud pues la barrera que hoy tiene delante SAS es mayor que la que tenía cuando los sindicatos no habían dado por bueno que en la SEAT sobraban 1500 y que en esa tesitura lo bueno es sacar la mayor tajada personal posible.

### **El método democrático y qué hacer ahora**

Pero la defensa de una posición y el respeto a la democracia obrera y el asamblearismo no son moneda de cambio. Tan oportunista es no firmar los acuerdos sin consultar para evitar el riesgo de perder la posición, como los referendums y asambleas a que nos tienen acostumbrados CCOO y UGT, en los que la consulta termina tan sesgada y condicionada que sólo permite ser el aval de la posición de la burocracia. En SEAT había que defender la reincorporación de los despedidos y de los trabajadores/as de SAS, y no abrir la puerta a la venta de puestos de trabajo, y también había que consultar a los trabajadores/as.

Nosotros, en los casos en que hemos vivido esta situación desde puestos de responsabilidad sindical, nos hemos dejado la piel en la campaña explicativa inicial, en las argumentaciones de nuestra posición, en contrarrestar la presión abrumadora del razonamiento re-

formista habitualmente mayoritario, en la convicción de que el juego democrático lo íbamos a jugar hasta el final. Y también hasta el final, no íbamos a abandonar nuestras posiciones cuando son tan de fondo. O sea que si realizado todo el esfuerzo por convencer no lo logramos, hay que dar un paso a un lado, reconocer que no tenemos la mayoría que ostentamos y dejar que quien así piense asuma la responsabilidad y firme en nombre de la real mayoría. Nuestro trabajo está entonces en asumirlo como minoría e iniciar el trabajo de reconstrucción de una conciencia de clase que creemos que es esencial para no ir de derrota en derrota. No estamos hablando de cuestiones tácticas de si hay que ir a una huelga o no, si hay que acordar con CCOO y UGT o no, si hay que aceptar un aumento o seguir la lucha,... estamos hablando de cuestiones centrales de la conciencia de clase: de puestos de trabajo, de conciliación de clases... En esos casos, cuando perdemos no aplastamos como un aparato burocrático por más que se pueda, no aplicamos menos sino más democracia obrera, pero no para adaptarnos al retroceso, sino para mantenernos como esa minoría que tiene la difícil tarea de reconstruir el movimiento. Porque llegados a ese punto, estamos hablando de reconstrucción y no de avances o retrocesos relativos.

Esa es hoy la tesitura. Abrir este debate en todo su calado, y que esa minoría que a buen seguro existe en CGT-SEAT, si es capaz, revierta la firma y consiga su retirada reconquistando la mayoría de CGT, y si no lo es, inicie ese trabajo de reconstrucción poniendo en uno u otro caso todo el norte en el apoyo a la lucha de SAS. Porque la política sindical es concreta y la construcción de la conciencia de los trabajadores/as también: aún retirando la firma, sigue la de CCOO y UGT. Sólo habremos iniciado la resistencia y deberemos convencer a sus bases apabulladas por la impotencia. La palanca para salir de ese sopor está en el triunfo de SAS. Porque como siempre, pero quizás también como nunca, es cierto lo de que si gana SAS ganamos todos y todas.

*Esther. -Afiliada a CGT*

¡Cercanías sí, AVE no!

# Por un ferrocarril público y social

En Catalunya se está produciendo un lento colapso del transporte ferroviario. Es producto de varios factores: uno, la apuesta que en 1987 empezó Felipe González por el AVE, drenando los recursos del tren normal y cotidiano; otro factor, la privatización de Renfe preparada por el gobierno del PP con Álvarez Cascos como ministro, puesta en marcha, el 1 de enero de 2005, por el gobierno Zapatero. Para rematar, le afecta también el tradicional déficit de inversiones de los Presupuestos Generales del Estado en Catalunya, que no lleva camino de solucionar el nuevo Estatut.



En 1987 había dos planes contrapuestos para el presupuesto de RENFE: mejorar las líneas existentes o hacer el AVE Sevilla-Madrid, un transporte elitista, caro y de muy gran impacto ecológico. El AVE se comió el dinero. Se tomó una opción, la francesa o japonesa, que estos países tomaron cuando sus líneas de tren en buen estado se encontraban ya saturadas. En aquel momento Italia tomó la opción que aquí representaba el Talgo, trenes llamados pendulares que podían alcanzar velocidades medias cercanas al TGV por los mismos trazados del resto de trenes, sin hacer nuevas vías, y, por tanto, mucho más baratos. La mayoría de países europeos han tomado esta última opción. El AVE es como el CONCORDE: muy rápido, pero tan caro que ya no vuela (véase a este respecto el trabajo de Vicent Torres

en <http://linko.es/2v>). Mientras que en el estado español, las obras del AVE no han parado y tienen un presupuesto previsto de 18.800 millones de euros entre 2006 y 2009. En los medios abundan las denuncias de cobros de comisiones y de especulación con terrenos (Valcarcel, García, San Sebastián de los Reyes, estación de Yebes en Guadalajara) a raíz de estas obras. Parte de la obra Madrid-Lleida fue realizada por una empresa propiedad de Berlusconi.

La privatización tuvo su cobertura en Directivas europeas liberales, a las que se superó. Directivas que

también sirven de cobertura a la liberalización del tráfico aéreo (recordar los 78 trabajadores y trabajadoras de Iberia Barcelona acusados de sedición) y de los servicios portuarios que los estibadores europeos han impedido con su movilización. La preparación fueron sucesivas reducciones de la plantilla de RENFE (de 18.000 trabajadores en 10 años, avaladas por las direcciones de CCOO y UGT), el abandono del transporte de mercancías a manos de empresas privadas por carretera, el aumento de las cargas de trabajo y la reducción de la seguridad. Parte de los nuevos trabajadores y trabajadoras (servicios de atención al público de ADIF y RENFE) se hallan estos días en huelga pues cobran 600 euros por 40 horas). Dos empresas privadas ya han obtenido el certificado de operadores

ferroviarios para transportar mercancías (filial de ACCIONA y otra de ACS) y otras cuatro esperan obtenerlo, entre ellas está Fomento de Construcciones y Contratas (FCC), también metida últimamente en el negocio del transporte aéreo mediante el handling del Aeropuerto de Barcelona. En 2009 se autorizará igualmente a empresas el transporte de viajeros. La privatización es una apuesta por los beneficios privados y la disminución de la seguridad y las condiciones laborales, como se vió en la privatización de los trenes británicos, que retrató la película de Ken Loach "La cuadrilla". La gran cantidad de accidentes, subida de precios y necesidad del gobierno británico de dar una nueva inyección de fondos a los trenes privatizados indican este rotundo fracaso (que sin embargo, no lo es para los beneficios privados).

Respecto al déficit fiscal de Catalunya de inversiones de la Administración del estado, un par de apuntes: las inversiones en Cercanías de Madrid son el doble que las realizadas en Catalunya, y el aeropuerto de Barajas en Madrid, por ejemplo, tiene el 22% del pasaje estatal y acumula el 56% de las inversiones en el periodo 1992-2005. De hecho, en Cercanías Barcelona se da un paro de inversiones desde 1996. Cercanías RENFE en la provincia de Barcelona ha construido solamente 9 Km de vías en 20 años. Pensemos que Cercanías Barcelona ha doblado el número de viajeros transportados entre 1991 y 2006. Cada avería en Cercanías de Barcelona que afecte a 100.000 personas, según cálculos de una patronal, cuesta 1,5 millones de euros por hora, y en dos meses se han sucedido 19 de estas averías.

Los trabajadores/as de ADIF y RENFE Operadora (ente y empresa en los que se ha dividido RENFE para privatizarla), los de las abundantes subcontratas, los trabajadores y trabajadoras usuarios, los trabajadores/as afectados por las obras del AVE en sus barrios...tenemos que juntar nuestras reivindicaciones en una plataforma en defensa del ferrocarril público, con organizaciones políticas, sindicales, vecinales.

**Por un ferrocarril público y social. ¡Cercanías sí, AVE no!**

*Víctor. Barcelona*

# Por qué llamamos a votar Arlette Laguiller

## La lucha de clases se agudiza y enmarca las elecciones

La agudización de la lucha de clases y la profundización de la crisis institucional: estas tendencias, ya presentes durante la anterior elección presidencial de 2002, no han hecho más que reforzarse en el curso de estos cinco últimos años. Además todas las tentativas de la casi totalidad de las fuerzas políticas del país para evitar el enfrentamiento y encerrar el "debate" en el marco de las elecciones, han fracasado completamente.

La reelección de Chirac, tras el siniestro engaño del "vota a Chirac para cerrar el paso a Le Pen"; la instalación de una "mayoría" parlamentaria RPR-UDF, en 2002; la llegada de la "izquierda" a la cabeza de la mayoría de las asambleas departamentales y regionales tras las regionales y cantonales de 2004; ¡¡todos elegidos como mal menor!! Todas estas elecciones se realizaron en medio de movilizaciones, manifestaciones de clase, de las cuales la mayor fue la huelga de 2003 contra la ley "Fillon" de recorte de las jubilaciones.

A lo largo de este período, la abstención consciente se ha mantenido en un nivel muy alto, la lucha de clases se ha agudizado, con grave riesgo para un Partido Socialista aferrado a un objetivo: ganar en las elecciones del 2007. Sin embargo el No masivo a la constitución europea ha venido a cuestionar a los partidarios de los objetivos del tratado de Maastricht, pues la clase obrera ha estado en todo momento muy presente.... Una derrota real para todos los partidos institucionales.

Después, la situación no ha hecho más que "empeorar". Otoño del 2005: explosión de la juventud de los barrios populares, víctima de todo tipo de vejaciones, abatida por el desempleo y la precariedad. Primavera del 2006, se desencadena

un movimiento de toda la juventud: el retroceso del gobierno por el CPE, ha sido una victoria del conjunto de la clase.

Sólo por las maniobras de los aparatos sindicales y de los dirigentes del PS y del PCF el gobierno ha podido mantener el CNE y seguir vivo; pero después las movilizaciones no se han detenido y las huelgas no han cesado hasta hoy: en la enseñanza, Alcatel, Airbus, PSA, D'Aulnay-Sous-Bois y un largo etcétera. ¡Hasta los empleados de la filial francesa de la multinacional Clear Channel, encargada de la propaganda oficial de todos los candidatos de esta elección, están en huelga!

## La crisis institucional se agrava

La victoria del No en el referéndum sobre la constitución europea y la derrota del CPE por la movilización de masas han agravado todavía más la situación del gobierno de Chirac. La crisis política afecta a la cúspide del Estado y desata una crisis institucional que ha alcanzado al conjunto de los representantes políticos.

En el intento de salvar la Vª República, ni la ampliación a un quinquenio del mandato presidencial, ni la voluntad de imponer un bipartidismo institucional hecho a la medida de la UMP y el PSF, han pasado de ser vanas tentativas.

La intervención en primera línea del MEDEF (patronal francesa) y de la burocracia sindical (especialmente de la CGT) muestran a la vez la importancia de la crisis política/institucional y la voluntad conjunta de patronal y burocracia en avanzar por la vía de una integración de los sindicatos en el Estado.

Bajo la presión de las instituciones europeas, la independencia de la clase obrera está amenazada

Los partidos de la burguesía y sus candidatos han afirmado siempre querer acabar con las conquistas

obreras y, de la misma forma, con toda organización independiente de la clase obrera (Sarkozy, Bayrou, Le Pen o De Villiers). Es algo que tiene que ver con su naturaleza. Pero el PSF y el PCF, que se pretenden representantes de la clase obrera... Hoy, los defensores de la Europa de Maastricht y aliados de la "economía de mercado", están comprometidos con una política sostenida de desmantelamiento de las conquistas obreras.

De la misma forma, los dirigentes de las principales organizaciones sindicales, que son esencialmente militantes del PSF y del PCF, tienden a implicarse más con el MEDEF y los sucesivos gobiernos en el cuestionamiento del conjunto de derechos y garantías de los trabajadores, con el Código de trabajo y los convenios colectivos en primer lugar.

Esta destrucción se organiza desde el Consejo Económico y Social. La integración sindical es efectivamente un eje de la Unión Europea, que comparten activamente el PSF y el PCF. Y la Confederación Europea de Sindicatos participa colabora en la redacción de las directivas con la Comisión de Bruselas. Por su parte, la Confederación Sindical Internacional, fundada en 2006, trabaja en el mismo sentido con la ONU y la OCDE (organización para cooperación y desarrollo económico). En adelante, la totalidad de las direcciones sindicales están integradas en el mismo esquema.

## Levantar una alternativa obrera revolucionaria anticapitalista

La defensa de los intereses de la clase obrera exige con urgencia: paralización de las deslocalizaciones y de las privatizaciones, cese de la destrucción de los servicios públicos, de los cuales los dos pilares esenciales, la enseñanza y la sanidad, están amenazados junto con la energía, los transportes y



los medios de comunicación; prohibición de los despidos; aumento de los salarios a un nivel que permitan vivir decentemente; que todos los trabajadores dispongan de un empleo y una vivienda digna; y finalmente, la preservación del Código de trabajo y los convenios colectivos. Con todo lo dicho, ¿Cómo se puede pretender imponer realmente una política como la descrita dejando a los capitalistas al frente de la economía, cómo va a tomarse con una mano el doble de lo que se ha dejado con la otra?

Hoy, para responder a la voluntad de la clase obrera de defender su independencia y sus intereses, no basta la etiqueta de ser "antiliberal", es necesario una verdadera perspectiva obrera, en ruptura contra el capitalismo, por un Gobierno de los trabajadores: un gobierno para y por los trabajadores. Para nosotros, esta alternativa es el socialismo: expropiación de los capitalistas, instauración de la propiedad colectiva de los medios de producción y cambio, a escala mundial. El socialismo, única alternativa posible frente a la barbarie.

Esta disyuntiva, en todas las elecciones, deberá servir de tribuna para construir una perspectiva en esa dirección indicada, para proponer un marco de organización para alcanzarla, por un partido obrero revolucionario. Tres organizaciones que se reclaman formalmente del trotskismo, presentan o sostienen candidatos: LCR, LO y PT.

El PT: a partir de las consecuencias de los tratados y directivas europeas sobre los trabajadores, este partido ha propuesto una ruptura con la Unión Europea, que desemboca en una política de defensa de la "nación"; es decir, en definitiva del capitalismo nacional, en Francia como en Europa, con consignas como "la república, una e indivisible" para Francia, y la "unión fraternal de los pueblos libres de Europa" ¿y la ruptura con el capitalismo? ¿Y la construcción del

socialismo? ¡¡ Para los días de fiesta !!. El PT no presenta candidato directamente, pero sostiene la candidatura de G. Chivardi, quien se define como "socialista republicano".

Presentada en los medios de comunicación como un a organización trotskysta, la LCR por su parte no se reivindica jamás públicamente como tal. Efectivamente es partidaria de la "democracia hasta el final", ha renunciado a la dictadura del proletariado y al centralismo democrático. También la LCR hace eje en todas sus campañas en la "Europa social" y la regionalización, sin jamás exigir la anulación de los tra-



¿Sarkozy? ¿Royal? ¿Cuál era el de derechas?

tados capitalistas europeos. Pero precisamente son esos tratados los que encarnan plenamente el conjunto de los ataques económicos y sociales dirigidos contra los trabajadores, en Francia y en Europa.

Antiliberal siempre, anticapitalista a veces (según la conveniencia del momento) la LCR jamás ha excluido aceptar una participación gubernamental si las circunstancias se prestasen a ello. Si en estos momentos esa posibilidad está alejada de la realidad en Francia, ya existe en el caso de Brasil donde Democracia Socialista (la organización hermana de la LCR) participa en el gobierno de Lula; y en Italia donde

la Izquierda Crítica (una corriente equivalente) participa en la mayoría gubernamental de Prodi.

La candidatura de O. Besancenot de la LCR, que llamó a votar a Chirac en la segunda vuelta del 2002, desembocará naturalmente en el voto al PSF en la segunda vuelta del 2007.

Y finalmente, en cuando a LO, que ha condenado los levantamientos del 2005 y ha llamado a votar "no" a la constitución europea, cuando había propugnado la abstención al tratado de Maastricht. Esta organización no ha sido consecuente su llamamiento a constituir un partido revolucionario de los trabajadores con ocasión de las elecciones europeas de 1999. Siempre oscila entre el nacional-trotskismo y el internacionalismo proletario formal.

Sin embargo LO y su candidata A. Laguiller, que continúa reclamándose de la lucha contra el capitalismo y por el socialismo, desde ahora han anunciado que llamarán a no sostener a la "candidata blairista" del PSF en la segunda vuelta de 2007. Por otra parte, esta organización resistió a todas las presiones en el 2002, rehusando votar a Chirac en la segunda vuelta, y se reivindican abiertamente del comunismo, del trotskismo.

Por tanto, para el GSI, la única opción que aparece como voto de clase útil, entre estas tres candidaturas a esta elección presidencial, es el voto a LO.

Es por ello que, con todas nuestras reservas y sin ninguna ilusión, el GSI llama a votar por Arlette Laguiller.

GSI. Sección francesa de la LIT-CI  
Sitio Web: <http://www.gsi-litqi.org/>

5 Abril 2007



EE.UU. se anuncia otro ciclo de recesión

# Crisis inmobiliaria

**En Estados Unidos la construcción fue uno de los pilares del crecimiento de los últimos años. En el estado español el peso de este sector en el crecimiento del PIB y en el empleo ha sido proporcionalmente mayor. El inicio de la crisis inmobiliaria en los EE.UU., lo que se bautizó como "pinchar la burbuja", amenaza con extender sus consecuencias al conjunto de la economía. Es pues del mayor interés seguirla en estas primeras fases.**

Después de la grave caída de las bolsas en todo el mundo desencadenada por la bolsa de Shangai, en China, a finales de febrero, el mercado internacional ha sufrido en las últimas semanas uno de los temblores cada vez más recurrentes. Esta vez, aunque la caída no ha sido tan fuerte como la que ha sufrido la economía china, su causa ha despertado todavía más temores entre los inversores de todo el planeta.

En el centro de la crisis actual está nada menos que Estados Unidos, el corazón del capitalismo, y más concretamente el mercado inmobiliario norteamericano. El índice Dow Jones, tuvo una caída del 1,92%, arrastrando la cotización de las bolsas de todo el mundo. Londres vio como sus acciones se depreciaban un 1,16%. la bolsa de Brasil cayó un 3,39%. La luz roja se encendió con los indicios cada vez más evidentes de la crisis del sector hipotecario. El anuncio del informe de la Asociación de Bancos Hipotecarios reveló un crecimiento de las tasas de impago del 14,44% en el cuarto trimestre de 2006. Las ejecuciones hipotecarias baten récords, (0,54% de los inmuebles).

En realidad, la crisis atañe a un segmento del mercado inmobiliario, el de la financiación de inmuebles para clientes considerados "de riesgo", es decir, con antecedentes de deudas impagadas, la llamada financiación "subprime". El pasado 12 de marzo, la New Century Financial, segunda mayor financiera de este segmento, anunció su incapacidad para hacer frente a todos sus compromisos. Varios pequeños bancos y financieras también han quebrado.

## Efecto catarata

Pero, ¿cómo una crisis de un segmento

específico de un ramo económico de un país puede tener tanto impacto? Parte de la respuesta tiene que ver con la especulación y la burbuja que envuelve el sector y revalorizó los inmuebles de forma artificial en los últimos años.

Con los precios inflados, crecieron las financieras que ofrecen este tipo de crédito. Sin embargo, los recursos para estas financiaciones proceden de bancos y fondos que "compran" los préstamos y los transforman en acciones. Se estima que el segmento "subprime" mueve cerca de 1,3 billones de dólares en EE.UU. Como ejemplo, New Century Financial tenía detrás bancos como Bank of America, Goldman Sachs, Morgan Stanley o Citygroup.

En caso de una crisis, las financieras están obligadas a recomprar los préstamos que quiebran. Los inversores pierden dinero y las acciones se hunden. Así, la crisis se extiende a todo el mercado. Pero esta crisis no se limita a los mercados de acciones. Sus causas y, sobre todo, sus consecuencias, tienen reflejos profundos en la economía real.

El reciente ciclo de prosperidad de la economía norteamericana tuvo una de sus bases en la revalorización de los inmuebles. Muchos préstamos fueron avalados con el valor de los inmuebles. Así, con una casa revalorizada, un norteamericano podía conseguir más crédito. Con más dinero disponible, el consumo también aumenta y la economía crece. Por eso, esta reciente crisis provoca la devaluación de los inmuebles, demoliendo una de las principales fuentes de crédito de los consumidores y amenazando a los que ya se endeudaron. El riesgo de una recesión es tan evidente que, si en la crisis abierta por Shangai los economistas dudan en hablar de "crisis", hoy la "recesión" se cita abiertamente.

## La otra historia americana

La crisis inmobiliaria norteamericana tiene consecuencias desastrosas para el resto de la economía del Imperio. Pero, si por un lado muestra que la actual tendencia de crecimiento es insostenible, anunciando una recesión, permanece oscura su verdadera causa. A más evidente es la valoración irreal de los inmuebles, más pronto sus compradores no podrán seguir pagándolos.

Además, el hecho de que los impagos afecten a los segmentos "sub" muestra

un deterioro de las condiciones de vida de la población más pobre. Una evidencia incuestionable de que la crisis norteamericana está ya en el inicio de un nuevo ciclo de la economía mundial, no es solo una previsión.

## Nuevo ciclo de recesión a la vista

La reciente inestabilidad de los mercados expresa el inicio de la próxima crisis cíclica del capitalismo, que hoy no puede sostener un crecimiento sólido a largo plazo. Los últimos años representaron el periodo de mayor crecimiento mundial después del periodo de la postguerra que fue de 1950 a 1973, y que llevó a muchos a creer que aquella coyuntura favorable sería eterna. Sin embargo, la propia competencia y el consiguiente crecimiento de la productividad, si en un primer momento posibilitaron el crecimiento económico, luego acarrearón una crisis de sobreproducción y la caída de la tasa media de beneficios.

Puesto que la única forma de producir valor y lucro es la extracción de la plusvalía, la crisis que se avecina obliga al imperialismo y a sus gobiernos títeres a reforzar los ataques a los trabajadores, aumentando todavía más la explotación. Éste es el sentido de la ofensiva cada vez más brutal que sufre la clase trabajadora en todo el mundo, desde el recorte de derechos en Europa, hasta las reformas del gobierno Lula en Brasil.

Como afirma el economista José Alexandre Sheinkman, profesor de la Universidad de Princeton, en un artículo publicado en la Folha de Sao Paulo el 11 de marzo, "si la reducción del ritmo de crecimiento de la economía americana va a causar, como se espera, una caída en la expansión de la economía global, el "espectáculo de crecimiento" va a ser una vez más suspendido. El único consuelo es que un escenario internacional peor tal vez lleve al gobierno del Lula a retomar el proceso de reformas que caracterizó el comienzo de su primer mandato". Se trata, sin más eufemismos, de reducir el valor de la fuerza de trabajo para maximizar los lucros.

Pero, si la crisis traerá todavía más ataques (...), por otro lado, el último ciclo de crisis posibilitó el ascenso revolucionario que estalló en América Latina. Está planteado, por tanto, el desafío de construir y consolidar instrumentos de lucha para la clase obrera. Tanto en la movilización contra los ataques y en defensa de los derechos, como en el desafío histórico de conquistar el poder para los trabajadores.

*Diego Cruz. Opiniao Socialista. PSTU  
Secció brasileira de la LIT-CI*

Crece la resistencia a la ocupación

# ¿Qué ocurre en Afganistán?

Las últimas noticias de Afganistán destacan cada vez con más énfasis la creciente resistencia a las fuerzas de ocupación en el país. Después de una breve intervención militar de EE.UU. en 2001, en la que los yanquis no entraron de hecho en contacto militar con las milicias del gobierno Talibán y quien hizo la guerra fue la Alianza del Norte de Abdul Rashid Dostum, actual ministro de defensa, los portavoces de Washington anunciaron el fin inminente de los Talibanes. Desde entonces lo que se dejó saber al mundo fue que la "comunidad internacional", es decir, los 20 países que colaboran con los EE.UU. en la ocupación de Afganistán, estaban empeñados en la "reconstrucción" del país. Los cuerpos militares extranjeros estaban en Afganistán no para hacer una guerra, sino para construir las instituciones democráticas, ayudar a la población en materia humanitaria, etc.

Sin embargo, la situación ha cambiado drásticamente desde finales de 2005 y, sobre todo, a lo largo de 2006. En los primeros 9 meses del 2006 las muertes debidas a la actividad de la resistencia en las provincias del sur y sureste (frontera pakistaní) se han cuadruplicado, superando ya las 3.700. Según informes del Pentágono ha habido 139 ataques suicidas en 2006 (en 2005 sólo 27, y antes eran desconocidos en Afganistán); la utilización de bombas callejeras ha subido de 738 a 1.677; y también los ataques directos de las milicias de la resistencia, equipadas con armas ligeras, granadas y otras armas, se han incrementado de 1.558 en 2005 a 4.542 en 2006. Las zonas de "alto riesgo", que hasta el año pasado eran para las fuerzas ocupantes unas manchitas aisladas en el mapa de Afganistán, ahora ocupan más de la tercera parte del país con abundantes marcas nuevas de "riesgo extremo". El atentado de la resistencia de finales de febrero de este año en Kabul, a la fortaleza

donde el vicepresidente de EE.UU., Dick Cheney, se reunía con las autoridades del gobierno títere de Afganistán, fue para el público mundial un potente indicador de hasta dónde llegaba el poder de la resistencia.

Y ahora la noticia es que Gran Bretaña, tras anunciar la retirada de algunas tropas de Irak, decidió enviar unos 1.500 soldados a Afganistán. Actualmente existen 30 mil soldados de la ISAF (International Security Assistance Force), "teóricamente" bajo del mando de OTAN (la Alianza tenía 40 mil soldados en Kosovo, y 60 mil, en Bosnia). Pues bien, una tercera parte de esta fuerza pertenece a los EE.UU., que hasta ahora no operaba a las órdenes de los comandantes de la ISAF, sino que prefería tener manos libres para "encontrar" a los líderes de al-Quaida. No obstante, el 7 de septiembre de 2006, la OTAN pidió a los países miembros el envío urgente de unos 2.000-2.500 soldados adicionales, a lo que Polonia respondió a principios de 2007 con 900 soldados, y Hungría con 200. Los 1.500 soldados de Gran Bretaña posiblemente van a Afganistán por esta petición. Sin embargo, se ve que esta empresa de enviar nuevas tropas no va a solucionar los problemas que la OTAN encuentra en Afganistán, ya que, aparte del hecho de que la resistencia tiene una base popular mucho más amplia que hace unos años, los países miembros de la alianza imperialista están discutiendo entre ellos quién escoge las zonas más seguras para sus tropas. Unos pocos países están dispuestos a ir a las zonas de batalla -básicamente EE.UU., Gran Bretaña, Holanda, Rumanía, Australia y Dinamarca. En cambio, otros como Alemania, Francia, Italia, España y Turquía optan por misiones "humanitarias" y en las zonas más "seguras" (no obstante, la reciente muerte de la soldado española que hacia misiones "pacíficas", con una

bomba Talibán, demuestra hasta dónde llegan las operaciones de la resistencia).

## La resistencia

Las organizaciones que forman la resistencia son básicamente las que participaron en luchas anteriores, y en la guerra civil, con alianzas en cambio permanente. Son direcciones que han sido apoyadas por diferentes gobiernos afganos antes de la invasión.

Según Naciones Unidas existen en Afganistán 5 centros distintos de dirección de la resistencia. Los Talibanes que están operando en las provincias sureñas de Kandahar, Oruzgan y Helmand, tienen su base en Quetta, capital de la provincia pakistaní de Beluchistán. El centro norteño de la organización está en las provincias de Nangarhar y Laghman. Los grupos que luchan en Paktia y Paktika, son dirigidos desde sud Waziristan provincia de Pakistán.

Jalaluddin Haqqani, un ex miembro de Hizb-i Islami (Khalis), que se orientó hacia los Talibán y sirvió como ministro en su régimen, tiene sus bases en Khost y Paktia, y opera básicamente en la provincia oriental de Ghazni. Recoge sus milicias de una red de madrasas (escuelas religiosas) que son independientes de las de Talibán. Otra organización independiente, Hizb-i Islami de Gulbuddin Hekmetyar, tiene su mando en Kunar y otras provincias vecinas, y su área de acción alcanza hasta Laghman y Logar, muy cerca de Kabul.

El reciente y rápido fortalecimiento de la resistencia se debe a varios factores. Ante todo, el pueblo afgano entiende cada día mejor el sentido de la ocupación y gira hacia la resistencia. Un dictador lacayo del imperialismo en Kabul, Hamid Karzai, intenta imponer su gobierno títere y corrupto a través de los señores de la guerra, los jefes de los clanes y las bandas mafiosas, que forman parte del régimen actual y que reinan cada uno en su zona reprimiendo, saqueando y asesinando a la gente que reivindica su supervivencia. Tampoco es estable el régimen en sí, pues las diferentes bandas y clanes están en una permanente lucha interna para tomar

mejor parte en el saqueo del país (por ej. Junbish-i Milli-yi Islami de Abdul Rashid Dostum, el actual comandante en jefe, y Hizb-i Azadi de Abdul Malik Pahlavan, se pelean en la provincia norteña de Farayab). Por otra parte, las crecientes atrocidades de las tropas imperialistas, que torturan, encarcelan y matan indistintamente a la gente con el pretexto de luchar contra el terrorismo, provoca aún más la rabia de la población. El pueblo afgano, que vive en su mayoría bajo el umbral del hambre, ya no cree en las promesas de democracia y reconstrucción del imperialismo, y empieza a apoyar a la resistencia.

Otro factor que ha atizado el fuego, es el fracaso de la estrategia de "reconciliación" del régimen de Karzai. Karzai quería sumar a los Talibanes a su régimen y al gobierno. En un principio esta política tenía el visto bueno del imperialismo. Sin embargo, la insistencia de Washington en que los Talibanes le trajeran las cabezas de Mulla Omar y Bin Laden, y en que dismantelaran sus redes de escuelas religiosas en Pakistán antes de integrarse en el nuevo orden pro imperialista, por un lado, y la oposición a la política de reconciliación de los señores de la guerra y los jefes de los clanes y las bandas mafiosas -que se enriquecen gracias a la guerra permanente-, por el otro, cerraron todas las posibilidades menos la lucha armada.

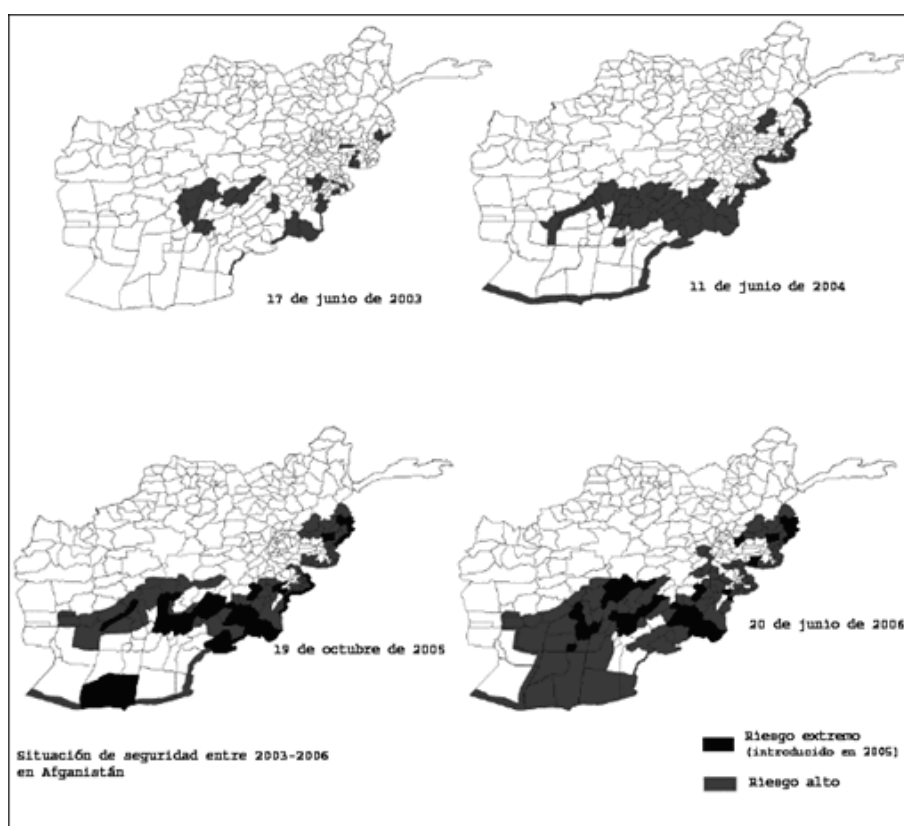
Un factor subjetivo es el aprendizaje que ofrece la resistencia iraquí. Últimamente, la resistencia afgana asume cada vez más los métodos de organización y lucha de las organizaciones que están causando daños importantes a los ocupantes de Irak, y que convierten el país en un pantano para el imperialismo: organizar cuerpos de guerrilla menos numerosos pero más eficientes; en vez de recibir en el campo al enemigo, tecnológicamente más poderoso, llevar el fuego a los centros urbanos, donde los cuerpos enemigos están más concentrados; crear zonas liberadas del enemigo; no llevar armas muy pesadas que dificultan la movilidad de

las milicias, y utilizar armas como coches-bomba, bombas callejeras, e incluso el método de bombas suicidas, son algunas de esas novedades.

La actual debilidad de la alianza imperialista también fortalece a la resistencia. Bush ha sido castigado por su propio pueblo en las recientes elecciones parlamentarias por su estrategia belicista, y se encuentra atrapado en Irak, sin saber cómo salir sin que su Estado viva un nuevo "efecto Vietnam". Su contundencia contra Irán ya se convierte en una farsa, descubriendo su fracaso ante los pueblos de Oriente Medio. Los gobiernos de

en Afganistán no es de una tarea "civilizadora", sino de una guerra de invasión contra el pueblo más pobre del planeta (junto con la zona subsahariana africana).

Se espera una nueva oleada de luchas de la resistencia con el inicio de la primavera. El primer efecto de esto puede ser que se empiece a hablar, sobre todo en los medios de comunicación en el mundo occidental, de un nuevo pantano para la "alianza internacional", cuestionando el hecho de tener tropas en aquel país. Por otra parte, la extensión de la resistencia puede provocar rupturas en la alianza proimperialista dentro de



Alemania, Italia, Francia y España justifican su presencia imperialista en Afganistán ante sus pueblos con el pretexto de "ayuda humanitaria y reconstrucción", así que no pueden permitirse mandar sus tropas a la línea de fuego. La extensión de la resistencia puede obligarles a retirar sus soldados de Afganistán. Esto es válido también para Canadá, que votó en el parlamento a favor de enviar tropas a Afganistán por un margen muy estrecho. Gran Bretaña, con su desprestigiado primer ministro Blair, tampoco tiene mucho a su favor si el público occidental se da cuenta de que de lo que se trata

Afganistán, dando paso a que algunos señores de la guerra y jefes de clanes tiendan a alinearse con los Talibanes. Este proceso también puede empujar a la izquierda afgana, que hasta ahora se coloca contra el gobierno pero dentro el régimen proimperialista, a revisar sus posiciones colaboracionistas. Y finalmente, los pueblos de mundo pueden ver otra vez que el imperialismo no es invencible.

Muhittin. Barcelona

Argentina

# Asesinato y lucha docente

Al cierre de esta edición, mientras en Neuquén se ha firmado un acuerdo, la huelga docente sigue en varias provincias argentinas por reivindicaciones salariales. Entre ellas, con mucha dureza en Salta y Sta. Cruz en que la gendarmería ha tomado las escuelas para evitar ocupaciones, y donde a las movilizaciones masivas se empiezan a sumar cortes de ruta y reaparecen las caceroladas. El detonante fue la muerte de un maestro neuquino por la represión policial a principios de este mes.

Carlos Fuentealba, maestro de 42 años, fue asesinado el pasado 5 de abril por el impacto de una granada de gas lacrimógeno lanzada por la policía durante una huelga de los docentes de la provincia sureña argentina de Neuquén por mejoras salariales. Carlos había sido miembro del sindicato de la construcción, donde enfrentó las listas de la burocracia, y militante del MAS cuando este partido trotskista era el mayor de la izquierda argentina.

Desde su muerte, organizaciones sindicales y políticas de Argentina exigen la dimisión de Jorge Sobisch, gobernador provincial responsable directo de la represión, con la connivencia de Kirchner. Hubo grandes manifestaciones en Neuquén, que rodearon el edificio de la gobernación, y paros generales del sector en todo el país. Se sumaron con paros parciales los trabajadores de ferrocarriles, autobuses, aviones, del tren subterráneo de Buenos Aires, industria, bancos, hospitales y en el Poder Judicial. Las grandes movilizaciones llegaron a todas las capitales de provincia y en otras grandes ciudades como Rosario o

Mar del Plata.

El principal reclamo de los maestros era la diferencia entre el salario básico y el llamado de bolsillo o real: si bien el sueldo se fue incrementando, el básico, base sobre la que se calcula la antigüedad y la jubilación, está congelado. El conflicto impidió hasta ahora el inicio de clases en Salta y Neuquén, pero hay otras provincias donde se realizan paralizaciones y marchas todas las semanas, como es el caso de la noroccidental La Rioja y las australes Santa Cruz y Tierra del Fuego. La gendarmería y la prefectura naval, enviadas por el gobierno nacional, ocupan escuelas durante los fines de semana y días festivos para impedir reuniones sindicales.

Sobisch se niega a dimitir y además ha ratificado su candidatura a la presidencia para las elecciones generales de octubre. Para intentar desactivar la protesta el gobernador aprobó por decreto un aumento salarial que el salario mínimo de bolsillo del maestro de grado a 1240 pesos, 200 pesos más que lo dispuesto por el estado. La Asociación de Trabajadores de la Educa-

ción rechazó la medida de Sobisch y llamó a la continuidad de la lucha hasta el acuerdo del 27 de abril.



**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Calxa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
 Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
 e-mail: luchaint@telefonica.net  
<http://www.li-litci.com>