

¡Rompeamos el bloqueo!
**Zapatero,
cómplice del
genocidio palestino**



nº 79 mayo 2007- donativo 1,50 euros

Editorial

pág 3

Páginas centrales

pág 10-12

Gaza: Viaje al asedio

Política

pág 4-7

En la noche electoral

IRPF: asalto a los sueldos

Barcelona, mayo 1937

Sindical

pág 8-9 y 13-15

Escuelas de Adultos en lucha

ONGs, ¿ejecutoras de privatizaciones?

SAS: debate sindical

Internacional

pág 15-19

Turquía: crisis de régimen

Tras la elección de Sarkozy

Juicio okupación La Proa: ¡Absolución! pág 20

Correo Internacional 129: Venezuela



Iniciativa por Catalunya (ic)
Izquierda Unida i Alternativa (eua):
Represión de verdad



Barcelona "Una voz por las de quienes trabajando aquí no pueden votar!. Herramienta de lucha". Municipales 07



Girona: "¡Por la vivienda y contra la represión!. Herramienta de lucha por una izquierda revolucionaria." Municipales 07



¡Basta de especulación!

Al dictado de Israel y de Estados Unidos, la Unión Europea, en esta ocasión sin críticas internas, aplica un durísimo bloqueo que está matando de hambre y enfermedades el pueblo palestino, en particular a la prisión en que Israel ha convertido Gaza.

La desconexión de Gaza fue la otra cara de la moneda de la construcción del Muro. El Muro anexará directamente a Israel, cuando esté completo, el 47% de Cisjordania, robando la tierra de huertos y zonas de pastoreo. Mientras esto se construye, la llamada desconexión era el cierre completo de esta estrecha franja de tierra, cerrada a cal y canto por tierra, por mar -impidiendo siquiera que los pescadores palestinos puedan ir a faenar-, y por aire, cuando Israel arrasó la terminal aérea construida con financiación de la UE. Israel, no conforme con incumplir la obligación internacional de hacerse cargo de la alimentación, educación y salud de los territorios que ocupa, robó los recursos que más de 120.000 trabajadores palestinos tenían en Israel producto de su trabajo fuera de la franja, del que también han sido despojados. Pero nadie levanta la voz contra el gobierno genocida.

El discurso de los gobiernos europeos ha ido cambiando al son del guiñol que les dicta la voluntad israelita. Hace unos pocos años el problema era que los palestinos no tenían instituciones democráticas y eso le quitaba legitimidad a sus demandas, en particular para concretar un estado palestino. Así llegaron las elecciones. Se pusieron en marcha todos los observadores internacionales para determinar la transparencia de los comicios y aseguraron que el proceso fue absolutamente legal. Pero a Israel le molestó que el pueblo palestino castigara el alto grado de dependencia y corrupción de Fatah y optara por Hamás. E Israel -un estado que legaliza la tortura y la ejecución extrajudicial- exigió un castigo ejemplar a todo ese pueblo y decidió que los recursos de Estados Unidos y la Unión Europea que se habían comprometido para el pueblo palestino fueran bloqueados. Y así se hizo.

El paro golpea a la población trabajadora, más de la mitad de los niños y niñas son víctimas de desnutrición, más del 70% del pueblo palestino vive bajo el umbral de la pobreza, destrucción permanente, hospitales sin medicinas, cuando no las bombas y los muertos por ataques y bombardeos indiscriminados. Nos dicen en Gaza que no se re-

cuerda tanta hambre y tanta miseria.

Los acuerdos llamados de paz -los de Oslo- sembraron la simiente de la división en el pueblo palestino. Hoy esa semilla germinó y han sido (y son) frecuentes los choques armados entre Hamas y Fatah. Pero basta ver la secuencia de los hechos para comprender con transparencia lo que está ocurriendo: cuando hay muertes entre palestinos, Israel guarda sus armas; pero nada más se alcanza un acuerdo, por débil que sea, Israel pone de nuevo en marcha su maquinaria de guerra, para empujar a la desesperación y vencer la capacidad de resistencia de los palestinos. Esta es una política de exterminio.

Usted, señor Zapatero, y su Gobierno, y todos los que callan y le dan cobertura, se han convertido en un instrumento al servicio de Israel y del genocidio del pueblo palestino. Usted, señor

Moratinos, ministro de exteriores, que también conoce la realidad del genocidio, porque allí estuvo destinado, no tiene vergüenza cuando calla sobre el bloqueo y recomienda pomposamente un plan de reconstrucción de Gaza.

Sr. Zapatero, también usted es responsable del genocidio palestino

La confianza e impunidad con que se mueve el Gobierno sionista es tal que permite a su jefe, Holmert, declarar públicamente que tras 40 años de la ocupación militar de Jerusalén Este en la Guerra de los Seis días (1967),

considera que queda integrado definitivamente en Israel, riéndose de las resoluciones de la ONU. Y, efectivamente, ni su aliado americano ni nadie en Europa cuestionó sus palabras. ¿Con qué valor, Sr. Zapatero, invocará mañana la supuesta legalidad internacional y las resoluciones de la ONU para legitimar sus acciones contra Irán o Siria, cuando hoy está apoyando el bloqueo? ¡Cuánto cinismo!

Nada hay que esperar de los gobiernos. Todo está en manos de los trabajadores, de las organizaciones obreras y populares y de su capacidad para responder y ponerle un alto coste político al accionar del Gobierno que lleve a éste a cambiar de política, como ocurrió con las tropas enviadas a Irak. Por ello es preciso levantar la más amplia campaña para derrotar los planes de Israel, Estados Unidos y la Unión Europea. ¡Abajo el bloqueo, abajo la ocupación!



24 de mayo de 2007

IRPF: Arriba las manos...

...¡Esto es un atraco!

Hace un par de meses, en el LI 77, hablábamos del cambio estructural que se estaba produciendo en el estado español en la distribución de la riqueza, producto del profundo proceso de desmovilización de los últimos años. Señalábamos que “en los últimos dos años los trabajadores han transferido a los empresarios unos 5.000 millones de euros más que en 2004 y al estado otros 11.100 millones más en impuestos”. Ahora, ante las declaraciones del IRPF que agobian a una mayoría de trabajadores y trabajadoras, nuevos datos redundan en lo que decíamos y reclaman tomarlo como complemento de aquél análisis.

El 23/03/07, ‘El Confidencial’ encabezaba un artículo con estas contundentes palabras: “Casi todo el mundo lo sabe y el resto lo sospecha: las rentas del trabajo pagan más a Hacienda que las procedentes del capital o las generadas por actividades profesionales o empre-

riado de casi 1,5 puntos’, sostiene los autores del estudio, los profesores Luis Ayala, Jorge Onrubia y María del Carmen Rodado.” Es decir, por los mismos años en que explicábamos hace un par de meses que se había iniciado el cambio estructural en el mercado de trabajo con la precarización y la caída de los salarios debido al proceso de desmovilización, se produce el salto cualitativo en el desplazamiento de las cargas fiscales: dos tercios recaudados a las rentas del trabajo -quienes tenemos una nómina- que permite cubrir la reducción durante 7 años consecutivos de las rentas del capital que apenas llegan en el 98 a un tercio de lo recaudado por el IRPF.

Pero la situación se ha profundizado. La que nos dejó el período del gobierno Aznar del *España-va-bien*, se reflejaba gráficamente en los resultados de la renta del 2002 en que el 10% más rico disfrutaba de la misma renta que el 60% más pobre, según las estadísticas oficiales recogidas a partir de la recaudación del IRPF de aquél año y publicadas por el Instituto de Estudios Fiscales. Si sólo consideramos el 10% más pobre, ¡en ese año percibía sólo el 2% de la renta total!

Posteriormente vino un alza en la movilización durante el final del gobierno Aznar, pero fue de carácter popular, con el Prestige, LOU, contra la guerra... y no alcanzó al movimiento obrero. Y no nos cansaremos de repetir que su importancia es crucial porque es esta movili-

ción, la estructural, la que frena al capital y a sus agentes gubernamentales. Así, con ZP, la situación no ha cambiado, sino que ¡aún cotizan menos los ricos!! A finales del 2006, salió a la luz el estudio de la consultora internacional Merrill Lynch y Cap Gemini según el cual a ZP se le “escapan” 138.000 ricos, ya que en el 2004 había 141.000 contribuyentes con inversiones financieras de 800.000 euros, pero la Agencia Tributaria contabilizó tan sólo 3.092 declaraciones por encima de los 601.000 euros (¡¡400 muy-ricos menos que las cifras declaradas por la Agencia Tributaria en 2002 que ya sólo eran 3.470!!) Es decir: sólo el 0,02% de los contribuyentes ganaba más de 601.000€, cuando los beneficios empresariales crecieron en 2004 un 22%, el Ibex más de un 17%, el precio de la vivienda nueva un 17% y el de la usada un 19%. Y es que, como reconocen los propios Asesores Financieros de las empresas, a partir de determinadas rentas altas los contribuyentes utilizan sociedades patrimoniales y otros vehículos de inversión, como la creación de empresas, para conseguir un “ahorro fiscal”. Cuando no es directamente el fraude: no queda lejos la imagen de la Pantoja vitoreada en Valladolid tras salir de la cárcel. Mientras, ZP y Solbes mandan sus inspectores de Hacienda a requerir inútilmente a familias con dos sueldos, 2-3 hijos, una hipoteca y un préstamo para pagar la vivienda -se supone con la voluntad de evitar esas devoluciones que no alcanzan ni al 1% de los contribuyentes-, lo que les hará perder tiempo y dinero -a los afectados y al erario público pues los inspectores los pagamos todos y todas- para demostrar lo que es obvio, que les corresponde la devolución, pero permitiendo a Hacienda retrasar las devoluciones...

Y no olvidemos que entre las rentas del trabajo que cotizan al IRPF, van incluidas las de los trabajadores y trabajadoras despedidos con indemnizaciones ya que todo lo que sea cobrar más de 45 días por año trabajado, supone pagar impuestos por la cantidad de días que van entre los 20 y los conseguidos.

Hay que volver a la calle, porque de lo contrario, hasta despedidos nos sangra el capital.

Esther. Afiliada a CGT

IRPF 2004 (La Vanguardia)

Tramos (miles de euros) Contribuyentes % Total

Negativo y cero	171.089	1,04
Hasta 1,5	728.748	4,42
1,5 - 6	2.665.968	16,18
6 - 12	4.197.898	25,48
12 - 21	4.470.001	27,13
21 - 30	2.254.046	13,68
30 - 60	1.599.599	9,71
60 - 150	341.801	2,07
150 - 601	41.908	0,25
Mayor de 601	3.092	0,02

sariales. La novedad es que un trabajo publicado por el Instituto de Estudios Fiscales -dependiente de Hacienda- pone los puntos sobre las íes. (...) Los datos se refieren al período 1992-98, cuando estuvo vigente un IRPF que estructuralmente no ha cambiado ya que las reformas fiscales aprobadas por el PP no han afectado a la naturaleza dual del impuesto. (...) Pues bien, según los autores del estudio, ‘las rentas del trabajo personal han aumentado intensamente su contribución a la redistribución en más de 14 puntos porcentuales, alcanzando en 1998 el 76,6% de la capacidad de solidaridad del impuesto’. El resto, hasta el 100%, lógicamente, lo aportaron las rentas empresariales y profesionales, pero ‘con participación decreciente a lo largo del pe-

En la noche electoral

Cerrábamos esta edición en plena noche electoral, por lo que aún sin tener analizados todos los datos, no queremos dejar de apuntar elementos de la situación que reflejan.

1.- La abstención castiga a todos pero el PP resiste mejor.

Aunque el censo ha aumentado –y con ellos los cargos electos-, también lo ha hecho la abstención en un 4%, lo que ha provocado un retroceso en votos de todos los grandes partidos parlamentarios. En este sentido el PP ha perdido menos que el PSOE –500.000 el primero, por -720.000 del PSOE- y de ahí que por un estrecho margen de votos haya sido el partido más votado.

Los resultados del PP sí suponen una consolidación y avance en Madrid, tanto en la Comunidad con Esperanza Aguirre, como en la ciudad con Ruiz Gallardón, que ven cen con rotundidad. También en Valencia consolida la mayoría

En el resto del estado –excepción de Catalunya y País Vasco- los votos reproducen mucho los resultados anteriores. Esta situación es el resultado de la desmovilización general que se está viviendo, tan solo rota por las movilizaciones reaccionarias del PP, que le han permitido aguantar mejor que el resto la apatía y rechazo que refleja la abstención.

2.- Euskadi: se impone la realidad de la izquierda abertzale

Denunciamos el carácter fraudulento de las elecciones, en particular en el País Vasco con las masivas impugnaciones de listas. A pesar de todas esas maniobras, los resultados obtenidos por ANV - 73.346 votos y 337 electos- y el voto nulo -6 o 7 veces superior a la media estatal- allí donde se habían ilegalizados todas las candidaturas abertzales, han sido los resultados que más determinan que no hay solución represiva que lleve a eliminar la izquierda independentista.

Otegui, en declaraciones inmediatas, cifraba el total de votos determinados por ese sector en 190.000.

El Gobierno tripartito vasco ve como retroceden: cede el PNV, y quien obtiene mejor resultado es EA que en estas elecciones no iba en coalición con él; mientras EB baja, a pesar de formar coalición con Aralar.

Navarra: cae el PP.

Aumenta, contrariamente al resto del Estado, la participación al 73%, subiendo respecto del 2003 y llegando en Iruña a suponer un 10% más de la media del estado.

El PP hizo de la Navarra española –contra cualquier referente vasco- su bandera para enfrentar cualquier proceso de aproximación entre Navarra y el País Vasco, no sólo frente a fuerzas vascas, sino frente a un posible acuerdo del Gobierno con ETA.

UPN ha perdido la posibilidad de conformar gobierno tanto en el Parlamento como en el Ayuntamiento de Pamplona es un claro rechazo a la política popular.

La subida a Nafarroa Bai (integrada por Aralar, EA, PNV y Batzarre) con 12 diputados electos en la Diputación Foral, los mismos que el PSE-PSOE, y 8 concejales en la capital, la hace determinante de cara a definir un posible acuerdo con el PSOE en los gobiernos autonómico y locals.

3. Catalunya: abstención y retroceso del tripartit

Abstención. Vota el 53% 10 puntos por debajo de la media en el resto del Estado español. El carácter de clase que tiene esa abstención es evidente en los barrios obreros de Barcelona y el cinturón en los que la abstención supera el 50%. La política del tripartito –ahora Entesa- provoca un descontento que impulsa a los sectores de trabajadores y la juventud a no participar, un descontento que no es capaz de recogerlo desde la izquierda ninguna organización.

Particularmente importante es el retroceso del tripartito en Barcelona, el PSC lo sufre pero en los casos de sus socios el golpe es más duro: ambos-IC/Euia y ERC- pierden prácticamente el 40% de los votos que tuvieron. Eso sólo se salva porque la abstención también ha golpeado a CiU y el PP. CiU, aun perdiendo votos gana 3 concejales.

Polarización: hay un proceso de polarización que aun aparece sólo de forma incipiente. Por la derecha recogen este fenómeno Plataforma por Catalunya que sube hasta los 17 concejales (llegando a ser la segunda fuerza en Vic con 5 concejales) y los 13 de Ciutadans. El primero se identifica como un partido xenófobo y racista, ya tenía algunos concejales, pero ha obtenido en esos lugares un aumento importante. El segundo pone en el centro el anticatalanismo, y en las recientes autonómicas ya había obtenido 3 diputados.

Asimismo es significativo el ascenso de las CUP y las CAV. Las Candidaturas de Unidad Popular (CUP), que se sitúan en la izquierda independentista, recogen la decepción particularmente de ERC. De otro lado, las Candidaturas Alternativas del Vallés (CAV) han obtenido un 4,38%, 13 concejales y entrar en el Consejo Comarcal del Vallès Occidental. Destaca entre ellas el 18,55% del Col·lectiu Obrer Popular de Ripollet, y la Alternativa d'Esquerres de Badia que se ha situado como segunda fuerza, sólo detrás del PSC y cuadruplicando los resultados de ICV-EUiA. Su importancia radica en el carácter obrero de las localidades en que suben, donde en cambio la CUP –que se incorporó a esa plataforma en la comarca-, no obtiene resultados significativos.

Nuestro balance electoral

En Girona 73 votos y en Barcelona 203 votos, son los que hemos obtenido, repitiendo los resultados del 2003. Es evidente que no hemos conseguido recoger la crisis a izquierda que se ha generado con los retrocesos tanto de IC/EuIA como de ERC.

Barcelona, mayo del 37

Revolución y Contrarrevolución se vieron las caras

"La falsificación histórica consiste en hacer recaer la responsabilidad de la derrota española sobre las masas obreras y no sobre los partidos que han paralizado, o pura y simplemente aplastado, el movimiento revolucionario de las masas". León Trotsky, Clase, partido y dirección - 1940

El doble poder en la España del 36

El poder estuvo sobre el tapete desde el inicio del levantamiento fascista. La experiencia republicana estuvo plagada de choques entre las clases, que fueron mostrando qué intereses defendía y cuáles eran los límites de la democracia burguesa. En Julio del 36, mientras el gobierno del Frente Popular intentaba negociar con la contrarrevolución (el presidente Azaña quiso directamente huir en un primer momento), en numerosas ciudades, grupos de trabajadores se apropiaron de las armas, asaltaron los cuarteles y crearon las milicias obreras y patrullas de vigilancia que vencieron a los reaccionarios y marcharon a reforzar el frente. Crearon comités de fábrica y de abastecimiento, encargados de la producción y la distribución de los alimentos del campo colectivizado, que adquirirían directamente de los comités creados por las milicias en su avance. La vida social pasó a depender de ellos, como reconoció el presidente Companys, en un discurso a la CNT-FAI en el que ofrecía, retóricamente, su dimisión. Era una situación de doble poder, y había llegado el momento en que la burguesía necesitaba la ayuda de los dirigentes con prestigio revolucionario para mantener su dominación.

Los comités contaron con la di-

rección política de los partidos y organizaciones del Frente Popular, y no con la elección directa de los responsables entre sus miembros. CNT y POUM claudicaron a ello en aras de la "unidad antifascista". Esa forma de dirección burocrática permitía a las fuerzas burguesas y reaccionarias imponer la subordinación a la burguesía y su gobierno. Así, en pocos meses, la Generalitat, con ministros de CNT y POUM, de-

ilegalización de colectivizaciones - como la de la industria láctea, que convirtió la leche en un producto escaso y caro.

El Comité Central de las Milicias Antifascistas cedió su autoridad a los ministerios de Defensa y Seguridad Interna, en manos del PSUC, que aplicaba la política de Moscú -defender la democracia burguesa para contentar a sus aliados imperialistas europeos.

La revolución, el doble poder, retrocedía. Las bases oponían resistencia, pero las direcciones de CNT y POUM acataban. En Catalunya, y en otras partes, se sucedían los altercados entre las fuerzas obreras y las tropas del gobierno. Muchos se preguntaban si aquello era por lo que habían luchado tan heroicamente en las jornadas de Julio.

Los hechos de Mayo del 37

La oficina central de teléfonos de Barcelona, estaba controlada desde Julio por la CNT. Las comunicaciones, incluidas las de la Generalitat y las del presidente de la República, Azaña, que residía en el Palacio del Parque de la Ciudadela, pasaban por ella. Se cuenta que un telefonista interrumpió una comunicación: "No puede usted continuar hablando de esas cosas. Está prohibido." "¿Por quién?" "Por mí." "¿Cómo no voy a poder hablar



cretó la disolución de los comités creados contra el alzamiento fascista, impuso agentes estatales a las industrias colectivizadas, reinstauró los intermediarios con el campo -potenciando la acumulación especulativa y el alza de precios-, y atacó la producción colectivizada suprimiendo el control obrero de la aduana, el pago de indemnizaciones a los ex dueños de las industrias, el libre funcionamiento del crédito bancario, y la

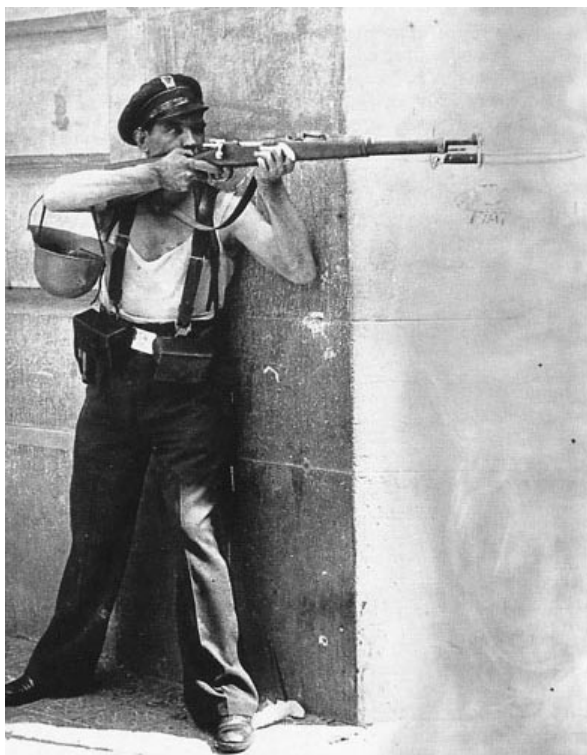
si soy el Presidente de la República?”. “Razón de más. Sus deberes son mayores”. La anécdota, ficticia o no, ilustra la importancia estratégica del control obrero de las instalaciones.

Por ello, el lunes 3 de Mayo fue asaltado el edificio de Telefónica por Guardias de Asalto dirigidos por Rodríguez Salas –Comisario de Orden Público, del PSUC- a las órdenes del Conseller de Interior de la Generalitat, Aiguadé, de ERC. Tomaron la planta baja, pero encontraron resistencia armada en el resto. La noticia corrió, y los locales de CNT y POUM se llenaron de trabajadores pidiendo armas. Había llegado el momento de defender las conquistas de Julio.

En poco tiempo la ciudad se llenó de barricadas que cercaron a la Generalitat. Sin apenas disparos, por la mañana del 4 era evidente la superioridad del movimiento obrero, como lo había sido el 19 de Julio. Los comités de defensa locales, apoyados por CNT, POUM y Juventudes Libertarias, se habían hecho con el control, y los obreros armados esperaban la orden para atacar la Generalitat. Sin embargo sus dirigentes, reunidos con el gobierno, llamaron a abandonar las barricadas. García Oliver, ministro de CNT en el gobierno, recién llegado de Valencia, exhortaba a la calma y a la concordia desde la radio (“¡Alto el fuego! Besos para los guardias de asalto,” decía). Según los dirigentes de CNT, había que parar toda movilización y abandonar las barricadas, a la espera del resultado de las negociaciones con la Generalitat, que ponía esa condición. Muchos no daban crédito a lo que escuchaban, ¿podían ser los mismos que tanto habían luchado contra la Monarquía, los que tanto defendían la revolución social, quienes hablaban ahora de esa forma? Las barricadas se mantuvieron.

“¡Compromiso, no!”, decía un panfleto de los bolcheviques-leninistas (la sección trotskista de la época) que llamaba a la huelga general, al

armamento de la clase obrera y de los comités de defensa, y a la unidad CNT-FAI-POUM contra el gobierno. El miércoles 5, la agrupación “Amigos de Durruti”, llamó abiertamente a desobedecer a la dirección de CNT. Exigían el desarme de los Guardias de Asalto y de la Guardia Nacional Republicana. “¡Junta revolucionaria!”, decía una proclama suya “Que ninguna calle se rinda. La revolución por encima de todo. Saludamos a nuestros camaradas del P.O.U.M. que han confraternizado con nosotros.” Los dirigentes del POUM, por su parte, aseguraban que la clase obrera había conseguido ya una victoria parcial y había que retirarse. Eso mismo les decía en Lérida una delega-



ción del gobierno y de la CNT a los 5000 milicianos de CNT y POUM que marchaban para apoyar la insurrección: “el gobierno no enviará más tropas a Barcelona si os deteneis.”

La policía estalinista actuó durante la noche. Entre los desaparecidos, Camilo Berneri y Francesco Barbieri, dirigentes anarquistas italianos, y 12 miembros de las J.J.LL., cuyos cuerpos mutilados fueron hallados en La Pedrera, ocupada por el PSUC.

En la tarde del 6, CNT ordenó la retirada de telefónica. Habían alcanzado un acuerdo por el que ambos

bandos retirarían sus fuerzas armadas. Los obreros y guardias cenetistas fueron sustituidos por otros fieles al gobierno, protegidos por la policía. CNT, cuyos teléfonos fueron desde ahí saboteados, se quejó. Es un hecho consumado y no puede remediarse, respondió la Generalitat.

5.000 guardias de Asalto y 3 buques de guerra llegaron desde Valencia. Los dirigentes anarquistas, que habían frenado el regreso de los milicianos en apoyo de Barcelona, llamaron a recibir amistosamente a los guardias, repitiendo la cantinela de la unidad. También llegaron carabineros. En total más de 12.000 hombres armados del lado del gobierno. En Tarragona y otras ciudades el gobierno tomaba posiciones y la policía desarmaba y detenía a los obreros, ejecutando a algunos. Y CNT y POUM llamaban a dejar las barricadas en nombre de una victoria inexistente.

En la madrugada del viernes 7, Azaña y su familia fueron trasladados a Valencia. Se levantaron las barricadas. Falto de la dirección y el apoyo de sus organizaciones, los que aún resistían fueron reducidos y masacrados. La traición de los dirigentes había dejado desarmado al proletariado, convirtiendo la victoria militar del lunes en una derrota política el viernes. Después se sucedieron los episodios de represión, la ilegalización y persecución de quienes se habían significado, incluyendo los asesinatos selectivos de trotskistas, anarquistas y poumistas. Cundió el desánimo, el peor enemigo de la lucha contra el fascismo. Aquellos luchadores habían perdido la confianza en unos dirigentes que colaboraban con quienes les fusilaban. El estado burgués se fortaleció y el doble poder quedó en el recuerdo.

Esa lección quedó escrita con la sangre de los luchadores y luchadoras que murieron durante aquellos días, y de los que morirían después a manos de los agentes de la contrarrevolución. Sirva su recuerdo, 70 años después, para no repetir el mismo error.

Luca

Mesa de la educación de personas adultas de Catalunya

Sr Montilla: ¡hechos y no palabras!

Más de 1000 personas (alumnos y profesorado de las escuelas de adultos) se concentraron el pasado 10 de mayo en la Plaza Sant Jaume, delante de la sede del gobierno de la Generalitat, convocadas por la Mesa de la educación de personas adultas de Catalunya (constituida por los sindicatos USTEC-STEs, CCOO y CGT y por el profesorado de las escuelas de adultos públicas de la Generalitat, profesorado municipal y profesorado de los centros penitenciarios) ante el incumplimiento del Departamento de Educación de la Generalitat del acuerdo firmado en mayo del 2006 con los sindicatos. El acto fue muy reivindicativo y de protesta por la política del Departamento hacia la educación de personas adultas. Se leyeron los manifiestos de la Mesa de los tres sectores de profesorado, se recogieron adhesiones de las escuelas -unas 3000 firmas de alumnado y profesorado- exigiendo el cumplimiento del acuerdo para entregarlas al presidente Montilla, se anunció la campaña de solidaridad contra el bloqueo económico y político de la UE en Palestina y se leyó el escrito que envió el sindicato UICT palestino; a continuación un compañero polipoético ofreció un recital de poesía crítica y satírica y se acabó el acto con las intervenciones del alumnado, siempre emotivas, que valoraban la experiencia personal de superación, la necesidad de un centro público con recursos y la exigencia a la Generalitat del derecho a la educación y a obtener las acreditaciones de los cursos.. Durante el acto, una comisión se dirigió al Palau de la Generalitat para entregar las primeras firmas y exigió al representante del gobierno, que los recibió, el compromiso de hacer llegar las demandas del colectivo y el cumplimiento del acuerdo por parte del gobierno.



Manifiesto de la Mesa

"Muchas de las escuelas de las personas adultas cumplen ahora 30 años, ya nacieron fruto de la movilización popular agrupada bajo los lemas "Ningún barrio, ninguna comarca, sin escuela" "Ningún trabajador sin formación básica" y se han mantenido y aumentando gracias a la misma movilización.

Han sido 30 años de movilización en la defensa de la enseñanza pública de adultos como un derecho, luchando por el crecimiento de una red pública de centros, que ofreciera desde las enseñanzas iniciales de la alfabetización a las pruebas de madurez y de acceso a la Universidad. 30 años de movilización y de mucho voluntarismo de profesorado y alumnado para conseguir pasar de los 37 profesores iniciales a los más de 700 que somos hoy.

A pesar de todo, estamos todavía lejos de alcanzar las reivindicaciones iniciales: diversas comarcas, muchos barrios y poblaciones importantes de Cataluña, no tienen todavía ninguna escuela pública de personas adultas, y el acceso a la educación pública de las personas adultas está lejos de ser un derecho universal. El

mismo Consejo Superior de Evaluación del Sistema Educativo señala en su informe que la Educación de Personas Adultas en Cataluña "... es la más baja de Europa, después de Grecia, de manera que el bajo nivel formativo del país no parece que pueda corregirse en un futuro inmediato a no ser que haya un cambio radical en las políticas educativas".

Ahora hace un año que se firmó un acuerdo de los sindicatos con el Departamento de Educación que abría las puertas a la esperanza. Parecía que, por primera vez, la Administración catalana se comprometía a impulsar decididamente la educación de las personas adultas en este país. Un año más tarde tenemos que denunciar la decepción ante el incumplimiento sistemático del espíritu y la letra del acuerdo.

El mismo director general, el señor Josep Francí, en rueda de prensa el 15 de febrero concretaba, sin ningún tipo de rubor, el esperado plan de inversiones en 14 millones para toda la legislatura (millones que se tendrán que invertir en los locales actuales con el fin de cumplir la normativa de los centros educativos). En la misma rueda de prensa, Francí anunciaba la retirada del proyecto de ley de educación permanente, la supresión de la subdirección general responsable del EPA, la negativa a impulsar la oferta si no se detectaba demanda previa, el traspaso de responsabilidades a los municipios, y que el aumento de profesorado en dos cursos sería como máximo "de un centenar largo" (un aumento que a duras penas cubrirá la reducción de horas de docencia directa de los maestros, acordada por él mismo)...

Hace un año firmamos:

* Un aumento del 20% anual de los alumnos de las escuelas de adultos públicas. No se ha creado ninguna escuela nueva y en las escuelas actuales la oferta no crece significativamente o incluso decrece.

* Que todas las enseñanzas impartidas en los centros/aulas tendrían acreditación (catalán, inglés informática, castellano). Los alumnos acaban el curso y las acreditaciones comprometidas en el momento de la matrícula no aparecen por ningún sitio.

* Que se daría a conocer por todas partes la existencia y oferta de la red pública de centros y aulas de EPA. No sólo no se ha realizado ninguna campaña específica sino que esta oferta se oculta y no aparece en las campañas generales de información para la matriculación del Departamento de Educación.

* Que se avanzaría en la integración de la red pública de centros de EPA dependientes de diferentes administraciones. Ahora, con absoluta ignorancia de la resolución aprobada por unanimidad en el Parlamento de Cataluña, los centros de EPA ubicados en los centros penitenciarios continúan dependiendo del Departamento de Justicia y en el reglamento penitenciario se regulan las tareas del profesorado.

Nos concentramos en la plaza Sant Jaume para pedir hechos y no palabras al señor presidente, ya que ésta fue la promesa con la que el Sr. Montilla se presentó a las elecciones. Las palabras ya las tenemos firmadas desde hace un año, ahora queremos el cumplimiento.

Nos dirigimos al señor Montilla también como estudiante él mismo de catalán, un alumno adulto que tiene que entender la importancia de la red, pública y universal, de centros de calidad y de amplia oferta. Hace un año firmamos potenciar esta red, integradora y que potencia al máximo el desarrollo personal, hoy reclamamos los hechos."

Miquel.

Corriente de CCOO de Girona.

Entrevista a la presidenta de la AAVV Casc Antic de Barcelona ONGs e "iniciativas sociales", en la privatización de servicios

Maria Mas es la Presidenta de la Asociación de Vecinos del Casc Antic de Barcelona, pero durante muchos años su trabajo ha sido hacer de maestra en una escuela de adultos emblemática, la del Carmel de Barcelona y, por lo tanto, conoce a fondo este sector educativo. Ha participado en la Mesa de la Educación de Personas Adultas de Catalunya formada por los sindicatos CGT, CCOO y USTEC y los representantes de las escuelas.

Su reivindicación es clara, en un Barrio como el Casc Antic hace falta una Escuela de Personas Adultas pública, de la red de la Generalitat que asegure el derecho a la educación de cualquier persona, con unas titulaciones oficiales que den reconocimiento a estos estudios y que garantice un control público de los recursos empleados. Y esto no es contradictorio con las actividades que se puedan hacer desde otros ámbitos.

Esta reivindicación es compartida totalmente por la Mesa. Pasamos a la entrevista:

¿Qué necesidades educativas hay en el barrio? ¿Qué debe cubrir la escuela de adultos?

MM. En el Casc Antic el nivel de fracaso escolar es muy alto. Actualmente el nivel de estudios que tiene la población comparando con el total de Ciutat Vella es más alto debido al atractivo que tiene esta zona para profesionales liberales y jóvenes, pero en el Casc Antic hay un 10% de población a partir de 16 años que no tiene estudios primarios y un 20% que no tiene la secundaria. Los datos nos dicen que una escuela de adultos pública reglamentada es importante, siempre que para elevar los niveles de la población para obtener mejores salidas de trabajo.

¿Qué significa que la escuela de adultos sea de "iniciativas sociales"?

MM. Sería largo de explicar. En su día no se quiso sumar a la reivindicación de los otros barrios de escuela de adultos pública, no querían control de la administración. Actual-

mente las dos que hay se dedican a inmigrantes, con muy pocos del barrio -llegan de todo Barcelona y de ciudades vecinas-. Actualmente es la que puede captar más subvenciones. Las dos escuelas funcionan con voluntarios y gente de prácticas más 5 o 6 personas que cobran un buen sueldo que se dicen "directores o coordinadores". En cuanto al alumnado, pasan muchos; no tengo datos de los que se quedan, pero eso hace que hinchén las listas. Hablan de integración y acogida pero dudo que sea así puesto que no tienen oportunidad de relación con vecinos de aquí.

¿Qué diferencia hay entre que la escuela sea de Iniciativas sociales o una escuela Pública?

MM. Una escuela pública tiene una reglamentación, si no la creemos conveniente luchamos por cambiarla y mejorarla. Estas escuelas no luchan, puesto que dependen de las subvenciones, respondiendo al paternalismo más rancio. Este barrio siempre ha sido un laboratorio de estas iniciativas

y de la acción de las ONGs.

¿Qué intereses hay detrás de este tipo de movimientos?

MM. No responden en absoluto a las necesidades del barrio; van de la "caridad" a una forma de captar recursos públicos en forma de subvenciones, pasando por quienes completan créditos universitarios.

Las directrices de los organismos mundiales (Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio) giran alrededor de la privatización de los servicios públicos (educación, sanidad, servicios sociales...). Esta afirmación que pensamos que no va con nosotros, puede que nos afecte más de lo que pensamos y que nos convirtamos, en muchos casos, en los ejecutores más eficientes de esas políticas. Por eso, una iniciativa social puede, en un momento dado, evidenciar las necesidades de un servicio público, pero nunca debería suplirlo. Los ciudadanos tenemos unos derechos y es la administración pública quien debe proporcionar los medios.

Palestina. Crónica del viaje a Gaza el 1º de mayo

Viaje al asedio

Una delegación, compuesta por 22 personas, sindicalistas pertenecientes a la CGT, IAC, Mesa de la Educación de Adultos de Catalunya y Lucha Internacionalista y activistas de los movimientos sociales pertenecientes a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Terrassa, Casal Popular La Traca y Adona't de Cardedeu viajamos a la franja de Gaza, en Palestina, como parte de la campaña contra el embargo económico internacional de la ONU, y los gobiernos de EEUU, Rusia, Israel, UE y el español del PSOE de Zapatero, y en apoyo a la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos.

El asedio

Entramos por Tel Aviv. En el aeropuerto Ben Gurion el lujo era ostentoso y el control policial omnipresente. El transporte que nos llevó a la frontera de Gaza tuvo que dar un gran rodeo que nos llevó a Jerusalén sorteando controles. El ilegal muro del apartheid fue apareciendo al llegar al sur. En el intimidador paso fronterizo de Eretz – gigantesco edificio de cribado y humillación de personas, sufrimos mucha menos presión y violencia de la que padecen las palestinas y palestinos que se ven obligados a cruzar por él. Durante los días que estuvimos en Gaza no encontramos ninguna persona no árabe, a excepción de una funcionaria de la ONU que entró cuando nos manifestábamos. Esto se debe por una parte al bloqueo, y por otra a los secuestros de extranjeros que han tenido lugar últimamente. Las empresas internacionales retiraron a sus empleados no árabes de Gaza hace ya meses. Los compañeros palestinos nos

hablan de ello, y la delegación se desfilaba con protección policial.

Acto del 1 de Mayo

Participamos en el acto organizado unitariamente por 6 sindicatos en la ciudad de Gaza, ante el Parlamento Palestino, que reunió a unos 2.000 trabajadores y trabajadoras de toda la franja bajo el lema “queremos trabajo, no limosna”. Las reivindicaciones son el fin inmediato de los enfrentamientos entre facciones palestinas, la creación de una bolsa de trabajo para los parados, la reforma de la legislación laboral para garantizar las libertades sindicales, la creación de un sistema de inspección de trabajo para supervisar las condiciones laborales, la prestación de paro y garantía de acceso a los servicios públicos:



escolarización primaria gratuita, seguridad social y establecimiento del salario mínimo. Un grupo reclamaba solución para el hambre.

La fuerza del sindicato

Visitamos los locales de la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos de Gaza -8.000 afiliados y afiliadas- en los diferentes distritos (RAFAH, KHAN YOUNIS, DAYR AL BALAH, GAZA y BEIT

LAHIA), recibidos por entre 50 y 150 trabajadores y trabajadoras en cada uno de ellos. Las intervenciones fueron de una gran emoción. Otros trabajadores venimos de fuera del asedio y nos preguntan cómo explica el gobierno español su postura favorable al embargo económico que les está haciendo pasar hambre. Les respondemos que el Gobierno español tiene la misma posición que el israelí, calificándolos de terroristas y de haber votado un gobierno terrorista. Quieren saber qué pensamos hacer en el estado español para hacer cambiar la posición de nuestro gobierno y les explicamos la campaña para que el gobierno español haga como el noruego y rompa de manera unilateral el embargo y defienda lo mismo en la UE. La Unión de Comités ha fundado el

primer sindicato palestino de mujeres, el de trabajadoras de guarderías.

Rotura de una presa

Una presa de 15.000 m³ que llegó a contener 17.000 m³ de aguas fecales y de cloaca, situada en un nivel elevado cedió provocando una ola que sepultó la aldea de casas de beduinos de Um-Al-Naser. Las plantas bajas de las casas han quedado bajo 2

metros de arena. Abatió el tendido eléctrico, el suministro de agua. Provocó 6 muertes de ancianas y niños, porque ocurrió a las 9 de la mañana y el resto de la población estaba trabajando o en la escuela. Si ocurre en la noche, mueren todos. Desde hace decenas de años, Israel se negó a permitir que se tendiera una tubería hasta la costa. Muchas organizaciones palestinas habían advertido del peligro y exis-

tía un proyecto de la Autoridad Palestina del Agua para reparar la presa pero no se pudo llevar a cabo a causa del embargo económico internacional. Hubo personas tiroteadas al trabajar en la presa. La población vive en tiendas de campaña, sin condiciones desde que ocurrió hace unos meses. Lo han perdido todo.

Derechos Humanos

El Centro Palestino de Derechos Humanos, con sede en Gaza, documenta las políticas militares, policiales y económicas del gobierno israelí contra la población palestina y los presos palestinos y sus efectos en los derechos humanos de la población palestina. Como resultado aparecen 60 años de episodios de limpieza étnica y de genocidio llevados a cabo por el que en algunos momentos se ha calificado de cuarto ejército más poderosos del mundo. También denuncia las vulneraciones perpetradas por la Autoridad Nacional y el Gobierno Palestino. Tiene sitio web: www.pchrgaza.org.

Tierra quemada en los asentamientos tras la “desconexión” israelí

Sharon vendió al mundo la retirada de los asentamientos de colonos sionistas como una medida unilateral de paz. Posteriormente, las agresiones militares han subido en cantidad e intensidad, usando con profusión artillería, misiles y bombardeo. Visitamos dos ex-asentamientos (GUSH KATIF y NETZARIM). Igual que en su localización tenían una lógica no sólo económica sino también militar en la ocupación de las tierras palestinas, la retirada también ha continuado con la lógica militar y ha implicado una política de tierra quemada: palmeras datileras cortadas, edificios y construcciones derribados, tierra sin capa fértil, campos llenos de escombros... en uno de los asentamientos abrieron las compuertas de una balsa de agua contaminada con fosfatos y nitratos que provocó un río de contaminación hasta el mar. Uno de los asentamientos empezó como un pequeño enclave militar y se fue extendiendo hasta donde alcanzaba la vista.

En el Hospital

La sección sindical del Hospital de Gaza, vinculada a la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos de Gaza, nos informó de que por falta de medicamentos y materiales, no pueden atender los problemas a partir de cierta gravedad, con lo que los enfermos y heridos en multitud de ocasiones deben desplazarse a Israel o Jordania, donde los tratamientos son muy caros. El Hospital vive de la caridad.

En dos fábricas

Estuvimos en una fábrica textil y en una de helados. El bloqueo y el cierre intermitente de fronteras les impide en la práctica exportar si no es con intermediarios israelíes. Si tienen un pedido, pueden perderlo por recibir tarde la materia prima. Con el bombardeo de la central eléctrica por parte del ejército israelí, que se tardó meses en volver a poner en funcionamiento al mismo nivel que antes, se perdieron todos los alimentos, materias primas y productos elaborados que necesitaban refrigeración. La producción agrícola se puede impedir que llegue a su destino con cierres de fronteras prolongados que no resisten los alimentos perecederos. La guerra económica ha bajado la ocupación y los sueldos en las fábricas y las ha limitado al pequeño mercado interno.

Desde Gaza

De parte de los trabajadores y trabajadoras de Palestina y en su nombre, nosotros, la Unión Independiente de Comités Obreros apreciamos mucho vuestro apoyo y solidaridad con la clase obrera de nuestro país.

Los trabajadores de todo el mundo enfrentan muchos desafíos que exigen un alto nivel de cooperación y solidaridad, pero en el caso de Palestina el sufrimiento es doble, debido a la ocupación israelí y al embargo político y económico impuesto al gobierno palestino.

Consideramos la visita de vuestra delegación como el apoyo más importante que ha recibido la lucha de los trabajadores contra la ocupación y la explotación.

Apreciamos muchísimo la llegada de 22 trabajadores/as desde Catalunya y el Estado Español. Especialmente en estos días y en la crítica situación que atravesamos. Eso también les enseña a los trabajadores, y a nosotros mismos, el auténtico significado de la solidaridad, el desafío y el coraje.

Sabemos que hay muchos otros trabajadores/as que no pudieron venir con la delegación y somos conscientes del importante papel que estáis desempeñando allí para detener el embargo internacional impuesto a los palestinos. También creemos que vuestro papel de apoyo es igualmente importante para nosotros porque vuestro compromiso con la campaña garantiza que no estamos solos y que compartís con nosotros la misma lucha.

Creemos que sólo con la unidad internacional podremos alcanzar juntos la igualdad y la justicia social. Vuestro apoyo es el paso más valioso hacia una mayor cooperación y coordinación entre trabajadores para estrechar nuestras relaciones y para que nos apoyemos en otros temas.

Nuestros saludos para todos los trabajadores y trabajadoras

Gaza, Palestina

5/5/2007

Unión Independiente de Comités Obreros Palestinos

Con las familias

Hace 6 años se prohibió a la mayoría de palestinos trabajar en Israel. Israel se quedó sus cotizaciones a la Seguridad Social e impuestos. Hace casi un año y medio que dura el embargo occidental a las ayuda internacionales (La ONU tiene obligación de ayudar a los refugiados de los campos palestinos desde 1948; también a las víctimas de ataques, según las leyes internacionales). Los trabajadores públicos llevan más de un año sin cobrar –aparte, quizás, la policía (unos sí y otros no, sobre este tema hay división de opiniones). El paro alcanza el 80%. El salario medio de

las personas ocupadas es de 37 euros al mes. Los niños están dejando de ir a la escuela, ya porque sus padres no pueden pagar las tasas o el transporte, ya por huelgas de los maestros para cobrar sus salarios. La extensa familia árabe – que puede estar for-

mada por 1.000-1.500 personas o más, y diez veces menos en los campos de refugiados, con la solidaridad ha redistribuido los recursos y han aguantado el choque de la pobreza producida por la guerra y el asedio económico. Pero todo tiene un límite. Nos in-



formaron que más del 60% de los niños tienen signos de desnutrición o anemia, y que un número indeterminado de ellos –y seguramente también de ancianos y enfermos– han muerto como consecuencia de las condiciones del embargo.

En el Norte

Frontera bombardeada, edificios enteros desmoronados. Niños descalzos. Lesionados crónicos por heridas, cuidados por las familias. –mujer con 6 tiros en la espalda, vegetativa. Bombardeos nocturnos de edificios civiles, casos de 70, 30 y 20 muertos de la misma familia en cada ataque. Personas rotas por la pérdida de varios familiares en una noche (en un caso mujer y 3 hijos). La pobreza inducida por el uso de medios militares contra población civil alcanza su paroxismo.

Ante la ONU

La delegación y el sindicato nos manifestamos ante el edificio de la ONU para exigir el fin del embargo causante de muertes. Fuimos recibidos por el responsable de la Unesco que dijo traspasaría el documento donde se recogían las exigencias, y se hicieron eco los diarios, la televisión palestina y Al-Jazeera con una entrevista en la misma manifestación. Como consecuencia hubo otra entrevista en los estudios de la televisión palestina, que se vio tanto en Gaza como en Ramallah.

Asado Internacionalista este 1 de Mayo

Como cada año, después de las manifestaciones del 1 de Mayo, el partido organizó el ya acostumbrado asado argentino en un asador popular con pinos cerca del mar. Como se lee en otras páginas de esta revista, este año estaba marcado por el viaje de varios compañeros y compañeras que estaban en Palestina con la delegación de sindicalistas contra el embargo de la Unión Europea y el Gobierno Español.

La lluvia de la mañana y el mediodía (pues no escampó hasta las 13 horas) también contribuyó a que fuéramos menos que otras veces, unos 45, pero de todos los continentes.

Desde Palestina tuvimos el saludo de los compañeros y compañeras de los Comités Independientes de Trabajadores Palestinos de Gaza transmitido a través del teléfono y amplificado con el megáfono, que nos tradujo el compañero Fouad.

Compañeros asadores argentinos garantizaron con su profesionalidad que el asado fuera una realidad. Esperamos contar con ellos y vosotros y vosotras en el 2008.



Pilar. Barcelona

Elementos para la polémica y para un debate sindical necesario

En la prórroga de la negociación solicitada por la empresa, los trabajadores de SAS aceptaron en referéndum el acuerdo de cierre. Terminaba así una lucha de 2 meses contra el lock out patronal, con 60 días de indemnización en lugar de 20, un plus lineal de 1100€, y algunos cambios en el terreno de recolocaciones. Se han vertido ríos de tinta y páginas de foros en internet para juzgar esta firma y poder denostar o aclamar a los firmantes. En nuestra opinión es imposible juzgar en sí el acuerdo sin tomar en cuenta las raíces de la situación. Eso que vamos a hacer, desde el respeto a la lucha pero con claridad en las diferencias, como parte de un debate fraternal que ponga las primeras piedras para reconstruir una lógica de clase para enfrentar con éxito a la patronal.

Firma-no firma

Creemos equivocada la disyuntiva "firmamos las victorias y no firmamos las derrotas". De esa forma, toda firma se intenta presentar como una victoria, cuando a menudo no lo es. Y por el contrario, puede ser acertado firmar una derrota para minimizar su alcance. Es en este último sentido que no criticamos en sí la firma de SAS, tras 60 días de lucha, aunque se trata de la pérdida de 210 puestos de trabajo y eso es una derrota sin paliativos. Pero el balance no se debe limitar a la firma, sino al objetivo de la misma y a la orientación de la lucha: si la decisión de cierre era irreversible y había que ir a por la indemnización, a cómo rentabilizar la lucha día a día de los 210 trabajadores que ocupaban la fábrica, y al hecho de explicar cómo es posible que esa lucha haya estado aislada y sin que toda la CGT se volcara en ella.

Al menos desde la última oferta

patronal –que se rechazó por insuficiente- la aceptación del cierre de la fábrica era un hecho. Con el objetivo de una indemnización y el peligro de que con la Ley Concursal el cierre se hiciera con 20 días, firmar se convertía en una obviedad: si de indemnización se trataba, difícil era superar lo conseguido.

FISIPE aguantó un año, pero el objetivo fue el mismo, aunque eso les llevara a una resistencia durísima con la negativa al primer acuerdo y la devolución del ERE a la Generalitat, forzando a ésta al rechazo, para abrir un segundo período de negociación, y un proceso judicial... Hasta que se consiguieron los 45 días: un triunfo respecto de la indemnización de que se partía; una derrota desde el punto de vista de clase. SAS no es distinto a FISIPE.

"Efecto Iguazú"

Nosotros participamos con todas nuestras fuerzas en la solidaridad con SAS, igual que lo hemos hecho con cuantas luchas hemos podido. No son las luchas el foro para otros enfrentamientos que no sean los estrictamente debidos a ésta y a sus necesidades, haya el pasado que haya y tengamos las críticas que tengamos. Por eso, desde esa posición, y sólo desde esa, que, como en el caso de SEAT, nos sitúa fuera de la fábrica pero no fuera del conflicto, hemos tratado de apuntar elementos de otra política sindical.

No cuestionamos para nada el valor de la lucha, el valor de la ocupación ni de la resistencia, ni siquiera la firma. Lo que opinamos es que esa lucha heroica no tuvo nortes claros que posibilitaran el triunfo.

A nuestro entender, y como ya venimos señalando hace años, esos nortes no se debieran improvisar cuando llega el "efecto Iguazú" que decían los de SINTEL. Muy gráficamente, los compañeros señalaban que en los conflictos de fábrica se vive inmerso en los peque-

ños remolinos del Paraná mientras discurre por la llanura -los conflictos cotidianos salariales, de flexibilidad, productividad...- hasta que un día el agua se acelera brutalmente y eres arrastrado a las cataratas del Iguazú sin tener ya dónde agarrarte. No hay una sola empresa a salvo del *efecto Iguazú* desde hace años, y es responsabilidad de las direcciones de los sindicatos armar a sus afiliados para no ser arrastrados por la corriente, en lugar de esperar a juzgar lo que hacen cuando se despeñan.

Política sindical frente al "efecto Iguazú"

No hay un solo cierre, un solo ERE que no tenga precedentes, o en la misma fábrica o en sus distintos centros de trabajo, y/o que no pueda amarrarse a la situación de una empresa multinacional. Preparar, por tanto, esa relación con los demás centros a nivel estatal e internacional debiera ser hoy una prioridad en cualquier empresa.

Iniciada la caída en la catarata, abocarse a conseguir la menor respuesta en cualquiera de ellos es una prioridad, particularmente si en la planta en cuestión se ha dejado de producir. Por eso, si la primera medida es la huelga, como se hizo en SAS, y luego la ocupación, como también se hizo -porque ambas ponen en cuestión los beneficios, los medios de producción y la propiedad misma de la fábrica apoyándose en la fuerza de los trabajadores y trabajadoras-, casi a renglón seguido hay que poner esa fuerza a trabajar para extenderse. Por eso les proponíamos a los compañeros de SAS volcar a la mayoría de la plantilla en piquetes a otros proveedores, al comité conectar con otros centros de SAS nacionales e internacionales... a conseguir la mínima respuesta.

También son muy pocos los centros de producción que tienen un

proceso productivo completo: la mayoría son dependientes, sea



porque son de ensamblaje o de componentes. En los que sí lo tienen, la salida puede orientarse hacia la expropiación de la multinacional y/o la nacionalización bajo control obrero, tipo Zanón en Argentina. **Pero si esta salida es inviable, sin convertir la toma de la fábrica en un problema social y político, en las empresas dependientes, esto toma un peso absoluto ya que a menos que se haya generalizado la respuesta obrera en distintos centros dañando los beneficios patronales y haciendo retroceder a la empresa, no existe ninguna salida de continuidad en el empleo que no pase por una respuesta social y política.** La continuidad de SAS o se le imponía a SEAT desde el interior de la propia SEAT o/y del conjunto de proveedores, o sólo era posible con una política opuesta a la que tienen Generalitat y gobierno central. Y torcer la política propatronal de estos gobiernos –ya sea el PSOE o el tripartit-, sólo lo puede lograr un movimiento social. La continuidad productiva no existía si la Generalitat no obligaba a SEAT apretándole con las subvenciones recibidas, o con la amenaza de condicionantes a su producción tipo obligatoriedad del uso de los componentes de una SAS nacionalizada bajo control obrero como necesidad social, o apretaba a SAS por su lock out con sanciones tipo los 600 días de indemnización, o se apretaba a Faurecia por los cierres simultáneos de COPO y SAS, o... Lo que es seguro es que para cualquiera de estas cosas había que acorralar al Tripartit con la movilización social. Eso quiere decir apretar las clavijas a los grupos parla-

mentarios, apretarlos con resoluciones en los ayuntamientos, movilizar a la gente desde cualquier organismo social, sindical, político o vecinal, para exigirles desde cada rincón el “ni un cierre más”...

Lo posible y lo imposible

Imposible dirá alguno: le devolvemos la pregunta: ¿qué era lo

posible para evitar el cierre? ¿O nos están diciendo que lo único “realista” es que, cuando una empresa quiere, cierra y punto? Si es así, claro que no hay ninguna posibilidad por más días de huelga que haya pues el único camino “posible” es la mejor indemnización. Para nosotros no es imposible, o no lo es menos que el que las tropas españolas se retiraran de Irak y la movilización se lo impuso a ZP, o que no se cerrara la Seda en época de CiU... Depende de la relación de fuerzas. Antes y ahora. Y si se dice que aunque se gane esta, luego pueden volver a intentarlo y puede ser peor, diremos que sí, que ya lo decía Lenin, que la burguesía quita con una mano lo que da con la otra. No hay ninguna garantía que no sea la fuerza de los trabajadores. Pero si decidimos las luchas queriendo evitar el futuro embate de la burguesía, de aquí a 2 o 3 años, contra el triunfo de hoy, ¿cuál es la conclusión? ¿No dar la lucha de hoy por la continuidad en el trabajo, sacar ahora la mayor indemnización y tener más posibilidades de encontrar otra cosa?... Este posibilismo está muy extendido y es terrible, pues ya parte de que tarde o temprano la burguesía se saldrá con la suya y cerrará. Está en el sustrato de todas las propuestas “no traumáticas”, y esconde que lo imposible es creer que quien hoy agarra el dinero después encontrará algo mejor que lo que tiene, pues su propio cierre ali-

menta la rueda de precariedad y caídas salariales: no hace falta mayor análisis, las cifras cantan.

Pero quien nos haya llamado ilusos, que dé una sola salida “posible” para frenar una reducción de plantilla –sea total o parcial- que no le conduzca a aceptar más trabajo precario por debajo de los mileuristas, en el mejor de los casos. Si no la tiene, que nos diga claramente que hoy por hoy no ve salida y toca tragar en las mejores condiciones posibles, lo que no deja de ser el razonamiento de CCOO y UGT.



La cuestión de los beneficios

Así pues, podemos no estar de acuerdo con la orientación de lucha que se tomó en SAS, pero no criticamos que tras ella, democráticamente, los trabajadores, y con ellos la dirección del comité, acabaran firmando el cierre. Aunque mantengamos las críticas que hicimos en el LI 78 a SEAT. No son iguales, pero no inventemos diferencias.

La diferencia entre SEAT y SAS no está en si una tiene beneficios y la otra es deficitaria. SAS Abrera no puede verse aisladamente. Forma parte del Grupo SAS (SAS Autosystemtechnik S.A.) con plantas en Francia, Alemania, Portugal, España, Argentina, Brasil y Chequia. Grupo que a su vez está controlado en su 50% por la multinacional francesa Faurecia, la misma propietaria de COPO (que cerró a la vez que SAS-Abrera) y de otras 13 empresas más en el estado español. Una multinacional con niveles de ventas consolidadas a 31 de diciembre de 2005 de 10.978,5 millones de €, un 2,4% superiores al 2004, y que hablando de “dificul-

tades” por la subida de las materias primas cierra fábricas aquí y deslocaliza, en 2004-2005, a Corea del Sur, México, Chequia, China, Polonia... Es decir: el Grupo SAS no se reduce a Abrera, ni podemos aceptar por tanto que sus balances se restrinjan a ella como pretendía la patronal al presentar la quiebra. Así como tampoco se pueden quedar al margen los balances de Faurecia, ya que tiene el mismo 50% de responsabilidad en el cierre que el que se llevaba de beneficios. Intentar justificar la firma porque con la pérdida de SEAT como cliente SAS-Abrera sería deficitaria, avala los argumentos de la patronal: no sólo los de SAS, sino los planes conjuntos de SEAT y SAS. Esos argumentos son los que utilizan las multinacionales - fragmentando y falseando las cuentas mientras nadan en beneficios-, para deslocalizar e incorporar precariedad y bajar salarios, exactamente como está haciendo la patronal, tras las derrotas consecutivas de SEAT y SAS, en el convenio del metal que acaban de firmar las direcciones de CCOO y UGT.

subcontratas y que cae en las cuentas tramposas de la patronal-, sino una estrategia y una táctica sindical para la acción. Las grandes definiciones sólo sirven para cubrirse las espaldas porque ya hay otros mayoritarios que firmarán y a los que se podrá criticar. Dirigir, como han tenido que hacer de acuerdo a sus responsabilidades, los compañeros y compañeras de SEAT y de SAS tiene el mérito de tomar el toro por los cuernos y requiere bastante más que tener un arsenal de críticas: hay que tener respuestas, propuestas y planes de salida. Eso lo tiene que dar el sindicato y CGT no lo ha dado. Como no se lo dio a FISIFE en su día, como no alertó a los y las compañeras de SEAT del peligro de la plataforma unitaria que firmaron hace año y medio en la que, tras el compromiso de no firmar despidos, estaba la reivindicación de las bajas “no traumáticas”; como no se lo ha dado a otras firmas escudándose en los no-beneficios, o a no-firmas que han servido para ser la cobertura de izquierdas de un pacto ya sellado por los mayoritarios.

Y tampoco alcanza con poner la línea, y menos con el panorama de desmovilización y escepticismo en que vivimos. CGT debe poner también la organización al servicio de esa lucha. Es la organización sindical de conjunto quien debe mover las piezas para ayudar a contactar con otros centros del estado o internacionales,

para facilitar viajes, para mover otros sindicatos en solidaridad en polígonos, o en mover escuelas, otras secciones sindicales,... para obligar a definirse a los ayuntamientos.... Era obligación de CGT inventar mil y una formas para que cada afiliado fuera eco de la lucha de SAS en su centro de trabajo y encontrarle una formulación que permitiera concentrar los esfuerzos y rentabilizarlos. Era obligación de CGT el acompañamiento diario, en la fábrica, a nuestros compañeros con mayores responsabilidades, discutiendo con ellos propuestas, hilvanando ideas... y resulta de lo más cómodo endilgarles el san benito en nombre de la autonomía de la sección sindical, esperando a “que ellos digan”, que “nosotros ya nos ponemos a su disposición”, porque quien así obra, o jamás ha estado en una lucha con responsabilidad o se ha olvidado de que en esa situación te traga lo “urgente” de la presión cotidiana empujándote a dejar para mañana lo “importante”: ese contrapeso sólo lo puede dar una organización puesta al servicio de la lucha. Y eso no tiene nada que ver con resolver por ellos o suplantarles: por ese motivo enfrentamos a los jóvenes que en nombre de la solidaridad con Miniwatt pasaron por encima de las decisiones de su comité de huelga y de su asamblea. Sólo ellos deben decidir cuál o cuales de las propuestas servirán o no, sólo ellos el cuándo y el cómo: la asamblea como organismo soberano, pero toda la CGT –y en particular quienes tienen responsabilidades en ella- a su servicio. Sólo así podremos ganar una pelea que pueda ser la pieza clave sobre la que empezar a reconstruir la conciencia de

clase y la defensa intransigente de los derechos de los trabajadores.

Dejando sola la lucha de SAS, CGT ha perdido otra oportunidad.

*Esther.
Afiliada de
CGT.*



La clave: la organización sindical

Sin embargo, el problema no fue sólo de SAS, como tampoco lo fue de SEAT. Ellos debieran haber definido un eje que ordenara la lucha, pero la responsabilidad mayor le cabe a la organización sindical. Es CGT, como organización sindical, quien desde hace años debiera tener definida no una generalidad para la propaganda –por lo demás incorrecta ya que es el no-firmar-EREs-en-.empresas-con-beneficios inservible para una mayoría de



Crisis de régimen

1. La intervención del Estado Mayor turco el 27 de abril, mediante una declaración y su página Web, en el proceso parlamentario de elección del nuevo Presidente del Estado, la gran manifestación organizada el 29 en Estambul por las organizaciones partidarias de esa intervención, y la suspensión por el Tribunal Constitucional, el 1 de mayo, de la primera ronda de la votación en el Parlamento, a solicitud del Partido Republicano del Pueblo (CHP, la oposición socialdemócrata), abrieron una profunda crisis de régimen, que puede durar semanas y generar un trance constitucional de larga duración. La crisis ha suscitado un conflicto institucional acerca del funcionamiento de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. El Presidente, las Fuerzas Armadas y el Tribunal Constitucional se impusieron sobre la jurisdicción y autoridad del Parlamento. Sin embargo, según el proceso normal, democrático y constitucional, la única autoridad que puede elegir un Presidente independiente y neutral es el Parlamento, y las Fuerzas Armadas deberían ser una institución bajo control del poder ejecutivo. Por otra parte, el Tribunal Constitucional se ha mostrado aquiescente con los militares, no como el organismo jurídico supremo que debería ser, con una resolución forzada y artificial, que convierte de hecho en inconstitucionales las votaciones de los anteriores presidentes del Estado, e incluso la del actual.

2. Desde el punto de vista del funcionamiento democrático, el principal causante de esta crisis es sin duda el Estado Mayor. El ejército, con su declaración, con el pretexto de “proteger el carácter laico del Estado” impuso un frenazo al proceso constitucional de elección de un Presidente por la mayoría del Parlamento y desde las filas del Partido de Desarrollo y Justicia (AKP, el partido gobernante), mostrando además su voluntad de “concretar claramente, si fuera necesario, su po-

sición y opinión. Nadie debe dudarlo”. La intromisión del Ejército no ha sido un golpe de estado en que una dictadura militar toma directamente el poder legislativo y ejecutivo en sus manos, sino una intervención bonapartista antidemocrática y contrarrevolucionaria con la amenaza de dictadura directa. Es antidemocrática, pues paró un proceso parlamentario constitucional, si bien en el marco de una Constitución burguesa con un montón de deficiencias democráticas, pero que es mucho más progresivo que un régimen militar. Es contrarrevolucionaria, pues esta intervención, inevitablemente, golpeará las luchas políticas y sociales de la clase obrera y el pueblo.

3. La crisis se generó no por un acenso en la lucha de clases con la clase obrera como protagonista, sino por un conflicto entre los poderes y las instituciones del régimen. Así pues, la situación creada por la intervención militar es una crisis impuesta desde fuera y sobre los trabajadores. La crisis ha tomado por sorpresa y sin orientación a los sindicatos y a otras organizaciones obreras, que de hecho venían conviviendo “en paz” con el régimen de “democracia militar-policíaca” y con sus gobiernos que permanentemente atacaban los derechos económicos y políticos de la clase obrera. La factura de la desorientación y la conciliación de esas organizaciones, que frenaban las movilizaciones obreras y populares, la pagará el pueblo trabajador. Por eso, a pesar de que la clase trabajadora no está involucrada directamente en la crisis actual, no hay lugar para la toma de una posición “independiente o imparcial” por su parte. Mientras la clase obrera y el pueblo no se movilicen contra la intervención bonapartista y en defensa de los derechos democráticos, cualquier solución a la crisis amañada por las élites del régimen tendrá graves consecuencias para los trabajadores. Cualquier solución que

no acabe derrotando la intervención militar terminará legitimándola y abrirá la puerta a nuevas intervenciones. Además, dividirá las filas de la propia clase trabajadora.

4. La verdadera razón de la intervención antidemocrática del Estado Mayor no es que el país se dirija, con el gobierno actual, hacia un régimen fundamentalista musulmán anti-laico, como arguyen los militares, sino que el Ejército iba perdiendo peso en el régimen y que el poder legislativo y ejecutivo se concentraba en las manos del Parlamento y de los gobiernos elegidos por votación popular. Que este proceso haya sido dirigido por un partido demo-musulmán constituye la base para la demagogia pro-laica de la ideología kemalista (de Kemal Atatürk). La intervención del 27 de mayo no fue para “proteger el carácter laico y democrático del Estado”, sino para salvaguardar el carácter bonapartista del régimen represivo, uno de cuyos últimos bastiones era el puesto presidencial. Está intervención también fue un intento de defender políticamente, ante el capital islámico, los privilegios económicos de las fuerzas armadas, que son dueños de un sinnúmero de bancos, empresas, fabricas, cooperativas, supermercados, viviendas, urbanizaciones, etc.

5. Quienes apoyan la intervención militar, y organizaron manifestaciones masivas en las principales ciudades del país, aunque hayan contado con pequeños sectores de la población trabajadora (sobre todo los alevitas), son básicamente las capas de la burguesía media urbana, compuesta por los profesionales acomodados, los funcionarios del estado y los comerciantes. Estos sectores no tienen ningún problema con las políticas neo-liberales del gobierno del AKP, sin embargo la demagogia laica del Ejército y su portavoz político, el CHP, les hizo temer por su modo

de vida, sus costumbres de consumo y sus derechos democráticos (los derechos de las mujeres, etc.), y eso les llevó a movilizarse bajo la bandera del kemalismo. Esta movilización apoya claramente la intervención militar y supone un gran peligro para los derechos democráticos del pueblo trabajador. Las masas movilizadas por la demagogia nacionalista y laicista del kemalismo pueden convertirse en la base social de una posible dictadura militar.

6. La actitud del AKP, del gobierno de Tayyip Erdogan y del Parlamento en su conjunto, evidenció que la verdadera democracia nunca podrá construirse en el país bajo la dirección burguesa, ni a través de este tipo de Parlamento. La posición del gobierno y de la mayoría parlamentaria ha consistido sólo en quejas formales, buscando una salida institucional e intentando interpretar la Constitución a su favor. Las fuerzas políticas supuestamente democráticas evitaron sistemáticamente cualquier movilización popular para defender el proceso democrático. El Parlamento y el Gobierno no defendieron la democracia. El Parlamento capituló al dictado de los militares, se negó a asumir su responsabilidad y al final se disolvió. Esta es la clara demostración de la actitud vergonzante de capitulación e históricamente antidemocrática de un partido islamista, supuesto campeón de los derechos democráticos. (El carácter represivo y antidemocrático del gobierno del AKP quedó más que claro con la brutal represión que utilizó el 1 de mayo contra la clase trabajadora, cuando la tinta de la declaración de los militares aún no se había secado.) El AKP y el gobierno tomaron la resolución del Tribunal Constitucional como un salvavidas y se contentaron con fingirse víctimas, concentrándose simplemente en las

próximas elecciones generales. Demandamos la inmediata detención, juicio y castigo de los generales intervencionistas.

7. La oposición de cuatro años de la socialdemocracia no fue para parar los ataques económicos y sociales del gobierno demo-musulmán contra la clase trabajadora y el pueblo, sino para difundir el temor al fundamentalismo entre la población laica, buscando su futuro político en la intervención de los militares. Saludó la declaración del Estado Mayor del 27 de abril, y aplaudió la intervención bonapartista. No defendió al Parlamento ante los militares; en vez de

resistencia contra la intervención con el argumento de que “no querían que el país se rompiera en frentes enemigos”. Esa es la actitud conciliadora del partido gobernante. Sin embargo, la única manera de derrotar la intervención militar era movilizar a las masas en defensa del Parlamento. Ni el AKP, ni el gobierno, ni ningún partido político supuestamente partidario de la democracia lo hizo, y la explicación de esto está en el carácter de clase del gobierno y de dichos partidos. El AKP es un partido burgués y su política está limitada a la ideología burguesa. Sea laico o islamista, ningún sector de la burguesía es verdaderamente democrático. Los líderes demo-musulmanes o socialdemócratas no temen a la intervención militar, pero sí a la movilización democrática de las masas. La actitud de esos líderes muestra una vez más que en Turquía la democracia puede ser construida únicamente por medio de una revolución de las masas, y no bajo la dirección de los partidos burgueses. La tarea histórica de la clase trabajadora y del pueblo es la construcción de una Asamblea Constituyente para es-

tablecer en el país los derechos y libertades democráticos.



1M 07. Gobierno y oposición: unidos frente al movimiento de masas.

eso, facilitó su destrucción por medio de la resolución del Tribunal Constitucional. Por eso, el CHP no merece estar en el Parlamento, sino ser echado del escenario de la democracia turca. La actitud de los líderes del CHP en nombre de la izquierda es una vergonzosa traición histórica. Además, hoy el CHP está intentando “unir” a todas las fuerzas de izquierda alrededor de su proyecto, lo que para nosotros es un nuevo intento de difundir la confusión en las filas de la clase trabajadora y unirla al Ejército, a la ideología nacionalista, anti-democrática y racista del kemalismo. Lo que más necesita hoy la clase trabajadora es su propio partido revolucionario e internacionalista.

8. Mientras el CHP apoyaba claramente la intervención antidemocrática del Ejército, los líderes del AKP evitaban cualquier

establecer en el país los derechos y libertades democráticos.

9. La Constitución de 1982 es producto de la dictadura militar de entonces y, a pesar de los cambios de los últimos años, es fundamentalmente antidemocrática. Además, la crisis provocó varias nuevas interpretaciones de la Constitución que deslegitiman los procesos parlamentarios anteriores. Nuevos cambios que se puedan proponer serán simplemente nuevas perchas para un saco que no sirve para solucionar los conflictos intestinos de las élites políticas burguesas. Por tanto, la principal tarea de la Constituyente debe ser redactar una nueva Constitución plenamente democrática y al servicio del pueblo, y presentarla al voto popular.

Yusuf Barman

¡Construir una alternativa anticapitalista, por el socialismo!

N. Sarkozy ha sido elegido por el 53% de los sufragios, contra el 47% de Segolène Royal, en un contexto de participación que se ha mantenido en un nivel elevado (84%). Esta elección demuestra una radicalización y una movilización masiva del electorado burgués y pequeño burgués a favor de Sarkozy. Ante esta carencia de alternativa entre dos candidatos que representan la continuidad capitalista burguesa, la versión original, N. Sarkozy, muy lógicamente se ha estimado más que la copia, S. Royal. Esta elección se ha traducido también en la desorientación de parte del electorado obrero y popular, en la medida en que la campaña de los dos candidatos ha consistido en confundir las fronteras entre clases..., el llamamiento de LCR y de LO a votar por Royal en la segunda vuelta ha añadido más confusión.

«El original» ha defendido una política claramente a la derecha, retomando por su cuenta las reivindicaciones de la patronal e intentando unificar a todos los sectores de la derecha, hasta ahora divididos, sobre la forma de llevar a la derrota a la clase obrera. Sarkozy no ha vacilado en retomar los temas de la extrema derecha sobre la inmigración y la inseguridad, y ha intentado dividir sistemáticamente a los trabajadores oponiendo los del sector privado a los funcionarios, y «aquellos que se levantan temprano» a los que no tienen trabajo. Es el terreno tradicional de la extrema derecha, una lógica según la cual el adversario de un obrero no es el patrón, sino otro obrero, o el inmigrante, o el desempleado. También, el discurso de Saint-Étienne del 9 de noviembre de 2006, poniendo en escena un Sarkozy con

aspiraciones «sociales», es una referencia implícita al discurso del mariscal Pétain que en 1941, y en esta misma ciudad, presentó su «carta del trabajo», un proyecto corporativista de asociación capital-trabajo. Sarkozy ha continuado confundiendo las cartas, multiplicando por otro lado las referencias a Leon Blum o a Jean Jaurès en sus mítines.

Por su parte, la copia ha defendido con la boca pequeña una política de derechas, en continuidad con la de maniobras, desde hace años, para la aplicación de los tratados capitalistas, empezando por el de Maastricht. Royal ha funcionado literalmente sobre los plataformas de Sarkozy. Así, sobre las expulsiones de sin-papeles, por ejemplo, no ha discutido la actuación de la policía más allá del aspecto moral: la detención de un abuelo, para su expulsión, no le plantea ningún problema a condición de que no sea delante de la escuela dónde están escolarizados los nietos.

«La copia» se ha pronunciado, también, sobre la juventud... en «centros cerrados» dirigidos por el ejército, allá donde Sarkozy proponía la policía. Pretendiendo «reconciliar Francia con las empresas», anuncia su voluntad de... «reformar» los regímenes especiales de jubilaciones, y presenta un CPE (Contrato de Primer Empleo) «de izquierda», su famoso «recorrido primera oportunidad»; Royal quiere reformar el mapa escolar mientras Sarkozy «desea que se pueda escoger la escuela de cada niño», etcétera, etcétera: se podrían desarrollar así todos los temas de su campaña, incluso el circo alrededor de «la identidad nacional». Los trabajadores y los jóvenes no ganarán nada.

La confusión ha sido total cuando el P.S. se ha lanzado a una opera-

ción de acercamiento con la UDF de F. Bayrou. Se ha llegado al colmo en el mitin de Royal, el uno de mayo en el estadio Charléty: «Sí, he escuchado a los candidatos de la izquierda antiliberal. Sí, ¡la vida vale más que los beneficios! Sí, he escuchado el ideal de los altermundistas; sí, otro mundo es posible. Sí, he escuchado el mensaje de los electores del centro y de todos los republicanos de progreso, y les digo que nada se hará sin la aprobación de la democracia, de una Europa que funciona y, sobre todo, de un Estado imparcial.»

¡S. Royal antiliberal, altermundista, centrista y favorable al tratado constitucional europeo! Había «de beber y de comer» para tanta gente que, al final, nadie lo ha encontrado.

En efecto, la campaña entre las dos torres ha confirmado ampliamente el que dijimos el día siguiente del 22 de abril: «Los que dicen que Sarkozy quiere imponer una derrota a la clase obrera tienen razón. Pero también tenemos razón cuando afirmamos que Royal y el P.S. quieren imponer una derrota en frío, sin luchas, a los trabajadores. No podemos escoger entre la política del «big stick» del pequeño fñhrer de los Cárpatos, N. Sarkozy, y la política pétainista de integración de los sindicatos en el aparato del Estado de Royal. Escoger entre estos dos candidatos de UMPS y del MEDEF, significa volver a aceptar su política y escoger «la salsa con la que nos van a cocinar». ¡Persistimos y firmamos!

Más allá de la elección presidencial y de las legislativas que se acercan, los dirigentes del P.S. y de UMP tienen preocupaciones comunes. Se ha visto, los dos candidatos han coincidido sobre la esencia de las contra-reformas: rechazo a la re-

gularización de los sin-papeles, orden moral impuesto a la juventud, desmantelamiento de las conquistas sociales (régimen especiales de jubilaciones, servicios mínimos contra el derecho de huelga, generalización de la precariedad, etcétera.), forzar la integración de las organizaciones sindicales en el Estado.

Aun así, el P.S. y el UMP ven más lejos. Están de acuerdo en intentar un verdadero salvamento de las instituciones: apoyándose en el quinquenio y en el bipartidismo institucional, esperan acentuar el carácter bonapartista del régimen. En lo inmediato, este movimiento conjunto por parte de los aparatos del P.S. y UMP hacia la derecha, se ha traducido en las urnas en la elección de Sarkozy.

El «voto útil» ¿es una fatalidad ?

La desorientación, la confusión promovidas por los dos candidatos de derecha (Sarkozy y Royal) y las fuerzas que representan, son, aun así, desmentidas todos los días por la lucha de clases. Como prueba están las huelgas que ha habido durante todo el periodo de la elección presidencial, hasta la más reciente, la de los trabajadores de Airbus, que ha durado quince días, contra la opinión de las direcciones sindicales (ver el artículo en este número del Internacionalista). Hay pues una auténtica contradicción entre el desarrollo real de la lucha de clases y su resultado en el terreno distorsionado de las elecciones.

¿En este contexto, la decisión de LO y LCR de pedir el voto por Royal ha contribuido a la desorientación de la clase obrera y, objetivamente, a la interferencia de las fronteras de clase.

Durante años, en el terreno distorsionado de las elecciones, los trabajadores han aguantado gobiernos, tanto de derecha como “de izquierda” que, todos, han aplicado las medidas antiobreros dictadas por la aplicación de los tratados europeos. Durante años, los trabajadores han demostrado, día tras día, su voluntad de resistir con los métodos clásicos de lucha de clases.

En este contexto, para los marxistas revolucionarios, no hay fatali-

dad en el «voto útil» o en lo que sea de este género de cosas. En efecto, un partido claro, verdaderamente obrero e internacionalista, un partido anticapitalista y por el socialismo, con un programa y las consignas apropiadas, tal partido, habría cambiado la dinámica del «voto útil» para convertirla en un movimiento de refuerzo del partido revolucionario y de movilización de la clase obrera. No es a eso a lo que se han enganchado LO y la LCR en el transcurso de esta campaña.



¿Y ahora ?

Hoy, Sarkozy anuncia su intención de acelerar la puesta en marcha de su programa. El P.S., enfrentado a las tentaciones de pago de cuentas, persiste en su proyecto procapitalista. Su «renovación» o su «refundación» le lleva a buscar un acuerdo, un punto de convergencia con el nuevo «movimiento demócrata», la ex-UDF, de F. Bayrou. Así, F. Hollande, primer secretario del P.S., declaraba el 13 de mayo sobre Francia 3 : «No hay callejón sin salida, hace falta inventar una nueva estrategia: la invención de esta estrategia, es un gran Partido socialista que cubra todo el espacio que de la izquierda, sin llegar hasta la extrema izquierda, hasta el centro-izquierda o el centro». Por su lado, el PCF hizo un llamamiento al «sobresalto progresistas... de cara a las legislativas !

Entretanto, la clase obrera y la juventud continúan manifestando su determinación a defender sus intereses, sus conquistas y su futuro con la huelga y la manifestación, por los medios tradicionales de la lucha de clases, pese a la voluntad de las burocracias sindicales de integrarse en el Estado y acompañar la aplicación de los proyectos del MEDEF.

A quienes rehusan la trampa de la confusión y de la colaboración de las clases, el interés histórico de la clase obrera obliga a unirse y llevar el combate por la única ruptura factible: la ruptura con el orden establecido, la ruptura con el capitalismo, por el socialismo. El 6 mayo, contrariamente a LO y a LCR, muchos militantes, a salto de mata, y sectores y organizaciones de la clase obrera, entre los que está el GSI, han tomado la opción de rechazar la presión y el chantaje, de rechazar los dos candidatos de la burguesía.

Corresponde ahora a estos militantes trabajar por la defensa de un sindicalismo de clase independiente del Estado y de la patronal, a escala del país y a escala de la Unión Europea, en ruptura con la Confederación europea de los sindicatos (CES) y la Confederación sindical internacional (CSI).

Esto requiere construir, en todos los sindicatos, las tendencias de lucha de clases que trabajarán por la unidad de la clase obrera, fieles a sus intereses históricos, en la perspectiva de una CUT, una central única de los trabajadores que se haya deshecho de los burócratas.

Corresponde ahora a esos militantes —por medio de la discusión y la búsqueda de una acción común en la lucha de clases— trabajar por la construcción de una alternativa revolucionaria, por la construcción del instrumento que la clase obrera necesita: un partido obrero internacionalista, anticapitalista, y por el socialismo.

14 de mayo de 2007

*Declaración del GSI,
sección francesa de la LIT-CI*

Juicio por la okupación de La Proa. Girona

¡Absolución!

Como apuntábamos en el último número de LI, dos compañeros, entre ellos la que por ese mismo motivo ha encabezado nuestra lista electoral en Girona, van a ser juzgados el próximo 29 de junio por la okupación del Centro Social la Proa. Se ha iniciado la campaña por la absolución con el manifiesto que sigue, invitamos a todas las organizaciones, colectivos, secciones sindicales, comités de empresa, etc a mandar la adhesión a él a luchaint@telefonica.net. Así mismo os invitamos a la jornada que se va a celebrar el próximo 16 de junio a partir de las 12 en la Plaça de la Independència de Girona y a la concentración ante los juzgados el 29 de junio a las 9 de la mañana.

En la primavera de 1998 un grupo de jóvenes entró en una casa abandonada en la calle Dr. Oliva i Prat, en pleno Barrio Viejo de Girona, para denunciar la salvaje especulación inmobiliaria, la falta de espacios colectivos, la mercantilización del ocio, el derecho a la vivienda, entre otras cosas, y sobretodo para abrir espa-

cios de lucha anticapitalista. El inmueble fue desalojado ese mismo día, pero con esta se iniciaba una larga lista de okupaciones en Girona que continuaría con el economato de la Renfe, la Fleca, les Casernes, els Químics, les Tines y que acabaría con la Proa.

Estos Casals Populars fueron un punto de encuentro para muchas personas y organizaciones, un espacio de proyectos, de sueños, de ideas y de muchísima agitación, debate y formación política; un referente cultural y de experimentación, también en las relaciones personales, en definitiva, espacios liberados. Por eso la represión policial y judicial al servicio del sistema establecido, de la Girona nadalista, fue la constante de aquellos años, con juicios, detenciones, desalojos, identificaciones y una larga lista de abusos de poder; que por otra parte, se han dado por todas partes.

En la primavera de 2007 ese inmueble de la calle Oliva i Prat sigue abandonado y en desuso, y al tiempo que se liberan nuevos espacios en Girona llega el último capítulo del lastre represivo con el juicio de la Proa el próximo 29 de junio, seis años después de la ocu-

pación, en el Juzgado Penal núm. 3 de Girona, en el que dos compañeros se enfrentarán a una petición de 65.000 euros y 18 meses de cárcel que piden el Fiscal y la acusación particular que ejerce el último alcalde del franquismo de Girona.

Hoy, como ayer, mostramos nuestra solidaridad con los encausados, denunciando una vez más un nuevo juicio político a los movimientos sociales y las organizaciones políticas más combativas y la criminalización de la okupación en nombre de la sagrada propiedad privada, pilar fundamental de esta sociedad de desigualdades que combatimos con la liberación de espacios. Y por todo eso exigimos:

¡La absolución de los encausados en el juicio de la Proa!

¡El fin de la criminalización de los movimientos sociales!

¡La despenalización de la okupación!

¡El acceso de todo el mundo a la vivienda digna!

¡Más espacios colectivos autogestionados!

Girona 17 de mayo de 2007

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

