



¡Sin excusas!

¡Luchemos contra el bloqueo de Gaza!

nº 80 junio/julio 2007- donativo 1,50 euros

Editorial pág 3
Páginas centrales pág 10-14
Sin excusas: luchemos contra el bloqueo de Gaza

Política pág 4 y 5
Por la liberación LGTB
Euskadi: crónica de un fracaso anunciado

Sindical pág 6-9
¡Libertad Cándido y Morala!
II Jornadas sindicales de LI

Internacional pág 14-20
Gran Bretaña: 10 años de Laborismo
Paraguay: no a la amnistía de Lino Oviedo
Represión a los mineros en Perú

Correo Internacional 130: Palestina



- ¿Cómo, enviado para la paz en Oriente Medio?
- Otra idea retorcida de Bush.
Sobre la guitarra de Blair:
Haz la guerra y no el amor. Dad una oportunidad a la guerra.



Escuela
www.radicalgraphics.com



Dibujo de
Martyn Turner
en *The Irish Times*
(Dublin)

La declaración de ruptura del “alto el fuego permanente” de ETA era sólo cuestión de tiempo. Era evidente que la política del Gobierno no dejaba espacio para nada: seguía la represión sobre la izquierda abertzale, no había ningún movimiento con los presos, y, finalmente se ilegalizaban muchas de sus listas en las elecciones municipales. Con esta política -por detrás de las que el propio Aznar había avanzado con menos expectativas- era imposible esperar un resultado positivo. El anuncio, sin embargo, del fin del proceso es un fracaso completo y un revés para el Gobierno del PSOE que había hecho de la posibilidad de acabar con la lucha de ETA su principal reclamo político.

La primera consecuencia de la declaración de ETA ha sido -como represalia del Gobierno- el encarcelamiento de Otegi, eso por si alguien creía todavía en la no politización de la justicia. El Gobierno del PSOE intenta recomponer la unidad de los monárquicos, pero ya todo el mundo tiene como punto de mira las elecciones generales -adelantadas o no. Ahora el PP, aunque no puede rechazar frontalmente la propuesta de unidad contra los terroristas de Zapatero, quiere hacer pagar un alto coste al PSOE que le haga perder las próximas elecciones.

Para un amplio sector de trabajadores y trabajadoras -tanto abertzales como del resto del estado- que creían que era posible un acuerdo, la constatación del fracaso es decepcionante. La llegada de más represión y nuevos atentados que alimentan todavía más represión, es una espiral nefasta que ya se ha sufrido muchos años y de la cual la derecha pura y dura ha obtenido un crédito e incluso una mayoría absoluta que habría sido impensable años atrás.

Nosotros no creíamos que del proceso negociador pudiera salir una solución que reconociera el derecho democrático de autodeterminación para el pueblo vasco, es decir, el derecho a decidir su futuro. Creíamos sin embargo, que era positiva la decisión de ETA de detener las acciones armadas, ya que éstas comportaban la división de los trabajadores/as vascos y del resto del estado y servían al poder para aislar la lucha del pueblo vasco y aumentar la represión en Euskadi. Así pues reivindicamos la lucha por la autodeterminación del pueblo vasco que sólo será posible con la acción unida de trabajadores y pueblos de todo el estado contra la Monarquía. Levantar este frente es la tarea.

Hace seis años, con la excusa del inicio de la II Intifada, las puertas de esta enorme prisión donde viven millón y medio de palestinos -en su mayoría refugiados del 48- se cerraron. Se prohibió salir de Gaza a los más de

150.000 palestinos que cada día cruzaban el paso de Eretz para ir a trabajar a fábricas y campos israelitas. Los planes de limpieza étnica se aplicaban sistemáticamente: la mano de obra palestina a la que se imponían bajos salarios y condiciones de trabajo más duras, se utilizó mientras fue necesaria. Después se la sustituyó con una política de llevar a Israel a cientos de miles de judíos de la ex-URSS o Argentina, y entonces se justificó su exclusión “por motivos de seguridad”. Para las familias palestinas de Gaza, dependientes en gran medida de esos salarios, las condiciones de vida empezaron a caer dramáticamente.

En verano de 2005 el Gobierno israelí fue un paso más allá. Decidió la retirada unilateral y sin negociaciones de los asentamientos, una medida protestada por los sectores integristas y buena parte de colonos. Lo que se presentó como una concesión en realidad tenía dos objetivos. Por un lado, reducir el enorme gasto de la defensa de unos pocos miles de colonos, cuando era mucho más rentable desplazarlos para repoblar las zonas usurpadas por el muro de Cisjordania. El segundo objetivo era homogeneizar la zona para

permitir un control mucho más simple, poder golpear sobre los territorios sin exponerse a represalias y culminar el aislamiento de la franja.

El siguiente paso se dio con el bloqueo político y económico que se mantiene por 15 meses. Con la excusa del voto a Hamás en las elecciones, Israel y el cuarteto (ONU, EE.UU., Rusia y UE) decidía bloquear toda la ayuda comprometida al Gobierno palestino. La prisión empezó a ser ahogada por el hambre.

Hace apenas un par de semanas, con la ayuda inestimable de Abu Mazen, Gaza ha sido desgajada de Cisjordania. El bloqueo sobre la franja se endurece con la excusa que es el bastión de Hamás. Algunas voces alertan sobre posibles ataques israelíes, implícitamente autorizados por Abu Mazen y su nuevo Gobierno, que ha caracterizado a Hamás de terrorista y ha legitimado el enfrentamiento armado para echarle de las instituciones. Sea por la vía de golpes militares o

por la continuidad del asedio, la situación del pueblo palestino de Gaza es dramática. La desconexión de Gaza y la política de exterminio convergen con el apoyo cómplice de la UE o las Naciones Unidas, que bailan la música de Israel y EE.UU.

**Reivindicamos la
lucha por la
autodeterminación
del pueblo vasco que
sólo será posible
con la acción unida
de trabajadores y
pueblos de todo el
estado contra la
Monarquía**

**La desconexión de
Gaza y la política de
exterminio
convergen con el
apoyo cómplice de la
UE o las Naciones
Unidas, que bailan la
música de Israel y
EE.UU.**

**¡Paremos el genocidio del pueblo palestino!
¡Abajo el bloqueo sobre
Gaza!**



1 de julio de 2007

28 de Junio por la liberación lesbiana, gai, transexual y bisexual

El 28 de Junio de 1969 fue el día en que sucedieron los hechos de Stonewall en Nueva York. La policía entró en el bar de ambiente "Stonewall" para realizar una de sus batidas habituales pero aquella vez los gais y lesbianas se opusieron a la policía. Aquella revuelta acabó con diversos detenidos y un muerto. A raíz de aquellos hechos miles de personas se manifestaron por las calles de Nueva York: de alguna manera acababa de nacer el movimiento gai y lésbico,

En Lluita Internacionalista pensamos que es imprescindible incorporar esta lucha al movimiento de la izquierda revolucionaria, partiendo de la doble opresión que significa pertenecer a la clase obrera y optar por una opción sexual diferente a la que el poder ha establecido como única y "normal" rompiendo sus esquemas.

Actualmente se ha ido aceptando de manera poco visible y forzada el tema de la opción sexual al discurso del sistema haciendo que las personas homosexuales tengamos ciertos derechos, siempre y cuando reproduzcamos el modelo de familia tradicional y tengamos un espacio en la sociedad consumista. Así pues, por ejemplo, gais y lesbianas ya podemos casarnos, pero seguimos sin poder adoptar legalmente hijos o hijas en tanto que pareja homosexual; en el tema laboral no gozamos de los mismos derechos porque en la mayoría de los casos no se reconoce nuestra opción y a menudo nos despiden cuando la hacemos pública. Seguimos pues, siendo ciudadanos y ciudadanas de segunda.

Aún existe una doble moral que nos hace invisibles y el hecho de hacer pública la opción o el cambio de identidad sexuales se convierte en un acto de militancia, a menudo arriesgada, que comporta muchos problemas. En el caso de los hombres y mujeres transexuales para poder optar a un cambio de nombre y sexo dependen, con la nueva ley, del criterio de un médico que determinará su género, vulnerando el derecho a decidir sobre el propio cuerpo. Defendemos el cambio de sexo por la Seguridad Social en todo el estado español.

Queremos recordar, en este día, que la homosexualidad continua siendo perseguida y oprimida en muchos países y que aún se realizan asesinatos de trabajadores y trabajadoras por el único hecho de su opción sexual. Que en nuestro país, aún existen las discriminaciones a las lesbianas, los gais y las personas transexuales en diferentes ámbitos, sobretodo cuando las políticas de derechas se fortalecen y aparecen actitudes y declaraciones fascistas o ataques directos de algunos sectores de la iglesia católica y de sus medios de comunicación.

En Lluita Internacionalista estamos contra la homofobia y la transfobia y queremos que los trabajadores y trabajadoras puedan vivir libremente su opción o identidad sexual y que ello no sea en ningún caso motivo de discriminación o exclusión social, ni sea necesario el "permiso" de médicos para llevarla a cabo.

Por la liberación y hacia la libertad sexual de las personas.

Euskadi

Crónica de un

El PSOE no tiene una política sustancialmente diferente a la del PP porque ambas se sitúan en el marco del centralismo monárquico. Dentro de este marco hay sectores del partido que van desde los "federalistas" que buscan un compromiso autonomista con las burguesías periféricas del Estado -especialmente catalana y vasca- dándoles un espacio en el reparto del pastel, hasta los que niegan este acuerdo y se identifican en este capítulo con el PP. Zapatero había ganado la secretaría general del PSOE con el apoyo de los primeros mientras los segundos se alineaban con Bono comandados por el aparato central del partido, que inesperadamente perdió al congreso. Pero rápidamente el aparato del partido recompuso el equilibrio de fuerzas desplazando a Zapatero hacia el centro y a menudo



desdiciéndose de sus propias palabras, excesivamente próximas a los federalistas. El primer Gobierno Zapatero mostraba este equilibrio, y los Guerra seguía controlando las comisiones por las que pasarían las reformas estatutarias, claves en el programa de gobierno.

El Gobierno hizo de la política de reforma autonómica y del fin de ETA la estrella del mandato. Realmente había un debilitamiento de ETA con los golpes policiales, un desplazamiento de la atención de la lucha "antiterrorista" hacia las acciones islamistas después del 11 de septiembre en EE.UU. y el 11 de marzo en Madrid, la caída del Gobierno Aznar, mientras los resultados en el terreno político del aislamiento de la izquierda abertzale después de años de Pacto Antiterrorista no conseguían que Batasuna perdiera su fuerza política. Así pues, la solución "represiva" tenía que dejar paso en la solución política (como la vía de Irlanda del Norte). Batasuna en Anoeta había anunciado que aceptaba la desvinculación de las dos mesas de negociación. Así pues, todo preparado como nunca. Zapatero exultaba optimismo y ya se veía en los libros de historia como el presidente que acabó con el terrorismo de ETA.

Con el equilibrio interno del Gobierno del PSOE, la presión del PP y de los sectores del régimen bajo la influencia de la derecha y que han decidido pasar a la movilización contra el Gobierno con la "defensa de España contra los nacionalismos", ha sido determinante no sólo para paralizar una política decidida para buscar el acuerdo con ETA (ni siquiera ha hecho lo que había hecho Aznar) sino para acentuar una represión que justificara que no se estaba vendiendo nada a los "terroristas". No

fracaso anunciado

hay política peor que la que se queda a medias y está llena de contradicciones y justificaciones dando bandazos: ahora reprime en Euskadi con el juicio 18/98, pero tampoco vuelve del todo a la línea que exigía el PP, porque liquidaba toda perspectiva de negociación. Por eso el PSOE no dio apoyo a la ilegalización del PCTV, ni al encarcelamiento de Otegi, por ejemplo.

El resultado de esta parálisis del gobierno en la toma de decisiones que impulsaran la negociación con ETA, conducía necesariamente al fin de la tregua. A Zapatero le quedaba cruzar los dedos y esperar que la situación interna abertzale y en el seno de ETA aguantara simple-

mente por el coste que les suponía también anunciar el fracaso del proceso, mientras mantenía una puerta abierta con los dos interlocutores más próximos al acuerdo: Otegi por parte de Batasuna, Josu Ternera por parte de ETA. No es casual que el atentado de Barajas de diciembre pasado cogiera completamente desprevenido a Zapatero, que horas antes seguía con el tono triunfal. Muy posiblemente es verdad que tampoco sabía nada Ternera, porque había muchas señales que la paciencia se agotaba y que se estaba produciendo un cambio de pesos dentro de la propia organización.

Con el Estatuto de Catalunya en

el Constitucional y el fin del proceso negociador con ETA, el fracaso político de la legislatura en curso para el Gobierno es clamoroso. El resultado es un éxito para el PP, que sale reforzado de la situación mientras dentro del PSOE no puede haber más que confusión. Este resultado se ya se vio a las elecciones municipales, con un PSOE volviendo a centrar la campaña con el pobre programa de "... que viene el PP".



La Monarquía es incompatible con la autodeterminación

La propuesta de Anoeta es la última de la serie de propuestas negociadoras entre la izquierda abertzale y el estado monárquico. Cada propuesta desde los cinco puntos de KAS ha ido rebajando el grado de exigencias al Estado para entrar en el proceso de negociación política y en paralelo negociar armas por presos para poner fin a la lucha armada.

Efectivamente para avanzar en el plan de Anoeta difícilmente estarán mejor que esta vez... si realmente fuera posible avanzar. Nada niega la posibilidad de poner fin a la lucha armada y a que el estado entre a negociar la entrega de las armas por la liberación de presos, quizás gradual, con la aproximación de presos a Euskadi. Esto es posible en el marco de la Monarquía, y el proceso con ETA-político militar fue un ejemplo dirigido entonces por el ministro del Interior Martín Villa. Así pues que esto se llegue a dar entra dentro de lo posible, y la oportunidad de esa negociación entra dentro de las decisiones que ETA y los presos consideren que deben hacer. En todo caso nosotros sí nos hemos pronunciado contra la inoportunidad hoy de la lucha armada.

Ese puede ser el fin del conflicto armado, pero no la solución al conflicto político de fondo. Ese no tiene otro nombre que el derecho del pueblo vasco a decidir sobre su futuro, el derecho de autodeterminación. Y ese derecho está negado por activa y por pasiva en la carta constitucional monárquica. Esta es la realidad y los hechos una y otra vez se encargan de demostrar que eso es así, que Monarquía y derechos nacionales son incompatibles. Y es sobre la solución política que una y otra vez la dirección abertzale ha levantado castillos de naipes haciendo creer la posibilidad de que con la presión y a cambio de la entrega de las armas, por la vía negociada se llegara a una solución efectiva. Este es el engaño del que después nace la decepción y frustración.

Hace unos años cuando se levantaba la Alternativa democrática se tomaban como referencia los procesos de Oslo y de Irlanda del Norte para demostrar como era posible la vía negociada para la solución de conflictos. Pero hoy es evidente que Oslo fue el regalo envenenado para provocar el terrible enfrentamiento palestino mientras Israel sigue con sus planes de expansión y el Sinn Fein está aceptando la legitimidad de todas las instituciones represivas británicas y norirlandesas, para estar en minoría en un gobierno bajo la extrema derecha unionista.

Por ello hemos alertado que no era posible avanzar en la solución al conflicto político en ese marco, desde las instituciones y pretendiendo la reforma la Monarquía. La única lucha pasa por enfrentar el estado monárquico buscando la más amplia unidad de las luchas de los pueblos y los trabajadores. No hay otro camino, empezar a construir ese frente.

¡Libertad Cándido y Morala!

Resulta intolerable e incalificable la condena a trabajadores por defender su puesto de trabajo. Cándido González y Martínez Morala, dos sindicalistas de la Corriente Sindical de Izquierda, han sido condenados a tres años de cárcel acusados de ponerse al frente de las movilizaciones contra los Expedientes de Regulación de Empleo y de echarse a la calle, junto a sus compañeros, para impedir el cierre de los Astilleros de la Naval de Gijón. En una de las manifestaciones de marzo de 2005 se produjeron incidentes en los que una cámara de vídeo del Ayuntamiento resultó dañada.

Cándido y Morala son dos sindicalistas que han dedicado su vida a trabajar para poder mantener a sus familias. Son unos luchadores que defienden los puestos de trabajo y la dignidad de los trabajadores. Fueron los inspiradores de la película 'Los lunes al sol'.

Tras las movilizaciones de marzo de 2005 de la Naval de Gijón se acusó a estos trabajadores de dañar una cámara de vídeo que controlaba el tráfico urbano pidiéndoles una multa de 5.624 euros, a iniciativa del grupo municipal (PSOE-IU). Sin embargo, las pruebas aportadas eran fotografías trucadas, que habitualmente no son aceptadas como pruebas porque es muy fácil su manipulación. También se aportaron declaraciones de policías infiltrados entre los manifestantes pero que en ningún caso llegó a declarar que Cándido y Morala fueran los autores materiales del incidente. Como dato curioso, hasta el día 28 de marzo de 2006, un año después, no se comienza a instruir el proceso judicial.

Mucho se viene hablando de la

Justicia últimamente. Pero a nadie se le escapa que las leyes, además de ser muchas de ellas injustas, son interpretables y que unos mismos hechos pueden calificarse de forma distinta. Lo cierto es que muchos empresarios que despiden y explotan a los trabajadores, contratan en precariedad, reciben subvenciones fraudulentas de las administraciones, las estafan y están libres. Sin embargo, dos trabajadores con más de 50 años de edad, luchadores contra la destrucción de empleo, acusados de algo que no han hecho, son condenados a tres años de cárcel. Estas son las leyes y la aplicación de éstas que se practica en esta democracia al servicio del capitalismo.

Lo más curioso es que el gobierno municipal de Gijón del bipartito PSOE-IU se personó en la causa pidiendo prisión para estos compa-

ñeros en la comarca de Gijón. Las organizaciones sindicales abajo firmantes van a apoyar y convocar todas las movilizaciones que sean precisas hasta que el gobierno de Zapatero saque de la cárcel a estos compañeros.

Con estas detenciones el Gobierno, siguiendo los pasos de la derecha, quiere criminalizar las acciones reivindicativas de los trabajadores. Quiere una sociedad donde cualquier protesta en contra de la política capitalista sea considerada un delito.

Ni un paso atrás. Libertad para los sindicalistas de Asturias Cándido y Morala

Manifiesto que acompañaba las convocatorias de Madrid del 28 de junio y el 3 de julio convocadas por:

Coordinadora Sindical de Madrid, (CSM) Alternativa Sindical de Trabajadores. (AST) (Telefónica), Sindicato Autónomo de Trabajadores Casa de la Moneda Nueva Plataforma (SATNP), Sindicato Unitario (SU), Comisión de Trabajadores Asamblearios (CTA)

(Iberia) y Plataforma Sindical (PS) (EMT), Colectivo Obrero Popular de Roca (COP), Sindicato Unificado Independiente de Trabajadores del Hotel Meliá Castilla (SUIT) y Plataforma Sindical Independiente de Blas&cia, S.A. (PSI)

Confederación General de Trabajadores (CGT)

Confederación de Solidaridad Obrera (SO)

Sindicato de Comisiones de Base (Co.Bas)

Sindicato de trabajadores de la Enseñanza (STEs-Intersindical)



ñeros. Esto ha provocado que IU pierda en Asturias la mitad de sus concejales y que muchos militantes del PSOE e IU formen parte de la Plataforma a favor de la libertad de Cándido y Morala. Pero sus grupos municipales los han enviado a la cárcel.

El pasado 16 de junio Cándido y Morala fueron detenidos y encarcelados. Esto va a originar una serie de protestas en todo el país, entre otras, una posible huelga ge-

Se celebraron las II Jornadas Sindicales de LI

Debates Sindicales para (re)construir un sindicalismo de clase

Para nosotros, la acción sindical forma parte de la situación general y de la lucha de clases; es una herramienta para responder desde el movimiento obrero a los ataques de la burguesía. Y, especialmente en la actual situación del capitalismo, es imposible una respuesta sindical victoriosa sin prepararla y enmarcarla en la lucha contra la política global del imperialismo. Por eso, el 23 de Junio celebramos una jornada de debates sindicales en el Pati Llimona de Barcelona, con 40 compañeras y compañeros de diferentes sectores y sindicatos. Participaron sindicalistas del metal, de SEAT y DELPHI, de la enseñanza y el sector público, de la construcción, la limpieza, el transporte, los servicios..., militantes en su mayoría de CGT, pero también de FTC, CCOO y UGT. Durante esos debates tratamos de aportar, desde diferentes puntos de vista, los elementos necesarios para entender la situación actual, apuntando respuestas para frenar el creciente deterioro de las condiciones de vida y trabajo.

El marco internacional de la ofensiva patronal contra los derechos de los trabajadores

Desde LI, expusimos las líneas generales de la actual crisis del capitalismo, situando en ella la ofensiva imperialista que vivimos. Las políticas del imperialismo para paliar la crisis yanqui iniciada en el 2000, inyectando dinero público en la industria armamentística que a la vez revierte en beneficios mediante el control de los recursos energéticos y naturales, están encontrando serias dificultades para su aplicación en Oriente Medio (Irak, Líbano, Palestina, Siria, Irán) con

importantes movimientos armados de resistencia. Esas mismas dificultades impidieron llevar a cabo hasta el final su segunda vertiente: los planes militares, políticos y económicos en Latinoamérica, donde el movimiento obrero está encabezando la lucha defensiva y ha realizado grandes movilizaciones por la nacionalización de los hidrocarburos y los recursos naturales, y contra las políticas económicas de sus gobiernos (Perú, Ecuador, Bolivia). La variante europea para salir de la crisis de sobreproducción, que se reflejó en los mismos años en las recesiones de Alemania y Francia,

tomaba la ampliación al este como el balón de oxígeno para sus multinacionales.

A una u otra versión se les sumó la tercera vertiente de la política imperialista para superar la caída de la tasa de beneficios –la rentabilidad del capital–: la tradicional de absorciones en el terreno empresarial, de abaratamiento de los costes de la mano de obra para arrancar más plusvalía, y del expolio a los fondos públicos, esta vez a través de la privatización de servicios. Efectos de ella son el creciente empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo, la venta, con el

Acto en Barcelona por la libertad de Cándido y Morala

El 28 de Junio se celebró en las Cotxeres de Sants un acto por la libertad de Cándido y Morala, convocado por la Asamblea de Trabajadores de empresas en conflicto y la Red contra los Cierres. Asistimos unas 150 personas y se decidió arrancar una campaña que empieza con una manifestación el 12 de julio a las 19 horas en Plaza Universitat de Barcelona hasta delegación de Gobierno en Pla de Palau, contra la represión y por la libertad de Cándido y Morala. En el acto se informó del asesinato de un maestro de la provincia de la Patagonia Argentina de Neuquén en una huelga del sector a manos de la policía, y se empezó la recogida de firmas. Se informó de la amenaza de cierre de DELPHI en Puerto Real por parte de un miembro del comité de empresa de Delphi de Sant Cugat. En el transcurso del debate se informó de que 60 jóvenes están encausados por una acción contra el Centro de Internamiento de Zona Franca, en Barcelona, y que 80 trabajadores y trabajadoras de Iberia lo están por ocupar las pistas del aeropuerto del Prat, tipificado como delito de “sedición” (en base a una ley franquista) y por el que pueden caer varios años de prisión. Como vemos, primero fue la legislación antiterrorista como estado de excepción permanente, después su inclusión en el código penal, y todo el rato montajes policiales y judiciales de un estado y una justicia que sirven a los intereses de la burguesía y contra los trabajadores y trabajadoras.

Víctor. Afiliado CGT Adm Pública



consiguiente encarecimiento y degradación de las comunicaciones, el transporte, la enseñanza y la sanidad públicas, la anunciada privatización del agua y de otros recursos, la emigración masiva que se convierte en explotación en condiciones de semiesclavitud en los países que reciben las oleadas migratorias, o su contrario mediante la deslocalización de la producción...

era una época de grandes beneficios empresariales, y además se nos decía que hablar de crisis servía para justificar la política de acuerdos indiscriminados de las direcciones sindicales mayoritarias. Sin embargo, con lo que ha venido pasando en los últimos años, vale decir que no hablar de la crisis entonces –y no prever las características que iba a tener el ataque des-

de las multinacionales– nos dejó desarmados ante lo que se nos venía encima, y sirvió, además, para alentar las falsas esperanzas de muchos trabajadores y trabajadoras en esas direcciones sindicales ‘pactistas’ y en el capitalismo ‘de rostro humano’, cuya verdadera fisonomía puede verse ahora más claramente.

1ª Mesa. La respuesta a la destrucción de puestos de trabajo: cierres, deslocalizaciones, EREs y pactos.

Se abordó el tema de qué condiciones hay que crear para enfrentar con éxito los cierres, deslocalizaciones, flexibilizaciones y EREs de las multinacionales. Partiendo de una reflexión sobre el estado actual de la conciencia de los trabajadores, marcado por el convencimiento generalizado de que no es posible parar los planes de las multinacionales, y sobre la nueva organización del trabajo, basada en la fragmentación del proceso productivo en plantas especializadas separadas unas de otras y redes de contratadas y subcontratadas, se plantearon dos elementos clave:

1) Extensión de los conflictos:

Se trata de tomar a las multinacionales en su conjunto, con las empresas clientes y proveedores, con otros centros y otras empresas de la misma multinacional y con las subcontratadas, para minar su resistencia, y más en un momento en que la producción se realiza sin apenas stocks (sistema ‘just-in-time’). Precisamente, como planteó un compañero de SEAT, la patronal multinacional sí que se organiza y trata de ‘dosificar’ los golpes para evitar respuestas unificadas,

como se vio en el caso de BRAUN, cuyo expediente no se declaró, cosa que se ha sabido después, hasta que el conflicto de los 660 despidos del ERE de SEAT había sido reconducido por la burocracia de CCOO y UGT. Se expuso como ejemplo a los trabajadores mejicanos de CONTINENTAL Atenco, que, tras una larga lucha que empezó con cortes de carreteras en la localidad, pasó a extenderse a escala nacional y acabó ante la Junta de Accionistas de la multinacional en Alemania.

2) Convertir los cierres en un problema social,

implicando a los Ayuntamientos y a todo tipo de asociaciones y organizaciones de la zona, y movilizar exigiendo solución al gobierno, que además, en casi todos los casos, ha concedido subvenciones a las plantas afectadas por cierres y reducciones, en la línea de exigir el mantenimiento del empleo y de las condiciones, llegando hasta la nacionalización y puesta de la planta en producción bajo control obrero. El trabajo es un bien colectivo y defenderlo es tarea de todos los trabajadores y trabajadoras, no como un problema de solidaridad en general, sino porque las consecuencias de la destrucción de empleo tienen su efecto sobre los y las que siguen trabajando y sobre los y las que entrarán en su lugar, con menos salario y peores condiciones. A este respecto se subrayó el caso de DELPHI, donde las direcciones mayoritarias y el gobierno estatal y local han conseguido frenar las movilizaciones, preparando claramente el cierre en peores condiciones.

Una parte importante del debate fue la discusión sobre si es acertado, en la actual situación de desmovilización y auge del individualismo, y después de todas las luchas que se han perdido últimamente, firmar o no firmar los acuerdos que destruyen o precarizan el empleo, discutiéndose los recientes casos de SEAT y SAS (ver LI 78/79). Una parte de los asistentes habló en el sentido de que las firmas de acuerdos que destruyen empleo son producto de derrotas, y de la situación en que se encuentra el movimiento obrero, desmovilizado durante los últimos 20 años, y ‘educado’ por las direcciones sindicales mayoritarias en la sumisión a la patronal. También se



Las privatizaciones, las deslocalizaciones y EREs, la precarización del empleo y el empeoramiento de los salarios y de las condiciones laborales podemos decir que son el reverso de los ataques armados a los países de Oriente Medio, y constituyen la manera en la que el imperialismo y las multinacionales intentan paliar su crisis, cargándola sobre los trabajadores en los países más avanzados, y expropiando, militarmente cuando es preciso, a los otros, para apropiarse de sus recursos. Pero esas medidas no se pueden aplicar sin contar con el apoyo tanto de los gobiernos y de las organizaciones internacionales, que facilitan los marcos legales que las legitiman y desarrollan, como de las direcciones sindicales que los aceptan y convencen a los trabajadores y trabajadoras de que no hay otra posibilidad. Sobre este aspecto giró el debate inicial, planteándose varios compañeros y compañeras si los planes de las multinacionales son inevitables, si las multinacionales y la burguesía son tan fuertes como dicen, o si lo serían sin el apoyo de las burocracias sindicales.

La importancia de hablar de la crisis, y de entenderla en el contexto internacional, quedó marcada al recordar que hace sólo unos años, cuando se hablaba de crisis capitalista con compañeros y compañeras de la vanguardia sindical, se nos contestaba que no había tal pues

hizo mención especial al incremento de la represión contra la respuesta obrera, con los recientes casos de la naval de Gijón y el aeropuerto de Barcelona.

Finalmente, tras ejemplos de la acción sindical en empresas como SEAT y DELPHI, quedó planteado que sí es posible parar los planes de las multinacionales, pero que no se puede esperar a que el cierre se lleve a cabo, pues entonces, por la situación del movimiento, no hay posibilidad de respuesta coordinada por más heroica que sea la lucha de una empresa, sino que hay que preparar las condiciones desde ahora, inventando mil y una fórmulas de acciones, aunque sean mínimas, coordinadas entre empresas matrices, subcontratas, centros de diferentes países... preparando la llegada de un golpe que, como todos los que vienen siendo desde el 2000, llegará desde arriba, desde la multinacional. Y que para ello se hace necesario un reagrupamiento no sectario de los sindicalistas, luchadores y organizaciones que sí están por resistir y dar respuesta a la ofensiva burguesa.

2ª Mesa. La defensa de los servicios públicos ante la privatización

Otra de las políticas de la burguesía para paliar su crisis es la rentabilización de una parte significativa de los servicios públicos. Son los casos de Telefónica, RENFE, enseñanza, sanidad, transportes y servicios sociales y municipales. La privatización supone la entrega de fondos públicos a manos privadas, y el desmantelamiento de los servicios, fraccionándolos en subcontratas, alquilando la gestión de los mismos, externalizando una parte, creando empresas que dan entrada al capital privado o vendiéndolos directamente a bajo precio. Sus consecuencias son la pérdida del control democrático de los servicios y de la calidad de los mismos, la precarización del empleo y el incremento de la desigualdad, el clientelismo y la corrupción. En el terreno sindical, uno de los elementos que se convierten en un obstáculo en estos sectores es el corporativismo, como forma de división entre los trabajadores mejor situados y los que no lo están. También se analizó el papel de las ONGs en las privatizaciones, y la reciente Ley de Dependencia, que termina de

abrir las puertas al capital privado, en un sector atendido deficientemente desde el sector público por las políticas presupuestarias.

Se marcó la defensa de los servicios públicos como bien social (salario indirecto), tanto de los trabajadores de esos servicios como del resto, uniendo sectores (las empresas con las subcontratas) mediante la extensión de las movilizaciones y la sensibilización social contra la propaganda e intoxicación de los medios de comunicación y de las direcciones sindicales, que aceptan privilegios y ventajas a cambio de apoyar las privatizaciones. También el Tripartito y el gobierno reciben su 'paga' por la colaboración en estos planes, como por ejemplo, la deuda que La Caixa perdonó al PSC de Montilla.

Un compañero de la Mesa de la Educación de Adultos, expuso la lucha del sector contra la privatización y la situación actual (ver LI 79 y anteriores), el incumplimiento de los acuerdos firmados por el Tripartito y la continuidad de la misma. Aquí se puso el acento en que la lucha no sea únicamente llevada a cabo por los profesionales del sector, sino que, como ellos hacen, sea una defensa conjunta con los usuarios, en este caso alumnado de las escuelas y organizaciones vecinales, sociales y políticas, con un marco unitario de organización como es la Mesa de la Educación de Adultos, donde se unifican los esfuerzos de los representantes del profesorado con los sindicatos del sector de CCOO, USTEC y CGT, en un marco asambleario donde todo se consulta a los centros.

3ª Mesa. La lucha contra la precariedad: jóvenes, sin papeles y subcontratados

Según datos oficiales, el empleo temporal alcanza ya el 30% del total de empleo en España. Se han incrementado las horas extras, el trabajo 'en negro', los contratos a tiempo parcial, y los salarios han bajado, estableciéndose dobles, triples y hasta cuádruples escalas salariales para los mismos trabajos. También el precio de los despidos

se ha abaratado, facilitando la sustitución del empleo estable por el precario, así como los EREs con prejubilaciones, cosa que aceptan arteramente las burocracias de CCOO, UGT y USO. Esta situación afecta de modo especial a tres grupos de trabajadores: los jóvenes, las mujeres y los trabajadores inmigrantes. Para llegar a esta situación han servido las diferentes reformas laborales pactadas por gobiernos y sindicatos, y la ley de extranjería que, entre otras cosas, quita a los trabajadores inmigrantes el derecho a la sindicación —aunque la aplicación es irregular, y muchos inmigrantes empiezan a afiliarse y a encabezar movilizaciones por motivos laborales. Crece, sin embargo, la división en la clase obrera, entre fijos y temporales, entre los mejor y los peor pagados, entre los de la 'empresa madre' y los subcontratados. Y esas divisiones son las que hay que enfrentar, coordinando con y atendiendo a las subcontratas desde los comités de la 'empresa madre', situando en esos comités y órganos sindicales a los compañeros jóve-



nes, mujeres e inmigrantes, para la unificación de las plantillas.

En la medida en que cada vez la patronal va apretando más, y dada la política conciliadora de las direcciones sindicales mayoritarias, se prevén explosiones como la de los trabajadores de Iberia del Aeropuerto de Barcelona, por lo que se va endureciendo la criminalización y represión de los que se movilizan. Uno de los compañeros que la protagonizó, expuso cómo en el servi-

(sigue en pág. 13)

Sin excusas: luchemos contra el bloqueo

El 14 de junio Hamas ocupaba las sedes de todos los servicios de seguridad a Gaza. El movimiento precipitó lo que la jerarquía de Al-Fatah, encabezada por Mahmud Abbas, intentaba desde hace un año: recuperar el control del Gobierno y echar a Hamas, el partido elegido en las urnas por una amplia mayoría de palestinos, que rechazaron la corrupción y las cesiones permanentes a Israel de Fatah. Al día siguiente de la constitución de un gobierno ilegal de excepción, Israel, EE.UU. y la UE "premiaban" a Abbas con un levantamiento parcial del bloqueo sobre Cisjordania, mientras anunciaban que ahogarían todavía más al pueblo de Gaza, que lleva un año inmerso en la miseria y que ha visto como lo que era una prisión se ha convertido en una enorme jaula sin futuro.



El "golpe de estado" de un gobierno electo

La ocupación por Hamas de los cuerpos de seguridad a Gaza se ha querido vender como un golpe de estado. Pero, ¿cómo es posible calificar de golpista a un gobierno que ha ganado en las urnas? Todos, desde la Fundación Carter hasta los observadores internacionales de la UE, pusieron las elecciones del 28 de enero de 2006 en Palestina como un ejemplo casi único de democracia en el mundo árabe. Pero dos meses más tarde el resultado de las elecciones conducía a un castigo colectivo, en forma de bloqueo político y económico internacional, que condenaba a los estratos populares de la franja al hambre, el paro y la pobreza. El bloqueo era impuesto por Israel, EE.UU., la UE, la ONU y Rusia (el llamado Cuarteto)... por el "crimen" de haber elegido a un partido que no era de su cuerda. Los palestinos votaron mayoritariamente por Hamas porque estaban hartos de la jerarquía corrupta de Fatah, que no ha dejado de colaborar con Israel a cambio de millonarias prebendas, de detener y entregar al ocupante a quienes se oponían a su política,

de imponer el orden con decenas de cuerpos policiales y parapoliciales controlados por auténticos clanes mafiosos armados y entrenados por los servicios de seguridad israelíes y norteamericanos, y de ceder todos los principios fundacionales de la lucha palestina: el no reconocimiento del Estado de Israel por ser un ente colonial, racista y expansionista, el derecho al retorno de los refugiados y la lucha por una Palestina laica y unificada. Israel y el imperialismo exigieron a los palestinos unas elecciones democráticas para constituir un gobierno. Las hicieron, pero el resultado no dio el poder a sus policías a la zona, sino alguien que se enfrentaba a sus planes. "Las elecciones las carga el diablo... y el tiro puede salir por la culata", ironizaba un trabajador palestino que encontramos en Gaza el pasado Primero de Mayo, cuando participábamos una delegación sindical contra el bloqueo y en apoyo a las organizaciones obreras que escapaban al control de Hamas y de Fatah.

Primero se impuso el bloqueo de la miseria, mientras el Imperialismo rearmaba sus policías para recuperar el control de la situación. En oc-

tubre empezó la ofensiva de Abbas para vencer Hamas por la fuerza. El resultado fueron más de 200 muertos a Gaza en enfrentamientos interpalestinos. "Guerra civil" lo llamaban, pero no era más que (ahora sí) un golpe de estado para volver las cosas a su lugar: el orden del imperialismo. Pero Abbas tuvo que retroceder porque su partido se hacía añicos. Fatah es un movimiento nacional que agrupa facciones diversas y muchos se negaron a derramar sangre palestina para obedecer a las instrucciones del Tío Sam y de Israel. Al otro lado las cosas tampoco estaban demasiado claras, porque la derrota militar de Israel en el sur del Líbano ante las milicias de Hezbollah en verano, que demostraron que el quinto ejército más poderoso del mundo no es invencible, abrió una crisis política que todavía no se ha cerrado. Se impuso una tregua: se formaba un "gobierno de unidad nacional", con Hamas y Fatah, que sólo podía ser viable si servía para poner fin al bloqueo internacional. Pero no fue así, y tanto Israel como el Cuarteto declararon que no era suficiente. Y mientras continuaba el ahogo económico desde el exterior, Fatah se-

de Gaza

guía controlando todos los cuerpos de seguridad de Gaza. La situación se hizo insostenible: miles de funcionarios llevaban un año sin cobrar su sueldo, el paro alcanzaba el 80% y la situación a las calles era explosiva.

Algunos movimientos alertaron a Hamas de que se preparaba una nueva ofensiva: Mohamed Dahlan, que durante años ha hecho el trabajo sucio de golpear a la resistencia interna desde los cuerpos de seguridad de Gaza, viajaba a Egipto para obtener más armas del imperialismo. Hamas movió ficha antes de que fuera demasiado tarde y Fatah no hizo nada para evitarlo (los principales dirigentes directamente abandonaron la franja), porque ahora su plan es completar la desconexión de Gaza y Cisjordania, en acuerdo con EE.UU. e Israel, que inmediatamente le prometieron todas las ayudas. Con este apoyo, Abbas se ha vuelto a ver con fuerza suficiente para, vulnerando la misma constitución palestina, echar a Hamas de las instituciones y establecer un gobierno "de emergencia". Pero en realidad se trata de un gobierno de excepción. No es casual que Abbas tuviera problemas para encontrar a alguien dentro su propio partido dispuesto a encabezar este gobierno: sus primeros cinco candidatos se negaron en público a aceptar la oferta. Tuvo que recurrir a Salam Fayyad, que no puede ofrecer precisamente un gran currículum como luchador de la causa palestina: ha sido alto funcionario del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial y tiene nacionalidad norteamericana. En las elecciones de enero Fayyad era candidato a diputado y obtuvo el 2,4% de votos en su demarcación. Quién es, pues, el golpista?

Las "contras" del Imperialismo en Oriente Medio

Palestina no es el único lugar dónde

hoy las grandes potencias intentan apoyarse en "su hombre" sobre el terreno para sembrar la división y combatir la resistencia de los pueblos contra sus planes. Y aquí no hay ningún escrúpulo democrático. Hamid Karzai, cara pública del gobierno afgano formado por señores de la guerra y la mafia del opio, o Nuri Al Maliki, cabeza del gobierno títere de Irak, son los ejemplos más claros. En Líbano, la fuerza de Hezbollah impide al gobierno de Fouad Siniora ir más allá en su apoyo a Bush. Fuera del área, pero interviniendo directamente en el conflicto del Afganistán, tenemos al golpista Musharraf, presidente de Pakistán, que cuenta con el apoyo occidental incluso para llenar sus arsenales nucleares. Esto tampoco es nada nuevo: desde hace décadas hay un estrecho acuerdo entre el imperialismo y las monarquías absolutas de Arabia Saudí y Jordania o con la dictadura de Egipto. Sólo Siria e Irán se niegan a bailar la misma danza, y por esto están en su punto de mira.

En Palestina esta estrategia empezó el 1991 con las negociaciones que condujeron al acuerdo de Oslo. Aquella "paz" no puso freno a la ocupación (al contrario, la colonización de Gaza y Cisjordania siguió avanzando) ni dio salida a ninguna de las reivindicaciones fundamentales del pueblo palestino (liberación de los presos, retorno de los refugiados, libertad de movimientos, acceso al agua, etc.). El único re-

un acuerdo que acababa legitimando el estado de Israel y el encarcelamiento del pueblo palestino en bantustanes aislados sin ninguna salida. La contrapartida para Arafat y su cohorte de burócratas eran grandes privilegios económicos, y policías, entrenados por los servicios de seguridad israelíes y norteamericanos, para defenderlos. Tanto Hamas como la izquierda palestina se enfrentaron a estos acuerdos y quedaron fuera de la Autoridad Palestina (AP), a quien consideraban un organismo creado por la ocupación.

Hoy esta naturaleza es todavía más evidente: con un gobierno que los palestinos no han elegido y que opera al dictado de EE.UU. e Israel y con sus armas para imponerse. La AP no ha sido un avance parcial en la liberación de Palestina sino una gran trampa y un instrumento para consolidar la ocupación. Hay que rechazar el nuevo gobierno palestino porque es del todo ilegítimo y recordar que el legitimado para gobernar es Hamas, porque ganó las elecciones. Pero, más allá de esto, la situación actual ratifica que en el marco de los acuerdos de Oslo resulta imposible avanzar en la liberación de Palestina y que la AP no es nada más que una institución de la ocupación. Disolverla, para dejar la responsabilidad de gestionar las necesidades básicas de la población al ocupante (que es a quien le corresponde esta obligación) y volver a los or-



sultado real de aquel proceso fue la liquidación de la Intifada con la creación de una Autoridad Palestina, blindada con toda clase de fuerzas de seguridad, que debía encargarse de imponer por la fuerza

ganismos de lucha de la resistencia desde abajo en marcos unitarios es el único camino para avanzar de verdad hacia la liberación de Palestina.

Islamismo y resistencia

Hace treinta años EE.UU. e Israel favorecían la expansión del islamismo en Palestina como contrapeso a la dirección laica de la resistencia, pero Hamas acabó escapando a su control. Hoy Hamas y Hezbollah son obstáculos a los planes imperialistas. Ya ha empezado la campaña para justificar la asfixia de Gaza bajo el pretexto que se ha convertido en "Hamastán". Ocurrió lo mismo hace diez años en Argelia cuando el Frente Islámico de Salvación (FIS) ganó la primera vuelta de las elecciones y había que justificar el apoyo de Francia con todos gobiernos europeos y EE.UU. al golpe de estado militar que evitó que los islamistas llegaran al gobierno. Entonces una gran parte de la izquierda justificó esta política a nombre de los derechos de la mujer y la defensa de la democracia, cuando el principal peligro era dar el poder a un ejército al servicio del imperialismo para garantizar la venta de las reservas de gas en Europa. Aquello no trajo ni la paz ni la democracia al país, sino una secuencia de matanzas brutales, a menudo a manos del mismo ejército para justificar la continuidad de la represión... y un crecimiento del islamismo no sólo en Argelia sino en todo Magreb.

Hamas plantea sin duda un proyecto reaccionario de islamización de la sociedad que tiene consecuencias nefastas dentro de Palestina, pero ¿el bloqueo y el golpe de

estado son el mejor camino para tenerlo? A la luz de lo que ha ocurrido en Gaza en el último año o de la situación actual en Irak, la respuesta es no. Cuando el imperialismo reprime a Hamas en Palestina o a los chiitas en Irak y todo se conduce hacia el terreno del enfrentamiento militar, las fuerzas que desde dentro podrían levantar una alternativa quedan anuladas y sin margen de actuación, y el islamismo acaba apareciendo como la única alternativa para dirigir la resistencia.

Está por ver qué camino toma ahora Hamàs. Muchos en Gaza temen que se atrinchere en los centros de poder político y militar de la Autoridad Palestina en la franja (manteniendo la ficción de que pueden utilizar el marco de Oslo para demostrar su capacidad de gobernar y a la vez avanzar en la liberación nacional), mientras impone su "agenda social" basada en la ley islámica. Imponer su orden y reducir toda la lucha al choque armado con Israel sólo profundizaría la división interna y dejaría fuera de la resistencia a la mayoría de la población. Al contrario, la alternativa para superar la situación actual es recuperar el marco más unitario de rechazo a los acuerdos de Oslo y reconstruir la organización popular de la primera Intifada, la única que ha llegado a poner Israel contra las cuerdas.

Israel no negocia, avanza

El estado de Israel es por su naturaleza racista y expansionista y, como base militar del Imperialismo en una zona estratégica, tiene una fuente casi inagotable de recursos para imponer su proyecto sobre el terreno. Siempre ha funcionado en base a una política de tierra quemada y de hechos consumados. Por eso es por lo que la política de la jerarquía de Fatah, por mucho que se ha esforzado a hacer concesiones para llegar a acuerdos, no ha conducido a ningún avance real para el pueblo palestino. Si Israel hubiera querido llegar a un acuerdo, habría negociado con Abu Mazen antes de que arriesgarse a un triunfo electoral de Hamas. Incluso tras las elecciones, habrían hablado con Ismail Haniye, primer ministro de Hamàs, que había empezado a entrar en el juego de Oslo. En una reciente entrevista concedida al diario francés Le Figaro (15/

6/2007) Haniye declaraba "nuestro programa está claro. Queremos la creación de un estado sobre las fronteras del 67, es decir a Gaza y Cisjordania, con Jerusalén este como capital.(...) Nos comprometemos a respetar todos los acuerdos anteriores firmados por la Autoridad Palestina".

Pero Israel no quiere negociar. No busca un interlocutor "moderado" (es decir "obediente") con quien llegar a un acuerdo a la baja. Quiere destruir Palestina y por ello su política lleva sólo a promover la división y el enfrentamiento interno entre los palestinos. Siempre acaba "quemando" todas las opciones: lo hizo con Arafat y después con Abu Mazen. Ahora el gobierno de emergencia ha nacido tocado de muerte por las declaraciones de apoyo, la financiación y las armas que le llegan claramente a ojos de todos desde Israel y EE.UU.. Figuras como las de Marwan Bargouthi, el líder de Fatah con más popularidad porque representa el sector que más se ha enfrentado a la ocupación con las armas a la mano, podría ser el próximo: algunas voces en Israel hablan de liberarlo para "dar legitimidad y apoyo popular al gobierno" y él, desde la cárcel, ya ha apoyado el golpe de estado contra Hamas.

Sin excusas

Los escenarios de futuro que se plantean en Gaza son nefastos: se habla de una intervención militar directa de Israel sobre la franja (el nuevo ministro de Defensa Ehud Barak ha presentado un plan para desplazar a 20.000 soldados a la frontera); quizás la opción es esperar a generar una situación de caos, impulsada por la miseria que aumentará con el bloqueo reforzado sobre la franja, para justificar una invasión internacional bajo el paraguas de la ONU o la OTAN. Sea cómo sea, todos los escenarios beneficiarían a Israel.

Hoy la solidaridad internacional con el pueblo palestino es más urgente que nunca y pasa por exigir el levantamiento del bloqueo (del que participa también el gobierno Zapatero), que no busca la aniquilación del islamismo sino sofocar la resistencia. A la vez es necesario todo el apoyo a las organizaciones obreras y populares, como la Unión Independiente de Comités de Trabajadores Palestinos, que siguen luchando





contra la ocupación y por una Palestina dónde se respeten los derechos de los trabajadores. Lo que no se vale es buscar la excusa de la falta de una alternativa clara en el camino desastroso que han emprendido las direcciones de la lucha palestina para quedar en silencio.

Nota: las imágenes que ilustran este artículo fueron tomadas por compañeros de LI que participaron en la delegación sindical que visitó Gaza para denunciar el bloqueo internacional el pasado Primero de Mayo.

Última hora: Sigue farsa del proceso por el CS La Proa



Más de 6 años después de que se okupara y se abandonara el Centro Social la Proa de Girona, el pasado 29 de junio empezaron a ser juzgados dos compañeros, una de ellas militante de LI, a los que la acusación particular y el fiscal pretenían imponer una pena de 18 meses de cárcel y 65.000 euros. Más de 6 años, sin embargo, no han sido suficientes, y después de constatar que ha habido un error procesal en la instrucción, el juicio se suspendió y el juez ordenó devolver el caso al juzgado de instrucción. Es decir, el proceso vuelve cinco años atrás y ahora habrá que discutir si ha prescrito o no total o parcialmente. La farsa, pues, continúa. En el capítulo positivo, no obstante, las decenas de adhesiones de organizaciones, partidos, sindicatos, secciones sindicales y comités de empresa al manifiesto de la campaña por la absolución. Y el centenar de personas procedentes de colectivos y movimientos diversos que se concentraron ante los juzgados. ¡CS La Proa: archivo, ya!

Tralla, Girona

(viene de pág. 9. Debates sindicales)

cio de handling de Iberia Barcelona se han perdido 300 puestos de trabajo, y ahora lo realizan cuatro empresas que han aceptado los subrogados de Iberia y han subcontratado a trabajadores vía ETTs, en peores condiciones de sueldo y horario, además de que hay 180 trabajadores a la espera de juicio por sedición. El papel de la dirección sindical de CCOO, UGT y USO ha sido determinante para que esto ocurra.

Sobre la juventud, se comentó el nefasto papel de las ideologías individualistas entre los jóvenes trabajadores, que, sin embargo, sí se movilizan en momentos puntuales, aunque rehuyen la participación en las organizaciones sindicales.

Una compañera de una lavandería industrial que trabaja para hospitales públicos expuso los problemas de las mujeres y la escasa participación de los hombres -inmigrantes o no- en la acción sindical en un sector en que aprovechando que mayoritariamente la mano de obra es femenina, en los convenios firmados por CCOO y UGT, el conjunto de los sueldos se han forzado hacia abajo.

Por otra parte, varios compañeros intentaron analizar las dificultades en la sindicación de los trabajadores emigrantes, por la falta de tradición en sus países de origen, el miedo debido a las condiciones de contratación y la facilidad de los despidos, y la falta, en muchos casos, de organización sindical en sectores como la construcción, donde una larga cadena de contrata y subcontratas dificulta enormemente la acción unificada, y la escasa respuesta que obtenían los inmigrantes de la mayoría de las centrales sindicales. Sin embargo, se comentaron experiencias en Terrassa y Cornellà donde grupos de trabajadores inmigrantes comienzan a hacer intentos de organización en locales sindicales. Sólo unificando la lucha de los sectores más oprimidos con el resto de la clase obrera tendremos oportunidad de parar la ofensiva burguesa. Luchamos contra una ideología que viene impuesta desde el estado y que ha sido grabada a fuego tras años de luchas vendidas por las direcciones sindicales y de acuerdos que han fortalecido a la patronal; sin embargo, no podemos permitirnos tirar la toalla, pues el precio a pagar es demasiado alto.

Finalmente, con el eco de los debates en la cabeza, y si bien la discusión continuará en los puestos de trabajo y en las secciones sindicales, dimos por terminadas las sesiones, para unirnos a la manifestación que recorría el centro de Barcelona en protesta por el asesinato del compañero inmigrante nigeriano a manos del gobierno español cuando era extraditado.

Luca, Barcelona



Gran Bretaña

Diez años de traiciones del Partido Laborista

Tony Blair fue obligado a renunciar porque la oposición a su política ha venido creciendo por años. Dentro del Partido Laborista, tanto los adherentes de Blair como los de Gordon Brown (que lo reemplazó en el cargo de Primer Ministro) habían reclamado, el último otoño, que Blair anunciara que se iría en un año ya que temían los perjuicios electorales. ¡Tenían razón! El Partido Laborista perdió 500 concejales en las elecciones municipales de mayo del 2006 y, en mayo del 2007, perdió otros 300 además del control de la Asamblea de Gales y del Parlamento Escocés (su promedio de votos fue del 27%).

El ex Primer Ministro ha sufrido protestas en gran escala, en las que millones de personas salieron a las calles contra su política de ir a la guerra en Irak y Afganistán. Irak fue señalado como el problema más grande: "Desde entonces el temporal ha sido feroz, implacable y costoso." [1]

El gobierno de Blair mantenía 7.000 soldados en Irak y 3.000 en Afganistán. Las empresas británicas de "seguridad privada" emplean 21.000 mercenarios en Irak, mucho de los cuales son ex soldados británicos. La causa de estas guerras y ocupaciones es la propiedad y el control por parte del imperialismo occidental de I petróleo y los recursos naturales de Medio Oriente y el mundo. Millones de británicos lo saben.

Más de 100.000 afiliados renunciaron al Partido Laborista y el apoyo de los trabajadores ha caído tanto que, por primera vez desde la década de 1930, el ala izquierda del partido no pudo presentar ningún candidato para disputar la dirección. Sólo un sindicato declare su apoyo al posible candidato de la izquierda, John McDonnell.

Los ataques del Partido Laborista a la clase trabajadora

Una mirada a Gran Bretaña nos muestra los contrastes: la brecha entre ricos y pobres está creciendo con rapidez; se incrementa el poder de la policía pero hay cada vez más corrupción en las altas esferas; los proyectos de grandes edificios decaen en las ciudades; las compañías de inversiones hacen millones comprando otras firmas pero le pagan al gobierno menos impuestos que las empresas que limpian sus oficinas; enormes primas van los intermediarios financieros que son pagados, en parte, por ayudar a destruir las pensiones de 100.000 trabajadores.

El gobierno vuelca dinero en

a la gran bronca de los trabajadores durante la depresión de la década de 1930, sus luchas y su determinación de lograr un cambio. Fue construido el objetivo de proporcionar una protección a este riesgo de muerte del sistema capitalista. Ahora, Gran Bretaña se está convirtiendo en el "agujero del infierno de la privatización": se privatiza esa protección y se genera una injusticia cada vez mayor.

El programa que Blair desarrolló para la juventud significó una mayor criminalización, un creciente banco de datos del AND de "jóvenes criminales", cuyos registros jamás serán removidos, cámaras de control en las escuelas y las calles y mayor cantidad de chicos en prisión



Servicio Nacional de Salud, pero este se gasta en los altos costos de los medicamentos, constructores y contratistas privados, el enorme costo de la Iniciativa de Financiación Privada [2] y en empresas privadas de computación [3]. Mientras tanto, muchos de los recién formados Trabajadores de la Salud no pueden encontrar trabajo en el Servicio.

El Estado de Bienestar fue creado después de la Segunda Guerra Mundial como respuesta

que cualquier otro país de Europa. En Gran Bretaña, cerca de 3,4 millones de chicos viven en la pobreza y unos 400.000 en condiciones de miseria.

El Partido Laborista hoy ataca a las comunidades asiáticas, musulmanas y negras a través de la llamada "Guerra contra el Terror". La propaganda sobre esto crea temores con el objetivo de justificar ataques aún mayores a los derechos democráticos y de los trabajadores, mien-

tras se apoyan las invasiones y la estrategia de los EE.UU. para el dominio del mundo. La lucha contra la "inconducta social" es el argumento usado para legitimar la política de "mano dura" con el crimen pero es totalmente permisiva con los crímenes de los ricos y poderosos.

Ser más duro que los conservadores con los delincuentes fue uno de los temas centrales de cómo el partido laborista se recicló en el "nuevo Laborismo". Desde 1997, ellos crearon 53 leyes y decretos con 3.000 nuevos delitos. La población carcelaria ha crecido hasta la increíble cantidad de 80.299 (con los conservadores era de 41,000).

Esto es parte del feroz ataque a los sectores marginalizados de la clase trabajadora y la preparación de taques a

la clase obrera en su conjunto. Los trabajadores inmi-grantes ven negado su derecho a trabajar legalmente, son despedidos, detenidos junto con sus familias y deportados compulsivamente. Por eso, muchos son obligados a trabajar en la "economía en negro" para sobrevivir. Ellos son los trabajadores más explotados en las fábricas y el sector de servicios.

Gordon Brown no será diferente. Él apoyó la invasión a Irak, fue uno de los arquitectos de los planes de privatización para el sector público y apoyó plenamente la legislación draconiana de 'ley y orden', que irá aún más lejos de lo que Blair pudo ir.

Estas leyes, en una economía que ha crecido constantemente en los últimos diez años, no significan estabilidad para el capitalismo. Los métodos de control usados por el imperialismo británica durante siglos en el mundo se están transformando en la base del control actual dentro de Gran Bretaña.

Los mismos problemas económicos estructurales continuaron de Thatcher a Blair y, ahora, con

Brown. Gran parte de la base industrial del capitalismo británico ha sido destruida. Desde 1989, se han perdido más de 1,2 millones de puestos de trabajo en la industria y ésta hoy sólo genera menos del 16% de la fuerza laboral. Al mismo tiempo, se han creado 2 millones de puesto de trabajo en los servicios,



-He perdido mi Tony Blair

la gran mayoría de los cuales son precarizados y de bajos salarios.

Además, se agrega el creciente déficit comercial. Por ejemplo, en marzo de 2007, el país importó 7.000 millones de libras esterlinas más de lo que exportó (un 6% del PBI). Existe un nivel record de endeudamiento personal y quiebras. Muchas de estas deudas personales provienen del refinanciamiento de hipotecas por casas y las tasas de interés se están elevando, una situación que resulta insostenible.

Detener la Alianza de la Guerra

La guerra fue el principal factor en la decadencia de Blair. Entonces, ¿cómo desarrollar una oposición organizada? La coalición Paremos la Guerra es dirigida por el Socialist Workers Party (SWP) y es integrada por lo que resta del partido comunista de Gran Bretaña, los grupos por el desarme nuclear, organizaciones de la comunidad musulmana y apoyada por la dirección de los sindicatos, más que nada de palabra. En realidad, no ha ido más allá de realizar marchas y actos, sin profundizar la discusión de cómo

avanzar más, y tiene poca conexión con la clase trabajadora.

La coalición Paremos la Guerra ha centrado su campaña en Irak y Afganistán, y ha hecho declaraciones contra cualquier intento de invasión a Irán. Se ha opuesto al "apoyo británico a la dictadura militar paquistaní y a la oligarquía go-

bernante en Arabia Saudí." Pero no ha dicho nada sobre el rol actual de la ONU ni su papel de ayudar a hambrear al pueblo iraquí con sus sanciones en la década de 1990, ni en su ayuda en preparar el camino para la invasión de EE.UU. y Gran Bretaña. La ocupación de Líbano por los cascos azules

es ignorada.

Muchos de los involucrados en el movimiento laborista, incluida la Izquierda Laborista y otras corrientes, creen que la ONU es una "fuerza pacificadora". Se oponen a las 'guerras ilegales' pero no a aquellas donde el imperialismo se pone los 'cascos azules'.

Las manifestaciones contra la guerra exigen que Brown cambie la política y retire las tropas, pero se limitan a decir que si la guerra continua, la coalición continuará llamando a manifestaciones. Las manifestaciones son importantes pero no alcanzan para detener la guerra y la ocupación. La cuestión central, y totalmente ignorada, es cómo lograr que los sindicatos se movilicen para parar la Guerra.

Existe un inicio de varias luchas en los sindicatos contra la ofensiva gubernamental sobre los salarios, los empleos y los servicios públicos.

Necesitamos que este movimiento se movilice también contra la guerra porque solo así podremos combatir a fondo contra el gobierno.

La izquierda británica

Existen varias tendencias políticas, tales como Respeto (dirigida por el SWP y el diputado George Galloway), Campaña por un Nuevo Partido de los Trabajadores (dirigida por el Comité por una Internacional Obrera, CIO, conocidos como Militant), y esfuerzos por formar nuevos sindicatos de base como el RMT (siglas en inglés de Sindicato Ferroviario, Marítimo y del Transporte) e iniciativas para construir un movimiento en los servicios.

La precursora de gran parte de estos procesos fue la Alianza Socialista, un frente progresivo que incluyó muchas tendencias revolucionarias, pero que ahora quedó reducido a un débil grupo. Es importante destacar que en la década de 1990, la Alianza Socialista consideró a Refundación Comunista, en Italia, y al Partido Socialista Escocés (SSP) como los modelos a seguir.

El SSP se dividió cuando Tommy Sheridan (su más conocido dirigente) fue acusado de 'conducta inmoral' por el diario amarillo News of the World e inició un proceso judicial contra el diario. Varios miembros de la dirección del SSP fueron llamados como testigos del proceso y declararon contra Sheridan, afirmando que él les había dicho, en una reunión de dirección del SSP, que las acusaciones eran verdaderas. En el juicio, Sheridan llamó a sus ex camaradas de "mentirosos" y "oportunistas políticos". Finalmente, ganó el juicio contra el diario.

Después de esto, Sheridan se fue del partido y creó la organización Solidaridad, junto con el SWP y el CIO, mientras la mayoría de la dirección permaneció en el SSP. Actualmente, ambas organizaciones tenían, en conjunto, 6 diputados en el parlamento escocés. Ambos partidos llaman a un "camino de Escocia al socialismo" y, a nivel nacional, llaman a votar por partidos que reivindiquen la independencia de Escocia. En las recientes elecciones regionales perdieron todas sus bancas ya que su electorado apoyó principalmente al Partido Nacionalista escocés.

En sus inicios, el SSP ganó el apoyo del RMT en Escocia y otros sindicalistas. Pero, luego, el RMT vio que la lucha de clases en Gran Bretaña estaba siendo dividida en dos naciones separadas y no ha-

bía una tendencia revolucionaria que defendiera el derecho de autodeterminación pero en la perspectiva de unificar a toda la clase trabajadora británica en la lucha contra la guerra y las privatizaciones.

La dirección de Refundación Comunista fue mucho más lejos y traicionó en Italia, como han explicado los camaradas del PdAC que rompieron con este partido y se unieron a la LIT-CI. Pero el programa del SSP subordina la lucha internacional del proletariado a las presiones nacionales.

Apoyo de los sindicatos para los inmigrantes sin papeles

Los patrones y el gobierno están creando varias capas de Trabajadores, con diferentes salarios y condiciones de trabajo. Los más explotados son los trabajadores extranjeros indocumentados, incluyendo los que procuraron asilo. Existe una urgente necesidad de que los sindicatos organicen al conjunto de los Trabajadores, sobre la base del derecho al trabajo para todos, contra los empleadores que siempre buscan desarrollar y profundizar las divisiones. La experiencia histórica en Gran Bretaña debe volver a Asociación Internacional de Trabajadores (la I Internacional) que fue formada, entre otras cosas, por la necesidad de los trabajadores británicos y franceses de detener la explotación de los trabajadores extranjeros. Este trabajo fue continuado en la historia inicial de la II Internacional, entre otros, por Eleanor Marx.[4]

El único camino que los sindicatos tienen para construir un movimiento combativo que pueda revertir los muchos ataques que enfrentan es ayudar a la organización y sindicalización de estos Trabajadores extranjeros, muchos de los cuales trabajan por menos del salario mínimo y sufren la mayor explotación.

Blair y Brown han creado un sistema brutal contra los Trabajadores sin papeles. Pero en marzo de este año, hubo un apoyo sin precedentes a la campaña para evitar la deportación de un nigeriano. La campaña tuvo el apoyo de cinco secretarios generales de sindicatos y fue la deportación fue parada a último minuto. Esto solo fue posible por la presión de los sindi-

catos y la lucha de los trabajadores. Este es el camino que propone la ISL (Liga socialista Internacional): los sindicatos jugando un papel dirigente en esta lucha. Una lucha por la exigencia de que se acabe con las restricciones a la inmigración y con la persecución a los inmigrantes y por la necesidad de que los sindicatos abran sus puertas a todos los trabajadores sin papeles.

La exigencia por el fin de las leyes de control migratorio no es apoyada ni por Respeto ni por el Nuevo Partido de los Trabajadores. De hecho, la única vía de organizar a los trabajadores es sobre la base de la unidad, independiente de su estatus migratorio (legales o 'ilegales'). Ningún sindicato puede hoy sindicalizar exitosamente a la fuerza de trabajo sin desatender cualquier etiqueta que el Nuevo Laborismo ha impuesto sobre los trabajadores por donde hayan nacido o de donde provengan.

Oposición a la pérdida de puestos de trabajo y a los recortes salariales

En 2004, Brown anunció que se reducirían 104.000 puestos de trabajo en los años siguientes, en el sector público. En 2006, los trabajadores de la administración pública fueron la vanguardia en la lucha y realizaron la mayoría de las huelgas.

Como ha informado el CWU (Sindicato de Trabajadores de la Comunicación), en una votación realizada con gran participación de sus afiliados, el 77% votó por una acción de huelga contra la propuesta de Gordon Brown' de un aumento salarial del 2,5% (lo que, comparado con la inflación del 4.5%, representa un recorte salarial). La Oficina de Correos está planeando una reducción de 40.000 puestos de trabajo, cierres de oficinas de distribución y centros postales. Una huelga de la Oficina de Correos sería la primera en 11 años.

En 2006, hubo 750.000 días de huelga: ".un total significativamente más alto que los 157.400 días del 2005, pero más bajo que los 905.000 de 2004. También es más alto que el promedio de la década de 1990 (660.000) pero mucho más bajo que el promedio de la década de 1990 (7,2 millones) y la de 1970 (12,9 millones)." [5]

Es muy difícil que pase mucho tiempo antes de que las luchas de la clase trabajadora crezcan y exploten. Sus características y ritmos estarán determinados por la situación internacional, no solo en Irak sino por los crecientes procesos interimperialistas. Serán definidas también por la capacidad de la clase trabajadora británica de iniciar sus luchas y de ligarse internacionalmente. Para derrotar a sus enemigos, tendrán que re-aprender las lecciones de sus acciones y su historia revolucionaria, incluso, como Trotsky destacaba, la del movimiento cartista en el siglo XIX y también la historia de sus precursores en el ala "igualitaria" de la revolución burguesa del siglo XVII.

Martin Ralph. International Socialist League. Sección británica de la LIT-CI

Notas

[1] Guardian Unlimited, Matthew Tempest, corresponsal político (10/5/2007).

[2] Los contratos de la IFP duran 25 o 30 años. El SNS funcionará con dinero del Estado antes de que todos los reembolsos a estas firmas sean resueltos.

[3] Las empresas de computación han fracasado en proveer una solución pero han costado miles de millones. Se estima que el costo de estos contratos llegará a 30.000 millones de libras esterlinas.

[4] Yvonne Kapp cuenta esta historia en su biografía de Eleanor Marx.

[5] National Statistics, www.statistics.gov.uk

PdAC

Jornadas juveniles europeas de la LIT-CI

Del 25 al 29 de julio de 2007, se realizará en Otranto (Italia) las jornadas europeas juveniles de la LIT-CI. El seminario es organizado por el PdAC (Partido de la Alternativa Comunista), como un campamento de estudio cuyo tema central será: "1917-2007, los noventa años de la revolución bolchevique". Del mismo participarán, además de militantes de la sección italiana, delegaciones de las diferentes secciones europeas de la LIT-CI y de otras organizaciones trotskistas que han sido invitadas.

Se abordarán los siguientes puntos de estudio:

- * De la revolución de febrero a octubre de 1917. Todo el poder a los soviets
- * De las Tesis de Abril a la disolución de la Asamblea Constituyente. El programa de transición de los bolcheviques.
- * El partido leninista: la diferencia entre la Comuna de París y la Comuna de Petrogrado
- * Del movimiento de Zimmerwald a la formación de la Tercera Internacional.
- * La repercusión de la revolución rusa en el movimiento obrero internacional. La actualidad del programa bolchevique como única respuesta a las falsas ilusiones en Chávez.
- * La actualidad de la revolución bolchevique y la batalla de la LIT-CI por la reconstrucción de la Cuarta Internacional



Los camaradas italianos informan que el lugar donde se realizará el campamento es muy lindo, a orillas del mar, y que para los jóvenes (y no tan jóvenes) que asistan habrá, además del estudio, música, bailes, una fiesta central, torneos de fútbol y otros deportes, y comida italiana.

¡No a la amnistía para Lino Oviedo!

El pasado 6 de junio, el UNACE y el PLRA[1] presentaron un proyecto de ley de “amnistía” para el ex-general golpista Lino Oviedo. Es un “borrón y cuenta nueva”, que pretende liberarlo de la prisión para que pueda competir como presidenciable de cara al 2008.



El argumento central es “la necesidad de la pacificación de la República” y poner un “punto final” a los “hechos de abril de 1996”, para lo cual se propone que todos los involucrados sean “debidamente amnistiados y recuperen su inmediata libertad”.

Desde el Partido de los Trabajadores (PT) rechazamos categóricamente este proyecto de ley y a sus defensores abiertos o tácitos. Nos oponemos enérgicamente a cualquier intento de “amnistía”, que “extinga” los crímenes de Oviedo y lo deje en libertad.

El proyecto de Oviedo

Para nosotros, Oviedo lidera un proyecto político burgués de carácter golpista, mafioso y criminal, que busca reinstaurar una dictadura militar semi-fascista en nuestro país. Su objetivo es instalar un gobierno “de mano dura”, que le garantice buenos negocios a los sectores mafiosos y contrabandistas de la clase dominante.

Para lograr esto es que intentó

hacer el golpe de estado en el 96, el asesinato de Argaña y la masacre de los jóvenes en el Marzo Paraguayo. Oviedo es un delincuente que debe terminar sus días en la cárcel.

La Concertación[2] se vuelve cómplice de sus crímenes

El PLRA y los principales partidos de la Concertación, al apoyar este intento de limpiar a Oviedo de culpa y pena, se convierten automáticamente en cómplices de sus crímenes. En realidad no se puede esperar otra cosa. La Concertación es un bloque de partidos capitalistas, defensores de los intereses de los ricos de nuestro país, sean éstos “democráticos” o golpistas como el UNACE. Entonces, es normal que entre “hermanos de clase” hoy se pasen la mano y busquen “blanquearse”.

Lo que sí es muy preocupante es la posición de Lugo. Infelizmente, hasta el momento Lugo no se ha pronunciado en contra del perdón a Oviedo; es más, no descartó que si saliera libre pudiera ser su vicepresidente “si la Concertación así lo decide” (ABC, 6/6/7). Esta es una razón más para que las organizaciones sociales y la izquierda exijamos juntos que Lugo rompa tajantemente con estos partidos de la “concertación” neoliberal y golpista.

¿Y la izquierda?

Más grave nos parece que incluso algunos sectores de izquierda estén a favor de la liberación de Oviedo con el argumento de que no tuvo un proceso judicial “limpio y transparente”. Nosotros pensamos que este no es un debate “jurídico”, sobre cuestiones de “debido proceso”, sino una cuestión política de punta a punta.

Lo que debemos responder los partidos de izquierda y el movimiento popular es lo siguiente: ¿es Oviedo un asesino, un golpista y un mafioso, sí o no? ¿Su proyecto político autoritario es contrario a los intereses del pueblo pobre sí, o no? ¿Cometió crí-

menes contra el pueblo, sí o no? Nosotros pensamos que sí y que por eso deben pudrirse en la cárcel.

Otro argumento que se esgrime dentro de la izquierda es que no podemos atacar ahora a Oviedo porque con eso estaríamos haciendo el juego al Partido Colorado, ya que UNACE está en la Concertación y ésta sería la única capaz de derrotarlo.

Esta posición es más equivocada todavía; es la capitulación total a la clase capitalista y significa perder todo posicionamiento independiente como clase. Esto es como decir: “el enemigo de mi enemigo es mi amigo” y sabemos que eso no es así. Tanto UNACE como la ANR son partidos que defienden los intereses de la oligarquía en contra de los pobres. La izquierda no puede optar por uno o por otro, ambos son nuestros enemigos mortales como clase. Nuestra posición debe ser de independencia y oposición total a estos partidos de los ricos.

El papel de la izquierda y el movimiento popular no puede ser el de “blanquear” a este asesino del pueblo. Creer que este general, estando libre va respetar las “leyes”, la “constitución” y la “democracia” es cometer una traición histórica a los intereses del pueblo, igual a lo que hizo Allende en Chile, cuando puso a Pinochet como ministro en su gobierno, creyendo que era “constitucionalista”. Oviedo puede convertirse en el Pinochet de Fernando Lugo.

Nuestro papel es de la oposición frontal, clara y radical, es estar al lado de los intereses de los trabajadores y campesinos pobres, levantando alto la bandera de:

**¡Ni olvido ni perdón!
¡Cárcel para Oviedo!**

*Comité Ejecutivo
del Partido de los Trabajadores.
Sección paraguaya de la LIT-CI*

Notas

[1] UNACE (Unión Nacional de Colorados Éticos), organización formada por Lino Oviedo cuando rompió el Partido Colorado y PLRA (Partido Liberal Radical Auténtico), tradicional partido burgués. Ambos están en la oposición al gobierno de Nicanor Duarte Frutos.

[2] Coalición de partidos burgueses opositores que respalda la candidatura presidencial de monseñor Fernando Lugo.

Perú: dos mineros de CASAPALCA muertos de bala

Criminal represión policial contra los mineros

Artera, criminal y cobarde ha sido la represión policial que el jueves 14 de junio descargó el gobierno aprista contra los trabajadores mineros de Casapalca y sus familias, causando la muerte por heridas de bala de un pequeño niño de apenas año y medio de edad y del compañero minero Óscar Fernández Taype, dejando además tres personas gravemente heridas. Tan salvaje agresión ocurrió cuando los trabajadores y sus familias, organizados en piquetes de huelga, mantenían bloqueada la Cerretera Central en el kilómetro 117 (Huarochiri), en una desesperada acción tras 18 días de huelga sin solución a sus demandas entre las que se encuentran la reposición de 300 despedidos y el cambio de las injustas e inhumanas condiciones de trabajo.

No conforme con esto, la empresa pretende encarcelar a 30 dirigentes sindicales, con cargos de delitos que representan una arbitraria y vil distorsión de las acciones de la organización sindical. El modus operandi de esta patronal, y es parte de una usanza ya generalizada, es el de criminalizar las justas luchas sindicales para hacer aparecer a los trabajadores como delinquentes, desviando la atención del verdadero problema que es la criminal injusticia de las empresas. Ocurre también en Shougang Hierro Perú, donde el principal dirigente, Ronnie Cueto, ha sido encarcelado desde el 5 de junio, y otros 8 dirigentes más tienen orden de captura, acusados antojadizamente de ser los causantes de un siniestro que despierta grandes dudas.

El gobierno conoce de sobra el drama de los obreros de Casapalca y los abusos y atropellos a que son sometidos por la patronal -la familia Gubbins- que, utilizando ilegalmente la figura de las contratadas, mantiene a casi la totalidad de sus tra-

bajadores por muchos años en calidad de "eventuales", sin derechos, sin el goce de la participación en las utilidades que manda la ley, en pésimas condiciones de salubridad y seguridad, y encima de todo con los salarios más bajos del sector minero. Los trabajadores de Casapalca no sólo claman por mejores condiciones de vida, sino por la vida misma. Basta mencionar



que, en los trabajos del socavón, la empresa obliga a trabajar varias horas de sobretiempo pero solo bombea oxígeno las ocho horas de una jornada normal, el tiempo restante los mineros aspiran los gases tóxicos con graves daños a su salud.

Tanto conoce el gobierno, que el premier Jorge del Castillo admitió, en entrevista con RPP de la mañana del jueves 14, que la empresa, que además obstaculiza las inspecciones del ministerio de Trabajo, estaba cometiendo una injusticia con estos trabajadores, y declaró que los mismos serían recibidos por el

ministerio para solucionar su situación. En la misma dirección se pronunció el ministro de Energía y Minas, Juan Valdivia, quien indicó que su despacho pedirá a la empresa minera Casapalca que cumpla los acuerdos pactados con sus trabajadores y también solicitará al Ministerio de Trabajo que tome una decisión pronto para resolver dicho conflicto. Sin embargo, mientras públicamente estos altos funcionarios del gobierno reconocían la justicia de los reclamos de los mineros, en privado ordenaban desbloquear la carretera a sangre y fuego. Los trabajadores por cierto nunca fueron recibidos en el ministerio. Es decir, cuando las injusticias y la superexplotación son tan evidentes, el gobierno no tiene más remedio que admitirlo públicamente, pero aún así, coloca todo el poder político del Estado de lado de la patronal explotadora, en contra de humildes trabajadores. Es lo que pasó también en el caso de los trabajadores contratados de Shougang Hierro Perú, cuando la ministra reconocía públicamente la injusticia de los servicios, pero a la hora de las decisiones políticas apoyaba a la transnacional china.

Estos crímenes no deben quedar impunes, tienen que merecer el más amplio y contundente rechazo de todo el movimiento de trabajadores mineros y de toda la clase trabajadora y el pueblo. Las razones que motivaron la huelga nacional de la Federación Minera no sólo están intactas, sin ninguna solución, sino que hoy se ven terriblemente agravadas. Primero fue la encarcelación de Ronnie Cueto y ahora son los crímenes contra los obreros de Casapalca. Y no son los únicos atropellos de parte de la patronal minera y del gobierno de las transnacionales.

Ya no están en juego solamente la aspiración a mejoras salariales o un régimen laboral más justo, sino además los más elementales derechos democráticos como son el derecho a la libertad de sindicalización y el derecho a la huelga. El gobierno aprista es el gobierno de las transnacionales, nada podemos esperar de él que no sea lo que manda la voluntad de las transnacionales.

Es imperioso organizar una contundente respuesta de los trabajadores y el pueblo por la sanción a los culpables y la destitución de las autoridades involucradas, así como por la liberación de los dirigentes detenidos o perseguidos y cese de hostilización judicial. La Federación Minera y la CGTP tienen la responsabilidad de impulsar, urgentemente, todas las coordinaciones que sean necesarias para concretar en el más breve plazo un acto de protesta. Las reuniones del Comando Nacional Unitario de Lucha, conformado para organizar la jornada nacional del 11 de julio, deben tomar este tema como un asunto prioritario y no debe esperarse a esa fecha para concretar la protesta. Asimismo, la Federación Minera debe someter a consideración de sus bases el reinicio de la huelga nacional, levantada con cargo a soluciones en el plazo de 60 días -ya van 40 sin ninguna solución- para respaldar las luchas de Casapalca, Shougang, Southern, Yanacocha y otras bases más.

¡Urgente: Respuesta obrera y popular para frenar ofensiva reaccionaria del gobierno aprista!!

*Partido Socialista de los Trabajadores
Sección peruana de la LIT-CI*

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Actualización

Dos centenares de trabajadores llegaron a Lima hace más de dos semanas en marcha de sacrificio, y pernoctan prácticamente a la interperie en esta época de friaje y humedad. La patronal sabotea las reuniones en el ministerio ante la pasiva actitud de las autoridades.

El número de muertos ascendió el viernes a 4 y los heridos a 20. Recién en ese momento el gobierno se dispuso a firmar un acta para permitir el levantamiento de los



cadáveres, ordenar la investigación de los asesinatos, así como para retomar el lunes las conversaciones en el ministerio de Trabajo para la reposición de los despedidos, para lo cual se citará por séptima vez a la empresa Casapalca y a las empresas tercerizadoras. Otro tema a tratarse será el retiro de las denuncias penales entabladas por la patronal contra los trabajadores.

La proximidad del 11 de julio, fecha de la Jornada Nacional de Lucha aprobada por la Asamblea Nacional de Delegados de la CGTP, es una oportunidad para golpear al gobierno y a la patronal con un Paro Nacional e iniciar un Plan Nacional de Lucha.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>