

**¡Con las
luchas!**

GAZA

BUSES

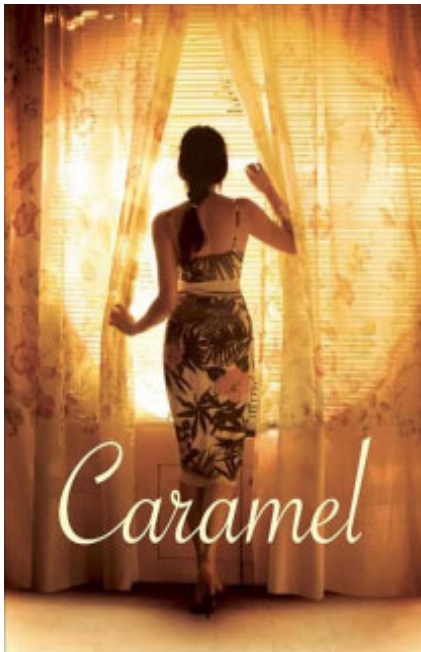
nº 87 abril 2008- donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	Universidad contra Bolonia	pág 9
Páginas centrales: Con las luchas	pág 10-11	Energías	pág 12-14
Algunas medidas urgentes contra la crisis		Biocombustibles: no son alternativa	
TMB: huelga indefinida		¡No a la MAT!	
Política	pág 4-5	Contraforo del petróleo en Madrid	
IU: cerrando una etapa		Movimiento obrero	pág 15-16
IC: ecologistas de verdad		Francia. Disolución de la LCR	
Economía. Socialización de pérdidas	pág 6	Internacional:	pág 17-20
Sindical	pág 7-8	Gaza, Paraguay	
Encuentro Latinoamericano de Trabajadores		Correo Internacional 137. Venezuela: la lucha de Sidor	
GM-Brasil: actualidad de la escala móvil			



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

CAMEL (*Sukkar Banat*, en árabe), de la directora libanesa Nadine Labaki.



Lees en la prensa, sección cine: Drama. Las vidas y sueños de cinco mujeres confluyen en un modesto salón de belleza de la ciudad de Beirut. Y, si no estás para dramas, pues ya no vas a verla.

Gran error: resulta que cada uno de nosotros llamamos drama a una cosa distinta. Sinceramente, después de verla, de *Caramel* diríamos que es una comedia, porque es una copia de la vida que transcurre fuera del cine. Y si convenimos que cada uno ve la vida cotidiana como una comedia o como un drama –dependiendo de la temporada- ya tenemos el punto de este film: hay momentos para reír, y otros que son más sentimentales, pero todo tiene un punto justo de equilibrio que se agradece.

Beirut de fondo, como escena-

rio sobre el que un grupo de mujeres pasean alegrías, frustraciones, deseos y dolores. Una peluquería – donde realizan su trabajo, y depilan con tiras de caramelo hecho de azúcar caliente, zumo de limón y agua-, un microcosmos donde entran y salen mujeres (y algún hombre) de diferentes generaciones.

Nos encanta que sea tan colorista y sensual, que no transcurra en los Estados Unidos, que la directora sea también la guionista y una de les protagonistas, que aparezcan más mujeres que hombres, que sea tan elegante y que tenga la belleza de las cosas que, aparentemente, parecen hechas sin esfuerzo. Y que sea la ópera prima de Nadine Labaki. Y que la música ayude a que –casi- podamos también percibir los olores.

Dios le pague

(Chico Buarque - versión: Daniel Viglietti)

Por ese pan de comer y el suelo para dormir
 Registro para nacer permiso para reír
 Por dejarme respirar y por dejarme existir
 Dios le pague
 Por el placer de llorar y porque estamos ahí
 Por los chistes en el bar y el fútbol para aplaudir
 Un crimen pa' comentar y un samba pa' divertir
 Dios le pague
 Por esa playa esa falda por las mujeres de aquí
 El amor hecho de apuro luego afeitarse y partir
 Por el domingo qué lindo televisión y maní
 Dios le pague

Por esa grapa de gracia que tenemos que beber
 Por ese humo desgracia que tenemos que toser
 Por los andamios de gente para subir y caer
 Dios le pague
 Por otro día agonía para aguantar y vivir
 por el dolor en la gente que en la ciudad se ha de oír
 y por el grito demente que nos ayuda a huir
 Dios le pague



Por esa arpía que un día nos va a adular y escupir
 Y por las moscas y besos que nos vendrán a cubrir
 Y por la calma postrera que al fin nos va a redimir

Dios le pague

Hasta el 9 de marzo no había ninguna crisis según la versión oficial del Gobierno. De repente, a partir del 10 la crisis aparece por todos lados. Se anuncian dificultades presupuestarias para abordar los compromisos del Gobierno central, gobiernos autónomos y entidades locales. La caída de la construcción es vertiginosa y si no produce más ruido es porque una gran parte de los nuevos parados son inmigrantes y estos ni tienen voz, ni sus problemas eco en los grandes sindicatos. El segundo sector por su impacto en la economía del estado español y en el empleo es la automoción, que anuncia una caída brusca de ventas, lo que hace temer una nueva ofensiva patronal de “reducción de costes”.

La crisis capitalista, más profunda que la que quedó aplazada en el 2000, está lejos de ser pasajera y empieza a hundir la principal economía del planeta en una recesión con fuerte caída del empleo. La crisis capitalista una vez más, y como ya explicara Marx hace más de 150 años, es de *so-breproducción*, pero eso no significa que se produce más de lo que se necesita sino de lo que el mercado puede absorber con un determinado nivel de beneficios, y es la consecuencia lógica de la política patronal y de los gobiernos de turno que han ahogado por todos los medios la capacidad de compra de los trabajadores para conseguir el máximo de beneficios. Ellos nos hundan en una crisis que sólo ellos provocan.

La salida que nos pintarán será una destrucción amplia de empleo, cierres de fábricas y recortes generalizados de salarios y conquistas laborales, para restablecer con el dinero de los trabajadores sus beneficios. Si seguimos el discurso de rentabilidades empresariales estamos perdidos.

Pero hay otra realidad, las fábricas están ahí, los campos también, como tan reales son las necesidades de la población, el dinero no se esfuma ni desaparece como dicen los “analistas” en sus crónicas sobre la Bolsa, el dinero está en manos de los especuladores que siguen haciendo el agosto con el dinero público, y en manos de las multinacionales y la banca que han obtenido beneficios record en estos años. Unos beneficios obtenidos de nuestro trabajo y de la sobreexplotación de los

pueblos semicoloniales.

¿Y Entonces? Hay que quebrar su lógica de la defensa de los beneficios con otra más poderosa, la de defensa de las condiciones de vida y el derecho mismo a la existencia de los trabajadores. Impedir los cierres y nuevos retrocesos es una cuestión política, cederán sólo si temen perder más. **Convertir la defensa de todos y cada uno de los puestos de trabajo y de cada una de las conquistas laborales en un objetivo de todos y todas. Empezando por la defensa de los compañeros/as inmigrantes, uno de los sectores más explotados de la clase obrera, cerrando el paso a corrientes xenófobas y racistas que intentarán sembrar división y enfrentamientos en un tiempo que se avecina con mayor escasez de empleos y recortes sociales.**

No hay posibilidad de enfrentar la etapa que se presenta sin aumentar la organización sindical y política.

Hay que rechazar los EREs porque no es cierto que la renuncia al sueldo en planes de ajuste es garantía de futuro, y menos con reducciones de plantillas –sean “traumáticas” o no-. Todo debilitamiento de nuestra fuerza es menos capacidad de resistencia al siguiente plan que vendrá.

Las medidas que pronto van a empezar a aplicar el Gobierno y la patronal llegarán como una declaración de guerra a la clase obrera. Los

ministros de economía de la UE ya exigen congelación de salarios. Sarkozy anuncia un drástico recorte de gastos públicos empezando por el personal, sólo una de cada dos vacantes por jubilación en la función pública serán cubiertas.

Este es un llamamiento a la organización y la lucha. No hay posibilidad de enfrentar la etapa que se presenta sin aumentar la organización sindical y política. Fortalecer la organización sindical con alternativas de izquierda a la burocracia sindical, recuperar la combatividad, la democracia obrera y las asambleas. Pero también empezar a reunir las fuerzas para construir una alternativa política a la izquierda de los partidos parlamentarios, que son simples defensores del orden y gestores de la crisis capitalista.

10 de abril de 2008



IU: cerrando una etapa

Mientras Llamazares y Herrera consiguen financiación y derechos extras con la formación de grupo propio junto a ERC, sus organizaciones se sumen en el debate. Los análisis de las cúpulas, centran la explicación de la debacle en el tsunami bipartidista. Sin embargo, en las organizaciones se barajan otras en las que el centro es la propia crisis, que ven tan profunda que, o optan por su disolución en el PSOE o por variantes de refundación –sea del PCE o de IU-. Pero ¿hay posibilidades para que esas refundaciones les permitan ser la alternativa de izquierda que los trabajadores y los jóvenes precisan?. No nos lo parece, puesto que la crisis de IU y el PCE no son sólo resultado de la situación estatal –ni catalana o vasca en los casos de IC y EB- sino que se enmarcan en la crisis del stalinismo posterior a la debacle de la URSS que, en todas las variantes, los empujó a la socialdemocratización. Y a quienes vuelven a la reivindicación de la revolución de octubre, les aboca a un profundo balance del proceso de restauración capitalista que impuso el stalinismo, y de cuya política el mismo PCE es parte.

Un giro a la derecha continuado

El PCE fue junto al PC francés e italiano, impulsor del “eurocomunismo”, con la esperanza de que un distanciamiento del Kremlin acompañado del acercamiento a sus respectivas burguesías nacionales, desarrollara con mayor fuerza los PCs.

Eso, en el caso del estado español llevó a utilizar la fuerza ganada en la calle por el PCE durante el franquismo, para negociar la Transición, evitando la ruptura con el franquismo y ayudando a instaurar la Monarquía. El PCE reflejaba ese retroceso en las primeras elecciones del 77, ya por detrás del PSOE, pero con 21 diputados. A los pocos meses firmaba los Pactos de la Moncloa, encadenando a la clase obrera ante la reconversión industrial, y en los años sucesivos profundizaba su adaptación al régimen y la patronal, empujando a sus votantes al PSOE y llegando al 82 con 4 diputados.

Eso llevó al PCE a formar IU en 1986, que con Anguita recuperó un espacio de izquierda que la política pro-patronal del PSOE y su entra-

da en la OTAN, permitía traducir en 21 diputados en el 96. Tras el fracaso del *sorpasso* en las siguientes, Frutos impulsaba otra vuelta de tuerca a la derecha con el pacto con Almunia, y se reiniciaba el retroceso hasta llegar a la situación de hoy.

Todo ese proceso ha tenido un solo hilo conductor: la negación de lo que fue la razón de ser de los PCs, la revolución rusa de octubre, y con ello tratar infructuosamente de llenar el espacio de la socialdemocracia que ocupa históricamente el PSOE. Su mejor expresión, IC en Catalunya, que convierte en realidad las aspiraciones de Llamazares, y como parte del tripartito catalán, se muestra como partido de orden, sin ninguna diferenciación con el PSC.

La refundación de IU o el ala izquierda del PSOE

La propuesta contempla: “... Conversión del PCE en una Fundación... Reforzar la imagen del nuevo partido como fuerza estatal y cohesionada,... Apoyar la ilegalización de los grupos vinculados a ETA y cualquier diálogo con ETA, rechazar el mal llamado “principio de autodeterminación” de los territorios españoles (la autodeterminación es un término aplicable a territorios coloniales o ex coloniales, pero no a los de un país como tal, en ese caso sería equivalente a “secesión” y es inadmisible)... Reconversión ideológica-identitaria como partido republicano y progresista, no-nacionalista e independiente... Ruptura de todos los pactos con el PSOE si no hay reforma electoral... Programa... que preste atención a las principales preocupaciones de la población expresadas en las encuestas... Replanteamiento programático de cuestiones referentes al tamaño eficiente del sector público,...” Todo ello basado en las encuestas del CIS que sitúan a un 7,6% de la población de izquierdas, un 27,5% de izquierda moderada y un 31,9 de centro... (La refundación republicana de IU. Andrés Carmona, candidato por Ciudad Real. 16/03/08). La conclusión es clara: girar a la derecha para disputarle votantes al PSOE. O lo que

es lo mismo, empujar a votantes y militantes, como en todas las crisis anteriores, hacia el PSOE.

Un camino que no es distinto al del PC Italiano con su disolución en propuestas como las del Olivo, para terminar... apoyando a Prodi. Un camino que ya trataron de recorrer el 80% de delgados del congreso del PCE que a principios de los 90 proponían la disolución del PCE, atrapados en la lógica de que si con el muro caían los objetivos que les dieron identidad, la organización caía con ellos.

La refundación del PCE

La exacerbación de la política electoralista de IU para frenar su desmoronamiento han llevado a alianzas de todo tipo –incluido el PP-, y a una carrera desesperada por la multiplicación de las listas sin un proyecto común. Es apoyándose en hechos como éstos -que han llevado a dimisiones por mal uso de dinero público-, que un sector del viejo PC pretende renacer de sus cenizas. Sin embargo, ese camino tiene dos variantes que pueden terminar en una si el balance no alcanza las raíces. La primera, que sigue renegando de octubre, puede reflejarse en la crisis permanente del PC Francés, porque el problema de fondo es que para precognizar la reforma del capitalismo no alcanza con afirmar una u otra variante organizativa, sino tener propuestas políticas distintas a las de la socialdemocracia.

Otra es la del sector que siguió en el PCE cuando saliera Ángeles Maestro –a la que muchos reivindicaban- y tiene coincidencias con el PCPE y la llamada refundación comunista, que reivindica la revolución de octubre. Pero eso inevitablemente lleva al balance de lo que fue el stalinismo que fue quien tomó en sus manos el fruto de la revolución e impulsó la restauración capitalista, mientras en política exterior impulsaba los frentes populares. Porque las raíces de la burocratización son profundamente políticas, y o se superan con el balance, o ya la historia dio cuenta de ellas. Es de esperar que esos compañeros lo hagan pues la alternativa que precisan los trabajadores y los jóvenes, también debiera contar con ellos.

M^a Esther del Alcázar
Barcelona

Ecologistas de verdad

Así rezaban carteles electorales de IC-EUiA. Pero la actuación del Consejero de Medio Ambiente de la Generalitat, Baltasar -de IC-, ha vuelto a poner a ese partido en la picota con la propuesta de un trasvase del Segre para el área metropolitana de Barcelona. Hasta el gobierno del PSOE les ha denegado autorización para hacerlo y por más que Saura diga que les han traicionado pues habían acordado “no formular públicamente el tema” hasta después de la celebración de las elecciones generales del 9 de marzo, el pacto de silencio aún les deja más en entredicho. Todo parece indicar que IC sigue deshojando la margarita de sus lemas electorales e igual que con Saura, a golpes de represión, arrancó el de “izquierdas, de verdad”, ahora Baltasar con el trasvase desmiente aquello de “ecologistas, de verdad”.

El problema de fondo del aprovechamiento del agua, necesariamente debe abordar el de la agricultura que representa el 73% del consumo de agua de Catalunya. Otro 18% es consumo doméstico y el 9% restante industrial. Como sea que los dos últimos se concentran en el área metropolitana, la propuesta de un trasvase incentiva el enfrentamiento territorial y la dicotomía campo-ciudad.

Sin embargo, veamos como se reparte el consumo en el área metropolitana, porque el trasvase –que costaría del orden de 20 millones de euros- se presenta sólo con el objetivo de evitar cortes de agua domésticos a partir del 1 de octubre, y como máximo hasta 2009 cuando se terminen las obras de la desaladora del Prat de Llobregat. Con el mismo objetivo se prevee el transporte con buques cisternas desde Tarragona, desde la desaladora de Carboneras (Almería), y CiU insiste en su propuesta del trasvase del Ródano. Sólo que las cifras no cuadran.

La desaladora de El Prat –a la que

sustituiría el trasvase del Segre- garantizará 60 hm³ anuales, lo que dicen representará el 20% del consumo de agua del área metropolitana –Barcelona y 32 localidades próximas-. Si eso es así, el consumo total sería de unos 300 hm³. Pero en estos días han informado que el consumo por habitante y día en la ciudad de Barcelona es de 109 litros (0,109 m³) y llevaría a que los 4,5 millones de personas del área metropolitana, consumieran del orden de 179 hm³. Si para consumo doméstico sólo hace falta esto aún sobran 60 hm³ antes de precisar el agua del Segre o de la desaladora, antes de hablar de cortes.

Las cosas empiezan a cambiar cuando se mira el efecto de una de las políticas estrella del tripartito municipal de convertir Barcelona en ciudad de servicios y centro turístico. Porque esa política ha llevado a triplicar el consumo de agua de los establecimientos comerciales entre el 2001 y el 2006, concentrando en Barcelona 463 hoteles de los 1046 de la provincia. El turista medio en España consume –precisamente en los meses más secos- 440 litros diarios de agua, que llegan a 880 litros en los hoteles de lujo. Pues bien, el año pasado siguieron incrementándose las camas disponibles, la mayoría de los nuevos alojamientos fueron de hoteles de 4 y 5 estrellas, y se cubrió el 80% de la capacidad hotelera alcanzando los 7,2 millones de personas. Ya en el 2006, en Barcelona ciudad, el consumo de agua del turismo representó una quinta parte del total del consumo humano (Sociedad General de Aguas de Barcelona).

A ello hay que sumar otro dato en ascenso: la media de consumo en las viviendas unifamiliares con piscina que ronda los 600 l. por habitante. Según la ACA, en el 2004, había en Catalunya 395 municipios con un consumo doméstico superior a los 137 l por habitante y día, llegando a municipios como Prats i Sansor (en la Cerdanya) con un consumo de 1.005 litros por persona y día, pero también en el área

metropolitana con Matadepera con 341 l. (Anuario del ACA 25/2/07). Esc sin entrar en que buena parte de esa urbanización dispersa viene potenciada por un campo de golf – hay 35 en la provincia de Barcelona-...

Aquí viene el meollo de la cuestión, cuando se nos aclara que con las medidas de ahorro actuales en los planes futuros no se “va a afectar la actividad económica”. Esto, teóricamente está muy bien, si uno piensa en los puestos de trabajo de los sectores turístico, industrial y rural que puedan quedar afectados, pero indigna cuando queda patente que lo que IC está queriendo decir es que no va a abordar los despilfarros que generan los beneficios millonarios del lujo. No plantea limitar el agua a los hoteles, que sería fácil utilizando los depósitos de acumulación que por reglamentación tienen. No plantea limitar el agua de boca para las urbanizaciones a las mismas cifras del consumo urbano... y porque no lo hace es por lo que precisa del trasvase del Segre. Y eso no se le debe admitir ni ahora ni en los planes de ahorro a largo plazo, como el del 2010, en que el ACA está invirtiendo 300 millones de euros de dinero público en infraestructuras para que las industrias utilicen su propia agua depurada –con lo que dejarían de usar al año 58hm³ de agua potable, el consumo anual de una ciudad de 500.000 habitantes-, haciendo sólo inversiones mínimas y disfrutando del agua a un precio inferior al actual “para incentivar su uso”.

Quienes tienen derecho a usar la palabra traición son los trabajadores, pero especialmente los militantes y votantes de IC muchos de los cuales apoyaron las movilizaciones contra el trasvase del Ebro y hoy se encuentran con que su partido propone otro. Y es que para encontrar soluciones sostenibles, también en el terreno del agua, hay que meter mano a los beneficios empresariales, o ... terminar enfrentando territorios... o a los vecinos y cortando el agua.



Nacionalizaciones capitalistas en EEUU y Gran Bretaña

Socialización de pérdidas

En EEUU, mientras han superado el millón de expedientes de deshaucio y la previsión es de que lleguen a los dos millones este año, la Reserva Federal – el equivalente privado norteamericano del Banco Central Europeo – ha nacionalizado de tapadillo el quinto banco de EEUU, Bear Stearns, que estaba en una quiebra no declarada. Lo han realizado por el expediente de quedarse sus préstamos incobrables pagándolos como si fueran a ser devueltos y prestando dinero a otro banco (J.P. Morgan) para que lo compre a precio de saldo y con la Reserva Federal como garantía (un año antes las acciones de Bear Stearns valían 150\$, el viernes 14 de marzo cerró a 30\$ y el fin de semana se vendió a 2\$ la acción). Es el prólogo del sueño que acaricia la burguesía: ser salvados de sus quiebras con el dinero de los estados. Liberalismo puro y duro para las familias trabajadoras mientras los deshaucian, y socialismo para los ricos. Un mes antes, en febrero, había sucedido lo mismo en Gran Bretaña, con la nacionalización del banco Northern Rock para parar el pánico que hacía formarse largas colas de clientes en sus oficinas para retirar su dinero, pues estaba en quiebra.

Se va haciendo evidente que después de la incesante creación de dinero de la nada desde el final de la segunda guerra mundial por los bancos centrales – sobre todo el norteamericano –, de los bancos comerciales multiplicando el dinero por medio de préstamos (ver “coeficiente de caja” en la Wikipedia) y de la emisión de deuda de las empresas en base a expectativas de beneficios futuros que nunca se van a dar, ahora el problema no es de liquidez. O sea, los bancos y fondos no necesitan préstamos temporales mientras venden los papeletos que dicen que tienen un valor (hipotecas, participación en empresas...) sino que el valor de los papeletos ha bajado drásticamente y

para muchos de ellos no se encuentra comprador a ningún precio. Se está abriendo paso la constatación de que la crisis es de solvencia, o sea, las empresas y los bancos se empiezan a encontrar que no pueden hacer frente a los pagos que deben realizar porque son superiores a sus recursos económicos. Ningún economista burgués defiende en este momento el poder autocurativo de los mercados. Preconizan que debe haber dinero público para salvarlos para que no suceda la catástrofe.

Mientras, en los últimos 35 años, en la oleada neoliberal que arranca con Pinochet en 1973 y la instauración del modelo de los economistas de la llamada Escuela de Chicago en Chile, de la dictadura Argentina, Reagan, Thatcher, Bush, el capitalismo rebajó las condiciones salariales de los trabajadores, y empezó a privatizar los servicios y sectores públicos para convertirlos en negocio. Todo acompañado de una desregulación financiera cuyos resultados estamos viendo. Con la caída de la URSS y la restauración capitalista en los países del Este y China y la liberalización India, entre 1980 y 2005 se cuadruplicó la fuerza de trabajo presente en el mercado global capitalista. El capitalismo puso a competir las diferentes clases obreras, distintos sistemas fiscales, normas medioambientales y sistemas de protección social y sanitaria, para forzarlos a la baja. La automatización e informatización aplicada por el capitalismo fue también un factor que presionó a la baja la capacidad de negociación de los trabajadores. Primero en EEUU y después en otros países, aparecieron los “pobres con trabajo”. Tener un trabajo y un salario ya no garantizaba el dinero suficiente para vivir. La ofensiva contra los sindicatos tomó el modelo de que el trabajo debía abarataarse lo suficiente como para llegar al pleno empleo. Bueno, al pleno empleo no se llegó ni jugando con la estadística, en cam-

bio los salarios y condiciones laborales sí empeoraron. El crédito permitió enviar los problemas hacia el futuro y ahora se está llegando a ese futuro. Sólo que se parece a un pasado muy anterior. Llegamos a un futuro en el que el peso de la ley se aplica al trabajador endeudado o al trabajador que lucha, mientras sectores burgueses delincuentes financieros son salvados con dinero de los trabajadores.

Los trabajadores y trabajadoras pagamos la mayor parte de los impuestos que recauda el estado y la mayor parte del dinero de los mismos no se acaba empleando en fines sociales, pagamos por la especulación con bienes y servicios básicos como la vivienda y los alimentos que ahogan a las familias. En la zona de Barcelona ya se paga 180 euros/mes por poder vivir en un balcón, 200 euros/mes por una cama y 300 euros/mes por una habitación. Pagamos con la inflación que resulta de la emisión de dólares y euros para entregarlos a los financieros culpables. También pagamos con el aumento del paro, con las deudas, con la privatización del sector público, patrimonio pagado con la plusvalía de generaciones de trabajadores. Pagamos las invasiones imperialistas con nuestras vidas y las de otros trabajadores y trabajadoras.

En el estado español los gobiernos estatales y autonómicos continúan con su retórica de la eficacia de la empresa privada y a favor de la privatización mientras ha empezado la nacionalización de los grandes bancos mundiales privatísimos. Mientras disminuyen los ingresos de las administraciones por efecto de la crisis (algunos estados de EEUU y ayuntamientos del estado español ya se encuentran en quiebra no declarada) se prepara a las opiniones públicas para “el rescate” del sector financiero. Eso significa trasladar las quiebras al sector público y a la inflación, mientras los respectivos presupuestos “de defensa”, que en el estado español representa el 2,4% del PIB (más del doble de la cuantía anual de los fondos europeos) no sólo no desaparecen sino que se amplían. Nuestros intereses como trabajadores y trabajadoras no tienen nada que ver con estas “soluciones”.

*Víctor Messeguer.
Barcelona*

Faltan poco más de tres meses

Encuentro Latinoamericano y caribeño de Trabajadores

La Central Obrera Boliviana (COB), la Coordinación Nacional de Luchas de Brasil (Conlutas), Batay Ouvriye de Haití y la Tendencia Clasista y Combativa de Uruguay (TCC) lanzaron la convocatoria para la realización de un Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Trabajadores, los días 8 y 9 de julio de 2008, en Betim (Minas Gerais, Brasil), con la consigna «Muchas Voces. Una Sola Lucha». Sobre la base de que en diversos países (Argentina, Paraguay, Perú, Ecuador, Costa Rica, etc.) se están dando riquísimos procesos de reorganización sindical y de surgimiento de nuevas direcciones, aunque la mayoría de ellos se dan en forma dispersa, sin una expresión organizativa que los unifique nacionalmente, el Encuentro pretende levantar un programa de lucha común para todos los países latinoamericanos y caribeños, que incluya puntos centrales de la lucha antiimperialista, de las reivindicaciones obreras y populares y de la lucha contra las políticas de los gobiernos del continente. Organizaciones y corrientes de diferentes países comienzan a sumarse.

Paraguay: El 10 de noviembre pasado en Paraguay se realizó el Encuentro Nacional de Trabajadoras y Trabajadores convocado por la Mesa Coordinadora Sindical. Asistieron 155 dirigentes y activistas sindicales -94 trabajadores y 61 trabajadoras-, representando a 47 sindicatos, de los cuales 22 pertenecen al sector público, 19 al sector privado y 6 al sector de trabajadores autónomos.

Perú. La Coordinadora de Bases en Lucha se conforma como una tendencia de la CGTP, la principal central sindical peruana y está encabezada por importantes dirigentes sindicales, como es el caso del compañero Rony Cueto, dirigente de los trabajadores mineros subcontratados de la empresa Shougang de Marcona, mina con fuerte tradición de lucha en el país. Esta coordinadora tomó para sí la organización del Encuentro Latinoamericano en el país y, para ello, realizó un Pre-encuentro en la perspectiva de trabajo hacia un Encuentro Nacional y de impulsar el proceso de reorganización de la clase obrera. Participaron en total 80 compañeros, de los cuales más de la mitad eran trabajadores y dirigentes que representaron o vinieron de 20 bases sindicales. La otra parte fue conformada por militantes de otros partidos como Uníos, LS, Integración Obrera, Grupo Arguedas y el PST. De las bases sindicales asistentes destacamos los sectores en lucha: las textiles Topy Top, Star Print e ICADIE-Diseño y Color que están en permanente movilización enfrentando los despidos masivos (son algunas de las empresas más importantes del sector), el nuevo sindicato de tercerizados de Telefónica (con mil afiliados y una base por organizar de más de 7 mil solo en Lima), el sindicato de obreros

tercerizados de Agua Potable (más de mil afiliados), el Frente de Trabajadores de Construcción Civil y de otras industrias de Ate-Vitarte (organización de desocupados que agrupa a más de 500 obreros además de sus mujeres organizados en comités en nueve barrios de uno de los distritos más obreros de Lima), dos sindicatos combativos del sector salud, Hospital del Niño y Hospital Hipólito Unanue, dirigentes de Quebecor (la industria gráfica más grande de Lima), el sindicato de No Personales de la Universidad de San Marcos (más de mil trabajadores), el sindicato combativo de Celima, representantes de la Confederación Nacional Agraria, Sercolima-Shougang....

Venezuela. En este país se está dando un importante proceso de reorganización a raíz del reciente ataque de Chávez a la organización autónoma de la clase obrera. El evento más significativo de esta reorganización fue el reciente Encuentro Petrolero del 20 de febrero, contra el despido de Chirino de PDVSA, contra los ataques de la transnacional Exxon-Mobil a la empresa y en defensa de la nacionalización de todas las petroleras en el país. El Encuentro contó con cerca de 350 activistas y dirigentes sindicales y resolvió convocar un Encuentro Nacional Obrero y Popular para el 19 de abril que deberá reflejar seguramente la lucha contra la represión a los trabajadores de Sidor (Ver Correo Internacional).



Actualidad de la escala móvil

En el momento actual vuelve a plantearse la necesidad de una política clara para que la crisis no caiga sobre los trabajadores y trabajadoras, que son quienes han producido realmente los grandes beneficios exhibidos estos años por las multinacionales. Precisamente esos beneficios son los que deben servir para contrarrestar los efectos de la crisis sobre los trabajadores y las capas populares. La lucha por la reducción de la jornada laboral sin reducción de salario, para el reparto del trabajo entre la mano de obra existente, y el ajuste de los salarios al incremento de los precios, pasan a ser una de las claves de esa política. Es lo que llamamos la ESCALA MÓVIL DE SALARIOS Y HORAS DE TRABAJO, una reivindicación que pone en cuestión la viabilidad del capitalismo como sistema económico capaz de solucionar los problemas de la humanidad.

Entre las noticias de la crisis económica, junto al incesante reguero de privatizaciones, el aumento del paro, el recorte de derechos laborales y sindicales y las subidas de precios, reaparece la amenaza de nuevas reestructuraciones en la industria. Los periódicos han anunciado reducciones de personal a escala global en las empresas más importantes del automóvil (General

de ganancia. Uno de los aspectos de una política general del imperialismo para conseguir amortiguar la crisis y obtener algo de “oxígeno” con que retardar una gran crisis económica, base material de un proceso revolucionario. Estas medidas no revierten la tendencia general de crisis del imperialismo, su objetivo es atenuarla. Su aplicación pasa a ser más necesaria en este momento particular en que hay claras señales del inicio de una crisis económica mundial.” Prolongaciones de jornada y aumentos de productividad, el incremento de horas extras, la bajada de los salarios, son complementados por EREs y deslocalizaciones. Las conquistas de años de luchas son arrebatadas, los derechos laborales y sindicales recortados, y el desempleo crece... para que los beneficios de las grandes empresas vuelvan a aumentar. Esa política de ajuste, con diferentes nombres, es la que hacen los gobiernos y las patronales en todas partes, con-tando para su aplicación con el apoyo incondicional y el sostenimiento político e ideológico de la burocracia sindical y de las direcciones traidoras del movimiento obrero.

En este panorama, los trabajadores de la General Motors de São José dos Campos, en Brasil, y su Sindicato, miembro de la Coordinación Nacional de Luchas (CONLUTAS), consiguieron recientemente una victoria impresionante, rechazando mayoritariamente las propuestas de precarización del trabajo y el Banco de Horas (acumulación de las horas extras realizadas para descontarlas de la jornada y no pagarlas), teniendo como contrapartida la posibilidad de 600 nuevos puestos de trabajo (con salario inferior, subvencionados y de un año de duración).

Ante la negativa, la empresa ha constituido un supuesto FRENTE EN DEFENSA DEL EMPLEO que agrupa a empresarios (de la construcción civil, comercio e industria), a la cámara municipal, la alcaldía y la iglesia, y que cuenta con el apoyo de la CUT y de FORÇA SINDICAL. Anuncia que presentará una nueva propuesta de reestructuración y buscará el apoyo de la comunidad antes de someterla a los trabajadores.

La patronal trabaja incluso con la hipótesis de realizar un plebiscito en la ciudad. Sus argumentos no suenan a nuevo: los metalúrgicos de la GM sólo defienden sus privilegios...

La confrontación con el plan de la multinacional y sus aliados ha sido tomada en serio por el Sindicato Metalúrgico y por la CONLUTAS en todo Brasil, en defensa de la REDUCCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO SIN DISMINUCIÓN DE SALARIO para combatir el desempleo, resguardando los derechos de los trabajadores, y exigiendo al gobierno de Lula que presente una ley en este sentido. La campaña ha empezado a obtener apoyos en otras grandes fábricas metalúrgicas, donde sectores de los trabajadores de base ya son solidarios con la lucha, en contra de sus dirigentes.

Como parte de la campaña, se aprobó dirigir una carta a las familias de los obreros de la región, explicando la propuesta; el Sindicato editó un boletín específico para otras plantas de la GM, distribuido con ayuda de la CONLUTAS y del PSTU. También editaron, junto a otros sindicatos de CONLUTAS y de la INTERSINDICAL un boletín específico para los metalúrgicos de otras bases, y se proponen hacer llegar la campaña a los medios de la ciudad, utilizando radio y televisión.

La LIT-CI impulsa una campaña internacional consistente en aprobar mociones de solidaridad en sindicatos, secciones sindicales, comités de empresa, organizaciones... Las mociones deben mencionar el “APOYO A LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA GENERAL MOTORS DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS EN DEFENSA DEL EMPLEO SIN REDUCCIÓN DE DERECHOS (LOS DERECHOS NO SON PRIVILEGIOS) Y POR LA REDUCCIÓN DE LA JORNADA SIN REDUCCIÓN DE SALARIOS”, y deben ser enviadas a:

comunicacao@metalurgicosjc.org.br
orgbase@sindmetalsjc.org.br

Luca Gómez-Pintado

+ Info:

www.emdefesadosdireitos.com.br/

Web de Conlutas:

www.conlutas.org.br/



Motors, Opel, Renault...). El hecho de que estas medidas no se anuncien sólo en nuestro país, viene a demostrar que el actual proceso de “reestructuración” es parte consciente de un plan global imperialista. En palabras de la LIT-CI, nuestro partido mundial: “...Es una parte, pero parte importante, de las respuestas del imperialismo a la crisis que lleva a una retracción de la producción y a la caída de la tasa

La Universidad contra el proceso de Bolonia (I)

Entrevistamos a Marina, miembro del Sindicato de Estudiantes de los Países Catalanes (SEPC) y del Comité de Huelga de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Por motivos de espacio, publicamos ahora la parte de la entrevista relativa a las últimas movilizaciones, reservando para el próximo LI la segunda parte, sobre las consecuencias de la aplicación del Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), conocido como Proceso de Bolonia.

LI: Se hizo una ocupación de facultades que acabó con una carga de los 'Mossos'. ¿Puedes hacer un resumen?

Marina: La Universidad Autónoma de Barcelona tiene planes piloto desde hace cuatro años. Desde entonces los estudiantes estamos haciendo una recopilación de información y una lucha paralela de denuncia del EEES y su aplicación (con total desinformación y a menudo sin tener en cuenta la opinión de los y las estudiantes). Este año, sin embargo, las cosas se han empezado a acelerar por la inminencia de la "necesidad" de aprobación de los planes de estudios en el formato del EEES (que tienen que estar preparados por su aplicación el 2009-2010). Bajo esta lógica, y viendo la falta de democracia que ha comportado todo el proceso se llevó a cabo un encierro en la facultad de letras de la UAB para pedir una mesa de negociaciones con el Rector Lluís Ferrer donde se le pediría (en el supuesto de que hubiera accedido a negociar) que informara del déficit que arrastra la UAB y su falta de recursos (información pública y escrita por la comisión de economía de la UAB) y que, consecuentemente, pidiera la paralización del proceso en la UAB hasta disponer de la suficiente financiación pública para la reforma y que se abriera un debate participativo y realmente democrático sobre el Proceso de Bolonia. Ante las demandas de los y las estudiantes, el Rector envió un "mediador" (Martí Marín, antiguo

adjunto del vicerrector de estudiantes) y después de unas horas su respuesta fue que "ya dialogaríamos con los cuerpos policiales" dejando entrar a los Mossos d'Esquadra a la universidad y autorizando una carga policial contra 70 estudiantes concentrados pacíficamente (sentados en el suelo y con las manos en alto) ante las puertas de la facultad. El resultado fue una treintena de heridos, una brecha en la cabeza y un par de brazos rotos. Algunos, tras ver las imágenes, afirmaron que esta brutalidad no se veía desde la época de los 'grises'. Pero los hechos se vieron agravados por dos sospechosos apagones de luz en el campus de la facultad justo en el momento de la brutal carga. Además, los Mossos d'Esquadra echaron a la prensa de la facultad de letras mientras sacaban a los estudiantes, que se vieron intimidados por el cuerpo policial y su brigada de información encargada de hacer los ficheros políticos. Se ve que, ahora, los estudiantes somos terroristas y que la única vía de "diálogo" son las porras. Después de esto, el adjunto del vicerrector de estudiantes (Martí Marín, que vio todos los hechos) dimitió ante la brutalidad de los Mossos y la falta de diálogo por parte del Rector. Con respecto a Lluís Ferrer, todavía esperamos explicaciones de aquel día.

LI: El día 6 de marzo se realizaba una manifestación conjunta de estudiantes y de conductores y conductoras de TMB.

M: Durante aquella semana se llevaron a cabo diversas acciones de denuncia, por un lado de la carga policial en la facultad de letras, y por otro contra el proceso de Bolonia. El día 6 estaba encaminado a la protesta contra Bolonia, por su paralización a la vez que por la derogación de la LOU (marco específico de la reforma a nivel del Estado español). A aquella concentración convocada por la Plataforma Movilizadora en Defensa de una Universidad Pública (PMDUP) se sumaron los y las conductoras de TMB con la reivindicación de dos



días de descanso semanales. De hecho lo valoramos muy positivamente por la conjunción de luchas colectivas.

LI: A fines de marzo se reunía en Barcelona la Conferencia europea de Rectores para la aplicación de los planes de Bolonia. Paralelamente se celebraban unas jornadas alternativas...

M: A finales de marzo y justo tras la semana de lucha del 6 de marzo y los hechos de la facultad de letras de la UAB, se celebró la conferencia europea de rectores en la UB, que compartían las experiencias de cada universidad. Durante la inauguración se realizó el bloqueo de la entrada de la sala donde se reunían para denunciar una conferencia donde los altos cargos de las universidades debían decidir el rumbo del proceso de Bolonia, una vez más sin los y las estudiantes. El bloqueo duró una hora aproximadamente a la vez que dos estudiantes se descolgaban por la fachada del edificio histórico con una pancarta que decía: "Lluís Ferrer dimisión. La represión no nos parará". Paralelamente a estas acciones se realizaba un contraforum en la UB del Raval donde se informaba sobre el proceso de Bolonia, sus consecuencias y se abría un espacio de debate sobre el futuro de la educación. De esta manera dos de los objetivos se cumplieron: abrir un espacio de debate (negado por parte de las instituciones) y la parada de la conferencia de rectores, aunque sólo duró un día puesto que al día siguiente un cordón policial rodeaba la facultad y las clases

(sigue en pág 14)

¡Con las luchas!

Algunas medidas urgentes de un Plan Obrero contra la crisis*

Contra los EREs, despidos y deslocalizaciones.

Defensa de todos los puestos de trabajo y de las condiciones salariales y laborales.

EREs No.

Defensa de los puestos más inestables: precarios a fijos.

Democracia obrera. Es preciso que todos y todas hagamos nuestras las luchas con asambleas decisorias que controlen los planes de lucha y cualquier negociación.

Unamos las luchas. Convertir cada conflicto en un problema social y político.

Nacionalización sin indemnización bajo control de los trabajadores de las empresas que quieren cerrar.

Contra el paro.

Obras públicas sin subcontratas y con sueldos dignos.

Prohibición de hacer horas extra. Conversión en puestos de trabajo.

Reducción de jornada sin reducción de sueldos.

Escalera móvil de las horas de trabajo: repartamos el trabajo por trabajo todos y todas.

Subsidio de paro indefinido.

Contra la carestía de la vida.

Control de precios de los productos básicos.

Cláusulas de revisión en todos los convenios.

Unir la lucha obrera como consumidor con la lucha de los productores del sector primario. Basta de especulación de intermediarios.

Sueldo y pensión mínima de 1200 euros.



Vivienda.

Ningún desahucio. Movimientos barriales y sindicales para pararlos.

La política de cheques de ayuda al alquiler no tiene como finalidad ayudar a los jóvenes, sino mantener los beneficios de los propietarios.

Expropiación de la vivienda para ponerla en alquiler con precios asequibles. Hay mucha vivienda vacía destinada a la especulación y que mantiene los precios altos.

Despenalización de la ocupación.

Parar la política de privatizaciones de servicios.

La política de cheques es una política de privatización.

¡Cheques, no! ¡Servicios públicos, sí!

Ni privatizaciones ni externalizaciones de servicios. Gestión directa.

Movilización de trabajadores afectados y usuarios en defensa de los servicios públicos: sanidad, educación, transportes...

Organización y lucha.

Llamamiento a jóvenes, inmigrantes y a todos y todas a organizarse en los sindicatos de clase, para conformar una oposición a la burocracia sindical.

* Estas medidas urgentes forman parte de un programa más desarrollado de Lucha Internacionalista que puedes encontrar en nuestra página web.

Conflicto en TMB. Convocada huelga indefinida.

La extensión de la lucha es la clave

El jueves 19 de marzo la asamblea de conductores/as en huelga rechazó la propuesta de la empresa por tramposa y votó por práctica unanimidad la convocatoria de una huelga indefinida a partir del 15 de abril. El supuesto descanso de dos días que ofrece TMB significaría "aumentar su jornada diaria en 41 minutos", les obligaría a trabajar 10 días seguidos, se quedarían sin 13 descansos en fin de semana que ya tienen y perderían 200 euros al mes, al convertirse parte de las actuales horas extra obligatorias en horas ordinarias (ver <http://comitedescansos.blogspot.com/>).

La patronal se ha enrocado y comienza a preparar la contra-ofensiva con el apoyo de las direcciones sindicales de CCOO, UGT y SIT. Ahora, CCOO y UGT quieren aprovechar estos días para debilitar la respuesta del 15 y hablan de convocar un referéndum para cuestionar las asambleas. Resulta paradójico que unos sindicatos que no acatan las decisiones de las asambleas y que tampoco acataron la decisión de su propio referéndum en el convenio, intenten presentarse como los campeones de la democracia. Cuando las direcciones burocráticas pueden, que es casi siempre, negocian sin consultar a nadie. El ob-

jetivo del referéndum no es otro que dividir y enfrentar a los trabajadores, debilitar la huelga y permitir una nueva campaña mediática de la dirección de TMB y del Ayuntamiento para desacreditar la lucha de los conductores/as; y a poco bien que les pueda salir, la manobra del referéndum prepara un aumento de la represión patronal y policial. **Ésta es la responsabilidad que toman en sus manos las direcciones burocráticas.**

La clave del éxito de la huelga indefinida no está en los efectos materiales y económicos de la huelga sino en su impacto social, y para lograrlo es fundamental la capacidad de extensión a otros sectores. **Comenzando por los sectores más próximos, con el metro que también es de TMB y es el otro pilar básico del transporte de la ciudad, y donde CGT es el sindicato mayoritario. La CGT ha anunciado que todo el transporte será llamado a la huelga si hay despidos de conductores. Está bien, pero con cerca de 50 expedientes y varias denuncias policiales ¿no sería necesario buscar un paro, aunque fuese parcial, coincidente con los primeros días de huelga indefinida? Creemos que sí, que como mínimo habría que intentarlo.** Los trabajadores/as de Metro comienzan la negociación de convenio, el sector de trabajadores de Señales y Comunicación han hecho ya varias jornadas de huelga reclamando la reclasificación. La confluencia, aunque fuese en un paro parcial, entre metro y autobuses sería posiblemente determinante para el desenlace del conflicto.

El resto de transportes de la ciudad con Ferrocarriles de la Generalitat y las líneas de cercanías Renfe tendrían que ser también objetivos prioritarios de la extensión, con medidas de apo-

yo a la huelga de conductores. También los trabajadores/as del Ayuntamiento de Barcelona comienzan negociación de convenio y tienen enfrente a la misma patronal. Los estudiantes de la Universidad siguen la lucha contra el plan de Bolonia y ya los días 5 y 6 marchaban por las calles de Barcelona. Hacer confluir las luchas es el camino.

El objetivo patronal no es tanto no aceptar los dos días, que probablemente la empresa esté dispuesta a pactar en el próximo convenio, sino que quieren escarmentar a los trabajadores/as por salirse del marco establecido por los sindicatos burocráticos y en particular descabezar la dirección de CGT y ACTUB. En el resultado de la lucha de los conductores/as de TMB nos jugamos todos y todas mucho: romper la política desmovilizadora de las direcciones sindicales de CCOO y UGT que comportan permanentes retrocesos de las condiciones laborales, recuperar la conciencia de que juntos tenemos la fuerza, recuperar la capacidad de decisión de los trabajadores en las asambleas, recuperar la democracia obrera y fortalecer una organización alternativa sindical. Para los conductores/as el centro de la lucha continúan siendo los dos días, aunque la retirada de todos los expedientes debe ser condición para llegar a un acuerdo con la empresa. Pero el centro de la solidaridad debe ser la defensa de los compañeros y la denuncia de la represión policial y empresarial contra los trabajadores/as. Por ello es precisa una respuesta masiva de solidaridad con el envío de comunicados de apoyo, antes del inicio de la huelga indefinida.

*Josep Lluís del Alcázar.
Barcelona*



Girona

¡NO A LA MAT!

PSC, ERC Y ICV-EUIA vendidos a las multinacionales

La Plataforma NO A LA MAT (Muy Alta Tensión) convocó el 30 de marzo una manifestación en contra de la línea de 400 KV. La movilización fue muy numerosa, asistieron 18000 personas que demostraban claramente la oposición al proyecto de la línea. Hay que hacer mención a la presencia de muchos colectivos agrupados por pueblos y de muchas personas (entre ellos mucho alcaldes) provenientes de Catalunya Norte - 3500 personas- y que con su lucha han unido los dos lados del Pirineo.

La respuesta popular fue muy positiva y en todo momento de la campaña se ha cuestionado el modelo energético de los gobiernos español y catalán que favorece a las grandes compañías multinacionales. En las palabras de Xavier Llorente, portavoz de la Plataforma, al semanario Directa (02-04-2008) queda patente cuál ha sido y es la actuación del gobierno tripartito: **“ tenemos un gobierno absolutamente entregado a los intereses de las grandes multinacionales eléctricas. No es gratuito que el actual director general de Energía de la Generalitat de Catalunya sea A. Maura que, hasta ahora, era el máximo responsable del área técnica de Red Eléctrica de España. (...) La crítica va dirigida a todos los partidos que están formando parte del gobierno, unos por activa y a los otros por pasiva. (...)”**. ERC y ICV-EUIA actúan del mismo modo que han hecho en los otras temas (Túnel de Coll de Bracons, Tránsito del Río Segre, ...), esconden la cabeza bajo el ala y traicionan a la clase trabajadora.

La Plataforma No a la MAT exige constatar las necesidades reales de manera imparcial y no las necesidades de las grandes multinacionales, ver qué alternativas hará falta escoger, y hacer un debate democrático y con la participación del pueblo.

Lucha Internacionalista estuvo presente en la manifestación. En ella se echó de menos la crítica al gobierno catalán por parte de los organizadores. Durante el recorrido no se hizo ninguna parada en las sedes de Governació de la Generalitat y de la Subdelegación del Gobierno, ni tampoco se leyeron las adhesiones. Hace falta continuar las movilizaciones para frenar el proyecto. ¡Fuera la MAT!

Miquel Blanch.
Girona

Más problemas y ninguna solución:

Biocombustibles:

Los expertos han anunciado que estamos llegando al cenit de la producción de combustibles fósiles. Esto no quiere decir que ya se hayan agotado las reservas existentes, sino que su extracción será cada vez más difícil y la cantidad disponible irá menguando. Estas advertencias han sido menospreciadas por parte de los capitalistas, que únicamente se plantean el incremento de sus beneficios año tras año.

Ahora es una entidad como el Citybank quien publica a final de febrero un informe en el que anuncia “dificultades genuinas” para aumentar la producción de petróleo, especialmente tras el 2012. Aunque se inician aproximadamente 175 nuevos proyectos de extracción en los próximos cuatro años, esto no comportará un incremento neto puesto que estas nuevas extracciones irán a compensar la bajada en otras zonas.

Desde muchos sectores se habla de la necesidad de un desarrollo que no ponga en peligro la supervivencia de buena parte de la humanidad. Para conseguirlo creen que el camino es hacer llamamientos a los gobiernos y a las grandes multinacionales, es decir a los gobiernos imperialistas y al gran capital, para que “humanicen” el capitalismo. Nosotros hemos dicho siempre que esto no es posible, que todos los problemas derivados del actual modelo económico sólo se podrán solucionar con la derrota del capitalismo.

La obtención de biocombustibles se transmite a la población como una solución ecológica y sostenible al problema de la futura carencia de combustibles fósiles. Esto hace que mucha gente crea que es un paso positivo el que los gobiernos marquen la obligación de utilizarlo.

Sin embargo, es necesario hacer un análisis de la viabilidad de la propuesta y saber qué es lo que realmente se esconde detrás de ella puesto que para el gran capital, y por lo tanto para los gobiernos que lo defienden, sólo es posible un crecimiento continuo de la producción y de los beneficios.

La facilidad de comunicación que proporcionan las nuevas tecnologías y una mejora en el transporte han permitido a las grandes multinacionales cambiar su modelo de producción. Para incrementar su tasa de beneficio ha optado por llevarla a zonas donde la mano de obra es más barata y sufre una mayor explotación. La China, y en menor medida la India, se han convertido en su principal “fábrica” .

Este proceso comporta un incremento en la demanda de energía para la producción y para el transporte. Este incremento del coste energético no se puede cubrir ya con un incremento de la extracción de petróleo o de gas.

Los países de la OPEP se niegan a un incremento de su producción y el intento de los EEUU de controlar directamente las reservas de petróleo (guerra de Irak) no ha dado los frutos que esperaba.

Ante esta realidad, los gobiernos de las grandes potencias como los EEUU y la UE han iniciado proyectos de diversificación de los combustibles y de utilización de los biocombustibles. Así pues, se plantean la construcción de plantas de producción de biocombustibles a partir de varios cereales y una campaña a favor del incremento en su consumo.

No es posible la sustitución de los combustibles fósiles por biodiesel procedente de varias semillas

La pregunta que nos debemos hacer es: ¿Se puede produ-

no son una energía alternativa

cir suficiente cantidad de cereal y otras plantas para poder alimentar a toda la población mundial, asegurar el mantenimiento de los ecosistemas y la biodiversidad y además producir el suficiente biodiesel para sustituir al petróleo como combustible? La respuesta a esta pregunta por parte de todos los estudios realizados por expertos en la materia es clara: NO.

En este momento, la producción mundial de cereal apenas puede alimentar a toda la población mundial.



Uno se podría preguntar si es posible que se produzca a corto plazo un incremento en su producción. Los estudios nos indican lo contrario, la perspectiva de futuro, en cuando a la cantidad global de producción de cereales, es que ésta disminuirá.

Hay varios factores que están contribuyendo a esta disminución:

1. El cambio climático. En los últimos años se detecta un cambio en el régimen de lluvias en todo el planeta. En zonas hay una menor disponibilidad de agua, lo que ha comportado una disminución en la producción de cereal. No hace falta ir demasiado lejos: en Catalunya se ha perdido en los dos últimos años una parte importante de la producción. A escala mundial, zonas que eran grandes reservas, como el Este de los EEUU o Australia han sufrido una gran sequía

que ha significado una disminución muy importante de la producción. Mientras que en otros lugares han sido las grandes inundaciones las que han provocado la pérdida de muchas cosechas.

La producción de cereales como el maíz o el arroz, entre otras, necesita grandes cantidades de agua. Por ejemplo, para la producción de un litro de bioetanol son necesarios casi 4000 litros de agua.

2. El agotamiento de las tierras. La gran producción que se ha conseguido en los últimos tiempos ha

sido gracias a una sobreexplotación de la tierra y a la aportación constante de grandes cantidades de abonos sintéticos. Todos los estudios que hay nos indican además que no es posible pensar en un incremento de la cantidad de suelo para destinar a la agricultura.

Este sólo se podría conseguir a partir de la tala de grandes extensiones de bosques y de selva, lo que traería una mayor erosión del suelo, una disminución de la captación de dióxido de carbono y, a corto o medio plazo, aumentar la desertización de aquellas zonas. Como ejemplo para poder medir la extensión de tierra que sería necesaria, para funcionar sólo con biodiesel un coche necesita toda una hectárea de tierra cultivada (una hectárea es lo que ocupa un campo de fútbol), y una tonelada de maíz sólo produce 413 litros de etanol

3. La urbanización de grandes extensiones de tierra fértil.

No obstante, EEUU y la UE siguen con sus planes. La Comisión Europea ha ordenado a los estados miembros que para el 2020 el 10% del combustible que queman los coches sea reemplazado por biocombustible, Francia obligará a que a partir del 2010 todas las mezclas de combustibles tengan un 7 % de biodiesel.

Las primeras consecuencias de la producción de biocombustibles

En este momento hay poca producción real de biodiesel, y la mayor parte de las plantas de producción son todavía proyectos. Pero ya han empezado a dejar notar sus efectos.

1. La subida del precio de todos los cereales. Desde el 1 de julio, la cotización de los cereales a nivel mundial no ha parado de subir y sus precios han llegado a un máximo histórico. Este incremento es consecuencia directa del aumento de la demanda de cereales para la producción de biodiesel.

2. Una disminución de la disponibilidad de alimentos básicos para una parte de la población mundial. Los primeros en notarla son aquellos con menos recursos económicos.

3. La concentración de grandes extensiones de tierras para dedicarlas al monocultivo de cereales. Estas grandes extensiones están en manos de un número reducido de latifundistas o de las grandes multinacionales de la alimentación. Por lo tanto, un incremento en el precio de mercado de los cereales representa un gran beneficio para los grandes productores.

Es en las zonas más ricas del planeta dónde está aumentando la tasa de pobreza, puesto que buena parte de los pequeños campesinos se ven obligados a marchar de las tierras que pasan a manos de los grandes latifundistas.

Los biocombustibles, la expoliación a favor del gran capital

Lo que podemos decir es que la producción de biocombustible repre-

senta la expoliación del bien más básico para la supervivencia, que es el alimento. Además, para poder conseguir dominar el mercado del cereal hay que apropiarse de grandes extensiones de tierras, y esto sólo se puede hacer oprimiendo a los pequeños campesinos que haya en la zona y con la explotación de los que trabajan en sus tierras.

Los únicos que obtendrán un beneficio son los grades latifundistas que dominan el mercado de los cereales y las empresas que construirán las nuevas refinerías.

Las empresas propietarias de las plantas transformadoras son las que podrán ofrecer los precios más altos. Esto comportará que una parte de cereal necesaria para la alimentación vaya a la producción de combustible, y que el precio de los alimentos suba y, por lo tanto, una parte de nuestro sueldo vaya a parar a sus manos. Esto para los que todavía pueden llegar a pagar, porque para una parte de la población mundial puede significar la carencia de alimentos.

*Anna Morelló.
Barcelona*

(viene de pág 9)

Universidad contra Bolonia

habían sido suspendidas. Un hecho curioso: por parar clases en la facultad de letras (e "impedir el libre desarrollo de la facultad") más de 30 estudiantes recibieron golpes de la policía y fueron tratados de fascistas (en boca de Rafael Grasa), pero si lo hacen 350 rectores resulta ser legítimo.

LI: Ellos tienen coordinación a escalera europea, ¿y los estudiantes?

M: Los estudiantes también nos coordinamos a nivel europeo, de hecho existen encuentros europeos donde nos encontramos diferentes sindicatos de Europa bajo el nombre de Foro Europeo de Estudiantes. Allí se ponen en común las diferentes luchas contra el proceso de Bolonia y se acuerdan fechas de movilización europea, como la semana del 17 de noviembre. Tras cada encuentro se elabora una declaración para la lucha contra el EEES, en defensa de la universidad pública y de calidad y se traza una línea estratégica básica a nivel europeo.

LI: ¿Qué planes tenéis para continuar la lucha?

M: Los planes de estudios están a punto de aprobarse, todos los rectores y decanos están poniendo prisas para la creación de comisiones que elaboren estos planes de estudios. El problema es que tienen tanta prisa que cometen el error de saltarse sus propias normas y utilizan mecanismos "extraoficiales" para juntar estudiantes a las comisiones. El primer objetivo es parar los nuevos planes de estudios, que son la última fase del Proceso de Bolonia. Mientras tanto, las movilizaciones en la calle y la difusión de la información continuará teniendo su efecto. Lo importante es organizarse a través de las asambleas de facultad. El objetivo lo tenemos claro: parar la implantación del EEES, la estrategia está marcada, sólo hace falta continuar luchando.

Contraforo en Madrid

No más sangre por petróleo

Entre los días 29 de Junio y 3 de Julio próximos se celebrará en Madrid el Consejo Mundial del Petróleo. En él se darán cita las empresas multinacionales que más contribuyen a la contaminación del planeta, al cambio climático y a la pobreza y miseria de gran cantidad de pueblos (especialmente en los países subdesarrollados), para establecer sus estrategias de cara al futuro y seguir manteniendo su dominación económica y política, y de explotación de los recursos y de los pueblos.

Como cómplices de las empresas extractoras y transformadoras, y para no perder su porción del pastel energético mundial, también estarán presentes los políticos de los principales países productores de crudo. Y las instituciones del estado español, plegándose al poder de las multinacionales, se prestan por todo lo alto, estando previsto que sea el rey quien inaugure el congreso.

El evento estará patrocinado, como no podía ser de otra forma, por las transnacionales españolas Repsol y Cepsa, y el eufemístico lema que han elegido para esta cumbre será: Suministrando energías para un crecimiento sostenible.

Han invitado a participar a todas las Universidades públicas madrileñas para involucrar al sector más joven de la sociedad en sus políticas devastadoras bajo el disfraz de la sostenibilidad.

El Congreso tendrá cuatro líneas estratégicas:

Extracciones, Comercialización y Refinado, Energías alternativas y Agrocombustibles, y Marketing y Distribución.

Desde los Movimientos Sociales, Sindicales y Políticos se ha convocado a todos los colectivos y personas interesadas, a la celebración de un Contraforo los días 26, 27 y 28 de Junio en Madrid, contra los actuales modos de producción energética, la espiral suicida de desarrollo y la permanente explotación de los recursos y los pueblos.

Se están llevando a cabo diversas reuniones de coordinación, también a nivel internacional, para la elaboración de un calendario de acciones en contra de la celebración de dicho Congreso Mundial del Petróleo.

Se han constituido cuatro comisiones de trabajo: Difusión, Organización, Acciones y Contenidos, en las que están representados los colectivos convocantes que darán forma a lo que pretende ser la voz crítica de organizaciones políticas y sociales.

Está en construcción una página Web, de cuya dirección se informará en breve. De momento y hasta entonces, hay una dirección de correo a la que poder dirigirse para formular propuestas, talleres, actividades, y todas las cuestiones que interesen acerca de la celebración del Contraforo: contracumbre-petróleo@googlegroups.com

*Marina Castelló.
Madrid*

Se disuelve la Liga Comunista Revolucionaria

La Liga Comunista Revolucionaria (LCR), la histórica organización francesa del llamado Secretariado Unificado (SU) de la IV Internacional acaba de realizar su XVII Congreso en el que voto su disolución para crear una «nueva organización anticapitalista». Presentamos a continuación un artículo de Alberto Madoglio, miembro de la dirección del PdAC (Partido de la Alternativa Comunista) sección italiana de la LIT-CI sobre este hecho.

Entre los días 24 y 27 de enero, se realizó en Saint Denis, un suburbio de París, el XVII Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), en el cual se decidió, por amplia mayoría (más del 80% de los delegados), dar inicio al proceso de creación de un «nuevo partido anticapitalista» y, consecuentemente, disolver la LCR.

No es de hoy que la LCR (así como la tendencia internacional de la que forma parte, el Secretariado Unificado, SU) no es una organización consecuentemente revolucionaria. Sin embargo, no nos puede dejar indiferentes el hecho de que la ruptura definitiva con los últimos vestigios del patrimonio político del comunismo se produzca en 2008, exactamente cuarenta años después de la fundación de este partido que, bajo el impulso del «mayo francés» de 1968, fue por mucho tiempo una de las mayores fuerzas de la extrema izquierda mundial.

El proceso que los delegados de la LCR iniciaron no es una novedad absoluta. Desde hace muchos años, en particular desde el inicio de los años 90, con la disolución de la Unión Soviética, se asiste a estas experiencias políticas que se proponen ser la solución de la «crisis de representación» y dar propuestas políticas a los problemas que los trabajadores a nivel interna-

cional vienen enfrentando después del fin de la oleada revolucionaria de los años 60-70 y después del desmoronamiento del estalinismo.

Sin embargo, todas las veces la realidad demostró que tales proyectos fueron vanos, pues su fracaso ya estaba inscrito en su ADN. Fue así con el movimiento zapatista guiado por el subcomandante Marcos, que no solo no consiguió acabar con el dominio de la burguesía mexicana, sino que ni siquiera consiguió restituir la dignidad política y social de la población indígena del país. El mismo destino tuvo el proyecto político del PT brasileño, que tantas ilusiones diseminó por el mundo a través de la experiencia del «presu-

este nuevo proyecto que nacerá sobre las cenizas de la LCR esta destinado al fracaso: es, sobre todo, una crítica a la propuesta política adoptada lo que nos hace llegar a esta conclusión.

Si el análisis que la LCR hace de la crisis de la sociedad capitalista y de la bancarrota de las organizaciones obreras tradicionales, incluso siendo absolutamente superficiales, puede ser, en general compartido, y si la presencia de la reivindicación de la lucha por una sociedad socialista, nos podría inducir a dar un juicio positivo de esta tentativa política, una lectura más atenta de las tesis aprobadas no deja duda del significado liquidador de esta decisión.

Antes que nada, el llamamiento al socialismo se encuentra totalmente desligado de la lucha por la conquista de la hegemonía política de los sectores políticamente activos de la clase obrera, a través de un programa de reivindicaciones transitorias que tiene como fin la destrucción de la hegemonía política, económica y social de la burguesía, y la sustitución de la dictadura de una minoría privilegiada por la de la inmensa mayoría de la población. De tal modo

que este llamamiento se reduce a una referencia al socialismo como un abstracto horizonte de la humanidad, que se combina con el reformismo de la sociedad actual. Una combinación que siempre caracterizó al reformismo y el centrismo de los últimos dos siglos.

Por otro lado, la reivindicación de la experiencia de la «revolución bolivariana» de Chávez y de su tentativa de construir el «socialismo del siglo XXI» demuestra cómo las tesis están distantes de lo que teorizaron y practicaron los comunistas con Marx, Lenin y Trotsky, y con Octubre.



puesto participativo» y del Foro Social Mundial de Porto Alegre. Sin embargo, una vez que llegó al gobierno con Lula, el PT demostró ser quien mejor garantizó los intereses del imperialismo en el subcontinente sudamericano.

Todo esto para no hablar de Italia, donde 15 años de propaganda del PRC (Partido de la Refundación Comunista) acabaron traduciéndose en la participación directa en uno de los gobiernos más antiobreros que conoció Italia desde el fin de la segunda guerra mundial.

No es solo la experiencia pasada lo que nos hace decir que también

Una confirmación de los límites estrechos de esta perspectiva puede ser encontrada leyendo la propuesta adoptada sobre la actitud a ser asumida en las próximas elecciones municipales, en las cuales las opciones son simplemente entre un posible acuerdo de gobierno local con el Partido Socialista o con el PCF (Partido Comunista Francés). O, incluso, la posibilidad de un simple apoyo externo a un gobierno local de centro izquierda, también en este caso sin excluir el sostenimiento del Partido Socialista.

Sobre la eventualidad de apoyar un gobierno de centro-izquierda, los documentos se limitan a decir que esta opción dividió a las fuerzas anticapitalistas y antiliberales en Brasil y en Italia, pero no dicen, de hecho que tal política es insostenible. Los compañeros de la LCR, por lo tanto, parecen inspirarse en la experiencia de sus primos italianos de la Izquierda Crítica (o viceversa) que, por dos años, dieron al gobierno Prodi un apoyo parlamentario determinante (recuérdese las variadas ocasiones en que los dos diputados de esta organización, Cannavo y Turigliatto, apoyaron el voto de confianza en el gobierno, o las innumerables ocasiones en que en el Senado, no participando de las votaciones, contribuyó indirectamente a salvar el vacilante destino de Prodi). Y que también, después de haber roto con Refundación Comunista, afirmaron que evaluarían «caso a caso» si apoyarían o no al ejecutivo de centro-izquierda, definiendo por esto a su organización como «tendencialmente (sic!) de oposición».

Por eso, la propuesta organizativa de la Izquierda Crítica se asemeja mucho a la adoptada en Francia. En el texto aprobado en su asamblea de fundación (diciembre pasado) se afirma que «el marxismo no es la única teoría de liberación que tendrán por referencia» y proponen la constitución de una genérica «red anticapitalista» en ruptura con toda referencia al trotskismo entendido como programa marxista revolucionario actual.

La Liga Internacional de los Trabajadores, en sus tesis para el VIII Congreso Mundial, hablaba del «vendaval oportunista» para indicar el fenómeno político que después de la caída del Muro de Berlín arrastró a diversas tendencias del movimiento obrero mundial, tornándolas directa o indirectamente responsables de la política antiobrera de la burguesía. A casi veinte años de distancia de estos eventos, este «vendaval» aun hace sentir sus efectos.

Quien se ilusione con que de la crisis del estalinismo y de la definitiva traición de la socialdemocracia se pueda salir con «innovaciones» político-organizativas no indica una vía alternativa para llegar a nuestra meta (la alternativa de sistema), sino que condena, una vez más, a los jóvenes, a los trabajadores, a las mujeres y a todos los oprimidos a nuevas y más devastadoras derrotas.

Por eso la lucha por la construcción de verdaderos partidos comunistas en cada país y de una internacional comunista revolucionaria, se vuelve, cada vez más, una necesidad inaplazable. Sólo un partido fundado sobre un programa auténticamente de clase y comunista puede dar la respuesta concreta, no solo para poner fin a la esclavitud del proletariado, sino también a la opresión de género, al racismo, a la xenofobia y a la devastación ambiental que una sociedad fundada sobre la ganancia pone en evidencia cotidianamente.

Alberto Madoglio

PdAC (Partido de la Alternativa Comunista) sección italiana de la LIT-CI

Gaza. Ahora salen las pruebas.

El golpe de estado de Abu Mazen y Bush

El número de abril de la revista norteamericana *Vanity Fair* publica una serie de documentos que demuestran que Bush preparaba en la primavera del pasado año un golpe de estado para derrocar al gobierno de Hamás en Gaza y dar el control de la franja a Abu Mazen (1). Estos textos, que según la publicación han sido autenticados por oficiales norteamericanos y por fuentes de Fatah, revelan que EE.UU. estaba entrenando una fuerza de 4.700 soldados para perpetrar el golpe, mientras discutían un plan político y económico para afianzar a Abu Mazen en el poder. La reacción de Hamás fue el contragolpe preventivo de



junio de 2007, que le permitió abortar la maniobra, pero consumió el aislamiento de Gaza.

Los documentos no aportan nada nuevo en Palestina: Hamás había justificado desde el primer momento su contragolpe precisamente argumentando la preparación de esta maniobra. La novedad es que ahora se destapa lo mismo desde el lado norteamericano, y no desde la defensa de Hamás (el artículo le tilda de organización islamista terrorista apoyada por Irán) sino acusando a Bush de haber impulsado una estrategia contraproducente que ha afianzado el enemigo en el poder. Nada sospechoso de simpatizar con Hamás, el autor compara el resultado con el del Irán-contra o el desembarco de Bahía de Cochinos.

El artículo recoge una sucesión de documentos que se negociaron en diversas conversaciones entre enero y marzo de 2007, cuando las direcciones de Hamás y Fatah habían formado un gobierno “de unidad nacional” que supuso una tregua después de los choques internos de diciembre, en los que murieron un centenar de palestinos en las calles de Gaza. Ante la negativa de Hamás a aceptar las condiciones exigidas por Israel y EE.UU. (básicamente el reconocimiento del

estado de Israel, y el compromiso con los acuerdos anteriores firmados por la Autoridad Palestina, que ratificaban la ocupación) Bush y Abbás comenzaron a preparar la ofensiva.

Lo más interesante del plan diseñado por Bush y ratificado por Abbás es el capítulo 3, referente a la seguridad: "asegurar una política de 'una autoridad, una pistola' defendida por el Presidente Abbás, y comenzar a emprender las acciones necesarias contra los grupos que impiden un alto el fuego con el objetivo de asegurar un control total sobre las organizaciones armadas, consolidando todos los grupos armados en las instituciones de seguridad palestinas, y en línea con los parámetros de la comunidad internacional". El texto hace referencia explícita a los "compromisos de seguridad ya acordados" entre el general norteamericano Keyth Dayton y Mohamed Dahlan, hombre fuerte de Fatah en Gaza y máximo exponente de la represión interna que se aplicó en los territorios palestinos para imponer los acuerdos de Oslo. En un anexo, el plan prevé una transformación de las fuerzas armadas palestinas con "siete batallones altamente entrenados en control de disturbios" formados por 4.700 miembros de seguridad, además de mejorar el entrenamiento y el equipamiento de 15.000 policías en Gaza y Cisjordania. Todo eso, con el objetivo de "garantizar al presidente de la autoridad palestina la capacidad de tomar las decisiones políticas estratégicas" o sea, romper el gobierno de unidad con la formación de un gobierno de emergencia y recuperar el control de Gaza. EE.UU. cifra el coste de la reforma en 1.270 millones de dólares.

El resto del plan incluye objetivos políticos para relanzar las negociaciones con Israel, la ruptura del gobierno de unidad y la convocatoria de nuevas elecciones y proyectos de desarrollo económico para menguar el malestar de la población. Y Bush llega incluso a dictar la pauta a Abu Mazen en los temas internos de su partido: permitir la entrada de miembros de la joven guardia en altos cargos de Fatah, hacer elecciones al Comité Central y "controlar" las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.

Cristina Mas. Barcelona.

(1) <http://www.vanityfair.com/politics/features/2008/04/gaza200804>

Paraguay: lucha campesina

Imputado por luchar contra la mafia de la soja transgénica

Paraguay es el país de América Latina con una mayor desigualdad en la tenencia de la tierra: el 83% del campesinado ocupa sólo el 6% de la superficie agraria, mientras unos pocos latifundistas mantienen en sus manos la inmensa mayoría de los cultivos. Los campesinos son expulsados de su propia tierra por la penetración de las multinacionales, en un modelo de producción basado en el monocultivo de la soja para la exportación, con el uso de transgénicos con potentes agrotóxicos que envenenan a la población. Los compañeros y compañeras del Partido de los Trabajadores, sección paraguaya de la LIT-CI, luchan contra esta realidad: defienden una revolución en el campo y en el país para repartir la tierra entre los campesinos pobres, la expropiación sin indemnización de las multinacionales y un modelo de producción diversificada, respetuoso con el medio ambiente y basado en la satisfacción de las necesidades del pueblo. Terratenientes y estado responden con represión, que se acrecienta a medida que se acercan las elecciones del próximo 20 de abril. Sobre Tomás Zayas, uno de los principales dirigentes del movimiento de campesinos que impulsa ocupaciones de tierra en forma colectiva, candidato del PT al Senado, pesa una orden de detención por denunciar la muerte de Jesús Jiménez, de 3 años, a causa de los agrotóxicos.



La criminalización de los movimientos sociales en el Paraguay se agrava con la reciente orden de detención contra el dirigente social y político, Tomas Zayas, un concejal municipal y 3 campesinos, imputados por «intento de homicidio y asociación criminal». Estas denuncias se deben al conflicto que se desarrolla desde hace 3 años por las intensas fumigaciones con agrotóxicos que sufre la comunidad Leopoldo Perrier, de San Cristóbal en Alto Paraná, Paraguay. Tomas Zayas es dirigente de la Asociación de Agricultores de Alto Paraná (Asagrapa), y de la Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y

"Si no cambiamos todo... no cambiamos nada"

Este es el lema de la campaña electoral del Partido de los Trabajadores ante los próximos comicios del 20 de abril. El PT postula a luchadores y luchadoras sociales, dirigentes obreros, campesinos, barriales y populares de comprobado compromiso con los intereses de nuestro pueblo y desarrollará una campaña electoral basada en tres ejes fundamentales:

Tierra. Por una Reforma Agraria radical e integral

1. Confiscación de los latifundios sin indemnización y entrega de la tierra a los campesinos.

Paraguay ocupa uno de los primeros lugares en cuanto a concentración de tierra del mundo. 83% de los campesinos paraguayos están ocupando 6% de la tierra y solamente. 351 grandes latifundistas tienen la propiedad de 40% de todas las tierras de Paraguay. Arrancamos con la lucha por entregar tierra a los campesinos pobres, pero trabajaremos en ella con dos ejes que apuntan en la dirección a un cambio aún más de raíz:

- La conquista de la tierra sólo será viable por la vía de las ocupaciones. Es por eso que una de las prioridades fundamentales es la organización de los Sin Tierras. La conquista de la tierra sólo vendrá por la fuerza de nuestra organización, movilización y lucha, jamás por la buena voluntad de los gobiernos burgueses. El derecho a la vida tiene que estar por encima del derecho de propiedad.

- Incentivar la propiedad social y la explotación colectiva (minga); en las ocupaciones de tierra proponemos la formación de comunidades; y en ese marco planteamos que la propiedad sea comunitaria, y que la tenencia de la tierra sea indivisible e intransferible. Asimismo promovemos que las comunidades sean conducidas por una Asociación Comunitaria electa democráticamente por la base y cuyos miembros sean revocables en cualquier

momento. En el aspecto productivo, se promueve un plan comunitario que apunte a la seguridad alimentaria y al modelo de producción agroecológica, basada en la soberanía sobre la administración de los recursos (suelo, agua, bosque, la biodiversidad).

2- Promovemos un Plan Nacional de Producción diversificada, agroecológica.

Con utilización racional y sustentable de los recursos, a los efectos de desterrar el hambre en primer lugar y en función a asegurar el arraigo para evitar la emigración del campo hacia las ciudades que se constituye en la realidad cotidiana con el masivo desplazamiento y abandono del territorio campesino, de las necesidades internas de nuestro país.

3- No a los Venenos. No a los Agroquímicos. No a la destrucción de nuestros recursos naturales.

El modelo agroexportador basado en la producción a gran escala de algunos productos «rentables» conlleva la utilización indiscriminada de agrotóxicos, ya que lo que importa son las ganancias y la rentabilidad de la producción. La consecuencia es la degradación del medio ambiente, la destrucción de los bosques nativos, la contaminación de los arroyos y manantiales subterráneos de agua. Las empresas transnacionales no están preocupadas con eso porque cuando la tierra ya no rinde lo suficiente ellos se marchan hacia otro país.

4- Nacionalización de las grandes empresas agroexportadoras.

Actualmente el campesino es un extranjero en su propia tierra porque el campo está comprado por empresas extranjeras. El monocultivo de la soja está directamente comercializado por las transnacionales, y las grandes empresas agroexportadoras se apropian también del comercio de los productos y de las semillas. Luchamos por la expropiación de las grandes empresas agroexportadoras que contro-

lan el mercado internacional de los granos.

5- Un Estado que asegure todas las condiciones para tal forma de producción.

Con suministro de créditos, insumos, herramientas y tecnologías para ese modelo de producción y garantice el proceso de comercialización de toda la producción a través de centros de mercado adecuados y a precios bajos para el pueblo trabajador. Reivindicamos además, fijación de precios-base para productos agrícolas, seguro agrícola y la jubilación de los productores y productoras campesinas.

Trabajo.

Pena de cárcel para empresarios que no cumplen leyes laborales y sindicales. No a la flexibilización. Por el pleno empleo de manera a que haya trabajo para todas y todos. Por el congelamiento de los precios de la canasta familiar. Control de los precios de productos básicos. Por un reajuste salarial del 40 por ciento. No a la privatización de las empresas públicas. Por la defensa de la seguridad social. No a la criminalización de las luchas sociales.

Soberanía.

Renegociación de tratados de Itaipú y Yacyretá para recuperar nuestro patrimonio energético. Cambio del modelo del monocultivo de la soja. Impuesto a la soja. No al pago de la deuda externa. Fuera el FMI y todos los bancos usureros. Nacionalización de la banca y el comercio exterior.

Estas reivindicaciones, y todas aquellas que favorezcan a los intereses de los sectores explotados sólo podremos conquistarlas plenamente con un gobierno de trabajadores, con un gobierno obrero, campesino y popular que inicie la construcción de la sociedad socialista.

Populares, candidato a senador por el Partido de los Trabajadores, en las elecciones del próximo 20 de abril.

ASAGRAPA es una organización campesina que trabaja en una de las principales zonas de producción de soja transgénica del Paraguay. Las comunidades campesinas de estas zonas viven rodeadas de inmensos sojales y están altamente expuestas a las fumigaciones intensivas con los agrotóxicos que se aplican en los monocultivos de gran escala. ASAGRAPA es una de las principales organizaciones de la región que acompaña la lucha por la tierra, la reivindicación de la reforma agraria integral y los derechos de las comunidades campesinas. En ese contexto lanzó una campaña «Paren de fumigar, en defensa de las comunidades y la vida» iniciada en diciembre de 2007.

En la comunidad campesina Leopoldo Perrier, la contaminación de la población con agrotóxicos llegó a un punto crítico cuando en agosto de 2007 murió el niño Jesús Jiménez, de 3 años, después de intensas fumigaciones. La población y los padres del niño denunciaron la falta de diagnóstico en el momento de su muerte (La Nación, 18 oct. 2007, p.40). Como la intoxicación con agrotóxicos fue negada por los productores de soja, las organizaciones lograron impulsar una orden judicial para la exhumación del cadáver para su necropsia y la realización de un diagnóstico socio-ambiental de la comunidad por parte de tres instituciones estatales. La necropsia demostró que había altos niveles de agrotóxicos en el cuerpo del niño.

En febrero de este año, en pleno ciclo de cultivo y fumigación, la población afectada resistió las fumigaciones, movilizándose en forma pacífica. A causa de esta movilización, la Fiscalía imputó recientemente a cuatro personas, tres de ellas parientes del niño, socios de ASAGRAPA, y a su dirigente, Tomás Zayas. La Fiscalía alegó que los mismos conformaron una asociación criminal y realizaron un intento de homicidio por supuesto dis-

paro de arma de fuego al aire. Los pobladores indicaron que ni Zayas estuvo presente en la movilización, ni hubo disparos de arma de fuego.

Lo sucedido al niño Jesús Jiménez no es un hecho aislado; en reiteradas ocasiones se ha denunciado cómo las fumigaciones causan graves problemas en las comunidades. Informes de prensa local indican que en la comunidad Leopoldo Perrier, los productores de soja «no respetan las franjas de cultivo establecidas por ley, con relación a los asentamientos humanos, instituciones educativas y cursos de agua» (ABC Color, 1º nov. 2007, p.19).

Otros informes de prensa dan cuenta de que «las clases se sue-



len suspender los días de fumigación del plantío a veinte metros porque los niños se desmayan del olor. También se están dando abortos espontáneos (...), mueren peces, cerdos y otros animales.» (La Nación, op.cit.).

Las denuncias del impacto sobre la población generado por los monocultivos de soja han llegado a nivel internacional. El Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales de Naciones Unidas señala entre sus observaciones que «la expansión del cultivo de soja ha traído aparejado el uso indiscriminado de agro-tóxicos, provocando muertes y enfermedades de niños y adultos, contaminación del agua, des-

aparición de ecosistemas y afectación a los recursos alimenticios tradicionales de las comunidades» (Observaciones finales del CDESC, Consejo Económico y Social, E/C.12/PRY/CO/322_10-2007, p.3).

Una investigación realizada el mismo año en los 4 Departamentos de mayor producción sojera, revelaron que, en las comunidades estudiadas, el 78% de las familias presentaban algún problema de salud ocasionado por las frecuentes fumigaciones en sojales, el 63% debido a la contaminación del agua (Palau et.al. 2007).

En la comunidad Leopoldo Perrier, luego de las denuncias realizadas, los pobladores vienen recibiendo constantes amenazas e incluso el intendente municipal

intimidó verbalmente a la población a causa de su organización. Sin embargo, lo sucedido en esta comunidad se enmarca en un proceso de mayor envergadura.

La presión que las organizaciones campesinas sufren a causa de la persecución del Estado, se refleja en el Informe de observación internacional en Paraguay, que indica cómo el Ejecutivo ha concentrado el poder «que con las fuerzas públicas en sus manos, la Fiscalía de aliada, y la Corte Suprema como garante de impunidad, ha impulsado una campaña de represiones masivas al sector campesino, orientada a facilitar y garantizar la ampliación de la frontera de la soja transgénica» (Misión internacional de observación al Paraguay, Informe 2006, p. 6; SERPAJ Paraguay). Esta estrategia, que ya cuenta con más de dos mil dirigentes campesinos imputados, se basa en cuatro causas para la persecución: «vincularlos con la delincuencia común; la criminalización de sus protestas, judicializando los conflictos y abriéndoles causas a los manifestantes;

vincular a la dirigencia campesina a las causas de secuestro; y vincular a la dirigencia campesina a una supuesta actividad guerrillera incipiente relacionada principalmente con guerrillas de larga data como las colombianas.» (Ibíd., p.35).

Desde 1989, año en que cayó la dictadura de Stroessner, han sido asesinados más de 100 dirigentes campesinos, de los cuales sólo un caso fue investigado y su autor material condenado; los demás permanecen en la impunidad. La criminalización de la protesta es asimismo muy grave; en el 2004 las organizaciones campesinas llegaron a registrar 1.156 detenciones, cifra similar al número de imputaciones, procesamiento de trabajadores rurales. (Rulli, J. 2007)

En este contexto, cabe mencio-

nar los hechos ocurridos en el último mes, el apresamiento de tres candidatos de la Alianza Patriótica Socialista por haber visitado una ocupación campesina, el asesinato en circunstancias no aclaradas de un dirigente político del Movimiento Popular Tekojoja, la publicación en varios medios de noticias sobre dos supuestos focos guerrilleros que estarían en alianza con organizaciones campesinas, que casualmente también proponen candidaturas para las elecciones del presente año. El gobierno y los grupos de poder vienen utilizando a la fiscalía y todas las herramientas a su disposición, ateniendo contra los derechos políticos



Campaña de Solidaridad

La LIT-CI impulsa una campaña de solidaridad con los compañeros paraguayos consistente en el envío de comunicados a la Fiscalía General del Estado. Encontrarás el texto y las direcciones a donde enviarlo en la web de Lucha Internacionalista www.li-litci.com

y de organización. Cuanto más se acercan las elecciones, más hechos de violencia y criminalización se generan contra los sectores críticos y de oposición.

Mientras esto ocurre, la justicia premia con la impunidad a los asesinos del pueblo. Se han cumplido nueve años del Marzo Paraguayo, cuando el pueblo salió a defender en las calles las libertades democráticas amenazadas por el proyecto fascista del General Lino Oviedo, con el resultado de siete jóvenes asesinados por francotiradores apostados frente a la Plaza del Congreso. Recientemente el caso contra Lino Oviedo fue sobreseído.

Resumen elaborado a partir de distintos materiales aportados por el PT paraguayo (www.ptparaguay.org)

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
 Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

