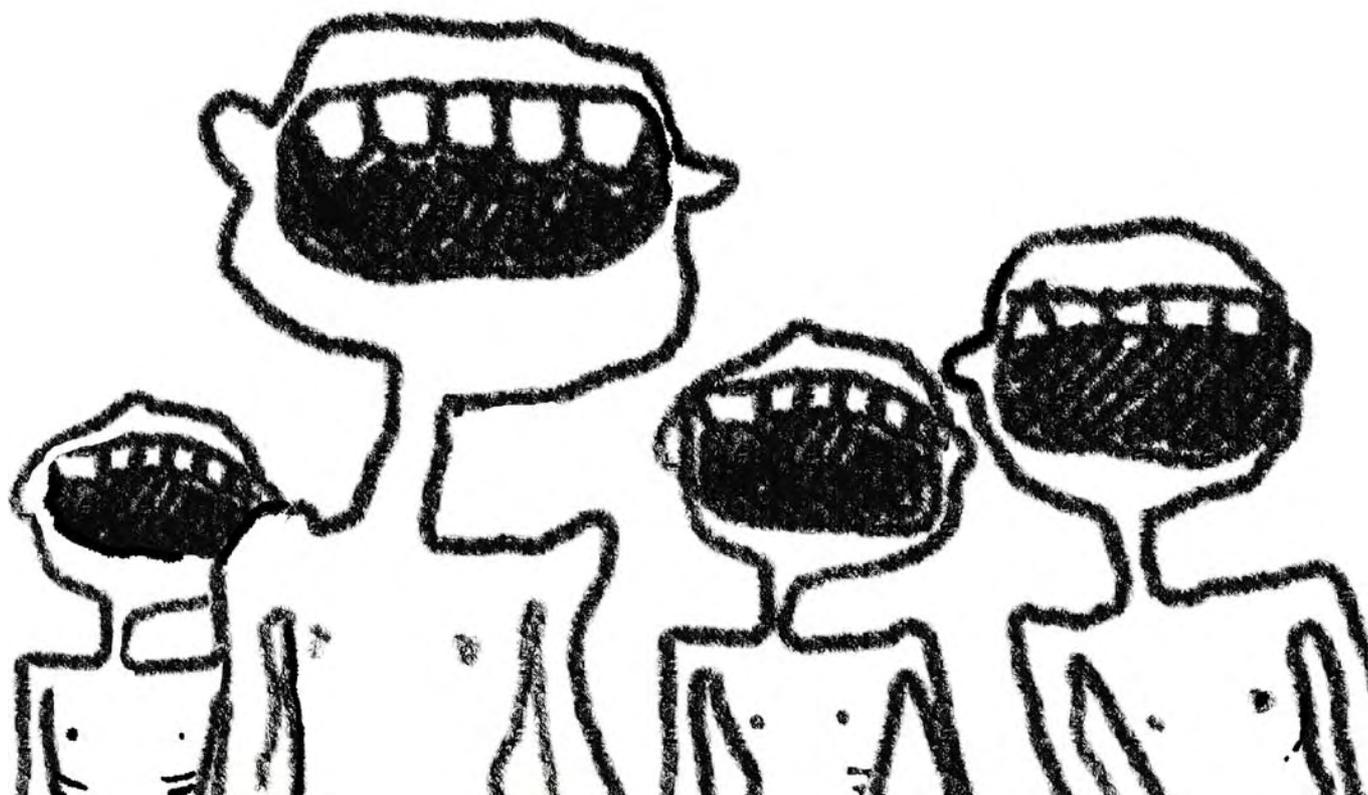


HAMBRE



nº 88 mayo 2008- donativo 1,50 euros

Editorial pág 3
Páginas centrales pág 10-12
 La lucha contra la crisis alimentaria
Política pág 4-5

 Plan del gobierno "contra la crisis"
Sindical pág 6-7
 TMB. una lucha que abre brecha.
 Elementos de balance.
Bolonia, NO pág 8-9

Movimientos pág 12-14
 Contra el trasvase
 ¡Franki libertad!
Historia. Estado sionista: nada que celebrar pág 15

Internacional pág 16-20
 Italia, Paraguay, la reivindicación amaziga.
 IX Congreso Mundial de la LIT-CI

Correo Internacional 139. Israel 60 años



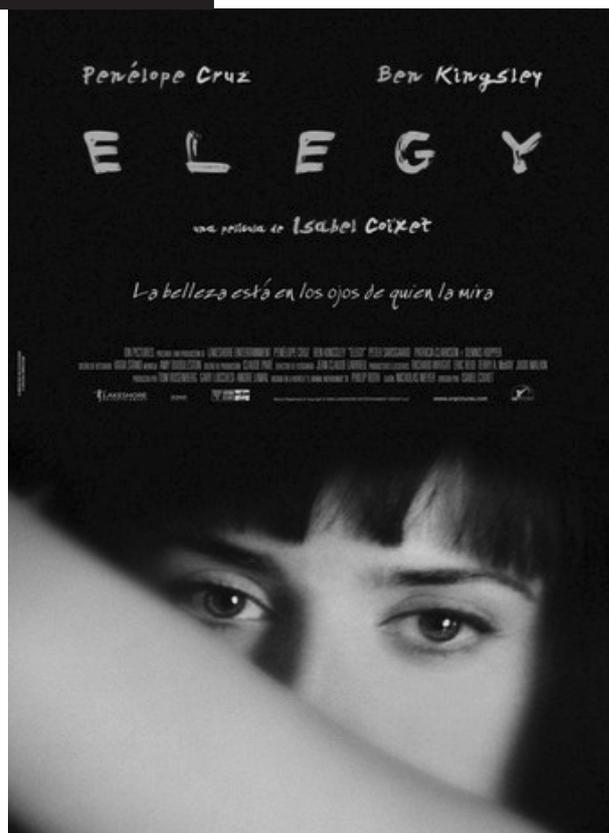
ELEGY, de la directora Isabel Coixet.

Con esta recomendación nos arriesgamos más de lo que es habitual en este espacio, ya que por las caras de la gente cuando sale del cine advertimos que el film o bien gusta mucho o bien decepciona. Nosotros no entendemos a quienes dicen que les ha decepcionado.

Basada en una obra del premio Pulitzer Philip Roth de título "El animal moribundo" (se presta a confusión el título de la película porque también es el título de otra obra del mismo autor) quizás –sólo quizás– decepciona a los que han leído el libro y esperan verlo "copiado" en imágenes de manera literal sobre una pantalla.

Avisados los que ya conocen la novela que da origen a la nueva obra de arte de Coixet para que olviden los prejuicios en casa cuando vayan a verla, pasemos a los comentarios para los que desconocen la historia. Se trata de una obra triste -toda una especialidad de la autora hasta hoy- pero no hablamos de una obra hecha para hartarse de llorar al visionarla, hablamos de sentimientos poderosos. Hagamos lista: el egoísmo, la soledad, la muerte, la vejez y la belleza, los celos, la libertad, el compromiso. Hablamos de sensaciones potentes, que se nos muestran en magníficas imágenes al servicio de todo lo que se expone, con ello queremos decir que la atmósfera que se crea es coherente con aquello que está ocurriendo.

Si hacemos un resumen hemos de decir que un profesor de universidad sofisticado, culto y seductor (Ben Kingsley) que ha llegado a la sesentena está orgulloso de seducir a sus jóvenes alumnas. Pero el sexo lo llevará a enamorarse de una de ellas (Penèlope Cruz). La obsesión por ella le pondrá en evidencia muchas contradicciones.



Este núcleo de historia está muy bien acompañado por otros personajes que ayudan a que sea redondo, como por ejemplo el hijo del profesor (médico bien establecido pero resentido con el padre y que necesita llamar su atención), la amante y amiga (que ha perdurado a lo largo de los últimos veinte años) y el amigo y compañero (de conversaciones impagables).

Todo ello, bien presentado y bien servido. Como dice un crítico alemán "un striptease del alma". Como decimos nosotros, un lujo para los ojos y el corazón.

“El Reglamento del Gobernador Militar para los soldados en los Territorios Ocupados es:

- Un peatón nervioso es un árabe sospechoso de terrorismo
- Un peatón tranquilo es un árabe sospechoso de terrorismo a sangre fría
- Un peatón que alza la vista al cielo es un árabe religioso sospechoso de terrorismo
- Un peatón que baja la vista es un árabe tímido sospechoso de terrorismo
- Un peatón con los ojos cerrados es un árabe dormido sospechoso de terrorismo
- Una persona que se queda en su casa es un árabe enfermo sospechoso de terrorismo

Todos los sospechosos mencionados deben ser detenidos y después de un tiro de advertencia, conducidos a la morgue”

Hanoch Levin (1943-1999), dramaturgo y poeta israelí.

F I hambre azota este inicio de siglo

En las sociedades pasadas el hambre era sinónimo de plagas, sequía, pestes u otras calamidades inevitables para la población, pero esta terrible crisis de hambre que sacude medio mundo en los inicios del siglo XXI se hace con los graneros repletos, las tiendas llenas de artículos de todo tipo, con parados dispuestos a trabajar si es necesario para aumentar la producción... en cualquier otra época esto sería incomprensible, pero no en el capitalismo. Las crisis de sobreproducción las crea el capitalismo inevitablemente y son más devastadoras que las calamidades del pasado.

El capitalismo no funciona según las necesidades de la población sino según las necesidades del mercado y la lógica del beneficio: para defender la tasa de ganancia, deja que las mercancías se pudran y destruye fábricas, abandona terrenos o paga por el sacrificio de ganado. Cuando, a pesar de todo, el mercado ya no puede dar salida a la producción y los beneficios, porque el propio capitalista se ha encargado de ir ahogando la capacidad de compra de los trabajadores, entonces, ya con la crisis, el sistema y los Gobiernos imponen una destrucción masiva de medios de producción, cierran empresas, provocan paro, hambre y miseria, y todo para recuperar las tasas de beneficio y poder volver a poner en marcha la rueda capitalista de la acumulación.

Pero también el desarrollo del capitalismo en el s. XX vio cómo la búsqueda de rápidos y cuantiosos beneficios desarrollaba una brutal espiral financiera en la que no bastaba con obtener los beneficios de la producción, se podían hacer negocios comprando y vendiendo dinero, acciones, bonos, ... y cuando se acaban los negocios con la producción presente se empieza a negociar y especular con la futura, y se va construyendo un enorme castillo de naipes en el que se acumulan títulos, acciones, bonos, papel moneda, ... un castillo que crece según una lógica propia hasta el punto en que un revés en algún sector lo echa por tierra. La especulación sangra la economía productiva, pero ésta no podía escapar a aquella. El capital financiero (banca y otras entidades) domina todas las esferas de la economía real y las impregna de tal forma que hoy no hay barrera posible que identifique dónde empieza un banco y dónde acaba una empresa productiva.

En el verano del 2007 se asistió al llamado estallido de las burbujas inmobiliarias, empezando por la americana. Hubo impagados, pero eso no provocó el hundimiento de los títulos y las acciones. Los impagados hicieron ver que se estaba al final del ciclo expansivo de acumulación de beneficios y los capitales financieros corrieron a abandonar sus posiciones en las empresas inmobiliarias. Para evitar que la caída del sector arrastrara al conjunto de la banca, los bancos centrales corrieron a entregar a bancos e inversores cuantiosas cantidades de dinero público para que no pararan de hacer negocios, pero esos capitales siguieron marchando a otros negocios más rentables para iniciar nuevos procesos especulativos. Y esta vez, ¿por qué no especular con el hambre y el grano? Del mismo modo que antes habían atacado y dejado caer monedas para ganar enormes fortunas, empezaron a acumular e hicieron empezar a escasear el grano y el arroz, el precio empezó a subir, ayudaron a provocar la sensación de escasez para que el consumidor retirara del mercado gran

cantidad de producción ante el miedo a que se acabara. Los precios seguían subiendo. Las decisiones políticas de impulsar la producción de biocombustibles garantizan la rentabilidad a medio plazo, con un petróleo que no deja de subir. Entre tanto los países más pobres empezaron a agnizar por el hambre, pero eso no eran más que daños colaterales, ¡el negocio era increíblemente rentable!

El capitalismo amenaza hoy de muerte a millones de seres humanos. La lucha por la supervivencia pasa por acabar con la peor y más mortífera plaga que ha vivido la humanidad: el capitalismo en decadencia. A 70 años de la construcción de la IV Internacional esta es la tarea: agrupar y organizar bajo una bandera internacionalista a trabajadores/as de todos los países para golpear con un solo puño el monstruo capitalista. La lucha contra el hambre es la lucha de toda la clase obrera internacional.

S i no pueden con votos... con detenciones

Tras las elecciones, la gestión económica de la crisis ha eclipsado otros aspectos centrales de la lucha de clases. El PNV abrió un nuevo proceso hacia el acuerdo con el PSE-PSOE, pero este le exigió que, como punto de partida para un futuro encuentro, impulsasen mociones conjuntas para echar a los alcaldes/sas de ANV de las localidades en que gobiernan. En Arrasate la moción contra Inocencia Galparsoro fracasó el 24 de abril,

pero menos de una semana después, Garzón, desde la Audiencia Nacional, intervino para detener a la alcaldesa acusada de colaboración con banda armada. Lo mismo ha advertido para los restantes cargos representativos de la formación abertzale. Lo que el PSOE y el PNV son incapaces de hacer por mociones de censura, lo impone Garzón por la vía policial. La política del PNV sirve de cobertura política a la represión.

La acusación de Garzón se basa en la "actitud rebelde" con respecto

a la decisión de prohibición de ANV del 8 de febrero, por haber hecho una rueda de prensa con los alcaldes de Hernani e Igorre, también de ANV, en la que manifestaron que iban a presentar contramociones a las del PNV i PSE en sus ayuntamientos. Garzón advierte que esa actitud rebelde la tienen "todos, en todos los ayuntamientos que controlan" y procede de un "impulso común" que se adoptó conjuntamente. Es decir, va a prisión por haberse reunido con otros alcaldes afectados por las mismas mociones y tomar una posición común. Las agresiones a las libertades democráticas elementales, como son el derecho de reunión y expresión, son escandalosas bajo la legislación antiterrorista y la Ley de Partidos. Y la impunidad, total.

El giro del PNV, acentuado tras el retroceso electoral en las recientes elecciones, pone en crisis al tripartito vasco, ya declarado muerto por alguno de sus principales dirigentes. La detención de la alcaldesa de Arrasate impulsa hacia delante la espiral de violencia y empuja a ETA a acciones de respuesta. Bajo la represión que llena las cárceles de presos políticos vascos y cargos electos no puede haber ninguna solución para Euskadi. ¡Basta de represión! Libertad para Inocencia Galparsoro. Derecho de autodeterminación para el pueblo vasco.

14 de mayo de 2008



La lucha contra el hambre es la lucha de toda la clase obrera internacional

... Euskadi, ¡Basta de represión!

Plan del gobierno contra la crisis

¿Plan contra la crisis o salvavidas para banqueros y empresarios?

De la noche a la mañana, después del triunfo electoral, el gobierno Zapatero ha pasado de negar la crisis económica a avanzar un “plan de choque” que vende como una fórmula para “dinamizar la economía”. Bajo este discurso, y con el demagógico “regalo” de 400 euros, el plan beneficia en primer lugar a los bancos y los empresarios y prepara el terreno para cargar la crisis sobre las espaldas de la clase trabajadora. La receta del PSOE: recortar impuestos a los ricos y apoyar al ladrillo.

El plan Solbes tiene un coste directo de 10.200 millones de euros este año. Pero todo este dinero no servirá para crear puestos de trabajo o subir las prestaciones de desempleo para hacer más llevadera la situación de los 300.000 trabajadores que han perdido su puesto de trabajo en los últimos siete meses (y los que se pederán si no hay lucha, porque la patronal amenaza con 500.000 despidos más este año). De entrada sirven para que los ricos dejen de pagar. La primera medida del gobierno frente a la crisis es suprimir el impuesto de patrimonio, que pagaban hasta ahora sólo un millón de españoles: los más ricos. Esto supondrá que el estado dejará de recaudar este año 1.800 millones que se quedarán en los bolsillos de quienes precisamente no tienen dificultades para llegar a fin de mes. Lejos de “dinamizar la economía”, esto permitirá que los capitalistas hagan lo que mejor saben: coger el dinero y correr.

Solbes ya adelanta que con el plan se acabará el “superávit” público. Y aquí varias consideraciones: la primera es que durante años, el PSOE y sus aliados han dicho que había que ahorrar para los tiempos difíciles. No había dinero para mejorar la sanidad o la escuela públicas o para la construcción de infraestructuras ni para subir las pensiones o los salarios más bajos. Y ahora que se acabaron las vacas gordas del espejismo inmobiliario tampoco habrá dinero para los que sufren las consecuencias de la crisis que ellos han generado. Pero este dinero (que es de los trabajadores y trabajadoras) se entregará a bancos y empresarios: un escandaloso robo “legal”.



La mayor parte del plan se destina a apoyar al sector inmobiliario: el Gobierno sale en apoyo a los especuladores de la banca y la construcción. Una de las medidas estrella es que las familias puedan ampliar gratis el plazo de la hipoteca. Es la respuesta de Zapatero al aumento de la morosidad en los bancos, que en febrero se disparó un 70%. Esto es lo que le preocupa al gobierno, y no la economía de las familias, que con las ampliaciones sólo acabarán pagando más intereses y seguirán igual de ahogadas. El Gobierno se ofrece también a actuar como avalista en la compra de vivienda protegida, cuyos precios están por las nubes.

Para sostener a la construcción el gobierno anuncia un plan de obras públicas. Pero lejos de la vieja estrategia keynesiana por la que el estado generaba puestos de trabajo en momentos de recesión,

Zapatero no está dispuesto a poner aquí ni un euro más de lo presupuestado. El único compromiso es agilizar las licitaciones de obra pública y que se invierta realmente lo previsto, puesto que según los últimos datos oficiales en enero se comprometieron 7.265 millones para ejecutar este año, que no llegan al 70% de toda la partida disponible. ¿Creación de empleo?

El camuflaje populista de toda esta operación es la “devolución” de 400 euros en las nóminas de los próximos meses, en total 6.000 millones de euros. ¿Estimulación del consumo? Lo que realmente estimularía el consumo sería la reducción de jornada para que todos los trabajadores tengan empleo, y la mejora de los salarios. Eso sí serviría para frenar la crisis, pero Zapatero no quiere que sea a costa de los beneficios capitalistas. Entonces seremos los trabajadores quienes

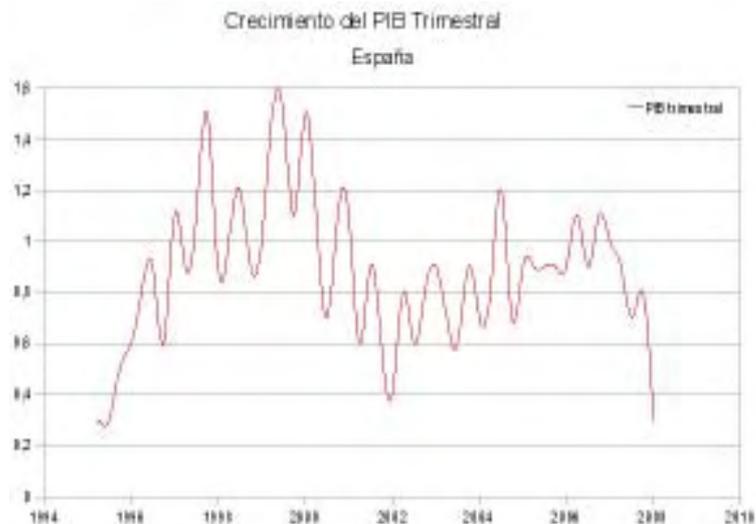
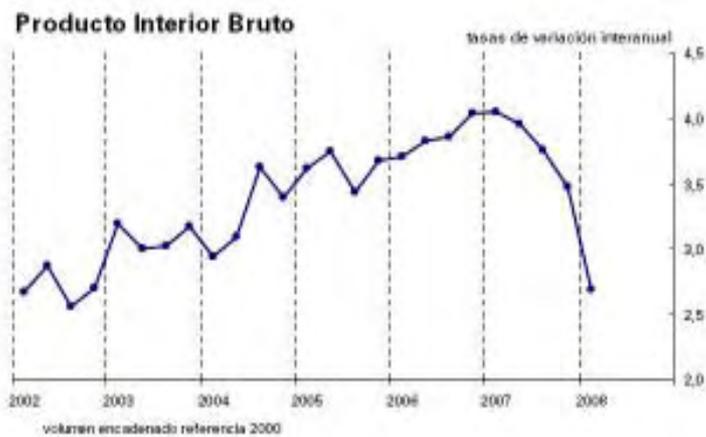
tendremos que pagar los platos rotos de un problema que han generado ellos. Ya nos vuelven a hablar de moderación salarial. Al lado de esto, los 400 euros no resolverán la situación de nadie. Y menos aún a los precarios y los que tienen menos ingresos. El demagógico “regalo” llega en forma de descuento del IRPF y sólo se aplica hasta la cantidad retenida por Hacienda, de manera que los que sólo tienen 150 euros de retención al año no verán ni un euro, y mucho menos los que no llegan al mínimo exigido y no pagan el IRPF. Hay que denunciar esta medida como regresiva, como regresivas han sido todas las reformas fiscales de los últimos 12 años, incluidas las del PSOE.

Según el plan, medio millón de parados podrán cobrar un cheque de 350 euros mensuales durante tres meses (en total 201 millones de euros) si entran en programas de formación controlados por 1.500 nuevos orientadores laborales. Eso sí, habrá ayudas para los que acepten un empleo en un radio de 100 kilómetros (!) de su casa. Y luego se llenan la boca con la conciliación de la vida familiar y laboral.

La crisis es el resultado de años y años de acumulación de beneficio capitalista (generalización de la precariedad, caída de los sueldos y la consabida ‘moderación salarial’, cierres y deslocalizaciones, tipos de interés por las nubes y elevadas tasas de endeudamiento), donde el poder adquisitivo de la mayoría ha caído tanto que los productos que salen al mercado no encuentran comprador. Con la amenaza de un incremento del paro, Gobierno, patronal y burocracias sindicales empezarán a exigirnos que nos apretemos el cinturón. Hacerlo es sinónimo de que la crisis se profundice, de que los capitalistas cojan el dinero que les regala ZP y corran mientras los trabajadores cargamos en los hombros todo el peso de la recesión. Organizarnos y luchar para defender nuestros salarios y nuestros puestos de trabajo es la mejor apuesta para detener la espiral que ellos han puesto en marcha.

Más cifras sobre la crisis

- La Reserva Federal Norteamericana ha rebajado la tasa de intereses que pagan los bancos que necesitan dinero, algo que no se hacía desde el crack de 1929. Dinero público al rescate del capital financiero que se hunde.
- El cartón de leche en el Estado español ha subido un 27.7% en un año
- Según el economista Marc Vidal, el primer trimestre de 2008 el PIB español ha caído un 0,1%. En un año ha pasado de crecimientos del 4% a estar al borde de la recesión. Solbes tuvo que rebajar las previsiones de crecimiento del gobierno para 2008 del 3,1 al 2,3%, el dato más optimista de todos los barajados por los centros de investigación económica. El dato sigue siendo igualmente poco creíble: por ejemplo, espera cerrar el año con una tasa de paro del 9,8%, cuando a esta altura, sabiendo que lo peor llegará en otoño, la tasa se encuentra ya en el 9,6% y en los dos últimos trimestres se ha destruido empleo.



Conductores/as de TMB: una lucha que abre brecha

Finalizó la huelga de autobuses de TMB tras la decisión de una asamblea masiva de conductores/as que decidió aceptar la última oferta patronal (25 minutos de descanso diario acumulable de los 50 que pedían, con los dos días de descanso semanal sin pérdida de sueldo) a contar desde ya pero de aplicación en el próximo convenio. La asamblea puso la condición de la retirada de los expedientes. La empresa aceptó retirar los expedientes que aún no había aplicado y suspender la aplicación de los que estaban en curso. Asimismo los trabajadores seguirán los recursos judiciales contra los expedientes aplicados. Quedan pendientes las denuncias policiales que no se retiraron. De esta forma la huelga indefinida se desconvocaba al segundo día de iniciada.

Al día siguiente se mantuvo la manifestación, aunque ahora con carácter de celebración, y la vuelta al trabajo debilitó mucho la participación masiva de otras convocatorias. Inmediatamente empezaron a salir los balances, desde el triunfalismo que exageraba la limitación real de las conquistas conseguidas, que gestionará una comisión negociadora del convenio en la que los sindicatos que no convocaron la huelga (CCOO, UGT i SIT) tienen la mayoría, a otras que calificaban de poco menos que traición y acuerdos tramposos la propuesta de la dirección del comité de descansos (CGT y ACTUB) de aceptar la propuesta. El mismo día de la asamblea, LI entregaba una carta a conductores/as de autobuses y al día siguiente se presentaba un primer balance. (ver en www.li-litci.com) Nuestra primera valoración fue saludar el éxito de la lucha, los métodos de democracia obrera recuperados y la disposición demostrada, pero era y es obligado sacar un balance más en profundidad de una lucha que como dijimos “abre una brecha”.

Sobre la radicalización del conflicto.

En esas voces críticas se acusa a la dirección del comité de descansos (CD) de no haber roto los mínimos para “radicalizar” el conflicto y de haber entrado a negociar con la Generalitat, la empresa y el Ayuntamiento o que lo obtenido es poco. Estos planteamientos suenan a radicales pero no tienen en cuenta la correlación de fuerzas. Los conductores/as demostraron una capacidad de lucha que nadie puede cuestionar y que además les supuso 24 expedientes sancionadores, más otros 30 (incluidos 5 de despido) pendientes de aplicación, 6 detenciones y varios heridos. Apurar el enfrentamiento e ir a romper los mínimos era una orientación izquierdista de consecuencias imprevisibles: creer que podían derrotar las fuerzas combinadas de la política municipal y los Mossos, con las fuerzas que se reunían a la mañana en los piquetes es pueril. El primer día de huelga se midieron las fuerzas y los conductores no podían por sí solos romper los mínimos de la patronal.

No vamos a entrar en la incorrección de negociar con la patronal pues es el día a día del sindicalismo, tampoco si la cantidad de lo obtenido es lo que determina si estamos ante una victoria o derrota, pues eso lo hacemos más adelante.

Asimismo creemos que es secundario especular si un día o dos más de huelga indefinida hubieran permitido alcanzar unos minutos más de recorte. Pero es obligado preguntarse: ¿se podía haber conseguido más? No hablamos de un minuto más o menos de recorte del tiempo. Lo significativo era la aplicación del acuerdo por fuera de convenio, lo que supondría un golpe durísimo a las direcciones de CCOO, UGT y SIT. Creemos que sí, pero

no era a la movilización de conductores ni a su dirección que hay que imputar el no haberlo conseguido. La clave de la radicalización no estaba en romper los mínimos, sino en la extensión política de la lucha a otros sectores. Una parte de esa responsabilidad cabe a la dirección del CD pues demostró un acierto y dedicación extraordinaria hacia todos los movimientos alternativos, de jóvenes, estudiantes, lo que es muy importante, pero dejó a un lado los sectores productivos, de clase, empezando por los más cercanos: Metro, también de TMB y el Ayuntamiento de Barcelona. Así lo explicamos en nuestras declaraciones. ACTUB era –por definición– incapaz para hacerlo, puesto que se construyó como sindicato exclusivo de conductores de bus. Todo recaía sobre la CGT y aquí hay que constatar las debilidades de un sindicalismo que ha ido permitiendo/fomentando que cada empresa sea un coto cerrado. Romper esa dinámica, más allá de alguna manifestación o concentración de delegados, era la tarea: 1) disponer de un plan coordinado de apoyo y presencia permanente en los piquetes, 2) con el envío masivo de comunicados desde las empresas, 3) haciendo vivir en cada una de ellas la lucha que era un orgullo para el sindicato... En esta lucha se dio algún paso respecto a luchas anteriores que se vivieron en gran soledad, pero eso fue insuficiente.

Con esa extensión de la lucha por los centros de trabajo, con alguna acción conjunta de metro-autobuses, aunque no fuera directamente una huelga, con los centros municipales que empezaban a negociar convenio discutiendo la solidaridad con los conductores/as, probablemente el Ayuntamiento hubiera parado el conflicto antes de que pudiera prender en los demás sectores. Pero eso no se hizo... porque se han perdido muchas costumbres del sindicalismo de clase.

El signo del balance.

Con esos puntos fuertes y las debilidades que limitaron el alcance de la huelga y los resultados, no dudamos lo que dijimos en el balance repartido el 16: valoramos como una victoria la lucha y lo conseguido, que es mucho más que los 25 minutos:

“Los trabajadores/as han ganado **la confianza de que juntos podemos** hacer retroceder a la patronal, que la lucha debe estar en sus manos con las **asambleas** y no en las de las burocracias sindicales; que buscando la solidaridad el **conflicto** toma un carácter **social** que contrarresta la campaña patronal difamatoria, de criminalización y asilamiento; que la **unidad con otros sectores en lucha** (estudiantes por ejemplo) da vitalidad, y que para ir más lejos sólo la movilización de otros trabajadores/as en sus puestos de trabajo hubiera sido necesaria y, en

avanzando a saltos la conciencia de clase durante la lucha: sindical y política, en particular con los 5 días de huelga que se hicieron en plena campaña electoral, en el que la relación entre los mensajes de los partidos institucionales de “izquierda” y la represión que ejercían sobre ellos contrastaban rotundamente. Asimismo fue esencial ver la fuerza que tenían en sus manos en las asambleas que cortaban calles importantes de Barcelona, en las manifestaciones que se hicieron sin pedir permiso alguno. Queda por fin la tercera pata, la de la organización, y el punto de partida era la retirada de todos los expedientes: los dos días iban a caer tarde o temprano cuando la movilización tomó fuerza, pero la patronal quería que se aplicaran con la dirección del CD sancionada y con despidos. Era ceder en el presente para asegurarse el futuro, porque

debilidad. El punto fuerte: la confianza y el excelente trabajo en las asambleas y los comités electos y responsables ante las mismas; pero uno débil: la falta de consolidación y reafirmación de la organización sindical, que no tiene por qué estar en contradicción con la unidad y el respeto a toda la asamblea. Esa forma de hacer confunde a los trabajadores/as pues minimiza la importancia de la organización de clase. La tarea más importante es el crecimiento significativo de la sección sindical de CGT, porque hay que reforzar el trabajo en la empresa, porque hay que volcar la experiencia en otros conflictos y porque hay mucho que hacer en el sindicato para recuperar el sindicalismo de clase. Para eso se necesitan muchos brazos, más formación... Y si esa tarea no se afronta o se diluye en el nuevo comité de convenio y las asambleas, se va a desvanecer al primer revés.

La huelga de conductores debería dedicar un espacio de reflexión en el conjunto de la CGT. Ha proyectado al sindicato y le permite ganar un espacio si aprovecha todas las experiencias y rectifica los errores. Como concluimos el balance presentado el 16:

“Esta huelga abre una brecha de luz. Miles de trabajadores se preguntan por qué no hacer lo mismo. Este virus que las direcciones

sindicales burocráticas temen porque si se extiende empieza su fin, y que la “izquierda” institucional quería criminalizar y cortar de raíz. Es necesario seguir hasta la retirada completa de los expedientes ya aplicados, mantener la fuerza de cara a la negociación del convenio haciendo un llamado a la organización sindical, y muy particularmente, seguir la defensa de los compañeros que tienen denuncias policiales. Pero la brecha está abierta.”

Josep Lluís del Alcázar.
Barcelona.

Nota.

* Huelga de masas, partidos y sindicatos. Hamburgo 1906.



definitiva, que **la lucha es el camino**”(Declaración del 16 de abril)

Rosa Luxemburg en sus trabajos sobre las huelgas de masas* insistía en que los balances no parten de cuánto se ha conseguido sobre las demandas iniciales, explica: “*hoy se consigue la jornada de ocho horas, pero es posible que mañana haya despidos masivos y con ellos el hambre para miles de personas*”. Tres son los elementos esenciales del balance: 1) el crecimiento de la conciencia de clase 2) la modificación de la correlación de fuerzas entre trabajadores y patronal, el sentimiento del trabajador que puede cuestionar quién manda en la empresa y, finalmente, 3) que la huelga permite un “*febril trabajo organizativo*”.

Los trabajadores de TMB iban

la clave está en la organización. **Ahí se medía la correlación de fuerzas: la patronal con el Ayuntamiento y la Generalitat tenían que derrotar la dirección de CGT y ACTUB para reflotar a CCOO, UGT y SIT y ahí fracasó. Esa era la batalla esencial y la patronal y el tripartito la perdieron.**

Organizar y organizar

El Ayuntamiento, la empresa y la Generalitat saben que han tenido que ceder y como la gran revolucionaria polaca escribía en la misma obra, llegarán “*los más brutales actos de venganza del capital*”. Se ha salvado la dirección de la lucha y ése era el punto de partida, pero no basta: hay que volcarse en ese “*febril trabajo de organización*”. Aquí de nuevo un punto fuerte y una

La Universidad contra el proceso de Bolonia (II)

Segunda entrega de la entrevista a Marina (ver LI 87), activista de la Universidad Autónoma de Barcelona, centrada en el análisis del espacio europeo de educación superior, conocido como proceso de Bolonia. Cuando cerrábamos esta edición, en Madrid, el 8 de mayo salían las universidades a la huelga contra el mismo plan, tras tres días de asambleas y encierros. ¡Hay que unir los esfuerzos de todos en una lucha coordinada contra Bolonia!



Lucha Internacionalista: En víspera de vacaciones, en la UAB hubo una serie de movilizaciones contra los Planes de Bolonia, ¿cuáles eran las principales argumentos de vuestra lucha?

Marina: Desde el SEPC, y en general desde el movimiento estudiantil, llevamos años denunciando el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (coloquialmente proceso de Bolonia) tanto en su aspecto teórico como en su aplicación práctica. De hecho, la aplicación del plan de Bolonia proviene de una declaración de intenciones del 1999, firmada por diferentes Estados, de esta manera pierde el valor vinculante que a menudo se le quiere otorgar (con tal de delegar responsabilidades) y pasa a ser decisión de los Estados adherirse o no, concretándose en la LOU (Ley Orgánica de Universidades) para el Estado español, y en la LUC (Ley de Universidades de Cataluña) a nivel del Principado.

Por otra parte, la reforma surge - hacia fuera- con el fin de homogeneizar las titulaciones a nivel europeo y poder llevar a cabo una coordinación que favorezca la movilidad

de los y las estudiantes, pero en realidad nace de la necesidad de la Organización Mundial de Comercio de abrir mercado al comercio y servicios (de los cuales forman parte educación, sanidad, transportes... etc.). De todos modos, en la práctica, lo que establece es una moneda común: el eurocrédito (créditos ECTS) pero en modo alguno queda garantizado el reconocimiento automático de los títulos de Grado o Postgrado adquiridos fuera del propio Estado, puesto que cada Estado ha hecho su ley y ha establecido su modelo y estructura (3+2, 3+1+1, etc.), incluso hay universidades que tienen un modelo propio. Además, es necesario añadir que la movilidad sin una política de becas amplia (cosa que no se está previendo), es impensable para un gran sector de la sociedad y que, por lo tanto, la universidad da un paso más en la elitización. Esta elitización también se ve reflejada en la subida de los precios de matrícula, tanto con respecto a los Grados como los Postgrados.

Es sabido, y no es ningún secreto que cualquier reforma educativa fracasa si no está dotada de una buena partida presupuestaria, lo que en estos momentos no está planteado en de los presupuestos públicos. Así pues, ¿cuáles son las vías de entrada de capital por parte de las universidades? Los convenios con empresas privadas y la subida del precio de la matrícula hasta llegar al coste real. Además el EEES promete una reforma pedagógica (basada en "aprender a aprender") pero lo que no promete es más profesorado para llevar a cabo los centenares de seminarios, prácticas, debates en clase... que promete, sino todo el contrario: deslocaliza estas tareas a becarios precarios (o sea, mano de obra sin contrato) o

al profesorado subcontratado que, con suerte, se quede en la universidad tras las reformas y los recortes de plantilla, y asumiendo horas no declaradas, entre otras cosas.

El catalán también sufre su parte de represión. Si se tiene en cuenta que el objetivo de la reforma es ganar mercado y que la financiación pública vendrá determinada por estándares de méritos de "calidad" (establecidos por la ANECA y la AQU, agencias de calidad totalmente privadas, contradiciendo la antigua promesa electoral de Zapatero), el catalán no tiene demasiados números para ser incentivado sino que queda reducido en favor del inglés (se está hablando de un 10% de clases en inglés y la mayoría de másters se impartirán en esta lengua) a no ser que La Caixa tenga un especial interés en dar dinero en esta dirección. No se debe olvidar que una licenciatura o una diplomatura en caso alguno pueden equivaler a un Grado puesto que están reguladas y tienen categorías laborales específicas, a diferencia de los Grados, que tienen por objeto desarrollar "competencias genéricas para el mercado laboral". Esto tiene gran relevancia hacia la lucha sindical puesto que si no hay categorías laborales los convenios no pueden ser colectivos, digamos que la ley del "divide y vencerás" continúa ganando fuerza.

LI: Denunciáis la privatización de la enseñanza. ¿Lo podrías concretar más?

M: El EEES conforma el rompe-



Cartel de la movilización del 6 de marzo en Barcelona

cabezas de las políticas neoliberales que se están desarrollando en la construcción de la Europa del Capital. En este sentido, hay personas que afirman que la privatización no es cuestión del Plan de Bolonia (que presentan como reforma pedagógica única y exclusivamente, atribución la que habría mucho para discutir y desmentir puesto que ni existe una formación específica para el profesorado ni los recursos para echarla adelante). De todos modos, no se debe perder de vista que el EEES es la aplicación política de las negociaciones que se llevan a cabo en la Organización Mundial del Comercio. En este sentido, el año 1998 (justo antes de la reunión cumbre de Seattle de 1999 y del tratado de Bolonia del mismo año) 350 especialistas en comercio internacional se constituyeron en grupo de trabajo y entre otras muchas recomendaciones expresaron que “las barreras y el resto de restricciones que impiden la certificación de competencias, la aceptabilidad y la transferibilidad de los certificados de estudios y de formación, de los títulos, de los créditos, de las unidades capitalizadas y el resto de formas de certificación” se debían suprimir con el objetivo de abrir mercado al comercio y servicios. Además, bajo la óptica de la libre compe-

tencia y el libre comercio, a ojos de la OMC, la universidad pública tiene en sí misma una serie de aspectos perjudiciales y distorsionadores del mercado que favorecen a la pública y desfavorecen a la privada, por esto, a partir del Tratado de Maastrich se llama a que el Estado no pueda tener más de un 3% de déficit público, recortándolo de las políticas sociales.

Por otra parte, la LOU prevé la entrada de las empresas en las decisiones de la universidad a partir de su participación en el Consejo Social, órgano que, entre otras funcio-

nes, aprueba el presupuesto de la universidad. Presupuesto que, a falta de inyecciones de capital público demanda al capital privado empresarial, tanto con respecto a los convenios universidad-empresa como con respecto a las “becas crédito”, que dejan de garantizar que un estudiante, aunque sea de familia obrera, pueda estudiar y no deje los estudios para trabajar, y se malogra la premisa del “derecho a estudiar”.

Por último, ligado al concepto de privatización podríamos añadir el término “externalizaciones de servicios” de la universidad pasando de titularidad pública a privada -dejando sin espacio, por ejemplo, a cooperativas de estudiantes para gestionarlas-, la subida del precio de

rentes sectores de profesorado y becaías de colaboración.

LI: ¿Qué consecuencias tiene para los estudiantes la aplicación de los Planes de Bolonia?

M: Como hemos dicho antes, la reforma prevé un aumento de debates, clases prácticas, seminarios, trabajos en grupo, etc. Pero... ¿debates con 100 personas? ¿Trabajos con 20 personas? Además existe una sobrecarga de trabajo, cosa inasumible para la gente que estudia y trabaja para poder pagarse la carrera y la vida en general, esto comporta una mayor elitización (teniendo en cuenta la precaria política de becas y la previsión de “becas-préstamo” que endeudan a los

y las estudiantes a modo de hipotecas) puesto que mientras unos cuantos acabarán la carrera en cuatro años otros tendrán que hacerlo en ocho. Por otra parte, nadie ha asegurado cuál será la titulación de los y las estudiantes que ahora están cursando la carrera como Plan Piloto: el Real decreto de Grados establece el derecho de acabar la carrera con el plan de estudios con el que se ha empezado pero en ninguna parte se

asegura la docencia, es decir, que una vez esté implantado el Grado si se quiere continuar la docencia nos tendremos que ajustar al nuevo plan puesto que los costes de personal que supondría una doble docencia son inasumibles hoy por hoy. A todo esto es necesario añadir la falta de información de la aplicación de este Proceso entre el profesorado hasta el punto de afirmar (dicho por algunos profesores) que los y las estudiantes estamos más informados que ellos.



las matrículas -puesto que esto afecta al capital privado individual o al término “precarización” que afecta a todos los segmentos de la comunidad universitaria menos al estamento del funcionariado (que es el menos representativo en números absolutos). Por eso es por lo que desde el movimiento estudiantil queremos plasmar que el Plan de Bolonia prevé una reforma universitaria a nivel global que afecta a la mayoría de la comunidad universitaria. En este sentido se está trabajando en coordinación con dife-

Demos una respuesta de lucha obrera y popular a la “crisis de los alimentos”

Cada Primero de Mayo, los trabajadores recordamos a los “mártires de Chicago”, las batallas por la jornada laboral de 8 horas y homenajeamos a todos los caídos en las luchas obreras y populares contra la explotación y la opresión capitalista. Es tradicional, también, reivindicar la necesidad de la revolución socialista como el camino para superar las lacras del capitalismo, y, finalmente, hacer un llamado para impulsar y apoyar las luchas que, por diversas reivindicaciones, se desarrollan en el mundo.

En las últimas semanas, estallaron una serie de revueltas y levantamientos en numerosos países del mundo contra el alza de los precios de los alimentos: Burkina Faso, Costa de Marfil, Egipto, Guinea, Guinea Bissau, Haití, Indonesia, Marruecos, Mauritania, Mozambique y Senegal. Robert Zoellick, director del Banco Mundial, definió la situación como “una de las crisis alimenticias más graves de la historia de nuestro planeta” originada por un aumento general del 48% en los precios de los alimentos el último año, pero con subidas mayores en productos como el arroz (75%)¹.

El Banco Mundial alertó que “33 países se enfrentarán a potenciales conflictos sociales por la intensa subida de los precios de los alimentos”². Según la ONU, cerca de 800 millones de personas pasan hambre en el mundo. Un verdadero genocidio perpetrado por el sistema capitalista imperialista en pleno siglo XXI. **La “revuelta de los hambrientos” representa entonces una batalla verdaderamente de vida o muerte.**

Entre esos levantamientos, se destacan el de pueblo haitiano que enfrenta también la ocupación militar del país por los “cascos azules” de la ONU y el de Egipto, encabe-

zado por miles de trabajadores textiles de la ciudad de Al Mahalla. También en Senegal y Burkina Faso la clase obrera estuvo en el centro de las revueltas. Esos países nos marcan el camino y nos muestran la necesidad urgente de que la clase obrera de todo el mundo dé una respuesta contundente de lucha contra el capitalismo por su propia supervivencia física. El aumento de los precios no se debe a la escasez o a una caída en la producción. Por el contrario, los adelantos tecnológicos y la sobreexplotación de la tierra hacen que la producción de cultivos y materias primas alimenticias crezca cada vez más, a un ritmo superior al de la población mundial. Así lo reconoció Josette Sheeran, directora ejecutiva del Plan Alimentario Mundial de la ONU: “Nos encontramos ante una nueva cara del hambre: a pesar de que hay alimentos en las tiendas, cada vez más personas no se los pueden permitir”³.

¿Por qué suben los precios de los alimentos si su producción está creciendo? Una concentración cada vez mayor de los mercados que hace que unas pocas empresas controlen todo el comercio mundial de alimentos, pensando sólo en aumentar sus ganancias; el *agrobussines* que se concentra en unos pocos productos de altos precios internacionales sin importar las necesidades alimenticias de la población mundial; millones de campesinos expulsados de sus tierras; materias primas alimenticias que son destinadas a la producción de combustibles; el mercado de alimentos transformado en un “casino de apuestas” por capitales especulativos y parasitarios...

Los gobiernos de los países imperialistas ya llevan gastados más de 600.000 millones de dóla-

res para tratar de frenar o atenuar la crisis financiera mundial abierta con el fin de la “burbuja especulativa” en el mercado inmobiliario de EE.UU. y otros países. Ellos están dispuestos a todo para salvar a los bancos y a las compañías involucradas en esta especulación, pero no para resolver la cuestión del hambre en el mundo.

Al mismo tiempo, el mercado mundial de alimentos, con el sistema de “contratos a futuro”, se parece cada vez más a un “casino de apuestas”. Un casino al que ahora se han sumado nuevos “jugadores”: una parte de los capitales que especulaban en el mercado inmobiliario ahora han girado hacia los *commodities*, especialmente petróleo, minerales y granos, creando una “burbuja especulativa”

HAMBRE



y aumentando artificialmente su demanda y, con ello, sus precios.

Junto con esto, las grandes compañías petroleras, y también los especuladores, aprovechan la inestabilidad en Medio Oriente, resultado del fracaso de la política del gobierno de Bush en el área, para llevar el precio del barril a niveles superiores a los 100 dólares, lo que incide, directa e indirectamente sobre el precio de los alimentos.

El capitalismo no puede solucionar el hambre en el mundo

La primera respuesta del capitalismo, frente a las “revueltas del hambre”, ha sido la feroz represión ejercida por los gobiernos de los países donde se produjeron. Es cierto que, al mismo tiempo, el FMI y el Banco Mundial, e incluso los propios gobiernos imperialistas, han señalado su “profunda preocupación” y la necesidad de discutir y adoptar medidas. También expresa su miedo de que la “revuelta de los hambrientos” se extienda y amenace sacudir al mundo desde sus cimientos. En el mejor de los casos, sus propuestas se limitan a aumentar la “ayuda humanitaria” a los países afectados. Una respuesta que, desde hace varias décadas, ha mostrado su total incapacidad para resolver el problema del hambre en el mundo porque no modifica, ni se propone hacerlo, las causas profundas que lo generan.

En la década de 1990, después de la caída de la URSS y la restauración capitalista en los ex estados obreros, el capitalismo se declaró históricamente “trunfante” como el único camino para mejorar el nivel de la humanidad. Pocos años después de ese “trunfo”, la “crisis de los alimentos” y las “revueltas del hambre” nos muestran los extremos de degradación a que nos lleva el capitalismo imperialista. Un sistema que no es capaz siquiera de garantizar el más elemental de los derechos humanos (la comida) condenando a cientos de millones a morir de hambre.

Mientras la producción y la comercialización de alimentos estén controladas por los grandes grupos internacionales y los grandes especuladores no será posible cambiar esta situación. La disyuntiva está clara: o la voracidad de ganancias de estos grupos o las necesidades y la vida de cientos de millones de personas.

Sólo un sistema de economía central planificada, que utilice racionalmente los recursos existentes y se organice para satisfacer las necesidades básicas de los trabajadores y los pueblos del mundo, podrá acabar definitivamente con el hambre en el mundo. Para ello es necesario expropiar a todas las grandes empresas que dominan la economía mundial. Por eso, reafirmamos nuestra convicción de la necesidad imprescindible y urgente de la revolución socialista internacional que liquide al sistema capitalista imperialista.

Mientras luchamos por esta perspectiva, somos concientes de que los hambrientos del mundo necesitan respuestas inmediatas para paliar su situación angustiante y también la necesitan aquellos trabajadores que ven el hambre y la miseria como una amenaza cada vez más cercana. La clase obrera y las masas del mundo no pueden esperar pasivamente frente a esta realidad: tienen que luchar por su supervivencia física. Es imprescindible que la clase obrera se ponga al frente de todas las masas empobrecidas para encabezar esta lucha.

San Pablo, 22 de abril de 2008

Secretariado Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores – IV Internacional

Notas

* Artículo completo en www.li-litci.com

¹ Diario Clarín de Argentina, 11/4/2008.

² Citado por el artículo Crisis de alimentos alarma al mundo. Diario El Universal, 13/4/2008.

³ Revueltas de hambrientos

Propuestas contra el hambre

Por eso, en este Primero de Mayo, la LIT-CI hace un llamado a todas las organizaciones obreras, populares, sindicales y sociales para organizar e impulsar esta lucha contra el hambre de los trabajadores y los pueblos. La LIT-CI se compromete a poner todas sus fuerzas al servicio de esta tarea y, en este sentido, propone el siguiente programa de acción. Se trata, evidentemente, de un programa general que deberá adoptar formas más concretas y específicas en la realidad de cada país.

- **Control de precios por parte de las organizaciones obreras y populares.**
- **Por salarios móviles de acuerdo al aumento del precio de los alimentos.**
- **Por un salario mínimo que cubra todas las necesidades básicas de una familia (alimentos, salud, educación y vivienda).**
- **Control obrero de las grandes empresas de alimentos. Exigencia de apertura a los trabajadores de sus libros de contabilidad.**
- **¡Basta de lucrar con el hambre de los pueblos! Expropiación sin pago de los grandes monopolios agrícolas e industriales de alimentos.**
- **El alimento es derecho social como la salud y la educación. Exijamos que el Estado y los gobiernos lo garanticen para toda la población.**
- **Por planes económicos de emergencia destinados a satisfacer las necesidades básicas de la población, especialmente la alimentación.**
- **Por gobiernos obreros y populares que apliquen estas medidas.**



1M. BCN. En la mani anti-capitalista

1M. Girona. La manifestación de los sindicatos CCOO y UGT en Girona contó con unas 500 personas. Con el lema de “Trabajo digno, en todos sitios y para todos/as” la manifestación fue muy poco reivindicativa y pareció más un paseo que un acto de lucha. Estuvieron presentes los compañeros y compañeras de Zodiac de Roses que están en lucha.

La Corriente de Opinión de CCOO repartimos una hoja con tres ejes: 1. la crisis que se acerca: llamando a impulsar y apoyar las luchas; 2 no al acuerdo social: la posibilidad de cambios con la reactivación de las movilizaciones y 3. por unas CCOO combativas y democráticas (referencia al período congresual del sindicato), pidiendo el apoyo a la lista alternativa “por un sindicalismo de clase” que propondrá la Corriente.

LI también estuvo presente en la manifestación repartiendo la hoja y difundiendo la revista.

Miquel Blanch. Girona

La cuestión del agua

Manifiesto de la Plataforma Metropolitana contra los Trasvases

La crisis de carencia de agua no responde únicamente a una situación de lluvias escasas (hecho recurrente en la climatología del Mediterráneo Occidental), o a las reservas insuficientes de los embalses, sino que es la consecuencia de una pésima planificación y gestión de los recursos hídricos y de su derroche por determinadas prácticas insostenibles en la agricultura, la construcción, la industria, el turismo y el ocio.... Estos sectores han visto cómo su crecimiento económico no tenía freno y se han acostumbrado a disponer de agua sin límites. Ahora este modelo ha entrado en quiebra y está afectando al conjunto de la población.

Denunciamos los alarmismos estériles del gobierno de la Generalitat y pedimos medidas urgentes para hacer cambios estructurales en la planificación, los usos y los abusos del agua como recurso cada vez más escaso, situación agravada por las incertidumbres que comporta el Cambio Climático. Lejos de ello, el Gobierno y el Parlamento españoles, con la connivencia de la Generalitat de Cataluña han decidido imponer trasvases desde la cuenca hidrográfica del Ebro hasta la región metropolitana de Barcelona.

Las personas, colectivos y entidades cívicas que firmamos esta declaración queremos manifestar lo siguiente:

El impacto ecológico de la ciudad de Barcelona y su área metropolitana sobre el territorio que la rodea es cada vez más insostenible. La huella ecológica de la ciudad el año 1996 se situaba entre 3 y 3,5 hectáreas por persona y no ha parado de crecer. Hoy, necesitaríamos el territorio equivalente a unas 400 "Barcelonas" para mantener este

modelo de desarrollo socialmente injusto y depredador de los recursos de otros territorios.

Este impacto, generado por las actividades económicas y las personas que vivimos en el área metropolitana de Barcelona, es consecuencia de un modelo territorial, económico y cultural centralista impulsado por los gobiernos de turno, siempre sometidos a los grandes poderes económicos que amontona la población, planifica la urbanización sin límites, concentra las actividades industriales, y da autorización a un mayor consumo de territorio, energía, agua y todo tipo de recursos.

Este modelo es la causa del desequilibrio territorial catalán. La mayor parte del territorio permanece en una función periférica. Un ejemplo de esta discriminación es la situación de las Tierras del Ebro, productoras de más del 70% de la energía consumida en el país (con 3 centrales nucleares, varias centrales térmicas y masificación eólica) pero faltadas de servicios básicos, lo que hipoteca su desarrollo social, económico y humano.

Las consecuencias de este modelo insostenible no lo son sólo para los territorios expoliados de sus riquezas naturales y paisajísticas, lo son también para nosotros, habitantes de la conurbación barcelonesa, porque se nos impone una ciudad de escaparate que excluye a las personas. Una ciudad que da más importancia a los intereses hoteleros, comerciales y especulativos ligados al turismo y al consumismo, que a nuestras necesidades como ciudadanos. Se vende: la tierra y el agua para hacer campos de golf, las encinas para hacer montañas rusas, los espacios libres para hacer centros comerciales y el centro histórico de las ciudades por hacer parques temáticos turísticos. Incluso se especula con bienes tan bá-

sicos como el agua y la energía.

El consumo de agua en el área de Barcelona es aproximadamente de un 40% para usos industriales, 40% doméstico, y 20% agrícola. Es importante aclarar que cuando los informes oficiales hablan de uso potable incluyen usos como el riego de jardines y parques, piscinas y centros lúdicos, fuentes, servicios, actividades económicas, comercios, talleres,...

Los 4 hm³/mensuales de déficit hídrico que quieren compensar con



la conexión Consorcio de Aguas de Tarragona - Aguas Ter Llobregat (CAT-ATLL) no es sólo para 5,5 millones de catalanes, sino también para otros muchos usos empresariales y actividades económicas.

AGBAR (participada por La Caixa), la principal empresa privada de gestión local de agua, y las empresas hidroeléctricas, son las que dictan las políticas hidráulicas en Cataluña, privatizando, monopolizando e imponiendo una gestión mercantil. Escándalos como las pérdidas en las canalizaciones confirman que su prioridad no es dar un servicio básico y de calidad, sino obtener el máximo de beneficio a expensas de la ciudadanía. Al fin y al cabo es la causa de la sobreexplotación de los recursos hídricos tolerada e impulsada por las administraciones.

Las consecuencias de este modelo no sólo afectan al Ebro, sino que desde hace años está dejando en una situación deplorable los ríos Llobregat, Besós y Ter, así como los acuíferos de nuestras comarcas y las comarcas vecinas.

Por todo esto:

Denunciamos el alarmismo y manipulación que el Gobierno y su Agencia Catalana del Agua (ACA) hacen de la problemática de carencia de agua y escasez de lluvias para justificar nuevos trasvases previstos por Planes hidrológicos obsoletos.

Denunciamos que esta política responde a los intereses especulativos que quieren consolidar un modelo territorial metropolitano insostenible de crecimiento sin límites. Los trasvases generan más expectativas de consumo insostenible, de especulación urbanística, de destrucción del territorio, porque fomentan a la vez un uso desmesurado del agua.

Consideramos que hablar de trasvase 'temporal' debido a la sequía es un insulto a la población barcelonesa y catalana porque no se piensa cambiar el modelo de gestión del consumo (no se revisarán ni limitarán las concesiones a industrias, urbanizaciones, agrícolas, campos de golf, turismo de lujo...), sino llevar a cabo proyectos antiguos y caducos.

Consideramos que el agua pertenece a, y se debe gestionar desde su cuenca correspondiente. El agua, es un elemento indispensable para el reequilibrio territorial y de redistribución de riqueza en nuestro país.

Manifestamos que la situación actual es una oportunidad inexcusable para plantear un cambio del modelo territorial y de la gestión del agua, de acuerdo a los recursos hídricos de que disponemos y para buscar la utilización de otros recursos propios que se malversan (ausencia de recogida de aguas pluviales, minas y regeneración y preservación de acuíferos, etc.).

Reiteramos pues, nuestra oposición a cualquier trasvase, así como a la Interconexión de Redes incluida en el Decreto de Sequía, que, además, abre las puertas a otros trasvases, y manifestamos nuestro apoyo a la dignidad de las Tierras del Ebro y a la Plataforma en Defensa del Ebro.

¡¡POR UN MODELO TERRITORIAL REEQUILIBRADOR Y QUE PRESERVE el MEDIO Y LOS RECURSOS!!

NO A LOS TRASVASES

Mayo de 2008

¡Franki libertad!

El compañero Franki, luchador de los movimientos sociales de Terrassa, fue encarcelado el 28 de abril para cumplir una pena de 2 años y 7 meses bajo la acusación de ultraje a la bandera y atentado a la autoridad. Con la bandera española y un exjuez militar de por medio, se han tumbado todos los recursos en instancias judiciales e incluso una petición de indulto del Ayuntamiento, institución que había impulsado la denuncia.

Recordamos que los hechos se remontan las fiestas mayores de Terrassa el verano del 2002, cuando un pasacalles festivo, que pedía la retirada de las banderas española y europea del balcón del Ayuntamiento de Terrassa, fue reprimido por agentes de la policía municipal. Meses más tarde los agentes denunciaron a dos personas como responsables de haber intentado descolgar la bandera y de haberlos agredido. Esta denuncia hizo que la fiscalía presentara una acusación por los delitos de ultraje a España, atentado a la autoridad, lesiones y desórdenes, y pidiera 3 años y 6 meses de prisión. El juicio se celebró en septiembre del 2004. Los agentes que habían denunciado se desdijeron de su versión anterior y sólo admitían la presencia de Franki en el pasacalles y en caso alguno manifestaban haberlo visto descolgando la bandera o agrediendo a los agentes. Es más, uno de los agentes declaró unos días antes delante del juez que él había denunciado a Franki porque le habían pasado su nombre y apellidos escritos en un papel. Hace falta recordar también que el ayuntamiento se personó en el juicio para reclamar los 70 euros que costaba cambiar la bandera española, puesto que había sufrido un desgarró.

En noviembre del mismo año, el juez Enrique Rovira del Canto, exjuez militar, condenó a Franki a dos años y 3 meses de prisión por los delitos de desórdenes y atentado a la autoridad, y a una pena-multa de 9 meses, que sumaría 4 meses y medio de prisión caso de no pagarse. O sea, el total serían 2 años y 7 meses y medio de cárcel. La misma sentencia reconoce que "no se podía acreditar la participación de

los acusados en los hechos", pero, como según la policía estaban allí, lo podían haber hecho. En definitiva, una sentencia política dónde lo que importaba no eran los hechos, sino encontrar un cabeza de turco, criminalizar la disidencia, tapan la boca a quienes cuestionan el sistema establecido.

El recurso contra la sentencia, presentado a la audiencia provincial de Barcelona, fue desestimado en mayo del 2005, pocos meses antes del ascenso de Rovira del Canto del juzgado de Terrassa a la instancia superior. En este momento la sentencia era firme, pero la movilización forzó al ayuntamiento de Terrassa, gobernado por el tripartito, a pedir el indulto al Gobierno, una forma de lavarse la cara tras haber puesto en marcha toda la maquinaria judicial. Esta petición paró el ingreso a



prisión. Un año después Zapatero denegó el indulto: aunque se lo pedía su propio partido (el PSC tiene la mayoría en el Ayuntamiento), en un partido del régimen podía más la defensa de la bandera española. Otra vez la movilización presionó al juzgado, y este aceptó parar el ingreso mientras no se resolviera un recurso presentado al tribunal Constitucional.

El pasado viernes 25 de abril el Constitucional resolvió no admitir a trámite el recurso. Inmediatamente, en una numerosa asamblea de apoyo, se puso en marcha una nueva campaña de solidaridad exigiendo la no ejecución de la sentencia y se programó una manifestación por el 10 de mayo en Barcelona. Según el procedimiento habitual, la actual jueza del penal 2 debía citar a Franki para comunicarle la fecha de encarcelamiento, pero el lunes, a primera hora de la mañana, los 'Mossos' de Saura, de paisano, lo esperaban a la puerta de casa. Al salir para ir a trabajar lo detuvieron y, esposado dentro la furgoneta, le

nárquico. No hay ninguna base para justificar el atentado, porque no había ningún policía herido y si hubo una refriega frente al ayuntamiento fue porque la policía municipal salió con sus porras en defensa del símbolo de la unidad de la patria. Y el PSC hizo valer su fidelidad patriótica presentando la denuncia contra Franki y reclamando el dinero de la malograda bandera. Y después Zapatero no evitó el ingreso a prisión del "ultrajador" indultándolo. El PSOE es, en primer lugar, un partido del régimen y sus aliados, son la comparsa. ERC, que se llena la boca con la soberanía y la independencia, no se quiere "ensuciar" con la defensa de Franki, y no ha dicho nada ante el encarcelamiento. ICV no sólo calla, sino que colabora en una detención irregular dónde no se respetan los derechos fundamentales, por evitarse otra campaña como la de la denuncia del encarcelamiento de Núria Pòrtolas en Girona. Y todavía envían a los 'Mossos' a reprimir las manifestaciones de protesta por el encarcelamiento.

¿Y ahora?

Estamos ante un juicio propio del Tribunal de Orden Público franquista por defender la bandera que Franco nos dejó bien atada. Es la otra cara de la moneda de los juicios por quemar el retrato del rey. El legítimo rechazo de estos símbolos del régimen exige la máxima unidad contra la represión. La izquierda institucional (PSOE, IU, IC, EuiA, ERC) es monárquica por la conveniencia de defender los escaños y recursos que les dan de comer. Además, el encarcelamiento de Franki es un paso más en la voluntad de criminalización de las luchas sociales y la anulación de toda disidencia.

Debemos fortalecer la campaña por la libertad de Franki desde la calle. Contra la criminalización de la lucha social hay que construir la más amplia movilización, buscando el máximo apoyo social entre entidades y asociaciones, haciendo conocer el caso de Franki que los medios han silenciado o tergiversado. Desenmascarando al tripartito en la Generalitat y en el Ayuntamiento de Terrassa y a Zapatero. Denunciando el sistema judicial y la permanencia de fascistas en las máximas instancias, y una constitución que manda a la gente a la prisión por rasgar una bandera.

¡Franki de Terrassa, te queremos en casa!
¡Fuera jueces franquistas!
¡Libertad preso@s políticos!

Cristina Mas. Terrassa



comunicaron que se ejecutaba la sentencia. De este modo, no sólo se impedía su ingreso voluntario (y se le negaban beneficios penitenciarios) sino que se pretendía cortar toda respuesta de solidaridad.

Los medios de comunicación insisten en que Franki no está en la cárcel por la bandera española, sino por "atentado a la autoridad". Pero es evidente que Ayuntamiento, jueces y Gobierno habrían tenido otra actitud si no estuviera mezclado el sacrosanto símbolo del régimen mo-

Campaña de solidaridad

Manifestación por la libertad de Franki. **Sábado 10 de mayo a las 18h PI. Universidad. Barcelona**

Recoge firmas y comunicados de organizaciones para enviar a Interior, Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento de Terrassa.

Más info en <http://www.llibertatfranki.org>

Sesenta Aniversario del Estado Sionista

Nada que celebrar

Con este título, y coincidiendo con el 60 aniversario de la fundación del Estado de Israel, un numeroso grupo de judías y judíos ingleses ha publicado un manifiesto mencionando algunos de los sangrantes episodios que rodearon el acontecimiento. El manifiesto recuerda algunos hechos:

“...En abril de 1948, el mismo mes de la masacre de Deir Yassin y del mortal ataque sobre la población palestina en la plaza del mercado de Haifa, se puso en marcha el Plan Dalet. Éste autorizaba la destrucción de las aldeas palestinas y la expulsión de la población indígena fuera de las fronteras del estado. Nosotros no lo celebraremos.

“En julio de 1948, 70.000 personas palestinas fueron expulsadas de sus hogares en Lydda y Ramleh, bajo el calor del verano, sin agua ni alimentos. Cientos murieron. El hecho es conocido como la Marcha de la Muerte. Nosotros no lo celebraremos.

“En total, 750.000 palestinos se convirtieron en refugiados. Unas 400 aldeas fueron borradas del mapa. No acabó aquí la limpieza étnica. Miles de personas palestinas (con ciudadanía israelí) fueron expulsadas de Galilea en 1956. Y muchos miles más cuando Israel ocupó Cisjordania y Gaza. Según la Ley Internacional y la Resolución 194 de la ONU, la población refugiada a causa de la guerra tiene el derecho a retornar o a ser compensada. Israel jamás aceptó este derecho. Nosotros no lo celebraremos...” (*The Guardian* 30 de abril de 2008).

Si miramos hacia atrás, los datos, además de estremecedores, evidencian la política sionista que condujo a la ocupación y usurpación del territorio, primero, y a la fundación del Estado de Israel y sus consecuencias hasta hoy:

En 1917 había en Palestina 56.000 judíos y 644.000 árabes palestinos. En 1922 había 83.794 judíos y 663.000 árabes. En 1931, había 174.616 judíos y 750.000 árabes.

Cuando la Asamblea General de

la ONU aprueba -33 votos contra 13 y 10 abstenciones el plan de partición de **octubre de 1947-**, había 590.000 judíos, propietarios del 7% de las tierras fértiles, y 1.400.000 árabes, propietarios del 93% restante.

En 1951, los sionistas eran propietarios del 95% de las tierras fértiles palestinas. En esa fecha los agricultores judíos tenían ya prohibida la contratación de mano de obra árabe.

La política sionista ante las persecuciones antisemitas que se desataban en Europa desde el siglo XIX fue la de pactar con quien fuera – antisemitas y nazis incluidos (véase a este respecto Ralph Schoenman –Historia oculta del sionismo- o Lenni Brenner –El sionismo en la era de los dictadores), - para mantener la afluencia de inmigrantes judíos, preferiblemente “jóvenes y fértiles”, a las tierras palestinas con el fin de apropiarse de ellas. Constituyeron así una de sus mistificaciones fundamentales, la del “retorno de un pueblo sin tierra a una tierra sin pueblo”. Muchos otros judíos europeos (el sionismo no era un movimiento mayoritario en esa época) habían abrazado la causa del socialismo para luchar contra el antisemitismo, ingresando en los partidos revolucionarios. Esa política del sionismo, la ocupación de palestina, encontró su expresión en la fundación del Estado de Israel, reconocido inmediatamente por las potencias imperialistas y por la URSS.

Desde su proclamación, el Estado de Israel no ha dejado de crecer sobre la base de la guerra, el expolio y la limpieza étnica de la población palestina originaria, con el apoyo financiero y político de EEUU y el consentimiento, muchas veces apoyo activo, de las demás

potencias mundiales. Más de 3 millones de palestinos están repartidos por el mundo. La lista de muertos es interminable. Miles se hallan todavía en cárceles sionistas. El aislamiento de los territorios palestinos entre sí constituye un paso más en el plan sionista de expansión. El apoyo financiero, político y militar imperialista, sobre todo el norteamericano, ha sido hasta la fecha el principal soporte exterior de la política sionista de expansión y exterminio, que constituye, además, un peligro para los países vecinos por servir de base militar para las operaciones imperialistas contra los pueblos árabes.

Actualmente, como venimos denunciando desde estas páginas, el bloqueo de Gaza y el hostigamiento represivo y militar sobre Cisjordania continúan siendo apoyados por EEUU, la UE, Rusia y la ONU.

Los que dicen ser herederos de las víctimas del holocausto nazi se han convertido en los verdugos del pueblo palestino. Y ahora también el mundo mira hacia otro lado, aparentando creer las mentiras y falsificaciones fabricadas por Israel y los EE.UU.

El estado racista debe ser destruido, como lo fue el estado sudafricano del apartheid.

Una Palestina unificada, laica, democrática, no racista y de los trabajadores, que garantice el retorno de los refugiados, continúa siendo un objetivo para la solución de un conflicto cuyas raíces tienen más que ver con la fase de decadencia imperialista que con los mitos y fantasmas de la historia sagrada.

L. C. Gómez-Pintado, “Luca”



Declaración del Comité Central del PdAC sobre el resultado electoral (sección italiana de la LIT-ci)

Italia tras las elecciones

La izquierda gubernamental desaparece.

La izquierda anticapitalista perdió una ocasión histórica de crecer a partir de la crisis del reformismo porque se presentó dividida por culpa del sectarismo del PCL¹ y de Sinistra Crítica².

Partamos de las luchas para construir un partido comunista arraigado que todavía no existe

1. Berlusconi recibe el legado de Prodi para golpear a los trabajadores

Ha ganado uno de los dos polos empresariales y el nuevo gobierno aplicará por lo tanto uno de los dos programas fotocopiados. La única diferencia entre el PD³ y PDL⁴ es que Berlusconi no tiene en su haber ningún lazo con la burocracia sindical y la socialdemocracia, razón por lo que la gran burguesía ha apuntado hasta el final hacia el PD de Veltroni.

Ahora la burguesía hará de la necesidad virtud y se adaptará al nuevo gobierno, esperando que no haga demasiados daños (o sea que los intereses de Berlusconi no obstaculicen a los de las otras familias capitalistas), esperando que el péndulo, en la lógica de la alternancia burguesa entre dos movimientos similares, se recolocque hacia Veltroni, quien, mientras tanto, seguirá en la

construcción de su partido empresarial.

2. La debacle catastrófica y estratégica de la socialdemocracia

Desde hace dos años, decimos que la izquierda gubernamental (Refundación Comunista, Partido de los Comunistas Italianos, etc.) ha quebrado y está desapareciendo, ya privada de raíces y militancia. Ahora, también las urnas confirman este pronóstico en el terreno electoral y la confirmación es clamorosa. PRC, PdCI, Verdi y SD retroceden por debajo de cualquier mínimo histórico y no tendrán ni diputados ni senadores. ¡Ni siquiera uno! Si la representación parlamentaria no es el punto de apoyo para un partido revolucionario, lo es, en cambio, para los partidos que han hecho del "oficialismo" su razón de existir y que tienen aparatos elefantescos que, de la noche a la mañana, implosionarán.

Estamos frente a una debacle política y estratégica sin precedentes. Es la confirmación completa de todo cuanto decíamos desde hace años y de las razones de fondo que inspiraron nuestra escisión, dos años atrás, del PRC⁵ para impulsar la construcción de un nuevo partido. La socialdemocracia, o sea el proyecto de gobernar con una parte de la patronal, enjaulando las luchas, ha fracasado por enésima vez en la historia. Esta vez, con un golpe gigantesco.

No está todavía claro cual será la suerte de los grupos dirigentes del Arcobaleno⁶: es probable que se inicie una rendición de cuentas entre las diversas burocracias, que una parte (el ala de Bertinotti y Giordano) seguirá en el proyecto de disolución en una "casa común socialista" que se candidatará a una nueva estación de gobierno con el

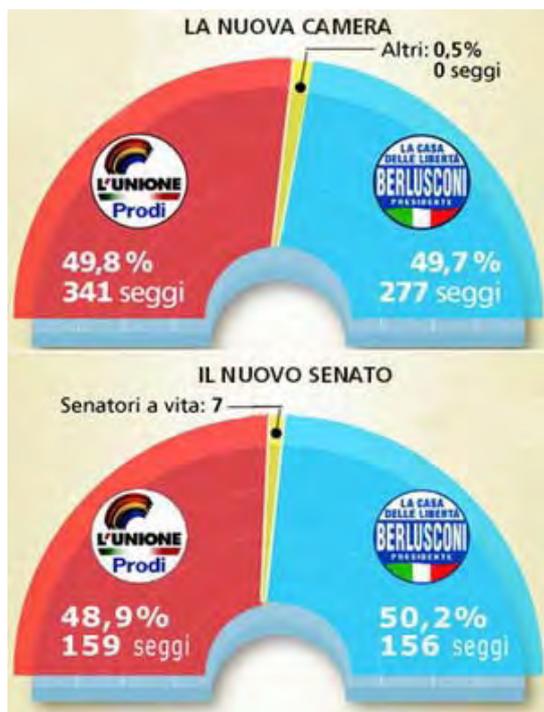
Partido Democrático vetroniano, en la próxima oscilación del péndulo de alternancia; mientras otra parte (Diliberto y Grassi, también de alguna manera Ferrero) estará tentada a mantener y relanzar instrumentalmente los símbolos del mundo del trabajo con fines electorales. Por lo tanto, quedándose al interior de un horizonte gubernamental que vendrá justificado, también la próxima vez, con la "exigencia de batir a las derechas".

3. Los trabajadores entre dos fuegos patronales. Es necesaria la oposición

Los trabajadores están sufriendo las consecuencias del choque político entre los polos burgueses. Golpeados por unos y por otros, estafados por las burocracias sindicales y socialdemócratas que venden sus intereses a cambio de una media porción de lentejas. La primera exigencia es, entonces, la de partir de las luchas de oposición a ambas formaciones burguesas, a sus gobiernos nacionales y locales. Una oposición fundada en la independencia de clase de los trabajadores, los desempleados, de todos los explotados. Una lucha que empieza mañana, en las calles, contra la tercera reedición del gobierno Berlusconi-Bossi-Fini, a quienes la izquierda gubernamental ha asfaltado la carretera, gobernando con los empresarios y paralizando a la oposición de clase.

4. Sinistra Crítica y el PCL no dan respuesta a la crisis del reformismo

Ahora más que nunca, la exigencia imperiosa es construir un nuevo partido comunista arraigado en las luchas. Pero las dos fuerzas electorales que, con compromisos parlamentarios, se presentaron a la izquierda del Arcobaleno en todas



las circunscripciones, Sinistra Critica y PCL, no han dado una respuesta. Mejor dicho, se han revelado como una parte del problema.

Han rechazado la presentación conjunta, confiando en las firmas de parlamentarios que han apoyado las guerras. Y, después de haber demostrado una autosuficiencia que no tenían, se preocuparon de que Alternativa Comunista no tuviera demasiado espacio en la prensa y la televisión (reivindicando una rígida aplicación de las normas antidemocráticas sobre la *par condicio*). En vez de presentar un programa alternativo al reformista, Sinistra Critica parecía proponer el viejo bertinotismo de la “fase movimentista” (que abrió el camino al acceso al gobierno), mientras el PCL de Ferrando se limitó a utilizar el símbolo de la hoz y el martillo, presentado sobre un programa confuso, ilusionándose con recoger un rédito electoral con un ambiguo y nostálgico reclamo del “comunismo”. Han hecho sonar la fanfarria durante todas estas semanas sin echar cuentas con la realidad. Han buscado presentarse como aquello que no son (y que nadie es hoy en Italia): o sea, como una organización de gran tamaño con inserción y millares de militantes.

Y después de tanta arrogancia ¿qué han obtenido? El PCL y SC han obtenido un resultado cercano al 0,5%: incluso teniendo el símbolo impreso en todas las papeletas, no han recuperado más que las migas de cuanto ha perdido el Arcobaleno (cuyos votos fueron principalmente a la abstención). Resultados ínfimos frente al derrumbe histórico de la socialdemocracia y la ocasión histórica que ha determinado, y bien por debajo de aquel 1% y pico que, de una manera u otra, ambas fuerzas se jactaron de tener.

Un resultado desastroso, aún más por las ilusiones que habían acunado: Ferrando, pocos días antes de las elecciones declaró: “*nosotros seremos la verdadera sorpresa de estas elecciones*”. En vez de aceptar un acuerdo electoral y continuar enfrentándose con las otras fuerzas a la izquierda del Arcobaleno, sobre la claridad de los programas (como nosotros nunca dejamos de hacer, estando convencidos de que la unidad se construye en la claridad y en las delimitaciones programáticas con el reformismo) han alimentado ilusiones

de autosuficiencia que ahora se vuelven contra ellos. Parecen grotescas las declaraciones de Ferrando en estas horas (“*Somos la fuerza más significativa a la izquierda del Arcobaleno*”) o su competición con Sinistra Critica sobre el hilo del 0,1 más o menos.

La batalla por la reconstrucción de un partido comunista con influencia de masas, para volver a darle a los trabajadores el instrumento de lucha que hoy falta, pasa, por lo tanto, también por la derrota política de las posiciones caracterizadas por oscilaciones, oportunismo y sectarismo. Sobre todo por la constatación de que el trabajo de reconstrucción está apenas en sus inicios y que cada triunfalismo de pequeñas fuerzas, como somos todos nosotros, está de verdad fuera de lugar.

5. La batalla de Alternativa Comunista

El PdAC participó en estas elecciones, en primer lugar, para desarrollar la propaganda sobre un programa revolucionario. Nuestro partido ha podido presentarse en pocos distritos. No porque sea de talla más pequeña que el PCL o SC sino porque se negó, a diferencia de aquellas fuerzas, a aceptar el apoyo de parlamentarios que han apoyado la guerra y los presupuestos de Prodi. Fuimos los únicos que tuvimos que recoger las firmas y no pudimos utilizar los mismos espacios electorales en los medios de comunicación.

Por eso nuestro resultado electoral no se puede evaluar a escala nacional. Aunque, con cada evidencia, si hubiéramos podido presentarnos, hubiera sido análogo al del PCL y SC, como demuestran los pocos datos disponibles de las elecciones municipales. Si las otras organizaciones a la izquierda del Arcobaleno hubieran aceptado unirse en un bloque electoral, la unidad de las fuerzas militantes y de los recursos habría dado mucho más que la suma de las tres siglas. Habría podido representar en términos electorales, y en la percepción de sectores más amplios, una alternativa más creíble a la crisis del reformismo.

No ha sido así. Pero la crisis en picado y definitiva, que no tiene precedentes históricos, de la socialdemocracia, incluso en una situación difícil para el movimiento obrero, carga de nuevas e inéditas tareas a todos los militantes que, estén

donde estén, quieran trabajar en un proyecto de reconstrucción de una izquierda de clase.

Alternativa Comunista continuará luchando con esta perspectiva. Sin sectarismos y reivindicando, al mismo tiempo, la necesidad de la claridad programática y de la delimitación del reformismo, rechazando todo compromiso y mezcolanza. Tenemos que construir el partido comunista revolucionario, internacionalista y de militantes que hoy no existe. Hacemos un llamamiento en este sentido, en primer lugar, a los miles de activistas de Refundación, y del resto del Arcobaleno, que hoy ven sus sacrificios y su militancia de años dispersados por la elección oportunista y suicida de los grupos dirigentes de la izquierda gubernamental.

Como Alternativa Comunista nos comprometemos en este camino, invirtiendo los centenares de nuevos contactos y relaciones, las fuerzas militantes de jóvenes y obreros de las que dispone nuestro pequeño partido, que hemos incrementado en esta campaña electoral y que constituyen, para nosotros, el más importante de nuestros resultados en una situación general muy difícil para los trabajadores y la lucha de clases.

Invitamos a todos los compañeros que han seguido nuestra campaña electoral, que nos han escrito, que por decenas de miles han seguido nuestras publicaciones a través de nuestra página web, que han simpatizado con nosotros y que han participado en nuestra campaña propagandística en estas elecciones, a unirse a nosotros en este proyecto de lucha.

Mayo 08

Notas

¹ Partido Comunista de los Trabajadores (organización de Ferrando y Grisolia).

² Izquierda Crítica (organización ligada al Secretariado Unificado).

³ Partido Democrático (partido de Veltroni, derrotado en las elecciones).

⁴ Pueblo de la Libertad (partido de Berlusconi).

⁵ Refundación Comunista

⁶ Arcoiris (la nueva organización que reúne al PRC, PdCI, Verdi y SD).

¿Cuando dejarán de castigarnos por ser amazigues?

Los Amazigues (Bereberes) son los habitantes históricos del norte de África y del Sahara desde hace al menos 10.000 años. Una realidad histórica que ponen en evidencia las investigaciones de antropólogos e historiadores como Gabriel Camps, David Harts y otros, y que es confirmada hoy en día por la subsistencia de más de 30 millones de Amazigófonos y Amazigófonas sobre este gran territorio repartido entre una decena de países -Marruecos (Rif, Atlas, Sous), Argelia (Cabília, Auras, Chawia, M'zab), Túnez, Libia, Egipto (Oasis de Siwa), Canarias y el país de los Tuaregs destrozado por las fronteras de seis Estados (Níger, Mali, Mauritania, Burkina Faso, Libia y Argelia).

A pesar de las numerosas invasiones, desde el siglo VIII A. C., en el Norte de África (Tamazga) que imponían su violencia para dominar a este pueblo mediterráneo y sahariano, los Amazigues siguen componiendo el elemento étnico y sociocultural fundamental de África del norte.

Después del enorme sacrificio en la lucha para la liberación y la descolonización del norte de África, los Amazigues se encuentran en una situación de colonización interna. Una situación en la cual la tradicional aristocracia arabista con que ha negociado el imperialismo europeo el traspaso y la fabricación de los Estados actuales sin tener en cuenta los derechos históricos de los Amazigues del interior, se perpetúa en el poder.

Los Estados norteafricanos llevan una política basada en la eliminación de todo lo que se refiere a la amaziguidad. En Marruecos, país cuya gran mayoría de población sigue amazigue a todos los niveles, el régimen ligado artificialmente al mundo árabe y al medio oriente, sigue aplicando el proceso de arabización del pueblo Amazigue empezado hace más de catorce siglos, imponiendo una sola lengua, el Árabe, una sola religión, el Islam,

cerrando todas las puertas de la libertad y la diversidad.

Con la misma estrategia de la época de plomo, el sistema marroquí, en su versión actual, opta por diferentes vías para la supresión de la identidad, la lengua y la cultura amazigues del pueblo marroquí. De estas vías, se destacan las siguientes:

- La vía diplomática, a nivel exterior, ligando Marruecos a espacios geopolíticos arabistas ajenos a la realidad de los y las ciudadanas de Marruecos (la Unión del Magreb Árabe, la Liga Árabe...). Provocando con ello el desconocimiento internacional de la existencia y la legitimidad de la causa amazigue.

- La falsificación de la historia y la utilización de las mezquitas, los centros religiosos, los centros de educación y de enseñanza y los medios de comunicación y la prensa arabista como vehículo de la arabización, y para sembrar sentimientos de menosprecio y vergüenza entre los bereberes.

- La asimilación forzada a través de la prohibición de las organizaciones amazigues (ejemplo del partido Democrático Amazigue de Marruecos) y de la expresión cultural y política, así como de la marginación de poblaciones enteras en montañas y desiertos condenándolas al aislamiento, la miseria y las enfermedades, y también mediante la violencia hasta crímenes y agresiones contra los ciudadanos (recientemente la manifestación de Safru por el encarecimiento de los alimentos básicos y la manifestación de Bumalen-Dades).

Así se confirma la falsedad del discurso oficial sobre la transición política, el Consejo consultivo de los Derechos Humanos, la instancia de equidad y reconciliación, el Instituto Real de la Lengua Amazigue y los demás inventos engañosos de un sistema conocido por su tortura histórica. Basta de mirar la maquinaria de violencia y represión coti-

diana en Marruecos, que persigue a ciudadanos y ciudadanas activistas y no activistas en la universidad, en la calle y en la tribu, lo que no deja ninguna duda sobre la verdadera cara del terror del poder de este país. Hoy en día, 16 estudiantes del Movimiento Cultural Amazigue, detenidos en Errachidia, Meknes y Agadi, permanecen desde 2007 bajo humillación y tortura y con condenas desde siete meses hasta 2 años de cárcel. Las detenciones han pasado más allá de las murallas de la universidad para llegar al alto atlas en el pueblo de Bumalen-Dades, donde la policía intervino de una manera salvaje arrojando arbitrariamente a 142 personas en el curso de una manifestación pacífica, el 6 de enero pasado, en la que los habitantes desesperados reivindicaban una carretera y un ambulatorio. Diez de ellos, incluso un menor, son condenados a duras penas que varían entre un año y seis de cárcel sin estatuto de prisioneros políticos reconocido.

Se trata de la tiranía del sistema Marroquí para llevar a cabo su proyecto arabista y diferencialista, que visa la liquidación del componente y del movimiento amazigues de la escena sociopolítica de Marruecos.

A pesar de la indiferencia de las organizaciones internacionales de derechos humanos ante la violación de los derechos fundamentales de grupos e individuos, el ciudadano Marroquí es más consciente que nunca de que no habrá democracia sin el reconocimiento oficial de los derechos sociales, políticos, civiles y de la identidad, lengua y cultura amazigues de los ciudadanos y ciudadanas. Está más unido para defender a cualquier precio su derecho a un cambio y un futuro mejor.

*Aziz Baha
Asociación Cornellà Sense
Fronteres*

Histórica derrota del Partido Colorado

Las elecciones presidenciales en Paraguay, realizadas el pasado 20 de Abril, arrojaron un resultado de carácter histórico. El pueblo trabajador, harto de 61 años de robo, miseria, hambre, torturas, desapariciones y entrega de la soberanía, asestó una monumental derrota electoral al Partido Colorado. La bronca popular se canalizó en el voto por la dupla compuesta por Fernando Lugo y el PLRA¹, que ganó las elecciones con el 41 por ciento, superando a los colorados por casi 180.000 votos. El voto por Fernando Lugo fue, en gran medida, un voto de castigo al Partido Colorado y al gobierno de Nicanor Duarte Frutos.

Blanca Ovelar, candidata colorada, quedó con el 31 por ciento. Lino Oviedo, del partido UNACE y expONENTE del fascismo, obtuvo un 22 por ciento. Por último, el empresario y candidato del Partido Patria Querida, Pedro Fadul, terminó con el 2 por ciento de los votos totales.

La victoria de Fernando Lugo representa un triunfo electoral de las masas explotadas, aunque completamente distorsionado, pues derrotaron al Partido Colorado pero dieron su confianza a un proyecto de conciliación de clases.

El nuevo gobierno Lugo-PLRA genera no sólo expectativas, sino confianza e ilusiones en miles de obreros, campesinos pobres y sectores populares, que piensan que ahora sus vidas van a mejorar. Sin embargo, todo el programa y las alianzas de Lugo van en sentido opuesto a la sed de cambio real que tiene el pueblo.

Es imposible que Lugo realice una reforma agraria radical, que implemente un plan económico al servicio de los trabajadores o que defienda la soberanía nacional, mientras el PLRA sea la columna vertebral de su gobierno. El propio

Lugo afirmó después de su triunfo que el PLRA es “el socio mayoritario” del nuevo gobierno, esto significa que tendrá un peso decisivo en su gabinete ministerial. Lugo también dijo que incluso habrá ministros colorados, entre ellos Dionisio Borda, ex ministro de Hacienda del propio Duarte Frutos.

La única alternativa clasista y socialista en las elecciones

El **Partido de los Trabajadores (PT)**, sección de la LIT-CI en Paraguay, se presentó a las pasadas elecciones con la dupla presidencial de Julio López y Cynthia Fernández. Presentamos una opción distinta, una lista compuesta de dirigentes sociales y con un programa claramente socialista revolucionario. Ofrecimos una salida para la crisis del país desde la óptica de la clase trabajadora y eso fue un gran acierto.

Pusimos la campaña al servicio de las luchas. No fue casual que Tomás Zayas, dirigente campesino y candidato a senador del PT haya sufrido una brutal persecución política durante la campaña, con cinco órdenes de captura e imputaciones por oponerse a las fumigaciones con agrotóxicos que están envenenando a las comunidades campesinas. Las acusaciones provinieron de la mafia sojera y fueron instrumentadas por la fiscalía. Mediante una campaña nacional e internacional, la justicia paraguaya levantó esas medidas, configurándose una gran victoria contra el poderoso empresariado de la soja.

Lamentablemente, la mayoría de las demás izquierdas (P-MAS, PCP, PCPS) abandonaron completamente cualquier atisbo de política clasista y apoyaron incondicional-

mente al proyecto Lugo-PLRA con el argumento de lograr la “alternancia”. Capitularon incluso al propio Partido Colorado pues, en vez de atacarlo de conjunto, redujeron su discurso a la “rosca mafiosa” que “usurpó los principios agraristas y republicanos” de dicho partido.

Lo risible es que tamaña genuflexión ante la burguesía, ni siquiera les valió los codiciados puestos en el nuevo Congreso.

Los desafíos de la izquierda y el movimiento social

La derrota del Partido Colorado y la llegada al poder de un gobierno de conciliación de clases como el de Fernando Lugo, abre una nueva situación de la lucha de clases en el Paraguay. Es posible que se den luchas importantes por las reivindicaciones de los diferentes sectores que el gobierno Lugo no podrá atender. La situación delicada de la economía paraguaya, agravada por la próxima crisis mundial, dará a Lugo poco margen para dar concesiones a las masas.

Es preciso que las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles y populares mantengan su total independencia del gobierno y continúen con sus luchas. Sería un grave error darle “tiempo” o “un respiro” al nuevo gobierno, postergando así las exigencias de nuestros derechos.

Igual de peligroso, es pensar que el gobierno Lugo “está en disputa”

Tomás Zayas es eximido de la prisión preventiva

El Juez Carlos Rafael Ortega ordenó la eximición de prisión, por falta de pruebas, de Tomás Zayas. Fue en el caso del supuesto intento de homicidio, coacción y asociación criminal... El levantamiento de la prisión preventiva y del estado de rebeldía **significa una tremenda victoria política** de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA), de la Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOCIP) y de todas las organizaciones e individualidades nacionales e internacionales que repudiaron públicamente el hecho y apoyaron la campaña de firmas.

Pero esta victoria, no debe hacernos bajar la guardia. El compañero Darío Giménez aún sigue preso por la misma causa

entre la izquierda y la derecha, como ya afirman algunas izquierdas. El gobierno electo, por más que parece "progresista", está definido en cuanto a favorecer los intereses de las clases poseedoras. Existen categóricas afirmaciones de Lugo que garantizan el respeto irrestricto a la propiedad privada de los empresarios, ganaderos y latifundistas sojeros, así como el otorgamiento de plenas garantías e incentivos a las "inversiones extranjeras" en el país. Prometió además que será "implacable" en el cumplimiento de la Ley (burguesa).

El movimiento de masas en Paraguay y las organizaciones de izquierda no deben apoyar a este nuevo gobierno, ni siquiera darle un "apoyo crítico". Debemos construir, con nuestras luchas, una oposición de clase, una oposición por la izquierda.

Obviamente, no se trata de no tener en cuenta las ilusiones de las masas a la hora de formular las tácticas de intervención. Pero la izquierda debe, ante todo, decir la verdad a las masas; y ésa verdad es que éste no es su gobierno, que deben mantener su independencia y continuar con las luchas por sus derechos.

Mayo 08

Ronald León
Asunción-Paraguay

Notas

¹ Partido Liberal Radical Auténtico: Ex principal partido burgués de la oposición. Sin embargo, avaló y sostuvo durante décadas toda la política económica y la estructura prebendaria del Partido Colorado, incluso ubicándose más a la derecha en sus ataques al movimiento de masas. La dupla Lugo-PLRA fue la cabeza de la Alianza Patriótica para el Cambio, una coalición entre partidos burgueses y sectores de izquierda.

IX Congreso de la LIT-CI: a 70 años de la fundación de la IV

La Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI) realizará su IX Congreso Mundial entre los días 26 de julio y 3 de agosto próximos. El congreso es el máximo organismo de la LIT y se reúne cada dos años. En él se hace balance de la política y actividad de la Internacional en el último periodo, se discute la orientación básica para los próximos años y se votan los organismos que van a dirigirla.

Este congreso dedicará su temario a abordar temas centrales como la crisis económica mundial, a desarrollar documentos sobre América latina, Oriente Medio y Europa, a trabajar la situación concreta de países ayudando a las secciones en su elaboración política y a resolver otros temas de funcionamiento de la LIT.

El Congreso se realizará pocos días antes de cumplirse 70 años de la fundación de la IV Internacional y está previsto aprobar una amplia campaña para reafirmar la vigencia de la lucha por la Internacional y la validez de los fundamentos políticos aprobados en el Programa de Transición. Uno de los temas a debatir son los pasos a dar en aras a la reconstrucción de la IV Internacional. Puedes encontrar materiales del debate congresual en www.litci.org

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3489-31-2100220818 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

