



expropiación de la banca

nº 91 octubre 2008- donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	Movimientos	pág 14-15
Páginas centrales	pág 10-11	Agresiones fascistas	
Ante la crisis: expropiación de la banca		Retirada de cargos KORK III	
Política	pág 4-8	Internacional:	pág 15-20
Euskadi: más represión y menos respuesta		Bolivia, Perú, Haití, EEUU, Palestina	
Ante la crisis: hace falta una huelga general			
Privatizaciones, ¡NO!	pág 8-9 y 12-13	Suplemento:	
Madrid: contra la privatización de la sanidad		70 aniversari IV Internacional. Trotskistas en la URSS	
Catalunya. Huelga el 13N: ¡Fuera la LEC!			



Che, el argentino.

Del director Steven Soderbergh.

Dos horas y trece minutos de buen cine inspiradas en "El diario boliviano" de Ernesto Che Guevara. Alguien dirá que nuestro criterio no es muy riguroso porque estamos de parte del Che. Lo estamos, ciertamente. Pero también daremos pistas para convencerlos que vayáis al cine porque vale la pena.

De entrada recordaros que Steven Soderbergh se estrenó como director en el año 1988 con la famosa comedia *Sexo, mentiras y cintas de video* (hoy en día, ¿hay alguien que no la haya visto?), también es el responsable de *Erin Brockovich* y del divertido espectáculo *Ocean's Eleven* (y las dos cintas de la saga que la continuaron), y autor de la magnífica *Traffic*. Y lo dejaremos aquí porque ha dirigido hasta dieciocho títulos.

Respecto al actor Benicio del Toro hay que remarcar que recibió por su papel del Che el premio al mejor actor en el Festival de Cannes de este año. Talmente parece el Che, y resulta que ni actor ni personaje tienen rasgos físicos demasiado semejantes, pero acabas creyendo que Ernesto Guevara tenía el rostro de Benicio del Toro, quizás porque su presencia es mucho más que su cara, y hablamos de una presencia que resulta imponente.



Situemos ahora la historia: esta película es la primera parte de todo el me-



traje que ha filmado Soderbergh (entera son 260 minutos!) y abarca desde 1955 –fecha en que Fidel Castro y Ernesto Guevara se conocen en México – hasta justo antes de entrar triunfantes en La Habana. De camino acompañaremos a la guerrilla desde México hasta Sierra Maestra, nos engancharemos al Che y sufriremos su respiración asmática, conoceremos campesinos que no han visto nunca un médico, sudaremos la selva y fumaremos puros mientras nos jugamos la piel para cambiar la realidad. ¿A que suena bien?

Para aligerar las imágenes en color de las peripecias de la guerrilla éstas van intercaladas con otras imágenes, en blanco y negro, que simulan el documental de la visita a Estados Unidos del Che para pronunciar el discurso en la ONU siendo ministro.

Van a cumplirse 50 años de la revolución cubana y la ley del mercado ha convertido la imagen del Che en un icono pop. Nunca está de más una obra que recrea el contexto y el contenido de quien ha acabado siendo un mito, otorgándole un significado que el mercado se empeña en suprimir.

Si aún os queda alguna duda, en el web <http://www.cheelargentino.com> encontrareis las explicaciones que no caben aquí, y algunas imágenes. Imaginad cómo ganan en pantalla grande!

Ante los planes de “rescate” de la banca

Hace menos de una semana se presentaban los Presupuestos Generales del Estado y una palabra fue repetida reiteradamente por el Ministro Solbes: contención y austeridad. En pocos días, sin embargo los Estados –no sólo el español- sacaron enormes sumas de dinero para entregar a los banqueros para que no paren y sigan ganando dinero. ¡Cuántas contradicciones estamos viviendo en pocos días! La derecha más neoliberal hablando de nacionalizaciones y de la necesidad del intervencionismo del estado. Pero no importa: aquí de lo que se trata no es de tener coherencia con lo que dije ayer, de lo que se trata es de tener el poder para decidir y la influencia en los medios para hacer aparecer cualquier decisión que se tome como algo inevitable, más allá de la valoración que se tenga.

No hay dinero para determinadas cosas, pero sí lo hay para otras, cuestión de prioridades: las familias ven como sigue subiendo la hipoteca sin que nadie haga nada para frenarla. Para eso no hay plan de rescate, tampoco para evitar el crecimiento del paro con obra pública. Pero si algún negocio no ha salido bien, entonces el dinero público sirve para garantizar igualmente los beneficios. Lo que estamos viendo es el expolio del dinero público, de las reservas acumuladas y de otros mecanismos para que acabemos pagando los malos negocios de las financieras los de siempre.

No más dinero público para reflotar beneficios privados: ni “inyecciones de liquidez” ni falsas “nacionalizaciones”.

¿Intervenir sobre la economía? Sí pero a favor de los trabajadores, para asegurar la vivienda, el trabajo y el sueldo. ¿Nacionalización de la banca? Sí... y de las empresas en crisis, para ponerlos bajo control y al servicio de los trabajadores, sin indemnizaciones, respetando los depósitos de ahorro populares. Para la creación de empleo público estable en un plan de obras públicas y servicios sociales. Garantizando una ley contra el desahucio y los despidos. Estas son las medidas que precisamos los y las trabajadoras.

Pero ¿alguien puede esperar que nazcan de la voluntad de los partidos que dicen hablar en nombre de los trabajadores, como el PSOE o IU? ¿Alguien va a esperar que nazcan de las direcciones de CCOO y UGT? No, todos ellos están entregados desde hace tiempo en cuerpo y alma a la disciplina del capital y su gestión. Es necesario sacar la movilización obrera y popular de los centros de trabajo, de las secciones sindicales, de los centros de estudio. Hay que parar este saqueo y la ruina que nos deparan con la movilización y la organización.

Fuera la Directiva de las 65 horas y la del retorno/vergüenza:
Por la huelga general

El 7 de octubre se produjeron los tímidos paros convocados por la CES (aquí CCOOO y UGT) para protestar por el inicio de la tramitación de la jornada de 65h. Era necesario ligar esta movilización al rechazo a las medidas contra los trabajadores inmigrantes impulsadas por la UE.

Aparentemente las 65 horas se contradicen con la directiva del retorno de inmigrantes, puesto que la segunda nos dicen que es para evitar inmigración en momentos en que habrá paro y la primera concentra el poco trabajo que hay en menos personas. ¿Contradicción? No, son dos directivas que se complementan con un solo objetivo: aumentar la sobreexplotación del trabajador. Para ellos el problema no es el paro sino cómo recuperar sus beneficios.

La directiva del retorno/Vergüenza no pretende evitar la inmigración, sino detener y expulsar a unos miles para aterrorizar a varios millones de inmigrantes que van a estar a disposición del empresario. Bajo la presión del paro y de un ejército de reserva prácticamente esclavo, el resto de trabajadores van a aceptar las 65 y lo que sea para intentar mantener el trabajo. En realidad esta directiva –como la Ley de Extranjería– son reformas laborales, particularmente útiles para la patronal en sectores productivos que no son “deslocalizables” como construcción, servicios o campo. También pretenden enfrentar a los trabajadores al culpabilizar al inmigrante de la

falta de trabajo o de los escasos servicios sociales públicos. Así pues: aumento de explotación y división en la clase obrera para evitar la lucha unida contra la burguesía y los gobiernos. Esta es una forma concreta del capitalismo para revertir una crisis que sólo ellos han creado, pero que quieren descargar sobre los trabajadores.

Zapatero y el PSOE, que apoyaron la directiva de la vergüenza y se abstuvieron en las 65 horas, se apuntan ahora a denunciar el aumento de jornada. ¡Qué cara dura! Quienes impulsaron la “flexibilización” al extremo del mercado laboral en sucesivas Reformas laborales, permitiendo las bolsas de horas y los cómputos anuales que hacen que muchos trabajadores/as hagan de hecho 65 h o más en muchas semanas, nos dicen que no aplicarán las 65, pero sí el resto. Basta ya de trampas: ni bolsas de horas ni cómputos anuales con flexibilidad.

En EE.UU. más de 190 movilizaciones salieron a enfrentar al plan de Bush y provocaron un primer rechazo del Congreso. Ese es el camino. No basta con 15 minutos para frenar los planes de la Unión europea al servicio de las multinacionales, es necesaria la decisión unánime, una **huelga general. Hay que exigirla a todos los sindicatos.**

...Hay que parar este saqueo y la ruina que nos deparan con la movilización y la organización.

... es necesaria ... una huelga general.



10 de octubre de 2008

Más represión y menos respuesta

Cero afecta el síndrome de estrés postvacacional a la capacidad represora del aparato judicial del Estado español. El curso ha empezado con una nueva ola de ilegalizaciones en Euskadi: Askatasuna y las Gestoras pro Amnistía, ANV y el PCTV. Acompañada de la sentencia del Tribunal Constitucional (TC) sobre la Ley de consultas del Parlamento Vasco y la persecución a Batasuna en el Estado francés.

Prohíben la consulta de Ibarretxe

Primero, el 11 de septiembre, la sentencia del TC declarando inconstitucional la Ley de consultas en la que debía de ampararse el famoso referéndum de Ibarretxe. La sentencia no ha sorprendido a nadie. En realidad, la consulta tenía como único objetivo ser prohibida, era una huída hacia adelante del Tripartito vasco para salir del atolladero del Plan Ibarretxe sin apartarse ni un milímetro del marco institucional. Y es que el PNV, cada día con un equilibrio interno más precario, juega a dos bandas: con una mano trata de pactar los presupuestos del Estado con el PSOE,

abriendo así camino a un eventual pacto de gobierno con el PSE tras las elecciones del próximo marzo; mientras que con la otra cubre el flanco soberanista para arañarle votos a la izquierda abertzale aprovechándose de que, más que previsiblemente, el Estado va a volver a prohibir sus candidaturas. Por eso la reacción a la sentencia del TC ha quedado en un acto simbólico el 25 de octubre, fecha oficialmente prevista para la consulta, y, como mucho, a recorrer al Tribunal Europeo de los Derechos Humanos (TEDH), lo que tiene la virtud inestimable de dilatar el tema durmiéndolo durante años en los limbos de Estrasburgo.

El contenido en sí de la sentencia tampoco es sorprendente, pero no por eso menos grave. El TC recuerda que el pueblo vasco no puede ser consultado porque éste es un privilegio que corresponde al sujeto de la soberanía, que, desde luego, en el tan *atado y bien atado* Estado de la monarquía, no es otro que *el pueblo español*. De paso, como adelantaba Rajoy y anunciaba después el vicepresidente del TC, su doctrina contribuirá a volver a cepillarse –como decía Alfonso Guerra– el Estatut de Catalunya.

Ilegalización de ANV y el PCTV

En segundo lugar, el 16 de septiembre, la sentencia del Tribunal Supremo ilegalizando, a instancias de la Fiscalía y del Gobierno del PSOE, a ANV. Y, sólo 48 horas después, al PCTV. Al Supremo –inmerso, por cierto, en el vergonzoso pasateo de la renovación del Consejo Judicial del Poder Judicial y del TC– no le hizo temblar el pulso que el TEDH haya admitido a trámite el recurso contra la ilegalización de Batasuna de cinco años atrás.

ANV, un partido que tuvo ministros en Madrid durante la República, tiene 42 alcaldes, 127 grupos municipales y 437 ediles –a los cuales tendrían que haberse añadido las candidaturas que el Gobierno de Zapatero prohibió en las últimas elecciones municipales. Aunque la represión en Euskadi supera permanentemente todas las expectativas, parece que el Supremo no se atreverá a cuestionar el estatuto individual de los y las electas, pero sí que va a ordenar que se disuelvan sus grupos municipales, se le liquiden las cuentas y se clausuren los locales, incluidos los de los edificios municipales. Es el último acto tras su suspensión –y la del PCTV– que ordenó el omnipresente Garzón, preventivamente justo antes de las elecciones



nes del 9 de marzo; y de la ofensiva ideada por el PSE y secundada por el PNV en algunos ayuntamientos de tomar las alcaldías a ANV allí donde fuera numéricamente posible vía moción de censura. ANV, ya antes de la sentencia, se había adelantado a la disolución en algunos ayuntamientos pasando al grupo mixto sus ediles; una medida defensiva para conservar fuentes de financiación que ahorra al Tripartito mandar a la ertzaintza a disolver ANV por la fuerza.

El PCTV, por su parte, fue inscrito en el Registro del Ministerio del Interior cuando la Ley de partidos ya había entrado en vigor y el Gobierno del PSOE no dejó de repetir que no tenía ninguna objeción cuando el PP lo presionaba para que instara la prohibición de sus candidaturas en las últimas elecciones vascas, después de que se ilegalizara la plataforma Aukera Guztiak. Todo cambió, claro está, tras el atentado de la T4. El PCTV tiene nueve diputadas en el Parlamento de Vitoria y, previsiblemente, el Supremo ordenará al Parlamento Vasco que disuelva su grupo, Ezker Abertzalea. Como declaró su portavoz tras conocer la sentencia, ahora la pelota está en el tejado del Tripartito. Recordemos que el propio Tribunal Supremo condenó a los miembros de Mesa del Parlamento de la legislatura anterior, encabezada por Atutxa, que habían votado contra la disolución del grupo parlamentario de Batasuna tras su ilegalización.

Más represión

En tercer lugar, entre la ilegalización de ANV y la del PCTV, estuvo la sentencia del macrojuicio contra las Gestoras Pro Amnistía y Askatasuna. 21 personas fueron condenadas a entre 8 y 10 años de cárcel, entre ellas Juan Mari Olano, y tres más absueltas. La sentencia hace definitiva la suspensión cautelar ordenada por el inevitable Garzón, y es un golpe muy duro porque implica ilegalizar y disolver las estructuras de apoyo a los y las presas vascas, seguramente el elemento de cohesión más importante de la izquierda abertzale. Precisamente dentro del colectivo de presos y presas se han hecho públicas algunas disensiones, la última la carta a Gara de Gisasola y Urrosolo, que cuestionan que la mayoría de la izquier-

da abertzale se sienta representada por su dirección.

En cuarto lugar, la detención de 14 dirigentes de Batasuna en el Estado francés, que cuenta con el estatuto de asociación, y los registros a algunas de sus sedes, que, presumiblemente no por casualidad, se hicieron públicas mientras Rubalcaba y su homóloga Alliot-Marie estaban reunidos en Toulon. La operación partía a la vez de la investigación del atentado contra un complejo hotelero en Iparralde y de una petición –de Garzón, claro está– para investigar una transferencia desde una cuenta del PCTV. Pese a que todos/as los militantes han sido liberados sin cargos, tanto la prensa española como la propia Batasuna lo han interpretado como el primer paso para intentar ilegalizarla en el Estado francés. Al fiscal jefe de la Audiencia Nacional le faltó tiempo para ofrecer toda su colaboración para hacerlo posible.



Menos respuesta

ETA, como era previsible –Ibarretxe mismo lo previó y se situó por enésima vez en el blanco de la derecha española–, respondió mostrando que sigue teniendo capacidad militar: cuatro bombas, por el momento, que además de heridos y daños materiales provocaron la muerte de un suboficial del ejército español. La respuesta política de la izquierda abertzale, como los encierros de cargos electos, ha sido preocupantemente tímida. Si el traslado de De Juana a Irlanda o la invisibilidad de Otegi, por ejemplo, forman parte de una táctica defensiva, han fracasado: los dos tienen ya órdenes de declarar en la Au-

diencia Nacional. Otegi ha concedido una única entrevista desde que salió de la cárcel el 30 de agosto, a una publicación local y en euskera, en que parece apostar por un nuevo pacto de Lizarra para poder negociar políticamente con el Gobierno del Estado español y mantiene intacta la fe en los Estados europeos –para él esencialmente democráticos, a diferencia del Estado español– que son un marco óptimo para que Euskalherria pueda autodeterminarse. Es decir, aparentemente, nada nuevo bajo el sol. Sólo que con una izquierda abertzale cada vez más debilitada por la acción represora del Estado, que se atreve más y más y que, en cambio, obtiene cada vez menos respuesta. Quizás la dirección de la izquierda abertzale tendría que ir reconociendo que algo falla. Quizás la estrategia militar debería empezar a ir en la dirección de negociar con el Estado las armas por

Tralla

Los empresarios y banqueros aplican su plan para recuperar beneficios

Ante la crisis huelga general

La ofensiva para dismantlar conquistas históricas de los trabajadores se ha acelerado en los últimos meses. Empresarios y banqueros responden a la crisis intentando cargarla sobre las espaldas de los trabajadores: la directiva europea de las 65h, que supone una desregulación absoluta de la jornada laboral, la del retorno, que amenaza centenares de miles de trabajadores sin papeles a todo el continente, los planes del gobierno del PSOE para profundizar la flexibilidad laboral (ahora llamada "flexiseguridad"), las privatizaciones de servicios públicos... Los capitalistas ya están aplicando su receta para resolver su crisis; ahora es urgente construir y organizar la respuesta trabajadora y luchar con nuestras armas preparando la huelga general.

La "crisis" en el capitalismo

La economía de mercado, eufemismo con el que hoy se llama al capitalismo, funciona con crisis cíclicas: los periodos en que los capitalistas acumulan grandes cantidades de beneficios se alternan con de otros donde los beneficios caen. Después de las décadas de crecimiento posteriores a la Segunda Guerra Mundial, a comienzos de los setenta llegó uno de estos momentos de crisis, y para buscar una salida el capitalismo sólo puede lograrlo en base a dos premisas: una destrucción masiva de capital y un aumento de la plusvalía. Para ello impuso la globalización, la restauración en los estados en que había sido expropiado y un fuerte retroceso de los derechos de los trabajadores. Así consiguieron un nuevo periodo de crecimiento de los beneficios que se acabó nuevamente

sobre el año 2000. Desde entonces guerras preventivas y nuevos ataques a los trabajadores han sido su receta para salir de "la crisis".

Pero, ¿de qué "crisis" hablamos? El motor de la economía de mercado es el beneficio que obtienen los capitalistas cuando venden sus mercancías. Lo que lleva a la crisis es, pues, el desplome de este beneficio (aunque el sistema tenga capacidad sobrada para producir todas las mercancías que la población necesita, eso no es lo que cuenta: lo que cuenta es si lo que se vende al mercado permite obtener la tasa de beneficio que el capitalista espera).

La crisis llega cuando se produce un brusco descenso de la tasa de beneficio. En el capitalismo las crisis no se producen por escasez, sino porque las mercancías producidas no encuentran salida en el mercado: por ello las llamamos crisis de sobreproducción. No es que no haya demanda de vivienda, coches o alimentos, sino que éstos se pueden vender con la tasa de beneficios esperada. El resultado de años de presión a la baja de las condiciones de los trabajadores, de

exprimir sin ninguna racionalidad regiones enteras del planeta, todo en nombre de los sacrosantos beneficios: al final no hay a quién vender lo que se fabrica.

La carrera para recuperar los beneficios

Para aumentar la extracción de plusvalía los capitalistas tienen fundamentalmente tres caminos, a los cuales pueden recorrer de manera combinada. El primero es apretar las tuercas los trabajadores (incrementar la plusvalía): aumentando la jornada laboral, intensificando el trabajo o reduciendo los salarios. El segundo, profundizar la ofensiva imperialista, lo que permite reducir el coste de la obtención de materias primas (Irak), explotar la mano de obra más barata de los países del Sur por la vía de la deslocalización (China, Europa del Este), además de ocupar nuevos mercados. La tercera gran estrategia es la intervención económica del Estado, con facilidades financieras extraordinarias (como vemos hoy a EE.UU. y Europa con las multimillonarias "inyecciones de liquidez" de dinero público a la banca) o



rebajas fiscales (aquí la supresión del impuesto al patrimonio).

Las 65h: un retroceso histórico.

Prolongar la jornada es uno de los ejemplos típicos de este camino. Eso, en Europa, supone desmontar una de las principales conquistas históricas del movimiento obrero, que de hecho, nació en el siglo XIX de la mano de la lucha por la jornada de 8 horas diarias ("ocho horas para trabajar, ocho para dormir y ocho para vivir" era la consigna). El noviembre de 1887 los "mártires de Chicago" dejaron la vida en esta lucha en unos hechos que dieron pie a celebración del 1r de Mayo como día mundial de los trabajadores. El 1917, la Organización Internacional del Trabajo establecía la jornada laboral de 48 horas semanales. Aunque parezca mentira, ésta es la norma actualmente vigente a las directivas de la UE, y la que ahora pretenden modificar con las 65 horas. El mayo del 68 en Francia abrió la puerta hacia la jornada de 40 horas, que en el Estado Español se aplicó en 1983.



En el caso español,

las sucesivas reformas laborales han devaluado por la vía de los hechos esta conquista. La ley habla de 40 horas, pero gran parte de la organización del trabajo no viene fijada por ley sino que se deja en manos de la negociación colectiva. Aquí es donde la burocracia sindical ha permitido todas las medidas de flexibilidad, para adecuar la disponibilidad de mano de obra a las nuevas formas de producción o las necesidades de la empresa: bolsas de horas, multiplicación de las horas extra, incremento de la temporalidad... El desplome de los salarios, el incremento de la precariedad y el abaratamiento del despido han hecho necesario para muchos trabajadores hacer compatibles dos trabajos. En definitiva hay muchos que, hoy, ya trabajan las 65 horas.

Pero la directiva europea no sólo supone legalizar y generalizar esta prolongación de la jornada, sino dar un paso más adelante en la desregulación y la desprotección del trabajador. Si durante estos años hemos pasado de la jornada fijada por ley a lo que establezca la negociación colectiva (por sectores y empresa a empresa), ahora se prevé la negociación individual. Es evidente que, uno a uno, difícilmente los trabajadores y trabajadoras podremos enfrentarla.

La última apuesta de la socialdemocracia europea es la llamada "flexiseguridad", una palabra que se ha instalado en el vocabulario de la UE. La idea

¿De qué crisis hablamos?

Marx fue el primero en analizar en profundidad la crisis como un elemento intrínseco del funcionamiento del mercado. Estudió de dónde proviene el beneficio capitalista. ¿Cómo se genera la riqueza? El único que crea riqueza es el trabajo y el valor de los productos al mercado se determina por la cantidad de trabajo que ha sido necesario para producirlas. Los diamantes no valen lo que valen por sí mismos, sino el coste del trabajo que supone extraerlos.

Pongamos como ejemplo una camiseta. Para fabricarla son necesarias tres mercancías, que el capitalista compra: maquinaria, materias primas (ropa, electricidad, etc...) y fuerza de trabajo. Pero el papel de cada una para determinar el valor de la camiseta es diferente: las máquinas y las materias primas transfieren al producto final su valor sin ninguna variación (por ello Marx las llama capital constante). En cambio, en el proceso de fabricación, el trabajador añade a la camiseta no sólo el valor de su fuerza de trabajo (el salario que recibe por las horas de trabajo que han dedicado para producirla) sino un plus, que se conoce como plusvalía. Es lo que se llama capital variable. Esta plusvalía es la diferencia entre lo que recibe el obrero por cada hora de trabajo y el valor que su trabajo añade al producto. La plusvalía es la fuente del beneficio capitalista.

El capitalista compra las horas de trabajo en el mercado, como otra mercancía, y le paga al obrero lo que necesita para vivir en la sociedad aquel día (o sea, el coste en horas de trabajo de la reproducción de la fuerza de trabajo como mercancía). Pero el valor añadido por el trabajo en la camiseta siempre será superior al valor que el trabajador recibe por cada hora de trabajo. En el capitalismo, la costurera genera el valor de lo que necesita para subsistir sólo con unas horas del total de su jornada, de forma que el valor de la producción del resto de la jornada se lo apropia el capitalista. Y cuanto más se desarrollan los medios de producción, mayor es esta plusvalía: un trabajador puede coser a mano diez camisetas en una jornada, pero si le dan una máquina podrá coser un millar en el mismo tiempo... y recibirá el mismo salario, aunque el valor de su trabajo se haya multiplicado por 100. El beneficio del capitalista es pues la relación entre la plusvalía y el capital total invertido.

La tasa de beneficio tiende a caer

Cuando el empresario el quiere vender la camiseta al mercado, se encuentra con la competencia. Y aquí necesita un producto "competitivo". Para poder competir, el capitalista tiende a introducir mejoras en los métodos y los medios de trabajo, aumentando la mecanización y reduciendo los costes de mano de obra. Con la tecnificación consigue aumentar la productividad de cada hora de trabajo y reducir el número de trabajadores. Así aumenta la plusvalía, pero no la tasa de beneficio, porque ha incrementado también el capital total invertido.

es combinar más flexibilidad en los contratos y los despidos (con más subcontratación y trabajo temporal) para el empresario, con mayores facilidades de formación y ayudas por parte del Estado para que el trabajador cambie de trabajo de forma "menos traumática". En definitiva, nuevos ataques, y ahora costeados con dinero público.

Aumentar el ejército de reserva

Pero el incremento de la jornada no sólo permite a las empresas obtener más plusvalía de los trabajadores. Supone también repartir el trabajo existente entre menos brazos, o sea, dejar más gente en el paro. Con el aumento de la jornada se multiplica lo que Marx llamaba el ejército de reserva: el capitalismo raramente alcanza el pleno empleo, y siempre tiene una bolsa estructural de parados, pero en momentos de crisis aumenta esta reserva, que le sirve para presionar los "privilegiados" que tienen trabajo porque acepten trabajar a cualquier precio. Con ello puede bajar los salarios y empeorar las condiciones de todos. Si además pueden introducir elementos de división, como el racismo, este mecanismo es aún más beneficioso para los capitalistas (ver LI 90 y editoriales paralelo a la directiva de las 65 horas, la UE impulsó la del retorno, que plantea la expulsión de todos los sin papeles que sean "cazados" por la policía. ¿No es contradictorio que mientras proclaman que es preciso expulsar los inmigrantes de Europa porque aquí no hay trabajo para todo el mundo, a la vez se promueva el incremento de la jornada? No hay contradicción, si lo que se pretende es incrementar la explotación.



Preparar la huelga general

Está claro que la patronal y la banca ya han comenzado en aplicar su plan ante la crisis. Actúan coordinadamente y con el aval del Estado, que se traduce en miles de millones de dinero público que se destinan a salvar los capitalistas, en la represión de las protestas, en nuevos cambios legales para facilitar el aumento de la explotación. Ante ello no hay otra salida que organizar la respuesta. Y no es suficiente una convocatoria como la de la CES con 5 o 15 minutos de huelga para imponer la retirada del proyecto de directiva de las 65 horas y por la derogación de la directiva del retorno.

Se precisa una huelga general. CGT se ha pronunciado por la huelga general, pero necesitamos que esta sea masiva y lo más unitaria posible. Por ello es necesario eliminar todo sectarismo y exigir a las direcciones de CCOO y UGT que acuerden la convocatoria, haciendo el llamamiento a los demás sindicatos europeos. No podemos simplemente esperar, tenemos que tomar la responsabilidad de defender nuestros derechos.

Cristina Mas. Terrassa



Madrid

Concentración de la sanidad

El Martes 23 de septiembre se celebró en Madrid una concentración en defensa de la Sanidad Pública y contra las políticas privatizadoras que la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, está poniendo en práctica desde hace varios años.

Esta concentración ha sido convocada por la Coordinadora Anti-privatización de la Sanidad Pública de Madrid, formada por diferentes colectivos, entre los que encuentran la Federación Regional de AAVV de Madrid, los sindicatos de trabajadores de la sanidad CNT, CGT, Solidaridad Obrera, El Movimiento Asambleario de Trabajadores de la Sanidad Pública, Ecologistas en Acción, y diversos colectivos de Médicos, personal sanitario y usuarios.

A esa hora, en el Hotel Ritz (a cuyas puertas se celebró la concentración), Esperanza Aguirre, presidenta de la Comunidad de Madrid por el PP y su Consejería de Sanidad presentaban ante los empresarios el **Plan de Infraestructuras Sanitarias 2007-2011** (nuevo modelo de construcción, financiación y mantenimiento), bajo el lema: **Conozca las peculiaridades del nuevo pliego de condiciones administrativas particulares del nuevo plan y aproveche las oportunidades de negocio para su empresa.**

Patrocinaban el acto:

- **Ribera Salud** (empresa dueña de los hospitales de Alcira, Torrevieja, Manises y Elche), perteneciente a dos entidades bancarias, Caja de Ahorros del Mediterráneo y Bancaja, asociadas en varios de dichos hospitales a grandes aseguradoras sanitarias: DKV, Adeslas y Sanitas.

- **Atos Origin**, multinacional dedicada a las tecnologías de la información.

Lo apoyaban:

- **SEOPAN**, Patronal de la Construcción, de la que forman parte entre otras: Acciona, Dragados, Sacyr-Vallehermoso y FCC, empresas dueñas, respectivamente de los Nuevos Hospitales del Norte, Majadahonda, Parla y Arganda y de la que es Pre-

contra la privatización pública

sidente David Taguas, ex director de la Oficina Económica del Presidente del Gobierno, Rodríguez Zapatero.

- **CNC**, Confederación Nacional de la Construcción (de la que forman parte, además de las anteriores empresas, Hispánica y Begar/Ploder, dueñas de los Nuevos Hospitales de Aranjuez y Vallecas respectivamente), de la que, curiosamente, es Vicepresidente el mismo David Taguas.

- **ANCI**: Asociación Nacional de Constructores Independientes.

- **Tecniberia** - Asociación Española de Empresas de Ingeniería, Consultoría y Servicios Tecnológicos.

- **Fenin** (Federación Española de Empresas de Tecnología Sanitaria).

- **Foro Infraestructuras y Servicios**

El acto estaba destinado (según el propio programa) a: "Constructoras, Entidades Financieras, Empresas de Project Finance, Ingenierías, Aseguradoras Sanitarias, Empresas de Servicios de Hospitales, Empresa de Equipamientos Sanitarios, Despachos de abogados y Consultoras.

El "NEGOCIO" que se ofrece es superior a 1.000 millones de euros, para: la construcción de 4 nuevos hospitales privados (Villalba, Móstoles, Carabanchel y Torrejón), la reforma integral de grandes hospitales públicos (Gregorio Marañón, Ramón y Cajal, Doce de Octubre, La Paz, Móstoles, ..) y la construcción de 50 Centros de Salud.

Estas iniciativas privatizadoras han podido ser llevadas a cabo por Esperanza Aguirre y su equipo de gobierno gracias al ampa-



ro legal que le ofrece la Ley 15/97 "de Nuevas Formas de Gestión en la Sanidad", que con los votos del PSOE y del PP, y las abstenciones de IU y el BNGA, fue aprobada en el Congreso y abrió el camino legal que permitiría transformar el sector público sanitario en un mercado y, en consecuencia, en una oportunidad de negocio más. Con la aprobación, en diciembre de 2001, de la Ley de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid (LOSCAM), se desarrolló en el ámbito madrileño lo que la Ley 15/97 ya había legitimado.

La Coordinadora ha puesto en marcha una recogida de firmas a nivel estatal con el objetivo de que sea derogada la Ley 15/97, principal vehículo legal en el que se están apoyando diferentes gobiernos autonómicos para desmontar el sistema público de Salud, e ir privatizándolo paulatinamente.

La movilización ante semejantes ataques es el mejor instrumento de que se dispone la clase obrera para no perder unas condiciones sanitarias que hasta ahora eran públicas y que si son privatizadas, sólo beneficiaran a las empresas.

José luís Molina. Madrid

Conscientes de que se trata de un ataque global contra el empleo sanitario público y contra la sanidad pública misma, la Coordinadora ha decidido:

- * Intensificar, ampliar y extender la celebración de **asambleas y la convocatoria semanal de concentraciones ante todos los centros de sanitarios.**

- * Convocar una gran **manifestación en Madrid el 13 de noviembre por la tarde**

Con los siguientes lemas:

- * Contra la represión y por la retirada de las acusaciones a los compañeros del H. Clínico.

- * Ni una trabajadora o trabajador temporal despedido.

- * Ni una cama cerrada.

- * Devolución a manos públicas de todo lo privatizado.

- * Inmediata paralización de la contrarreforma de la Atención Primaria y de los Planes Funcionales de los grandes hospitales.

- * Derogación de la Ley 15/97 y de las leyes regionales que amparan la privatización.

- * **Invitar a apoyar dicha convocatoria** a todo tipo de organizaciones sindicales, sociales, políticas, culturales, etc. Así mismo se intentará coincidir con las movilizaciones que para ese mismo día tiene convocadas la enseñanza universitaria y que se está tratando de extender a otros niveles educativos.

- * Llamar a todos los sindicatos de la sanidad, así como a todo tipo de organizaciones sociales y políticas que dicen defender la sanidad pública, a conformar una ofensiva general unitaria duradera en el tiempo y progresiva en cuanto a su intensidad – destinada a parar y revertir la privatización de la sanidad pública madrileña que debe culminar en una **huelga general antes de que a finales de año o en el mes de enero se tomen decisiones que suponen importantes avances en el proceso de privatización.**

Madrid, 9 de octubre de 2008

Extractos del Comunicado de la Asamblea de la Coordinadora de Trabajadores de la Sanidad Pública de Madrid contra la Privatización

Ante la crisis:

Expropiación de la

La derecha más neoliberal encabezada por Bush, seguida por los conservadores Merkel y Sarkozy, con los laboristas británicos y la socialdemocracia tras ellos, todos ellos hace cuatro días defensores al extremo de la liberalización, se apresuran a hablar de “nacionalizar” la banca y las instituciones financieras, a “imponer límite” al movimiento de capitales... parece el mundo al revés... pero no nos engañemos, todo sigue su misma lógica: el objetivo de los gobiernos burgueses es que la burguesía haga el máximo de beneficio. Su lógica es la de que las ganancias empresariales son un asunto privado e intocable, mientras que cuando pierden dinero entonces “todos a correr” y pretenden, como si estuviésemos ante una catástrofe natural, la intervención del Estado para hacerse cargo de las pérdidas con el dinero de todos y todas.

Primero se trató de sumas multimillonarias que salían de los bancos emisores (la Reserva Federal o el Banco Central Europeo entre otros) para darlas a los bancos, como garantía de liquidez, para que éstos no parasen la rueda de los créditos. Pero pronto se constató que era como tirar el dinero en un pozo sin fondos, pues era tan grande el agujero que pese a ser sumas enormes no ponían en marcha nuevos préstamos e iban a los movimientos especulativos para fundirse nuevamente y “desaparecer” del circuito, o sea, para retirar este dinero a lugares más seguros y lavables que el circuito financiero o los préstamos. El dinero inyectado de esta manera provocaba un efecto inflacionario, es decir, entrar más dinero en el circuito sin el aumento equivalente de la producción real de riqueza, hace que el valor real del dinero se deprecie y vemos cómo los precios aumentan, o sea, que todos y todas lo acabamos pagando.

Más tarde fueron algunas operaciones presentadas como “nacionalizaciones” como de las dos financieras hipotecarias de EE.UU.

Fannie Mae y Freddy Mac o del Northenn Rock británico. De éstas “nacionalizaciones” muchas son parciales, de los capítulos más desastrosos, mientras que permiten la venta de lo que queda rentable a otros bancos privados (por ejemplo el Santander se ha hecho cargo de los depósitos de clientes). En todos los casos el objetivo declarado es sanear el banco con dinero público para volverlo a privatizar más tarde. Un negocio bien redondo que paga la gente. En EE.UU. también veíamos otra forma: el estado daba el dinero necesario para que una entidad privada comprase otra de las que ya estaban en quiebra.

Ahora el Congreso de EE.UU. ha dado luz verde al Plan Bush, un plan en el que se puede gastar hasta 700.000 millones de dólares -una cantidad superior al presupuesto anual del Pentágono- para comprar todos los créditos de difícil cobro. Es decir, el estado comprará las operaciones ruinosas para que los bancos y además entidades puedan seguir haciendo beneficios. La resolución también dice: “Las decisiones del Secretario según la autoridad de este Acta no están sujetas a revisión, son asignadas a discreción de la agencia y no serán fiscalizadas por ninguna corte de Justicia o agencia administrativa.” Además, la resolución autoriza al tesoro a comprar cualquier activo (y no sólo hipotecas-basura), si lo considera necesario, para “estabilizar el sistema financiero”. ¿Alguien quiere mayor libertad de acción e impunidad? Richard Syron, director principal de Freddie Mac, banco en quiebra “salvado” por el gobierno de EE. UU., recibirá una indemnización de 16 millones de dólares por su despido. Después de que el gobierno norteamericano saliese al rescate de la aseguradora AIG, sus ejecutivos tuvieron una semana de vacaciones en un lujoso hotel, donde gastaron 440.000 dólares.

Todos los Estados, incluido el español, que presentaban presupuestos ante la crisis “austeros” y con recortes del gasto social, sacan ahora miles de millones de dólares y euros de los fondos públicos para facilitar los negocios del gran capital financiero. Mientras esto pasa para los ricos, la gran mayoría de población trabajadora ve cómo llegan nuevos expedientes de regulación, despidos, cierres de empresas y le siguen subiendo la hipoteca que les ahoga para llegar a fin de mes.

Planes y dinero... pero las bolsas caen.

Pese a que todos estos planes son aprobados, las bolsas caen en picado, ¿por qué? Porque todos los grandes especuladores/banca saben que desde hace tiempo la economía capitalista está sostenida por montañas de papeles (acciones, bonos, monedas...) que no tienen nada que ver con la producción real y el valor real de las cosas. Se veía subir el valor de las acciones de las compañías en procesos especulativos o de concentración de capitales sin que las compañías aumentasen ni las propiedades ni la capacidad de producción. Endesa fue un ejemplo, en poco más de un año veía duplicar el valor de las acciones... ¡pero la compañía y su capacidad era prácticamente la misma! Para justificarnos éstas movimientos especulativos se inventaban frases como *compra de futuros*... Según los cálculos de la revista Fortune, el 2007 las cinco mayores financieras independientes -Goldman Sachs, Merrill Lynch, Morgan Stanley, Lehman y Bear Stearns- por cada dólar que conseguían emitían activos financieros por valor de 41. En el periodo 2002 al 2006 habían triplicado los beneficios, que llegaban a los 30.000 millones de dólares.

Mientras el casino seguía funcionamiento y seguía entrando dinero fresco al sistema, nada impedía que las acciones que hoy compro a diez,

banca

mañana las pudiese vender a diez y medio porque el comprador sabía que unos días más tarde las podría vender a 11. Lo que menos interesaba saber mientras tenían en su poder aquellos títulos era si había una realidad material detrás o no; lo importante era vender con beneficios. Para asegurar la entrada de dinero fresco susceptible de invertir había que garantizar que se produjesen beneficios en algún lugar del mundo (a través del pago de la deuda externa, otras deudas, plusvalía del capital...) para ir a los centros financieros, y estos beneficios en primera instancia o en segunda tenían que salir de los sectores productivos, que son los únicos que producen riqueza. La economía norteamericana precisaba absorber diariamente 3.000 millones de dólares para no detenerse en su capacidad de consumo limpio.

Esta realidad es suficiente conocida y el problema viene cuando alguien se planta y comienzan movimientos para retirarse del juego. Este castillo de naipes sin valor se puede fundir en un santiamén. Eso es lo que está pasando ahora. Uno de los mayores especuladores, Georges Soros, lleva años comprando tierras en Argentina y es el más gran terrateniente y ahora acaba de comprar el 30% de Petrobras. Quiere transformar lo más rápidamente posible activos financieros de todo tipo de bienes reales estables.

¿La elección es aceptar o el caos?

Los comentaristas no niegan lo que es evidente: que se socializan las pérdidas y que eso no es demasiado justo, pero todos los medios de comunicación y los gobiernos intentan hacernos creer que no hay elección: o todos y todas pagamos o viene el caos. De esta manera

prensa y televisión celebraron que el congreso aprobase el plan Bush.

Una vez más el poder con su discurso único nos quiere hacer creer que sólo hay un camino posible: el que ellos deciden. Y una vez más eso es una patraña. En todo caso cada camino nos lleva a resolver problemas diferentes. El suyo a mantener los beneficios privados de banqueros/inversores/especuladores a cargo de los hombros del pueblo trabajador. Pero hay otras "soluciones" para resolver el problema y otras prioridades.

Para nosotros el primer problema es el trabajo, el sueldo y las hipotecas de los y las trabajadoras. Las medidas que nos proponen los gobiernos no garantizan una solución real para ninguna de estas cosas.

Es precisa una intervención masiva de fondos públicos para asegurar trabajo con un plan de obra y vivienda pública y servicios sociales por ejemplo. Es preciso



expropiación de la banca

asegurar el poder adquisitivo de los sueldos, con una ley que establezca la escala móvil de los sueldos en función de la inflación, o sea, que suban en la medida en que lo hace ésta, pues el poder adquisitivo de los sueldos es la garantía del mantenimiento del poder de compra y con él de que la producción no se pare. Y por último **evitar por ley los desahucios por impagos de las hipotecas.** Obviamente eso supone además la **intervención del índice de referencia para los préstamos (euribor)** para aligerrar el peso de las hipotecas con cargo a una disminución de las ga-

nancias de la banca (que lleva años haciéndose de oro).

Habrá quién nos dirá: ¿pero entonces es preciso dejar caer la banca que dice que está en quiebra? No, porque detrás de las entidades bancarias hay muchos depósitos de la gente y porque hoy hay un vínculo muy estrecho entre la banca y la realidad productiva. Es preciso proceder a la expropiación de la banca, sin indemnizaciones. No es posible que un aparato con tanto poder como se está demostrando esté en manos privadas y tan irresponsables que sólo se mueven por su interés. Hay que poner la banca al servicio de la gente y la producción. Decimos sin pagar indemnización porque no se debe pagar el valor de las acciones sino asegurar los depósitos de la gente, menos aún en los casos de la banca en quiebra. Para nosotros ésta es la política hacia la banca y hacia las empresas que amenazan con despidos o cierres.

Si de alguna cosa tiene que servir lo que estamos viendo es para descubrir que políticas como las de nacionalizar empresas o hablar de la intervención del Estado no son "cosas del siglo pasado" ni "pasadas de moda" como nos querían hacer creer y que la economía capitalista en esta época imperialista es un gigante con pies de barro. Recordamos ahora los profetas del "fin de la historia" los del "crecimiento ilimitado" del sistema capitalista y tantos otros que sirvieron para desmoralizar a la clase obrera, hacerle tragar retrocesos enormes "por qué no había alternativa" y muy especialmente para debilitar a las organizaciones políticas. Un encadenamiento de su crisis, que no pararán con las medidas adoptadas, arrastra dramáticas consecuencias para la gente. Lo vimos después del crack del 29 a principios de los años 30 con mucho paro y miseria, con la subida del fascismo y el padecimiento de la clase obrera. **El único remedio delante de esta perspectiva es la organización y la lucha, convencidos de que hay alternativas a sus medidas y hay alternativa al capitalismo.**

Catalunya. Huelga de la enseñanza pública

¡Fuera la LEC!

El 13 de noviembre los sindicatos de enseñanza USTEC, CGT y ASPEC convocan huelga en la enseñanza pública de Catalunya por la retirada del proyecto de la Ley Catalana de Educación (LEC). CCOO y UGT no la convocan y plantean una encuesta al profesorado para decidir su posición ante la movilización.

El 14 de febrero del 2008 la enseñanza pública de Catalunya hizo huelga contra la LEC, se exigía que se retirasen las Bases de la LEC planteadas por el gobierno tripartito y se decía no a la privatización de la enseñanza. La huelga, convocada por todos los sindicatos de la enseñanza, tuvo una respuesta masiva: profesorado, padres y madres respondieron en la calle. Pero los sindicatos CCOO, UGT y USTEC se negaron a proponer un plan de lucha que diese continuidad al éxito de la movilización y a extenderla a todos los trabajadores/as.

CCOO y UGT, en vez de potenciar la unidad sindical, quisieron un nuevo marco de negociación con los firmantes del Pacto Nacional de Educación (PNE), lo que excluía la mayoría del Comité de Huelga. El PNE se ha convertido en un instrumento de división sindical para diluir la iniciativa de hacer frente a la LEC.

En julio, dentro de los meses inhábiles de actividad docente, el gobierno tripartito llevó el Proyecto al Parlament de Catalunya. Las bases se convirtieron en proyecto sin ningún cambio significativo en esencia, o sea, nada para mejorar la enseñanza pública. Otra tomadura de pelo. La tregua de 10 meses –el tiempo que gracias a los sindicatos mayoritarios ha pasado de una convocatoria de huelga a la otra– la han aprovechado el gobierno tripartito y el conseller Ernest Maragall para maniobrar y tomar de nuevo la iniciativa para avanzar hacia la aprobación de la LEC por vía parlamentaria. Inmediatamente ha habido declaraciones del secretario general de CCOO, J Coscubiela, pidiendo

la dimisión de Maragall, cuando hasta ahora estaba más preocupado para pactar, para desmovilizar y por como quedarán sus partidos de referencia en las elecciones. ¡Qué vergüenza!

Por la retirada del proyecto. En defensa de la enseñanza pública.

La política de los gobiernos europeos está marcada por la privatización de los sistemas educativos en consonancia con el Acuerdo General Sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la OMC, y las directrices de la Conferencia de Lisboa. La LEC forma parte de este paquete.

La LEC coloca la red pública en situación de subsidiariedad y empeora las condiciones del profesorado. Estamos contra este Proyecto de ley por los siguientes motivos:

- Mantiene el concepto de “servicio público de educación”, que da cobertura al incremento de los conciertos por diversas vías, mientras mantiene para la privada todos los derechos como negocio.

- No garantiza la inversión pública del 6% del PIB para los centros públicos.

- Mantiene abierto el paso a la gestión indirecta –privatización– de los centros públicos vía municipalización. Hay sectores que quieren traspasar totalmente los 0-3, los centros de formación de personas adultas y la formación artística. El Departamento ya lo está avanzando incluso antes de aprobar la LEC, con los nuevos convenios que se establecerán con municipios. La municipalización de los centros públicos lleva a la externalización y la privatización.

- Establece un modelo de autonomía basado en la diferenciación según los resultados académicos.

- Utiliza el sistema de “zonas educativas” para

incorporar a las empresas de servicios que han conformado los Planes Entorno en la red pública.

- Jerarquiza y propone un modelo de gestión empresarial de los centros públicos que empuja a la autofinanciación de los centros públicos, lo que puede incrementar las diferencias económicas entre centros de entornos sociales diferentes y otorga un régimen jurídico específico a las direcciones que permite seleccionar y nombrar profesorado por libre designación.

- Desregula las relaciones laborales: introduce formas de provisión de puestos de trabajo arbitrarias y discrecionales. Propone un sistema retributivo jerarquizado.

- Crea nuevos cuerpos docentes propios de la Generalitat en los que se tendrán que integrar los actuales cuerpos transferidos, sin que en el articulado se garanticen todos los derechos laborales y administrativos vigentes.

En definitiva, la LEC permite tener una escuela concertada que puede hacer negocio privado con dinero público y una escuela pública sin recursos y funcionando como una privada. Un dato significativo y que puede ayudar a entender lo que está pasando con la enseñanza es que un tercio del alumnado está escolarizado en la privada. ¿Por qué se ha llegado a este dato? Tiene que ver con el peso que el franquismo otorgó a la iglesia católica y con el hecho de que la derecha nacionalista –CIU– con gobiernos del PSOE y del PP, consolidó la escuela concertada. La escuela pública catalana



na se ha construido bajo los principios de trabajo en equipo, democratización y control de la gestión, esfuerzo por la innovación y la integración. La izquierda parlamentaria quiere imponer nuevos principios: jerarquía, privatización y competitividad como motor del sistema educativo. Ahora, el Tripartito -aunque ICV-EUiA de momento se oponga con matices al Proyecto de la LEC- quiere hacer de la concertada el eje vertebrador de la enseñanza. Este modelo es también el del gobierno de Esperanza Aguirre con la sanidad y educación a la Comunidad de Madrid. Tenemos que enfrentarlos, es preciso hacer un llamamiento a participar en la huelga general de la educación pública.

CCOO y UGT, otro golpe contra los intereses de la clase trabajadora.

A la propuesta de huelga para el 13N por parte de USTEC, CGT y ASPEC, los sindicatos de enseñanza CCOO y UGT responden que no pueden convocarla hasta "escuchar" el profesorado, elaborando una encuesta poco clara y que invita a no contestarla. Lo más grave de su posición es que quieren hacer ver que se trata de ejercitar la vía democrática, la de consultar al profesorado. El profesorado ya rechazó las Bases de la Ley con la huelga del 13 F, muchos de la sedes afiliados/des se oponen a la Ley... ¿qué más elementos necesitan para convocarla? El rechazo a la LEC está claro.

Debemos preguntarnos si CCOO y UGT consultaron los y las trabajadoras de la enseñanza cuando firmaron el Pacto Nacional de Educación (PNE). No quisieron hacer ningún tipo de consulta ni a los afiliados/des ni al profesorado. Su posición fue contra los intereses de la clase trabajadora, que tiene como modelo una escuela pública, laica y gratuita. CCOO y UGT son "esclavos" de su firma del PNE.

Es preciso reconducir la posición de CCOO y UGT, porque el apoyo, su firma del PNE es un error que favorece la consolidación de los conciertos amalgamándolos con el sistema público, introduce las empresas de servicios con los Planes de entorno, y valida la Sexta hora en primaria de la pública -legitimando la concertada y sin tener en

cuenta ni la sobrecarga horaria del alumnado, ni las disfunciones que comportaba en la organización de los equipos de trabajo de los centros. Son razones más que suficientes para justificar la retirada de la firma de CCOO y UGT del PNE y su salida de la comisión de seguimiento.

Es preciso exigir a CCOO y UGT que convoquen la huelga del 13 N, que vuelvan a un comité de huelga unitario para impulsar la lucha, y que, antes del día de la huelga, presenten un plan de lucha al profesorado, a los trabajadores/as y a los padres y madres que suponga: una convocatoria de manifestación conjunta de todos y todas ellas, una recogida de firmas pidiendo que se retire el Proyecto de LEC, pancartas a todas las escuelas de rechazo a la LEC, mesas redondas, folletos desde todos los sindicatos dirigidos a los y las trabajadoras, pronunciamientos contra la LEC de secciones sindicales, comités, entidades... Un plan para forzar la retirada de la LEC.

Miquel Blanc

Corriente de Opinión- Comarques Gironines. CCOO

Las diferentes concreciones de la LOE

La primera de las leyes autonómicas aprobada como concreción de la LOE fue la LEA andaluza, el primer desarrollo de la cual fue el Plan de Calidad que ya llevó a la huelga y movilización al profesorado andaluz al ver como se intentaba convertir en diferencias salariales las notas de los alumnos.

Como la LEC, también la cántabra ha iniciado ahora su trámite parlamentario. La Ley de Educación de Aragón iniciaba el periodo de información pública el pasado 24 de septiembre. En este trimestre también se hará pública la 'Propuesta para el debate de la LEEX' en Extremadura. Mientras que tanto la valenciana como la riojana están anunciadas.

¡Hay que unir todas las luchas contra la privatización de la escuela pública!

Italia

Huelga general de la enseñanza el 30 de octubre

El pasado 3 de octubre Unicobas lanzó la huelga contra el decreto Gelmini. En las manifestaciones, del Día No a la Gelmini, salieron decenas de miles de padres, estudiantes, profesores y auxiliares. El próximo 30 todos los sindicatos convocan huelga general de la enseñanza.

La reforma Gelmini (nombre de la ministra) prevé recortar el gasto educativo en 8.000 millones de euros y bajar la educación obligatoria de los 16 años a los 14. Pretende que la escuela *Elementare* pase a tener un maestro único que cubrirá todas las horas de la jornada completa, y no los tres profesores actuales cada dos clases. Permite al Gobierno financiar las escuelas privadas y captar patrocinadores para pagar reformas de edificios y estructuras deportivas. Y reducirá la semana escolar de primaria en casi un 50%. Según los sindicatos el decreto desmantela la enseñanza pública, crea un grave problema a las familias y supone el despido de unos 87.000 docentes y 44.000 auxiliares y administrativos en los próximos tres años. El texto fue aprobado el jueves pasado en la Cámara de Diputados sin debate porque el Gobierno impuso el voto de confianza (la vía de mayor urgencia). Pasará el trámite del Senado antes del 31 de octubre.

Madrid

Ataques fascistas

Actualmente hay un incremento de los ataques de grupos fascistas o skinhead neonazis en todo el estado. Ataques contra emigrantes, contra jóvenes, ataques contra centros culturales o contra organizaciones.

En Madrid, hace unos meses asesinaron a Carlos Palomino. Nazis de Coslada, que habitualmente se pasean de forma provocativa por las zonas donde está la juventud, han agredido a dos jóvenes dejando a uno de ellos inconsciente. Han intentado quemar "La Traba" (centro okupado con gran componente antifascista donde se realizan conciertos y actos culturales). Apalearon a un joven en el Barrio del Pilar, agresiones en las fiestas de Alcalá de Henares, Canillejas y una larga lista de agresiones no conocidas. Igual ocurre en el resto del Estado.

No son hechos aislados, responden a un aumento de las bandas fascistas. Detrás del fascismo hay una ideología, no son grupúsculos sino grupos organizados con unos objetivos claros. Aparecen en situaciones de crisis enfrentando movilizaciones del movimiento obrero, de la juventud; se apoyan y crecen con el aumento de la xenofobia que generan las crisis económicas. Es una herramienta de la burguesía para defender sus privilegios.

La prensa y los medios de comunicación se encargan de silenciar esta situación a no ser que lleguen al asesinato. Si alguna vez publican algo lo presentan como peleas entre bandas juveniles poniendo en la misma balanza a los agresores y a los agredidos, al asesino y al asesinado.

El Gobierno y las instituciones no actúan contra ellos, se permite hacer conciertos y manifestaciones nazis.

Una reciente encuesta realizada a jóvenes de Madrid muestra que lo que más preocupa a la mayoría de los jóvenes son estas bandas nazis. Sin embargo, a nadie parece preocuparle.

La forma de frenarlo es desde las organizaciones del movimiento obrero y la juventud, no puede haber ninguna agresión sin respuesta. Tenemos que unirnos, para frenarlos, las asociaciones de vecinos, coordinadoras antifascistas, comités de empresa, organizaciones sindicales... tenemos que recoger firmas exigiendo justicia y castigo contra los agresores,

levantar consignas como fuera fascistas de nuestros barrios, realizar movilizaciones como respuesta a cada agresión. Coordinar y organizar la autodefensa.

Asimismo, tenemos que enfrentar la xenofobia ya que es caldo de cultivo para el fascismo, haciendo ver que los emigrantes son parte del movimiento obrero, que el que genera la crisis es el sistema capitalista y que las consecuencias las sufrimos la clase obrera nativa y emigrante y que juntos tenemos que luchar en defensa de nuestras condiciones laborales, de nuestros derechos, en defensa de todo lo público.

Raquel . Madrid



Un paseo intranquilo por el metro

El pasado 6 de septiembre un grupo de 8/9 Skins –Neonazis- volvieron a protagonizar un acto de violencia agrediendo a un joven antifascista y apuñalándolo en su intento de defender a su pareja, una joven latinoamericana, de la agresión del grupo. Todo ocurría cuando la pareja bajaba tranquilamente del metro Urquinaona acompañados del hermano pequeño de la joven.

La respuesta del colectivo antifascista contra la agresión no se hizo esperar, convocando una concentración el 10 de septiembre:

Pero la respuesta antifascista no debe ser sólo de colectivos y jóvenes antifascistas.

La lucha contra las agresiones fascistas y xenófobas debe ser del conjunto de trabajadores y trabajadoras, y de las organizaciones políticas, sociales y sindicales que dicen defender a lo/as trabajadores/as, jóvenes, mujeres, autóctonos y inmigrantes.

Marga Olalla. Barcelona

El fascismo crece y se organiza en el Vallès

La Plataforma Per Catalunya, que tiene por lema "primero somos los catalanes y no los inmigrantes", que cuenta ya con 17 regidores y tiene una fuerte presencia al ayuntamiento de Vic, anuncia su desembarco en el Vallès. Aseguran que abrirán sede en Terrassa en noviembre y que presentarán candidatura también en Sabadell a las próximas autonómicas. Por Su parte, el julio se inauguró una sede de Falange Española de las Jons a la Plaza del Trabajo, en el barrio terrasense de Ca N'Anglada que el 1999 fue escenario del primer brote de racismo protagonizado por grupos neonazis en Catalunya.

Cristina Mas. Terrassa

12 de octubre en Barcelona

El próximo día 12 de octubre diversas agrupaciones fascistas han vuelto en convocar un acto en la ciudad de Barcelona. Sin embargo, como hicieron en años anteriores a Iruñea y Donosti este año han decidido hacer una convocatoria de carácter estatal que pretende tener mayor presencia. Estos actos cuentan con la permisividad cómplice del Ayuntamiento de Barcelona y del Departamento de Interior. En Tarragona también hay una convocatoria de Alianza Nacional, con la cobertura de la Delegación del Gobierno.

No permitamos que sus actos y agresiones (Ruben, Carlos, Roger y muchos/as otros compañeros y compañeras) se sucedan impunemente. Participa en las movilizaciones!

Absueltas 25 personas detenidas en Terrassa durante el desalojo del KORK III el año 1999

Después de casi 9 años y medio, el pasado lunes día 6 octubre se inició el juicio a 25 de las 32 personas que fueron detenidas el 17 de junio de 1999 durante el desalojo del centro social ocupado KORK III en Terrassa.

El macro-juicio, que tenía que durar hasta el 15 de octubre, finalizó después de que la fiscal retirase todos los cargos que aún mantenía contra las personas encausadas a raíz de las flagrantes contradicciones en que incurrieron los policías que comparecieron como testigos de la acusación (...)

La retirada de los cargos es una victoria de los movimientos sociales. La retirada de las acusaciones ha venido motivada por el eco de las campañas de denuncia tanto de este juicio como de otras situaciones de criminalización a los movimientos sociales (encarcelación de en Franki, juicio contra en Jona, persecución contra la quema de fotografías del Rey, etc.). Una vez más se ha demostrado que la presión en la calle puede revertir situaciones de injusticia apoyadas también por este sistema legislativo y judicial encaminado a proteger los intereses de los ricos por delante de las necesidades de la gran mayoría de la población. El desenlace del juicio ha mostrado, igualmente, la debilidad del montaje construido por la Policía Nacional, que era la base de la acusación fiscal. (...)

Esta pequeña victoria es de todas aquellas y aquéllos que defendemos la justicia social y nos atrevemos en soñar en nuevos proyectos fuera de la lógica del capital y de su control, y nos alienta en continuar nuestras luchas en Terrassa y en todas partes.

Salud y gracias.

HASTA LA VICTORIA, SIEMPRE POR LA DESPENALIZACIÓN DE LA OKUPACIÓN

Extractos del comunicado del comité de solidaridad.
13/10/08

Perú. Liberación de Hugo Blanco

“Me comprometo a seguir luchando hasta mi último aliento”

El histórico dirigente campesino peruano Hugo Blanco fue detenido el 2 de octubre en Cusco por una orden emitida por el juzgado de Poro. El motivo es una acusación por la toma de tierras de los campesinos de Huanquite que en realidad era la recuperación de sus tierras -de las que incluso tienen los títulos de propiedad-. La denuncia contra los campesinos y contra Hugo Blanco es por “violencia y desacato a la autoridad”. Sólo que como Blanco no estaba presente en los hechos lo imputan por otros anteriores en que ni hubo violencia ni autoridad. Gracias a la movilización internacional, Hugo Blanco fue liberado el día siguiente, aunque todavía esta acusado de delito de “Violencia y resistencia a la autoridad”. Reproducimos extractos de la carta d’Hugo Blanco tras su liberación temporal.

En primer lugar manifiesto mi profunda gratitud a todas las personas e instituciones que al enterarse de que me detuvieron exigieron mi liberación. (...) Gracias a esa solidaridad fui rápidamente liberadotemporalmente.

Mi ligazón a este caso se remonta a mi niñez en Huanquite, Paruro, Cusco, cuando recibí el impacto de la noticia de que el hacendado Bartolomé Paz hizo que se marcara con hierro candente en la nalga de un campesino indígena sus iniciales: BP. Naturalmente el señor Paz no fue detenido, eso no se podía hacer con una persona de respeto. Probablemente ese hecho marcó el sentido de mi vida.

Ahora su hijo, Rosendo Paz, heredero de la hacienda, arrebató las tierras del anexo Markhura de la comunidad indígena de Tantarcalla, (...) La comunidad tiene documentos que acreditan su propiedad. En el año 2006 los comuneros acudieron a la Federación campesina del Cusco, de la que son miembros, llevando sus títulos de propiedad, a solicitar la presencia de un delegado de dicha Federación para la ceremonia de distribución de tierras (...) Fui designado para esta tarea por la Federación, cumplí el mandato, comunicando ello inmediatamente después de realizado al puesto policial, la policía no objetó mi actuación.

Posteriormente el hacendado ordenó a la policía de Huanquite bajo su mando que fuera a agredir a los comuneros (...) Como los comuneros tuvieron la osadía de resistirse al ataque fueron conducidos a golpes al pueblo y luego a la ciudad del Cusco, incluyendo mujeres con niños que lloraban. No estuve presente en esos sucesos pero fui llamado a declarar. Naturalmente quienes fueron calificados como delincuentes no fueron los agresores, sino las víctimas de la agresión.

Cuando al detenerme me dijeron que el delito por el que fui acusado era de “Violencia y Resistencia a la Autoridad” pensé que era el relativo a este suceso en el que no había estado presente. Me equivoqué, el señor juez tuvo la bondad de aclararme. El delito de “Violencia y Resistencia a la Autoridad” fue el de haber presidido la ceremonia de distribución de parcelas, en donde no hubo violencia alguna ni estuvo presente ninguna autoridad del Estado.

(...) Víctimas de este mágico manejo del lenguaje están presos y procesados centenares de personas que reclaman por sus derechos en todo el Perú. (...) Convoco a las voces solidarias que con su rápida acción me arrancaron de la prisión, a que juntos defendamos a todas las víctimas de la penalización de la protesta. (...) En cuanto a mi caso, no está concluido, (...) El señor juez me hizo entrega de un documento ambiguo en el que se me cita para el 21 de noviembre (...). Este es el tipo de papeles que acostumbra dar, que significan: “Si te callas no pasará nada, pero si continúas protestando entrarás preso”.

¿Cómo se explica que a más de dos años de los sucesos me hayan capturado sorpresivamente sin haberme notificado para que comparezca, si por un suceso posterior me citaron, comparecí y declaré? La explicación es que entonces les molestaba poco mi actuación local. En cambio ahora que todo el campo se pone en ebullición por el fuerte ataque a las comunidades indígenas (...)

Me comprometo a seguir luchando hasta mi último aliento contra la opresión a nuestros pueblos instituida hace 5 siglos.

Bolivia

Parar a la oligarquía y a la ultraderecha con la unidad de obreros/as y campesinos/as

Después de varios días de máxima tensión en el enfrentamiento entre el gobierno de Evo Morales y los prefectos y la burguesía de extrema derecha de los departamentos de la Media Luna, se ha entablado una negociación oficial entre el gobierno y los prefectos para llegar a un acuerdo. Dicho acuerdo, tutelado por Brasil en la UNASUR, la UE, la ONU y la Iglesia católica, supone en los hechos la traición a las expectativas y esperanzas que la llegada de Evo Morales al gobierno alentó en los millones de trabajadores y campesinos bolivianos que lo llevaron hasta él.

El conflicto con la Media Luna

Los departamentos de la Media Luna (Pando, Santa Cruz, Beni y Tarija) tienen apenas un tercio de la población del país, pero poseen gran parte de las riquezas naturales (petróleo, gas, hierro, producción de soja y carne), con casi el 60% del PIB de Bolivia y más de dos tercios de sus exportaciones. En Santa Cruz, cuyos impuestos suponen el 38% de los impuestos totales, se encuentran las sedes de la gran mayoría de las empresas nacionales y multinacionales. Por otra parte, la propiedad de la tierra se encuentra altamente concentrada: alrededor de 100 clanes familiares poseen la mayoría de la misma, unos 25 millones de hectáreas según un informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

La mediación del gobierno, y su creciente intervención, especialmente sobre el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) para financiar pensiones y jubilaciones, así como las promesas de nacionalización de los recursos bolivianos y expropiación de los latifundios, expresadas desde diciembre pasado

en la nueva Constitución que Evo quiere aprobar en referéndum, constituyen el obstáculo que la burguesía de extrema derecha de la zona quiere vencer para tener manos libres en esos territorios, y obtener mayores márgenes en la negociación con el imperialismo, los países de la región con intereses en la zona –como Brasil– y las empresas multinacionales.

Por tal motivo, desde hace años, la burguesía de la Media Luna viene desarrollando un plan político que trata de imponer su poder en la zona, en la forma de un estado propio con su parlamento y policía, que, bajo el manto de una inventada “autonomía”, le sirva para sus fines frente al gobierno de Evo Morales. La cara democrática de ese plan son las victorias electorales en los referéndums sobre la auto-

cuentan por decenas los asesinatos cometidos por estas fuerzas fascistas, cuyos grupos armados siembran el terror entre los pobladores pobres, atacando a dirigentes campesinos y sindicales, con el apoyo y protección de los prefectos de la Media Luna.

Ascenso golpista y (falsa) salida negociada

Después del referéndum revocatorio del pasado agosto, en el que Evo Morales obtuvo cerca del 70% de apoyo, la ofensiva de la burguesía y la extrema derecha se intensificó, combinándose con ocupaciones de instalaciones petroleras y del gas, peajes, oficinas de recaudación del gobierno, cortes de carreteras y asaltos a emisoras de radio y televisión no controladas por los prefectos y la burguesía de ex-



Partidarios de la autonomía en Tarija

mía departamental, y su otra cara es la creciente acción directa de los grupos armados de extrema derecha, como la Unión Juvenil Cruceña (UJC), contra los movimientos campesinos, dirigentes sindicales, y organizaciones opuestas al mismo. En los últimos meses se

trama derecha. El gobierno expulsó al embajador norteamericano, que presumiblemente financia las actividades de la extrema derecha a través de la Agencia Norteamericana de Cooperación (Usaid) y que mantiene estrechas relaciones con miembros de la oligarquía de la

Media Luna, como Branko Marinkovic –directivo de la poderosa Transporte de Hidrocarburos, con 6.000 km. de gasoductos y oleoductos que llegan a Brasil, Argentina y Chile, y de la que Exxon y Shell poseen el 50%, además de latifundista propietario de 26.000 hectáreas.

El movimiento campesino, principal soporte del MAS de Evo Morales, comenzó a reaccionar contra las acciones golpistas, y la situación llegó a su máxima tensión en la primera mitad de septiembre, cuando hubo casi un centenar de campesinos asesinados y desaparecidos en Pando y grandes marchas campesinas sobre varias ciudades.



Partidarios de Evo

El presidente de Brasil, Lula da Silva, cuya burguesía tiene importantes intereses en la zona –con Petrobrás y el 33% de la producción de soja–, forzó al gobierno de Evo Morales, a través de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), a buscar una salida negociada de la situación, estableciendo un foro del que participan la UE, la ONU y la Iglesia católica.

En las primeras conversaciones se ha acordado que la burguesía de la Media Luna se compromete al fin de los bloqueos, a la devolución de los edificios estatales ocupados y a la aceptación de la detención y el procesamiento del prefecto de Pando, Leopoldo Fernández (en prisión por orden del gobierno por “violación del estado de sitio”, y no por las decenas de asesinatos de que es responsable). El gobierno nacional acepta, por su parte, retrasar el referéndum para aprobar el proyecto de Constitución elaborado por la Asamblea Constituyente en diciem-

bre y a discutir su contenido en la mesa de negociaciones; además, se compromete a restituir a los prefectos la parte correspondiente del Impuesto de Hidrocarburos y a “profundizar las autonomías”.

Este resultado de las negociaciones muestra que a quien beneficia no es a los millones de trabajadores y campesinos que llevaron a Evo Morales al gobierno, sino al sector de la oligarquía de la Media Luna que mantiene su chantaje sobre toda la sociedad boliviana por su poderío económico, sus éxitos electorales locales y la acción de sus bandas fascistas. Esos sectores se sentirán cada vez más fuertes y

más impunes, y sus acciones serán cada vez más audaces e irrevocables si no se los para. El gobierno se muestra débil, y eso los fortalece.

Las tareas pendientes y la “agenda de octubre”

Muy distinta fue la política del gobierno cuando, poco antes del referéndum revocatorio de agosto, los mineros de Huanuni realizaron una huelga por un sistema público de pensiones, contra los fondos privados y por la reducción de la edad de jubilación, que fue duramente reprimida y que acabó con 2 muertos entre los mineros.

Estas dos varas de medir muestran la poca confianza que pueden tener los trabajadores y campesinos bolivianos en un gobierno que se somete a las presiones de la oligarquía y la extrema derecha y que reprime las peticiones de los trabajadores, y retrasa permanentemente el cumplimiento de sus aspira-

ciones –concretadas en la llamada ‘agenda de octubre’, que consiste en la nacionalización real de los recursos naturales no renovables que aún siguen en manos de las multinacionales, la expropiación de los inmensos latifundios en el Oriente y los valles, la distribución de tierras entre los campesinos e indígenas pobres, y la mejora en las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores.

Parar la contrarrevolución y avanzar en las conquistas obreras y campesinas

Numerosos dirigentes de organizaciones campesinas de la base del MAS, y de la COB están planteando claramente la cuestión: hacen falta armas para parar a los fascistas y su ataque a la democracia. Una victoria de la oligarquía y la extrema derecha, preparada ya por los acuerdos obtenidos en la negociación, sólo puede tener consecuencias irreparables para los campesinos y los trabajadores.

Ante la debilidad del gobierno en su propia defensa es necesaria la organización de un Frente Único de la COB y de las organizaciones campesinas y populares para defender la democracia, frenando a los grupos fascistas. Es necesario que el gobierno juzgue y castigue a los responsables de los atentados y crímenes fascistas.

Pero sólo el cumplimiento de la agenda de octubre, que el gobierno no quiere cumplir y que reclaman cada vez más organizaciones obreras y campesinas, con la expropiación de los latifundios y la entrega de las tierras a los campesinos, la nacionalización de los hidrocarburos, la minería y la industria alimentaria, y la mejora de los salarios y condiciones de vida y trabajo pondrán a la inmensa mayoría de la población decididamente en contra de la oligarquía sediciosa. Sólo el avance en este programa puede garantizar la defensa de la democracia contra la intentona fascista que, de otra manera, continuará ganando fuerza y arrastrando a sectores descontentos de la población contra el proceso revolucionario iniciado en Bolivia.

*Luis Carlos G. Pintado
(Luca)*

La degradación medioambiental causada por el pillaje imperialista

Haití después de los huracanes

Desde hace tiempo Haití está embarcado en un largo periodo de desesperación y desolación que ha sido aún más profunda con los huracanes del 2008. Después del paso de Fay, Gustav, Hanna e Ike, el país quedó exhausto para contar sus innumerables muertos, familias sin techo, niños huérfanos y desaparecidos. Y todo esto, en medio de la crisis económica de un país bajo ocupación imperialista.

En todos los rincones del país hay tierras bajo inundaciones, desprendimientos, grandes cantidades de tierra arrastrada por el mar, innumerables árboles desarraigados, ganado ahogado, casas bajo el agua y demolidas, sin olvidar los puentes y carreteras destruidos.

La población tanto urbana como rural parece haber caído en la resignación, está esperando. Sin embargo, todo indica que la situación está a punto de reventar, pues la economía del país ya había recibido un gran golpe con las decisiones del gobierno haitiano ligado a las políticas de FMI, Banco Mundial, Organización Mundial del Comercio, Banco de Desarrollo Interamericano, USAID, etc. Las políticas de rapiña y explotación imperialista de estas instituciones, junto con la impotencia y la corrupción del gobierno títere haitiano, empeoraron aún más los efectos de la catástrofe natural, y dejaron al país sin poder responder al desastre.

Degradación medioambiental

Una de las razones de que los huracanes siempre golpeen Haití es la degradación medioambiental. No obstante, esta degradación es la consecuencia de las preferencias económicas, sociales, culturales y políticas de la clase dominante – preferencias basadas en la distribución desigual de la riqueza, que fomenta el pillaje de los recursos del país y permite que un grupo de explotadores acumule fortunas. Precisamente por esta razón en el sector de la agricultura los campesinos tienen dificultades de encontrar tierras para cultivar y están obligados a habitar en las montañas con la esperanza de plantar algo para comer para sus familias.

Por otra parte, el país está pasando desde hace tiempo de una crisis energética. El Estado haitiano en las manos de la burguesía pro imperialista no está capacitado para resolver este problema. El consumo de madera está creciendo cada día más – existen cantidad de panaderías, lavanderías etc. que utilizan madera, y también andamiajes hechos de madera- mientras el gobierno no se mueve para buscar otras alternativas de energía o incrementar la producción de madera. No existe ningún plan de reforestación ni proyecto de conservación del medio ambiente. Tampoco existen políticas de urbanización por lo cual la gente se monta chabolas donde puede encontrar un sitio. Barriadas míseras están creciendo como setas en todo el país.

Esta nefasta situación en la que se encuentra el pueblo haitiano ha llegado en una coyuntura donde el país ya sufría de una crisis alimentaria y de incrementos en el coste de vida. Lo que es aún más preocupante es que las ayudas humanitarias son casi siempre insuficientes y no llegan a las víctimas del desastre. La gran mayoría no tiene ningún tipo de asistencia sanitaria ni algo para comer. Innumerables víctimas que sobrevivieron el desastre natural, murieron después a causa del hambre.

El pueblo haitiano, sin comida, sin asistencia sanitaria y sin techo, aún está sufriendo del desastre de cuatro ciclones y el país está a la espera de reconstrucción. Hace falta una reforma agraria total. Habrá que definir claramente las zonas para la agricultura, para la construcción, para la explotación de los bosques y para la conservación forestal. El país tiene que ser autosuficiente en su producción de alimentos y ejercer su soberanía alimentaria. Hay que acabar con la presión económica sobre los recursos naturales y construir, controlar y subsidiar alternativas energéticas.

Es esencial denunciar la deuda externa (no pagar los 5 millones de dólares de deuda de servicio en septiembre) y canalizar este dinero en la reconstrucción del país.

Para poder reconstruir Haití, el pueblo tiene que acabar con la ocupación imperialista y el reinado de sus aliados nativos, y construir su propio gobierno.

Artículo elaborado con los materiales facilitados por el sindicato Batay Ouvriye de Haití.

**Gloria La Riva,
candidata socialista**

“El plan de es un golpe

Gloria La Riva, documentalista de 54 años, coordina en Estados Unidos la campaña por la liberación de los 5 cubanos acusados de terrorismo, y pertenece a la coalición antiguerra ANSWER. La Riva concurre a las elecciones presidenciales de noviembre como candidata del Partido por el Socialismo y la Liberación. En declaraciones al programa “En Órbita” de YVKE Mundial afirmó que el plan de rescate de la gran banca supone un golpe de estado, ya que los bancos son los que están dirigiendo la política del Gobierno, mientras que nadie ayuda a los más de 2 millones de estadounidenses que están perdiendo sus viviendas por culpa de los bancos.

La Riva afirmó que los estadounidenses se encuentran, con el plan de rescate de Bush, ante un “golpe de estado de los bancos, que exigen que paguemos los trabajadores 700 mil millones de dólares de los impuestos que ya pagamos. Este plan va a incrementar la deuda del Gobierno al 25%, mientras dicen que no hay fondos para salud, educación, vivienda, para el bienestar del pueblo”. E insistió: “No sólo es un robo, es un golpe, porque son los bancos los que están dirigiendo la política del Gobierno. El Banco de la Reserva Federal no es una institución del Gobierno, es un banco privado, donde juegan con lo que nosotros producimos. El Gobierno con su plan no controla a

a la presidencia de EEUU

rescate de Bush de estado de los bancos”



los bancos. Solamente dicen que van a tener todo el poder de hacer lo que quieran con nuestros fondos”.

Gloria La Riva describió el estado de ánimo en la calle. “La gente es consciente de que esto es injusto. Saben que hay falta de fondos sociales, pero ahora ven que cuando los bancos exigen algo, reciben todo lo que quieren y todos lo vamos a pagar”. Además afirmó que “estamos en medio de una crisis de vivienda. Por lo menos 2 millones de personas están viendo que van a perder su vivienda por no poder pagar la hipoteca. Esto es culpa de los bancos. Por medio de este plan, nosotros estamos haciéndonos responsables de las deudas malas, y ellos se quedan con las deudas buenas, y sin embargo, los trabajadores que están perdiendo sus casas o tienen deudas de créditos todavía tienen que pagar esas deudas. Es sencillamente un gran crimen y el pueblo está empezando a saber lo que está en juego”.

YVKE Mundial preguntó a la candidata socialista a la Casa Blanca por las consecuencias de la crisis financiera en la clase trabajadora estadounidense: “Ahora están tratando de pintar la cuestión como que si no rescatan a los bancos, nosotros, el pueblo, vamos a ser los que vamos a perder. Nosotros debemos estar dispuestos a hacer sacrificios y apretarnos los cinturones, pero no debemos aceptar la idea de rescatar a los bancos. Ellos

provocaron esta crisis y ellos deben ser los que paguen”.

La Riva denunció que los candidatos “McCain y Obama aceptaron la solicitud que les hicieron Bush, Paulson y Bernanke de que no debían discutir esto en su campaña para no argumentar contra los bancos. Es decir, que los líderes del Partido Republicano y del Partido Demócrata están en los bolsillos de los bancos”.

Concretó la propuesta diciendo: “Lo que nosotros decimos en el Partido por el Socialismo y la Liberación es que los trabajadores que estaban pagando sus casas deben quedarse con las propiedades, estamos exigiendo el fin de los desalojos de la gente que alquila casa y que paga su hipoteca. La gente debe tener derecho a la vivienda sin tener que pagar un centavo más”. Y refiriéndose al multimillonario presupuesto de guerra, que supera los 530 mil millones de dólares para el próximo año, dijo que “...debemos usar los fondos que se están usando para la guerra. Hay que retirar inmediatamente las tropas de ocupación de Irak y Afganistán y usar todos los fondos del presupuesto militar para crear puestos de trabajo, educación y proveer de salud gratuita a la población. Todo esto es posible porque tenemos la economía más grande del mundo”.

Gloria La Riva hizo en YVKE un llamado a la “insumisión” del Tercer Mundo ante la banca estadounidense. “Los bancos siempre exigen de Latinoamérica, de África, de los pueblos del mundo que se mantengan pagando toda la deuda que mantiene a esos países tan pobres. Es

tiempo ahora de que los países que tienen deudas con este país declaren una moratoria para la cancelación de la deuda”.

“Los pueblos del mundo, incluido este país, tenemos que pensar en el poder que tenemos”, concluyó La Riva, quien habló de recurrir al derecho a huelga, y levantar la lucha dentro del país, “porque los 700 mil millones que el gobierno nos está intentando robar no van a resolver la crisis. Tenemos un plan que estamos elaborando y estamos recibiendo una buena respuesta. La gente está dispuesta a luchar”. La Riva mencionó la extraordinaria respuesta a la campaña lanzada por la coalición antiguerra ANSWER, que logró que más de 30.000 personas escribieran a Washington rechazando pagar las deudas de los bancos, solamente en el primer día de la campaña.

La Riva concluyó que “en el fondo de todo esto está el sistema capitalista. Este rescate va a profundizar la crisis. Lo único que le queda a la gente es la lucha”.

Expresó la solidaridad de los socialistas estadounidenses con los pueblos que en América Latina se levantan por su dignidad, y aseguró que “los pueblos saben qué hacer”, y eso incluye al pueblo estadounidense, que va dándose cuenta de que la única salida es la lucha organizada, aunque reconoció que en Estados Unidos no hay condiciones todavía para el triunfo de una propuesta socialista.

*Extractos de la entrevista de
Patricia Rivas
en prensa Web YVKE
29 de septiembre de 2008.*



Movilizaciones en Wall Street contra el plan de rescate

Muere la luchadora palestina

Maha, ¡hasta el socialismo siempre!

El pasado 10 de octubre recibíamos con tristeza la noticia de la muerte de Maha Nassar, luchadora del Frente Popular para la Liberación de Palestina, activista incansable contra la ocupación y defensora de los derechos de la mujer. Maha muere víctima de un cáncer, a los 54 años. Desde Lucha Internacionalista tuvimos el honor de celebrar con ella el 8 de marzo de 2005. El pasado enero pudimos visitarla en su casa, y a pesar del empeoramiento de la enfermedad, continuaba llena de energía y seguía con claridad el momento político que atravesaba Palestina. Pese a que teníamos diferencias políticas, siempre mantuvimos un más que cordial relación de colaboración, y sus opiniones nos fueron de gran ayuda.

Como dice el obituario de la Unión de Comités de Mujeres Palestinas, que Maha presidía desde 2004, "con la muerte de la Camarada Maha Nassar, el pueblo palestino y el movimiento de mujeres palestinas, dentro y fuera del país, ha perdido una activista de gran coraje, valiente, guevarista y luchadora de izquierda, que siempre vinculó las palabras a la acción, que siempre estuvo en primera línea. Siempre se la había conocido por su total inclinación hacia los débiles y por su creencia absoluta en el derecho de la mujer a la plena igualdad. Nunca se rindió ni ante las tareas más difíciles, y nunca dudó, ni un segundo, en las situaciones más duras y los momentos más oscuros".

De voz pausada y palabra firme, Maha se había ganado el respeto de todas las corrientes palestinas y había sabido atar la lucha contra el imperialismo, la ocupación y la liberación de Palestina a la defensa de los derechos de la mujer. "Desde fuera puede parecer que la Intifada es cosa de hombres, pero las mujeres siempre hemos formado parte de ella: organizando comités de socorro, visitando las áreas bajo asedio, rompiendo los toques de queda por abastecer a la gente de alimentos y medicinas, protagonizando manifestaciones en los puntos de control militar... pero allí nunca hay medios de comunicación. Ésta era la forma tradicional de confrontar la ocupación, y ahora tenemos también la lucha armada", nos explicaba en una entrevista que le hicimos a Ramallah el enero de 2004 (ver LI 48). Y añadía: "La lucha social y la nacional nunca han estado enfrentadas: la mujer palestina ha conseguido muchas conquistas gracias a la intifada: participar de ella nos ha abierto un montón de espacios. Durante la primera intifada estábamos en primera línea, desde los movimientos de mujeres, haciendo cosas maravillosas, luchando desde las cárceles. Y cuando la intifada se acabó estábamos muertas: ni siquiera logramos mantener nuestras posiciones dentro de las organizaciones palestinas. Los partidos y la misma sociedad nos volvieron en dejar de lado, diciendo que era el momento de la política y de la negociación".



Siempre había luchado para construir una organización donde las mujeres fuesen las protagonistas y había combatido con intransigencia el feminismo burgués. Y nunca se olvidó de los más débiles. "La gente pobre sufre y eso los hace incorporarse de manera natural y directa al proceso revolucionario. Y su lucha no es sólo en términos deliberación nacional, sino que se vuelve contra la corrupción y contra la explotación. Israel ha creado una élite palestina vinculada a la ANP, a pesar de que no es una burguesía en términos marxistas porque no tiene la propiedad de los medios de producción, sino que es totalmente dependiente de Israel. Y la mayoría son comerciantes o gente que se beneficia de los impuestos y las subvenciones: son gusanos que crecen en el cuerpo del gran gigante".

La muerte de Maha, cuando aún tenía tanto para dar, es un duro golpe. No te olvidemos. **Nos queda tu ejemplo de compromiso de lucha. Maha, ¡hasta el socialismo siempre!**

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

