

LUCHA

INTERNACIONALISTA

UNIR LAS LUCHAS



nº 92 noviembre 2008- donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	Internacional:	pág 15-20
Páginas centrales	pág 10-11	Elección Obama, ¡Fuera tropas de ocupación de Haití!, Italia: contra Berlusconi	
Política	pág 4-7	Suplemento:	
Sindical	pág 8-9 y 12-14	70 aniversario IV Internacional (y 3):	
Rescate: saqueo al dinero público		El proceso de formación -del 29 al 38-	
La monarquía, más débil			
Automoción, Torraspapel: enfrentar los ERES			
5º Congreso CCOO: Girona, Madrid			

Por la reconstrucción de la IV Internacional



A nte la cumbre del 15

El 15N se reunió la «conferencia para refundar el capitalismo». Al final y después de mendigar una silla, asistió también a la cumbre Rodríguez Zapatero. La socialdemocracia, la banca y la derecha, que siempre exigieron privatizar y dejar que el mercado se auto-regulara, piden ahora más control por parte de los estados.

Los llamados «planes de rescate» se han dirigido a la banca, a los capitales financieros, quizás ahora también los aprueben para las grandes empresas. Pero la realidad es que las familias trabajadoras hoy ven cómo siguen aumentando las hipotecas y que peligran muchos puestos de trabajo. La llegada de Obama al gobierno de los EE.UU. y la enorme campaña mística que los grandes medios de comunicación han orquestado a su alrededor son las señales más claras de que la burguesía pide una tregua. Obama quiere ser la cara amable del capitalismo para que todos y todas aceptemos que tenemos que pagar la crisis de manera solidaria. Pero el objetivo no es contener el afán de lucro de la gran burguesía, sino justificar que quiere meter la mano en el dinero público.

La cumbre es un acto teatral ante el mundo. Las principales potencias responsables de todas las políticas que a lo largo de dos décadas de neoliberalismo han teorizado sobre la libertad absoluta del mercado, la desregulación laboral, las privatizaciones y la no intervención del estado, para justificar unas ganancias astronómicas, vienen ahora con un acto de cinismo a pedir credibilidad para justificar que toman enormes cantidades de dinero público para mantener los beneficios de la gran patronal, mientras el

conjunto de la población trabajadora se ahoga con las hipotecas y en el paro. ¿Quién duda que de la cumbre salgan buenas palabras y actos de contribución? Son discursos que se repiten en la salida de cada crisis.

El capitalismo está incrementando terriblemente la pobreza en el mundo. Y no ha dudado en especular con el hambre y la miseria de millones en la última escalada de precios de los alimentos, contra la que ningún gobierno ni instancia hizo nada. El sistema para salvarse quiere condenar al paro a miles de trabajadores/as, hundir empresas y fuerzas del trabajo que no sólo son útiles sino que son necesarias para las necesidades de la población. El capitalismo es responsable único de la crisis porque hay producción y están las necesidades: lo único que impide que la producción vaya a cubrir las necesidades de la mayoría es la voluntad de ganancia y lucro de la patronal, su tasa de beneficio. No dejemos que lo destruya todo.

Estamos ante una nueva crisis de sobreproducción del sistema capitalista, una crisis de dimensiones superiores a la del 29. Desde LI hemos estado analizando cómo se ha venido gestando desde que se instaló en el corazón de la potencia norteamericana el verano del 2000 y con las medidas a la desesperada de Bush para aplazarla. El mantenimiento del capitalismo es sinónimo hoy de hambre y miseria en el mundo, de desempleo y retroceso en las condiciones de vida de la clase trabajadora y los pueblos. Es hora de poner rumbo a terminar con este sistema corrupto y destructivo y sustituirlo por el socialismo, en que el motor de la producción será satisfacer las necesidades de la población.

Hace falta luchar para reunir las fuerzas y organizarnos para vencer.

U nir las luchas

Se acumulan los expedientes de regulación con decenas de miles de despidos sobre la mesa. La crisis cae sobre los trabajadores y trabajadoras violentamente y empiezan centenares de movilizaciones de empresa para intentar detenerla. Pero empresa a empresa no hay posibilidad de ganar los conflictos. Porque no podemos responder a la lógica del empresario individual: la solución es global o no será. Tenemos que rechazar la lógica de la patronal que pide sacrificios hoy para planes de futuro que nunca se cumplen. Si aceptamos retroceder, sea aceptando despidos o recortes de sueldos, mañana seremos más débiles

y menos numerosos, pues habrá muchos miles en el paro, para la siguiente ofensiva patronal.

Si el problema es que la gente no llega a pagar las hipotecas y que crecen los impagados o se reduce el consumo, la respuesta nunca puede ser ni más desempleo ni reducir los salarios. La solución está en el control de precios, empezando por la intervención del Euríbor, que sangra a las familias trabajadoras.

Si el problema es como dicen, que la banca no permite que la gente pueda acceder a los créditos, la solución es intervenir la banca, expropiarla para que cumpla el objetivo de poner el dinero que controla al servicio de la producción y la satisfacción de las necesidades de la gente.

Si el problema es que crece el paro en la construcción, la realidad es que, por hablar sólo del sistema educativo o sanitario, la masificación y la precariedad en la que están exigen un plan de construcciones urgentes. Queremos el dinero público para eso, para crear trabajo y resolver necesidades, no por mantener los beneficios de la banca.

La base es no aceptar ni el recorte de las condiciones laborales –porque sólo alimentamos su crisis al reducir nuestra capacidad de compra– ni aceptar los despidos. La mayoría de las grandes empresas han sido subvencionadas con dinero público, ahora, antes de que les lleguen los números rojos, cogen la pasta y aprovechan para deslocalizarse. Hay que exigir la nacionalización sin indemnización de las grandes empresas y de las que amenazan con cerrar. Hay que impedir que pase como en Argentina en el 2000, no podemos dejar que las fábricas se arruinen y la maquinaria se pierda. Estas medidas y otras en el mismo sentido definirían un programa obrero contra la crisis.

Hay que dar una perspectiva a la lucha de conjunto. Hay que salvarnos todos y todas para salir de la situación, no confiando en las buenas palabras de Gobiernos y patronal que piden sacrificios hoy a cambio de falsas promesas de futuro.

Hace falta la máxima unidad para responder a la crisis y defender lo que es el resultado de tantos años de esfuerzo. Sólo convirtiendo la lucha obrera en un fuerte clamor contra los Gobiernos y la patronal será posible defender los puestos de trabajo. Hay que coordinar las luchas y las empresas afectadas, formando comités de empresas en lucha. Hay que unificar las manifestaciones a nivel local, comarcal y central. Hace falta la implicación de toda la población en las movilizaciones, hace falta exigir que los Gobiernos rechacen los ERE's, hay que convertir la defensa de los puestos de trabajo en un problema político central. Hay que reunir las condiciones para la huelga general. Nos jugamos el futuro.

El mantenimiento del capitalismo es sinónimo hoy de hambre y miseria en el mundo, de desempleo y retroceso en las condiciones de vida de clase trabajadora y los pueblos.

... Hay que salvarnos todos y todas para salir de la situación ... hay que convertir la defensa de los puestos de trabajo en un problema político central.

15 de noviembre de 2008

LI

El rescate: golpe de estado económico

Saqueo al dinero público

Para nosotros los marxistas, el estado no es neutral sino un instrumento de dominación de la burguesía. De aquí la necesidad de la revolución y de tomar el poder para convertirlo en un instrumento de los trabajadores y trabajadoras.

Hace un año, los Presupuestos Generales del Estado (PGE en adelante) 2008 querían pintar un futuro de continuación de la onda de crecimiento cuando ya en EEUU y en el estado español habían pinchado las burbujas inmobiliarias. Zapatero y Solbes cruzaron las elecciones con ese mensaje. Un año después, ya ha pinchado la burbuja financiera en EEUU y en lo que llaman occidente, con quiebras bancarias, y está a punto de hacerlo en el estado español. Una ola de "rescates"

astronómicos a las entidades bancarias por valor medio del 15% del PIB de los países occidentales se está comprometiendo y distribuyendo. Por otra parte, en el estado español el crecimiento del paro está siendo explosivo, como señala el cuadro adjunto. Ha empezado la aplicación de medidas contra los trabajadores y trabajadoras, la receta universal de gobiernos capitalistas y patronales en las crisis. Vamos a centrar el artículo en ver cuáles son los problemas estructurales en el estado español, caracterizar el momento de emergencia económica al que nos ha llevado el capitalismo, la burguesía y sus cómplices y algunos ejes de crítica y salida.

Herederos de su historia, con una revolución ahogada en sangre, el estado español tiene una distribución de los ingresos entre rentas del trabajo y del capital muy favorable al capital, con escasa presión fiscal en general pero muy concentrada en la clase trabajadora (las rentas altas pueden escapar a hacienda mediante un mecanismo llamado SICAV, sociedades de inversión que cotizan sólo el 1%), con lo que el estado se convierte en un instrumento de redistribución al revés, que traslada dinero de los trabajadores y trabajadoras hacia las empresas, la burguesía y los gastos militares. El estado español es un gigante en investigación militar. El gasto militar diario en 2008 es de 68,68 millones de euros, 25.068 millones de euros anuales (12% de PGE 2008). A pesar de que el PIB per cápita ya es del 92% del de la UE-15, el gasto público sólo representa el 65% del de la UE-15. Lo que deja de gastar cada año el estado español en gasto público social por habitante respecto de la UE-15, era de 3.193 euros en el año 2004. Multiplicando por tres para una familia media salen 9.500 euros. En línea con Bush-Reagan-Thatcher este año se elimina el impuesto de Patrimonio mientras con una trampa que ya Aznar usó repetidamente, se

incrementa lo que pagarán los trabajadores y trabajadoras en el IRPF. La media de las pensiones ronda los 700 euros, pero las mínimas y las de viudedad mucho menos. La economía sumergida, trabajada sobre todo por trabajadores y trabajadoras inmigrantes, supone el 22% del PIB. La burbuja inmobiliaria ha llevado a que en las grandes ciudades se alquile una habitación por encima de los 350 euros al mes. Los alimentos y productos y servicios básicos han subido un 9% en un año. Todas las previsiones indican 3 millones de parados a final de año, pero con una aceleración tal que hace que la pregunta ya no sea si llegaremos a los 4 millones en 2009 sino en qué mes, si la lucha no frena la sangría. Las economías de los trabajadores y trabajadoras padecen un gran endeudamiento por un bien esencial como la vivienda que suele llevarse más del 50% de los ingresos familiares. El rol del estado ante este cuadro, además de destinar dinero aportado por los trabajadores y trabajadoras hacia la burguesía, es asegurar la especulación con bienes y servicios esenciales (aparte de la vivienda, en los alimentos la distancia entre los precios en origen y de venta al público es abismal), apoyar un naciente complejo militar-industrial dotándolo de misiones imperialistas como Afganistán, Líbano, Haití. Mediante la ley de extranjería y las reformas laborales, el pacto de Toledo y las privatizaciones, bajar o no aumentar los salarios directo, indirecto (sanidad, enseñanza, servicios sociales) y diferido (pensiones).

Si los puentes y los diques no cayeran en EEUU por falta de mantenimiento y no se hubiera desahuciado a 2 millones de familias mientras mantienen costosos ejércitos en todo el globo, si Islandia, el 5º país con mayor PIB per cápita, no estuviera públicamente en quiebra arrastrado por la quiebra de su sistema financiero, quizás algunas afirmaciones de este artículo parecerían aventuradas.

EVOLUCIÓN PARO REGISTRADO

MES DE SEPTIEMBRE DE 2008

(Número de Personas)

Años	Variación Interanual(*)
2000	-94.432
2001	-18.935
2002	117.601
2003	32.844
2004	10.884
2005	-37.228
2006	-47.120
2007	51.197
2008	608.005

Fuente: INEM (octubre 2008).

(*) Variación interanual respecto al mismo mes del año anterior.

Para caracterizar el momento de emergencia económica al que nos han llevado el capitalismo, la burguesía y sus cómplices, nos limitaremos a 3 aspectos:

Primero, el descenso de la producción mundial de determinados productos, señala un panorama muy oscuro: no sólo está bajando la producción de automóviles, sino la de camiones (-55%) y barcos (-66%). Consecuentemente ha bajado la producción de acero y están a punto de cerrar 13 altos hornos en Europa. En el último mes China ha dejado de importar hierro. El precio de los transportes marítimos ha retrocedido al de hace varios años. Parece que estos descensos son provocados tanto por inexistencia de demanda como por inexis-



tencia de crédito. O sea, la crisis económica internacional existe.

Segundo, aunque la crisis económica internacional exista, la crisis en el estado español no se reduce a las consecuencias de la crisis internacional, sino que hay razones para una crisis propia, lo que ampliará los efectos. En los EEUU ha aumentado el paro en un millón de trabajadores y trabajadoras en el sector privado en los últimos 10 meses. En el estado español ha aumentado en 608.000 trabajadores y trabajadoras en los últimos doce meses. Las poblaciones respectivas son de 303 millones en EEUU y de 40 millones en el estado español. O sea, la población del estado español es el 13% de la de EEUU, pero el aumento del paro es del 60%. Resu-

miendo, el aumento del paro en el estado español va 4 veces más rápido que en EEUU. Quizás la falsificación estadística es mayor en EEUU, la proporción de economía sumergida, las edades son distintas, pero lo cierto es que el estado español va aceleradamente hacia una crisis social.

Tercero, la socialización de pérdidas pone en peligro de quiebra a los estados que la realizan. "La economía islandesa es próspera y flexible" (FMI. 4/7/2008). "Existe un peligro muy real... que la economía islandesa, en el peor de los casos, pueda ser absorbida con los bancos en un remolino y que el resultado pudiese ser la bancarrota nacional". (Discurso a la nación del primer ministro de Islandia Gier

Haarde, 6/10/2008). Para acabar de entender lo de Islandia hay que conocer el dato de que los bancos quebrados que el estado ha "nacionalizado" se habían privatizado en el año 2000. Terminó la negación gubernamental de la crisis española con el compromiso de asumir avales y comprar papeles a los bancos por 150.000 millones de euros. Para poder comparar la cifra, ésta equivale al 14,3% del PIB español, el 74% de los PGE 2008 ó 6 veces los gastos militares de 2008. Como ha dicho el goberna-

dor del Banco de España "puede que no nos cueste nada". O como decimos nosotros, puede que nos cueste 150.000 millones de euros en la primera entrega, para avalar bancos insolventes y comprarles las hipotecas de los despedidos (total, para desahuciarlos después). Esto debe ser la primera entrega de lo que pedía el dirigente de la patronal CEOE al hablar de "un paréntesis en la economía de mercado". El chantaje está claro: el crédito en manos privadas, cuando se excede, produce burbujas que hacen difícil la vida a la clase obrera; cuando se cierra el crédito, las empresas nos despiden. Pagamos dinero de nuestras escuelas, pensiones, hospitales a la mafia financiera. Pero pagar a la mafia siempre ha sido

un mal negocio.

Hay, a grandes rasgos, tres interpretaciones sobre la crisis: la liberal, la socialdemócrata y la marxista. Para la liberal, la crisis es un resbalón en la carrera hacia más liberalización, privatizaciones y más reformas laborales, y no debe parar sino incrementarse la velocidad de esa carrera. Para la interpretación socialdemócrata keynesiana, la crisis es un efecto de una insuficiente redistribución de los beneficios en forma de salarios directos, indirectos y diferidos, que si aumentan pondrán en marcha la economía, y de una insuficiente regulación. Para los marxistas, la crisis es resultado de los mismos esfuerzos del capital por escapar de los rendimientos decrecientes de sus inversiones, que rebaja salarios y despiden, hay un conflicto de intereses irreconciliables entre capital y trabajo, y la salida a la crisis será distinta según sea a favor de uno o de otro. La salida del capital es la destrucción de fuerzas productivas, con la guerra o el cierre y desmantelamiento de sectores, y el aumento de la explotación laboral. Finalmente hay una interpretación ecologista, según la cual los diferentes límites físicos del planeta son límites al crecimiento económico, que la interpretación liberal desprecia, que la interpretación socialdemócrata cree conciliable con el capitalismo, o eso dice, y que es combinable con la marxista. Bush, Obama y Zapatero actúan según la interpretación liberal pero utilizan con mayor o menor fortuna guiños o discursos socialdemócratas. Consecuentemente, las medidas y los presupuestos trasvasan dinero y privilegios a la burguesía, quitándonos dinero y derechos a los trabajadores y trabajadoras, pues medidas y presupuestos persiguen aumentar los beneficios, los privilegios y los títulos de propiedad privados de los medios de producción. Los despidos, la mayor explotación obrera, el desmantelamiento de fábricas y las privatizaciones de sanidad, enseñanza y servicios sociales dicen servir a esa finalidad. Cada empresario despide mientras descubre que los demás hacen lo mismo y que su mercado se reduce. El círculo vicioso hacia la miseria de la mayoría no lo va a parar la burguesía ni estos presupuestos del estado. Con nuestra lucha podemos caminar hacia resistir, difícil-

tar o impedir sus medidas y hacer propaganda convencer a la mayoría o imponer las nuestras. Y las nuestras deben ir en el camino de:

1.- Defender el nivel de vida y las condiciones de trabajo de los trabajadores y trabajadoras autóctonos o inmigrantes, repartiéndolo el trabajo, impidiendo los despidos, asegurando trabajo público o prestación indefinida para quien no la tenga.

2.- Impedir el cierre de instalaciones, fábricas, talleres, oficinas, zonas agrícolas... bajo control obrero para preservar el trabajo y la capacidad de producción y evitar el desmantelamiento. Reconvertir la producción al servicio de las necesidades de la población.

3.- Estatizar el crédito bajo control obrero. Expropiar los beneficios privatizados y no reconocer las deudas debidas a los especuladores, sólo los depósitos de los trabajadores y trabajadoras. Los bancos privados no están haciendo llegar el dinero ni al sistema productivo ni a los trabajadores y trabajadoras.

Victor Messeguer

Para ampliar:

Link abreviado

http://linko.es/wPX_h_t_t_p:_//www.sgpg.pap.meh.es/SGPG/CIn_Principal/Presupuestos/ProyectoPresupuestos2009/

Link abreviado

http://linko.es/wP6_http://www2.ubu.es/aulapaz/gasto_militar_2008.pdf

Link abreviado

http://linko.es/wPC_http://www.nodo50.org/corrienteroja/articulo.php?p=4000&more=1&c=1

Link abreviado

http://linko.es/wPv_http://www.larioja.com/20081102/economia/espana-destina-rescate-bancario-20081102.html

Absolución por la quema de fotos del rey

La monarquía, más débil

En la Audiencia Nacional o tienen mucha puntería o tienen a alguien maniático del calendario. Después de que los primeros imputados por la quema de fotos del rey en Girona fueran juzgados un 20N; el juicio a los 16 siguientes se señaló para el 24 de junio –muy apropiadamente, noche de hogueras; pero lo suspendieron, y esta vez ha tocado en mitad de las Ferias de Girona. Así pues, tras una mani bajo la lluvia, el 28 de octubre por la noche partimos en dos autobuses hacia Madrid con los y las 16 compañeras que tenían que ser juzgados/as por

injurias a la corona.

El guión ha sido siempre el mismo en todas las idas y venidas de Girona a la Audiencia por las fotos, pero no vale que nos acostumbremos a ello, porque que se repita lo hace más –no menos– grave. A las siete y media de la mañana, una decena de furgonas de la policía nacional nos intercepta en la M30, nos paran en una gasolinera con un despliegue de película, nos hacen bajar de los buses una a una, nos toman el DNI para alimentar las bases de datos con que nos controlan, nos cachean, nos obligan a va-

Los ficheros políticos de los Mossos de Saura

Al consejero de Interior de ICV-EUIA Joan Saura, le faltó tiempo para realizar indignadísimas declaraciones tras el juicio porque Honrubia se burló de la lengua catalana. Pero era indignación de cocodrilo, una descarada maniobra de distracción, porque el abogado Benet Salellas y los y las compañeras imputadas habían dedicado una parte importante del juicio a denunciar los ficheros policiales ilegales que los mossos d'esquadra utilizaron para imputarles. El día 22 de septiembre de 2007 ante el Ayuntamiento de Girona, más de un centenar de personas quemaron fotos del rey, y los mossos d'esquadra decidieron seleccionar a 19 activistas para castigarles mandándolos a la Audiencia Nacional –la mayor parte de las organizaciones de la izquierda independentista, otros del CS la Màquia, la Plataforma Aturem la Guerra o la Directa. En el atestado, los mossos no tuvieron ningún reparo en explicar que identificaron a gente que conocían –no pidieron el DNI a nadie– “de los actos y la vida social y política de Girona”. Es decir, de los datos que recogen por sistema, e ilegalmente, con criterios políticos –los mismos que usaron para nominar a las imputadas. Los mossos que declararon en el juicio en la Audiencia Nacional no supieron explicar cómo sabían los datos de todas esas personas –incluidos los números de teléfono móvil que utilizaron para citarles. Total, que o tienen ficheros que son ilegales o los mossos de Saura están dotados de una prodigiosa memoria. Honrubia, que no habla catalán pero sí habla claro, pensó lo mismo: “tienen ustedes un problema con su gobierno autonómico. (...) Yo puedo asegurarles que a ustedes les tienen fichados”.

ciar todo lo que llevamos en las bolsas, roban las camisetas políticas que hay en el autobús y, más de una hora más tarde, nos devuelven los DNI y nos escoltan hasta Colón. Allí –excepción hecha de que nos están esperando unos cuantos compañeros/es de Yesca, Izquierda Castellana y Lucha Internacionalista- la cosa no mejora. La policía hace bajar de los autobuses a los y las 16 compañeras que van a juzgar –al resto nos tendrán encerrados más de una hora hasta que nos escolten hasta la puerta de la

de eso durante todo el juicio.

Los y las 16 compañeras reconocieron haber quemado fotos del rey –una, en realidad, del por entonces príncipe heredero con Franco, otra una fotocopia de un sello- y aprovecharon a fondo el interrogatorio y la última palabra. En esa sala de vistas de la Audiencia Nacional pudimos oír explicar 16 veces que la monarquía es una institución anacrónica y antidemocrática, heredera y continuadora del franquismo y que tiene como misión apuntalar la opresión social y nacional, y que la Audiencia Nacional es un tribunal de excepción para juzgar delitos políticos y de opinión como ese.

En el descanso se filtró que el fiscal iba a rebajar la petición desde el delito de injurias a la monarquía a una falta de desórdenes leves. Justo antes de empezar el juicio había hecho la maniobra de intentar pactar lo mismo sin que se cele-

brase el juicio, pero los y las imputadas no dudaron en rechazarlo: si pretendían condenarlas, después de la larguísima campaña de un año, no sería con su consentimiento.

Honrubia regañó al fiscal y dictó una sentencia absolutoria in voce: no podía ser que si las personas juzgadas habían ratificado punto por punto sus declaraciones, el fiscal pasase a considerar que los mismos hechos que en la fase de instrucción eran constitutivos del delito de injurias a la corona, ahora, sin que nada hubiera cambiado, ya

Procesado el alcalde de Puerto Real

Solo unos pocos días antes, José Antonio Barroso, alcalde de Puerto Real por Izquierda Unida desde hace más de veinte años, también tuvo que pasar por la Audiencia Nacional por otro supuesto delito de injurias a la corona, en este caso por su intervención en la conmemoración del 14 de abril en el Ateneo Republicano de Campo de Gibraltar. Barroso denunció tras declarar ante Grande Marlaska que “existen unas fallas democráticas muy grandes en este sistema (...) El rey es inimputable e inviolable y, también, por lo que se ve, incalificable”.

no lo fueran. Lo que había cambiado era, está claro, la estrategia del gobierno, que, si al principio había optado por la represión pura y dura –el Jueves, los dos condenados por la foto quemada durante la visita del rey a Girona- para proteger a la monarquía, había tenido que dar marcha atrás –ningún otro de los procesos por las fotos que se quemaron en distintos puntos de los Países Catalanes, han llegado ya a ser juzgados en la Audiencia.

La imagen más ilustrativa de lo que pasó es la de la salida eufórica a la calle de Génova –donde un grupo de compañeras y compañeros habían mantenido una concentración toda la mañana-, toda la prepotencia que habíamos sufrido de los antidisturbios se había esfumado, ahora se limitaban a seguirnos a distancia. No les había entrado un ataque de democracidad, es que, en ese momento, no se atrevían. Como el Estado y la monarquía: no eran ni un gramo más democráticos tras el juicio, sino que en el juicio fue evidente que eran más débiles.

Sílvia Rispuu (Tralla)



Mantenga nuestras calles limpias

Audiencia- pero provocan la absurda situación de no dejarles ir hacia el Juzgado (!) porque no se quitan la camiseta en que hay escrito “yo también quemé la corona española” y les retienen al pie del bus. Finalmente la policía tiene que ceder, y la camiseta va a ser la primera controversia del día con el facha juez Honrubia; la segunda fue porque –esta vez sí, véase el LI82- tuvo que dejar que hubiera un interprete de catalán que les permitiese entender a los y las imputadas que ejercían su derecho a hablar en su lengua, pero nada le impidió burlarse

Enfrentar los EREs

Las continuas reformas laborales firmadas por los «agentes sociales» propician que la patronal pueda solicitar expedientes de despidos o suspensión de contratos por cualquier causa que se les ocurra (técnicas, organizativas, económicas, de mercado o de producción), obedeciendo a unos intereses particulares que no tienen en cuenta las consecuencias para los trabajadores, sus familias y la sociedad en general, de quienes se aprovechan y a quienes explotan.

Desde hace años, y con el aval de las mayorías sindicales, se han introducido en los convenios colectivos distintas formas de flexibilidad que han empeorado nuestras condiciones laborales, sociales y de relación familiar, siempre con el argumento de que esa flexibilidad garantizaba el empleo y evitaba los EREs. La situación actual nos da la razón a quienes venimos denunciando desde hace mucho tiempo que esa flexibilidad ni garantizaba el empleo ni ha evitado los EREs. Al contrario, la flexibilidad ha generado excedentes de plantillas y puede generar en el futuro más problemas a nosotros/as y a nuestras familias.

La crisis es una situación coyuntural, por eso los trabajadores hemos de impedir que las empresas la aprovechen para empeorar unas condiciones laborales que quedarían para el futuro. Tampoco hemos de caer en el derrotismo de aceptar negociaciones de convenio a la baja

o sus simples prórrogas, sin lucha ni acción sindical. Baste observar el caso de Alemania donde el sindicato IGMetall solicita una subida salarial del 8% en medio de esta «crisis».

Los inmensos beneficios obtenidos por las multinacionales en los últimos años, gracias precisamente a negociaciones a la baja y a la flexibilidad, deben pagar ahora su crisis de sobre-producción a la que hemos llegado por la gran mentira de la «competitividad». Las empresas y los capitalistas no compiten entre ellos, compiten contra nosotros, rebajando los salarios, echando a la gente al paro y empeorando nuestras condiciones.

La patronal del auto (ANFAC), culpable de esta crisis como el resto de los empresarios, no sólo pide ayudas del gobierno sino que criminaliza y despide a quien está enfermo (art. 52 d del E.T.), pide más flexibilidad y pretende que paguemos de nuevo las plantillas con despidos o expedientes de regulación. Precisamente los bajos salarios son una de las causas de la «crisis financiera», por tanto nunca pueden ser aceptados otra vez como solución.

Por ello la CGT del metal planteamos un cambio en esta situación. Las plantillas y, en especial, los jóvenes, no podemos resignarnos a un futuro de mucho trabajo, poco salario y menos vida personal. Todo lo contrario, hay que res-

ponder con energía. Debemos acabar con la resignación y el pasotismo, y por ello llamamos a enfrentarnos tanto a los EREs como a la aberración legal e histórica que significa la propuesta de Directiva europea de las 65 horas semanales. Si sobra producción y no hay trabajo, lo que hay que hacer es repartirlo: reducción del tiempo de trabajo a 35 horas semanales en el camino hacia las 32 como manera real y efectiva de luchar contra el desempleo y la inestabilidad económica.

Desde la CGT valoramos como verdaderamente triste, podríamos decir patético, que nadie, salvo CGT, hayamos manifestado claramente que a esto hay que ponerle freno. Mucho nos tememos que si no damos una respuesta desde el mundo sindical y social, muchas de las medidas propuestas por las patronales podrían ser aceptadas por el Gobierno y las consecuencias no tardarían en afectarnos a los trabajadores en general.

Por eso emplazamos también a los sindicatos mayoritarios a rechazar la actitud y las propuestas de la patronal del Auto y a luchar por una negociación colectiva sobre la base de propuestas como las que desde CGT hacemos públicamente.

Por último, hacemos un llamamiento a movilizarnos tanto dentro de las empresas como en la calle. La crisis parece que tendrá una evolución larga en el tiempo y los que dependemos de un sueldo hemos de manifestar claramente que estamos hartos de pagar siempre mientras los ricos se embolsan escandalosos beneficios. Participemos en las manifestaciones en solidaridad con las empresas amenazadas de EREs o de cierres, en la lucha contra las 65 horas semanales, en las manifestaciones que el próximo 29 de noviembre se celebrarán por ese motivo en varias ciudades y en aquellas que acciones que se planteen en cada empresa.



Diego Rejón

No al ERE, por la defensa de los puestos de trabajo



El grupo Torraspapel, especializado en la fabricación y distribución de papel, presenta un expediente de regulación de empleo (ERE) que afecta a unos 400 trabajadores de todos los centros que tiene en el estado español (Sarrià de Ter, Sant Joan de les Fonts, Algenciras y Amorebieta). El centro de Sarrià de Ter cuenta con 350 trabajadores, la reestructuración, o sea la reducción de plantilla, planteada por la empresa que se incluye en el ERE afecta a 204 trabajadores/as. En 1986 el grupo KIO compró la mayoría de las acciones y en 1992 hizo suspensión de pago con el cierre posterior de una planta que afectó a 350 trabajadores. En 1995 obtuvo inversiones significativas en las dos plantas de las comarcas de Girona. El grupo Torraspapel ha obtenido grandes beneficios. A pesar de la crisis, la decisión del ERE sorprende a los trabajadores/as, que mantienen un proceso de lucha para salvaguardar sus puestos de trabajo. El comité de empresa está formado por los sindicatos CCOO, USOC y UGT. Los trabajadores/as de Torraspapel de las comarcas de Girona se han distinguido por su lucha ejemplar y su unidad sindical. Entrevistamos a Francisco V. Pastor, delegado sindical de CCOO de la Torraspapel de Sarrià de Ter y miembro del comité de empresa desde el año 1976, actualmente desarrolla diferentes responsabilidades en el sindicato. Ha ejercido como secretario general de Papel y Artes gráficas de la Intercomarcal de Girona (1988-94), miembro de la mesa negociadora del convenio estatal (1980-2004) y del comité europeo del grupo papelerero Lecta (2002-06). Militante en diversas formaciones políticas de la izquierda comunista.

Lucha Internacionalista: ¿Cómo pensáis parar la decisión del grupo Torras? ¿Cuál es vuestro plan de lucha?

En primer lugar hemos movilizado y concienciado a los trabajadores. Desde este punto de partida se ha contactado con la clase política pues consideramos que como representantes del pueblo tienen una responsabilidad, comprometiéndoles públicamente con nuestras reivindicaciones por el mantenimiento de los puestos de trabajo. Se han programado unas jornadas de huelga como primer paso, con el fin de manifestar nuestra decisión irrenunciable de luchar por el mantenimiento de los puestos de trabajo y por el empleo.

LI: ¿Qué papel han de tener las asambleas de trabajadores/as?

La información y concienciación para la toma de decisiones sobre la lucha siendo esta la mejor herramienta una vez asumido y aceptado el compromiso por todos.

LI: ¿Cómo estáis organizando la lucha en la fábrica?

Primero se debaten las pro-

puestas en el pleno del comité por todos sus miembros, y se llega al consenso con el fin de exponerlas en las asambleas de trabajadores y someterlas a su aprobación. Una vez aprobadas por los trabajadores es tarea de los representantes organizarlas y llevarlas a cabo.

Segundo, se organizan los contactos que cada grupo pueda tener con el fin de unificar fuerzas, participando unitariamente el pleno del comité no permitiendo en estos momentos el que pueda haber fisura alguna en la unidad del mismo.

Tercero, se reparten las tareas por consenso entre todos los componentes del comité con el fin de que cada uno haga aquello que mejor sabe hacer.

LI: ¿Cómo os estáis coordinando con los compañeros/as de otras plantas del grupo?

Mantenemos coordinación con el resto de plantas del grupo. El día 11 de noviembre se aprobó una resolución de todos los centros del grupo donde se expresa la solidaridad con los centros afectados, y a partir del día 12N

(va a pág 12)



Enfrentar la crisis

Hemos venido analizando detalladamente las características de esta crisis de sobreproducción. También hemos denunciado que las «medidas» para salir de ella, se basan en lo que objetivamente genera aún más: los cierres, EREs, despidos y rebajas salariales. Todas ellas conducen a acrecentar la crisis ya que disminuyen el poder de compra de los trabajadores y por tanto reducen el número de personas que podrán consumir los productos que sobran. Por el contrario, responden al objetivo de las multinacionales de proteger los beneficios obtenidos hasta ahora, abaratar sus costos y esperar a que las demás empresas de la competencia se hundan antes que ellas y, tras la tempestad, y en medio de la ruina de todos y todas, iniciar un nuevo proceso de «crecimiento» con costes aún más bajos, menor competencia y beneficios máximos. Pero ¿qué hacer concretamente ante la lluvia de EREs?

¿Hay o no hay dinero?

Lo primero a respondernos es si hay o no dinero para que funcionen. Y la respuesta es categórica: lo hay. ¿Todo el que estaba circulando? No, no todo pues se encar-

garon de hacer crecer una burbuja de dinero ficticio que es la que se ha pinchado. Pero no es cierto que no haya dinero.

Hay dinero. El Grupo Santander, BBVA, Banco Popular, La Caixa y Caja Madrid suman más de 15.000 millones de euros de ganancias en los 9 primeros meses del año, lo que representa un 10% más que en el mismo periodo del 2007 (Wikinoticias 30/10/08).

Y algunos de ellos, han «saneado» parte de la burbuja financiera absorbiendo dinero público a espuestas y multiplicando sus beneficios. Así, el BBVA que tenía el 4,5% del China CITIC Bank, ha obtenido unos beneficios netos un 137% mayores que el año anterior (1.418 millones de euros), y se prepara para comprar hasta el 10% de la entidad. Eso, a pesar de que esa entidad estuvo afectada por la quiebra de Lehman Brothers y por el plan de rescate del gobierno estadounidense de los hipotecarios Fannie Mae y Freddie Mac. Es decir, indirectamente, el BBVA ha saneado una parte de la burbuja que le afectaba, con las inyecciones de dinero público que salen de reducir gastos sociales. Y para más, aunque bajan el precio del dinero que les prestan los bancos centrales, ellos no bajan el Euribor con que nos cobran las hipotecas...

El dinero está. Como decíamos en el anterior LI, hay que volcar ese dinero público que llena sus bolsillos en planes que sirvan al empleo y los trabajadores, y expropiar a quienes han llevado a este caos: a la banca

que es quien lo acapara.

¿Hay o no un aparato productivo con instalaciones industriales y maquinaria?

La segunda justificación es que bajan las ventas: ¡Normal! Si bajan los sueldos y quienes los perciben. Esto es lo mismo que la vacuna del Sida que produciéndola las multinacionales farmacéuticas no había en África porque no se podía pagar al precio que ellas querían. Es la propiedad privada de las fábricas quien estrangula la producción en pos del beneficio.

La cuestión radica en si hay o no un aparato productivo capaz de seguir funcionando para responder a las necesidades sociales que haya. Y la respuesta es sí: de componentes, de montaje, etc... La cuestión es cómo evitar que caiga. Permitir que se desmonte es iniciar una caída vertiginosa, como le ocurrió a Argentina en el 2001, de la que se tarda muchos años en salir.

Evitar la desertización industrial, defender las empresas y los puestos de trabajo, es imprescindible para poder conectar la producción con la demanda social y cerrar el círculo que nos saque de su crisis.

Para ello sólo hay una salida: que la patronal sienta que si sigue con EREs y despidos, lo puede perder todo. ¿Qué queremos decir? No podemos entrar en su juego de mirar si hay más o menos demanda; hay que plantarse en que ni un despido ni un cierre, y menos cuando la mayoría de las multinacionales usufructuaron de dinero público. Es una vergüenza la aprobación del ERE de SEAT por parte de la Generalitat.

La medida debe ser la contraria: expropiación y control obrero de cualquier empresa que despidiera o cierre.

Una lucha política o la derrota heroica de las luchas una a una.

En los 8 primeros meses del año



: unir las luchas

UNIR LAS LUCHAS



pasado, cuando aún no se reconocía la crisis como tal, hubo 2675 EREs y se perdieron 56.778 puestos de trabajo, aparte de la destrucción casi total de los empleos de la construcción, que como además son temporales no precisan de EREs para los despidos. Sólo en verano, se cuadruplicaron los despidos del 2007 y más de 41.000 personas perdieron el empleo, mientras que en los mismos primeros 8 meses del año se han aumentado un 12,5% los EREs del año anterior y los «ajustes laborales» se han multiplicado por 9. En Catalunya, donde se está concentrando con mayor virulencia la destrucción de empleo industrial, los EREs han crecido un 60% y las quiebras y suspensiones de pagos han aumentado el 164% respecto al mismo período del 2007. Unos 400 expedientes se tramitan mensualmente en los juzgados de Barcelona. Eso sin contar con los innumerables despidos de goteo, muchas veces acompañados de reducciones salariales de los que quedan, que ni llegan a los juzgados ni pasan por EREs.

Los trabajadores de muchas de esas empresas han luchado con ahínco en defensa de sus puestos de trabajo, pero todos sin excepción han concluido con su aceptación como inevitable y la negociación de las indemnizaciones como mal menor. Muchas de ellas ya han tratado de sacarlo a las calles de su localidad e implicar a ayunta-

mientos, vecinos y demás, sin que esa fuerza haya resultado en nada más que en aplazamiento o incremento de la indemnización.

Que eso no es la salida se refleja en que los desahucios han crecido un 10,5% en lo que va de año, las familias que tenían la casa la han hipotecado para sobrevivir, y los créditos hipotecarios han crecido un 130%,... Hasta ahora lo de que «la crisis que la paguen ellos» queda en palabras vacías. ¿Entonces?

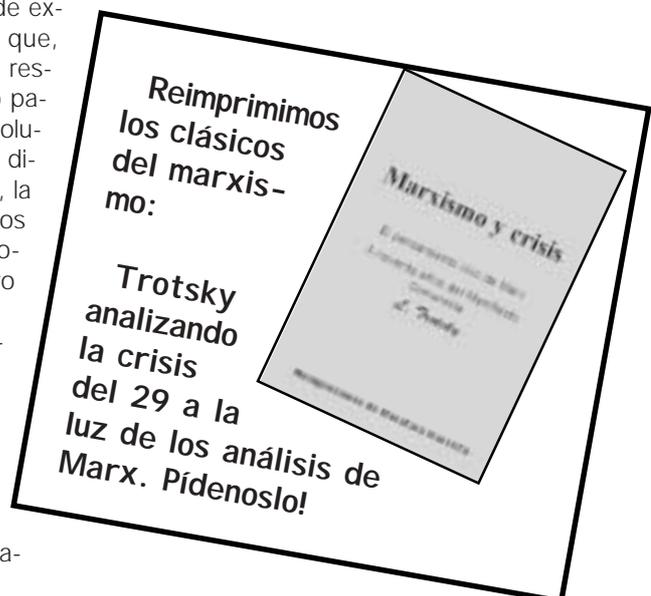
Coordinar las luchas, hacia la huelga general.

La cuestión es que ante la cantidad de despidos, regulaciones y cierres, la lucha empresa a empresa es imprescindible pero no alcanza. Igual que los bancos no han arreglado sus dificultades uno a uno, nosotros no podemos enfrentar los EREs aisladamente pues particularmente los de la pequeña empresa vienen condicionados por los de las multinacionales, y éstas cuentan con el apoyo político del gobierno. Es imprescindible unir las luchas, y no sólo ir un día de manifestación, sino empezando por un día de huelga y movilización y profundizando en planes conjuntos con la exigencia de que el gobierno prohíba cualquier despido bajo amenaza de expropiación, medida que, como los planes de rescate de la banca, no pasan sino por una resolución política. Con la diferencia de que ésta, la nuestra, la deberemos imponer pues los gobiernos están del otro lado.

No hay posibilidades intermedias para evitar un cierre o creer que el ERE de hoy evita el siguiente, sino que, por el contrario, el de hoy anuncia otro peor ma-

ñana. También es una ilusión la salida individual de creer que «mejor una indemnización ahora que un despido mañana y ya me buscaré otra cosa porque estoy harto de esta empresa: si no me quieren, me largo y que suelten la pasta»: es una crisis que va a ser de varios años y las ofertas de empleo cada vez van a ser menores y en condiciones más degradadas. Como tampoco son ciertas las «salidas no traumáticas» a base de incentivos y prejubilaciones, pues en ambos casos estamos frente a la reducción de empleo y, en el mejor de los casos, ante su sustitución por empleo precario.

Sin embargo, **si hay dinero, hay aparato productivo y hay necesidades sociales, hay salida. Y la salida es colectiva, uniendo las fuerzas para mantener el empleo e impedir el desmantelamiento del aparato productivo, impidiendo a toda costa que «bajen las persianas» como hicieron en Argentina. El primer paso es esa coordinación de empresas hacia una jornada de lucha, pero es sólo el principio de un camino que debe pasar por la convocatoria de una huelga general.**



ERE de Torraspaper

(viene de la pág 9)

está el compromiso de ponernos en contacto con el fin de coordinar movilizaciones en Zaragoza, Motril, y Algeciras. Con el centro de Algeciras, al que se le plantea el cierre total de la planta, hemos quedado de acuerdo como primer paso expresar el día 12N, conjuntamente con Sarriá, la entrega de la documentación de nuestro total y absoluto rechazo del ERE, y no entrar a negociar nada en este momento tal como pretenden, y exponer por ambas representaciones que en el caso de negociaciones estas sean en las correspondientes comunidades autónomas, en la medida de lo posible, e intentar coordinarnos en un objetivo común.

LI: ¿En qué punto está la negociación? ¿Qué se le plantea al gobierno tripartito de la Generalitat?

De momento por nuestra parte, y siendo coherentes, se insiste en el mantenimiento de los puestos de trabajo y argumentándole la viabilidad de la planta. No se puede entender que una planta que tiene beneficios pueda pretender impunemente despedir ni a un solo trabajador/a por un tema de recalificación de terrenos, por lo que nuestros representantes tienen la obligación y el deber de velar y proteger los derechos de los trabajadores y del pueblo

LI: ¿Cuál es vuestra prioridad?

El mantenimiento de los puestos de trabajo a corto plazo y un plan de viabilidad serio que garantice el futuro de una empresa emblemática en Girona y centenaria como ésta, con buenos profesionales que si no fuese así se perderían para siempre

LI: En pocos días las empresas de transporte-artes gráficas sufren la ofensiva patronal, y ahora con la situación de crisis aun más. ¿Qué capacidad tenemos los trabajadores/as para dar una

ganizar y hacer de punta de lanza en la lucha de los trabajadores y los derechos de lo más desfavorecidos

LI: La lucha conjunta de las empresas en crisis como fue el pasado viernes en Girona con la concentración de dos empresas del mismo sector (Aconda y Torras), la unidad sindical, coordinación de las luchas... ¿son claves para hacer frente a la situación?

La unidad de los trabajadores/as no solo del mismo sector sino de



respuesta?

La capacidad de los trabajadores es inmensa si se está organizado, y las organizaciones sindicales en vez de estar gestionando a los parados se dedicasen realmente a ejercer su función de or-

distintos sectores es siempre positiva, y en este caso concreto sí, pues se ve cómo la mala gestión de los empresarios o los gestores que están al frente constantemente están fracasando cíclicamente, se debería legislar y reivindicar el que los trabajadores puedan participar en la gestión de las empresas.

LI ¿Hay condiciones para que los sindicatos convoquen una huelga general?

Sobre la huelga creo que ante la situación actual que se ha generado por la acumulación de los recursos en manos de unos pocos y la corrupción de los políticos y gobernantes, que permiten en nombre de una mal llamada democracia de los sistemas capitalistas mundiales provocar una crisis globalizada, por lo que se debe dar igualmente una respuesta globalizada de los trabajadores mediante una huelga general.



La lucha de la *Corriente Crítica de Opinión*

Los días 5 y 6 de noviembre se celebró el 5º Congreso de la Unión Intercomarcal de CCOO de Girona, con un objetivo común del aparato: visualizar un consenso general e integrador, e impedir la presentación de la candidatura alternativa por parte de la corriente crítica de opinión «por un giro sindical a la izquierda».

El congreso de CCOO llega cuando la crisis económica golpea a los trabajadores y trabajadoras, y pretende seguir con la misma política sindical que nos ha conducido a la situación de pérdida de derechos y conquistas en que nos encontramos. Por otra parte la dirección del sindicato no quiere, en este congreso, sorpresas que cuestionen su poder y privilegios, reduciendo al máximo la presencia y las posiciones de la corriente en las asambleas de primeros niveles y en el propio congreso. Para esto cuenta con el aval de los miembros del «sector crítico» vinculados a EUiA (Esquerra Unida i Alternativa) que son ya parte estructural de la burocracia del sindicato, jugando el papel de freno a la oposición y de «profesionales del sindicalismo» interesados en perpetuar sus privilegios.

La dirección del sindicato llega al congreso debilitada en la política sindical, y en una crisis interna de la mayoría (dimisiones, expulsiones encubiertas...) que han procurado ocultar al 5º Congreso. Es así como el informe del secretario general, que fue rechazado por la última ejecutiva, fue posteriormente aprobado, mediante maniobras burocráticas de última hora, en una ejecutiva extraordinaria. El informe, aprobado por el 67%, ha recibido un voto de castigo.

Un Congreso de falta de participación y de democracia

El 5º Congreso se presentaba con las mismas características que los

anteriores: falta de participación, falta de oposición sindical, normas de congreso que no garantizan la igualdad de oportunidades a todas las opciones.

La corriente, debilitada durante estos cuatro años por el abandono constante de compañeros/as que han dejado CCOO, nos presentábamos con un documento alternativo, enmienda a la totalidad, aprobado por minoría en las asambleas de Confía, Transporte y Enseñanza. El documento aporta un análisis de la situación laboral y social: dónde la crisis de sobreproducción ha sido acompañada por una política de paz social con las firmas de CCOO y UGT de los EREs, reformas laborales... aumentando la precariedad y la destrucción de puestos de trabajo, la privatización de los servicios públicos, la subida de precios... El eje central de la enmienda se basa en que no han mejorado las condiciones de vida de los trabajadores/as y en la pérdida de derechos laborales y sociales, durante un periodo de crecimiento económico en el que los bancos, las multinacionales y las constructoras han reunido grandes fortunas; sostenemos que hace falta un plan de medidas para la crisis, donde se ponga por delante la movilización y la coordinación de las empresas en crisis para hacer frente a los EREs de manera organizada e impulsando la unidad sindical. Y para todo esto los organismos de base deben ser decisivos.

Hace falta decir que fue la única enmienda puesta a votación en el congreso, y rechazada por mayoría.

Las maniobras del aparato

Nuestra candidatura, con las dificultades añadidas que supuso la fuerte presión que recibieron muchos de los delegados y delegadas para no apoyarnos, consiguió finalmente los avales necesarios, ratificados por la comisión de candidaturas.

¿Por qué, tras ratificar los avales suficientes, hicieron todo lo posible

para no aceptarla?

Los hechos fueron los siguientes: a) presentamos una candidatura a la ejecutiva y a la delegación del Congreso de la CONC con los avales correspondientes. Hecho que la comisión de candidaturas ratificó.

b) Acto seguido, la comisión de candidaturas dio tres argumentos para rechazar la lista:

- haber presentado los avales de la candidatura en el límite del tiempo de entrega, aunque la Mesa aceptó la entrega de los avales y de la candidatura.

- el formato de la presentación de los avales y de la aceptación de candidatura no es el que corresponde, aunque las normas del 9º Congreso no especifican ningún formato en particular.

- no se presentó junto a los demás papeles la autorización para integrar la candidatura. La comisión nos pidió que presentásemos la autorización de aceptación para formar parte de la candidatura. Se presentó inmediatamente la lista con los datos (nombre y apellidos, DNI y firma) y, por nosotros, quedó subsanado el problema.

c) Una vez recogida toda la documentación, la mayoría de la comisión no acepta la candidatura porque no acepta la subsanación y dice que debido a esta circunstancia sólo se ha presentado una candidatura: la oficial.

d) La comisión de candidaturas ofrece que retiremos la candidatura, a cambio de integrarnos en su lista con dos personas en la nueva ejecutiva, propuesta que no aceptamos, pues creemos que es el Congreso quien debe decidir si tenemos que estar representados o no en la comisión ejecutiva.

No queremos silenciar estos hechos porque son un paso atrás en la democracia y la pluralidad dentro de CCOO. Sabemos que no se ha cometido ningún error, se han presentado unas listas con los avales correspondientes que exigen las normas.

El fondo de todo estos hechos es la determinación por parte de la dirección burocrática de que hacía falta tumbiar la candidatura alternativa fuera cómo fuese. Se intentó en los anteriores congresos, y no lo consiguieron.

Instamos a la Mesa del congreso a que tomara posición sobre el tema, y a que fueran los delegados y delegadas desde el propio Congreso quienes decidieran la aceptación de la candidatura.

El día 6 repartimos una hoja explicativa del porqué no se nos aceptaba la candidatura. Volvimos a reclamar a la Mesa para poder explicar, una vez la comisión de candidaturas dio su informe con falsedades evidentes, pero no se nos permitió expresar nuestra opinión sobre la maniobra burocrática ante todos los delegados/as.

Ante esa situación, los y las integrantes de la corriente de opinión nos retiramos del congreso, no aceptando la decisión de la votación de una sola candidatura. Los medios de comunicación se hicieron eco de los hechos, y el nuevo secretario general realizó ante ellos descalificaciones contra la corriente.

Los resultados de las votaciones finales, con voto secreto, indican que hay una oposición a la burocracia consensuada y un aval a nuestra propuesta de política sindical.

¿Y ahora qué?

Hemos enfrentado política y métodos. Nos queda impugnar este proceso congresual por la no acep-

tación de nuestra candidatura, y continuar, como hasta ahora hemos hecho, extendiendo la corriente en los puestos de trabajo.

La apuesta es ser un referente de sectores dentro de CCOO, que ya nos han visto actuar como una corriente organizada, alternativa, combativa y democrática, para ampliar nuestra fuerza. No podemos aceptar más la diáspora de los sectores combativos de la izquierda sindical, hace falta reagrupar una oposición a la burocracia de CCOO, que cuenta con el aval el acuerdo político de ICV-EUiA.

Hace falta extender la denuncia del fracaso de la política de CCOO ba-

RESULTADOS

Secretario General:

Bartomeu Compte (oficialista) 143 (76,5%)

En blanco 44 (23,5 %)

Comisión Ejecutiva:

Oficialistas 153 (81,8%)

En blanco 32 (17,1 %) i nuls 2

*En el porcentaje no está incluido, se retiran del congreso, el voto de delegados/as de la Corriente.

sada en la paz social sin responder a las agresiones del gobierno y de la patronal, y defender una política sindical que se enfrente a los anunciados nuevos ataques a derechos y conquistas de los trabajadores y trabajadoras, **potenciando la coordinación de sectores en crisis que proponga la unidad sindical y la huelga general con organización y lucha.**

Miquel - Corriente crítica de opinión de CCOO. Girona

5º Congreso de CCOO. Madrid

También... cuecen habas

La Asamblea Congresual de la FCyT (Federación de Comunicación y Transporte) de Madrid ha pasado con más pena que gloria para los trabajadores del sector. El congreso no dedicó su tiempo al análisis del nuevo desastre capitalista, las privatizaciones, los despidos, los expedientes de regulación. La recesión es un ruido de fondo del que no hay que ocuparse. Las prioridades no estuvieron en construir un plan de lucha para enfrentar las agresiones que la recesión inflige sobre la clase a la que dicen defender. Las prioridades del congreso estaban en el reparto de puestos para los delegados y en las luchas internas por el control del aparato. Era un congreso de consumo interno, por eso no se quiso la participación de la afiliación. El llamado a una huelga general europea contra las 65 horas o la nacionalización de la banca, dos de las resoluciones que se presentaron, fueron recibidas por la ejecutiva como escandalosas, viniendo a decir que quiénes somos los trabajadores para imponer cómo salir de esta crisis. Lo que afirman los «CriticCOOs» de que pactar las listas, renunciando a otro modelo sindical por el que dicen estar, les permite pelear desde dentro, es una falacia. Hemos renunciado a ser delegados en el Congreso Estatal porque creemos en un sindicalismo al servicio de los intereses de los trabajadores y no estamos por poner nuestra representatividad al servicio de la pugna entre aparatos.

*Marina Castelló
Artes Gráficas CC.OO.
Madrid*

La barraca de LI estuvo en las Fiestas de Girona, tarea que nos ayuda a participar en las campañas internacionales.

A todos y todas las que nos ayudasteis, ¡Gracias!



De la Depresión a la Gran Decepción

La elección de Barak Hussein Obama a la presidencia de los Estados Unidos ha causado un verdadero terremoto en la prensa mundial. No son pocos los editoriales que aclaman el hecho como «una revolución del siglo XXI», «el fin de la guerra civil norteamericana», «el comienzo de una nueva época mundial», etc. De hecho, en un país donde solo los blancos, protestantes (excepto Kennedy que era católico), de origen europeo y nacidos en el continente americano llegaron a ser presidentes, la elección de un negro con un nombre afro-árabe, de origen africano y nacido en Hawai parece chocante y se contradice con la imagen del votante yanqui mayormente conservador y racista. La realidad es que la mayoría de los estadounidenses ha demostrado una energía admirable para desvincularse de esta imagen poco agraciada y ha dado una clara victoria electoral a Obama.

Obama ha sido capaz de movilizar no solamente a los afro-americanos y jóvenes, junto con las clases medias, incrementando el poder demócrata en los estados más desarrolladas del país, sino que también captó los votos de buena parte de la clase obrera blanca y de las comunidades latinas e inmigrantes, acabando con la supremacía del partido Republicano en estados tradicionalmente conservadores como Indiana, Ohio o Florida. Así que, la elección de Obama a la presidencia demuestra el grado de malestar que los estadounidenses acumularon durante los ocho años del mandato de Bush: mentiras para invadir otros países, un millón de jóvenes reclutados para

dos guerras actuales con más de cuatro mil muertos y cientos de miles de heridos y discapacitados, millones de familias trabajadoras arruinadas por un puñado de banqueros rapaces, millones de personas sin trabajo, sin techo y casi un pueblo entero que carece de seguridad social y sanidad pública... La «era de Bush» era verdaderamente una pesadilla, también para los estadounidenses. Obama se ofreció para acabar con esa pesadilla, y ganó la confianza de una clara mayoría de sus conciudadanos.

¿Obama, socialista?

Los Republicanos lucharon contra al «efecto Obama» calificándole de «socialista». En la imaginación afiebrada de los fundamentalistas yanquis Obama es un radical peligroso que se esconde detrás de una máscara de «centrismo». Una vez en la Casa Blanca, tiraría su máscara y revelaría su verdadera agenda izquierdista. Algunos comentaristas de este ala exageraron tanto que en un canal de la televisión local de Florida, la entrevistadora hizo una cita del *Manifiesto Comunista* y pidió de Joe Biden, el candidato a la vicepresidencia de Obama, que lo interpretara. Biden, estupefacto, pregunto si le tomaban el pelo, y continuó explicando que Obama no era un socialista. Posiblemente estos Republicanos se estén preguntando ahora por qué han perdido una buena parte de sus votantes, y tal vez lo atribuyan a su poder de propaganda para convencerles de que Obama era un marxista.

No obstante, en el campo de los «Obamistas» no son pocos los que tienen la misma fantasía, aunque menos enloquecidos. Para ellos Obama es un progresista sincero que se compromete a grandes cambios políticos y sociales. Pero que, como está debatiendo en un

país generalmente conservador, con los Republicanos ansiosos de atacarle a la menor torpeza, no podría revelar todas sus aspiraciones. Por eso, Obama tenía que captar la confianza de la gente con un lenguaje «centrista» y amistoso. Una vez en el poder, tomaría a los sectores progresistas como aliados para llevar a cabo el cambio social al que todo el mundo aspiraba. Algunos de estos sectores piensan que Obama, ante la profunda crisis capitalista, pondría en marcha un plan similar al «New Deal» de los 1930s con ideales «social democráticos» europeos.

Dejando las ilusiones a un lado, ¿cuáles son las verdaderas políticas de Obama? Los hechos hablan solos: durante la primera campaña contra Hillary Clinton y John Edwards, Obama tomó posiciones que le colocaron frecuentemente a la derecha del populismo de Clinton. Cuando el desastre inmobiliario penetraba dentro de la cam-



paña, Obama negó apoyar la propuesta de una moratoria sobre la ejecución de hipotecas y la ayuda a los morosos, que Edwards y Clinton defendían. Luego, en el verano de 2008, junto con los aficio-

nados de «libre mercado» y por supuesto con McCain, votó a favor de la escandalosa «700 mil millonaria» ley de rescate de la banca y los banqueros. No es sorprendente, pues sus principales asesores sobre asuntos económicos son Austan Goolsbee, el economista pro mercado libre de la Universidad de Chicago, y Jason Furman, el defensor de Wal-Mart, la compañía minorista más grande del mundo. El millonario inversionista Warren Buffet, el ex presidente de la Reserva Federal Paul Volcker, y el ex secretario de Hacienda de Bush, Paul O'Neill, están entre sus principales asesores informales.

Las elecciones presidenciales de 2008 fueron la campaña electoral más cara de la historia: los candidatos gastaron en total 1,633 mil millones de dólares. De este gasto, la mayor parte pertenece a Obama, con 573 mil millones de dólares, es decir el 35% (McCain 293 mil millones, el 18%). Y lo más significativo es que los bancos preferían claramente a Obama: Goldman Sachs destinó el 73% de sus ayudas a Obama (3,365 millones de dólares), JP Morgan Chase el 59% (2,155 millones), Citigroup el 60% (2,248 millones), etc. Los banqueros sabían bien en quién invertir su dinero.

Por otra parte, la política internacional anunciada por Obama tampoco le coloca al lado de las esperanzas creadas en el mundo. A pesar de sus declaraciones de que habría que «hablar» con todo el mundo, él mismo habló sólo y declaró su apoyo incondicional a Israel ante los palestinos; prometió profundizar la guerra invasora en Afganistán enviando más tropas; señaló a Pakistán como una de las principales amenazas a la seguridad de EE.UU.; ante la carta de felicitación del presidente iraní Ahmedineyad, en una conferencia de prensa en Chicago, otra vez acusó a Irán de desarrollar armas nucleares y apoyar a los terroristas; dio las primeras señales de una posible intervención en Sudan... No será sorprendente si acusa a Venezuela de desarrollar armas nucleares después de que Chavez haya declarado la colaboración de su país con Rusia en materia de tecnología nuclear.

¿Hacia la decepción?

En los 1930s algunos capitalistas criticaron el New Deal como un paso hacia el «socialismo», sin embargo Roosevelt no tenía tal intención. Sus políticas «populistas» ayudaron al salvamento del capitalismo. Tal como lo declaraba el mismo Roosevelt: «Yo soy el mejor amigo del sistema de beneficio de todos los tiempos». Obama también se verá obligado a tomar medidas semejantes para impulsar el consumo de los estadounidenses para reactivar el mercado. No obstante, la intensidad de la crisis es tal que arroja a las masas hacia condiciones de pobreza que crean necesidades urgentes a las que el capitalismo no puede responder por sus mecanismos tradicionales.

Hace falta, pues, de un plan de emergencia ante la crisis inmobiliaria y declarar inmediatamente una moratoria sobre hipotecas, desalojos y subidas de alquileres. Existen hoy más de 19 millones de hogares vacíos que pueden responder al problema de los sin techo. Debe parar los despidos y cierres de empresas, y el Estado tiene que poner en marcha un plan de obras públicas para emplear a los millones de parados. Todo el mundo tiene que tener derecho a subsidio de paro. Más del 30% de la población aún necesita cobertura médica. Cada trabajador tiene que tener el derecho a representación sindical (el proyecto de la Ley de Libre Elección del Trabajador está esperando su aprobación en el Congreso desde hace años). Hay que poner impuestos a las transacciones en la Bolsa, investigar según la ley criminal a los ejecutivos de las instituciones bancarias, financieras y de seguros que se han beneficiado de la crisis hipotecaria. Los bancos tienen que abrir su contabilidad a la inspección pública...

Obama no va a asumir tal programa en beneficio de las masas, pues el capitalismo sólo puede superar esta crisis atacando a la clase obrera, dándole fuertes golpes para poder recuperar su tasa de beneficio que está en caída libre. Y Obama asumirá liderar esta tarea del imperialismo. La cumbre de Washington del 15 de noviembre tiene el objetivo de organizar la ofensiva internacional del capitalismo mundial contra los trabajadores. En un primer momento intentarán parar las luchas de las masas que han empezado en América, en Europa, en Asia, etc. Y luego destruirán varios sectores de las fuerzas productivas mundiales para que las empresas puedan invertir en estos sectores con nuevas y altas tasas de beneficio. Es decir, muy pronto no solamente la clase trabajadora de los EE.UU. sino todas las masas del mundo tendrán que dar una batalla contra el imperialismo mundial liderado por Barak Obama.

Muhittin Karkin

América Latina

¡Fuera tro

Desde hace ya más de cuatro años, con cobertura de la ONU, fuerzas militares están ocupando al país hermano de Haití. Básicamente de continentes latino-americanos, estas fuerzas militares de ocupación están bajo mando brasileño.

Después de haber desestructurado y altamente empobrecido a la formación social entera del país, el imperialismo mundial, particularmente norte-americano, junto con las clases dominantes locales y sus gobiernos de turno, planean hoy en día explotar a su mano de obra barata de una manera descarada. Prueba de esto es que el salario mínimo de los trabajadores haitianos se mantiene el más bajo de América y uno de los más bajos del mundo. Estos objetivos están claramente expuestos en documentos que explicitan estos planes macabros.

La larga descomposición de la formación social haitiana ha dado lugar, entre otras plagas (pobreza extrema, falta total de servicios mínimos, vulnerabilidad permanente...) a una debilidad patente de sus clases dominantes, junto con una incapacidad crónica del Estado. De ahí la necesidad para los dominantes (imperialistas y locales) de una presencia política extranjera de tutela para suplir las carencias que deja el vacío producido. De ahí el pretexto de estar «ayudando»; de ahí el argumento de haber sido llamado por los gobiernos de turno (que no hacían más que rendirse a la auto proclamada «Comunidad internacional» ante de su propia incapacidad para organizar ellos la dominación); de ahí la utilización de procedimientos internacionales formales (artículos de ley de la ONU, mención de parecidas misiones anteriores, etc...).

La verdad es que ésta proyectada explotación extrema de los trabajadores de un pueblo brutalmente empobrecido, deja abierta una situación también ¡altamente explosiva! Que hay que controlar. Con la represión necesaria. Como uno pudo darse cuenta con las opera-

pas de ocupación de Haití!

ciones de matanzas en los barrios populares durante los años 2005, 2006, 2007 por parte de la MINUSTAH (Fuerza multinacional de «estabilización» de la ONU) y, más recientemente, durante los últimos levantamientos frente al hambre producidos por el alza desconsiderada del precio de las mercancías de toda clase y con el papel de clara y fuerte represión que jugaron estos militares «amigos».

Además, este plan de ocupación / tutela política / represión en Haití, es parte de aquel, más general, de dominación de la región entera (bases militares, «consejeros» políticos, flotas...). Haití es una de las puntas de lanza de este plan que proyecta doblegar a todos los pueblos de la región.

Finalmente, por la situación de los trabajadores de la región entera, sometidos ellos también a situaciones de explotación, pillaje, represión permanente e igual dominación global, un estallido en la incontrolable Haití representaría un serio y enorme peligro para estos sanguinarios opresores tanto internacionales como «nacionales». De ahí su ¡solidaridad de dominadores!

Por todo esto, nosotros, trabajadores y pueblos organizados de toda la región ¡REPUDIAMOS ESTA OCUPACIÓN CON TODAS NUESTRAS FUERZAS! De la misma manera, exhortamos a que todo progresista consecuente, toda organización obrera, trabajadora y popular de lucha, la repudie también con la misma fuerza y se movilice de hecho para lograr hacer realidad su retirada.

Por esto, todos nosotros, los trabajadores dominados y explotados, y consecuentemente los pueblos sufrientes, nos levantemos con una sola voz para gritar:

¡Fuera las tropas militares de ocupación de Haití!

¡Fuera el imperialismo de la región!

¡Abajo toda dominación y explotación capitalista!

¡Viva la lucha de los trabajadores y de los pueblos en toda la región y en el mundo entero!

¡Hacia una segunda independencia, verdadera, de los pueblos!

Posición de las organizaciones del ELAC respecto a la ocupación de Haití por fuerzas militares extranjeras

Por el camino anti-imperialista en este mes de octubre

El pasado 15 de octubre se realizó enfrente del Palacio Nacional de Haití una protesta contra la MINUSTAH. Aquella protesta fue acompañada por centenas de ludo

de América latina están percibiendo que los capitalistas comienzan hablando de la crisis económica mundial para luego hacérsola pagar con mayor empobrecimiento y pérdida de derechos. Como en otros momentos de la historia, comienzan a juntarse caminos de lucha por la soberanía, por el salario, contra la carestía, etc. La autodeterminación de los pueblos como en Haití, y también en Bolivia donde la burguesía fascista actúa en su beneficio con causas separatistas en la región de la media Luna asesinando campesinos e indígenas e intentando balcanizar la región.

Octubre en América Latina también significa recordar el exterminio de pueblos indígenas enteros por la conquista imperial de aquella época o de la esclavitud para los pueblos desplazados desde el África. En el sur de Colombia aguerridos indígenas enfrentan al reaccionario Uribe por el incumplimiento de elementales derechos. En calles de Montevideo centenas de «candombe» al son de tambores «afro», ahora latino-americanos, recuerdan de la explotación de negros y negros en el todo continente.

La reacción de los ricos y de los imperialistas en medio de la crisis económica mundial es la misma de siempre, salvar sus lucros. A pesar de que hablen de modificaciones en el mercado financiero, de cambios en el modelo económico no existe otra regla que procurar mantener o incrementar la tasa de ganancia, eso intentarán robar de nuestro bolsillo, de nuestro salario.

En este momento renovamos nuestro llamado para todos los luchadores y luchadoras que se unieron en julio en la ciudad de Betim, Brasil en el ELAC, ahora, para intentar aprovechar la crisis e intervenir para cambiar el capitalismo. Estamos convencidos que podemos ayudar en la unidad de las luchas actuales y planear próximas, para resistir y reafirmar que nuevamente queda comprobado que no existe posibilidad de capitalismo



chadores en América latina y el caribe que a su vez hicieron movilizaciones, actos culturales en ciudades como Montevideo, Buenos Aires, Brasilia, Asunción, São Paulo, Río de Janeiro, La Paz, Quito, Bogotá... una de las consignas fue contra la ocupación de las fuerzas militares de la ONU que violan la soberanía del pueblo haitiano y aprovechan para controlar las masas hambrientas y explotadas por los capitalistas.

Pero estas protestas van más allá de la lucha por nuestra soberanía, los trabajadores y los más pobres

«bueno» o con «rostro humano»; debemos intentar cambiar la situación a nuestro favor con la lucha clasista y anti-imperialista.

Uruguay. A pesar de que sectores de las direcciones de los trabajadores convocaron un paro parcial para el 9 de octubre, profesores y estudiantes fueron a paro todo el día contra la política educativa del Frente Amplio de Tavare Vasquez. Fueron unos 15.000 trabajadores en protesta, ocurrieron bloqueos de taxis en el centro de la ciudad. Y los tambores del «candombe» acompañaron las consignas de Fuera tropas de Haití.

Argentina. Una centena de personas asistieron al auditorio de la Asociación de Trabajadores del Estado ATE en la capital argentina. El llamado se realizó con la consigna Fuera las tropas de Haití como marco de la situación latinoamericana y caribeña agravada por la crisis económica mundial y sus consecuencias para los trabajadores y el pueblo. La criminalización de las protestas sociales, de años atrás, y que seguramente va a recrudecerse por la reacción de miles de trabajadores en la medida que el imperialismo descargue el costo de la crisis sobre los hombros de los más pobres.

Brasil. En Porto Alegre la Conlutas y Via Campesina enfrentan a la policía que impedía la culminación de la protesta. También por la salida de las tropas brasileras de Haití, las organizaciones como la Coordinación Nacional de las Entidades de Servidores Federales (CNESF) y sindicatos de servidores de todo el país participaron del acto enfrente del Ministerio de Relaciones Exteriores. En São Paulo la Conlutas hizo una marcha frente a la bolsa de Bovespa y de otros bancos combinando consignas de la huelga bancaria y en solidaridad con los pueblos de Haití y de Bolivia. El día 10, en Caçapava (estado de São Paulo), ocurrió otra protesta. Casi 2.500 trabajadores paralizaron la producción en la General Motors GM de São José dos Campos porque la empresa anunció vacaciones colectivas a partir del 20 de octubre por la disminución de exportaciones para África del Sur y México, como reflejo de la crisis económica mundial. En Rio de Janeiro, juventud por el passe-livre (pasaje gratuito de bus urbano), estudiantes y profesores contra la reforma universitaria (Reuni), el MST y Conlutas hicieron protesta también.

Boletín ELAC. 22 a 29 de octubre de 2008.

Desde Haití

A pesar de los trágicos desastres sufridos por la población haitiana con los huracanes del verano, unos 40 representantes de organizaciones progresistas, nos manifestamos el 15 de octubre, fecha de la renovación del contrato de la ocupación militar del país, frente al Palacio Nacional. Con cantos y pancartas, denunciarnos la presencia de la MINUSTAH. Nadie vino a dirigirnos la palabra a pesar de nuestros intentos de poner en discusión el tema.

demás Cuatro organizaciones firmaron un mensaje (a continuación) que fue entregado en las embajadas de los países latinoamericanos que tienen sus fuerzas armadas en el país y que tienen representación diplomática acá, aunque está dirigido a todos. Son las de Brasil, Argentina y Chile. Este texto es el mismo que circuló para las firmas amplias en los países latinoamericanos.

Varios de estos mismos delegados participaron en emisiones de radio sobre el tema el 17 de octubre. Paradójicamente es la conmemoración del asesinato de Dessalines (general en jefe de las fuerzas de liberación en la revolución del 1804) fecha que cae siempre en la misma semana que la renovación del contrato con la MINUSTAH. Este año (¡por fin!) la prensa burguesa le encuentra cierta contradicción. Eso es lo que entre los firmantes concordamos hacer resaltar, analizar más a fondo y denunciar.

Por otra parte, por medio de los boletines del ELAC, igual que directamente también, hemos tomado conocimiento de las distintas movilizaciones en Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia... y demás, todas con el debido carácter anti imperialista y llevando siempre la consigna de la retirada inmediata de las fuerzas militares de la MINUSTAH de Haití. Poco a poco se hace el camino.

Batay Ouvriye

Hace más de 4 años, con la cobertura de la ONU, fuerzas militares de países latinoamericanos, bajo el mando del ejército brasileño, ocupan militarmente Haití

El argumento utilizado es el de siempre en situaciones de este tipo: la ocupación militar tiene como objetivo llevar la paz y garantizar la estabilidad del país. Sin embargo, la verdad es otra muy distinta. El discurso de la ayuda humanitaria y económica no tiene como objetivo atender a las reales necesidades del pueblo haitiano, sino encubrir a los intereses de los grandes grupos económicos y el gobierno de Estados Unidos. Una ocupación militar de esta naturaleza es siempre una posición de fuerza que niega el derecho a la autodeterminación de un pueblo.

Esta es la verdadera cara de esta ocupación militar: tratar al pueblo haitiano como incapaz de debatir y resolver su destino de manera soberana. Y, como siempre, esta política viene acompañada por la fuerza y la represión. Las denuncias permanentes de asesinatos, violaciones y atentados cotidianos a los derechos democráticos del pueblo haitiano, por parte de las tropas, son la consecuencia inevitable de la ocupación militar.

Por eso, exigimos a todos los gobiernos latinoamericanos y caribeños que participan de las fuerzas de ocupación de Haití que retiren de inmediato sus tropas, en respecto al principio elemental del derecho a la autodeterminación de los pueblos.

¡Por la retirada inmediata de las tropas de ocupación de Haití!

¡En defensa del derecho de autodeterminación del pueblo haitiano!

¡Suspensión inmediata del cobro de la deuda externa de Haití!

BATAY OUVRIYE - Yannick ETIENNE;

SOLIDARITE FANM AYISYEN (SOFA) - Carole JACOB;

PLATFÒM AYISYEN PLEDWAYE POU YON DWA ALTÈNATIF (PAPDA) - Camille CHALMERS;

MOUVMAN DEMOKRATIK POPILE (MODEP) - Guy NUMA

Italia: movilizaciones masivas

Trabajadores/as y estudiantes contra Berlusconi

En las últimas semanas Italia ha vivido masivas movilizaciones de trabajadores y estudiantes contra la reforma educativa que impulsa el gobierno. Desde su llegada al poder, Berlusconi impulsa un ataque abierto contra los derechos de los trabajadores y los servicios públicos. El primer paso fue la política racista con el «paquete de seguridad» contra los trabajadores sin papeles, y propuestas xenófobas como «fichar» a los menores de familias gitanas. Después vino el recorte de presupuestos para los sectores públicos con un ataque a los trabajadores de la administración. En paralelo la patronal Confindustria presionó a la baja la negociación de los convenios colectivos con el pretexto de la crisis económica internacional.

La reforma de la ministra Gelmini prevé recortar el gasto educativo en 8.000 millones de euros y acortar la duración de la educación obligatoria de los 16 años a los 14. Pretende que la escuela primaria pase a tener un maestro único que cubrirá todas las horas de la jornada completa, y no los tres profesores actuales cada dos clases. Permite al Gobierno financiar las escuelas privadas y captar patrocinadores para pagar reformas de edificios e instalaciones deportivas. Y reducirá la semana escolar de primaria en casi un 50%. El decreto desmantela la enseñanza pública, crea un grave problema a las familias y supone el despido de unos 87.000 docentes y 44.000 auxiliares y administrativos en los próximos tres años.

Después de un largo periodo de desmovilización impuesto por el gobierno Prodi, apoyado por Refundación Comunista y el PC, que entre 2006 y 2008 llevó adelante una política abiertamente propatronal, la huelga del 30 de octubre ha empezado a revertir la situación. La CGIL convocó la huelga para contrarrestar la convoca-

toria del día 17 de los sindicatos de base (Cobas, Rdb y Sdl) pero el parlamento aprobó la reforma el 29. Sin embargo, la ola del movimiento era tan potente que desbordó todas las expectativas: el día 30 un millón de manifestantes salieron a la calle en Roma, que quedó totalmente paralizada. Las escuelas estaban en huelga nacional y los institutos ocupados por estudiantes y profesores, que desafiaron la amenaza de militarización de los centros que lanzó Berlusconi. La sanción legislativa de la reforma no cierra la lucha, con el impulso de un importante calendario de movilizaciones en noviembre por la derogación del decreto.

Reproducimos un artículo de Fabiana Stefanoni, docente precaria de Bolonia y militante del *Partito di Alternativa Comunista* (PdAC), sección italiana de la LIT-CI, del 23 de octubre.

Escuela y Universidad:

¡Si Berlusconi quiere guerra, la tendrá!

No es nuevo en la historia: cuando los trabajadores toman las calles y ocupan el lugar de trabajo, el Gobierno de la patronal utiliza las porras. Esto es cierto para los gobiernos de todos los colores, de centroderecha y de centro izquierda.

Berlusconi cree que nos ha asustado: después de las car-

gas en Milán contra los estudiantes inermes ha anunciado que estaría dispuesto a usar la fuerza contra los miles de estudiantes y trabajadores que están ocupando las escuelas y universidades. Cree que nos asusta, pero olvida que no tenemos nada que perder. Si pasa la «mascare Gelmini» de la escuela pública, los 200 mil trabajadores precarios -que durante décadas hemos esperado una plaza- simplemente nos iremos al paro.

La introducción del maestro único en la escuela primaria es sólo el primer acto de un plan que prevé, de hecho, la desaparición -para el gobierno- del problema de la precariedad: con la reducción de horas lectivas por semana, la consolidación de las clases de la competencia, el aumento de alumnos por clase (ya elevado a 33 con Fioroni, ¡ahora llega a 35!) No habrá más tiempo de contratación. El ahorro previsto, en la piel de los trabajadores, es de 8.000 millones de euros. El proceso al que el gobierno ha dado luz verde prevé la privatización de todo el sistema educativo y la universidad. Anteriormente, con el decreto Bersani del gobierno Prodi (con el apoyo de Rifondazione, con el Ministro Ferrero), las escuelas se con-





virtieron en fundaciones de derecho privado, con la consiguiente apertura a la financiación de fuentes privadas. Ahora la misma suerte toca a las universidades, que serán totalmente privatizadas: el destino de muchos investigadores y becarios de la Universidad que llevan a cabo investigaciones por 800 euros al mes, es similar al de la escuela, a saber, el desempleo.

Trabajadores y estudiantes unidos en la lucha

Si Berlusconi se ve forzado a pasar a las amenazas es porque ve al otro lado de la barricada un fuerte movimiento. Las escuelas y las universidades están ocupadas, estudiantes, profesores y padres están unidos en la lucha, conscientes de que el único camino para salvar de la masacre a la escuela es continuar con las movilizaciones. El extraordinario resultado de la huelga del 17 de octubre, con cientos de miles de manifestantes en la plaza, ha demostrado el Gobierno que los

trabajadores y los estudiantes no tienen intención de aceptar el desmantelamiento de la escuela de los hijos de los trabajadores para entregar el dinero a las escuelas y a los propietarios privados de Ciudad del Vaticano o a los banqueros en crisis. Debemos, en la ola de este importante resultado, multiplicar las ocupaciones, las experiencias de autogestión y el bloqueo de la enseñanza hasta la retirada del decreto Gelmini: es importante que el movimiento de lucha señale este punto a favor de los trabajadores.

¡Es necesaria una huelga general!

El decreto debía ser aprobado antes del 31 de octubre, y no por casualidad, el gobierno anunció que será votado el 29, un día antes de la huelga general convocada por la escuela, CGIL, CISL y UIL. Como hemos dicho, es gravísimo que la burocracia de los sindicatos confederales haya decidido convocar la huelga con los hechos consumados, con el resultado, en parte, de boicotear la huelga del 17 de octubre y dividir a los trabajadores. Pero ahora es necesario construir un camino para la lucha hacia la huelga del 30 de octubre, por su transformación de un ritual vacío en una mayor revitalización de la lucha. Somos conscientes –y es una toma de conciencia que se está extendiendo cada vez más entre los trabajadores en la movilización– que sólo con una huelga general (como la experimentada con éxito hace unos años en Francia) no sólo en las escuelas públicas, de todo el

mundo del trabajo, que bloquee la producción, se detendrán los ataques del gobierno de Berlusconi.

¡No vamos a pagar su crisis!

El ministro Sacconi, consciente de que se avecina una temporada de luchas, ya ha anunciado su intención de cuestionar el derecho de huelga. Los trabajadores no se quedan de brazos cruzados. La crisis del sistema capitalista no sólo afecta a los empleados públicos, sino a todos los demás trabajadores: las batallas comienzan hoy en las escuelas, continuarán en las fábricas. Se prepara una oleada de despidos y quiebras: los patronos nos quieren hacer pagar la crisis, su crisis, pero no tenemos intención de pagar, como decían las pancartas de la lucha universitaria.

En las luchas de hoy y de mañana los revolucionarios participaremos para ayudar con lealtad y dedicación a construir comités de lucha, la ocupación y asambleas permanentes. Y para aumentar la conciencia de que ya se está tomando vida: ni el Gobierno de centro-derecha ni el de centro-izquierda pueden dar respuestas a los que hoy están pagando la crisis del sistema, es decir, los trabajadores y los jóvenes. Sólo una perspectiva revolucionaria, que sienta las bases para una economía socialista, planificada en función de las necesidades de las masas, no del beneficio de unos pocos, dirigida por un Gobierno de los trabajadores, podrá evitar el abismo al que el capitalismo en bancarrota está impulsando a la humanidad.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-38-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

