

Argelia: tiembla el régimen



SITUACIÓN POLÍTICA ESTATAL: ENCARANDO ELECCIONES

nº 161- marzo/abril 2019 - donativo 2 euros

Editorial

Argelia, inicio revolución. 16M en Madrid

pág 3

Páginas centrales:

Situación política: unir las luchas y construir un frente de izquierdas. 16M en Madrid

pág 10-11

Política:

Elecciones 28A: llamamiento a frente de izquierdas
Ante la presentación de "Front Republicà"
Auge y declive de Podemos
Municipales: presentación AE de L'Hospitalet

pág 5-7 y 12-13

Mujer Trabajadora

Balance del 8M: la tierra ha temblado nuevamente

pág 8-9

Memoria:

24M, Argentina: "no perdonamos, no olvidamos,..."
100 años de la fundación de la III Internacional

pág 13-15

Internacional:

Cumbre pederastia; "Socialismo millennial",
Nicaragua, Argelia.

pág 16-20

Especial: 8M. Por una gran huelga general feminista



La favorita, del director griego Yorgos Lanthimos

Sobre un fondo histórico real se nos cuentan las intimidades de la reina Ana Estuardo en la Inglaterra del siglo XVIII, y su relación con dos amantes que se enfrentan entre ellas para disputar su espacio y su poder cerca de la reina: lady Sarah Marlborough, rica e influyente, que es quién gobierna en realidad y toma las decisiones, y su prima Abigail, de origen noble que ha descendido a sirvienta y que quiere recuperar su posición.

Vemos un juego divertido, astuto y morboso, pero también retorcido, cruel y miserable en el que las protagonistas absolutas son mujeres, un potente trío amoroso que es un muestrario de las pasiones humanas que desata el poder, el político, el personal, el sexual.

Amor y poder aislados en una burbuja dentro del palacio, alejado del mundo real que no se ve, pero sobre el que recaen los efectos de las irracionales decisiones de este mundo cerrado: fuera de la pantalla aparece la guerra entre Inglaterra y Francia, que no es otra que la guerra de sucesión española.

Amor y poder en un mundo loco en el que la reina tiene 17 mascotas: 17 conejos que corresponden a los 17 hijos que ha perdido, que se pasean por la pantalla para recordarnos la maternidad fracasada de la reina pero también que asistimos a una guerra de conejos, en alusión al sexo femenino.

Una película de época que mezcla la iluminación natural de velas y la selección de música barroca con



modernas escenas de gran angular, que se arriesga a juntar exageradas pelucas con un uso del lenguaje muy actual y unos diálogos a gran velocidad: el director Lanthimos personaliza el siglo XVIII, lo actualiza i/o lo perverte, y nos da igual porque el caso es que lo hace visualmente genial y anacrónicamente eterno.

A Olivia Coldman le han caído justos premios, uno tras otro incluido el oscar, por su interpretación de la inestable reina Ana, pero tanto Rachel Weisz como Emma Stone se merecen los mismos honores porque cada una de ellas se mueve entre la manipulación y el halago, magníficas en su duelo, cuando hacen de buenas y cuando hacen de malas.

Hemos empezado diciendo que era una comedia, un juego surrealista y que hacía reír, pero todo el film tiene una segunda capa de tragedia que, finalmente, se cuela entre sonrisa y sonrisa. Las pasiones del siglo XVIII también son las del siglo XXI.

Green Book, del director norteamericano Peter Farrelly



Una comedia para pasar un buen rato, un film solvente y amable que gusta a todo tipo de espectadores. Para disfrutar viendo dos magníficas interpretaciones: **Viggo Mortensen** y **Mahershala Ali** clavan sus personajes. Diálogos ágiles que explican una historia basada en hechos reales: un agente de seguridad blanco hace de chófer de un pianista negro en una gira de conciertos por el racista sur de Estados Unidos en los años 60.

Para facilitar el trabajo el chófer sigue las indicaciones del «libro verde» (green book), una guía de los establecimientos que son seguros para los afroamericanos.

Argelia emprende el camino de las revoluciones de 2011

Un régimen que pretende perpetuarse. Un pueblo que, después de décadas, dice basta a la dictadura y, de fondo, los efectos de la crisis mundial con la aplicación de drásticas medidas de ajuste contra las clases populares. Y un detonante: la decisión de Bouteflika –que no aparece en público desde hace años- de presentarse a la reelección presidencial para el 5.º mandato.

El pueblo se movilizó con grandes manifestaciones que empiezan contra el insulto que supone la presentación de Bouteflika. Las manifestaciones son pacíficas y saludan las fuerzas del orden, pero el ministro del interior advierte que así empezaron también en Siria: el fantasma de la década negra de principios de los noventa ya no sirve para asustar a los jóvenes. Las movilizaciones siguen tomando fuerza y el régimen retrocede un paso y Bouteflika solo será presidente un año para transitar una reforma. El pueblo continúa avanzando y algunos sindicatos convocan la huelga general, sin el apoyo de la dirección de una UGTA que sigue con el régimen pero que se empieza a agrietar. Bouteflika anuncia que no se presentará, pero el régimen aplaza las elecciones y pretende tutelar desde arriba reformas cosméticas. «Queríamos elecciones sin Bouteflika y ahora tenemos Bouteflika sin elecciones» explicaba una pancarta en las movilizaciones del 15 de marzo, que fueron las más masivas desde el inicio de la oleada. Ahora ya no dicen «Fuera Bouteflika», sino «Fuera el sistema».

Una secuencia que vimos anteriormente en 2011 en Túnez, en Egipto, Libia, Siria, Yemen o Bahrein. Los viejos regímenes, que dirigieron la independencia pero que con la oleada neoliberal de los 90 han puesto las enormes riquezas del Norte de África y Oriente Medio al servicio de las multinacionales imperialistas del petróleo y el gas, y son abiertamente cuestionados por sus pueblos que exigen libertad y pan. Y, una vez ha empezado, el movimiento no tiene marcha atrás.

Una nueva revolución está naciendo en el norte de África. El viejo Frente de Liberación Nacional (FLN), decisivo en la lucha contra el imperialismo francés en la guerra de independencia en los años 50 y principios del 60, es hoy un instrumento al servicio de los intereses imperialistas y Macron, la vieja metrópoli, apoya al régimen.

Desde la UIT-QI no tenemos dudas, estamos con los y las trabajadoras, con los y las jóvenes argelinas en lucha por las libertades políticas y para que los recursos se pongan al servicio de la población trabajadora.

16M en Madrid: ¿dónde está la "izquierda"?

Cerca de 100.000 personas se manifestaron en Madrid contra el juicio a los presos catalanes y por el derecho de autodeterminación. Un hecho histórico que competía con la manifestación de Colón del pasado 10 de febrero del tripartito de derechas (PP, C'S, Vox). La capacidad de movilización de decenas de miles de catalanes y catalanas fue importante pero aún más la presencia de manifestantes llegados desde muchos puntos de la geografía de la península: Andalucía, Euskalherria, Galiza, Castilla. A la traición del monárquico PSOE, hay que añadir la de Podemos e IU, que supuestamente están por el derecho a decidir y contra el juicio, pero que no han participado en ninguna movilización para defenderlo, tampoco el 16 en Madrid. También en el sindicalismo encontramos a los monárquicos como las direcciones de CCOO y UGT, pero también a los que se borran, como por ejemplo la CGT, con la excepción digna de mención de CGT Enseñanza de Madrid.

El tripartito de la derecha declaró que si ganan en abril no lo permitirán nunca más. El gobierno del PSOE también respondía con desprecio y aseguraba que con el PSOE nunca habrá autodeterminación para Catalunya.

Una paradoja que no puede pasar desapercibida. El hecho de que ningún sector burgués del resto del estado apoyaba la movilización, tampoco el PNV, ni Podemos-IU, hacía que solo las fuerzas a su izquierda estuvieran presentes en la manifestación: el Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT), Izquierda Castellana, familiares de Altsasu... Solo hacía falta ver la cara de los burgueses neoliberales, sea Mas o Torra, cuando – desde la tribuna- Óscar Reina, dirigente del SAT, inflamaba el discurso con referencias constantes a las luchas anticapitalistas de la clase obrera.

Pero esta es la contradicción central de la situación política. Un régimen tocado, que golpea porque se siente herido, que genera una extrema derecha porque sabe que habrá mayores confrontaciones. **«La izquierda» monárquica del PSOE y los monárquicos por omisión de Podemos e IU. No tenemos una expresión política significativa del rechazo de los pueblos y de la clase obrera contra el régimen.** En una reunión de organizaciones y movimientos, previa a la manifestación, se avanzaba en la coordinación de respuestas contra la represión. **Es un paso esencial, pero hace falta urgentemente levantar un frente político y las elecciones** –tanto las europeas como las generales del 28 de abril- podían haber sido un buen escaparate, pero los referentes políticos tampoco han querido estar. La CUP rechazaba la propuesta. Por no hablar de la izquierda abertzale vasca, desdibujada completamente en el acuerdo interclasista de Bildu, que toma como referentes ERC y BNG. Tampoco el SAT con la influencia política de la vieja dirección comprometida con Podemos. **Se ha perdido una nueva oportunidad, pero continúa siendo la tarea central del momento.**

19/03/2019

LI

Llamamiento a construir un frente de izquierdas por la ruptura

La convocatoria precipitada de Pedro Sánchez a las elecciones generales del próximo 28 de abril, después de ser aprobada la enmienda a la totalidad a sus presupuestos, constata algunas cuestiones relevantes y que debemos tener presentes a la hora de encarar el actual momento político a nivel estatal. En primer lugar, se corrobora que la moción de censura a Rajoy no fue un giro orquestado de la burguesía del Estado para dar una salida negociada al conflicto de Catalunya con un lavado de cara al Régimen del 78. De hecho, como vemos tanto con la carrera a la derecha de PP y C 's como con la irrupción de VOX, la mayor parte de la burguesía apuesta ahora por endurecer aún más la respuesta a la disidencia en Catalunya y aplastar el movimiento independentista por la vía de un 155 perpetuo y los encarcelamientos que sean necesarios. Dentro del mismo PSOE ha habido presiones para romper cualquier tipo de conversación con el Govern de la Generalitat, a pesar de saber que las últimas semanas JxCat y ERC pedían sólo «gestos» para seguir negociando presupuestos y tener alguna opción de que se aprobaran también los de Catalunya porque saben que, sin éstos, su gobierno también está pendiente de un hilo. Por ello Sánchez sale del paso de la manifestación de la derecha y la ultraderecha en Colón recordando que ellos también fueron parte del 155 y levantándose de la mesa de diálogo con el Govern de Catalunya.

Han caído dos Gobiernos del Estado en menos de un año. El de Rajoy tras la sentencia del caso Gürtel y el de Sánchez por falta de apoyo a los presupuestos, pero ambos con el conflicto catalán de fondo. Se evidencia por tanto, que la crisis del Régimen Monárquico

se sigue profundizando y que Catalunya es la grieta que puede acabar rompiéndolo. El PSOE sabe que en estas elecciones, en pleno juicio a los y a las presas políticas, se puede polarizar el voto y que eso le juega en contra. Pero las convoca ahora porque también sabe que no tiene espacio entre el tripartito de Plaza Colón de un lado y el movimiento en Cataluña que vuelve a movilizarse con fuerza, del otro. Y sabe también que esta polarización probablemente crecerá aún más en los próximos meses. Curiosamente, la polarización hacia la derecha de todos los partidos del Régimen contrasta con las

de la deuda, entre otras medidas, hace ahora de pata izquierda del mismo Régimen y se agrieta con él. Pablo Iglesias intentó hasta el último momento que JXC y ERC no votaran a favor de la enmienda a la totalidad de los presupuestos de Sánchez y, no sólo no lo logró sino que le desobedecieron incluso diputados/as de sus propios grupos parlamentarios votando a favor de tumbarlos. Podemos, que también le hizo un 155 a su secretario general en Catalunya, Albano Dante, se cae a pedazos. Poco queda de sus círculos de base después de ver que lo que se decidía desde abajo era ignorado sistemáticamente por su dirección. También se alejan y buscan otros reagrupamientos y fórmulas sectores que formaban parte del proyecto en diferentes territorios y se rompe incluso por arriba con la marcha de Errejón con Carmena que además no parece responder a diferencias políticas sustanciales sino que son otra expresión de su crisis.

El giro a la derecha del conjunto de los partidos de masas deja un enorme vacío en la izquierda en las próximas elecciones generales del 28 de abril. Y como ocurre con demasiada frecuencia, los agujeros que deja la izquierda

los puede acabar ocupando la derecha o la ultraderecha. La historia ha dejado claro que, cuando las y los trabajadores en situación de miseria no ven propuestas claras y contundentes que les permitan mejorar sus condiciones de vida por la izquierda, muchos/as acaban por saltar a las opciones de derecha o extrema-derecha y compran el discurso de que el problema son las personas migradas o, en la actual situación en el Estado, las «separatistas». Y la historia también nos dice que cuando estos frentes para «salvar la democracia»



recientes encuestas que dicen que más de la mitad de la población del Estado prefiere una salida dialogada y pactada con Catalunya a la mano dura y el 155.

En este contexto, Podemos podría haber jugado un papel muy importante si hubiera tenido una política diferenciada del PSOE y decidida, tanto sobre la autodeterminación y por la República, como en lo referente a políticas sociales para los y las trabajadoras. El proyecto que comenzó planteando el fin del Régimen del 78 y el no pago

los ha liderado la socialdemocracia no han parado a la extrema derecha ni al fascismo. Al contrario, les han aplanado el camino al mostrarse incapaces de mejorar las condiciones de vida de la gente trabajadora en nombre de la «izquierda». Pero además, las próximas elecciones estatales también tienen, hoy por hoy, un importante vacío en cuanto al movimiento independentista en Catalunya. Mucha gente ha hecho el balance de las traiciones por plazos de ERC y JxCat tras las elecciones del 21D y más ante un «gobierno efectivo» que ha hecho poco más que enviar a los Mossos a reprimir y detener al movimiento que dice representar. ERC ha jugado en momentos puntuales un buen papel en Madrid con Rufián y Tardà, pero absolutamente incoherente con su política como parte del Govern en Catalunya, incapaz no sólo de hacer efectiva la República sino también de revertir los recortes y de llevar a cabo unas mínimas políticas sociales. Este desencanto puede llevar a un crecimiento de la abstención que beneficiaría a los partidos del Régimen y que, concentrado en Catalunya, podría beneficiar más concretamente al tripartito del 155 que no oculta, sino que va haciendo crecer por días, sus planes de ascenso represivo para Catalunya (y cualquiera que cuestione el Estado Monárquico) pero que tampoco esconde su voluntad de hacer retroceder los derechos de las mujeres, las personas migradas y, en definitiva, de hacer crecer aún más la miseria y la opresión sobre el conjunto de la clase trabajadora de todo el Estado.

Por ello, es urgente que la CUP-CC, de la cual Lucha Internacionalista formamos parte, llame al resto de organizaciones a la izquierda de Podemos de todo el Estado, empezando por las organizaciones que han dado apoyo a la autodeterminación del pueblo de Catalunya y que se posicionan claramente para acabar con el Régimen Monárquico heredero del franquismo como son el SAT en Andalucía, Bildu en Euskal Herria,

Anova en Galiza e Izquierda Castellana, entre otras, a una candidatura conjunta a las elecciones del 28 de abril. A este frente es posible que se integraran sectores que han roto con Podemos por la izquierda como Som Alternativa, otras organizaciones anticapitalistas como las que ya nos han apoyado en las jornadas de *With Catalonia* y de la *Plataforma 3 de octubre*, o los colectivos que han estado organizando los referéndums de Monarquía-República en diferentes territorios del Estado. Somos muchas las organizaciones que podemos compartir un programa de doble ruptura: por un lado, ruptura con el Régimen del 78, con la autodeterminación



real y efectiva de los pueblos del Estado y referéndum para abolir la Monarquía y, por otro, ruptura con el capitalismo y la Unión Europea del capital con el no pago de la deuda con el fin llevar a cabo un plan de choque para atender las necesidades de la gente trabajadora. Seguramente son más los puntos en que llegaremos a acuerdos ... si lo intentamos.

En anteriores elecciones la CUP-CC decidió no presentarse a las elecciones estatales al considerar que el Congreso de los Diputados de Madrid no es una institución nuestra. Es cierto y evidente. Pero ésto también se dijo en su momento sobre el Parlament de Catalunya, que también es una institución burguesa y hecha a medi-

da de los intereses de los capitalistas y el Régimen Monárquico. Por eso, cuando decidimos presentarnos por primera vez como CUP-AE a las elecciones al Parlament dijimos claramente que queríamos ser el «caballo de Troya» de las luchas obreras y populares y utilizar la institución ajena de altavoz de éstas. Ahora, la situación actual requiere de un caballo de Troya contra la represión, por la ruptura con el Estado Monárquico y para poner las necesidades de la clase trabajadora por encima de grandes empresas y bancos en el mismo corazón de la bestia. Una especie de continuidad de lo que fue en su momento Iniciativa Internacionalista.

Es evidente que la clave, tanto para detener la represión y a la ultraderecha, como para tumbar al Régimen y hacer efectiva la República Catalana será la organización y la movilización de los y las trabajadoras. Pero para todos estos objetivos necesitamos que esta movilización sea a nivel de todo el Estado y que vaya acompañada de un programa político rupturista. Por eso, llamamos a construir esta candidatura que debe tener el objetivo principal de organizar y hacer de altavoz amplificador de estas movilizaciones y luchas. En este sentido, el próximo 16

de marzo, la manifestación prevista en Madrid contra la represión y por la autodeterminación puede ser un lugar de encuentro para avanzar en este proyecto que, desde Lucha Internacionalista, consideramos necesario y urgente.

22 de febrero de 2019

LI

Ante la presentación de la candidatura "Front Republicà"

El pasado 22 de febrero hicimos un llamamiento público a formar un frente de izquierdas de los pueblos y trabajadores/as, ante la gravedad de la situación que padecemos tanto en el ámbito de las condiciones de vida de las clases populares como del ejercicio del derecho a la autodeterminación y aplicación del mandato del 1-O. Lo decíamos porque tanto las políticas que se aplican desde el Gobierno (incluida la crisis de su muleta Podemos) como la incapacidad y traiciones del Gobierno catalán (ERC y JXC) para plantar cara, generaban un desencanto que empujaba a la abstención y que esta, así como en Andalucía había abierto la puerta a VOX, aquí *«podría beneficiar más concretamente al tripartito del 155 que no oculta sino aumenta cada día sus planes de incrementar la represión en Cataluña (y a cualquiera que cuestione el Estado Monárquico) pero que tampoco esconde su voluntad de reducir los derechos de las mujeres, las personas migradas y, en definitiva, de aumentar aún más la miseria y la opresión sobre el conjunto de la clase trabajadora de todo del Estado.»*

Decíamos también en el comunicado que la CUP-CC debía encabezar este llamamiento a nivel estatal. La CUP resolvió sola -sin las organizaciones que formamos parte de CUP-CC-, el 10 de marzo, que no se presentaba. Creemos que es un grave error. El día 11 nos reuníamos todas las organizaciones que formamos parte de la CUP-CC y Lucha Internacionalista volvió a proponer el llamamiento a formar un frente con las organizaciones presentes que compartieran esa necesidad. El día 13 convocamos a todas las organizaciones que habían expresado la voluntad de presentarse: Piratas, Poble Lliure, Som Alternativa, Procés Constituent y Constituents per la Ruptura. En esta reunión cinco organizaciones

(Procés Constituent dice que tiene que ratificar si participaría, aunque ya anuncia no pondría la legalidad para la coalición) llegamos a un principio de acuerdo que se debía concretar por escrito al día siguiente: posibles nombres, funcionamiento, posición ante las probables investiduras ... Pero solo unas horas después, Poble Lliure, Som Alternativa y Piratas cerraban un acuerdo que hacían público la misma tarde, sin ni siquiera comunicarlo a las otras organizaciones y el jueves 14 por la mañana, obviamente llaman para comunicarlo y anuncian que no vendrán a la reunión de la tarde.



Ante todo ello, queremos dejar patente que tenemos dudas que este Frente a tres responda a las necesidades objetivas que señalábamos el 22 de febrero. Lo dudamos tanto a nivel político como metodológico. A nivel político, porque creemos esenciales los referentes de clase y el miércoles ponían dificultades cuando los planteábamos. Un ejemplo es el propio nombre «Frente Republicano» que no hace referencia a ningún planteamiento ni de izquierdas ni de clase y que no se distingue de los otros agrupamientos políticos que precisamente no han sido capaces ni de hacer efectiva la ruptura con el Estado ni de mejorar las condiciones de vida de la gente trabajadora. Nosotros planteábamos Frente de Izquierdas por la

Ruptura. Y a nivel metodológico, porque ha habido un incumplimiento del primer y más elemental de los acuerdos que habíamos tomado juntos: vernos al día siguiente y presentar las legalidades de las cinco organizaciones para la coalición.

Esto no significa que no sigamos intentando avanzar cuando nos convoquen, y de hecho esperamos que este encuentro se pueda materializar lo antes posible, tal y como se nos ha expresado. Porque realmente estamos convencidos de que hay una alternativa, aunque sea más débil que la que proponíamos con la CUP-CC, por la doble ruptura: tanto democrática con el Régimen del 78 para garantizar el derecho a la autodeterminación, como anticapitalista para responder las necesidades de los y las trabajadoras. Pero, si finalmente no es posible rehacer el acuerdo y se cumplen nuestros temores de que el acuerdo deja de lado el aspecto de la lucha social como trabajadoras, limitándose a un frente patriótico, Lucha Internacionalista hará todo lo posible para que haya una candidatura de clase reivindicando la república. Por lo que os invitamos a ayudarnos a recoger firmas para la candidatura de Lucha Internacionalista.

15 de marzo del 2019

LI

Auge y declive de Podemos

Podemos nació hace 5 años, en las anteriores elecciones al parlamento europeo. Surgió el manifiesto «Mover ficha», un manifiesto rupturista con el régimen constitucional de 1978 en el que Podemos afirmaba:

1º Derogación del artículo 135 de la Constitución, las deudas ilegítimas no se pagan, nacionalización de la Banca Privada.

2º Soberanía de los pueblos y su derecho a decidir, apoyar el Referéndum de autodeterminación en Escocia y el del 9 de noviembre en Catalunya.

3. Defensa de salarios y pensiones dignas.

4. Derecho a una vivienda digna, no a los desahucios.

5. Rechazo de privatizaciones de los servicios públicos.

6. Contra la violencia machista y defensa del derecho de las mujeres sobre su propio cuerpo y, por lo tanto, el derecho a decidir si quieren interrumpir o no su embarazo.

7. Nacionalización de las empresas energéticas.

8. Derogación de las leyes de extranjería.

9. Salida de la OTAN.

10. Candidatura participativa, listas paritarias y rotación de los cargos.

Pocas veces hemos visto el nacimiento de una alternativa política con tanta fuerza y, pocas veces hemos visto el deterioro, falta de credibilidad y declive de esta alternativa en tan corto espacio de tiempo. Lo que nació como un proyecto rupturista con el régimen monárquico pronto se ha convertido en un instrumento al servicio de este régimen, pero desde el lado de la izquierda. ¿Qué ha sucedido en Podemos para este batacazo?

1. El 15M abrió una nueva situación política, fruto del hartazgo y

desencanto con todo lo conocido, así se llegó a un proceso de participación masiva de luchas, y nació un Podemos que se quiso presentar como exponente institucional del espíritu de aquel 15M. En Podemos al igual que en el 15M, sus principales protagonistas fueron profesores universitarios, licenciados en paro, la juventud en general. Pablo Iglesias era un profesor universitario y presentador de un programa de televisión, y como él, ninguno de los cinco fundadores de Podemos tenía experiencia en las luchas de la clase trabajadora (construcción de sindicatos, participación activa en huelgas ni en los órganos de representación de los trabajadores en las empresas). Podemos no tuvo línea política que fomenta-



ra la organización de los trabajadores, y como consecuencia, la militancia en Podemos después de las elecciones europeas de mayo de 2014 se convierte en una pequeña guerra de guerrillas de unos contra otros: solo en la comisión de garantías de la Comunidad de Madrid había cerca de 600 casos hasta el año 2016. No se respetó la democracia interna ni el derecho de representación de las minorías en los órganos internos del partido, y resultado de ello es que en el primer congreso quedaron fuera de los órganos los anticapitalistas, en el segundo el errejonismo, ... Los dirigentes de Podemos no fueron

capaces de gestionar el éxito político, un aspecto a tener muy en cuenta en la crisis de Podemos ha sido el continuo escándalo de sus dirigentes, teniendo su máximo apogeo en la compra del chalet de Pablo Iglesias e Irene Montero en Galapagar. Sin duda los dirigentes de Podemos no han sabido estar a la altura. La figura bonapartista de Pablo Iglesias castiga la crítica.

2. «Nosotros aprendimos en Madrid y Valencia que las cosas se cambian desde las instituciones, esa idiotez que decíamos cuando éramos de extrema izquierda de que las cosas se cambian en la calle y no en las instituciones, es mentira». Esta frase pronunciada por Pablo Iglesias en un curso de la UCM significa el abandono de las luchas en la calle por parte de los cargos públicos de Podemos. La «maquinaria de guerra electoral» diseñada para las elecciones de 2015 no ha sido otra cosa que vivir para el parlamentarismo. En Podemos hay muy poca vida sin elecciones, toda gira al ritmo de la urna. La nueva forma de hacer política de Podemos, poco a poco se fue convirtiendo en la misma de los demás partidos, alejarse de la vida diaria que lleva un trabajador.

3. La disposición a gobernar con el PSOE en el marco de este régimen sustituye al proyecto rupturista con el que nació Podemos, el caso más significativo es el Gobierno de Castilla la Mancha, donde el vicepresidente segundo y la Consejera del Plan de Garantías Ciudadanas son de Podemos: la obsesión por gobernar ha convertido a Podemos en un corre, ve y dile del gobierno del PSOE. El papel jugado por Pablo Iglesias en su intento de convencer a ERC y PDeCAT para votar a favor de los presupuestos generales del estado, aun con sus dirigentes en el exilio y en la cárcel, demuestra el papel de «muleta» de Podemos respecto del

(sigue en pág. 12)

8M: la tierra ha temblado nuevamente

El pasado 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, ha acontecido otra histórica jornada de lucha internacional del movimiento feminista. En todo el mundo han tenido lugar masivas manifestaciones contra las políticas capitalistas y patriarcales de los gobiernos. Y en particular, ha habido una expresión de rechazo contra la oleada reaccionaria que nos tiene a las mujeres, migradas y personas LGBTI en el epicentro de sus ataques. Una vez más se corrobora que el movimiento continúa en una dinámica de crecimiento y expansión. Destacables son las manifestaciones en Argentina continuando la lucha por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito, en Brasil contra las políticas reaccionarias del ultraderechista Bolsonaro y denunciando sus vínculos con el asesinato de la militante feminista, antirracista y de izquierdas Marielle Franco, o en Argelia donde las mujeres han llenado las calles en el marco de la lucha contra el régimen autoritario de Bouteflika.

En Europa ha habido convocatorias a huelgas feministas en Portugal, Italia y Bélgica, evidenciando el efecto contagio producido por la convocatoria y la fuerza del movimiento en el Estado Español que es referencia en todo el continente. Este último, ha sido sin duda

la vanguardia del 8M con una huelga general que ha conseguido una adhesión importante en la enseñanza (donde ha forzado la convocatoria de 24h de la burocracia sindical de CCOO ante la política de boicot que significan las paradas de 2h por tur-

no) y destacando particularmente las universidades, donde la adhesión ha estado en todas del 80%. En la administración pública también se ha sentido la huelga, como es el caso del sector social del Ayuntamiento de Barcelona, donde el 65% de los y las trabajadoras hicieron huelga. En general, ha

gación de la ley de extranjería, por el cierre de los CIEs y contra el racismo y la xenofobia institucional. Los gritos de «No pasarán» y «Ni un paso atrás» se han hecho sentir con fuerza, en un contexto de ascenso de la extrema derecha y de las políticas reaccionarias.



Concentración de trabajadoras de medios de comunicación

sido en los sectores más feminizados donde la huelga ha tenido mayor adhesión. Pero lo más impresionante han sido las movilizaciones unitarias de la tarde que en algunos casos han doblado la participación en relación a las del año pasado: 400.000 personas en Madrid, 260.000 en Barcelona, 200.000 en Zaragoza, o 50.000 en Bilbo y Sevilla, entre otras cifras que, incluso para muchas, se quedan cortas respecto de lo que se vio y vivió en las calles. Las principales reivindicaciones han sido contra las violencias machistas y los feminicidios, (señalando la responsabilidad de la justicia patriarcal), contra la brecha salarial que se produce principalmente por la precariedad de los sectores feminizados, por la dero-

Uno de los grandes retos del movimiento feminista es avanzar con su actividad e influencia en los centros de trabajo, en los sindicatos y en general en la clase trabajadora. Hay que reconstruir la conciencia de clase dentro del movimiento, recuperando el sentido histórico del 8M en homenaje a la lucha de las obreras textiles. La utilización, una vez más, de la huelga general es un paso importante en este sentido, pero tenemos que analizar más a fondo como podemos fortalecerla. Las semanas previas de organización de la huelga con comités de barrio y facultades fue impresionante. Pero es necesario que esta dinámica se pueda estructurar más en los centros de trabajo tal como hicieron las trabajadoras de comunicación, con una adhe-



sión a la huelga muy alta y con un acto masivo de más de mil personas a mediodía en Jardins de Gracia. Esta orientación es para nosotras una necesidad, para hacer de la huelga una verdadera he-

riedad es producto de un sistema capitalista que aprovecha el orden patriarcal para super-explotarnos. Por eso, no hay forma de acabar plenamente con nuestras opresiones de género sin acabar también

hoy no se puede encontrar en ningún otro movimiento, hay que orientarla en este sentido. Y esto empieza porque esta fuerza no se puede reducir solo a días pre-determinados del calendario como el 8M o el 25N, sino que tiene que tener continuidad durante todo el año. Hacer un balance colectivo de la jornada es el primer paso en el camino de elaborar planes de lucha y movilización desde abajo: por la internalización de los servicios públicos, la derogación de las reformas laborales, contra la ley de extranjería y por papeles para todas, por protocolos contra las violencias y acosos en los centros de estudio y trabajo, por la libertad de las presas y contra la represión. Es necesario concretar lemas generales como «*Paramos para cambiarlo todo*» en reivindicaciones específicas, pues, no hay duda que con esta fuerza podemos ganarlas. Así como también tenemos que continuar respondiendo a cada intento de hacer retroceder nuestros derechos ganados. Que quede claro: las trabajadoras no pagaremos su crisis.



Barcelona

rramienta de lucha para ganar derechos y para seguir construyendo la alianza estratégica del movimiento feminista con el conjunto de la clase trabajadora. Nuestra preca-

con la opresión de clase que impone este sistema que cada vez nos aboca a más miseria, pobreza, explotación y violencia. Tenemos la fuerza y una energía que

Rosario Mendieta

Debates sobre la huelga feminista

Evidentemente el crecimiento del movimiento implica también el surgimiento de debates políticos de gran importancia. Uno de estos debates se arrastra desde el año pasado y es sobre la composición, el carácter y los objetivos de la huelga feminista. Hay compañeras que defienden que la huelga feminista tiene que ser una huelga de mujeres y que el objetivo es nuestra visibilización. Para nosotras, la huelga es general y feminista, y esto quiere decir que la hacemos todas las personas trabajadoras que apoyamos las demandas y reivindicaciones feministas y que, evidentemente, tiene que estar encabezada y dirigida por las mujeres trabajadoras. La huelga general no es meramente una herramienta de visibilización, es una herramienta de lucha que tiene como objetivo defender y conseguir derechos como clase trabajadora, golpeando económica y políticamente a las patronales y sus gobiernos que son los responsables de las situaciones que sufrimos.

Y esto lleva a otro debate: la huelga de cuidados. Es cierto, y compartimos, que los cuidados son un trabajo no reconocido, que todavía recae exclusivamente sobre nuestras espaldas, y por el cual los Estados se ahorran millones en educación, sanidad, Servicios sociales y dependencia. Por eso pedimos que estas tareas sean reconocidas y socializadas. Pero es igual de cierto que desde el punto de vista del sistema capitalista (la clave del cual es el trabajo asalariado y la obtención de plusvalía), este trabajo no genera ganancias para ningún capitalista ni afecta el funcionamiento de ninguna institución. Entonces, por más que sea imprescindible para que pueda reproducirse la fuerza de trabajo, la huelga de cuidados no afecta la economía capitalista y no puede sustituir en ningún caso la huelga laboral. En conclusión, para llevar a cabo la consigna de la huelga feminista «*si nosotras paramos, se para el mundo*», es primordial parar la producción, esto significa recuperar la jerarquía de la huelga laboral y llamar al conjunto de la clase trabajadora a hacer la huelga.



Situación política

Unir las luchas, levantar un frente de izquierda y de los y las trabajadoras

El Gobierno Sánchez ha durado sólo 10 meses. Incapaz de aprobar sus presupuestos ha decidido convocar elecciones para el 28 de abril. En tres años y medio, tres elecciones generales: 2015 i 2016, con gobierno PP sólo porque el aparato del PSOE defenestró a su secretario general, e impuso gestora y abstención. La crisis en el PSOE siguió abierta hasta mayo del 17, en que las bases devuelven a Pedro Sánchez la secretaría general. En junio de 2018, y tras la condena al Partido Popular por corrupción, una moción de censura –la primera en décadas– salía adelante haciendo caer a Mariano Rajoy y daba una mayoría escuálida a Pedro Sánchez, que le ha permitido durar estos 10 meses. Las nuevas elecciones presentan la irrupción de Vox, un desprendimiento de ultraderecha del PP que ya ejerce en Andalucía junto PP y C's en el trifachito.

La etapa de inestabilidad política recorre Europa por la aplicación de los duros planes de ajuste contra los y las trabajadoras, el crecimiento de la pobreza frente una riqueza cada vez más concentrada ... provocando una fuerte polarización social que hunde el llamado centro político sobre el que se apoyaban los regímenes más o menos parlamentarios. El crecimiento de la ultraderecha, al calor de las medidas represivas gubernamentales y la financiación del gran capital, son una expresión. Pero, al otro lado de la polarización, a la izquierda, se genera un enorme espacio político que deja la izquierda tradicional, gestora de los planes del capital. Es necesario llenar ese espacio para dar respuesta a las clase obrera y demás clases populares. Hasta ahora fuerzas como Syriza o Podemos no han hecho sino sembrar decepción.

La especificidad del la Monarquía española

La crisis de régimen en el estado español tiene su especificidad, que le hace ser más frágil. La transición del franquismo a la Monarquía se hizo sin ruptura democrática. Un régimen, el de 1978, que dejaba intacto el aparato del estado repudiado por las masas en el seno de una Monarquía que fue nombrada heredera por el propio dictador. El pacto que legalizaba el nuevo régimen fue el resultado de la traición de los dos principales partidos de la izquierda del PCE y del PSOE que impidieron la ruptura que ansiaban los pueblos y la clase obrera. Resultado de esa traición miles de cadáveres asesinados por el franquismo han seguido abandonados en cunetas y fosas por déca-

empujó al paro, la precariedad, la miseria para que las reivindicaciones democráticas adquirieran una nueva y poderosa fuerza. Una de ellas, la cuestión nacional, se convirtió en elemento clave en la crisis de la Monarquía española.

La crisis económica del 2008/2009 desató una batalla interburguesa por el control de unos excedentes cada vez más escasos. La burguesía central con el apoyo del aparato del estado inició profundas recentralizaciones políticas y económicas. Esto llevó a que un sector de la burguesía, primero vasca y luego catalana, entraran en un serio conflicto. Es al calor de este choque que las reivindicaciones democráticas de un amplio sector del pueblo catalán se reactivaron, en concreto en la defensa del derecho de



das. Pero la capa de pintura bajo la que se escondía el viejo régimen se oxidó y empezó a evidenciarse que la extrema derecha no es que aparezca ahora, es que nunca terminó de abandonar sus posiciones de poder. Y sólo faltó la crisis capitalista que

autodeterminación nacional. La reacción represiva del estado no ha hecho sino amplificar esa batalla con nuevas luchas anti represivas.

(sigue en pág 12)

16M. Madrid

Gran manifestación y éxito del bloque de clase de la Plataforma 3-0

Decenas de miles de personas (más de 90.000 según La Directa) se manifestaron el pasado 16 de marzo en Madrid bajo el lema «La autodeterminación no se delita. Democracia es decidir». La manifestación había sido convocada inicialmente por la ANC en el contexto de las movilizaciones contra los juicios por el 1 de octubre y estaba planteada, como la que se hizo en su momento en Bruselas en apoyo a Puigdemont, principalmente por la gente de Catalunya que se pudiera desplazar.

Pero desde la *Plataforma 3 de octubre* se hizo también un llamamiento a organizaciones sindicales y políticas

de izquierdas de todo el Estado a participar para apoyar al pueblo Catalunya contra la represión del Estado. Porqué la represión a los y a las que hicimos posible el 1-O es y será la represión a cualquiera que se atreva a cuestionar el Estado Monárquico, ya sea por los derechos democráticos como la autodeterminación, como por los derechos sociales de los y las trabajadoras.

En este sentido, consideramos que fue muy positivo poder conformar un bloque de clase que partió del CSO La Ingobernable y en el que estuvieron presentes organizaciones de di-

versos territorios del Estado, con especial relevancia del SAT (Sindicato Andaluz de Trabajadores) y de IZCA (Izquierda Castellana).

Desde Lucha Internacionalista creemos que la consolidación política de este bloque consciente de que la lucha por la autodeterminación y los derechos sociales son la misma lucha, puede ser determinante para hacer posible romper las celdas de pueblos y derechos de clase que supone el actual Régimen Monárquico heredero del franquismo.

Pedro Mercadé



Red estatal contra la represión

Treinta organizaciones (sindicatos, plataformas y partidos) de todo el Estado que nos encontrábamos en Madrid el 16 de marzo para participar en la manifestación contra el juicio al procés catalán, nos reunimos por la mañana en el CSO La Ingobernable para coordinar una respuesta a la represión política, social y sindical.

Como decía el llamamiento al encuentro «La Transición no consiguió depurar los órganos judiciales, ni juzgar a los miembros de gobierno dictatorial, ni siquiera a los torturadores, ni deponer a las élites económicas criminalmente enriquecidas. El descré-

dito del Régimen Monárquico crece entre casos de corrupción e impunidad y con las decisiones escandalosas del aparato judicial como la de La Manada o a favor de la banca con la cuestión de las hipotecas. El Régimen del 78 es una prisión de derechos civiles, políticos y sociales. Los artículos 135 y 155 son las dos caras de una misma moneda, de un mismo régimen. Por eso, hay que poner a la Monarquía en el banco de los acusados. El retroceso democrático es aterrador, pero continuará si no lo paramos. En este sentido, será determinante la respuesta y movilización en todo el Estado.»

En el encuentro se acordó avanzar en la constitución de una red antirepresiva y en defensa de los derechos democráticos. Los primeros pasos serán elaborar un manifiesto, organizar una gira de actos con representantes de las distintas luchas antirepresivas (Altsasu, Catalunya, Sindicato Andaluz de Trabajadores...) y de denuncia del régimen del 78, elaborar un mapa de la represión en todo el estado y tejer mecanismos de apoyo mutuo, empezando por la manifestación por los jóvenes de Altsasu el día 24. La red se volverá a reunir el próximo día 30 en Barcelona para avanzar en la organización.

Cristina Mas

(viene de pág 10, central. Situación política)

Ante las elecciones del 28 de abril. Construir un frente de izquierdas.

Ante las elecciones del 28 de abril se ha formado un frente de derecha y extrema derecha (PP, Ciudadanos, Vox) que ya gobierna en Andalucía que levanta un programa de re-accionario. El 8 de marzo, la huelga y las movilizaciones en el día internacional de la mujer trabajadora, se vieron espoloadas por las amenazas contra la mujer que esgrime esa derecha. En el caso catalán asegura que endurecerá la política del estado e intervendrá todas las instituciones catalanas indefinidamente. Sin embargo, las encuestas no les dan una mayoría para poder formar gobierno, y fracasaron en la manifestación en Madrid el 9 de febrero, que pretendían que fuera una demostración de fuerza.

El PSOE basa toda su campaña en parar a la derecha. Pero la política del mal menor nos hunde en la ciénaga, porque la política del PSOE es de gestión de los intereses del capital y de su estado monárquico y aplica sus planes contra trabajadores/as y los pueblos. Es probable que el PSOE mejore resultados, pero sin posibilidad de formar gobierno, realimentando la crisis.

Podemos levantó muchas expectativas. Parecía que con su lenguaje inicial radical podía parar los pies a la fiera capitalista y evitar que nos siguiera hundiendo en la miseria. Pero –siguiendo los pasos de Syriza- su alejamiento de cualquier atisbo de ruptura democrática con el régimen y con el capitalismo, condujo a Podemos a ser el ala izquierda del régimen y del sistema. Y en ese marco de pérdida del apoyo popular, queda una dirección más preocupada en sus disputas internas por el control del aparato del partido. En el último periodo acordó los presupuestos de migajas para los y las trabajadoras con el Gobierno del PSOE, aunque ese acuerdo fue insuficiente para sacarlos adelante. Todas las encuestas le dan un fuerte retroceso.

La ruptura de Errejón con Podemos para irse con Manuela Carmena, y la crisis de la candidatura de ésta, empuja a Anticapitalistas, a reconstruirse como partido en Madrid para presentar candidaturas propias a la alcaldía y a la Comunidad, compitiendo con la de Podemos. No son excepciones, en Galiza, Valencia y Catalunya se han sucedido crisis profundas. Cada vez más Podemos se reduce a Pablo Iglesias y se ha vuelto a demostrar que no es posible una política que pretenda conciliar los intereses de los pueblos con el estado monárquico o de la clase obrera con el capital.

Lucha Internacionalista hacía un llamado a la construcción de un frente de izquierdas por la doble ruptura.

Un llamado a la izquierda de Podemos e IU. Una con el estado Monárquico que defiende el derecho de autodeterminación de los pueblos. La otra ruptura, con el capitalismo, implementando un programa de urgencia contra el paro y la precariedad.

Esta es una necesidad más allá de las elecciones. **Un frente que coordine la lucha contra la represión y en defensa de las libertades políticas:** represión contra el independentismo catalán en defensa del derecho de autodeterminación, pero también contra el sindicalismo y el SAT o los jóvenes de Altsasu, Alfon...

(viene de pág 7. ... Podemos)

PSOE. Se ha pasado de «*asaltar los cielos*» a seducir al PSOE para que cambie.

4. En la cuestión catalana es donde se aprecia con mayor claridad el cambio producido en Podemos: del apoyo al referéndum del 9 de noviembre de 2014 en Catalunya, al papel jugado no participando del del 1 de octubre de 2017. Se evidencia la adaptación de Podemos a la Constitución de 1978. Así del derecho de los pueblos a la libre autodeterminación se pasa al referéndum pactado, como si se pudiera pactar un referéndum en el terreno de un régimen heredero del franquismo, de la una, grande y libre, como si viviéramos en una democracia. Cada vez son más los discursos en el entorno de Podemos en el que hablan que en la transición «*se hizo lo que se pudo*», que la «*democracia la trajeron los de abajo*» o que «*la monarquía pudo servir para frenar el 23F*». Pese a las continuas reclamaciones republicanas de Podemos la realidad es que en los continuos referéndums que se están llevando a cabo sobre monarquía o republica en diferentes ciudades y universidades Podemos no participa de ellas, igual que no participó el 1 de octubre. En la transición el apoyo al régimen constitucional le valió al PCE para pasar de ser la fuerza hegemónica entre los trabajadores a acabar en crisis interna y ceder su papel al PSOE, lo mismo le está sucediendo a Podemos ahora, no se puede acabar con la «*casta*» y defender un régimen monárquico que dejó en las cunetas a 130.000. Luchadores republicanos, no juzgó a ningún torturador franquista y niega el derecho de autodeterminación de Catalunya.

5. Así llegamos al «*donde dije digo, digo Diego*», ya no se habla de la nacionalización de la banca y las empresas energéticas. De la salida de la OTAN, se pasa a fichar como Secretario general de Podemos en la Comunidad de Madrid a Julio Rodríguez (Jefe de estado Mayor de Defensa y Consejero OTAN del Consejo de Estado en el gobierno de Zapatero), quien afirma que «*la formación morada va a cumplir los compromisos que tiene España con la OTAN porque aboga por un refuerzo en la defensa europea potente y ese papel tiene que jugarse también en la Alianza Atlántica*».



No se habló nunca más de la derogación del artículo 135 de la Constitución, ni de la Auditoría ciudadana de la deuda y del no pagar la deuda ilegítima se pasa a sacar músculo en «*hemos sido capaces de reducir la deuda del Ayuntamiento de Madrid*», que no fue otra que la generada por la corrupción y robo del PP, procediendo al pago de toda la deuda fuera ilegítima o no.

Todo ello lleva a una falta de credibilidad entre sus afines y votantes que no distinguen Podemos de cualquier otro partido al uso.

José Díaz Sánchez de la Blanca

Municipales.

Presentación de Alternativa d'Esquerres de L'Hospitalet

60 personas nos reunimos en la Presentación de AE de L'Hospitalet, en el Centre Cultural Bellvitge-Gornal. Esta candidatura es la continuación de la de la CUP-PA que se presentó a las elecciones municipales de hace 4 años, sacó un regidor y de la que Lucha Internacionalista hemos formado parte. La CUP de L'Hospitalet ha decidido presentarse a las próximas elecciones de manera independiente, con un proyecto propio. Alternativa d'Esquerres de L'Hospitalet está apoyada por Som Barris (partido con voluntad municipal), Arran L'Hospitalet y Lluita Internacionalista, aparte de decenas de activistas a título individual. Durante el acto se fueron desgranando reivindicaciones contra el proyecto especulativo PDU Gran Vía, a favor de los servicios públicos, demandas feministas y de los jóvenes y por un plan de lucha contra la pobreza y la precariedad. Las intervenciones de las asistentes lo redondearon.

No creemos que las elecciones y la acción institucional sean la solución a los problemas de los trabajadores y trabajadoras, pero pensamos que se necesita la construcción de un nuevo referente de izquierdas y que el ámbito municipal es útil para potenciar las luchas y reivindicaciones, que estas sí, son parte de la solución a las necesidades de las clases populares.

Víctor Messeguer



Argentina: 43 años del golpe

"No olvidamos, no perdonamos, no nos reconciliamos"

El 24 de marzo es el aniversario del golpe militar de 1976, y cuando se rinde homenaje a los 30 000 asesinados, detenidos desaparecidos, a manos del terrorismo de Estado. Escribe J. C. Giordano, exdiputado nacional de Izquierda Socialista (IS): «... A 43 años del golpe seguimos diciendo «no olvidamos, no perdonamos, no nos reconciliamos». Vamos a marchar contra el ajuste que aplican Macri y los gobernadores y la impunidad de ayer y de hoy. Por cárcel a los genocidas y sus cómplices civiles: los grandes empresarios, burócratas sindicales, la cúpula de la iglesia retrógrada que bendecía a los torturadores y los políticos patronales que apoyaron el golpe». En 1976 el partido del que hoy procede IS y del que muchos de los militantes de LI nos sentíamos entonces hermanos, era el PST. Reproducimos extractos de una breve reseña de Martín Fú, que publican en *El Socialista*, sobre el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en la dictadura militar:**

Desde 1974, con Perón en el poder, el PST venía siendo perseguido por las bandas paramilitares de la Triple A (NE: Alianza Anticomunista Argentina). El golpe de 1976 significó un salto cualitativo en el genocidio perpetrado por la Junta Militar. La profundización de la represión y proscripción del PST forzó el pase a la clandestinidad de nuestro partido antecesor. Tomando el decreto 261/75 del 5 de febrero de 1975 (promulgado por el gobierno de Isabel), conocido como «de aniquilamiento de la subversión», la Junta podía secuestrar, torturar y asesinar cualquier «elemento» que consideraran «delincuente terrorista».

En la clandestinidad el PST continuó interviniendo en la lucha de clases con el objetivo de derribar a la dictadura militar junto con la clase trabajadora y sectores populares.

El partido siguió adelante, editando el periódico en la clandestinidad. La distribución fue adaptándose a esa situación, y nuestra prensa se hacía envuelta en paquetes de cigarrillos o de yerba, de esa manera se llevaba nuestra política a fábricas, universidades y barrios. Además, casamientos, cumpleaños y distintos eventos sociales servían como excusa para plenarios, reuniones o hasta congresos partidarios. La clandestinidad no hizo mermar nuestra militancia. Las huelgas de Luz y Fuerza, de ferroviarios, de los metalúrgicos, del Smata, de los portuarios, bancarios y tantas otras tuvieron al PST interviniendo desde adentro, organizando a los trabajadores o desde afuera, llevando nuestra solidaridad para que triunfen. (...) Nuestro partido tuvo más de cien compañeros desaparecidos, otros tantos tuvieron que sufrir las torturas y el exilio.

Hoy, desde IS continuamos la senda del glorioso PST, (...)



El PST tuvo más de 100 compañeros asesinados, tantos como nombres lleva la pancarta de IS y fotos portan sus militantes, cada 24M.

100 años de la fundación de la III Internacional

Una escuela de estrategia revolucionaria

La Primera Guerra Mundial, con sus decenas de millones de muertos, su devastación y sus padecimientos para las masas, dejó al desnudo lo que significaba el capitalismo en su fase imperialista: una verdadera catástrofe que conducía a la barbarie. Pero esta disputa entre las potencias por el control del mundo provocó una enorme crisis del capitalismo y la reacción de los trabajadores y los pueblos, de la que nació la Revolución Rusa de 1917 encabezada en octubre por el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky, que dio lugar a la fundación de la III Internacional, la máxima conquista organizativa y programática de la clase obrera.

A partir de la conquista del poder por los soviets encabezados por el Partido Bolchevique, rebautizado Partido Comunista, los obreros y el pueblo ruso lograron extraordinarias hazañas. En medio de la invasión del país en 1918 por dieciséis ejércitos de países capitalistas, fueron capaces de construir un ejército de un millón de hombres que en tres años habría de triunfar y consolidar el poder revolucionario en todo el territorio.

Mientras tanto, las viejas direcciones de los partidos socialdemócratas de todos los países europeos, agrupadas en la II Internacional, entraban en crisis por haber apoyado cada uno a su gobierno en la guerra imperialista. Y, terminada la guerra, por traicionar las revoluciones que estallaban en varios países de Europa Central, siendo el caso más destacado el alemán, donde la socialdemocracia fue cómplice del asesinato de Karl Liebknecht y



El 2 de marzo de 1919 se fundó la III Internacional. En la foto Lenin en una de las sesiones

Rosa Luxemburgo. Debido a todo esto, millones de trabajadoras y trabajadores, de jóvenes, de todos los sectores explotados, se volcaban al apoyo a la Revolución Rusa y surgían partidos comunistas en todas esas naciones.

Los bolcheviques rusos eran conscientes de que la revolución no podía triunfar en un solo país, y mucho menos en Rusia, una nación atrasada, con gran mayoría campesina. Que solo podía hacerlo extendiéndose a toda Europa y el mundo, derrotando definitivamente al capitalismo imperialista y comenzando la construcción del socialismo a nivel internacional. Para ello se necesitaba crear un estado mayor de la revolución, una nueva internacional que dirigiera a los partidos comunistas de todos los países en una estrategia común.

Con esa perspectiva, en marzo de 1919 convocaron en Moscú a lo que sería el primer congreso constitutivo de la Tercera Internacional o Internacional Comunista. El congreso se daba en medio de la guerra civil y con inmensas dificultades para la llegada de los delegados de decenas de países. A pesar de ello, el I Congreso de la

Internacional Comunista se realizó en Moscú entre el 2 y el 6 de marzo de 1919, con la participación de 52 delegados de treinta países.

El congreso sesionó en medio de un espíritu de ofensiva revolucionaria de la clase obrera, resumido así en un escrito de Lenin de la época: *Las decenas de millones de muertos y mutilados que dejó la guerra [...] están abriendo los ojos, a una velocidad sin precedentes, a millones y decenas de millones de personas aterrorizadas, oprimidas y engañadas por la burguesía. De la ruina mundial causada por la guerra está surgiendo una crisis revolucionaria mundial que, por largas y duras que puedan ser sus fases, solamente puede conducir a la revolución proletaria y a su victoria* (prólogo a la edición francesa y alemana de 1920 de su libro «El imperialismo etapa superior del capitalismo»).

Cambia la marea

Pero pronto se dieron derrotas y retrocesos. Primó allí la traición de las viejas direcciones socialdemócratas y la debilidad y la inexperiencia de los jóvenes partidos comunistas. Así lo resumió Trotsky en su célebre artículo «Una escuela

de estrategia revolucionaria» (1921): *Es indudable que, en la época del I Congreso de la Internacional Comunista (1919) todos esperábamos que un sencillo asalto de las masas trabajadoras y campesinas derribase a la burguesía en un futuro próximo. Y, en efecto, el ataque fue poderoso. El número de las víctimas, grande. Pero la burguesía soportó este primer asalto y, gracias a ello, ha podido reafirmarse en su estabilidad de clase.*

Así, del optimismo sobre un triunfo rápido de la revolución mundial, se pasó a la convicción de la necesidad de un proceso de educación de las nuevas camadas de revolucionarios para una lucha larga y difícil. Objetivo en el que se concentrarían los siguientes congresos de la Internacional. Para ello se elaboraron documentos de orientación en la construcción de los partidos comunistas, en el desarrollo de tácticas como la del frente único para enfrentar la contraofensiva de la burguesía, sobre el trabajo entre las mujeres y los soldados

y tantos más.

Sin embargo, las derrotas de la revolución europea terminaron golpeando a la propia Rusia que, aislada, sufrió el retroceso de la revolución y la burocratización del Estado. Así se impuso el estalinismo, liquidando la democracia de los soviets y convirtiendo también a la III Internacional en un instrumento de su política contrarrevolucionaria. Por eso León Trotsky planteó, a partir de 1933, volver a comenzar la tarea de construir una internacional obrera revolucionaria y terminó fundando, en 1938, la IV Internacional. La III, mientras tanto, siguió por unos años existiendo como mero sello y correa de transmisión de la política contrarrevolucionaria de Stalin, que terminó directamente disolviéndola en 1943.

Una guía fundamental para los revolucionarios

A pesar de ello y de las graves consecuencias que tuvo la burocratización de la Unión Soviética y la III Internacional, la Revolu-

ción Rusa y los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista bajo la conducción de Lenin y Trotsky quedaron como referencia histórica, como una verdadera escuela de estrategia revolucionaria. Hoy las enseñanzas revolucionarias de la Internacional Comunista son una guía fundamental en la lucha por superar la crisis de dirección revolucionaria provocada por el estalinismo, la liquidación de la III Internacional y las propias crisis que llevaron a la dispersión de la IV Internacional. Desde la Unidad Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional y su sección argentina, Izquierda Socialista, nos reconocemos parte de esa tradición de lucha por la construcción de una dirección revolucionaria internacional para la clase obrera, de la que la III Internacional fundada por Lenin y Trotsky fue su punto más elevado.

*Gabriel Massa
El Socialista, 6/03/19
Prensa de Izquierda Socialista,
sección argentina de la UIT-CI*

La excepcionalidad de la Revolución de Octubre y de la III Internacional

Así la definía Nahuel Moreno, maestro y fundador de nuestra corriente: *"Debemos reconocer que la Revolución de Octubre ha sido excepción en lo que va del siglo, que no ha habido otra con sus características. Lo mismo su resultado: la Tercera Internacional. La excepcionalidad de la Revolución de Octubre está dada, hasta la fecha, por la existencia de un partido como el Bolchevique. Sin una Revolución de Octubre y sin un Partido Bolchevique no se hubiera podido fundar la Tercera Internacional, ni impulsar como tarea esencial y más importante de la revolución, como lo plantearon los bolcheviques, el desarrollo de la revolución socialista europea e internacional. Gracias a la lucha de la izquierda revolucionaria antes y durante la primera guerra imperialista, la Tercera Internacional, guiada por Lenin y Trotsky, comenzó a superar la crisis de dirección del proletariado.*

Pero ni la fundación de la Tercera Internacional, ni el colosal ascenso del proletariado europeo pudieron automáticamente crear verdaderos partidos bolcheviques nacionales; solo pudieron dar las bases. [...] Fue así cómo la inexistencia de partidos bolcheviques nacionales y la imposibilidad de construirlos sobre la marcha se combinó con la traición socialdemócrata para que la burguesía pudiera superar la primera oleada de la revolución socialista de posguerra en Alemania, Italia, Hungría y en toda Europa. Este fracaso de la primera oleada revolucionaria de posguerra, más el agotamiento del proletariado ruso y la derrota del proletariado alemán a manos de la socialdemocracia, provocó el comienzo de la burocratización de la URSS y de la Tercera Internacional."

1. Moreno, Nahuel, Actualización del Programa de Transición, Tesis IV, Ediciones El Socialista, Buenos Aires, 2014



Una crisis sin precedentes en la Iglesia Católica

La cumbre mundial de encubridores

La asamblea antipederastia convocada por el papa Francisco resultó una farsa. Culminó sin medidas concretas y eficaces contra los abusos sexuales a menores por parte de sacerdotes y religiosos. Organizaciones de víctimas de distintos países que reclaman el fin de la impunidad para los curas predadores y obispos encubridores denuncian una vez más la doble moral vaticana, ahora bajo el discurso «progre» de Francisco. La Iglesia, pilar de la opresión patriarcal, no se puede reformar.

Entre el 22 y el 24 de febrero se desarrolló en el Vaticano la llamada «Cumbre para la protección de los menores en la Iglesia». El papa Francisco y unos doscientos líderes de la Iglesia Católica de todo el mundo se reunieron en un intento por aplacar el escándalo de los curas predadores de niños y adolescentes, que no deja de crecer al calor del movimiento de mujeres contra la violencia machista. Tras décadas de silencio, revictimización de las personas abusadas e impunidad, había ciertas expectativas en que Francisco le impulsara un giro a la política de encubrimiento sistemático de los abusadores. Pero las mismas víctimas y activistas son lapidarios: la histórica cumbre fue decepcionante, otra bofetada a su legítimo reclamo. En su discurso de cierre, el Papa siguió insistiendo en que se trata de «un problema universal», lavándole responsabilidad a la Iglesia, como advirtiendo que quienes la acusan son «del diablo». Volvió a pedir perdón y a declamar «buenas intenciones», pero sin tomar medidas de fondo, como la «tolerancia cero» al abuso sexual clerical. No dijo nada sobre el registro oficial de predadores y víctimas; la entrega de archivos eclesiales, en vez de destruirlos (como develó uno de los obispos); levantar el secreto de confesión; denunciarlos obligatoriamente a la justicia civil antes de



que los crímenes prescriban, y no en tribunales eclesiásticos donde los curas son encubiertos por curas, para terminar siendo trasladados de parroquia como «castigo». Tampoco se refirió a indemnizaciones económicas para las víctimas ni a su negativa de que la protección de los menores en las escuelas confesionales católicas pase por la plena aplicación de una educación sexual integral. Francisco siguió al pie de la letra la «biblia» del encubrimiento institucional, esto es, la defensa con uñas y dientes del prestigio y patrimonio de la Iglesia por encima de las víctimas sin importar su sufrimiento. Tampoco se le pueden exigir peras al olmo. Bergoglio, como jefe de la Iglesia en la Argentina, protegió al cura Grassi, preso por abusar sexualmente de menores en la Fundación «Felices los Niños»; al cura Corradi, violador de niños sordos en el Instituto Próvolo de Mendoza, y al obispo de Orán, Zanchetta, acusado de abusos sexuales a seminaristas y pornografía infantil, trasladado como asesor al Vaticano en cuanto Bergoglio asumió como Papa. La Iglesia está desprestigiada como nunca antes en toda su historia. Sin ir más lejos, dos días después de terminar la cumbre se hizo público que el cardenal australiano Pell, número tres del Vaticano y asesor económico del Papa, fue declarado culpable de abusar de dos niños en 1996. Un informe reciente sobre abusos sexuales calcula en 100.000 las víctimas de la

pederastia clerical en el mundo. En los últimos veinticinco años los escándalos no han dejado de estallar: el encubrimiento de 72 curas pederastas por parte del arzobispo de Boston, Law, hecho público por The Boston Globe; los trescientos curas depredadores encubiertos por la Iglesia Católica de Pennsylvania, con no menos de mil niños víctimas; la renuncia en bloque de los obispos chilenos acusados de encubrir por décadas al cura Karadima; el caso del cura Maciel, fundador de la influyente congregación ultraconservadora Legionarios de Cristo, defendido por Juan Pablo II, que abusó de menores, tuvo dos mujeres y varios hijos; la «legión invisible» de 50.000 hijos de curas, repartidos en 175 países; la admisión pública de Francisco de que sacerdotes y obispos trataron a monjas como «esclavas sexuales», forzándolas incluso a abortar.

Desde Izquierda Socialista/FIT no dudamos en afirmar: credibilidad cero a la institución más reaccionaria de la historia, socia del sistema imperialista patriarcal en la explotación de los pueblos y en la opresión de las mujeres y minorías sexuales. Denunciamos su doble moral permanente, mientras exigimos a los gobiernos su separación absoluta del Estado, el fin de sus privilegios y que los curas violadores y encubridores vayan presos.

Mariana Morena
El Socialista, 6/03/19

La juventud repudia al capitalismo

El crecimiento del «socialismo millennial»

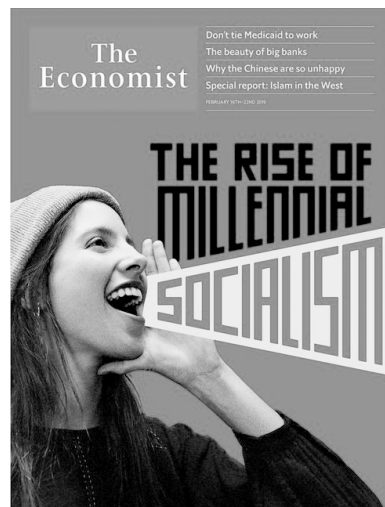
Con ese título la revista inglesa The Economist ilustró su tapa del pasado 16 de febrero. Días después, otra nota similar ilustró las páginas del New York Times. ¿Qué está pasando? ¿Las nuevas generaciones se vuelcan al socialismo en Estados Unidos y otros países imperialistas? Se vuelve a abrir la discusión sobre cuál es el verdadero socialismo

La crisis económica mundial, la falta de oportunidades para las nuevas generaciones de trabajadores y trabajadoras, la desidia con que los gobiernos y las multinacionales tratan el desastre climático, donde siguen priorizando sus superganancias por sobre la propia sobrevivencia del planeta, la permanencia del machismo patriarcal (exacerbado en figuras como la del propio Donald Trump) han generado que las ideas anticapitalistas y el socialismo como alternativa cada vez ganen más simpatía entre los jóvenes (los llamados millennials y centennials, entendiéndose por tales a los jóvenes del siglo XXI).

Que en la mayoría de los países semicoloniales y dependientes los jóvenes son mayoritariamente anti-imperialistas y críticos del sistema capitalista no es un fenómeno nuevo. Podemos hacer una larguísima lista de las movilizaciones de los últimos años en Latinoamérica y en todas ellas la presencia juvenil es preponderante. Así como lo fueron en la primavera árabe y lo siguen siendo en la resistencia palestina. Pero lo llamativo del fenómeno es la aparición de este «socialismo millennial» en varios de los propios países imperialistas.

Los números que presenta The Economist son contundentes: el 51% de los jóvenes de Estados Unidos de 18 a 29 años dicen tener una «visión positiva» del socialismo. El apoyo a Bernie Sanders en el Partido Demócrata se da mayoritariamente en franjas juveni-

les. La nueva diputada demócrata Alexandria Ocasio-Ortiz pertenece a esa generación millennial, se define ella misma como de izquierda y su popularidad está en ascenso. En las últimas elecciones francesas un tercio de los votantes menores de 24 años lo hicieron por las listas que aparecían más a la izquierda.



En realidad, el fenómeno no empezó ahora: los jóvenes ya habían aparecido en las protestas de Occupy Wall Street en Nueva York, así como en Madrid, donde dieron lugar al movimiento de los indignados, o en las gigantescas huelgas y manifestaciones griegas. Es la expresión más clara de que el capitalismo imperialista ya no tiene nada más que ofrecer a la humanidad, sólo guerras, represión, destrucción ambiental, mayor desigualdad social, miseria y marginación. Y esto, efectivamente afecta muchísimo a las nuevas generaciones.

Este movimiento, todavía difuso, pero persistentemente creciente, obliga a enormes y nuevos desafíos. Una vez más hay que discutir qué es el socialismo. Insistir en que solo puede lograrse expropiando los medios de producción y rompiendo con el capitalismo, debatiendo con todos aquellos que plantean salidas del tipo de la economía mixta, o de un capitalismo más humanizado que resuelva los problemas

del patriarcado o el desastre ambiental sin tocar los intereses de los poderosos y las multinacionales. Y también a debatir cómo se construyen las herramientas para derrocar al capitalismo. Porque no podrá venir de la mano de líderes políticos de partidos como el Demócrata de los Estados Unidos, parte fundamental del régimen político imperialista yanqui o el laborismo inglés, que ha demostrado miles de veces su alineamiento contra los pueblos del mundo y también contra la propia clase obrera inglesa. Para que esta inmensa energía juvenil anticapitalista no se pierda es hoy más necesario que nunca que planteemos la construcción de nuevas alternativas políticas independientes de los partidos patronales de cada país, con el objetivo de que sean los trabajadores los que gobiernen el mundo, con la más amplia democracia, expropiando a los ricos y avanzando así, plenamente, hacia la sociedad socialista, que será, sin duda como quieren los jóvenes millennials, antipatriarcal y conscientes del cuidado del medio ambiente.

*José Castillo
El Socialista, 20/03/2019
Izquierda Socialista
en el Frente de Izquierda*



La UIT-CI fue invitada a la conferencia internacional del Partido Comunista de los Trabajadores (PCL) de Italia. En nombre de la UIT-CI, fueron Miguel Sorans (de IS de Argentina) y nuestro compañero Josep Lluís del Alcázar. En la foto Sorans (centro) y a la derecha Franco Grisóla, dirigente del PCL.

Nicaragua

La dictadura de Ortega desata una nueva cacería.

¡Libertad para los presos políticos ya!

El sábado, 16 de marzo, a menos de un mes de reiniciado el «diálogo» con la oposición patronal, la dictadura de Daniel Ortega y Rosario Murillo sacó nuevamente los dientes y aplastó con violencia una movilización pacífica que exigía la liberación de los presos políticos que mantiene el régimen. De lo que se trata para quienes detentan el poder es de mantener en pie la proscripción estricta del derecho a la protesta, sosteniendo la regimentación policial de la población. Tal es el nerviosismo del régimen que desde hace más de seis meses se mantienen ocupadas las principales rotondas de Managua con empleados públicos del FSLN, para impedir la realización de marchas o manifestaciones, mientras que gran parte de la capital, hacia los alrededores del palacio presidencial, se encuentra militarizada.

La violencia de Ortega y Murillo es proporcional a su temor a la movilización popular. La jornada se saldó con la detención de 164 personas, entre ellas la ex-guerrillera y ex-funcionaria sandinista Mónica Baltodano; seis heridos, así como varios periodistas golpeados y robados por la policía. Todos habrían sido liberados 8 horas después. No obstante, lo más importante es que el pueblo demostró nuevamente su disposición de lucha para salir contra Ortega y Morillo y su desconfianza en los diálogos entre el gobierno y la burguesía opositora reunida en torno a la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD).

«La Alianza», como es llamada popularmente, luego de la represión declaró las negociaciones «en alto

riesgo» y el lunes 18 de marzo asistió a la sede de las negociaciones, la Escuela de Negocios de Managua, únicamente a leer un comunicado repudiando la represión. Sin embargo no rompió categóricamente su participación en las negociaciones. La Alianza ha sido copada por los empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep), mientras que la mayoría de las agrupaciones campesinas, estudiantiles, sindicales y del movimiento de mujeres han desertado de ella,

políticos, aunque sin libertad plena sino un régimen de casa por cárcel. Una nueva liberación de presos se limitó a solo 50 presos más en marzo. Los presos han denunciado torturas y maltratos, muchos de ellos han sido enjuiciados y condenados utilizando la ley «antiterrorista» de Ortega, aprobada en el marco de la rebelión del año pasado. Se han aplicado condenas absurdas como las del 16 de febrero contra tres dirigentes campesinos, de 159 a 216 años de cárcel.



al no apoyar los diálogos con el gobierno. La Iglesia Católica se reacomodó ante el repudio popular a las negociaciones, retirándose de ellas, pero no para jugar un rol de mayor beligerancia sino por el contrario de mayor neutralidad, tal y como se desprende de las actuaciones del Nuncio Apostólico.

La agrupación opositora disidente Unidad Nacional Azul y Blanco fue la que convocó la movilización, la primera desde octubre y que se llevó a cabo pese a las amenazas del gobierno de reprimir. El 27 de febrero el gobierno había sacado de la cárcel a cien de los 777 presos

Lo que lleva al autodenominado Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional orteguista a emprender la farsa de la negociación es su preocupación por la crisis económica, por la que se espera una caída del PIB del 11% este año, agravada por sanciones del imperialismo yanqui que limitan el acceso al endeudamiento en el mercado financiero de EEUU. Los objetivos del régimen con los diálogos son el cese de las sanciones y patear hacia el año 2021 una reforma electoral para regir el proceso electoral presidencial. Para los empresarios opositores el objetivo es el adelanto de las elecciones y la «normalización» del

país. Las intereses y las aspiraciones populares realmente no están contenidas en dichos diálogos.

Apoyamos la lucha del pueblo nicaragüense por la libertad de sus presos políticos, por la restitución del derecho a la protesta y por el fin de la dictadura de Ortega y Murillo. Para avanzar en esa dirección es necesario lograr la unidad de los sectores populares, estudiantiles, campesinos y obreros, en instancias de coordinación sin la participación de capitalistas, para articular una política unitaria de los de abajo contra la dictadura, sin la injerencia del imperialismo o los empresarios, que por sus propios intereses de clase son siempre los más prestos a conducir el proceso de luchas hacia el pantano de la negociación, con tal de obtener concesiones mezquinas por parte del régimen.

Apoyamos la lucha del pueblo nicaragüense por la libertad de sus presos políticos, por la restitución del derecho a la protesta y por el fin de la dictadura de Ortega y Murillo. Para avanzar en esa dirección es necesario lograr la unidad de los sectores populares, estudiantiles, campesinos y obreros, en instancias de coordinación sin la participación de capitalistas, para articular una política unitaria de los de abajo contra la dictadura, sin la injerencia del imperialismo o los empresarios, que por sus propios intereses de clase son siempre los más prestos a conducir el proceso de luchas hacia el pantano de la negociación, con tal de obtener concesiones mezquinas por parte del régimen.

Desde la Unidad Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI) llamamos al conjunto de la izquierda y el movimiento obrero de Latinoamérica a asumir el internacionalismo y denunciar a la dictadura nicaragüense, tal y como en la década del 70 se hizo ante el somocismo.

20 de marzo de 2019

Unidad Internacional de los
Trabajadores-
Cuarta Internacional
(UIT-CI)

Argelia

¡Solidaridad con el pueblo argelino! ¡Fuera Bouteflika!

El pasado domingo 3 de marzo, el presidente argelino Abdelaziz Bouteflika ha presentado su candidatura para las elecciones del 18 de abril, con la promesa de no acabar su mandato, de emprender reformas políticas y convocar nuevas elecciones en el plazo de un año. Esta ha sido la respuesta del régimen a las multitudinarias manifestaciones que ha habido en toda Argelia desde el pasado 22 de febrero, pero esta respuesta agrava aún más la crisis del régimen que alarga un año más su agonía para tener tiempo a encontrar un candidato de la oligarquía que manda en el país.

Bouteflika de 82 años está gravemente enfermo y se encuentra ingresado en un hospital suizo por razones que no se han explicado. No aparece en público desde 2014 y en las anteriores elecciones de 2015 no apareció en ningún mitin debido a su estado de salud.

Bouteflika será el candidato del Frente de Liberación Nacional, partido que dirigió la guerra de liberación y que gobierna el país desde su independencia en 1962 y es la cara visible de la oligarquía burocrática que dirige Argelia mediante la corrupción y el autoritarismo. Con la excusa de la guerra civil que vivió este país en los años noventa en la que perdieron la vida entre 150.000 y 200.000 personas, el régimen argelino ha mantenido un estado autoritario y paternalista maquillado con limitadas libertades democráticas como elecciones y legalización de partidos y dirigido por una oligarquía que se ha enriquecido con los ingresos del petróleo que representan

el 97 % de las exportaciones. Sin embargo, con la caída de los precios del petróleo y la elevada inflación, durante los últimos años se han producido importantes movilizaciones populares contra la política del gobierno pero ha sido el anuncio que hizo Bouteflika el 10 de febrero de que se presentaba a un quinto mandato, la gota que ha rebasado el vaso.

Desde el pasado 22 de febrero, centenares de miles de argelinos y argelinas se han manifestado en todo el país en Tizi Ouzou, Bejaia, Oran, Annaba, Constantine et Sétif y especialmente en Argel donde está prohibido manifestarse desde 2001. Durante la siguiente semana han continuado las movilizaciones como los de los abogados, periodistas, sectores populares y, en particular, los jóvenes y los estudian-



tes de tal manera que el primer ministro declaró que «Los ciudadanos ofrecen rosas a los policías, y es bonito. Pero recuerdo que Siria empezó también con rosas». Estas declaraciones solo consiguieron que las manifestaciones del viernes 1 de marzo fuesen más masivas porque también han recordado que la primavera árabe trajo consigo la caída de varios regimenes dictatoriales como los de Túnez, Libia y Egipto y actualmente mantiene en

jaque al régimen sudanés. Las movilizaciones, que inicialmente fueron espontáneas, han recibido el apoyo de toda la oposición pero la UGTA (Unión General de Trabajadores de Argelia), dirigida por una burocracia sindical ligada al régimen continúa dando todo su apoyo a Bouteflika. Cuando la central sindical junto a los sindicatos deberían convocar a una huelga general para terminar con este régimen hambreador y represor.



El régimen sirve para asegurar la hegemonía de un clan que ha acaparado todas las riquezas del país y la permitido la cristalización de una burguesía rentista sometida al dictado del imperialismo y las multinacionales, una burguesía que ha se ha enriquecido gracias a la depreciación de las rentas petrolíficas y explotando al pueblo trabajador. Los jóvenes, con una tasa de paro del 30% , se encuentran con la disyuntiva de quedarse en un país sin trabajo para ellos o salir de él en pateras hacia España. Este clan parasitario fue bautizado como «la

oligarquía financiera». Es la base social del sistema Bouteflika. Esta oligarquía financió todas las campañas anteriores.

Las protestas muestran el enorme rechazo al régimen argelino, cuyos máximos pilares son el ejército y las fuerzas de seguridad, y al oscurantismo de la oligarquía que domina el país. Aunque formalmente hay elecciones democráticas y los partidos políticos están legalizados, el Frente de Liberación Nacional se ha mantenido en el poder desde 1962 de forma ininterrumpida manteniendo restringidos el derecho de expresión y de manifestación y controlando férreamente los medios de comunicación tanto públicos como privados.

Los manifestantes populares no solo muestran su rechazo al régimen y a su sometimiento al imperialismo sino que han gritado consignas de justicia social, democracia, libertad y igualdad. Los eslóganes más coreados han sido «Bouteflika vete ya», «Poder asesino», «El pueblo quiere la caída del régimen», «No nos vamos a detener». La reacción del gobierno ha sido por una parte amenazar a la población pero por otra no se ha atrevido a reprimir masivamente las movilizaciones. Incluso, a pesar de las prohibiciones, los medios de comunicación tanto la televisión como la agencia de prensa oficial han tenido que hacerse eco de las protestas contra el quinto mandato de Bouteflika. Estas reacciones muestran las dudas y la división dentro del régimen. Pero una cosa es se-



gura, que habrá un antes y un después de estas manifestaciones y movilizaciones contra el 5º mandato.

Desde la Unidad Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional (UIT-CI), saludamos el camino emprendido por el pueblo argelino que sigue la estela de la primavera árabe y damos todo nuestro apoyo a su lucha y a sus reivindicaciones democráticas y sociales. Llamamos a la más amplia solidaridad internacional para que triunfe la movilización popular echando a Bouteflika y a su régimen, por libertades plenas para el pueblo, por elecciones libres y democráticas, por el derecho de autodeterminación para la región de Cabilia y para seguir la lucha por lograr que las enormes riquezas del país estén al servicio de la clase trabajadora y del pueblo.

8 de marzo de 2019

Unidad Internacional
de los Trabajadores –
Cuarta Internacional
(UIT-CI)



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.luchainternacionalista.org>
facebook: [luchainternacionalista](https://www.facebook.com/luchainternacionalista)
twitter: @luchainter

