

LUCHA

INTERNACIONALISTA

el 28A
no cierra
la crisis!



¡Construyamos la alternativa!

nº 162- mayo 2019 - donativo 2 euros

Editorial

Construir una alternativa de clase

pág 3

Bloque central:

Análisis y balance de las elecciones del 28A

pág 10-15

26M: Elecciones municipales

Argumentos por los que Lucha Internacionalista llamamos a votar: *Guanyem Girona, l'Alternativa d'Esquerres de l'Hospitalet, CUP-Capgirem Barcelona y Madrid en Pie Municipalista*

pág 6-10

Sindical:

Con el 010. Huelga enseñanza pública el 16M

pág 4-5

Universidad

¿Huelga desde arriba por la ILP?

pág 15-16

Internacional:

El confederalismo democrático y Kurdistan
Turquía, Argelia, Siria

pág 16-24

Suplemento: Panorama de América Latina: Venezuela, Chile, México, Bolivia, y movimiento de mujeres argentino



NUESTRA CRÍTICA IRÁ A VER...

Doubles vies (Dobles vidas), del director francés

Olivier Assayas

Porque ahora mismo el cuerpo nos pide una comedia -aunque en realidad la comedia no existe, aviso- o como mínimo una obra que de entrada no nos amenace en hacernos sufrir las próximas dos horas.

Porque los personajes hablan sin parar de libros y tecnología mientras beben vino, un entretenimiento al cual debería tener acceso la mayoría de la población de una sociedad más justa, equilibrada e igualitaria.

Porque todas las críticas coinciden que cuando se habla de literatura se habla de la vida, de los rápidos cambios a los que estamos sometidos y de las incertidumbres que nos rodean. Seguro que nos podremos identificar con muchas de las situaciones.

Porque el cine francés acostumbra a cumplir lo que promete.



Grâce à Dieu (Gracias a Dios)

del director francés François Ozon

Para las y los que la palabra comedia ya no les suena bien, para quienes creen que hablar de libros es demasiado burgués y prefieren realidades más contundentes: está en cartelera la película francesa sobre la pederastia de la Iglesia Católica en Francia. Basada en hechos reales. Contundente y necesaria, dicen



Construir una alternativa de clase para romper con el capitalismo y la monarquía

En las elecciones del pasado 28 de abril, la gente trabajadora ha ido a votar masivamente para impedir el gobierno tripartito de la derecha. El PSOE ha sido el instrumento privilegiado y Unidas-Podemos, de crisis en crisis interna y sin defender una alternativa, queda relegado a muleta y a ser el ala izquierda de Sánchez. En Cataluña y en el País Vasco crece el voto independentista, capitalizado por ERC, por PNB y Bildu, mientras que la derecha centralista ha quedado muy menguada en Cataluña y sin ningún escaño en el País Vasco.

El voto de la clase obrera catalana, del cinturón industrial, volvía a cambiar de color. De rojo, había pasado por el naranja, por el morado, otro vez el rojo desteñido del PSC. La ausencia de una perspectiva republicana desde la clase obrera es muy grave, no solo para unir la lucha del pueblo catalán contra la Monarquía con la lucha por un giro social, sino porque sin la clase obrera catalana no habrá república catalana y esta implicación de la clase obrera en la lucha por el derecho nacional no se hará con JXC y ERC, que están implicados con políticas neo-liberales de privatizaciones y recortes de servicios públicos.

El problema de las elecciones es que no se ha avanzado en la construcción de una alternativa de la clase trabajadora que rompa con el capitalismo y defienda el derecho de autodeterminación de los pueblos contra la Monarquía. En Cataluña ha estado nefasto que la CUP no se presentara y cediera el espacio anticapitalista republicano, sin pugna en el cinturón industrial, mientras que se ha cerrado en falso el balance que muchos sectores de luchadores empezaban a hacer sobre JXC y ERC. Y el Frente Republicano era la expresión de Pobre Lliure, la organización de la derecha y con menos compromiso de clase de la CUP.

¿Y ahora?

El Ibx 35, la patronal y la UE exigen estabilidad con un gobierno PSOE-Ciudadanos, pero el coste sería enorme por ambos partidos. Sánchez ha ganado las elecciones, pero si tiene complicado formar gobierno, más difícil lo tiene en afrontar las consecuencias de la sentencia del juicio del Procès. Y mientras, la UE y el FMI ya lo esperan para aplicar nuevos recortes para hacer frente a la enorme deuda pública con una economía que crece cada vez menos. Para mantener el pulso con los barones del PSOE, Sánchez se ha tenido que apoyar en la base. La noche electoral, los propios militantes socialistas –que desconfían con razón- le exigían «con Rivera, no», el «sí, se puede» de Podemos y transformaban la consigna de campaña «hiciera que pase» en un «no pasarán».

Empieza la cuenta atrás. El Gobierno PSOE será un gobierno débil, que no cierra la crisis de régimen. Sánchez –con o sin Ciudadanos- traicionará una vez más las esperanzas de trabajadores/as y pueblos del estado para aplicar una política de ajuste y monárquica. No solo no cambiará la política represiva con Cataluña, sino tampoco derogará las reformas laborales, las leyes mordaza, las políticas de extranjería o de pensiones.

El PP se ha hundido y acelera su crisis, pero Ciudadada-

nos y Vox están a punto para tomar el relevo. Desde la Unión Europea y los partidos institucionales se quiere minimizar los resultados de Vox: «España entra a la normalidad europea» nos dicen. Pero no minimizamos ni una brizna la amenaza que representa: una declaración de guerra a la clase obrera, a los pueblos, a las mujeres... Aprendamos de la historia y de hechos recientes en otros países: el Gobierno Sánchez, un gobierno burgués y monárquico, no será quien impida un gobierno de la derecha con Vox, sino el Gobierno que le allanará el camino. Porque con las traiciones a muchos de quienes fueron a regañadientes domingo a votar dirán como otras veces «a mí no me utilizan» o «no daré más el voto a quien después lo vuelve contra nosotros». La traición del PSOE con la complicidad de Unidas Podemos, si no tiene alternativa a su izquierda, no hará sino allanar el camino a la extrema derecha. Esta es la disyuntiva.

Movilización y construcción de una alternativa de clase

Unidas Podemos no es ninguna alternativa y se ha convertido en el flanco izquierda del régimen y en la sombra del PSOE. No solo porque no ha movilizado para parar la represión del estado (ni el 16 de marzo a Madrid), tampoco ha propuesto en los presupuestos un programa de ruptura con la banca y al servicio de los y de las trabajadoras. Solo había que escuchar Cayo Lara, dirigente del PCE y ex-coordinador general de IU, cuando llamaba en Andalucía a luchar contra la independencia de Cataluña para poder pagar el PER a los y a las jornaleras, es decir, la otra cara de la moneda del mismo discurso de Duran y Lleida. Cayo Lara defendía a la vez la Monarquía contra los pueblos y lavaba la cara a los terratenientes responsables del empobrecimiento de la tierra andaluza.

Hay que prepararse desde el minuto 1 para posar sobre la mesa con la movilización las demandas de la clase obrera, de los pensionistas, de los servicios públicos. Sin movilización no conseguiremos ninguna mejora. Pero con la movilización no hay bastante. Hay que avanzar en la construcción de una alternativa de los trabajadores/as y los pueblos, contra el capital y el estado monárquico. Por eso en este primero de mayo, día internacional de la clase obrera, desde Lucha Internacionalista hacemos un llamamiento a la movilización permanente por nuestras reivindicaciones, solidaria con la lucha de trabajadores/as y pueblos. Y a agruparnos para construir una alternativa de clase, solidaria con la lucha de los pueblos e internacionalista. Lucha Internacionalista nos comprometemos a seguir en esta lucha. !!Ven con nosotros!!

¡Fuera la UE, no al pago de la deuda!

¡Defensa de salarios contra la precariedad, interrogación de las reformas laborales!

¡Defensa de las pensiones públicas, no al Pacto de Toledo!

¡Autóctona o extranjera la misma clase obrera. Derogación Ley de Extranjería!

¡Defensa del sector público de educación y sanidad. Basta ya de recortes y privatizaciones!

¡Libertad tomados/se políticas. Derecho de autodeterminación. Fuera la Monarquía!

¡Solidaridad internacionalista con las luchas de los y de las trabajadoras y pueblos!

01/05/2019

LI

Ayuntamiento de Barcelona

Apoyo a la lucha del 010 ... hacia la remunicipalización

El ayuntamiento de Barcelona perdió otra oportunidad de hacerlo correcto como gobierno supuestamente comprometido con los sectores más vulnerables de una ciudad ahogada permanentemente por la carestía de vida y en la que las trabajadoras y trabajadores en activo o no en activo desplazados, están condenados a la pobreza por la pérdida de derechos constantes a favor de las patronales empresariales, de la hostelería, de los servicios municipales externalizados, etc

Hoy hablamos del 010, multiservicio para tramites, gestión, información... a través de la atención telefónica. Este servicio fue externalizado, hace años, por el gobierno del PSC en aplicación de sus políticas neoliberales en la administración local.



Ha pasado tiempo y muchas trabajadoras, trabajadores y ciudadanos se ilusionaron con los cambios importantes, según su programa, que llevaría a término *Barcelona en Comú*. Cambios destinados a revertir las viejas políticas neoliberales y que desde sus promesas electorales, y su posición progresista y supuestamente defensora de los servicios públicos y los derechos sociales, pasaba por la municipalización de los servicios externalizados. Pero esta política prometida ha sido mínima en lo referente a la internalización de servicios.

Por desgracia uno de los servicios municipales más importantes de la ciudad de Barcelona a municipalizar -hablamos del 010- continúa externalizado: desde mayo lo gestionará Atento, una gran empresa de telemárketing.

El ayuntamiento, en dicha adjudicación, no ha garantizado la subrogación de los y las trabajadoras de la empresa que actualmente lo gestio-

na, haciendo peligrar los puestos de trabajo de muchas trabajadoras, así como las condiciones ya bastante precarias. Hablamos en femenino porque también resaltamos que la mayoría son mujeres trabajadoras y están sujetas al convenio colectivo de telemárketing, el convenio colectivo de la precariedad le podríamos llamar.

El comité de empresa del 010 convocó una huelga indefinida a principios de abril y ahora, a finales de abril, volvía a convocar la huelga indefinida. Una huelga indefinida donde la participación está siendo muy mayoritaria por parte de sus trabajadoras/es. **Expresan y denuncian el cambio de adjudicación sin subrogación de empresas** y reivindican a la administración que garantice la subrogación de la totalidad de las trabajadoras y trabajadores del 010.

Demandan que con el cambio de empresa además de la subrogación de toda la plantilla, **se contrate a todas a tiempo completo** y que a los trabajadores/as **se les reconozca la categoría de gestores**. La mejora de las condiciones laborales y económicas permitirían las condiciones para poner fin a la huelga.

A día de hoy las trabajadoras y trabajadores dan una tregua paralyzando la huelga, esperando que el equipo de gobierno de *Barcelona en comú*, como responsables del servicio, haga de mediador y exija a la empresa Atento, las garantías y la continuidad de la actual plantilla del 010, así como las condiciones laborales propuestas por los trabajadores/se.

Apoyamos la lucha de las trabajadoras y trabajadores del 010. Continuaremos exigiendo en las calles, a las instituciones y a los responsables políticos de la administración municipal la municipalización de los servicios públicos externalizados. **Creemos que el 010 debe ser, a corto o medio plazo remunicipalizado.**

Marga Olalla

Catalunya: huelga e

Revertir los r

La huelga del pasado 29 de noviembre no tuvo la continuidad que hubiera sido necesaria y hubiera podido permitir, con o sin nuevos presupuestos, revertir muchos de los recortes que aún sufre la educación pública. Curiosamente algunos sindicatos de la enseñanza que hace unos meses condicionaban esta posibilidad a la tramitación de nuevos presupuestos, han cambiado de idea viendo que el Gobierno sí ha tenido dinero, a pesar de la prórroga presupuestaria, para incrementar la plantilla de Mossos, médicos o devolver parte de las pagas que debe a los y las funcionarias.

A pesar de estar convocada desde arriba y con poco tiempo, la huelga de este 16 de mayo llega en un contexto político favorable, con un Gobierno extremadamente débil y la totalidad de los grupos parlamentarios reconociendo que es factible técnica y económicamente revertir los recortes a la escuela pública. Queda poco tiempo para que hacerlo posible para el próximo curso, pero una alta participación el 16M y una perspectiva de continuidad que se pueda decidir y organizar desde abajo lo podría permitir. **Reproducimos íntegramente el comunicado de CGT Enseñanza llamando a la huelga del 16M:**

en la enseñanza pública el 16 de mayo

Recortes con un plan de lucha desde abajo

CGT Enseñanza convocamos a la huelga en la enseñanza pública el 16M

CGT Enseñanza hemos decidido en asamblea de afiliadas y afiliados convocar a la huelga de educación pública del próximo 16 de mayo. Reiteramos las consideraciones sobre esta convocatoria que hacíamos en hacerse pública por parte del resto de sindicatos convocantes:

- Compartimos que el momento político actual supone una oportunidad para presionar y poder revertir los recortes que aún padecemos. La derogación del Decreto Wert, que recomienda el retorno al horario lectivo y la reducción de las ratios deja en evidencia al Gobierno de la Generalidad, que fue el primero en aplicar los recortes que llegaban a nivel estatal y está quedándose el último para revertirlos. Han encontrado dinero para aumentar la plantilla de los Mossos, con la presión necesaria deben encontrarlo para revertir los recortes a la educación pública.

- Que el resto de sindicatos haga ahora esta convocatoria de huelga ratifica lo que desde CGT decíamos antes y después de la huelga que hicimos el pasado 29N: que no teníamos que supeditar la movilización a que hubiera o no aprobación de nuevos presupuestos y que con presupuestos prorrogados también es posible revertir los recortes si ejercemos la presión necesaria para hacerlo posible.

- Desde CGT Enseñanza insistimos que, con o sin presupuestos, había que dar continuidad a la huelga

del 29N y que esta continuidad se había de construir desde abajo, con debates y asambleas en los centros con el fin de decidir de la manera más amplia posible cuándo y cómo convocar nuevas huelgas de modo que, cuando éstas se convocaran, ya estuvieran trabajadas y debatidas por el máximo de trabajadoras y trabajadores.

- Si el resto de sindicatos (los que convocaron al 29N y los que no) se hubieran implicado activamente a potenciar y extender al resto de territorios los debates y asambleas necesarias para dar continuidad a las movilizaciones para revertir los recortes, seguramente ya hubiéramos llevado a cabo movilizaciones suficientemente contundentes como para lograr nuestros objetivos y/o esta convocatoria que ahora se plantea estaría mucho más trabajada en los centros y tendría, por tanto, mucha más fuerza que en los términos que ahora se hace.

A pesar de las carencias mencionadas y el poco tiempo, desde CGT Enseñanza nos comprometemos

a trabajar esta huelga en los centros y llamamos a hacer asambleas en escuelas e institutos para hablar de ello. Asimismo, y para poder revertir todos los recortes pendientes, llamamos al resto de sindicatos a impulsar asambleas conjuntas para que decidamos entre el máximo de trabajadoras y trabajadores si se desconvoca o no la huelga en caso de que se alcance una parte de las demandas de la Plataforma Reivindicativa antes de la misma, y sobre cómo seguimos después del 16M.

Reiteramos la necesidad de construir espacios asamblearios de debate y decisión de base, en los centros y zonas. Sólo si lo decidimos de la forma más amplia posible, las movilizaciones que llevemos a cabo contarán con la implicación y participación necesaria para revertir todos los recortes y recuperar y mejorar nuestras condiciones como trabajadoras y trabajadores.

25 de abril del 2019

CGT Enseñanza,

Que exigim: **#RevertimLesRetallades**

ARA!

1. Restabliment de l'horari lectiu anterior a les retallades per a tot el personal d'aplicació al curs 2019/20 com a reivindicació irrenunciable. Recuperació de l'horari de permanència del professorat de Secundària.

2. Reducció de les ràtios. Cap tancament de grups a la Pública.

3. Retorn d'altres condicions retallades com: la precarietat laboral als centres educatius (conversió dels terços de jornada en mitges jornades i estabilització personal interí i substitut), retorn al caràcter lectiu de les dues hores de reducció al personal major de 55 anys, increment del personal de suport educatiu per atendre la diversitat, recuperació del poder adquisitiu perdut incloent també el retorn al reconeixement del primer estadi de 9 a 6 anys, Formació Professional pública i de qualitat, retirada del Decret de Plantilles (39/2014), etc...

#VagaEnsenyament16M

¡Revertamos los recortes ahora!
Qué exigimos:

1. Restablecimiento del horario lectivo anterior a los recortes para todo el personal de aplicación al curso 2019/20 como reivindicación irrenunciable. Recuperación del horario de permanencia del profesorado de secundaria.

2. Reducción de las ratios. Ningún cierre de grupos en la Pública.

3. Vuelta a otras condiciones recortadas como : la precariedad laboral en los centros educativos (conversión de los tercios de jornada en medias jornadas y estabilización del personal interino y substituto), vuelta al carácter lectivo de las dos horas de reducción al personal mayor de 55 años....

Huelga Enseñanza 16M

Girona

Balance y futuro: de *CUP-Crida per Girona* a *Guanyem Girona*

En Girona el 26 de mayo se presenta *Guanyem Girona*, una candidatura en la que Lucha Internacionalista participa desde sus inicios y que es una continuidad del trabajo realizado durante estos cuatro años por la *CUP-Crida per Girona*. Vamos a hacer un balance de este periodo de trabajo municipalista y analizar qué futuro ha de tener la nueva candidatura.

Balance de la *CUP-Crida per Girona*

La tarea realizada por los cuatro regidores y regidoras en el Ayuntamiento de Girona por la *CUP-Crida per Girona* durante estos cuatro años, en los que Lucha Internacionalista ha participado con la presencia del compañero Toni Granados, ha sido de oposición y de trabajo en la calle para hacer propuestas rupturistas y transformadoras. En este periodo se han presentado 70 mociones (la mitad aprobadas) y más de 400 ruegos y preguntas para fiscalizar la acción del gobierno. Un gobierno de CiU, primero con Carles Puigdemont como alcalde, y después con una pugna abierta que finalizó con Marta Madrenes como alcaldesa y que ha realizado una política municipal de regresión en las políticas sociales y de ciudad-escaparate para que las élites empresariales, en materia urbanística y turística, encontraran todas las facilidades para construir un modelo de ciudad clasista y que no ha resuelto los problemas y las necesidades básicas (vivienda, salud, trabajo y formación para jóvenes, movilidad...) de la gente trabajadora.

El esfuerzo y el trabajo constante de todo el equipo municipalista de la *CUP-Crida per Girona* y sus asambleas, ha hecho posible acercar y compartir su acción municipal con los barrios y con los movimientos, así como han estado atentos para denunciar la acción del gobierno de derechas. Un trabajo que han encabezado los dos regidores vinculados a la CUP y liberados, Laia Pelach y Lluç Salellas, que han sido los portavoces y las caras visibles de una candidatura que ha apostado siempre por el trabajo militante desde el municipalismo activo, transversal y abierto a los movimientos sociales y a la movilización, y habiendo quedado imputados judicialmente por la cuestión nacional en defensa del derecho de autodeterminación y la República Catalana. Todo el equipo municipalista de la *CUP-Crida per Girona* y las asambleas han intentado llevar propuestas e iniciativas que mejoraran las condiciones de vida de la gente: denunciando las irregularidades en la gestión de la empresa de aguas de Girona (AGISSA), donde la CUP actúa como acusación popular, impulsando la municipalización de los servicios funerarios o de limpieza, apoyando a los trabajadores/as municipales en sus reivindicaciones laborales, haciendo un trabajo de base en los barrios y con los colectivos, asociaciones, plataformas... Y en este periodo de cuatro años de recortes laborales, de derechos políticos y libertades, la presencia de dos sindicalistas activos como concejales en el Pleno, Ester Costa en la administración pública y nuestro compañero de LI Toni

municipal ha hecho el seguimiento de los temas y ha aportado propuestas que implicaran la mejora de las condiciones de los y las trabajadores/as, participando en todos los plenos y potenciando las luchas y reivindicaciones sobre todo laborales y por la igualdad de los derechos políticos y sociales. Acabamos con las palabras del concejal y militante de LI, Toni Granados, publicadas en el boletín *Contracorrent de la CUP-Crida per Girona*: «Un ayuntamiento solo tiene sentido si sirve para mejorar las condiciones de vida de los y las trabajadoras. Por eso durante este tiempo he defendido los derechos laborales y sociales de las *gerundenses* y los *gerundenses*. Quiero agradecer a todo el personal municipal su tarea y dedicación en la ciudad».

El futuro de *Guanyem Girona*

Lucha Internacionalista siempre ha planteado que las elecciones no son el máximo hito de una expresión política, ni las instituciones el lugar donde se resolverán los problemas de fondo de los y las trabajadoras y jóvenes. No obstante, pensamos que son una ocasión para avanzar en la construcción de una alternativa de izquierda y anticapitalista, una alternativa que tenga que ver en la lucha cotidiana en los barrios, los puestos de trabajo, las escuelas... Es al servicio de estas luchas cotidianas y del reagrupamiento, por lo que siempre hemos apostado por participar, en este caso en las elecciones del 26 de mayo, con la candidatura *Guanyem Girona* para derrotar las políticas de derechas del actual gobierno municipal.

Toni Granados en una fábrica química, ha sido básica con su lucha laboral para articular la clase trabajadora y las clases populares y mantener el nexo entre dos frentes: el de la lucha en la calle y la lucha institucional.

Lucha Internacionalista, como organización, en este ámbito

Guanyem Girona nace como una alternativa de compromiso y de lucha y como continuidad del trabajo realizado estos cuatro años por la *CUP-Crida per Girona*. Esta candidatura se construye ensanchándose a nuevas organizaciones políticas como es el MES, que ha roto con ERC, *Pirates*, *Som Alternativa* y *En Comú*, un sector que se ha separado de Podemos, personas independientes y vinculadas al asociacionismo, movimientos sociales...



Se puede afirmar que *Guanyem Girona* no empieza de cero, sino que es un nuevo paso que ha hecho un llamamiento a todos y todas a reunirse para hacer posible esta candidatura. La asamblea es el órgano representativo y decisorio de la candidatura. Hasta ahora se ha realizado un trabajo por comisiones, se han adherido más de 500 personas y se han celebrado asambleas para ratificar los ejes básicos de la política municipalista de la candidatura. Desde Lucha Internacionalista (LI) queríamos que las organizaciones políticas y sociales que han impulsado *Guanyem Girona* estuvieran más visibles en este proceso, lo que finalmente no ha ocurrido. Desde LI hemos mostrado nuestro desacuerdo en el proceso de la elaboración de las listas donde se tenía que potenciar las diversas luchas (sindical, política, vecinal...), y en su configuración final porque el peso político de la CUP, MES y *En Comú* se ha evidenciado más. Hemos de señalar el gran paso adelante que ha significado la presencia en la lista de personas migrantes que no tienen derecho a voto, y que ahora la Junta Electoral de Zona ha excluido de la lista: la, hasta ahora, número 6, Àdama B porque no tiene la nacionalidad española. *Guanyem Girona* ha denunciado el hecho que casi 16.000 personas de Girona, «una parte significativa de la población gerundense», estén excluidas del proceso electoral y no puedan votar el próximo 26-M. La candidatura critica la actual legislación de extranjería y se suma a la campaña 'Voto x todo el mundo' de la Plataforma Derecho a Voto.

A pesar de que ningún miembro de LI participa en la lista electoral, apostamos por *Guanyem Girona* como la única candidatura de la ciudad que puede plantear unos ejes básicos de acción rupturista como son el incremento de la municipalización y remunicipalización de los servicios básicos de la ciudad, la lucha por la defensa de los derechos laborales de los y las trabajadoras municipales, el diálogo abierto con los barrios como eje transversal en políticas para jóvenes, el combate a la ultraderecha, medidas concretas para mejorar las condiciones de vida en nuestros barrios obreros y populares que no han dejado de empeorar, el combate contra el racismo institucional y social y la defensa de los derechos políticos y sociales. No deseamos que la candidatura se configure hacia una posible disputa municipalista con ERC, o que se evidencie una presencia muy significativa de sectores de la cultura gerundense con un pasado participativo en políticas conservadoras como se visibilizó en la presentación de *Guanyem Girona* en el Teatro Municipal. Una presentación que fue un éxito con más de 400 personas, pero donde echamos de menos presencia y referencia a la clase trabajadora en los discursos y oradores.

La militancia de LI participará en la asamblea de *Guanyem Girona* haciendo propuestas y trabajando para ensanchar una opción de futuro de confluencia de la izquierda anticapitalista, socialista e independentista, pero a la vez atentos a que la candidatura no dé un paso atrás en la actuación concreta, girando a la derecha en la política municipalista.

Lucha Internacionalista de Girona

"En democràcia, vot per tothom"

(En democracia, voto para tod@s)

Durante las elecciones del 2019 se están produciendo graves anomalías: una vez más sólo podrán votar las personas que tengan nacionalidad española o tengan la nacionalidad de algún país de la UE o tengan acuerdos bilaterales de su país con España. Todos estos requisitos se aplican desde una visión colonial, eurocentrista y una restricción que complica excesivamente e impide el reconocimiento del derecho de sufragio.

La *Plataforma por el Derecho a Voto* (PDV) de las comarcas de Girona formada por la Coordinadora de ONG solidarias, *l'Espai Antiracista* y *Girona Acull* ha lanzado una campaña de lucha por la igualdad de derechos para todos. Durante la fiesta de Sant Jordi, los mercados, los centros de trabajo y en las manis del 1 de mayo se han llevado a cabo acciones de concienciación para visibilizar el fraude democrático como consecuencia de la Ley de Extranjería que conlleva connotaciones racistas, crea diferencias entre la ciudadanía y estigmatiza por motivos de origen. A la mayoría de trabajadores y trabajadoras de origen extranjero se le exigen más obligaciones que a cualquier otro ciudadano y ciudadana a la vez que no se les reconocen determinados derechos, como no poder votar ni ser votados en las próximas elecciones.

La Ley de Extranjería sólo reconoce el derecho a sufragio activo, es decir, votar pero no ser votado, a las personas extranjeras de países de la Unión Europea y sólo en las elecciones municipales, mientras que las que no son europeas pueden si existe convenio de reciprocidad. El 26 de mayo se celebrarán las elecciones municipales con lo que ello supone para la composición misma de los plenos municipales. En algunos pueblos y ciudades, la exclusión de los derechos políticos es escandalosa tal como muestran los siguientes números que describe el manifiesto de la PDV «**en la ciudad de Girona 16.000 personas y en Salt 1 de cada 3 vecinos y vecinas mayores de edad no pueden votar**».

El 18 de mayo, en medio de la campaña de las elecciones municipales, la PDV convoca una manifestación en Salt y Girona «*En democràcia, Vot x Tothom*» para denunciar la exclusión de derechos políticos de una población migrante que conlleva una falta objetiva de legitimidad democrática de los órganos de representación y tiene consecuencias nefastas en las políticas que desarrollan. Por lo tanto desde la PDV se pide el derecho a voto para todas las personas mayores de edad empadronadas en Cataluña y en España con seis meses de antelación al día de la votación.

Hay que combatir la Ley de Extranjería, denunciar el fraude democrático y visibilizar en los balcones de todos los ayuntamientos «*En democràcia, Vot x Tothom*». Movilicémosnos

Miquel – Plataforma Dret a Vot



L'Hospitalet de Llobregat

Vota *Alternativa d'Esquerres*

El 26 de mayo las militantes y simpatizantes de *Lluita Internacionalista de L'Hospitalet de Llobregat* votaremos en las elecciones municipales *Alternativa d'Esquerres*.

Alternativa d'Esquerres de L'Hospitalet es una evolución de la candidatura presentada en las anteriores elecciones, *CUP-PA (CUP Poble Actiu)*, que estaba formada por la *Assamblea local de la CUP*, *Procés Constituent*, *Lluita Internacionalista* y una mayoría de militantes y simpatizantes independientes. Sacó un concejal.



Anna Morelló, militante de *Lluita Internacionalista*, y num. 2 en la lista de *Alternativa d'Esquerres de L'Hospitalet*

La nueva candidatura está formada por *Som Barris*, nuevo partido de ámbito local, *Lluita Internacionalista*, militantes individuales de *Procés Constituent*, militantes de luchas locales y el apoyo y militantes de *Arran*.

El activo principal de la candidatura en estos años ha estado conectar con las luchas, organizaciones y grupos reivindicativos, desde sec-

ciones y organizaciones sindicales, plataformas contra planes urbanísticos especuladores como el de PDU Gran Vía, movimientos contra el pago de tasas de aparcamiento, plataformas antirrepresivas...

L'Hospitalet, la segunda ciudad de Catalunya por población y una de las más densas de Europa, es también una ciudad en la que la pobreza, el paro, la precariedad, los desahucios y los cortes de agua y luz están instalados en la mayoría de los barrios, de una manera crónica y disparada desde el crack de 2007. 12 años más tarde, las nuevas burbujas inmobiliarias han tomado L'Hospitalet, permitidas y comandadas por el Ayuntamiento del PSC-PSOE.

La candidatura ha combinado la acción propagandística y de exigencia y denuncia mediante la acción en los Plenos municipales, de las redes y con algunos actos, con la participación en las movilizaciones, tanto las centradas en L'Hospitalet como las que saliendo de la ciudad han conectado con las de Barcelona.

La candidatura ha sido un elemento más, entre otros, de empezar a recuperar las movilizaciones en L'Hospitalet que casi 40 años de Ayuntamientos del PSC-PSOE habían dormido, comprado o desarticulado.

La compañera Anna Morelló, de *Lluita Internacionalista*, va en el segundo lugar de la lista. Tanto si obtenemos representación como si no, esperamos en los próximos años ser uno de los elementos que ayuden a articular las luchas alrededor de las necesidades de los trabajadores y trabajadoras de L'Hospitalet de Llobregat.

Víctor Messeguer

Barcelona

Con la *CUP-C* un voto ruptur

Durante todos estos años, el gobierno de *Barcelona En comú-Podem* en el Ayuntamiento de Barcelona, ha evidenciado estar lejos de ser una opción para hacer de Barcelona una ciudad al servicio y para la clase trabajadora. Los «Ayuntamientos del cambio» no han roto con la lógica de privatización y precariedad y han continuado con una política económica al servicio de los bancos, las empresas y de acatamiento a las órdenes del Estado, la Unión Europea y los organismos financieros internacionales.

El mapa de las externalizaciones en Barcelona es alarmante, pues, según el mismo informe del Ayuntamiento, 250 servicios se encuentran en esta situación, de los cuales el 55% corresponden a servicios que se prestan a la ciudadanía y el 45% a servicios necesarios para el funcionamiento del Ayuntamiento. Todo esto ocupa en total 14.800 trabajadoras y significa más de 582 millones de euros anuales*. Y hay que aclarar que gran parte de las externalizaciones corresponden a derechos sociales. Millones de dineros público que se destinan a empresas e iniciativas privadas, empeoramiento de la calidad del servicio, y precariedad laboral son algunas de las consecuencias de esta política.

Durante todos estos años la vivienda se ha convertido en el principal problema de la ciudad. La burbuja inmobiliaria y la subida exorbitante del precio de alquiler ha ido acompañada de una falta de políticas públicas de vivienda y alquiler social y de una cantidad de desahucios (muchos de los cuales son abiertos, es decir, sin especificar una fecha) que llegan aproximadamente a 40 semanales. Es evidente que

no solo el turismo es el culpable de la expulsión de las vecinas



Capgirem Barcelona fortalecemos la lista al servicio de la clase trabajadora.

de los barrios o de que los fondos de inversión especulen con edificios enteros, y que la falta de políticas públicas allana el camino y reproduce esta situación.

El reciente anuncio de la falsa disolución de los antidisturbios de la Guardia Urbana (UPS), pues, serán incorporados a una nueva unidad UREP (Unidad de Refuerzo de Emergencias y Proximidad) y el aumento de la presencia policial en los barrios es una muestra de que se sigue haciendo



Marga Olalla, militante de Lucha Internacionalista, y num. 3 en la lista de la CUP-Capgirem Barcelona

frente a la inseguridad con políticas represivas que tan solo empeoran la situación. Pero además, los cuerpos de seguridad del ayuntamiento, han continuado con su racismo institucional, con las redadas a los manteros, intentando generar un enfrentamiento entre vendedores ambulantes con el pequeño comercio haciendo creer que son responsables de su crisis, cuando los responsables son las grandes multinacionales y las políticas que las benefician.

Pero además Barcelona ha estado protagonista estos últimos años de un proceso de movilización popular por la autodeterminación con hechos

históricos como el referéndum del 1-0 y la huelga general del 3-0. Esto ha sido un antes y un después en la conciencia de millones que han demostrado a lo que se puede llegar con la fuerza de la organización popular y de clase y que han evidenciado el verdadero carácter de este Régimen heredero del franquismo. Pero estos hechos también han mostrado la adaptación de *En comú-Podem* al Régimen y sus instituciones y que se apoya la autodeterminación hasta que la ejercemos.

Los recientes resultados electorales en las elecciones estatales, evidencian lo que puede pasar cuando no se plantean verdaderas soluciones a las necesidades sociales y cuando lo que había nacido para presentarse como una alternativa a este Régimen acaba convirtiéndose en su «pata izquierda» y en furgón de cola del PSOE. Esto ratifica todavía más, la necesidad de una verdadera alternativa de izquierdas que plantee la doble ruptura: con el capitalismo y con la monarquía. Y en este sentido seguimos considerando un grave error la decisión de la CUP no haber encabezado una alternativa estatal, (Ver pág. Centrales con análisis generales). Su presencia, además, podría haber dejado este espacio en mejores condiciones de cara a las del 26M.

A pesar de ello, desde Lucha Internacionalista creemos que es la candidatura de CUP-Capgirem Barcelona quien mejor representa esta alternativa a nivel municipal y por eso hemos decidido formar parte de la misma, incorporando además a dos de nuestras compañeras en las listas: Marga Olalla como número 3 y Anna Lletjós como Concejal de Distrito por Sarrià-Sant Gervasi. Ello a pesar de mantener nuestras críticas, principalmente en cuando a cuestiones metodológicas y de funcionamiento.

En conclusión, a las elecciones municipales de Barcelona hacemos un llamamiento a votar por esta candidatura. Y como siempre, lo hacemos para hacer de nuestros cargos electos un altavoz de las luchas en las instituciones. Y lo ha-

remos conscientes que nuestro programa -por la internalización y gestión pública directa de los servicios públicos; contra la precariedad



Anna Lletjós, militante de Lucha Internacionalista y candidata a Concejal de Distrito de Sarrià-Sant Gervasi por CUP-Capgirem Barcelona

y por una jornada laboral de 30h; por una vivienda digna, la expropiación de los pisos vacíos y contra el desahucio; por la socialización de los cuidados y el aumento urgente de presupuesto para políticas de prevención y eliminación de las violencias de género; por la acogida de las personas refugiadas y por los derechos y acceso a los recursos municipales de todas las personas migradas; por el fin de la represión; contra la contaminación, por la eliminación del amianto y la expulsión de las empresas contaminantes; por el cupo laboral para las personas trans; entre otros - tan solo es posible mediante la movilización y la ruptura con las políticas neoliberales y el Régimen del 78.

Rosario Mendieta

Nota:

* Informe Ayuntamiento Barcelona 2016



Madrid

Vota *Madrid en pie* Municipalista

Madrid en Pie Municipalista es la Coalición Electoral al Ayuntamiento de Madrid de IU, Anticapitalistas y la Bancada Municipalista (agrupación que se crea en torno a los Concejales de Ahora Madrid Pablo Carmona y Montserrat Galcerán). Está encabezada por los concejales críticos al Gobierno Municipal de Manuela Carmena, sus caras visibles son los Concejales Carlos Sánchez Mato (IU), Rommy Arce (Anticapitalistas), Pablo Carmona y Montserrat Galcerán.

Estos concejales no votaron en la anterior legislatura, el Plan Económico Financiero del Ayuntamiento de Madrid, cuando el Gobierno central de Rajoy amenaza con intervenir las cuentas del Ayuntamiento por no cumplir la regla de gasto (o sea mantener el gasto dentro de los márgenes de ingresos que permita primero pagar la deuda). Ello terminó, por un lado, con el cese de Carlos Sánchez Mato como Concejale de Hacienda, y por otro, con el pacto entre el equipo de Gobierno de *Ahora Madrid*, encabezado por Manuela Carmena y el Ministerio de Hacienda del PP encabezado por Montoro, de un nuevo Plan económico Financiero con un recorte de 530 millones de euros.

El posicionamiento de estos concejales en contra de la operación Chamartín, un proyecto de la época del PP y recuperado por el equipo de Carmena, consistente en un auténtico pelotazo urbanístico en la zona norte de la capital, la zona rica, donde se utiliza suelo público para negocio privado y en el que están por medio Ferrovial; Florentino Pérez, el BBVA, y Adif.

También han sido muy críticos con el Gobierno de Carmena en lo referente a las remunicipalizaciones: en Madrid sólo se ha remunicipalizado aquellos servicios que daban pérdidas (como Bicimad) y pagando además la correspondiente indemnización a la empresa privada que lo explotaba.

El programa electoral que presenta *Madrid en Pie Municipalista* está basado en repartir los recursos municipales

hacia los barrios del sur de Madrid, los más pobres, potenciar la participación ciudadana, auditoria ciudadana de la deuda no procediendo a su amortización anticipada, derecho a la vivienda y creación de empleo municipal. En el referido programa no hay a mención alguna a la lucha contra el régimen del 78. La crítica al sistema capitalista es muy difusa, pareciendo que todas estas medidas que plantean se pudieran cumplir con el artículo 135 de la Constitución, el programa se basa más en una buena gestión municipal para solucionar los problemas que en organizar a los trabajadores para solucionarlos luchando.



Ni una sola mención en el programa electoral a la libertad de los y las presas políticas catalanas, al derecho de autodeterminación o a la monarquía, solo anticapitalistas lo plantea de vez en cuando en los actos, IU ni en los días de fiesta.

Las expectativas electorales no son muy buenas, no está claro que se llegue al cinco por ciento de los votos que haga posible obtener algún concejal, mientras Carmena llevaba años perfilando su proyecto de *Más Madrid* junto a Iñigo Errejón y excluyendo a esta oposición discolosa. A pesar de ello, IU, *Anticapitalistas* y la *Bancada* se dedicaban a elogiar a Carmena hasta que ésta les dio de lado, dejándoles sin apenas tiempo para organizar una buena campaña electoral.

De lo que se trata es que este agrupamiento de *Madrid en Pie Municipalista* no quede solo en la campaña electoral, sino que sea, después de las elecciones municipales, el embrión de lo que pueda ser la organización de la lucha contra las medidas económicas que el nuevo gobierno central del PSOE ya anuncia y del futuro gobierno municipal sea el de Carmena o el del trifachito.

José Díaz Sánchez de la Blanca.

28A: Nuestra posi

Ante el vo

Los diferentes debates electorales han ratificado que nos encontramos ante unas elecciones carentes de alternativas para los y las trabajadoras. El Partido Popular y el PSOE disputándose quién ha recortado y aplicado más y mejor los planes de austeridad y los mandatos de la UE, Ciudadanos exigiendo más políticas y reformas neoliberales, y Podemos paseándose con la Constitución del 78 en la mano, ya ni siquiera pidiendo su reforma sino conformándose con su cumplimiento. La permanente referencia a Catalunya y las políticas represivas, el ataque a la lengua, la reforma de la ley de partidos, la criminalización al movimiento en defensa de una vivienda digna o la demanda de aumento de las fuerzas represivas contra la inmigración, han garantizado en parte la presencia de la agenda de VOX. Las tibias reivindicaciones de Pedro Sánchez sobre sus políticas de maquillaje de estos meses, y el seguidismo de Pablo Iglesias, evidencian que no hay ninguna propuesta que responda verdaderamente a las necesidades sociales de la clase trabajadora.

Como organización que defiende que los cambios que hacen falta no pasan por las actuales instituciones burguesas, desde Lucha Internacionalista creemos que las elecciones tendrían que estar al servicio de una política revolucionaria y

ción de voto.

to en las elecciones del 28A

de construir una alternativa de lucha, para que cualquier electo/a pueda ser un altavoz y una denuncia permanente del régimen y el sistema. Europeas y generales podrían haber servido para construir un frente estatal contra la monarquía y el capitalismo, como lo fue Iniciativa Internacionalista en las europeas del 2009.

El momento actual, con el enorme vacío que deja Podemos a la izquierda y con el vacío que dejan ERC y PDeCAT para el movimiento independentista en Catalunya después de sus constantes reculadas y anunciando que están dispuestos a investir Pedro Sánchez como «mal menor» (a pesar de haber sido parte del 155) frente a la derecha, hacía más necesario todavía ofrecer una alternativa que llenara estos dos grandes espacios.

Lo hemos propuesto los últimos meses desde Lucha Internacionalista, pero la CUP no lo ha querido llevar a cabo, mientras Sortu, enmarcado en un giro a la derecha dentro de Bildu, se presenta con ERC y BNG. Como mínimo, la presentación de la CUP-CC a las circunscripciones catalanas tenía que servir para no abandonar el espacio político en clave de la doble ruptura en Catalunya, abriendo el espacio a nuevas fuerzas. Pero, con el liderazgo de Endavant, la CUP ha decidido no presentarse al 28A. En un último intento, impulsamos una reunión en la cual se discutió un preacuerdo con Constituents per la Ruptura, Poble Lliure, Som Alternativa y Piratas, y con presencia de Procés Constituent. Pero sin aviso Poble Lliure, Som Alternativa y Piratas rompían el acuerdo y hacían pública la formación del Front Republicà que se firmó con maniobras burocráticas desde su inicio, desdibujando la opción de clase, con un claro giro hacia la derecha de lo que supone la CUP-CC. No nos sorprende viniendo de Poble Lliure, organización que, entre otras cuestiones, ha defendido la investidura de Artur Mas.

En resumen, no se ha conseguido configurar un espacio a la izquierda de la coalición Unidas Podemos en clave de ruptura con el régimen Monárquico, por el derecho de autodeterminación de los pueblos y a la vez ruptura con el capitalismo y por un plan económico de emergencia al servicio de los y las trabajadoras. Un espacio que aprovechando el escaparate electoral, fuera un paso adelante en la vital reorganización de fuerzas de la izquierda.



No defendemos la abstención. Alejar a trabajadores/as y jóvenes de la pugna política no es ningún avance, mientras que lamentablemente el rechazo a partidos que lleva a la abstención no se identifica con un rechazo contra las instituciones monárquicas, lo que llevaría al boicot activo. Más en estas elecciones, en las cuales sin haberse producido este proceso de ruptura con el régimen y sus instituciones, la población trabajadora siente la amenaza del acceso al Gobierno de la extrema derecha franquista (PP, C's, Vox). La abstención no sería más que un regalo para las derechas y el PSOE como antídoto y «voto útil» para que no conformen mayoría.

Entonces nos queda utilizar el voto como expresión de voluntad de ruptura. A las últimas elecciones generales pedimos un voto crítico a Podemos y sus confluencias, sin ninguna ilusión por nuestra parte pero dispuestos a hacer un ba-

lance común con miles de trabajadores/as y jóvenes que creían en su discurso contra la casta, por el derecho a decidir y participaban en los círculos. Pero con hechos determinantes como la represión en Catalunya, Podemos e IU no han convocado al resto del estado a ninguna movilización en solidaridad, ni siquiera el 16 de marzo participaron en la manifestación en Madrid. Y desde el punto de vista de clase, los últimos presupuestos y la demanda de participar en un futuro gobierno con el PSOE son pruebas más que definitivas que no son alternativa de ruptura con el régimen, ni con el capitalismo. Por estos motivos Unidas Podemos aparecen como pata izquierda del régimen y del sistema.

Por eso, frente a las próximas elecciones del 28 de abril hacemos un llamamiento al voto crítico a las candidaturas que se sitúan a la izquierda de Unidos Podemos. En Catalunya una expresión de este voto sería el Front Republicà, a pesar de que las carencias mencionadas tanto en método como en programa de clase, tampoco nos permiten depositarles ningún tipo de confianza.

Como Lucha Internacionalista, seguimos y seguiremos trabajando para construir un frente por el derecho de autodeterminación de los pueblos, contra la Monarquía y desde la izquierda, es decir, desde la defensa de la clase obrera, contra el capitalismo. Un frente que no solo tiene que tener una expresión electoral sino que sobre todo tiene que ser una herramienta para fortalecer y unir las luchas, y que se pueda construir conjuntamente con el sindicalismo alternativo, los movimientos sociales, el movimiento feminista y plataformas de lucha. Ayúdanos a construir Lucha Internacionalista como motor de esta política.

24 de abril de 2019

LI

28A. Balance

Participación para impedir el gobierno

Sigue la crisis de gobernabilidad

Detener un posible gobierno de derechas (PP, C 's y VOX) ha tenido un efecto revulsivo en la participación, que crece un 9'27% hasta el 75'75%, es decir, 2'2 millones de votantes más. No es casual que sea en Catalunya donde ha crecido más la participación, donde se ha vivido la amenaza del tripartito de derechas como un ataque más directo a las libertades. Pero también País Vasco. Y, como instrumento para detener la derecha, el voto PSOE. Aunque este aumento de participación en Catalunya y País Vasco se ha vertebrado esencialmente por los partidos nacionalistas. La crisis del régimen sigue abierta.

La derecha derrotada

El bloque de derecha ha conseguido un resultado global en votos similar al que obtuvieron en 2016, poco más de 11 millones de votos, con un aumento de 139.842 votos. Estos 11'2 millones de votos son también similares a los que ha obtenido el bloque PSOE- Unidas Podemos, pero la ley electoral castiga la división de la derecha, que pasa de los 169 que tenían PP + C a los 147 (PP + C 's + Vox), mientras que PSOE y Unidas Podemos obtienen 165. el intento de la derecha para olvidar el eje derecha-izquierda y priorizar la defensa de la unidad de España, no les ha funcionado.



El Partido Popular obtiene el peor resultado de su historia. Pierde 3.550.162 votos, con una severa derrota de Casado, el delfín de Aznar. Un partido en caída libre, impregnado con la corrupción y con divisiones internas profundas, como las que se vivieron en el último congreso entre Casado, Saez de Santamaria, Rajoy ... Sin tiempo para reaccionar y acondicionarse para las próximas europeas, municipales y autonómicas que podrían agrandar la derrota. Los malos resultados y la afectación sobre el número de cargos y el dinero para mantener el partido acelerarán el efecto huida. Muy probablemente estamos ante la crisis irreversible del partido de la derecha de las últimas décadas. Simplificando, estos 3'5 millones que pierde el PP y los 100.000 y pico que rascan del aumento de participación van a parar 1 millón a Ciudadanos y 2,6 a Vox.

Ciudadanos gana 1.012.831 a sumar a los 3.123.769 que tenía. Pasa de los 32 a los 57 diputados/as y del 13'1% al 15'8%. Acaricia el *sorpasso* al PP y se convierte en jefe de la oposición. Este hecho también hace difícil un acuerdo a la derecha, en la que uno de los partidos acepte la jerarquía del otro. Pero lo que ha pasado en Catalunya, donde nace C 's es significativo. Pasa de 378.445 a 477.096, y mantiene 5 escaños, es decir se estanca, pero en este periodo C 's obtuvo 1,1 millones que había recibido en las autonómicas del 21 de diciembre de 2017, las del 155. El cinturón industrial que se había teñido de naranja, ha cambiado de color.

Vox saca 2.677.173 votos y se coloca con 24 diputados/as. El salto es importante. Su voto fuerte son viejos bastiones del PP (Valencia, Madrid y Andalucía) que le reportan 14 de los 24 diputados y entre los barrios de clase alta, donde multiplican por dos los resultados de los barrios trabajadores. También un sector importante de militares y de las fuerzas represivas vota Vox: sólo hay que ver los re-

sultados en las mesas donde hay peso de cuarteles de la Guardia Civil (por ejemplo San Andrés de la Barca, Talarm ... ver cuadro). En Catalunya, País Vasco, Galicia o Canarias sus resultados son bajos.

El PSOE capitaliza el «voto útil» para detener a la derecha

El resultado del rechazo de un posible gobierno de la derecha ha sido la recuperación de voto de PSOE y que le funcionara el «voto útil». Gana 2 millones de votos, que le acercan a 7'5. Se lleva buena parte del crecimiento de participación y también una



buena parte del voto de Unidas Podemos. Con estos resultados Sánchez se refuerza ante los barones que le habían dado un golpe de estado hace unos años y que esperaban la derrota electoral. Las elecciones permiten al secretario general del PSOE no sólo pasar de 85 a 123 diputados/as sino que además éstos sean de su cuerda, habiendo purgado los opositores de las listas. Pero el precio que tiene este resultado es que Sánchez debe apoyarse en la base del partido -como hizo para recuperar la secretaría general-, y la misma noche electoral y ante la sede del partido, eran estos militantes los que exigían a Sánchez un giro a la izquierda: «con Rivera no», «no se no», «sí se puede» el grito de Podemos, y transformaron el eslogan de campaña «haz que pase» en el «no pasarán». A Sánchez se le helaba la sonrisa.

de la derecha.

El segundo gran derrotado electoralmente es Unidas-Podemos, que pierde 1.316.805 votos, más del 25%. Debilitada por continuas divisiones internas, la orientación política de Podemos lo aleja de las grandes expectativas que generó inicialmente. ¡Qué lejos queda aquello de la echar a la casta! ... Habla del derecho de autodeterminación, pero no ha llamado a ninguna movilización en ningún lugar del estado contra la represión en Catalunya y es especialmente grave su ausencia el 16 de marzo en Madrid. La formación morada se ha hecho abanderada de unos presupuestos del PSOE maquillados que no suponían ninguna ruptura con las políticas dictadas por Bruselas. Y pone como centro de su campaña electoral entrar en el gobierno de Pedro Sánchez. Las declaraciones de Cayo Lara agresivamente anticalanistas con el argumento de que no se puede permitir la independencia de Catalunya porque no se podría pagar el nuevo PER son un escándalo para la izquierda y provocan una sonrisa no sólo a la Monarquía y su unidad de la patria sino también a la Duquesa de Alba y otros terratenientes que mantienen sus latifundios con mano de hierro mientras hay más de 800.000 jornaleros/as en paro.

Para votar la copia todo el mundo prefiere el original. Podemos con IU aparecen como la pata izquierda del régimen y del sistema.

Refuerzo del independentismo en Catalunya y País Vasco, donde la derecha se funde

En Catalunya, en número de votos el eje independentista ha pasado del 1'1 millones a 1'5 (1'6 si sumamos *Front Republicà*, FR), capitalizando la mayor parte del crecimiento de los 12% de la participación, pasando de 17 electos a 22, con un 32'09% de los votos (35% si sumamos FR). El equilibrio entre las dos fuerzas independentistas se ha desplazado fuertemente hacia ERC que más que dobla a JXC de Puigdemont. El crecimiento de ERC, que ya había ganado un sector del PSC, también hace hueco en *En Comú Podem*, a quien tomaba dirigentes como Nuet y Alamy. Mientras, el PSC recuperaba el control del cinturón industrial de Barcelona que en las anteriores elecciones había ganado *En Comú Podem*. El gran derrotado en Catalunya es el bloque de la derecha, que pierde 20.000 votos, queda con 825.786 votos, pasa del 24'29% al 20% de los votos y de 11 electos a 7 (5 de Ciudadanos, 1 de PP

Vox. El partido del régimen monárquico

Un rasgo distintivo separa a Vox de la mayoría de populismo de extrema derecha europeo: su apego al régimen, es decir a la Monarquía. Sus mítines a menudo se acaban con el "¡Viva España!, ¡Viva el Rey!" Ninguno de los demás partidos de la extrema derecha europea lo hace, más bien al contrario, todos intentan poner distancia con el régimen, presentarse hasta cierto punto como antisistema.

Esta pasión por la Monarquía es bien respondida desde la Monarquía y la esencia del régimen: sus fuerzas armadas y los cuerpos de seguridad del estado. En Catalunya el municipio con mejores resultados de Vox es Sant Climent Sescebes, en Girona, con un 14'58% (que contrasta con el 2'8% de media en la provincia) donde está el regimiento del Ejército de Tierra. En Talarn, en Lleida, donde se ubica la Academia General Básica de Suboficiales, Vox recibe un 12,7% de apoyos (por un 2'66% de media en la provincia). En la provincia de Barcelona el mejor resultado de Vox fue un 14,9% en la mesa el que está emplazado el cuartel de la Guardia Civil de Sant Andreu de la Barca, el mayor cuartel de Catalunya y segundo mayor del estado. Pero lo más significativo está en el corazón del régimen: en La Zarzuela. Vox ha sido primera fuerza con un 37% de los votos en el distrito electoral donde votan quienes viven en el Palacio de la Zarzuela, muy por delante del PP con un 21%.

España es diferente porque el régimen no surge de una ruptura democrática, sino de un pacto por el que se preservaba el aparato del estado franquista (jueces, ejército, incluida la corona nombrada por Franco) y se sobreponían unas instituciones pseudodemocráticas y un estado ficticiamente descentralizado con el café para todos de Suárez, para ahogar y enfrentar en un mar de autonomías el derecho de autodeterminación nacional. Y no es por casualidad que la inmensa movilización del pueblo catalán en el referéndum del 1 de octubre y más aún la huelga general del 3 de octubre hicieron que el rey saliera a la palestra y –dejando atónito a medio mundo– cerró filas con la represión, amenazando duramente y marcando el camino que más tarde iba a transitar los jueces.

El giro a la derecha del PP, con Aznar-Casado es insuficiente, y estaba dictado no por electoralismo, como se ha demostrado, Vox es quien representa la política que el estado monárquico quiere imponer y tampoco por casualidad el Tribunal Supremo le cede el protagonismo de la acusación particular contra el procés catalán.

Para construir la extrema derecha no hace falta hacer algo nuevo, basta con destapar lo que ya existe y nunca desapareció. En su génesis, Vox nace como un ala en el interior del PP, un PP cuyo presidente fundador fue Manuel Fraga Iribarne, quien fuera ministro franquista ligado al ala falangista del régimen. Quien también fuera ministro de Gobernación en el primer gobierno tras la muerte del dictador que debía imponer a sangre y fuego el «*atado y bien atado*» que dijo Franco, el ministro de la célebre frase autoritaria «*la calle es mía*» tras la masacre de Vitoria del 3 de marzo de 1976 en Vitoria, con cinco huelguistas asesinados por la policía.

Vox defiende liquidar las autonomías, ilegalizar partidos... es decir quitar las «concesiones» y restaurar el viejo régimen bajo la Monarquía.



y 1 de VOX). La derrota del PP es total, pasando de 6 a 1 diputada.

En el País Vasco EH Bildu y PNV sumaban 438.997, el 38'21% de los votos emitidos y 7 electos: ahora suben a 606.827 votos, que representan más del 47% y obtienen 10 electos. Crecen los dos (PNB de 5 a 6, Bildu de 2 a 4), aunque en votos el PNV (394.627) amplía la diferencia respecto de Bildu (212.200). Ni el PP -que tenía 2-, ni C 's ni Vox han obtenido ningún electo en el País Vasco. Sumados habían tenido 190.388 (incluida UPyD), y ahora se quedan en 162.543, pasando del 16'3% al 12'79%.

Continúa la crisis de gobernabilidad y crisis de régimen. El Gobierno PSOE no para la extrema derecha.

La crisis de gobernabilidad continúa. El tripartito de derechas, no suma. El PSOE, con Unidos Podemos, tampoco. La Unión Europea y las empresas del IBEX 35, particularmente la banca, de quien dependen la mayoría de los préstamos de los partidos mayoritarios, exigen estabilidad con un gobierno PSOE-C 's. Pero en la búsqueda de ser el referente de derechas, Rivera aseguró que nunca pactaría con el «traidor a España» Pedro Sánchez y ahora lo tiene complicado para hacer el giro. Tampoco lo tiene fácil el PSOE a quien la base pide un giro a izquierda. Por otra parte, en la pugna electoral, el PSOE ha denunciado una y otra vez que no pactaría con el nacionalismo catalán y vasco, y ahora esto hace difícil que este le dé los votos que necesita para salir elegido presidente. Además, una cosa es unir fuerzas para

derribar al Gobierno del PP y Rajoy, aunque de rebote suba el PSOE al gobierno, y otra avalar directamente. Sánchez intentará el gobierno en minoría, ¿pero por qué le deberían dar el apoyo sin nada a cambio? Con estas condiciones el nuevo gobierno Sánchez -si se puede formar- volverá a ser un gobierno débil y necesariamente transitorio porque difícilmente podrá abordar los dos retos mayores que tiene sobre la mesa.



Gestionar la sentencia y los recortes

El primer reto será gestionar las consecuencias de las sentencias contra los y las dirigentes independentistas encarcelados, que serán previsiblemente duras, y volverán a poner al Gobierno en minoría contra las cuerdas. Y el segundo, aplicar las nuevas medidas de austeridad y nuevos recortes para hacer frente a las exigencias de Bruselas y el pago de la enorme deuda acumulada, en un marco de estancamiento económico internacional. En el primero de mayo, incluso los dirigentes sindicales de

CCOO y UGT decían que ahora ya no hay excusas para medidas como, por ejemplo, derogar las reformas laborales como había prometido. Las elecciones no cierran la crisis del régimen que también se expresa en la dificultad de formar un gobierno estable.

Que el Gobierno PSOE que salga será monárquico y burgués, no será ninguna novedad, y gobernará contra los trabajadores y los pueblos. Pero cuidado, porque muchos trabajadores han votado PSOE con la intención de detener la extrema derecha, y el Gobierno del PSOE pondrá alfombra roja al avance de Vox. Por eso no debemos minimizar - como ha hecho la UE la importancia que tiene la entrada de Vox con 24 diputados, y la plataforma de propaganda que dispondrán. Sólo hay que ver los precedentes anteriores: como la extrema derecha entra con fuerza sobre las traiciones de la izquierda institucional. Por eso no puede haber tregua para la construcción de una alternativa de ruptura con el régimen, y con el capitalismo. Comienza la cuenta atrás.

Sin una alternativa de ruptura por la izquierda

En estas elecciones no hay candidaturas significativas a la izquierda de Unidas Podemos, y eso es extremadamente grave. Todos los intentos de crear este espacio han sido sin éxito. Lo hemos repasado. Podía partir de lo que fue Iniciativa Internacionalista en el 2009, pero la izquierda vasca está en el proyecto interclasista y socialdemócrata de Bildu y ellos mismos hacen de su referente ERC o el BNG. Podía salir de la dirección del SAT, el que había

País Valenciano: La derecha tampoco suma.

El Pacto del Botánico, que dió la presidencia al socialista Ximo Puig con Compromís y Podemos en las elecciones de 2015, se ha revalidado. La derecha no suma para recuperar el control de la Comunidad.

El tripartito de izquierdas ha vuelto a superar al tripartito de derechas. 1,29 millones a 1,24, es decir el 48'79% de los votos contra el 46'77%. PSOE-PSPE sube de 23 a 27 escaños, Compromiso baja de 19 a 17 y Podemos de 13 a 8. En diputados el bloque de izquierdas perdía 3 diputados/as, pero los 52 que obtienen son suficientes para una mayoría absoluta de la cámara.

Al coincidir las autonómicas con las generales, permite con-

firmar la clave determinante del eje derecha/izquierda. Un número de votos prácticamente idéntico ha votado «izquierda» en la Comunidad y en las generales, pero con una distribución muy diferente: en las generales Compromís perdía más de 260.000 votos respecto a las autonómicas, que se repartían entre poco más de 100 mil PSOE- PSPV y otros 160 mil a Podemos.

En las derechas, C 's crece un 50% en votos y sube de 13 a 18 escaños, casi atrapa al PP. Vox entra con 10 diputados. Mientras que el PP cae de 31 diputados/as a 19. Siguiendo la tónica general, el PP se aleja irreversiblemente de la cómoda victoria de los 20 años, entre 1995 y 2015, en que controló con mano de hierro la Comunidad Valenciana.

sido CUT-BAI, pero gran parte de ella con Cañamero está en Podemos, y quien la enfrenta todavía no da el paso. Podía haber salido de la CUP-CC, pero la CUP decidió no participar ni en las generales ni a las europeas.

El grave error de la CUP de no participar, ha supuesto además que muchos y muchas de sus militantes o votantes acaban votante ERC, cuando desde hace meses había ido creciendo el balance crítico con a JXC y ERC. Ni siquiera los actos en paralelo a la campaña que la CUP había votado hacer ha llegado a hacerse realidad, con las graves dificultades y el desconcierto que tenían los portavoces para explicar que no llamaban ni a un voto concreto ni a la abstención. El *Front Republicà* (con *Poble Lliure. Som Alternativa y Pirates*), recibió 113.000 votos, lejos de los resultados que podía obtener la CUP-CC, y que ya hemos explicado que se construía casi exclusivamente con la ruptura republicana, pero sin una política de clase.



Las bases para construir la alternativa de la doble ruptura (con el régimen y con el capitalismo) está en las luchas, como las del 8 de marzo, las mareas pensionistas, las resistencias a las nuevas oleadas de EROS a las empresas, en las que han de venir contra los nuevos recortes que aplique el gobierno, en las movilizaciones masivas contra el proceso ... Pero es preciso y urgente avanzar en el reagrupamiento político de fuerzas.

Josep Lluís del Alcázar

Debates y perspectivas del movimiento estudiantil universitario

¿Huelga desde arriba por la ILP o huelga y plan de lucha desde abajo hacia la gratuidad?

Las políticas de privatización de los servicios públicos han tenido un efecto devastador para trabajadoras y usuarios. Los diferentes gobiernos han optado por rescatar a la banca, beneficiar al empresariado y pagar la deuda en vez de atender las necesidades sociales. Por eso, el pasado 29N diferentes sectores (universidades, enseñanza, sanidad, bomberos) hicimos una huelga y movilización unitaria para revertir los recortes de todos estos años.

El caso de la educación universitaria es alarmante. Tan solo en 2012, con la excusa de la crisis, las tasas subieron un 66% a la vez que disminuyó el dinero público destinado, haciendo caer el peso mayoritario del aumento de la tasa en el alumnado. Se produjo un proceso de elitización de la universidad pública, expulsando a grandes sectores de la clase trabajadora de este derecho. Tal es así, que el mismo Parlament aprobó en diferentes ocasiones mociones por la rebaja del 30% de las tasas universitarias. Pero la falta de voluntad política de los diferentes gobiernos ha sido evidente, demostrando al servicio de quien gobiernan. Pero esto no es una novedad y ratifica que los derechos se ganan en la calle y con la movilización.

Este curso los sindicatos de estudiantes, con otras asociaciones, han decidido comenzar el camino de una ILP por la rebaja del 30% y convocan una huelga para el 9 de mayo para «presionar a los políticos que se posicionen a favor». Muchas organizaciones, asambleas y estudiantes no estuvimos de acuerdo con esta orientación, planteando el carácter reformista de esta iniciativa y alertando sobre el riesgo de hacer depender de los tiempos y la composición parlamen-

taria una cuestión tan básica y urgente que tenemos posibilidad de conseguir ahora en el marco de un gobierno muy débil. Y esto mismo fue parte de la argumentación de la convocatoria del 29N. En este sentido, una huelga ligada a la ILP es un problema. En primer lugar, porque está muy lejos de ser una táctica unitaria y acordada. Pero también porque las huelgas son una herramienta de lucha para ganar derechos concretos, no podemos convertirlas en una medida simbólica. Hacer una huelga en mayo planteándola como acción previa a una ILP -que todavía no está ni presentada ni con las firmas recogidas- es reconocer con anticipación que con esta huelga no ganaremos nada.

Pero además, la consigna por la rebaja de las tasas universitarias, en muchos casos ha sido acompañada de un abandono de una perspectiva de fondo para cambiar el modelo educativo universitario actual. Nunca podemos perder de vista que es con la universidad pública, gratuita y de calidad que podemos revertir el proceso de elitización y privatización y que, incluso en este caso, se continuarán necesitando otras medidas para garantizar el acceso pleno de la clase trabajadora, como son las becas, un cambio total en la estructura horaria de nuestros planes de estudio, el fin del 3+2, el precio de los másteres, etc. Hay que destacar que se estima que la gratuidad de la educación de grado tan solo supondría un 0.1% del total del gasto público. Esto no quiere decir que mientras no luchemos por la rebaja de las tasas (aunque sí tendríamos que replantear el 30%, pues, el aumento ha sido del 66% y nuestro objetivo de mínimos tendría que ser revertir este total) pero, si nosotras mismas dejamos de hablar de gra-

tuidad, estamos naturalizando la situación, adaptándonos a un modelo privatizador y no le damos ninguna perspectiva a nuestra lucha. Tenemos que combinar medidas concretas e inmediatas con exigencias y planteamientos de fondo, partir de lo particular pero siempre para llegar a lo general. Es evidente que no tenemos planteado conseguir la gratuidad de forma inmediata, empezando porqué durante todos estos años, lamentablemente y a pesar de la crítica que hemos hecho muchas en reiteradas ocasiones, prácticamente no ha sido incluida entre las reivindicaciones ni en el discurso del movimiento. Pero si volvemos a poner sobre la mesa y recuperamos esta exigencia, estaremos en mejores condiciones y más próximas a conseguirla. Y es igual de evidente que una rebaja cualitativa del precio de las tasas mediante la movilización es un paso adelante y un

han tenido ningún tipo de continuidad para hacer de nuestras acciones un plan de lucha coherente, creciente y con perspectivas y objetivos claros y acordados de forma asamblearia. Es fundamental revertir esta dinámica. Estamos en un contexto político más favorable para lograr nuestras demandas. Esto dependerá de si somos capaces de organizar un plan de lucha y movilización masivo y desde abajo, es decir, si conseguimos ganar a la base estudiantil para que sea parte activa de esta lucha, generando los espacios organizativos y de debate que sean necesarios.

Ante la convocatoria de huelga de este 9 de mayo la apoyamos pero lo hacemos cambiando el contenido de apoyo a la ILP propuesto por los sindicatos y convocando a organizaciones, asambleas y espacios que



triunfo que nos daría más fuerzas para continuar con esta lucha.

Motivos para hacer huelga hay siempre, pero cuándo y si hay condiciones reales para convocarla depende de todo un trabajo previo. Tenemos que recuperar el verdadero sentido de una huelga y darle la jerarquía que hace falta. Y esto tan solo es posible si rompemos con las convocatorias burocráticas y generamos verdaderos espacios colectivos y de base donde se pueda debatir un plan de lucha. Hasta hoy, las huelgas han sido convocadas mayoritariamente desde arriba, monopolizadas por los sindicatos y no

compartamos este planteamiento a actuar unitariamente y formar un bloque crítico. También lo hacemos sin compartir la división entre estudiantes y trabajadoras, pues, la enseñanza pública convoca huelga para el 16. Y al mismo tiempo hacemos un llamamiento a reorganizarnos y debatir a fondo nuestra orientación y a construir un movimiento estudiantil democrático que recupere la necesaria perspectiva de lucha por una universidad pública, laica gratuita, feminista y al servicio de la clase trabajadora.

Rosario Mendieta

Kurdistán

El Confedera

Con el final oficial de la guerra contra Estado Islámico parecería que la paz finalmente ha llegado a Siria, aunque ya se sabe que ese grupo de carácter totalitario no ha desaparecido y que puede empezar una guerra de guerrillas y de atentados.

También parece que la guerra civil siria ha casi terminado con la derrota de la revolución de marzo de 2011 que siguió la estela de la ola revolucionaria iniciada tres meses antes en Túnez. Para derrotarla ha sido necesaria la intervención de todas las potencias imperialistas y regionales, de Hezbolá y la traición de la izquierda mundial que de forma criminal ha dejado solo al pueblo sirio. Pero sigue pendiente de resolver la cuestión del Kurdistán sirio en la que se ha formado una entidad autónoma, la Federación Democrática del Norte de Siria, que el gobierno de Bashar al-Asad no controla y que el presidente turco Erdogan amenaza con invadir, tal como ya hizo en enero de 2018 con Afrín, otra región kurda de Siria.

El futuro del Kurdistán sirio está marcado por la incertidumbre a causa de varias razones: la primera porque la Federación Democrática del Norte de Siria, de la que las milicias kurdas del YPG son la columna vertebral, mantiene el control del territorio de forma independiente del régimen sirio. Segunda porque la guerra contra el Estado Islámico, los kurdos, con el apoyo de la aviación norteamericana, han conseguido el control del territorio que Daesh ocupaba. Tercero porque el presidente norteamericano Donald Trump anunció en diciembre que Estados Unidos retiraría las tropas estacionadas en la región. Final-

lismo democrático y la cuestión kurda

mente, porque los kurdos no han intervenido en ningún momento en la revolución siria y se ha mantenido «neutrales» en la guerra civil que desató al-Asad para aplastar a su pueblo. La conclusión final es que los kurdos están solos y sus organizaciones nunca han dejado de ser consideradas «terroristas» por las potencias imperialistas, que las han utilizado para frenar la amenaza de Daesh cuando esta dejó de resultarles útil y ahora se disponen a abandonarlas a su suerte. Los kurdos se han quedado solos ante los regímenes de Turquía y de Siria, que ya tienen la luz verde del imperialismo para atacarles.

Ante esta incertidumbre, la dirección política kurda, con el beneplácito de Rusia, ha iniciado negociaciones con el régimen genocida sirio para encontrar una salida y garantizar algún tipo de autonomía del territorio kurdo-sirio. Esta actitud de la dirección kurda debería provocar desconcierto y crítica entre los mi-

¿Qué es el Condefederalismo democrático?

Es el proyecto político desarrollado por Abdullah Öcalan (principal dirigente del PKK encarcelado desde 1999 y que cumple una pena de cadena perpetua en régimen de aislamiento) anunciado el 20 de marzo de 2005 en la Declaración del Confederalismo Democrático del Kurdistan¹. Es un modelo de organización territorial en forma de pirámide en el que «*la voluntad de las bases será preponderante y el poder será sobre todo el de las asambleas municipales, de aldea y de barrio.*»

Este sistema debe permitir que «*se reconozcan los derechos a hablar, discutir y tomar decisiones por parte de los diferentes grupos, de abajo hacia arriba, con delegados elegidos por un año, formando una coordinación al más alto nivel, y trabajando como funcionarios del pueblo.*» En este proyecto se da una

propia democracia, sin preocuparse realmente por la cuestión de las fronteras, y no la creación de un Estado sobre bases nacionalistas. Los kurdos, en Irán, Turquía, Siria, Siria e incluso Irak, se reunirán para ocupar su lugar en su federación y podrán reunirse a un nivel superior para formar una confederación.»

En otro documento publicado en 2009, titulado «Confederalismo democrático»² Öcalan desarrolla más el proyecto que pretende organizar al pueblo kurdo en base a instituciones locales «para liberar la sociedad y democratizarla y que la autoridad política no sea estatal (...) Los estados solo administran mientras que las democracias gobiernan. Los estados están basados en el poder, mientras las democracias gobiernan. En este tipo de auto-organización, una economía alternativa se vuelve necesaria.»

Este proyecto se construye de forma comunal pero sin construir un estado-nación considerado como un instrumento de la burguesía para explotar «capacidad laboral de la sociedad» y sin poner en cuestión los otros estados-nación ni sus límites territoriales. Para Öcalan, la creación de un estado-nación «en el contexto de la modernidad capitalista (...) significaría reemplazar las viejas cadenas por otras nuevas o incluso intensificar la represión³». Pero «*Ya sea en una república del estado-Nación o una democracia, el Confederalismo democrático está abierto a compromisos que conciernen a tradiciones estatales o gubernamentales. Permite la coexistencia equitativa.*»⁴

El Confederalismo democrático se define «*como un tipo de auto-organización en contraste con la administración del Estado-Nación. No obstante, bajo ciertas circunstancias, la coexistencia pacífica es posible siempre y cuando el Estado-Nación no interfiera con los asuntos centrales de la autodeterminación. Tales intervenciones re-*



litanes de izquierda y anti-imperialistas de todo el mundo y sin embargo mantiene su simpatía y su apoyo. Esta política se justifica con la teoría del «Condefederalismo Democrático» que inspira la acción del PKK (Partido de los Trabajadores Kurdos) y la organización territorial del Kurdistan Sirio y que cuenta con la solidaridad internacional de una izquierda que no apoyó en ningún momento la revolución siria.

importancia especial a la participación de las mujeres y los jóvenes, a través de sus propias organizaciones, a la inclusión y respeto de todas las minorías culturales y religiosas y a la ecología.

Respecto al derecho de autodeterminación del pueblo kurdo afirma en su punto 6º «*El derecho a la autodeterminación debe significar, en el Kurdistan, el desarrollo de su*

El modelo económico del confederalismo democrático

Aunque no tenemos espacio para profundizar el tema, el modelo económico que plantea el confederalismo democrático parece basarse en una concepción idealizada de las pequeñas comunidades y de las cooperativismo cuando explica que «Hay también situaciones rudimentarias de una cultura tribal y de clan, mientras que casi no hay presencia de una cultura urbana. Todas estas propiedades son una bendición para formaciones políticas democráticas nuevas. Las cooperativas comunales en la agricultura pero también en la economía del agua y del sector energético se ofrecen como formas ideales de producción». Así mismo afirma que el confederalismo democrático (...) por lo tanto, tomando su esencia del pueblo, su éxito se basa en la autogestión y la autosuficiencia, incluso desde el punto de vista económico».

Este modelo, en el marco de la economía capitalista mundial, de la que forma parte el Kurdistán sirio, es imposible sin implantar el socialismo, sin crear un estado gobernado por las clases populares, sin un estado socialista que no puede quedar aislado sino que ha de formar parte de la revolución internacional. El sistema de cooperativas, sin que quede claro quien es el propietario de los medios de producción, no deja de ser un sistema capitalista en el que las empresas son cooperativas que, tarde o temprano, acabarían compitiendo entre sí. Rosa Luxemburgo, hace más de 100 años, ya criticó el cooperativismo en su libro «Reforma o Revolución».

Esta concepción es profundamente nacionalista, aunque se declare antinacionalista y una adaptación sui-géneris de la teoría estalinista del socialismo en un solo país, pero sin socialismo.

querirán la autodefensa de la sociedad civil»⁵. En base a estos postulados «la fundación de un estado kurdo separado no tiene sentido para los kurdos» porque «la creación de otro estado solo sería la creación de una injusticia adicional y restringiría el derecho a la libertad y otras cosas más»⁶.

Finalmente, afirma que «El Confederalismo Democrático en Kurdistán es también un movimiento antinacionalista. Apunta a la realización del derecho a la autodefensa de la gente a través del avance de la democracia en todo Kurdistán sin cuestionar las fronteras políticas existentes. Su meta no es la fundación de un Estado-Nación kurdo. El movimiento tiene como intención establecer estructuras federales en Irán, Turquía, Siria e Irak que estén abiertas a todos los kurdos y al mismo tiempo formen una confederación paraguas para las cuatro partes de Kurdistán»

Esta supuesta superación del estado es lo que ha hecho atractivo el proyecto del confederalismo democrático a los ojos de organizaciones anarquistas aunque, en realidad, el funcionamiento del PKK y de la federación democrática del norte de Siria es más propio de una organización guerrillera que construye una especie de partido-estado. Nos preocupa que este proyecto político difumine cuestiones tan importantes como la crisis de Oriente Medio, el imperialismo, el carácter de clase y los programas revolucionarios. Tampoco menciona prácticamente la lucha de clases, la clase trabajadora, el socialismo, pero sí la «capacidad laboral de la sociedad» en lugar del carácter productivo de los trabajadores.

No podemos aquí entrar a fondo en el debate teórico sobre el confederalismo democrático a pesar de que se supone que se pretende aplicar en una de las zonas del planeta más explosivas desde el punto de vista de la lucha de clases internacional. Oriente Medio es el ejemplo más claro de la agresión imperialista: Irak, Siria, Palestina y, en particular, Gaza. En este artículo, sólo tratamos las consecuencias sobre ejercicio del derecho a la autodeterminación.

La renuncia al derecho de autodeterminación

Desde el punto de vista teórico, a nuestro entender, el confederalismo democrático renuncia totalmente al derecho de autodeterminación, a la unifi-

cación del pueblo kurdo y al internacionalismo. Solo pide una autonomía, en la que desarrollar su proyecto, respetando las fronteras y el carácter de clase de los estados que dividen al pueblo kurdo y renunciando a la construcción de un estado kurdo. Esta política tiene consecuencias catastróficas para los kurdos de Siria.

La primera consecuencia ha sido contribuir a la victoria del régimen sirio, que siempre ha oprimido brutalmente al pueblo kurdo y ahora podrá seguir haciéndolo. Para aplastar la revolución que estalló en 2011 el régimen de Bashar al-Assad ha dejado un país destruido, con más de 500.000 muertos, cinco millones de desplazados y millones de exiliados en el extranjero, en manos de sus aliados, Rusia, Irán y Hezbolá, sin los que nunca habría podido ganar la guerra. Turquía y los regímenes del Golfo Pérsico ayudaron a dividir la oposición siria apoyando a los grupos islamistas radicales. La prioridad de Erdogan ha sido en todo momento evitar una revolución en Siria y la autodeterminación de los kurdos en el norte de Siria. Todas las potencias regionales e imperialistas, sin excepción, han colaborado en esta guerra civil en la que el pueblo sirio ha estado solo, sin tan siquiera la simpatía de la izquierda mundial. Ha sido un aviso para todos los pueblos que luchan por su libertad y por sus condiciones de vida.

El Kurdistán sirio ha acogido en su territorio numerosos refugiados sirios pero los dirigentes de Rojava han mantenido la colaboración con el régimen. La no-intervención de las milicias kurdas permitió a Bashar al-Asad y a sus aliados concentrar todas sus fuerzas en las zonas en que luchaban las fuerzas rebeldes. Pero en cambio, las milicias kurdas sí aceptaron ser la fuerza de choque de los Estados Unidos y de las potencias europeas. La demostrada neutralidad en esta guerra casa poco con los objetivos de «liberar la sociedad y democratizarla», pero sí con la coexistencia pacífica con los Estados-nación mientras estos «no interfieran en los asuntos centrales de la auto-administración» kurda.

Si las milicias kurdas hubieran alcanzado un acuerdo de apoyo mutuo militar con las milicias que luchaban contra el régimen sirio, posiblemente el régimen de Al-Asad ya no estaría aquí. Es cierto que las fuerzas opositoras sirias estaban poco predispuestas a reconocer la

identidad kurda, y que, al inicio, confiaban tanto en la intervención de Turquía a su lado que negaron su realidad. Desde Lucha Internacionalista combatimos esta orientación en los escasos foros internacionales de apoyo a la revolución siria y reivindicamos que el proyecto de una Siria libre y democrática necesariamente debía contemplar el derecho de autodeterminación kurdo... ¡un derecho al que la dirección kurda había renunciado con la política del confederalismo democrático! La realidad es que esa unidad de acción estratégica en base

encuentran las milicias del PKK. No ha hecho falta que Barzani y Talabani, líderes kurdos de Irak, construyan un nuevo estado para generar un nuevo aparato opresor.

La negativa a impulsar el derecho de autodeterminación del pueblo kurdo, a su reunificación y, en definitiva, a constituir un estado kurdo implica el reconocimiento de las fronteras actuales de los estados que oprimen a los kurdos: Irak, Irán, Siria y Turquía. Acaba aceptando la existencia de estos regímenes genocidas con los que es



al objetivo común de derrocamiento de la dictadura que aplastaba a todos no se dio y el precio ha sido muy alto.

El reconocimiento de las fronteras de los estados opresores del pueblo kurdo

Más allá de Siria, el planteamiento del confederalismo democrático reconoce las fronteras que dividen al Kurdistan y facilita que cada dirección política de sus diferentes regiones ocupadas por Turquía, Siria, Irak e Irán defiendan cada una sus propios intereses. Con la excusa de que crear otro estado sería otra forma de opresión y de que se pueden construir realidades políticas al margen de la existencia de los estados, la realidad es que se permite al imperialismo imponer la política del «divide y vencerás». Así, el gobierno regional del Kurdistan mantiene excelentes relaciones con los gobiernos de Irán y Turquía y obliga a los grupos kurdos de esos estados a no realizar acciones desde su territorio. Peor aún, el gobierno regional del Kurdistan iraquí permite que Turquía bombardee e invada las zonas del Kurdistan iraquí donde se

imposible una «coexistencia pacífica» y aislando a los kurdos del resto de pueblos de Oriente Medio que luchan por su libertad.

Desde la Unidad Internacional de los y las Trabajadoras – Cuarta Internacional (UIT-CI), seguiremos defendiendo el derecho de autodeterminación del pueblo kurdo, independientemente de su dirección política, y estaremos a su lado frente a las amenazas y agresiones de Turquía, Siria o de cualquier otra potencia regional o imperialista.

Mayo de 2019

Cristina Mas y Andreu Pagès

Notas

¹http://www.freemedialibrary.com/index.php/Declaration_of_Democratic_Confederalism_in_Kurdistan

² <https://rojavanoestasola.noblogs.org/contexto/abdullah-ocalan-confederalismo-democratico/>

³Ibidem Página 19

⁴Ibidem Página 22

⁵Ibidem Página 32

⁶Ibidem Página 19

⁷Ibidem Página 34

Solidaridad con todos los presos encarcelados en Turquía

Leyla Güven, diputada kurda del HDP /Partido democrático de los Pueblos) inició una huelga indefinida de hambre el 7 de noviembre de 2018 en protesta por las condiciones de aislamiento que sufre el Abdullah Öcalan, presidente del PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan, preso desde 1999 en la isla de Imrali.

Leyla ha sido siempre una luchadora por los derechos del pueblo kurdo y ha sido detenida y encarcelada en varias ocasiones. Empezó su huelga de hambre estando en prisión pero fue finalmente liberada el 25 de enero de 2019 a causa de su estado de salud. Aún así sigue con su acción tomando solamente Vitamina B y líquidos salados y dulces. Esta huelga de hambre fue secundada por varios centenares de presos políticos kurdos y por unas 7.000 personas en el Kurdistan y en la diáspora. También algunos presos se han suicidado en protesta por las condiciones de aislamiento de Öcalan así como un exiliado.

Esta acción ha permitido que, por primera vez desde 2016, Abdullah Öcalan haya podido ser visitado por su hermano Mehmet Öcalan, quien ha manifestado que Abdullah se haya manifestado en contra de las huelgas de hambre y de los suicidios de presos o exiliados kurdos.

Desde la UIT-CI, exigimos la liberación de todos los presos kurdos encarcelados en Turquía como parte del derecho a la liberación del Kurdistan. Sin embargo, no estamos de acuerdo con estos métodos de lucha aunque el valor de los y las militantes que los llevan a cabo. Hacemos un llamamiento a para realizar una campaña internacional para exigir el cese de la represión del estado turco contra el pueblo kurdo, así como contra luchadores de izquierda, sindicalistas, periodistas y profesores que han sido encarcelados por oponerse al gobierno. Solo la unión de las luchas sociales y políticas de los pueblos de Turquía puede derrotar el régimen autoritario de Erdogan

Turquía

31 de marzo: Derrota histórica del AKP de Erdogan

¡Los trabajadores son los que deberían solucionar los problemas de la clase obrera!

El Partido Justicia y Desarrollo (AKP) de Erdogan perdió las elecciones municipales en Ankara y Estambul que había ganado 25 años atrás y gobernado ininterrumpidamente desde entonces. De acuerdo con los resultados de las elecciones del 31 de marzo, el AKP perdió 6 ciudades, 8 provincias y 73 distritos municipales. A pesar de todos los esfuerzos de Erdogan de mostrar la parte buena, el AKP sufrió una derrota histórica electoral.



Esta derrota electoral se ha debido a que el sistema presidencial liderado por Erdogan no puede solucionar los problemas, además del profundo descontento creado por el impacto de la crisis económica, el favoritismo y la corrupción. La causa del porque de que esta derrota electoral del AKP no significó su caída del poder es clara. Por un lado, sigue faltando una dirección creíble de la clase trabajadora para organizarla y movilizarla. Y por otro, la oposición burguesa que es totalmente incapaz de crear una alternativa democrática al sistema presidencial y dictatorial de Erdogan, con sus políticas reformistas contribuye a la desmovilización de los sectores populares.

Mientras tanto, la victoria de la oposición en las grandes ciudades rebatió el argumento de algunos sectores de la izquierda de que es imposible derrotar el AKP a través de las elecciones por su carácter «fascista». Y contradictoriamente con tal explicación llamaron a votar a los partidos reformistas del siste-

ma, creyendo que eso *erosionaría* al partido gobernante y el régimen. Sin embargo, el factor determinante ha sido las necesidades y las exigencias urgentes del capital financiero y la actitud del estado burocrático en función a estas necesidades. Así que Erdogan se vio obligado a aceptar la victoria de la oposición en 9 ciudades (de las cuales 6 son metrópolis) y 17 distritos además de Estambul y Ankara en favor de la oposición.

Ya Erdogan no puede gobernar solo

AKP no pudo correr el riesgo de presentarse solo a las elecciones y



Erdogan, la noche de las elecciones

tuvo que renunciar a 4 provincias y 36 distritos municipales en favor de su aliado ultranacionalista MHP (Partido de Acción Nacionalista; AKP y MHP formaron «Alianza Popular» para las elecciones). Esto muestra que el nuevo régimen no se puede sostener únicamente con el AKP. Erdogan tuvo que compartir el poder con otros que hasta hace dos años eran enemigos.

El líder del MHP, Devlet Bahçeli, tuvo que reconocer la derrota con «madurez», a pesar de que justo antes de las elecciones había sostenido que perder las alcaldías de Estambul y de Ankara y obtener votos por debajo del 52% sería catastrófico y podría provocar el cuestionamiento del régimen de «líder único». Ahora se calla pues para

la burguesía la crisis económica necesita «estabilidad» y además donde su partido ganó las alcaldías sus votos vinieron principalmente de los votantes del partido aliado que es AKP.

Aspectos antidemocráticos de las elecciones en las ciudades kurdas

Las elecciones del 31 de marzo revelaron el costado represivo del régimen bonapartista. Especialmente en las ciudades kurdas, los observadores de las elecciones han sido testigos de que las fuerzas de seguridad del Estado llenaron las urnas con votos a favor del AKP y entorpecieron totalmente la votación en ¹mak. Aunque negaron estas acusaciones, se ve la gravedad del problema. A pesar de que el gobierno movilizara todos sus recursos para dominar en las ciudades kurdas, el HDP (Partido Democrático de los Pueblos) recuperó 8 ciudades más grandes además de decenas de municipios locales en la zona.

Sin embargo, la disminución de la participación en las ciudades kurdas y el hecho de que HDP perdiera en varias localidades no se puede explicar solo con la represión del gobierno. Una de las debilidades más importantes de HDP para los votantes kurdos es no haber presentado hasta ahora un modelo de municipio social a favor de los trabajadores.

Alianza Nacional (CHP+İYİ) reconoce el régimen bonapartista

De hecho, las elecciones del 31 de marzo tenían la dinámica de cuestionar el régimen bonapartista (popularmente «líder único»). Sin embargo, tanto el CHP (Partido Popular Republicano, seguidores de Kemal Atatuk, el fundador de la república,) como el İYİ (Partido Bueno), aliados en «Alianza Nacional», rechazaron disputar la legitimidad del

régimen opresivo dictatorial en todo el curso electoral. De tal manera que apoyaron el partido fascistoide en una ciudad donde HDP tenía mejor opción de ganar.

Al decir «Quien ha perdido en Ankara es Ozhasaki (candidato del AKP para Ankara), todos los partidos han ganado» en su declaración de victoria en Ankara sin ninguna referencia concreta a las prácticas antidemocráticas durante el proceso electoral, Mansur Yava_ (candidato del CHP) expresó implícitamente que quiso acreditar la derrota del candidato del AKP y no denunciar al conjunto régimen de Erdogan.

En los municipios en que ha ganado, la Alianza Nacional no pro-

tronal y de las administraciones locales y votaron a favor de la Alianza Nacional, no deben renunciar a sus reivindicaciones básicas. Deberían presionar a los partidos por los que votaron, exigir que estén al servicio del pueblo, denunciar todas las prácticas antidemocráticas y garantizar una administración transparente. Ekrem Imamoglu (el nuevo alcalde de Estambul del CHP), Mansur Yava_ y muchos otros deben su victoria a las masas que impidieron el robo de los votos y el fraude del poder gobernante. La verdadera victoria pertenece a las masas. Las masas no son solamente unos recursos de votos sino son trabajadores cuyos necesidades y

governadas por los alcaldes del CHP, y realizar acciones en favor de la unidad de los trabajadores, independientemente de los patronos para seguir exigiendo el cumplimiento de las demandas de la clase obrera en las municipalidades.

Las organizaciones de la clase trabajadora, incluidos los sindicatos contrarios a las políticas del gobierno también apoyaron los partidos de la oposición burguesa reformista y kemalista (nacionalistas republicanas). Ahora las burocracias de esas organizaciones serán responsables y cómplices de todas las acciones en contra de los trabajadores que la Alianza Nacional realice en los municipios que dirige. Las organizaciones profesionales y los sindicatos deberían presentar programas para tomar medidas contra la destrucción ecológica y en favor de la clase trabajadora, presionar y demandar a los gobiernos de las alcaldías el cumplimiento de esos programas.

En el próximo período, el impacto de la crisis económica se profundizará y, como explicó Erdogan, un pesado paquete de medidas económicas será implementado. Las consecuencias de la caída del dólar serán más profundas. El gobierno de Erdogan está bajo la presión del capital financiero imperialista a través del FMI, del gobierno de los EE.UU. y la banca extranjera. Tiene que pagar este mismo año 173 mil millones de dólares de la deuda externa. Tiene que buscar inversión externa para animar la producción nacional que está cayendo fuertemente. La inflación y la desocupación siguen aumentando. Y el gobierno prepara la factura para las clases populares. Hay que rechazar pagarla.

Debemos crear y reforzar un frente obrero para que profundizar la derrota electoral del AKP con movilizaciones concretas. Así como nuestro camarada Mehmet Nuri Koç, candidato obrero a la alcaldía en Manisa ^ehzadeler, dijo en su llamamiento a toda la izquierda: **«Solo los trabajadores pueden solucionar los problemas de los trabajadores.»**

8 de abril de 2019

Declaración del Partido de la Democracia Obrera (IDP) de Turquía. Sección de la UIT-CI



Cargas policiales. 1M 2019

mete nada para ser considerado como un avance en enfrentar los problemas urgentes de los trabajadores. El líder del CHP, Kemal Kılıçdaroğlu, había anunciado el 24 de junio pasado, es decir 9 meses antes de las elecciones, que el salario mínimo debería ser de 2200 liras turcas y así lo harían en los municipios donde gobernarán; sin embargo, hoy aún sostiene la misma cantidad a pesar de que durante el mismo periodo la tasa de inflación ha superado el 20% y alcanza hasta el 40% en productos alimenticios. Por otro lado, la pregunta actual es si los alcaldes de CHP en los municipios en que relevaron a los de AKP van a examinar como lo han prometido en el curso electoral las actividades de corrupción documentadas en los informes del Tribunal de Cuentas y en las declaraciones de los trabajadores municipales.

Los sectores de las masas que se opusieron a las prácticas económicas del AKP en favor del pa-

exigencias deben ser cumplidos.

Situación de la clase obrera

Desafortunadamente, la clase trabajadora fue a las urnas en un estado de debilidad, desorganización y sin una alternativa política. Esta situación ha sido reflejada en los resultados electorales, ya que la derecha obtuvo índices similares, con pequeños cambios, a las elecciones previas en las ciudades industriales como Kocaeli, Zonguldak y Manisa. Tampoco se pudieron levantar las demandas sociales. El próximo período mostrará el grado de distanciamiento del AKP de la clase trabajadora y las masas pobres en ciudades como Adana, Antalya, Kırşehir y Artvin.

La izquierda, que apoyó al CHP, ahora comparte la responsabilidad de todas las políticas anti obreras que implementará el CHP

Ahora todos los socialistas que llamaron a votar al CHP (Kemalistas) deberán mantener un seguimiento de control en las municipalidades

Argelia

"El movimiento popular ha de construir su alternativa"

El grupo político Acción de Izquierda Popular (AGP) tiene su origen en la tendencia Acción de Izquierda (TAG) del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Se formó en torno la reivindicación de convocatoria de un congreso democrático (el PST no ha organizado ningún congreso desde hace más de 12 años). Esta reivindicación focalizó una serie de problemas del partido (la dirección nacional está formada en su mayoría por miembros cooptados, es decir, no electos; la deriva electoralista del partido con alianzas electorales tácticas antinaturales; la ausencia de elaboración de una línea política). El AGP, en su afán de romper con prácticas en las que el aparato ha absorbido completamente la energía del potencial militante, privilegió, con un enfoque unitario, el trabajo en el seno del partido desde septiembre de 2017 hasta diciembre de 2018. El movimiento del 22 de febrero de 2019 precipitó la ruptura con el PST y el TAG se convirtió en la Acción de la Izquierda Popular (AGP). Los compañeros Azelmat y Si El Houes, miembros de la coordinación nacional provisional de la AGP, nos arrojan luz para entender la situación actual de las movilizaciones populares en Argelia.

¿Cuáles son las razones del hartazgo en Argelia?

El Movimiento Popular del 22 de febrero de 2019 es el producto de una convulsión general bajo el efecto acumulativo del deterioro de las condiciones de vida de las clases sociales más desfavorecidas y el añadido de una arrogancia sin límites de los diferentes gobiernos.

Desde la independencia en 1962, el pueblo siempre se ha sentido frustrado por los frutos de la victoria.

Esta frustración se acentúa ahora por la imagen de corrupción y depredación de los recursos naturales por parte de las clases poseedoras y sus herederos. La depredación se ha producido a través del acaparamiento de los ingresos petroleros por parte de las empresas importadoras y de las empresas privadas que consiguen, mediante sobornos, la mayoría de los proyectos a realizar. De las 700.000 empresas listadas, 300.000 están activas en el sector de la importación-importación. Sin embargo, cabe señalar que la explosión popular se expresó ante el fracaso del régimen, por un sentimiento de indignidad ante la mascarada puesta en marcha para avanzar hacia el 5º mandato de Bouteflika. Fue el colmo de la deriva monárquica.

La enfermedad de Bouteflika ha favorecido el surgimiento de un grupo llamado «fuerza a s extraconstitucionales», que comenzó a gobernar en su lugar y a distribuir los frutos de los ingresos del petróleo a sus familiares. Así 50% de 50.000 millones de dólares, fueron concedidos a cinco personas cercanas a Said Bouteflika. Ahora, se habla mucho sobre el papel y el lugar de la llamada oligarquía financiera que está formada por los barones del régimen y un núcleo de empresarios del FCE (Foro de Líderes Empresariales Privados). La figura principal de esta oligarquía fue Ali Haddad, un pariente muy cercano de Said Bouteflika. Ahora, los acontecimientos demuestran que esta

oligarquía solo tiene consistencia en su servil relación con el ejército. La renuncia forzada de Bouteflika ha acelerado el proceso en este sentido. El ejército ha recuperado la mayor parte del poder que estaba en manos de Bouteflika. Los dignatarios de los clanes presidenciales están cayendo uno a uno.

¿Cuál es el papel del ejército?

El papel del ejército, que se limitaba a una política de apoyo a la línea



Retirada de la institución militar del campo político

del presidente y su clan, cambió con el surgimiento del movimiento popular. Gaid Salah, el Jefe de Estado Mayor, ha recuperado la mayor parte de las fuerzas, ya que ha puesto los servicios de seguridad, hasta entonces autónomos, bajo su mando. Se ha creado un nuevo equilibrio de poder entre los polos de poder. el ejército: el clan presidencial y los servicios de seguridad. El Jefe de Estado Mayor se da aires de General Sissi (Egipto). El movimiento popular debe mantenerse absolutamente

alejado de estas luchas de clan que están degenerando en un ajuste de cuentas.

¿Por qué ha surgido ahora este movimiento popular?

El surgimiento de un movimiento popular sin precedentes en la historia del país ha concentrado todas las contradicciones del régimen y ha dejado al descubierto las consecuencias de la corrupción y la depredación de la riqueza nacional.

Esta guerra de clanes pone el antiguo núcleo de los servicios de seguridad en manos del general Toufik, retirado, aliado hoy en día con lo que queda del clan presidencial en torno a Said Bouteflika. El estado mayor del ejército intenta jugar en solitario acercándose al movimiento popular. Aunque este sigue siendo vulnerable en sus raíces y en su estructura, ha conseguido impactar de una manera muy potente sobre los diferentes clanes, gracias a su nivel de movilización.

Hay que desear que el movimiento popular ganará en experiencia y madurez, para imponer su propia alternativa. Por eso pensamos, a la luz de las experiencias revolucionarias de 2011 en Túnez y Egipto, que la gran oportunidad del movimiento popular es el reto de la batalla sindical por la reapropiación de la UGTA (Unión General de Trabajadores Argelinos) y la movilización de los sindicatos autónomos.

¿Por qué la gente no cree en los partidos de la oposición?

Esto viene de lejos. Después de los años de violencia y los miles de muertos, tras la quiebra del proyecto islamista del FIS (Frente de Salvación Islámica), la sociedad expresó un profundo asco y distanciamiento con todo el mundo político. Además, hay que añadir las operaciones de fraude en todas las elecciones, organizadas a gran escala por las autoridades. Esta actitud afectó a todos los partidos que quedaron desacreditados porque su línea política siempre fue parte de la agenda política del gobierno. Muchos partidos de la oposición son una creación de los servicios de seguridad.

¿Cuál es el papel de los jóvenes en el movimiento?

Los jóvenes están en el centro de todas las movilizaciones. El movi-

miento de jóvenes desempleados en el sur y las revueltas en Cabilia son lideradas por jóvenes. Además, como sector social, los jóvenes son las primeras víctimas sociales de los abusos de poder de Bouteflika. Son ellos, los *Harragas**, quienes huyen del país para realizar su sueño. Prefieren morir ahogados en lugar de deprimirse en casa. Su papel en el movimiento es esencial, ya que desde el 22 de febrero de 2019, el hurga ha cesado. Los jóvenes se dedican en cuerpo y alma al movimiento popular.



¿Cuál es el papel de la UGTA?

La UGTA, históricamente, ha sido el instrumento de la lucha de los trabajadores en las fases de crecimiento de las luchas. Pero en cambio, en períodos de reflujo, es un instrumento de adoctrinamiento de los trabajadores al servicio de los objetivos del poder.

Durante los gobiernos de Bouteflika, la UGTA, encabezada por un odiado burócrata, se convirtió en aliado de los empresarios y del gabinete donde se tramaban las acciones contra los verdaderos sindicalistas. Los trabajadores deben reapropiarse de la UGTA para fortalecer el movimiento del 22 de febrero de 2019 y convertirlo en un instrumento de sus luchas.

¿Habéis hecho una llamamiento a la huelga general?

No hemos convocado ninguna huelga general. Los sindicatos autónomos y la Confederación de Sindicatos Autónomos (CSA) sí lo han hecho.

La consigna de una huelga general sigue en pie. Permite introducir una dinámica de decantación de las fuerzas sociales hacia el movimiento del 22 de febrero de 2019. Es a partir de ahí, que estas fuerzas pueden empezar a establecer una nova relación de fuerzas con el poder que tiene los medios de represión.

¿Cuáles son las trampas para la transición?

La debilidad del movimiento popular reside en el hecho de solicitar al ejército, que forma parte de la guerra de clanes, que sea un árbitro para avanzar hacia una alternativa de transición.

¿Cuál es vuestro programa?

Estamos presentes en el movimiento y, dadas nuestras fuerzas actuales, nuestro proyecto inmediato es intentar reunir fuerzas para ayudar a reconstruir la izquierda argelina destruida por un gobierno autoritario, los errores históricos y los años de violencia.

¿Y la Cabilia?

Cabilia ha estado aislada deliberadamente, para evitar que su potencial de rebelión contra el gobierno se extendiera por todo el país. Durante muchos años, estuvo sola cargando con la principal lucha por la democracia, en particular a través del MCB (el movimiento cultural bereber de los años ochenta).

La revuelta de 2001, la primavera negra, fue tanto un gran momento de sacrificio (128 muertos) como de manipulación del poder.

Nota

**Harragas*. Esta palabra denomina el proceso de los jóvenes, a menudo menores, que salen del país con barcos improvisados para llegar a las costas europeas.

Siria

Justicia y verdad para las desapariciones forzosas en Siria

El 6 de abril Sodepau organizó en Celrà (Girona) una jornada con organizaciones que exigen verdad y justicia contra las desapariciones forzosas en el Mediterráneo. Contamos con el brutal testimonio de Fadwa Mahmud, de Familias por la Libertad, y de Mariam Al Hallak, de Familias de César, dos luchadoras sirias que, desde el exilio en Alemania, reclaman que se acabe con la impunidad del régimen de Bashar el Asad, ahora objeto de una operación internacional de blanqueo. En el encuentro también participó Nassera Dutour, de la asociación argelina SOS Disparus, que aún busca desaparecidos veinte años después del final de la «década negra», la guerra que siguió al golpe de estado militar contra el triunfo electoral del FIS en 1991. Las tres compartieron experiencias con entidades de memoria histórica que luchan por que se haga justicia con los desaparecidos y desaparecidas de la Guerra Civil española y el franquismo.

«Ahora todo el mundo habla de la reconstrucción en Siria, dicen que la guerra ha terminado y que hay que normalizar las relaciones con el gobierno de Damasco, pero lo que no dicen es que las detenciones, los asesinatos en las cárceles y las torturas siguen: que cada día se excavan nuevas fosas comunes», explicaba el Hal-laq, que supo que su hijo murió bajo tortura en Siria cuando se publicó el archivo 'Cesar' del fotógrafo militar sirio que desertó con imágenes de 11.000 detenidos asesinados en las cárceles del régimen. Mariam es una de las denunciante en la querrela en Alemania que ha conducido a una orden de búsqueda internacional contra los responsables de cinco centros de detención en Siria donde el fotógrafo desertor documentó los asesinatos.

Fadua no sabe si su marido y su hijo están vivos o muertos. Su hombre militaba en el Partido de Acción Comunista y el hijo había ido a recogerlo cuando regresaba de un viaje a China. Los detuvieron en el aeropuerto. «Tenéis saber que en Siria ni siquiera puedes ir a preguntar dónde están tus detenidos sin arriesgarte a ser detenida tú también. Por eso sólo podemos luchar por la libertad de los presos desde el exilio: debemos ser la voz de las mujeres de Siria que no pueden buscar a sus hijos», explica. Reclaman el acceso a las prisiones sirias para investigadores de las ONG internacionales de Derechos Humanos y que se obligue al régimen sirio a investigar las muertes bajo tortura.

En el encuentro, que se terminó con un acto público, surgieron varias propuestas para trabajar juntos con la plataforma Tadamon de Barcelona para poner sobre la mesa la situación de las decenas de miles de presos políticos y desaparecidos en Siria en un momento en que, tras el aplastamiento militar de la revolución popular contra Bachar al Asad, se pretende rehabilitarlo internacionalmente.



Cristina Mas

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: **ES64 2100 3459 3821 0022 0515** (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.luchainternacionalista.org>
 facebook: [luchainternacionalista](https://www.facebook.com/luchainternacionalista)
 twitter: @luchainter

