

LUCHA



INTERNACIONALISTA

Otras elecciones impuestas
que no cierran la crisis

51%

¿y ahora qué?

nº 171 febrero-marzo 2021 - donativo 2 euros

Editorial pág 3
Páginas centrales
Balance elecciones catalanas pág 14-18
Política: pág 4-5
Deshaucios, energéticas, sanidad, serv. públicos
Sindical: pág 9-11 y 19
Municipalización APC. ERE en AXA.Tarajal
Triunfo escuela de Can Clos: ¡no se cierra!
Cultura: pág 12-13
Radio Contrabanda, Libertad Hasé!!!

Homenaje: pág 20-22
34 aniversario fallecimiento Nahuel Moreno
41 años asesinato Yolanda: Hellin, vuelve
Internacional: pág 23-28
EEUU: cambio de mando;
Túnez: nueva rebelión
¡Liberalización patentes de las vacunas Covid!: Campaña internacional de la UIT-CI
Suplemento: 8 Marzo

Unidad Internacional de los y las Trabajadoras-Cuarta Internacional (UIT-CI)



Josep

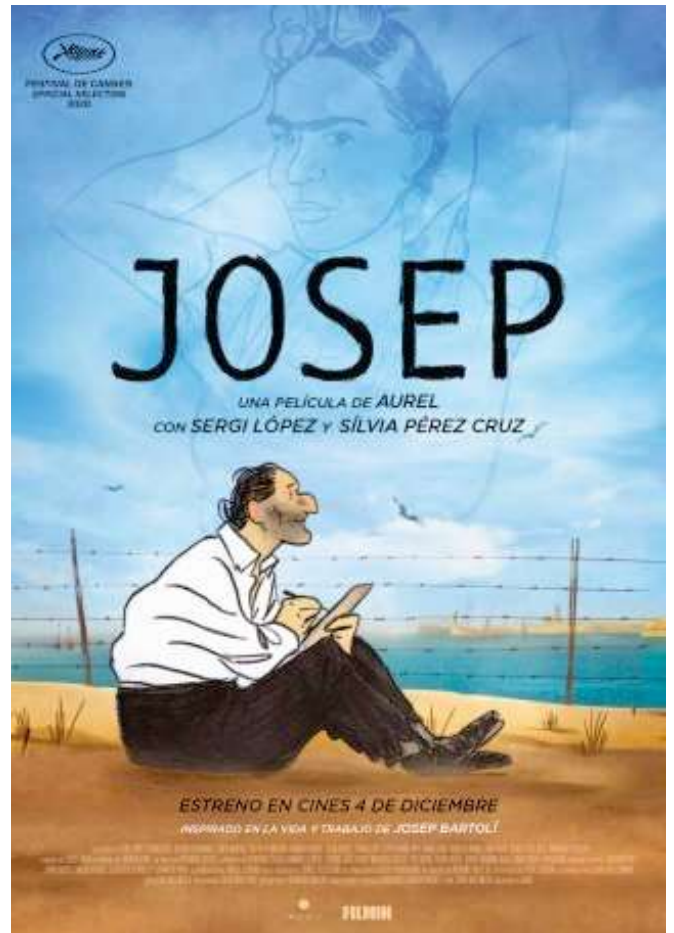
es la primera película del dibujante francés Aurel

El desconocimiento de la guerra española del 36 es aterrador, y peligroso. La ciudadanía entrevistada a pie de calle y micrófono repite como un mantra la versión franquista que reinventó la historia, o la postfranquista que quiere borrarla y empezar de cero. Cuando las cosas no se dicen por su nombre todo se acaba confundiendo, y de la guerra española aún hoy se habla con un diccionario de eufemismos.

Alguna cosa hemos hecho muy incorrectamente en los centros escolares cuando no hemos sabido transmitir qué es de verdad un golpe de estado. Pero alguna cosa ha hecho bien el cine francés, el 2020, para explicar cómo maltrató el estado francés a los republicanos que tuvieron que cruzar los Pirineos porque huían del fascismo: este episodio histórico conocido como La Retirada fue protagonizado por medio millón de catalanes y españoles, y es el tema central de JOSEP.

¿Cuántas y cuántos de vosotros sabíais que el dibujante Josep Bartolí fue comisario del POUM?, perdón, hagámoslo más fácil: ¿cuántos y cuántas sabíais de la existencia de Josep Bartolí (1910-1995)? A nosotros nos ha caído del cielo, resulta que hizo más de un centenar de exposiciones, que se relacionaba en Nueva York con Mark Rotcko y que era amigo de Jackson Pollock, pero antes había formado parte del sindicato de dibujantes en Barcelona, había luchado en el frente de Aragón, y había cruzado los Pirineos... para acabar en los campos de concentración franceses.

Aurel supo de la existencia de Josep Bartolí por la novela gráfica *La retirada*, publicada en 2009 por Georges Bartolí con los dibujos de su tío: el director toma como punto de partida estos dibujos, los hace temblar -literalmente- para darles vida y completa la historia con su propio trazo. Un homenaje a golpe de lápiz que permite explicar los abusos en los campos sin tenerlos que explicitar, a veces las imágenes se deshacen o se evaporan, como les ocurre a los pensamientos y las evocaciones. El cambio en el uso de los colores separa el tiempo en los campos y la vida posterior. La banda sonora, compuesta y cantada por



Sílvia Pérez-Cruz, lo envuelve todo y te recuerda al oído "eso fue lo que ocurrió", mientras el sonido del catalán, el francés y el castellano se mezclan y dicen cosas que sabes que "pueden volver a pasar". De hecho, pasan.

JOSEP es un film dibujado que no habla con eufemismos, que dice las cosas por su nombre: 80 minutos de la mejor didáctica, para visualizar que el arte imita a la vida, perdón, imita a la historia y es una gran terapia para sobrevivir, para valorar cómo las personas refugiadas se resisten a ser deshumanizadas, las exiliadas de la guerra española y las que ahora mismo malviven en todas las orillas del Mediterráneo.

El dibujante y luchador antifascista Josep Bartolí se merecía esta película y nosotras también.

La CUP-G no debe entrar en el gobierno de la Generalitat

Comienza el *presing* CUP-G. ERC la quiere de muleta, o dentro del Gobierno o en un pacto de legislatura. ¿Para qué? ¿Para hacer efectivo y dar estabilidad a un Gobierno que no avanzará en la ruptura con el estado? ¿Un gobierno que hará más recortes y privatizaciones ante una terrible crisis social? ¿Un gobierno que seguirá reprimiendo la disidencia y la juventud? ... como lo ha hecho en los últimos años. Comprometerse con un gobierno de ERC y JxCat, es decir, no tener las manos libres para hacer de altavoz de las luchas que, inevitablemente enfrentarán este gobierno, marcaría un punto de inflexión que anularía la candidatura como instrumento transformador.

El debate interno en la coalición CUP-G ha cruzado toda la campaña electoral. Con contradicciones evidentes, entre las declaraciones de sus dirigentes, especialmente las de Dolors Sabater, y las resoluciones votadas desde las territoriales que exigían que tomar responsabilidades «no era ni entrar a ningún gobierno ni apoyarlo desde fuera con ningún pacto de estabilidad ... es hacer frente a los gobiernos de la austeridad y las renunciadas a nivel nacional», o lo que es lo mismo, la independencia de clase ante ERC y JxCat, que se recoge en el primero de los 12 puntos que las organizacio-

nes de la coalición acordaron. La CUP, como fuerza mayoritaria de la candidatura de coalición CUP-G está ante una encrucijada: entre ser el furgón de izquierdas del Gobierno neoliberal y autonomista de ERC con JxCAT o construirse como una alternativa clara para la doble ruptura - con el estado y el capitalismo- el ponerse al servicio de las luchas. Nosotros lucharemos por este segundo camino. Los argumentos que avanzan los sectores que quieren entrar en el Gobierno reproducen los que utilizó Pablo Iglesias para formar parte del gobierno con el PSOE.

Veníamos insistiendo que era necesario un giro a la izquierda y creíamos que estas elecciones podían ser el salto hacia sectores de trabajadoras. Esta oportunidad se

ha perdido. Las mismas elecciones son a la vez una advertencia para la CUP-G, que veía como ganaba 5 diputados/as, pero perdía votos en las zonas obreras, especialmente algunas muy castigadas por la crisis como el Baix Llobregat o el Vallès Occidental [ver análisis en páginas centrales]. Si se disuelve el compromiso anticapitalista, el rechazo de los sectores obreros y populares crece. Si no nos abocamos a las luchas de la clase obrera, por el trabajo, las pensiones, la vivienda y los servicios públicos, el crecimiento de Vox en estos sectores sociales decisivos, será inevitable.

Pero tampoco es ninguna alternativa la propuesta de Xavier Domènech en nombre del *Institut Sobiranes*, de un gobierno de «izquierdas» ERC-CUP-Comuns, con apoyo externo del PSC, en una réplica de gobierno «progresista» a la catalana. Un gobierno que, dependiendo del apoyo del PSC-PSOE, estaría secuestrado a la hora de dar ningún paso de ruptura con el estado monárquico. Unos Comuns, que el mismo día en que Gabriel Rufián hacía esta propuesta de gobierno públicamente en las Cortes, se abstendrían en la votación de un referéndum pactado y días atrás tampoco votaban la amnistía.

La CUP-G tiene el reto no sólo de construir una alternativa a un Gobierno ERC y JxCat, sino también al Gobierno monárquico PSOE-UP que se pone al servicio del Ibx 35, y ser en tanto que alternativa para los sectores populares, el único freno a la expansión de Vox. Necesitamos la lucha intransigente por un plan de choque social, para que ni un euro vaya a la sanidad privada, y se fortalezca la sanidad pública al servicio de detener la Covid y la más absoluta intransigencia con la represión de cualquier gobierno y en favor de la amnistía. Sólo esta lucha posibilitará en el futuro, impulsar un Gobierno de los y las Trabajadoras, que aplique un programa de doble ruptura, con la Monarquía y el capital.

Comprometerse con un gobierno de ERC y JxCat, es decir, no ... hacer de altavoz de las luchas que, inevitablemente enfrentarán este gobierno, marcaría un punto de inflexión que anularía la candidatura como instrumento transformador.

18/02/2021

LI 

Frente a las mentiras del gobierno, continúa la lucha por el derecho a la vivienda

Tras un año de pandemia se ha evidenciado que los sectores populares somos los que sufrimos las consecuencias de una crisis sanitaria y económica que los gobiernos son incapaces de gestionar. En el estado español hemos visto como el gobierno «más pro-

gresista de la historia» ha antepuesto sistemáticamente los intereses del capital a la salud y los derechos de la clase trabajadora: continúan los despidos, se precarizan los servicios públicos y se vulneran derechos fundamentales como el acceso a la vivienda o a los suministros básicos en pro de beneficios millonarios de multinacionales, eléctricas y fondos especulativos.

mano de UP; no porque sean minoría en el gobierno (como se excusa Pablo Iglesias) sino porque entender la vivienda como una mercancía de la que extraer beneficio no es compatible con el hecho de que la vivienda digna sea una realidad asequible para todas.

Frente el PP y el TC, ¡Defendamos la 24!

En febrero de 2020 el Partido Popular llevó ante el Tribunal Constitucional el decreto ley 17/ 2019, ampliación de la ley catalana 24/ 2015 (ley impulsada por la PAH y los sindicatos de vivienda). Esta ley y su ampliación limitan los desahucios sin alternativa habitacional para las personas y familias más vulnerables que vivan -con o sin contrato de alquiler- en una vivienda de un gran tenedor (bajo riesgo de sanción para la propiedad). Aunque sabemos que es insuficiente, esta ley nos da herramientas para paralizar durante unos meses un importante porcentaje de desahucios, permitiéndonos a los grupos de vivienda ganar tiempo para encontrar una alternativa habitacional en el caso de que la justicia fallase a favor de la propiedad. A finales de enero el TC hace pública la sentencia, en la cual tumba por completo la 17/2019 por un defecto de forma, alegando que es inconstitucional que un decreto ley imponga «deberes concretos a los propietarios» con medidas «coactivas».

Esto no solo pone en riesgo de desahucio a 3.500 personas que actualmente están amparadas bajo este decreto ley, sino que abre la puerta al retroceso en todas las conquistas que hemos conseguido en tantos años de organización vecinal. Por eso, ante los ataques de la derecha y el sector inmobiliario, ni un paso atrás: ¡defenderemos la 24 y seguiremos luchando por una vivienda digna!

Las luchas, aunque fraccionadas, continúan, y el movimiento por la vivienda está más vivo que nunca. Son los sindicatos de vivienda y las vecinas organizadas quienes han estado en las calles parando desahucios en un contexto en el que echar a la gente de sus casas no solo vulnera el derecho a vivienda, sino que también pone en riesgo su salud. Las esperanzas -si las había- de que Unidas Podemos cumpliera una de sus principales promesas electorales se desvanecen cuando, a más de un año de entrada al gobierno, todavía no se ha avanzado en una ley que anteponga el derecho a vivienda al «derecho» de un gran tenedor a sacar beneficio de sus propiedades. Esta ley no llegará nunca de la

El único movimiento que se ha hecho en materia de vivienda desde las instituciones del estado ha sido la aprobación en diciembre -y sólo mientras dure el estado de alarma- de la «ley antidesahucios». Este decreto ley no paraliza todos los desahucios, solo una parte de ellos: si el propietario tiene menos de 10 pisos (no es un gran tenedor) el desahucio podría seguir adelante. Si se dan las condiciones y se certifica el estado de vulnerabilidad de la inquilina, el desahucio se paraliza hasta que se encuentre una alternativa habitacional, cosa que queda en manos de la administración pública. Con unos servicios sociales colapsados y un parque estatal de viviendas de alquiler social del 1,5% es imposible realojar a todas las personas y familias vulnerables en lo que dura el estado de alarma. En el caso de no encontrar alternativa habitacional a



tiempo, el estado pagará con fondos públicos el dinero correspondiente al alquiler (a precio de mercado) de todo el tiempo que el proceso de desahucio esté paralizado. A pesar de que esto supondrá más ganancias para los grandes tenedores, la derecha -alineada a la patronal inmobiliaria- ha definido el decreto como un «llamamiento a la okupación», continuando así la campaña mediática de criminalización al okupa y a la organización popular.

Los sindicatos y grupos de vivienda sabemos que este decreto no es más que un rescate inmobiliario encubierto, que puede aliviar momentáneamente la situación de muchas personas pero en ningún caso supone un avance en lo que a derecho a vivienda se refiere. Mientras no se paralicen el 100% de los desahucios, mientras no se construya un amplio parque de vivienda social con titularidad pública, y mientras el precio de la vivienda obedezca a las ganancias de los especuladores y no a las necesidades de la clase trabajadora, debemos seguir luchando.

No vamos a permitir que decenas de miles de familias se queden sin casa cuando hay más de tres millones de pisos vacíos en el estado español: contra la violencia de un sistema que nos priva de lo que es nuestro por derecho, estaremos organizadas.

Expropiación sin compensación económica de grandes propietarios, fondos buitres y bancos.
¡No más desahucios!
¡Basta de represión contra la organización popular!

Cristina Darriba

Gobierno PSOE-Podemos-IU, cómplice ¡Ni cortes de suministros, ni subida de precios! ¡¡Nacionalización de las energéticas!!

Frio y cortes

La ola de nieve y frío de la borrasca Filomena ha barrido el norte de la península. Pero las eléctricas han resuelto mantener beneficios a toda costa. Si ya teníamos que enfrentar los frecuentes cortes de suministro a sectores sociales vulnerables por impagos y pobreza energética, ahora amplían el radio de su criminal agresión dejando sin luz, calefacción, a veces cocina, y oxígeno o aparatos de respiración asistida de personas mayores, a amplios sectores de población humilde.

Las barricadas de St. Roc en Badalona exigiendo a Endesa que ponga fin a los cortes que sufren desde diciembre, o las mismas exigencias por parte de los 4.000 habitantes de la Cañada Real en Madrid, sufriendo los cortes de Naturgy mientras se llega a los 10º bajo cero, son 2 de los 12 barrios de todo el estado¹ en que *«las administraciones públicas asumen y comparten el discurso de las eléctricas, vinculando de manera vaga y generalizada la ausencia de suministro con el cultivo de marihuana»*, como denuncian las 100 entidades sociales que, en carta al Gobierno, critican también como *«las eléctricas tienden a criminalizar y responsabilizar a los vecinos y vecinas de estos barrios, dejando al margen del discurso factores como la ausencia o antigüedad de las infraestructuras eléctricas en estas zonas o su obligación de garantizar un servicio a sus clientes»*. Las faltas de inversión en mantenimiento, las redes obsoletas, son también a razón de los cortes en zonas ya no periféricas, sino al cen-

tro de Badalona, o a Can Sant Joan en Moncada i Reixac, las caídas de torres de alta tensión o los retrasos para repararlas que han dejado durante días a pueblos aislados, con la luz cortada –en algunos casos contestando cínicamente cuando se quejaban los alcaldes-, desde los casi 2000 de Toledo o el barrio de El Gurugú, en Villalbilla (Madrid), a los más de 2 millares de 17 municipios catalanes (de los 27 sin luz durante la nevada), como Agramunt, Arnes o La Bisbal de Falset que se han pasado más de tres días sin luz.

Beneficios millonarios de las energéticas

Sin embargo, los beneficios de las eléctricas no han dejado de subir, y aún en plena pandemia, han repartido dos veces beneficios. Así en abril –en pleno estado de alarma-, pagaron 5.500M en dividendo mientras el Estado rescataba su déficit de tarifa y recibían además apoyo del BCE que les facilitaban la compra de bonos para reducir sus costes financieros como hizo Iberdrola, que en plena crisis de mercados emitió 750 millones de euros en bonos a menos del 1%. Lo mismo hizo Naturgy, o Red Eléctrica.

En noviembre, OXFAM vuelve a informar de que de las 35 empresas del IBEX, 20 han decidido repartir 9.500 millones de euros de nuevos dividendos, otra vez en estado de alarma, entre cierres y despidos. Entre las 20, están las seis energéticas: Repsol, Endesa (la más contaminante del estado que además desvía la mayoría de sus beneficios a su filial italiana Enel), Naturgy, Enagás, Iberdrola (octava empresa con más emisiones de gases de

efecto invernadero, con 31 filiales en paraísos fiscales y la mayoría de dividendos fugándose hacia Qatar) o Red Eléctrica.

La subida de precios y PSOE-UP -con IU en Consumo-, al servicio de las eléctricas

Aún y así, y como ocurrió en 2017 con el gobierno de Rajoy, en plena ola de frío, los precios se han disparado cuando más necesitamos la energía sea para calentarnos, cocinar o alumbrar: el 8 de enero el precio llegó a su máximo histórico, de 114,89 euros/MWh, un 23% más que el mes pasado. Teresa Ribera, *ministra* para la Transición Ecológica, le quita importancia y dice que en total en el recibo serán «apenas» unos euros (¡¡el 30% aproximadamente, según OCU y FACUA!). Parece que desconocen cómo están las economías familiares en estos tiempos de crisis y pandemia.

Se ponen al descubierto los límites y falsedades del reformismo de PSOE, Podemos e IU. Pedro Sánchez; su vicepresidente Pablo Iglesias; y el ministro de Consumo, Alberto Garzón, criticaron en su día a Rajoy y Pablo Iglesias, llegó a afirmar que: «*Disparar la factura de la luz un día como hoy solo demuestra la codicia de las eléctricas. Si el Gobierno lo consiente, será cómplice*». Pues ahí tenemos a los *cómplices* que hoy permiten la subida: PSOE-UP-IU. Y ni la prohíben ni intervienen el mercado o las empresas –para lo que pueden invocar el estado de alarma-. No se trata de reducir el IVA y con ello reducir el dinero público necesario para el paro o la sanidad, sino afectar los beneficios de las energéticas. El ministro comunista de Consumo, Alberto Garzón, ha pedido a la CNMC que investigue «*si ha habido irregularidades en el mercado eléctrico*» (¡!), exactamente como hicieron los gobiernos de turno –para nada comunistas- en 2012 y 2017, sin ningún efecto.

Ante el alud de tuits recordando a Podemos lo que decía

en 2017 y el penoso papel actual, Podemos ha sacado un tuit con vídeo anexo en que explica, acertadamente, como las puertas giratorias que han colocado a más de 50 expolíticos en los consejos de administración (Acebes, González, Montilla, Boyer, Nadal...), han facilitado el reinado de las energéticas. Pero el resto es una vergüenza: presentan el acuerdo de gobierno con el PSOE para «*regular el mercado*» y «*reformular el sistema eléctrico*» y nos señalan que, aunque ellos llevaban en el programa –e Iglesias lo propagandizaba para conseguir votos- la nacionalización, no está entre lo que acordaron con

do las energéticas descaradamente. Aprobó un RDL que permitía a pymes y autónomos reducir su potencia contratada gratis mientras durara el estado de alarma, pero como eso reduce la recaudación vía peajes con los que se pagan los ingresos regulados del sistema eléctrico y gasista, el mismo decreto comprometía una partida en los PGE para compensar el déficit de tarifa de 37,2M euros al mes de dinero público, aunque el mismo Gobierno reconoce que eso es muy superior a los menos de 4M al mes que pagarán las comercializadoras para el bono social (¡!). Podemos, engullido por la maquinaria del estado capitalista,



el PSOE. Y que, si la queremos, la próxima vez ¡¡¡más gente vote Podemos!!! Mientras, está claro que lo que se ha aplicado de lo acordado, no resuelve ni los cortes ni las subidas de hoy, pero nos aclaran que no se irán del gobierno (!!)

Es cinismo traicionar así, y tras no cumplir con lo prometido en su programa, culpabilizar a los y las votantes porque son pocos... Fue Podemos quien alentó expectativas con su entrada en el gobierno con el PSOE, entonces, ¿ahora? Echenique hace otro tuit, situándose fuera del gobierno, para ¡¡exigirle la nacionalización a Teresa Ribera!!.

No se puede jugar así con los compromisos, pero menos aun cuando este gobierno PSOE-UP-IU, sigue favorecien-

do defendiendo demagógicamente la nacionalización, pero no sólo no lucha por ella sino que, atado al gobierno, aumenta los beneficios de las energéticas.

¡Ni cortes de suministros, ni subida de precios!

¡Nacionalización de las eléctricas, bajo control de obreros y consumidores, expropiando sin indemnización!

14/01/2021

LI

Nota:

¹ Junto a: Distrito Norte (Granada), Font de la Polvora (Girona), El Puche, La Chanca y El Quemadero (Almería), el Polígono Sur, El Cerro del Águila, El Tardón y Torreblanca (Sevilla) o Culubret (Figueres)

Catalunya

La Generalitat sigue sin priorizar la Atención Primaria

Desde hace años, el Departamento de Salud de la Generalitat de Catalunya mantiene un sistema público de salud precarizado, con numerosos déficits de recursos especialmente humanos. Las plantillas tienen poco personal para atender las necesidades de la población y muchos de los y las profesionales tienen contratos temporales. Esta situación ha provocado numerosas reivindicaciones y luchas sobre todo cuando desde el mismo sector se ponía el énfasis en la necesidad de mejorar la Atención Primaria para mejorar toda la Sanidad Pública

La pandemia ha puesto más de manifiesto estas carencias. Los Centros de Atención Primaria son, en estos momentos, la primera línea en la lucha contra la Covid-19, lo que ha hecho más patente la falta de previsión de las autoridades sanitarias. Los expertos avisan que este tipo de emergencias sanitarias previsiblemente se repetirán en el futuro y la respuesta volverá a estar a cargo de la sanidad pública y de sus profesionales.

Todos hemos visto los elogios de los políticos hacia el personal sanitario por su dedicación y esfuerzo durante la pandemia, pero estos elogios no se han transformado en un refuerzo de las plantillas y en una mejora de sus condiciones laborales. Sí se transformaron, por ejemplo, en un contrato por la vía de urgencia y rechazado por el mismo Parlament de Catalunya, con la empresa Ferrovial para incorporar rastreadores para seguir los contactos estrechos de las personas que habían dado positivo del Covid-19 por un importe de 17,7 millones de



euros.¹, en lugar de dedicar estos recursos a la Atención Primaria. Fue un contrato polémico por que suponía de privatización de un servicio público como por las deficiencias de su programa de rastreo. Finalmente, este contrato fue rescindido el 31 de enero (aunque tenía vigencia hasta el 31 de mayo). Sin embargo, ¡el antiguo responsable del programa de rastreo ha sido contratado por el Departamento de Salud para hacer el mismo trabajo!², según afirma el mismo en su perfil de LinkedIn.

Aumento de la atención no presencial

A causa de la pandemia, en todos los Centros de Atención Primaria han reducido las visitas presenciales y se han incrementado las no presenciales. Se hacen controles sanitarios a la puerta de los centros para evitar aglomeraciones en su interior, pero creando enormes colas de pacientes en el exterior. Las primeras consecuencias de estas medidas han sido el miedo a «ir al médico!» y las enormes dificultades para acceder a una visita presencial con los profesionales sanitarios.

Ante esta situación, en Catalunya, la Generalitat ha hecho de la necesidad, virtud y pretende que partir de ahora el 70 % de las visitas de los CAPs sean no presenciales.³. Como explica el diario ARA «...muchas atenciones se continúan haciendo a distancia. El objetivo es evitar la concentración de personas en las salas de espera, pero Salut también ve una oportunidad para descongestionar y desburocratizar el sistema y mejorar la «calidad» de la atención.» Jaume Benavent, uno de los responsables de la Atención Primaria del Consorcio Sanitario de Barcelona afirma que «Todas las necesidades que se puedan resolver telemáticamente han venido para quedarse» (...) y explica que la voluntad es mantener por ahora entre el 60% y un 70% de la atención no presenciales cuando antes de la pandemia tan solo era del 10-20%».

Obstáculos en el acceso a la atención presencial

Antes de la pandemia, todos los movimientos sociales en defensa de la Sanidad Pública planteaban necesidad de reforzar la Atención Primaria y

sus profesionales de referencia. En lugar de avanzar en la consolidación de ese modelo, el Departament de Salut pretende debilitar los CAPs aprovechando la pandemia y utilizando como argumento argucias como que «*Con estas herramientas(...) se gana tiempo y se añade un «valor añadido» a la atención presencial.*»

Las consecuencias del debilitamiento de la Atención Primaria en el Estado español ya se hacen sentir. Basta con un ejemplo: según la Asociación Española contra el Cáncer (AECC)³, se han detectado un 21% menos de diagnósticos de cáncer que el año pasado, lo que significa hay unas 50.000 personas a quienes no se les ha detectado la enfermedad. Según el presidente de la AECC, una de las causas del retraso en el diagnóstico se encuentra en «*el bloqueo de la atención primaria*». «*Una persona con sospecha de cáncer no va al oncólogo sino al médico de familia, y aquí es donde está el bloqueo porque los pacientes no pueden contactar con los servicios de salud*».

Este bloqueo en el acceso a la atención primaria es una dificultad para la población en

general, pero se puede convertir en un gran obstáculo para las personas mayores: dificultades de acceso telefónico, tener que dar explicaciones de las propias dolencias a personas desconocidas, encontrar las palabras exactas para explicar las molestias o dolores, etc.

Los principales movimientos sociales de Catalunya han dado la voz de alarma con el manifiesto «Se nos ha acabado la paciencia»⁽⁴⁾ en el que denuncian la situación de los CAPs e informan que «*Cabe destacar que cada vez más la población se refugia en los servicios privados que siguen haciendo su actividad normal sin asumir ninguna responsabilidad respecto a la pandemia.*». Esta afirmación no es exagerada ni gratuita. Durante la pandemia, los seguros privados de salud en el Estado español han subido un 4,9 %⁽⁵⁾ a causa de las dificultades para acceder a la atención primaria pública

Hay que volver a abrir los CAPs y la atención presencial. La normalización de la sanidad pública pasa por el reforzamiento urgente de la atención primaria que garantice el acceso a todos los usuarios y

usuarias a sus profesionales de referencia y a la atención presencial y la mejora de las condiciones laborales de los profesionales sanitarios.

3/02/2021

Andreu Pagès

Notas

(1) <https://www.elsaltodiario.com/cataluna/exigen-revocacion-contrato-adjudicado-ferroviario-para-rastreo-digital-casos-covid-19>

(2) <https://twitter.com/aramateix/status/1350024148689543168/photo/1>

(2) https://www.ara.cat/societat/coronavirus-covid-19-Salut-mantenir-atencio-presencial-CAP_0_2483151858.html

(3) https://www.ara.cat/es/sociedad/diagnostico-cancer-reducido-pandemia-coronavirus-covid-AECC-miedo-hospital-salud-sanidad_0_2585741613.html

(4) <https://rebellionprimaria.wordpress.com/2020/11/18/les-entitats-sotassignants-ens-dirigim-al-govern-de-la-generalitat-a-la-conselleria-de-salut-i-al-consorci-sanitari-de-barcelona-integrat-per-la-generalitat-i-lajuntament-de-barcelona-manifestant/#more-1502>

(5) <https://elpais.com/sociedad/2020-12-29/la-saturacion-de-la-sanidad-publica-impulsa-el-seguro-privado-de-salud.html>

Concentración de la Plataforma en defensa de los servicios públicos

El pasado 6 de febrero unas 200 personas nos concentramos en la Pza. St Jaume de Barcelona convocadas por la Plataforma en Defensa de los Servicios Públicos (PDSP) para exigir que los servicios básicos sean de titularidad y gestión públicas, con control de trabajadoras y usuarias, y con suficiente financiación. Además de la sanidad, educación y servicios sociales, también se incorporaron las reivindicaciones de la Marea Pensionista y contra las subidas y los cortes de suministros y por la nacionalización de las empresas energéticas.



Esta convocatoria había sido propuesta por Lucha Internacionalista a la PDSP, porque consideramos que hay que avanzar en la unidad de las luchas, también del sector público y la plataforma está siendo un referente en este sentido. Ahora, la continuidad de la lucha pasa por trabajar y potenciar al máximo la huelga feminista del 8 de marzo (no olvidemos que las trabajadoras de los servicios básicos y de cuidados son en su mayoría mujeres) así como la huelga de la sanidad del 10 de marzo.

Pedro Mercadé

Educadores/as de calle del Ayuntamiento de Barcelona

Municipalización, ¡Ya!

18/02/21:
¡¡POR FIN MUNICIPALIZADAS!!
La lucha paga

SINDICAL

LI.- Una breve explicación de vuestro trabajo como educadores en el medio abierto.

APCs.- El servicio *A Partir del Carrer* (APC) está integrado en los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Barcelona (SSB) y lleva al espacio público la atención a las necesidades socioeducativas de adolescentes y jóvenes en situación de conflicto o riesgo social. Así, el servicio APC se convierte en una extensión de los SSB en la calle. Actualmente trabajan 48 educadores en parejas mixtas que se distribuyen entre los 10 distritos de Barcelona. Nuestro principal objetivo es dar respuesta a las necesidades socioeducativas de los jóvenes y adolescentes, de 12 a 25 años, que hacen del espacio público su principal espacio de relación. Se trata de un proyecto con un marcado carácter preventivo, en diferentes ámbitos de intervención, el individual, el grupal y el comunitario.

LI.- Situación laboral como trabajadores de empresa externalizada del ayuntamiento de Barcelona, convenio colectivo de aplicación.

APCs.- Como trabajadores de la empresa Progress SL, nuestro contrato está regulado según el convenio de Acción Social. En relación a la tipología de contratos: fruto de un acuerdo entre el comité de empresa y Progress, los contratos por obra y servicio se fueron actualizando y reconvirtiendo de forma periódica y progresiva en contratos indefinidos. A día de hoy los contratos de las 48 trabajadoras son todos indefinidos y con las mismas condiciones: muy lejos de las condiciones laborales que tienen nuestras compañeras educadoras y trabajadoras sociales de los Centros de Serveis Socials (CSS).

LI.- ¿Por qué reivindicáis la municipalización?

APCs.- El motivo principal es que creemos firmemente que los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Barcelona han de ser públicos y de calidad, (...). Otro motivo relevante es que el servicio APC está consolidado e integrado en la estructura de los SSB. Actualmente el 85% de los CSS de la ciudad tienen equipo APC (36 CSS respecto a los 40 de la ciudad). Otro motivo de peso es la equiparación de los derechos y las condiciones laborales del servicio APC respecto al resto de compañeras de los Servicios Sociales Básicos como las que trabajan a diario en cada territorio.

actuaban de forma coordinada y finalmente, después de un proceso de acumulación de fuerzas, a través de una plataforma más amplia constituida por todas las trabajadoras del servicio APC. Nosotras hemos funcionado de manera autónoma y participativa tomando nuestras propias decisiones. Los acuerdos se han tomado después de exponer y debatir las diversas opiniones, generalmente a través del consenso y en algunas ocasiones por votación de mayoría simple.

LI.- ¿Contasteis con el apoyo de los sindicatos del IMSS, del Ayuntamiento de Barcelona?

APCs.- La Asamblea de tra-



LI.- ¿Cuándo iniciasteis vuestra lucha?

APCs.- Iniciamos las primeras reuniones de trabajadoras de APC en mayo del 2016. Fue en Junio del 2017 cuando se constituyó la asamblea, la Plataforma por la municipalización del servicio APC.

LI.- ¿Cómo es la organización para la toma de decisiones en las asambleas?

APCs.- Desde el inicio de nuestra lucha nuestra forma de organizarnos ha sido siempre asamblearia. Primero a través de diversas comisiones que

bajadoras APC ha apostado desde el inicio por generar espacios de diálogo y proximidad con los diferentes sindicatos del IMSS. Hemos mantenido un canal abierto de comunicación bidireccional para estar al día del proceso y poder compartir información. En cuanto a la implicación de los diferentes sindicatos ha sido diversa. Algunos se han posicionado con más firmeza y convicción a favor de la municipalización del servicio APC ofreciéndonos su apoyo incondicional desde el inicio a través de la participación en las diferentes acciones que hemos

realizado a lo largo de este año, tanto presencialmente como a través de las redes, respetando en todo momento la autonomía de la Asamblea APC. Otros sindicatos han mantenido posiciones más equidistantes con el colectivo y, finalmente, algún sindicato se ha desvinculado totalmente de esta lucha.

LI.- ¿Cómo ha sido la solidaridad de las compañeras y compañeros de los servicios sociales del IMSS Ayuntamiento de Barcelona?

APCs.- En general hemos sentido un apoyo próximo y cálido de las compañeras de Servicios Sociales. Cuando hemos necesitado su apoyo explícito en acciones concretas, presenciales y a través de las redes sociales, hemos obtenido su colaboración mayoritaria y contundente (carta de apoyo de las CSS, realización de un calendario, etc.)

LI.- ¿Nos podéis explicar someramente los compromisos de la administración municipal hasta ahora?

APCs.- La concejal del Área de Derechos Sociales se mostró, públicamente, favorable a la internalización del servicio en unas jornadas de los Servicios Sociales el 2017. En mayo del mismo año le hicimos llegar un manifiesto con argumentos a favor de la municipalización del servicio. Esto proporcionó una

serie de encuentros entre técnicos y políticos del Área de Derechos Sociales (el gerente del Área y el director de Acción Social y gerente del IMSS) para iniciar conversaciones informales sobre el proceso de internalización. A lo largo de estos encuentros siempre mostraron total predisposición a la internalización del servicio, pero siempre había algún argumento que impedía la subrogación inmediata. Finalmente, en octubre de 2018 nos propusieron, unilateralmente, la fecha del 1/01/2020 para la internalización. Este hecho paralizó de golpe toda la negociación. En mayo de 2019, coincidiendo con la campaña de las elecciones al Ayuntamiento de Barcelona, conseguimos el compromiso firmado de la candidata a concejal del Área de Derechos Sociales por *BCN en Comú*, de internalizar el servicio y que se hiciera efectivo, en comisión de gobierno, aquel mismo mes.

LI.- ¿Cuál es la situación actual?

APCs.- Llegó el 1/01/2020 y alegaron que no habían tenido tiempo para finalizar los trámites y propusieron el 1 de abril de aquel mismo año. El proceso, que quedó interrumpido por la pandemia de la Covid-19, se retomó en junio con el compromiso, de nuevo, por parte del IMSS de que en el último

trimestre de 2020 las trabajadoras del servicio de APC seríamos, finalmente, subrogadas. A pesar de que finalmente se aprobó el expediente de internalización y esta estaba prevista para enero de 2021, un sindicato presentó alegaciones al documento... y a día de hoy, en enero, el proceso está de nuevo paralizado.

LI.- Vuestra opinión ante los distintos movimientos, organizaciones que están/estamos luchando por los servicios 100% públicos.

APCs.- La Asamblea APC desde los inicios de su lucha se ha solidarizado de forma activa con el resto de servicios básicos externalizados de carácter esencial y especializado, que afectan a colectivos vulnerables (Infancia, Familia, Violencia machista...) tales como el CMAU-VM o el SAD. Ahora compartimos los principios en relación a la recuperación de los servicios públicos como un ejercicio de democratización, de eficacia y transparencia, que genera una ocupación de calidad y unas condiciones y derechos laborales dignos. Nos identificamos plenamente con los valores de la plataforma *Municipalitzem* porque entendemos que formamos parte de la misma lucha por unos servicios públicos y de calidad.

Entrevista: Marga Olalla



7 ANYS TARAJAL

MEMÒRIA, VIDA I DRETS

BADALONA, Platja del coco

6 de febrer a les 12h

Organitza:
Stop Mare Mortum Badalona,
Badalona Acull, Tanquem els CIE,
Caravana Obrim Fronteres, entre
altres.

Participen persones afectades pels
incendis de les naus de Gorg

#Tarajal2021

Homenaje a los migrantes asesinados en El Tarajal

A 7 años de la muerte de 15 inmigrantes en El Tarajal a manos de la acción policial. En distintos puntos del estado y Catalunya, se realizaron actos -aún con la orden judicial de prohibición, por «estar en periodo electoral»-. En Badalona, se realizó igualmente, el homenaje con el apoyo de varias entidades, entre las cuales Inmigrantes de LI, apoyó y estuvo presente.

Guillermo Schelling

ERE en Axa Partner

¡¡Trabajadores sustituidos por bots!!



Axa está sustituyendo trabajadoras por bots. CGT ha convocado huelga, y en el piquete de la misma, entrevistamos a Jesús y Raúl, compañeros de CGT, de Axa.

Lucha Internacionalista: Nos gustaría que nos expliquéis cómo está yendo la huelga, cómo ha empezado el conflicto, el seguimiento y los movimientos de la empresa

Raúl: Nosotros trabajamos en el Axa Partner en Barcelona, en el departamento de Hogar y Legal. Estamos en Madrid y en Barcelona, donde somos muchos empleados, unos 180 afectados. Y bueno, los directivos de AXA París han decidido que tienen que despedir a 54 personas. Nosotros somos de un departamento donde la pandemia no nos ha afectado, incluso nos ha dado mucho más trabajo: pensar que debido al confinamiento las personas están en casa, se han quedado sin trabajo, sin economía, y han tirado todos del seguro del hogar, que es el Departamento afectado. Nosotros hemos tenido muchísimo volumen de trabajo por lo que no entendemos por qué han hecho el ERE.

Nosotros empezamos como sección sindical, no dudamos en ningún momento en comenzar la lucha, independientemente

de que en la mesa negociadora no estamos incluidos. Nos movimos en las redes sociales, hemos convocado parones el día de la huelga, por los que estamos muy satisfechos. Luchamos por las 54 familias que estamos afectadas, de las cuales de Barcelona son más de treinta.

Axa es una gran empresa a nivel mundial. Trabajamos para muchas compañías, como son Segur Caixa, Santander,... Por nuestra parte vamos a hacer todo lo posible y animamos a todo el mundo, de todas las empresas, de todos los sectores a que luchen, que luchemos unidos, y que sobre todo piensen en las 54 familias, en los niños que tienen...

LI: ¿Cuál es el argumento que utilizan para justificar el supuesto ERE?

Jesús: Inicialmente indican que es una cuestión de organización de la empresa. Vemos que se está aplicando un ERE con una serie de motivos, pero lo que realmente están haciendo es sustituir a personas por máquinas.

Raúl: Sí, que al fin y al cabo somos empleados, somos personas. La gente quiere hablar con personas, no con robots. Pero nos van a sustituir por ro-

bots y vamos a acabar llamando y tecleando, y marcando números. Y la tecnología hoy en día ya sabemos todos como funciona, se utiliza contra los trabajadores, es el ejemplo de CGT del Metro de Barcelona.

En CGT de Catalunya hay muchas experiencias. Yo vivo mucho la del Metro de Barcelona donde ha habido sustituciones por máquinas y el metro sin conductor. Pues es esto lo que quieren hacer a nivel laboral en los servicios del seguro.

LI: ¿Algún llamado a la solidaridad que se puede hacer para apoyaros en la lucha?

Jesús: ¡Pues sí! Llamamos a que nos ayuden a difundir, por redes sobre todo. Estamos en plena pandemia, nos ayudan mucho las redes. Que llamen al seguro, que reclamen, que hagan todo lo posible por ayudarnos. ¿Cómo? Pues tan sencillo como hacer una llamada al seguro, al servicio de asistencia de siniestros del hogar (Muy importante). Que llamen a compañías del seguro como Santander, seguros Caixa, AXA, Mussap. Cualquier persona que llame al seguro, independientemente de si trabajamos con ellos o no, van a ayudar porque al fin y al cabo nosotros somos AXA pero Telemarketing hay mucho... así que llamen y digan «No al ERE!». Hoy somos nosotros, pero mañana pueden ser ellos. Y que no duden que vamos a estar con el sector, donde haga falta, independientemente de lo que pase aquí

LI: ¡Muchas gracias! Y esperamos que la lucha salga bien. Como Lucha Internacionalista estaremos a vuestra disposición.

Entrevista David Orta

Radio Contrabanda. Medios para trabajadores y trabajadoras en defensa de la libertad de expresión.

Soluciones reales ahora mismo.

Este año 2021 Radio Contrabanda FM celebra 30 años de emisión libre en las ondas radiofónicas. Suenan en la 91.4 de la FM en Barcelona y en cualquier sitio por internet en www.contrabandafm.org. Desde 1991 el colectivo ha ocupado diversas frecuencias de la FM en la ciudad de Barcelona, empezando en la 91.0 de la FM, desplazándose a la 91.3 de la FM años más tarde y estableciéndose finalmente en la 91.4 de la FM, siempre luchando por un derecho fundamental como es la libertad de expresión, siempre sin publicidad y trampeando dificultades económicas, piratas comerciales y la falta de medios y equipamientos públicos.

Radio Contrabanda FM es una organización donde militan diversos colectivos con el objetivo de hacer radio de manera libre, autoorganizada y con presencia en los barrios y la comunidad más cercana, pero siempre con una clara vocación internacionalista.

Ya en 1994 se firma el *Manifest de les Ràdios Lliures de Catalunya* con la denuncia de la situación de precariedad a la que están sometidas estas radios y explicando la ausencia de un marco legal que evite la arbitrariedad.

A partir de 2004 las administraciones inician un proceso de supuesta regularización de las frecuencias de emisión. Frente esta reorganización de los elementos del capital, se inicia un proceso para reforzar las relaciones entre los medios libres con la voluntad de presentar un frente común.

El sábado 19 de diciembre de 2020 Radio Contrabanda FM se vio obligada a parar temporalmente la emisión en la FM delante de la amenaza de secuestro de sus equipos y sin ningun



na alternativa por parte de las instituciones públicas.

En respuesta a las denuncias de la Associació Catalana de Ràdio (ACR), entidad que es un conglomerado de todas las cadenas y los emisores comerciales privados que funcionan en Catalunya, en el 2018 el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (TSJC) dictó sentencia y el Ajuntament de Barcelona la comenzó a aplicar el día 12 de enero de 2021. Esta sentencia engloba diversos intereses. Por un lado, aprovecha para ejecutar el plan urbanístico de los Tres Turons, que afecta a los barrios del norte de Barcelona, aunque con la oposición de vecinos y vecinas. Mientras que por otro lado iguala en el tratamiento a radios piratas comerciales, actividad de las cuales propicia la denuncia, y a los medios de comunicación libres y auto-gestionados como es el caso de Radio Contrabanda FM.

Con la excusa de la emergencia sanitaria de la COVID-19, el Ajuntament de Barcelona, la Generalitat de Catalunya y el Estado español refuerzan las

actuaciones en materia de civismo y seguridad pública. Dejan en espera las necesidades de los trabajadores y las trabajadoras mientras responden con el Estado de alarma y cada vez más represión. Además de las limitaciones en los espacios de reunión y participación por las medidas de distanciamiento social, se ataca directamente y constantemente la propia supervivencia de la clase obrera y ceden delante de intereses privados. No queda tiempo para proponer alternativas, pero sobra tiempo para seguir con los desalojos, ya sean de antenas o de personas en situación de precariedad. Ningún político se atreve a expropiar a la banca, pero no existe ningún problema para privatizar el espacio público.

Delante del estado actual de precariedad del sector cultural y la falta de voluntad política por parte de las diferentes Administraciones Públicas, desde el colectivo *Contrabanda* se ha comenzado una campaña para denunciar el desamparo al que se aboca a las personas organizadas en Barcelona y las medidas insuficientes y absolutamente limitadas que las Administraciones Públicas ponen al servicio de trabajadores y trabajadoras en materia de comunicación. Sin aceptar ninguna de las alternativas propuestas para seguir emitiendo en la FM, la propuesta que se articula desde el Ajuntament pasa por formar parte de la *Xarxa de Ràdios*



Comunitàries, que solo emite por internet. Una solución totalmente insuficiente y que evidencia al servicio de quien trabajan las instituciones, ya que no se incide en el mantenimiento de la frecuencia en las ondas radiofónicas ni para *Radio Contrabanda FM* ni para nadie. La cuestión fundamental es que solo responden al objetivo de vender las frecuencias al mejor postor sin reservar ni la más pequeña parte del espectro radioeléctrico para el desarrollo cultural libre y autogestionado y también en detrimento del sector público.

La reivindicación recoge el trabajo de años de involu-crarse en la lucha política en las calles, pero también mediante las instituciones, como por ejemplo en la participación en el proceso de modificación de la *LLei de la Comunicació Audiovisual en Catalunya* y ante la aprobación el 23 de julio, de la *Memòria Preliminar d'Avant-projecte de Llei de modificació de la Llei 22/2005*, de 29 de diciembre, de la Comuni-cació Audiovisual de Catalunya.

Por tanto, se sigue defendiendo:

- El reconocimiento de la tarea de los medios de comunicación libres, sin ánimo de lucro, permitiendo un procedimiento de acceso a licencias de emisión y garantiendo un espacio del espectro radioeléctrico para estas iniciativas.
- Asegurando por lo menos un 33% del espectro radiofónico para las emisiones de las radios libres y autogestionadas.
- La reserva de frecuencias, a partir de un estudio técnico del *Col·legi Oficial de Enginyers de Telecomunicacions*, que planifique en función de los espacios disponibles y la orografía.
- Que se pueda hacer uso de espacios públicos, como mínimo para ubicar las antenas y transmisores de los medios de comunicación no comerciales.
- Que se otorguen licencias habilitantes gratuitas como deuda histórica.
- Que no se tramiten nuevos expedientes, sanciones o multas por parte del Ajuntament de Barcelona y el resto de Administraciones públicas, ya que siempre se ha trabajado para la resolución de una situación que no han sabido, por incompetencia o inacción, solucionar.

La demanda particular de *Contrabanda FM* se hace extensible a muchos otros medios de comunicación libres y comunitarios de Catalunya, del Estado español y del mundo, a la vez que suman en el frente común en defensa de los servicios públicos gratuitos y de calidad, la libertad de expresión y organización colectiva en el trabajo.

Des de *Lluita Internacionalista* compartimos la necesidad de mejorar los medios de comunicación libres y autogestionados, tanto desde nuestra participación radiofónica como des del soporte político. Saludamos a los camaradas contrabandistas que trabajan con *Radio Contrabanda FM* día a día y nos adherimos al manifiesto en defensa de la FM comunitaria.

Isarn Paredes Fuses

¡Libertad Hasél!

Pablo Hasél entrando en prisión por cantar raps contra la monarquía, la misma semana que Rato sale en libertad condicional tras ser condenado por «apropiación indebida», es decir, robo con las tarjetas black. Una imagen nítida de la justicia monárquica.

La condena a Hasel, como antes en Valtònich, hacen que España sea pionera en la censura a cantantes por sus canciones. Censura que no se aplica cuando unidades del ejército glorifican la División Azul que combatió junto a los nazis, ni cuando vanaglorian la dictadura de Franco.

La reacción sin embargo, del mundo de la cultura ha sido una declaración firmada por más de 200 artistas para reclamar la libertad de Hasél y advierte: «*somos conscientes de que, si dejamos que Pablo sea encarcelado, mañana pueden ir a por cualquiera de nosotros, así hasta acallar cualquier suspiro disidente*».



Y también inmediata de reacción de la juventud en la calle, con las manifestaciones en más de 50 localidades catalanas y que han sido las más masivas desde el estado de alarma. Hay demasiada rabia acumulada, demasiada impotencia que debe salir, por mucho que el estado aumente la represión. Las movilizaciones se han extendido a todo el estado, donde la respuesta también ha sido la represión. La Plataforma libertad Hasél ha llamado a organizar la lucha con asambleas abiertas en los barrios.

Y esta vez, que los luchadores que sean detenidos, que no se sientan solos, para que no ocurra como con los juicios post-sentencia o los del banco ocupado, en que como decía una abogada penalista, llegamos a un «suicidio judicial»: es tal la desconfianza de la justicia, que se paga la multa y asumen los cargos para evitar el juicio.

Tampoco olvidemos que, quien detuvo a Pablo Hasél y quien ha provocado la represión han sido los Mossos, y se han vuelto a disparar balas de foam, con otra pérdida de un ojo de una compañera. ¡El Gobierno en funciones de ERC y JXC se ha limitado a decir que se abre una investigación!. ¡Disolución de la Brimo!

**Libertad inmediata y sin cargos los y las detenidas
Libertad de Pablo Hasél
Amnistía para todos los y las represaliadas por la
justicia monárquica**

Autonómicas catalanas. Resultados del 14F:

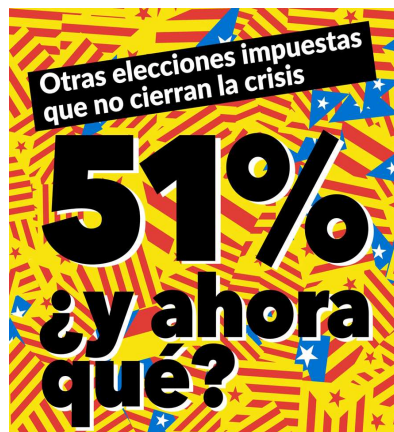
Mayoría del independentismo y crisis en la derecha. ¿Y ahora qué?

Mayoría independentista. Récord de abstención. Illa gana. ERC toma el timón. Crece la polarización. La derecha se hunde y Vox irrumpe en el Parlamento. Las elecciones de la pandemia dejan muchos titulares, pero no han servido para lo que el PSOE y el régimen con sus jueces pretendían: encontrar una salida a la crisis que ha abierto en el régimen del 78 la reivindicación nacional catalana.

Al día siguiente de las elecciones, la maquinaria represiva del estado se volvía a activar: el recurso de la fiscalía contra el tercer grado de las presas y presos políticos catalanes, el encarcelamiento de Hasél y las balas de foam de los mozos en las manifestaciones por su liberación.

Si siempre decimos que las elecciones son un reflejo distorsionado de la lucha de clases, de la situación en la calle, en este caso la distorsión ha sido doble, por la injerencia de los jueces, que fuerzan la fecha en este contexto extraordinario de pandemia, represión y desmovilización.

Si el plan del PSOE era debilitar el independentismo, la jugada no le ha salido bien. Una candidatura unionista primera en las elecciones, un debilitamiento del independentismo y una presidencia de la Generalitat en manos de ERC, daban alas al pacto PSOE-ERC, que Podemos-Comuns también ve con buenos ojos: el cambio de presos por una estabilización de la autonomía que deje en la papelera de los recuerdos el 1, el 3 de octubre y la proclamación de la



república catalana. Pero el efecto Illa se ha quedado a medio camino porque, aunque el PSC ha sido el partido más votado en Catalunya y ERC - que ya le da apoyo en Madrid-gobernará la Generalitat, el independentismo no se debilita. ERC debía ser la muleta del PSOE en Madrid y los Comuns facilitarle la gobernabilidad en Catalunya, como hizo en los últimos presupuestos. Al igual que ERC ha apoyado Colau en el Ayuntamiento de Barcelona. Pero con una mayoría de votos y de escaños independentistas este escenario se complica.

El resultado del 14-F está marcado, pues por estos cinco elementos:

1. La mayoría independentista.

Los votos independentistas superan el 51%, por primera vez y también consiguen un nuevo crecimiento en escaños (74) lo que sigue reduciendo el espacio político de los partidos del

155 y aleja la estabilización del régimen. ERC saca el mejor resultado en décadas en escaños, aunque baja 337.000 votos de 2017, cuando tenía casi un millón. Por primera vez ERC gana en su pugna con JxCat y se convierte en la primera fuerza del independentismo. A pesar de la pérdida de presidencia de la Generalitat, una vez más, Puigdemont aguanta. JxCat tenía un millón de votos y se queda en 560.000. Los 76.000 votos del PdeCAT habrían sido suficientes para hacer que Junts se mantuviera como la primera fuerza del independentismo, pero Mas ha tenido que hacer un nuevo paso a un lado y queda fuera del Parlament. No es un tema menor: la burguesía catalana pierde uno de sus baluartes más experimentado y mejor relacionado con las élites financieras. Probablemente se unirá - con el PNC de Marta Pascal- a la lista de cadáveres políticos de la burguesía que deja el Procés: CiU, UDC, CDC. Que Mas no dejara de recordar durante la campaña que la CUP le obligó a dar el primer paso a un lado ha sido una buena propaganda para la CUP-G.

2.- Una abstención histórica.

Casi la mitad de los 5.368.881 catalanes/as con derecho al voto se abstuvieron. Una participación del 53,56%, 25 puntos menos que las últimas, que con el 79%, fueron récord de participación. Participación algo inferior a las gallegas (58'88%) y las vascas (54'57%). Pero otras elecciones se han hecho bajo pandemia, y, con una fuerte motivación política, han dado

participaciones históricas, como ha ocurrido en EEUU.

¿Por qué no hubo esta fuerte motivación en las elecciones del 14-F que sí estuvo en diciembre del 17? Hay un conjunto de explicaciones que van más allá de la situación epidemiológica: cansancio y rechazo del independentismo hartos que se quiera tapar la falta de un plan político con los enfrentamientos entre ERC y JxCat en el Gobierno. Rechazo al desastre de la gestión de la crisis sanitaria, del Gobierno central y del autonómico y a la falta de respuestas concretas ante la gravísima situación económica que sufre una mayoría trabajadora. Y por último, la rabia por la injerencia de los jueces. Lo más castigado por la abstención ha sido el bloque unionista, por eso su retroceso en cómputo global y en escaños. Un dato complementario de la gente cabreada es el aumento sustancial del voto nulo, que se multiplica casi por tres respecto del 2017, hasta 43.000.



3.- El efecto Illa, a medias: no "se pasa página".

Illia ha ganado las elecciones. Obtiene 33 diputados/as, 652.000 votos, 46.000 más que las anteriores. Si habitualmente un aumento de la abstención hacía retroceder al PSC-PSOE, esta vez no ha sido así por el operativo de Estado que rodeaba la candidatura de Illia. Los jueces hicieron su trabajo: no sólo provocaron las elecciones (con la inhabilitación de Torra) sino que las pusieron en el momento más beneficioso para Illia. Iceta hizo su parte

dejándole paso a cambio de un ministerio. Presentado como el voto útil del unionismo, Illia ha barrido a Ciudadanos.

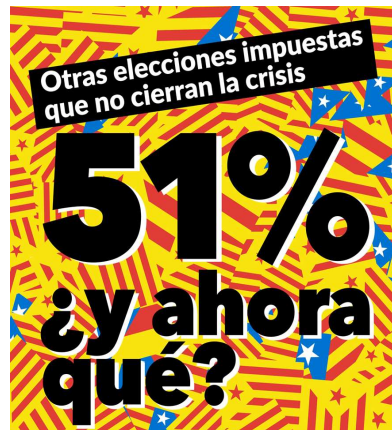
Pedro Sánchez se había jugado mucho con la operación Illia, una operación de estado. Illia gana las elecciones, primer objetivo conseguido. ERC desplaza a JxCat, y allana el camino para el pacto PSOE-ERC: «mesa de diálogo» y presos/as a cambio de estabilización autonomista. Pero no consigue ni con la represión, ni con la confusión y división entre ERC y JxCat que desmoralizan al movimiento popular por la república catalana, que el independentismo retroceda. Illia insistía con el diálogo una y otra vez, pero inmediatamente después de las elecciones, volvemos a la realidad: la maquinaria represiva se vuelve a poner en marcha.

Los resultados en Catalunya refuerzan a Sánchez dentro del PSOE. Incluso alejan el gobierno tripartito de derechas de La Moncloa, pues PP y Ciudadanos ahora deben digerir el batacazo electoral. Pero estos movimientos son de corta duración y no resuelven ninguna de las problemas de fondo: ni la pandemia asociada a la gravísima crisis capitalista, la no menos grave crisis de régimen, ni tampoco el encaje de Catalunya.

4.- Polarización de la derecha y hundimiento de C's y PP.

Con 215.000 votos y 11 diputados, Vox se convierte en el principal referente españolista. El efecto de la polarización social ha afectado a derecha e izquierda, es el reflejo de una situación cada vez más desesperada para muchos que buscan otras respuestas a sus problemas, cansados de los de siempre. VOX, con su discurso franquista, anticatalán, racista, machista, nacional católico ... señala los culpables de todos los males: catalanes, inmigrantes, feministas, musulmanes ... y es el partido que más claramente se enfrenta a los gobiernos establecidos, central y catalán, que gestionan la miseria. [Ver análisis específico]

Ciudadanos: por el camino de la UPyD de Rosa Díaz. El peor descalabro en unas elecciones catalanas lo ha tenido Ciudadanos, que se queda con



6 de los 36 escaños que tenía y poco más del 10% de los votos que tuvo hace tres años cuando ganó las elecciones. Algunos de sus responsables ya abandonaron el barco que se hundía (como su portavoz Lorena Roldán que huía al PP) y habrá más. Su discurso claramente de derechas, próximo al PP, ha expulsado una parte importante de su votante del cinturón industrial, que puede no sentirse catalanista, pero que rechaza la derecha, y ha vuelto al PSC-PSOE. Otra parte la ha perdido a manos de Vox que, para ser centralista, lo hace sin complejos. El resultado catastrófico de Ciudadanos en la tierra donde se creó, tendrá consecuencias estatales, porque son una serie de derrotas: generales noviembre 2019 de 57 a 10; dimisión de Rivera; pérdida de la mitad de los votos en la coalición con el PP en las vascas. Un nuevo cero a las galegas ...

El PP obtiene los peores resultados de su historia en Catalunya. El PP en Catalunya pasa de 185.000 y se queda en 109.000 votos y pierde un diputado quedando 3. Pero el nuevo revés apunta directamente a Casado, que es quien ha impuesto el sesgo aznarista. No es casual que Casado, de la mano de Ayuso, se volcaran en la campaña catalana. Es el segundo desastre consecutivo de Casado, tras las vascas.

Aguanta Feijó desde Galicia, que encabeza un frente de barones del PP anti Casado-Ayuso y el aznarismo. Las consecuencias pueden provocar un terremoto en un PP fustigado además por los escándalos de corrupción en los casos Bárcenas y caja B, Gurtel, Villarejo ... ¿Una refundación al estilo de la de Convergencia?



5.- Los Comuns en tierra de nadie.

Con las precedentes debacles de Podemos en las elecciones vascas y gallegas, los Comuns dan por bueno repetir los y las 8 diputados/as aunque se dejen el 40% de los votos que tuvieron hace tres años (de 326.000 a 194.000vots). Se re-

pite, sin embargo, el mismo esquema. Resultados que permiten sacar pecho al PSOE, son malos resultados para Podemos, cuando comparten gobierno central. Y la lógica es que del PSOE ya se esperan las políticas económicas neoliberales, el centralismo monárquico ..., pero de Podemos mucha gente no lo esperaba.

El debilitamiento progresivo de Comuns, no afloja. A las dimisiones de Albano, siguió la del Xavier Domènech, Alamany, Nuet ... La estructura, como ya ocurrió en el ayuntamiento de Barcelona, va siendo ocupada por los y las militantes de una ex-ICV que se disolvió en julio del 2019, con un concurso de acreedores y una deuda de 9 millones de euros. Junto con el aparato de CCOO. El nuevo sucesor del nefasto Joan Coscubiela es ahora Juan Carlos Gallego, que iba 2 en la candidatura por Barcelona.

¿Y ahora qué?

El gobierno más probable es el de ERC con JxCat, ahora con Aragonés presidente, pero esto requiere el apoyo de la CUP-G, y volvemos al presing CUP. Aunque Aragonés no consiga atar

en corto la CUP-G en el gobierno o con un pacto de legislatura, necesita al menos la abstención para permitir hacer efectivo el Gobierno con mayoría simple en segunda votación. Los Comuns, que en el marco del pacto ERC-PSOE, han estado dispuestos a dar una mano como en los últimos presupuestos, no quiere entrar o apoyar un gobierno de ERC con JuntsXCat.

Pero hay un debate de fondo en la coalición, con las bases de la CUP que se han posicionado claramente por la independencia de clase, en la línea de los 12 puntos acordados por las organizaciones de la CUP-G. El segundo obstáculo es que ERC debe hacer pasar el pacto con el PSOE: presos/as por estabilización de la autonomía, en un marco de política represiva creciente (veremos quién será el nuevo consejero de Interior) y con un movimiento independentista que no está movilizado, pero tampoco liquidado. Seguir con la parálisis y los enfrentamientos con sus socios no deja de ser una forma de tapar la impotencia, pero también supone un fuerte desgaste.

Tampoco es ninguna alternativa real, la propuesta de

Polarización a la derecha: el voto Vox

La crisis polariza los resultados, y en un polo hace crecer la ultraderecha de Vox, que repite en nidos de voto que ya tuvo en las generales del 10N de 2019, cuando sacó 240.000 votos (4,8% por la alta participación). Entran como 4ª fuerza, con 11 diputados -rentabilizando la abstención-, 217.883 votos (el 7,69%), y hacen el *sorpasso* al PP -con el doble de votos y porcentaje- y Ciudadans.

Como fuerza del régimen, obtiene amplios porcentajes en zonas donde votan cuarteles militares o de guardia civil, así como las de alto poder adquisitivo: Sant Andreu de la Bar-

ca (13,1%, cuartel guardia civil), St Climent Sasebes (20,2%, regimiento de infantería «Arapiles»), barrio del Secà de Sant Pere de Lleida (guardia civil)... En Pedralbes, donde se suma el cuartel del Bruc y el alto nivel económico del barrio, sacan un 17,7% aunque en el distrito de Sarrià-Sant Gervasi queden en un 11,3%; también en Les Corts tienen cerca de un 9%: muchas movilizaciones ultraderechistas salen de la Pl. Artós en Les Corts, pero es en Sant Gervasi, en el club Empel, donde tiene el punto de encuentro el espectro ultraderechista

También recoge el voto y la implantación fascista anterior,

fuera de Plataforma por Cataluña, los violentos GDRs o los grupos neonazis como MSR que han perpetrado agresiones a migrantes. Así, Pont de Vilomara (13%) en el Bages, o zonas de Mataró.



Domènech en nombre del *Institut Sobiranes* de un gobierno «de izquierdas» ERC-CUP-Comuns, con apoyo externo del PSC, en un intento de borrar la mayoría independentista, con un Comuns que el mismo día se abstenía en Madrid ante la propuesta de un referéndum pactado y días atrás tampoco votaba la amnistía.

Sánchez respira un poco más tranquilo, acalla las críticas dentro del PSOE, y mientras PP y C 's se lamen las heridas y se alejan de hacer sombra al gobierno de Madrid. Vox crece, pero aún está lejos. Y los problemas continúan agravándose: la pandemia, la crisis económica, el deterioro de la monarquía, la corrupción en el estado ... pero quien días pasa años empuja.

A la clase obrera y el pueblo nos queda seguir poniendo todos los esfuerzos en recuperar la movilización para hacer frente la dramática situación que estamos viviendo y en construir una alternativa que de verdad responda a la crisis económica y democrática, de ruptura con la Monarquía en defensa del derecho de autodeterminación de los pueblos, y de ruptura con el capitalismo, por un plan obrero de emergencia.

18/02/21

LI

Aparte del Vall d'Aran (14,5%), más de 200.000 votos de Vox están en el área Metropolitana de Barcelona, donde repiten el resultado de 2019 y en la mayoría de los casos, aumentando en porcentaje, aunque no en votos. Así son 4rts en el Baix Llobregat con un 9,3%, o en el Vallès Occidental con un 8,8%. También en ciudades de más de 10.000 habitantes rondan o superan el 10% (Badalona, L'Hospitalet, Terrassa o El Prat por encima del 9%; Rubí, Barberà, o Sta. Perpètua con casi 11%; Tarragona, el 12), son 3ª fuerza en veinte localidades y segunda a Bahía, que con una tasa de desempleo de casi el 25%, les da un 14,4%.

Otro nido de votos, lo tiene en el Baix Penedès -comarca con más paro

El voto CUP-G: polarización por la izquierda

El resultado de la CUP-G es bueno pero relativo: es una expresión de la polarización por la izquierda, pero con muchas debilidades para contraponerse a la de la derecha con Vox. Da un salto importante en número de diputadas porque la abstención hace subir el porcentaje hasta el 6'68% y pasa de 4 a 9 diputadas/as. Pero la CUP-G pierde votos y pasa de los 195.000 a 189.000: en proporción, mucho menos que otros, pero difícil de justificar con la pandemia cuando todo indicaba que nuestros votantes tradicionales eran un voto estable, más ligado ideológicamente.

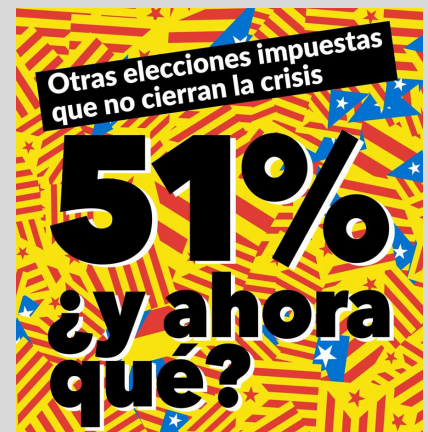
La pérdida está en la circunscripción de Barcelona (-10.104), en parte recuperados en Girona (+3.129) y en menor medida en Tarragona (+1.120). La pérdida de Lleida es muy pequeña (-320).

La coalición con Guanyem, con la disolución del programa que ha comportado a lo largo de la campaña, no obtiene réditos. En lugares emblemáticos como Badalona, con la ex alcaldesa Dolors Sabater de cabeza de lista, es la octava formación en número de votos (obtiene apenas 142 más que en 2017 y no rentabiliza

nada la pérdida de 5.000 votos de EC-Podemos), quedando con un 5'49%, por debajo de la media de Barcelona (6,3%). También quedan por debajo de la media de la circunscripción, con 6,09%, Cerdanyola -perdiendo 95 votos-, donde su alcalde, Carles Escolà, iba de 6 por Barcelona; o Ripollet que pierde 170 ...

La pérdida de voto se concentra en Barcelona ciudad (-5469, perdiendo en todos los distritos, desde Sants-Montjuic; Sant Martí, Eixample, Gràcia ...) y área metropolitana: el resto del Barcelonès (sólo en L'H, 917), el Baix Llobregat y el Vallès Occidental, perdiendo en cada comarca de 1.500 a 1.800. Es decir, el discurso de que estábamos dispuestas a gobernar con ERC, o JXC, nos ha hecho retroceder en implantación en aquellos lugares más golpeados por la crisis.

La CUP-G está ante una encrucijada: utilizar los 9 diputados/as para ser el ala izquierda de un nuevo gobierno neoliberal y autonomista de ERC y JXC, avalando el pacto ERC-PSOE o construirse como la alternativa de izquierdas que necesita el independentismo y las clases populares castigadas brutalmente por la crisis económica capitalista. Es también la única manera de detener el avance de Vox en los barrios obreros y populares. Esa es nuestra opción.



de Catalunya, con casi el 20%- (11,1% votos) y en la costa -con trabajo turística estacional y mucho paro, ahora incrementado con la crisis del Covid. Así Salou con un 18,4% (ya venía de 13,9% en 2019), Cambrils, 13,1%, Vila-Seca, 19,3%, Roses, 15,6%

Y si afinamos más, el discurso identitario españolista, anti-catalán, machista y xenófobo de Vox, hace pie en los barrios más empobrecidos: los de Can Ribalagua, Mas Vila y Can Carbó, de Lloret de Mar (12,7% en el municipio); el de Cerdanyola en Mataró; el de Bonavista en Tarragona -donde ya obtuvo el 20% en 2019-; el de Vila-roja en Girona (20,5%) a pesar de que en la ciudad es apenas un 6,1%. En Barcelona ciudad obtiene el 7,14%, pero en Nou Barris quedan 4rts con un 9,44% (2ª fuerza en Torre Baró, 18,5%, y en Ciutat Meridiana, 12%, algo menos que en Trinitat Vella) y en la Marina del Prat Vermell, llegan al 13,6%.

Detener el avance de Vox en los barrios populares pasa por impulsar la movilización contra las políticas que los empobrecen y construir una alternativa por la izquierda a la mucha desesperación que viven la clase obrera y las clases populares, y que en los próximos años se agravará.



Acerca de las llamadas a la abstención y el voto nulo.

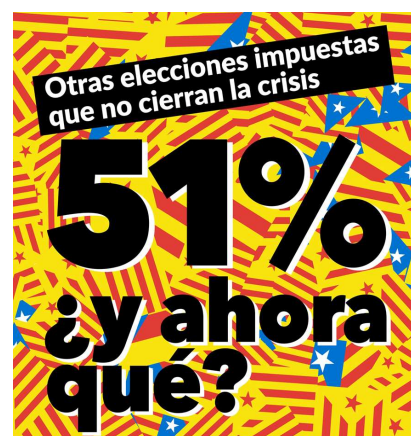
La abstención (43,6%) y el voto nulo (40.000) de récord en estas elecciones tienen una lectura más allá de la pandemia y reflejan un desgaste o rechazo al sistema y a los partidos, que mezcla motivos diversos. Pero una cosa es la lectura que hacemos y otra que desde la izquierda revolucionaria se impulsen. La tradición del marxismo - a diferencia del anarquismo- siempre había sido que aprovechábamos todos los espacios de la lucha política, también la lucha electoral, para avanzar en la lucha social y la construcción del partido revolucionario. Podemos participar presentando candidatos, o apoyando críticamente a opciones que pueden ser expresión de la lucha de masas. Y, cuando el marco de la democracia burguesa puede ser desbordado, nos planteamos el boicot, pero siempre como una acción colectiva y organizada, no como una llamada individual a no ir a votar. Por ejemplo, defendimos esta opción ante la convocatoria de elecciones con el 155 de diciembre de 2017, pero entonces ninguna fuerza significativa la hizo suya. El independentismo habría podido llamar al boicot a las elecciones impuestas por el 155 pero no lo hizo y contribuyeron a la desmovilización y a hacer que el movimiento del 1 y el 3 de octubre iniciara el aterrizaje autonomista.

En nuestro artículo sobre los 12 puntos en el LI 170¹ lamentábamos que partidos políticos como CRT² o CR no entraran o mantuvieran la batalla dentro de la única opción³ que había en las elecciones de avanzar en un reagrupamiento de la izquierda para la doble ruptura -con el régimen y con el capitalismo- como era CUP-Guanyem. Había un acuerdo político en este sentido (los 12 puntos) y por eso apoyamos la candidatura y de hecho las bases de la CUP se rebelaron contra el «giro a la moderación» impulsado por la dirección en la campaña. La batalla estaba abierta. También habíamos defendido públicamente la ampliación del acuerdo a fuerzas como Anticapitalistas, que esperamos que en el futuro sea posible.

Por eso es difícil de entender que la CRT no llamara a votar críticamente la candidatura de la CUP-G, y en lugar de

ello apostara por el voto nulo o la abstención. ¿Para la CRT, en estas elecciones no había ninguna posibilidad de expresar el voto de una izquierda de ruptura, ni buscar una mejor correlación de fuerzas ...? ¿Todas las candidaturas eran iguales? ¿Lo mejor era quedarse en casa? ¿O la propuesta difusa del voto nulo? Pensamos que es una política sectaria. Y más aún cuando pensamos que el centro no es el problema electoral sino el diálogo con los cientos de militantes con quienes queremos construir una alternativa revolucionaria.

Demasiado a menudo la posición de la CRT es la de esperar a los acontecimientos y de no participar en los procesos porque pueden terminar mal. Hablan mucho de unidad, pero no han participado en ninguno de los bloques políticos electorales que han buscado esta aproximación, desde hace décadas. Nosotros entendemos que la política revolucionaria se hace desde la implicación, con todas las dificultades que solemos afrontar. Por ello LI estuvo presente en *Iniciativa Internacionalista* en las europeas de 2009, *Des de Baix* al Parlament de Catalunya 2010, o con las diversas candidaturas con la CUP desde 2012: CUP-AE, CUP-CC, CUP-PR y ahora a CUP-G.



Notas:

¹ Artículos: «La CUP en la encrucijada» y «Acuerdo político para la confluencia».

² CRT Corriente Revolucionaria de Trabajadores y CR. Corriente Roja.

³ LI nos reunimos con Anticapitalistas por si estaban dispuestos a reeditar un *Des de Baix 2*, con una respuesta negativa.

Barcelona: 1 año de lucha y la escuela Can Clos no se cierra

«Si cerraban la escuela dejaban morir el barrio de Can Clos»

Entrevistamos a Mónica González, Noemí Castaño y Laura Martínez del AMPA de la escuela Can Clos, que después de un año de lucha han conseguido parar el cierre de la escuela de este barrio trabajador de Barcelona.

Lucha Internacionalista.- ¿Cuándo os dicen que quieren cerrar la escuela?

Laura Martínez - El 25 de febrero de 2020, en una reunión con la gerente del Consorcio. Nos dice que tenemos un proyecto educativo puntero, que somos una comunidad educativa con mucha fuerza, pero que la escuela sufre daños estructurales en el edificio, que tiene baja matrícula y han decidido hacer una fusión con la escuela Enrique Granados. En otra reunión, el consejero de distrito Sants-Montjuïc nos dice que apoya la fusión. Le respondimos que era muy cuestionable que un partido que trabaja por los derechos nos planteara una decisión unilateral y por motivos económicos.

Noemí Castaño -La educación no debe ser rentable. Las deficiencias estructurales son porque no han invertido. Les decimos que dejen el despacho y vengán a conocer la realidad de la escuela y la función que hace en el barrio. Ratios de 27 no es una educación de calidad, y menos con el Covid. Estamos por un máximo de 20-22.

Mónica González - El proyecto educativo no se podía mantener con la fusión, como no se podía bajar nuestro huerto al Paseo de Zona Franca. No era una fusión, era un cierre.

LI: ¿Cuál es la reacción?

LM - Primero se informó en asamblea a las familias.

MG - Tengo que decir que estoy muy orgullosa porque aquella tarde de la asamblea, por el trabajo llegué un poco tarde y estaba lleno hasta arriba con todas las familias. Y hablaron muy bien ante la gerente del Consorcio. Esta asamblea fue la base del movimiento.

LM - Hubo maestros que salieron emocionadas de cómo las familias explicaban que la escuela era mucho más que donde sus hijos recibían formación, era una parte de la familia y les agradecían el esfuerzo.

NC - Y nos organizamos: entrevistas, radio, cartas a todo el mundo. Nos hemos unido a otras escuelas de Catalunya a la Plataforma *Ninguna escuela se cierra*. Se constituyó la *Plataforma contra el cierre de Can Clos*. Valoramos la escuela y nuestro barrio, que es pequeño, estigmatizado y que no podía perder el referente educativo. Si a un pueblo lo dejas sin escuela, lo dejas morir ... si Can Clos lo dejaban sin escuela, dejábamos morir el barrio.

MG El AMPA de la escuela Mediterrània, que habían llevado una lucha similar, nos aportó muchas ideas.

LI- ¿Y comienzan las movilizaciones?

MG.- La manifestación fue crucial, con muchas familias y gente del barrio. La Plataforma había trabajado mucho.

NC.- Necesitábamos visibilidad. Unos días antes habíamos empapelado el Consorcio. El día de la manifestación había familias de cuatro generaciones de ex alumnos.

LM - Los domingos hacíamos pancartas. Habíamos he-



cho también camisetas rojas y recogíamos firmas. Y el día de la mani todo el mundo iba de rojo. Estaba emocionada.

NC - La prensa se hizo eco. No fue una lucha difícil, porque difícil no es defender lo que crees, pero sí fue dura.

LM.- El 7 de enero pedíamos reunión al Conseller Bargalló. Y el 27 de enero en la reunión, nos informan que no se cerraría la escuela y que el Ayuntamiento aportaría un millón y medio para potenciarla. Lo pedimos por escrito. Hasta que no vimos el comunicado de prensa no nos lo creímos.

MG.- Ha sido una lucha muy dura, principalmente por las familias del AMPA. También dolía que una minoría y la Asociación de Vecinos se opusiera.

NC.- Hemos pasado momentos difíciles, pero siempre había un comentario positivo. Quien no lucha seguro que no gana!

MG.- Hemos luchado por la escuela, pero nunca hemos dejado atrás el barrio: es una lucha conjunta, la escuela y el barrio se han de dar la mano.

Entrevista: Josep Lluís del Alcázar

34 aniversario del fallecimiento de Nahuel Moreno

Constructor del partido revolucionario



El 25 de enero de 1987 falleció Nahuel Moreno. Probablemente, las nuevas generaciones de militantes no conozcan a fondo la trayectoria de quien fue el fundador de nuestra corriente histórica en la década del '40 y el principal dirigente del trotskismo latinoamericano. Por eso, cada año recordamos sus principales aportes al servicio de la construcción de nuestro partido y de una organización socialista revolucionaria mundial.

El asesinato de León Trotsky a manos de un agente estalinista, en 1940, y la pérdida de importantes cuadros durante la Segunda Guerra Mundial dejaron inconclusa y muy debilitada la tarea fundamental de construir la IV Internacional. El Programa de Transición, uno de los grandes legados de Trotsky, no era suficiente si no se conseguía avanzar en una organización independiente de los trabajadores para luchar por sus intereses.

Con esa comprensión, desde muy joven, Moreno se sumó a un puñado de dirigentes internacionalistas para abocarse con todas sus fuerzas a la reconstrucción de la IV Inter-

nacional. Como él mismo reconoció, la mayor parte de su militancia política estuvo dedicada a trabajar por la construcción del partido mundial. Así lo entendía Moreno, «[...] la construcción de los partidos nacionales y la internacional es un proceso combinado [...]».

Una vida al servicio de la construcción del partido revolucionario

Hugo Miguel Bressano Capacete, quien fue conocido como Nahuel Moreno, nació el 24 de abril de 1924 en Alberdi, provincia de Buenos Aires. Con solo 18 años se incorporó a círculos trotskistas, ambiente de tertulias y discusiones de café. Preocupado por el escaso contacto de esos grupos con los trabajadores, Moreno comenzó a reunirse con jóvenes obreros del barrio de Villa Crespo con los que estudió el *¿Qué hacer?*, de Lenin, y los terminó ganando para el trotskismo. En 1943 escribió su primer texto, *El partido*, en el que concluyó: «Lo urgente, lo inmediato, es aproximarnos a la vanguardia proletaria y rechazar como oportunista todo intento de desviarnos de esa línea [...]».

Con esa idea, en 1944, junto con esos jóvenes obreros de Villa Crespo Moreno fundó el Grupo Obrero Marxista (GOM). Mateo Fossa, un dirigente sindical que en 1938 se entrevistó con Trotsky en México, lo orienta sobre cómo introducirse en el movimiento obrero. En 1945, el GOM tuvo una importante participación en apoyo a la huelga del frigorífico Anglo-Ciabasa, que contaba con 12.000 obreros, a partir de lo cual captaron destacados activistas de esa lucha. Comenzaba así una nueva etapa. Moreno y su grupo rompieron definitivamente con el «trotskismo de los bares» y se fueron a vivir a Villa Pobladora, en Avellaneda. Al año siguiente editaron su primer periódico, *Frente proletario*, y reunían casi cien militantes, en su mayoría obreros.

Desde esa experiencia, Moreno impulsó a lo largo de su vida partidos ligados a la clase trabajadora y sus luchas. Como escribió en *El partido*, aquel documento precursor: «Nos empalmaremos en el movimiento obrero, acercándonos y penetrando en las organizaciones donde este se encuentre para intervenir en todos los conflictos de clase». Así lo hizo de forma consecuente, a pesar del obstáculo que significaba el naciente peronismo, (...)

Contra la corriente, Moreno continuó llamando a construir una alternativa de la clase trabajadora. Con ese objetivo construyó el *Partido Obrero Revolucionario* (POR), el *Partido Socialista de la Revolución Nacional* (PSRN), *Palabra Obrera*, el PRT, el PST y el MAS./ Siempre tratando de enraizarlos en el movimiento obrero y sus luchas con propuestas que respondían a sus intereses inmediatos e históricos de disputar el poder para los trabajadores.

io y la internacional

La IV Internacional, otra de sus obsesiones

En 1948 se realizó en París el II Congreso de la IV Internacional. El GOM envió a Moreno como delegado. Allí conoció a los principales dirigentes trotskistas y fue informante del punto sobre América latina. Ese mismo año, por su crecimiento y las actividades desarrolladas, el GOM se convirtió en partido. En diciembre se fundó el Partido Obrero Revolucionario (POR). Moreno escribió su primer trabajo teórico, *Cuatro tesis sobre la colonización española y portuguesa en América*, donde cuestiona la visión de la mayoría de la izquierda que le daba un carácter feudal a ese proceso.

En ese congreso de 1948, el primero después de la muerte de Trotsky, se eligió la dirección, encabezada por los dirigentes Michel Pablo, griego, y Ernest Mandel, belga. Moreno, que a pesar de su juventud ya había iniciado un proceso de construcción partidaria luchando contra la marginalidad del trotskismo, la definió como una dirección inexperta, formada en ámbitos intelectuales y no en la lucha de clases. Sostuvo duras polémicas con ella. Ese fue uno de los méritos de Moreno, (...) Uno de los más graves errores de esa dirección fue su capitulación a los partidos comunistas que seguían al aparato de la URSS, encabezado por Stalin, y a los nacionalismos burgueses en Latinoamérica, Asia y África, así como también posteriormente al castrismo y el sandinismo. Moreno alertó que esa orientación oportunista llevaba a renunciar a la construcción de partidos revolucionarios y al hundimiento de la Internacional.

En los años '70 entabló una dura polémica contra la política de elevar la táctica de la guerrilla, que se había mostrado exitosa para la revolución cubana, al plano estratégico. El grupo encabezado por Mandel definió impulsar la guerrilla en Latinoamérica. Moreno sostuvo que esa orientación llevaría al desastre a generaciones enteras de luchadores y sería contraproducente para el desarrollo de la revolución latinoamericana. La sistemática liquidación de los grupos guerrilleros, al tiempo que se iniciaba un proceso de ascenso obrero estudiantil en la región, acabaron dándole la razón a Moreno.

Pasaron treinta y cuatro años de la muerte de Moreno y los hechos continúan corroborando sus aciertos políticos. Haber apoyado a los nacionalismos burgueses, a las direcciones «progresistas», a los gobiernos frentepopulistas, al castro-chavismo, al falso «socialismo del siglo XXI» y sus variantes, como el sandinismo, fue un gran error de muchos sectores del trotskismo, en especial del mandelismo, y fue un freno para el desarrollo de una dirección revolucionaria. Por eso reivindicamos las enseñanzas de Moreno, de luchar por la movilización de masas, por la independencia de clase, por la construcción de partidos revolucionarios y reconstruir la IV Internacional.

*Adolfo Santos
Izquierda Socialista*

Nuestro compromiso con el legado de Moreno

Nahuel Moreno ha dejado una extensa elaboración teórica y política plasmada en varios libros y folletos* que continúan vigentes con sorprendente actualidad. Sin embargo, creemos que su legado más importante es el de haber insistido sin descanso en la lucha para construir una dirección revolucionaria. Desde Izquierda Socialista y la Unidad Internacional de las y los Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI) asumimos el compromiso de dar continuidad a esa tarea que las luchas en curso nos exigen más que nunca. Los trabajadores, los jóvenes, las mujeres y los sectores populares no paran de luchar. Si no se avanza más, y algunas veces hasta se retrocede, es por la falta de una dirección revolucionaria, ese es el desafío al que nos comprometemos los morenistas junto con los que luchan. /

Levantamientos como los ocurridos en Chile, Líbano, Estados Unidos, Hong Kong, las huelgas de Europa y el descontento generalizado contra los planes de ajuste para paliar la más grave crisis económica del sistema capitalista mundial nos demuestran que la pelea por la dirección está planteada en el orden del día. Si en cada uno de esos procesos somos capaces de unirnos a los sectores que luchan y aplicar las enseñanzas legadas por Nahuel Moreno podremos estar a la altura de los tiempos.

Emilio Hellín, asesino de Yolanda González, vuelve a la actualidad

Otra vez, la prensa vuelve a hablar de Emilio Hellín Moro. Hace casi 41 años, el 2 de febrero de 1980, este asesino, miembro de la fascista Fuerza Nueva, encabezó un comando del Batallón Vasco-español y secuestró y asesinó a nuestra compañera Yolanda González, militante revolucionaria de 18 años del Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

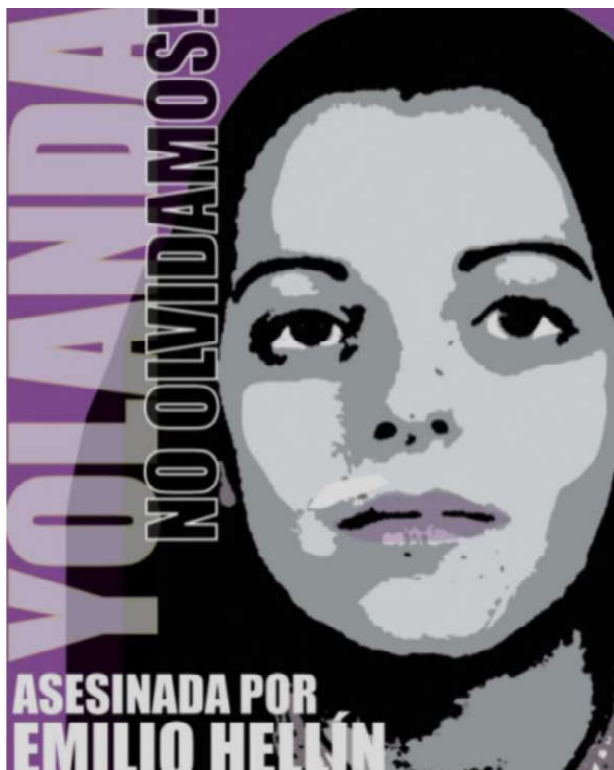
En ese momento se supo que colaboraba con los aparatos del estado y durante su condena, disfrutó de complicidades de los aparatos judicial y policial, de tal manera que durante un permiso penitenciario, pudo huir a Paraguay.

Una vez extraditado al Estado español, con muchas dificultades, pudo acabar su condena, durante la cual consiguió cambiarse el nombre por el de Luis Enrique.

Una vez en libertad, empezó a trabajar asesorando e impartiendo cursos de seguridad informática a agentes de todos los cuerpos policiales y participando en juicios como perito, tal como descubrió una investigación periódica de 2013¹. Esta noticia produjo un fuerte escándalo y provocó la movilización de la familia y de los antiguos compañeros de Yolanda para que ningún cuerpo de seguridad contratara a Hellín y para que no pueda ejercer de perito en el sistema judicial. No obtuvimos respuestas claras ni de los gobiernos autonómicos ni del Ministerio de Interior.

Hellín ha trabajado como perito en numerosos casos judi-

ciales en los que estaban implicados militantes del Partido Popular. El más conocido se produjo en 2017 en Valencia, cuando fue contratado por el cuñado de la ex alcaldesa del PP de Valencia, Rita Barberá, en 2017 en el caso «Taula». La denuncia pública del pasado de Hellín obligó al fiscal a solicitar que fuera apartado como perito de parte, lo que finalmente se consiguió.



Ahora, Emilio Hellín, el asesino de nuestra compañera, vuelve a ser noticia. Esta vez porque ha participado como perito en el juicio que se sigue contra Cristina Cifuentes, ex presidenta de la Comunidad de Madrid y militante del Partido Popular, por el llamado caso «Máster» por el que se la acusa por falsificación de documento público. Y sigue presentándose como «Instructor de los Cuerpos Policiales Guardia Civil, Policía Nacional y Ministerio de Defensa en materia de investigación de delitos y de análisis de comunicaciones»²

En su momento afirmó la familia, «*Emilio Hellín tiene todo el derecho a trabajar y a ganarse la vida, pero una persona que nunca se arrepintió de haber secuestrado y asesinado a Yolanda González, no puede trabajar para los cuerpos policiales ni para el sistema judicial*».

Toda su vida muestra que sigue contando con complicidades en el aparato de estado que le siguen recompensando por sus servicios. Solo hay que ver los numerosos casos judiciales en los que participa como perito de parte de militantes del Partido Popular acusados de irregularidades o corrupción.

Desde Lucha Internacionalista, exigimos que Emilio Hellín no pueda actuar ni como perito judicial ni como formador o asesor de los cuerpos de seguridad.

Yolanda,
¡¡Hasta el socialismo siempre!!

21/01/2021

LI

Notas:

1 https://elpais.com/politica/2013/02/22/actualidad/1361550092_846511.html

2 <https://www.vozpopuli.com/espana/asesino->

EEUU

Cambio de mando en la principal potencia imperialista

La asunción el 20 de enero de Joe Biden, un veterano del partido demócrata, marca un cambio político respecto de los cuatro años del «emperador loco» Trump. El nuevo gobierno intentará que las aguas desbordadas del descontento social retornen a su cauce, pero no cerrará el capítulo de la exacerbada polarización social y política, dada la profundidad de la crisis. Internacionalmente buscará, a diferencia de Trump, actuar concertadamente con sus aliados imperialistas para sostener su dominio contra los pueblos.

El discurso inaugural de Biden reflejó de manera muy clara su orientación. Celebró la «democracia» y la «grandeza» de los EEUU, exaltó la «unidad» nacional como salida para la crisis sanitaria, económica y social. Finalmente, llamó a «volver a hacer de EEUU la fuerza dirigente para el bien» a nivel mundial. Esta versión de los demócratas de la vuelta a la grandeza perdida, no deja de recordar la consigna trumpista de «hacer a los EEUU grandes nuevamente», aunque lo procure por métodos diferentes. Y es que el telón de fondo de las disputas entre demócratas y republicanos es la crisis de dominación del imperialismo estadounidense, acelerada durante el gobierno de Trump.

El demencial ataque de una turba de ultraderechistas al Capitolio el 6 de enero no solo fue el corolario de la derrota política y electoral de Trump, también fue un indicio de la crisis política, que se acentúa en el marco de una enorme crisis sanitaria, con más de 400 mil muertes por la pandemia del covid19, y la crisis económica y social que corre paralela a ella.

Más del 10% de la población padece inseguridad alimentaria y alrededor del 15% se encuentra en la pobreza, una proporción que se duplica para la comunidad afroamericana por el racismo estructural. Estas condiciones fueron las que vieron estallar la poderosa rebelión antirracista en el verano de 2020, durante la cual más de 25 millones de personas en unas dos mil ciudades se movilizaron.



Todo ello explica que el gobierno de Biden se vea obligado a hacer algunas concesiones, atendiendo a la presión del descontento social como a la necesidad de prevenir futuros estallidos sociales. En su primera semana en el poder, firmó decenas de órdenes ejecutivas y memorandos revirtiendo, unas veces más simbólicamente que otras, muchas de las políticas de Trump. Retornó al Acuerdo de París sobre el cambio climático y a la Organización Mundial de la Salud. Se comprometió, vagamente, a promover la equidad racial. Levantó el veto al ingreso al país de personas de siete países de mayoría musulmana. Incorporó a los inmigrantes indocumentados al

censo nacional. Eliminó la prohibición de ingreso de personas transgénero al ejército. Estableció algunas medidas para enfrentar la pandemia del covid19. Interrumpió la ampliación del muro en la frontera con México. Revocó el permiso para la construcción del oleoducto Keystone que atravesaba tierras indígenas para transportar crudo canadiense. Elevó el salario mínimo federal a \$15 la hora.

El proyecto de paquete de medidas de Biden para paliar los efectos de la crisis es de \$1,9 billones de dólares. Ya se implementaron para estos fines gastos estatales de \$2,9 billones entre marzo y diciembre de 2020. El nuevo plan incluye las inversiones para vacunación, reapertura de escuelas, ayudas para la alimentación, pagos directos a la población y subsidios a empresas. Estas inversiones se combinarían con moratorias de desalojos y suspensiones de cobros de deudas educativas. Se han realizado comparaciones entre estas medidas y el New Deal de Roosevelt durante la década de los 1930s. En realidad las medidas actuales son mucho más

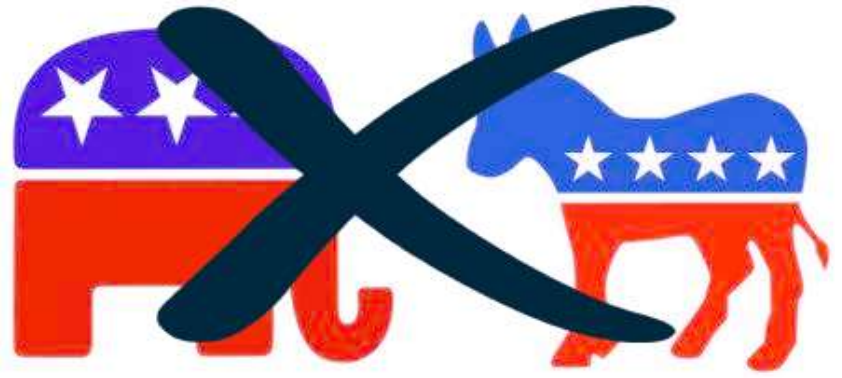
modestas y es evidente que el plan de Roosevelt tampoco acabó con el desempleo o la miseria. Pero las medidas pueden generar expectativas en sectores del pueblo trabajador estadounidense.

Dado el carácter burgués e imperialista del Partido Demócrata, que es uno de los pilares del bipartidismo a través del cual gobiernan los capitalistas estadounidenses, no se propondrá realizar cambios sustanciales. Aunque puedan parecer audaces algunas de las primeras medidas de Biden, rápidamente se impondrá la negociación y la construcción del consenso bipartidista en las políticas gubernamentales. Ya una de las tímidas medidas de Biden, la suspensión por tres meses de las deportaciones, fue revocada por una corte federal.

Construir una alternativa de izquierda

Se aprecia mucho más el verdadero carácter del nuevo gobierno a la luz de las recientes exigencias sociales como salud pública universal, desfinanciamiento de los cuerpos policiales para invertir en educación y asistencia social o ante el problema de la destrucción ambiental y el cambio climático.

Biden ya gobernó durante 8 años como vicepresidente de Obama y en su larga carrera legislativa, ha sido promotor de leyes que profundizan la criminalización de la pobreza y castigan especialmente a las comunidades más oprimidas, como los negros y los latinos. Durante las protestas antirracistas aclaró que está en contra de disminuir el presupuesto millonario de las policías. Las intenciones de aprovechar el ataque al Capitolio para promover nueva legislación contra el «terrorismo doméstico», que terminen usándose para crimi-



nalizar la protesta y los movimientos sociales, también tienen precedentes en los aportes de Biden a legislaciones como la Ley Patriota aprobada luego del 11/09/2001.

La rivalidad con la potencia capitalista china continuará, pero procurando presiones concertadas con el imperialismo europeo. Biden mantendrá un apoyo férreo al Estado colonial y racista de Israel. No está claro si retomará el acuerdo nuclear con Irán, o si volverá al giro de Obama en la relación con Cuba. En relación con Venezuela se reiteró el apoyo al autodenominado gobierno interino de Guaidó. No se levantan las criminales sanciones petroleras contra un país arruinado por el saqueo boliburgués desde mucho antes.

Aunque la medida contra el oleoducto Keystone fue recibida con entusiasmo por el activismo ambientalista y las comunidades indígenas que lucharon por años para lograr esa conquista, Biden no pretende abandonar los subsidios al fracking. Incluso la suspensión del otorgamiento de concesiones petroleras en el Ártico es solo temporal.

Socialist Core (simpatizantes de la UIT-CI) planteó, luego del ataque derechista al Capitolio, una propuesta programática para la unidad del movimiento antirracista, la juventud, el movimiento de mujeres y el movi-

miento de trabajadores, tomando las principales exigencias de las protestas antirracistas del año pasado y atendiendo a la necesidad de levantar un importante frente que luche contra la extrema derecha y por una agenda de reivindicaciones ante el gobierno de Biden y el Partido Demócrata.

Por otro lado, la construcción de un partido independiente de izquierda es un paso imprescindible para ofrecer una perspectiva distinta al eterno reciclaje del «mal menor» entre los dos partidos de la burguesía. La organización Socialistas Democráticos de EEUU (DSA) podría cumplir un rol fundamental en la construcción de esta alternativa si rompe con el Partido Demócrata, llevando a la práctica una decisión ratificada desde hace muchos años en sus conferencias nacionales. Es crucial que deje de ser el «ala izquierda» de los demócratas. De lo que se trata es de que los millones que se han movilizado heroicamente el verano del año pasado, que han protagonizado centenares de huelgas, tengan finalmente su propia herramienta política, para luchar por los verdaderos cambios de fondo y por un gobierno de los asalariados, los explotados y oprimidos.

28/01/21

Simon Rodriguez



Una nueva rebelión popular

Las movilizaciones se han sucedido en Túnez desde la noche del 14 de enero. El levantamiento popular que comenzó en diciembre de 2010 demandando trabajo, pan y vida digna, derrocó el 14 de enero de 2011 al dictador Bin Ali, que había gobernado el país durante 24 años. ¡El pueblo tunecino reclama una nueva revolución! *«¡A no temer! ¡Las calles pertenecen a la gente!»*-dicen en las protestas masivas.

Previo al décimo aniversario de la revolución tunecina, (...) el gobierno tunecino declaró cuatro días de cierre y prohibición de acciones callejeras y marchas con la excusa de aplicar medidas contra la pandemia de la Covid 19.

Aunque los funcionarios del gobierno del tecnócrata Mesishi, que llegó al poder en septiembre de 2020 con el apoyo de una mayoría significativa en el parlamento (los Hermanos Musulmanes del Partido Tunecino Movimiento Nahda, el Corazón de Túnez, Regeneración, Larga Vida a Túnez, el Bloque Nacional y el Partido del Futuro están entre los que apoyaron), justificaron esta prohibición por un interés de «salud pública», su objetivo central era impedir movilizaciones por el décimo aniversario de la revolución. De hecho, las demandas sociales y económicas que dieron a luz al levantamiento popular que puso fin al régimen dictatorial en 2010, no se resolvieron en estos diez años. (...) las masas tunecinas fueron condenadas a mayor desempleo, pobreza, explotación y desigualdad por esas conquistas democráticas parciales. La corrupción no se detuvo y continuó profundizándose; la deuda externa del país se incrementó en aproximada-

mente un 75% desde 2010. Los partidos burgueses firmaron un acuerdo de cuatro años con el FMI en 2016 para procurar una salida a la crisis en su favor, y trataron de hacer que los trabajadores pagaran el costo de la crisis con nuevos planes de ajuste. Es precisamente por esta situación que tuvieron lugar más levantamientos en el país en 2013 y 2016, otra vez con las mismas demandas(...)

Es precisamente por estas circunstancias que el país ha sido testigo de movilizaciones espontáneas en más de 15 ciudades en los últimos 5 días, en principio liderados por la juventud y los desempleados jóvenes. El gobierno trata de intimidar a las masas con represión y coerción convocando al ejército a intervenir en muchas regiones, demostrando nuevamente que el «miedo» a la gente es la principal razón para



Hoy, con la pandemia de la Covid 19 que viene desarrollándose por casi un año, las condiciones de vida de los trabajadores tunecinos empeoraron aún más. Mientras el gobierno impone prohibiciones con la excusa de la «salud pública», el desempleo oficial en el país alcanzó el 18-19%, y uno de cada tres jóvenes está desempleado. En la región del medio oeste del país, que era el centro del proceso revolucionario que comenzó en 2010, estos índices son aún más altos. El medio oeste, tradicionalmente la región del país con menos inversión, casi el 50% de la población trata de vivir con \$1.5/2 por día. (...)

imponer las prohibiciones recientes. Trata de dinamitar los más fundamentales logros democráticos de la movilización revolucionaria de 2010 deteniendo a más de 630 jóvenes y arrestando a algunos de ellos. Los Hermanos Musulmanes, Partido Tunecino Movimiento Nahda, uno de los partidos gobernantes, llamó a su juventud, aconsejándoles que no participen de las protestas y que actúen conjuntamente con las fuerzas del orden. Su intento de dividir a las masas una vez más revela su carácter contrarrevolucionario. Sin embargo, a pesar de estos intentos de intimidación, los tunecinos reclaman que *«las calles pertenecen a la gente»*,

y continúan con sus acciones demandando la liberación de los presos y el cumplimiento de sus demandas económicas y sociales. La misma consigna se escucha en las calles de Túnez: «¡La gente quiere destruir al régimen!»

(...) En estos diez años, se vio una lucha constante entre el pueblo oprimido y los gobernantes que a veces recurren a tácticas democráticas reaccionarias para la supervivencia del orden capitalista (el discurso de unidad nacional, el «Pacto de Cartago» firmado en 2016) o, como vemos ahora, tratando de intimidar a las masas con la violencia. La burocracia del Sindicato General de Trabajadores Tunecinos (UGTT), la más importante organización de la clase en el país, con poder político significativo desde la independencia de Túnez, apoya la «transición democrática» de 2011 y asume un rol en ella, y más tarde firmó el «Pacto de Cartago» de 2016. Estos movimientos claramente demuestran que la burocracia sindical sigue las tácticas de la reacción democrática y cuida los intereses de la burocracia más que los de la clase trabajadora. (...) Sin embargo, hay que tener en cuenta que, en las movilizaciones revolucionarias de 2010-2011, las bases de la UGTT que formaban parte de la lucha, presionaron desde abajo y obligaron a la burocracia sindical a tomar posición. En este sentido, está claro que la participación organizada de la clase obrera tunecina, así como de las bases de lucha

dentro de la UGTT, en el proceso de levantamiento será decisiva para el desarrollo de las movilizaciones.

Amplios segmentos de la izquierda tunecina, que adoptan la postura de que debe existir un periodo de espera indeterminado entre las tareas democráticas y las sociales de la revolución, no luchan por lograr un gobierno de la clase trabajadora y el pueblo. Por eso no impulsaron, en los últimos 10 años, formar una dirección política alternativa en nombre de los trabajadores tunecinos. Ésta sigue siendo la tarea más urgente de los últimos 10 años y para el Túnez de hoy. Es decir, la construcción de una organización y una línea política que tenga como objetivo romper con el orden existente junto con las masas combatientes y defender la independencia política de la clase. Hoy en día, para lograr este objetivo, las masas movilizadas tienen que construir sus propios órganos de autoorganización/defensa en coordinación entre sí y desarrollar aún más esta coordinación en torno a un programa de acción de emergencia para convertirlo en un poder político alternativo. Éstas son las tareas más fundamentales que tenemos por delante.

Como Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores - Cuarta Internacional (UIT-CI), nos solidarizamos con la lucha de los trabajadores tunecinos por el trabajo, el pan y una vida digna. ¡Apoyamos

la movilización de las masas tunecinas desde un punto de vista político, programático y organizativo y hacia la ruptura con el régimen actual y el orden de explotación capitalista!

¡Liberación inmediata de todos los presos políticos! ¡Fuera el ejército y la policía de las calles!

¡Inmediata cancelación de todos los acuerdos con el FMI!

¡Expropiación de todas las instituciones públicas privatizadas sin compensación!

¡Dejar de pagar la deuda externa inmediatamente! ¡Los fondos destinados al pago de la deuda deben ser usados para mejorar los servicios de educación y de salud y crear empleos en el sector público!

¡Establecer comités populares independientes para luchar contra la corrupción! ¡Aquellos involucrados en corrupción deben ser juzgados bajo control de estos comités!

¡El pueblo quiere destruir al régimen!

¡Por una economía centralizada y planificada!

¡Luchemos por un gobierno de los trabajadores!

19/01/2021

Görkem Duru
Dirigente de la UIT-CI



Extractos.
Artículo completo en <https://luchainternacionalista.org/>

Las patentes están destruyendo la campaña de vacunación mundial

Mientras la pademia del Covid 19 no se detiene, en el mundo estalla la crisis de los planes de vacunación.

Surge claramente el rol nefasto de las multinacionales de la industria farmacéutica mundial. Vuelve a ponerse en evidencia el rol criminal del sistema capitalista-imperialista. Los propios gobiernos imperialistas como Alemania, Francia o Italia denuncian los incumplimientos de entrega de vacuna de las multinacionales como Pfizer, Moderna o AstraZeneca. Los propios gobiernos capitalistas avalan el secretismo de los contratos. Se desconoce cuánto pagará por las vacunas y cómo se fijan los precios. Las multinacionales, con la gigantesca Pfizer a la cabeza, introducen cláusulas que las eximen de responsabilidades por efectos secundarios adversos, y las blindan contra los sistemas judiciales nacionales. Mientras millones de personas se siguen contagiando y muriendo por el Covid 19, las vacunas se han convertido en un gran negocio para las multinacionales farmacéuticas.

Desde la UITCI nos sumamos a todos aquellos que luchan y reclaman por la abolición de las patentes farmacéuticas, por vacunas gratuitas para todos y un plan de producción de emergencia mundial de vacunas, con libertad de producción en cada país.

Para profundizar en porqué existe esta crisis de vacunación, reproducimos partes destacadas de una nota (El Socialista N° 490. 26/1/2021) del doctor Reynaldo Saccone, ex presidente de la Cicop (organización sindical de profesionales de la salud de la Provincia de Buenos Aires, Argentina) y dirigente de Izquierda Socialista, sección de la UITCI de Argentina.



El retraso en la producción de vacunas es un problema mundial del que participan todas las multinacionales farmacéuticas. Hasta el presente solo se han vacunado 64 millones de personas en todo el mundo: 20 millones en Estados Unidos, 15 millones en China, 7 millones en el Reino Unido y en Alemania, España, Italia y Francia 1,5 millones en cada uno. En Brasil 600.000 y en la Argentina 292.000. (...) El 75% de los países no ha comenzado la vacunación masiva.

¿Por qué ese retraso? El doctor Germán Velásquez, ex director del Programa de Acceso a Medicamentos de la Organización Mundial de la Salud, señala que las multinacionales farmacéuticas no quieren correr riesgos y no continúan la producción hasta que tengan los lotes vendidos: «*Si no me las compras, no sigo*». Esta situación lleva a que sean los países imperialistas que cuentan con mayores recursos quienes se han quedado con la enorme mayoría de las vacunas. Según Amnesty International, estos países que cuentan con el 13% de la población mundial retienen el 52% de las vacunas existentes.

Por otra parte, la existencia de las patentes impide a cualquier país o empresa producirlas. Velásquez remarca que la industria ha desarrollado las vacunas gracias a cuantiosos subsidios estatales, pero pa-

tentes mediante, las multinacionales se han adueñado de lo que en su origen es patrimonio de la humanidad. «*Las patentes están destruyendo la campaña de vacunación y ha que cambiar el sistema de patentes*», concluye. No satisfechos con utilizar los subsidios estatales para la producción, los monopolios exigen además a los gobiernos la inmunidad judicial frente a los reclamos que pudieran plantearse por efectos colaterales.

Este mes, la OMC, ha de tratar la iniciativa de noventa y nueve países, encabezados por India y Sudáfrica, que proponen la suspensión de las patentes mientras dure la pandemia, como hicieron en octubre y fue rechazada por los EEUU y los países de la UE, incluida España. Esta semana se pronunció la rectora de la Universidad Federal de Sao Paulo, Brasil, en el mismo sentido, uniéndose a un número creciente de instituciones como Oxfam, Amnesty International y Médicos sin Fronteras.

En el caso del estado español, el gobierno «más progresista de la historia» de PSOE- Unidas Podemos, resolvió en Consejo de Ministros -tras haber rechazado la liberalización de las patentes-, *ceder los excedentes* de vacunas a los países pobres. ¡¡Beneficencia en lugar de facilitar la soberanía de la fabricación a los países pobres, anteponiendo los

beneficios de las farmacéuticas a la vida!

Desde Lucha Internacionalista –como parte de la campaña internacional de la UIT-CI- reclamamos la abolición de las patentes farmacéuticas que, junto con el no pago de la deuda externa y un verdadero impuesto a las grandes fortunas, deben servir para sostener el esfuerzo de todo el pueblo trabajador para terminar con la pandemia.

Sánchez-Iglesias: ¡¡votad a favor de la liberalización de las vacunas y exigid lo mismo a vuestros socios de la UE!!

Lucha Internacionalista, en base a la declaración de la UIT-CI de 30/01/2021

No a patentes. La pandemia no es un negocio Campaña Internacional y exigencia a PSOE-UP



Las y los abajo firmantes, (...) exigimos que no rijan las patentes médicas para las vacunas y medicamentos para el Covid-19. Rechazamos el manejo irresponsable de la industria farmacéutica privada, su secretismo y el incumplimiento de las multinacionales de entrega de vacuna por su búsqueda de ganancias con la pandemia. Los gobiernos deben exigir la exención de patentes y desconocer unilateralmente esas patentes de métodos de diagnóstico, tratamientos y vacunas (...) y que se coordine un plan de producción y distribución masiva de emergencia de vacunas gratis para todos los países del mundo.

Nos sumamos a las diversas iniciativas (...) por la exigencia de abolición o suspensión de las patentes (...) Entre ellas las de Médicos sin Fronteras (...) o la solicitud presentada a la OMS por India y Sudáfrica, apoyada por 99 países (...). Firma la campaña internacional de la UIT-CI: <https://forms.gle/NmT4aJ2FtRwNKmUH7>

En el estado español, nos sumamos a la campaña de Médicos sin Fronteras -que ya cuenta 42.000 firmas- exigiendo a PSOE-Unidas Podemos: **"NO A LAS PATENTES, LA PANDEMIA NO ES UN NEGOCIO"**. Firma la campaña estatal de MSF: <https://www.msf.es/firma-patente-vacuna-covid>

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

✉ LUCHAI@TELEFONICA.NET
📷 [LLUITA.INTERNAZIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNAZIONALISTA)
🐦 @LUCHAI
📘 @LINTERNACIONALISTA

LI