

LUCHA

INTERNACIONALISTA

COLOMBIA



nº 173- mayo 2021 - donativo 2 euros

Editorial y páginas centrales

pág 3 y 10-11

Solidaridad con el pueblo colombiano
¡¡Fuera Duque!!

Política:

pág 4-5

Podemos. Especulación inmobiliaria

Política educativa:

pág 6-7

Defender inmersión lingüística. Contra Ley de Ciencia

Sindical

pág 8-14

Lucha en Ferrolterra; SAD; Residencia Bertran i Oriola; Congreso CCOO y Corriente Crítica

**Pensiones de viudedad; de miseria
Internacional:**

**pág 12-13
pág 15-20**

Biden y patentes vacunas
Venezuela
Dinamarca
Palestina

Suplemento: La "izquierda" regala el triunfo a Ayuso

Balance elecciones Madrid
y enfrentar la ultraderecha.



NOMADLAND, de la directora Chloé Zhao.

Habréis oído hablar de esta película porque ha conseguido algunos óscars hace pocos días, desde aquí recomendamos -y mucho- verla y vivirla. Y para defenderla tenemos algunos porqués.

Porque la protagoniza la actriz Frances McDormand.

Porque evidencia una dura y cruel realidad que la mayoría desconoce, y porque lo hace dibujando una línea entre el documental y la poesía (y no es una frase hecha).

Porque da voz a personas que se representan a ellas mismas, es decir, no son actores y actrices profesionales, y su interacción con Frances McDormand resulta un acierto.

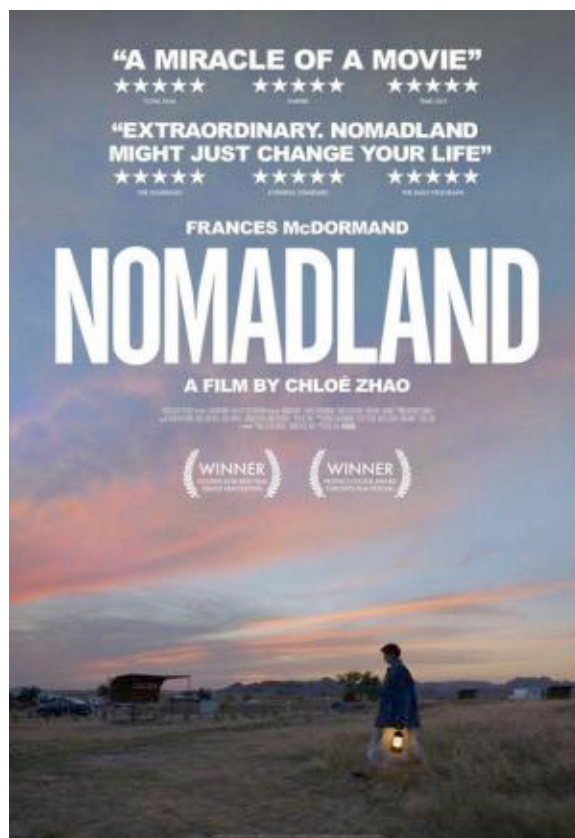
Porque es una crítica al capitalismo y su inhumanidad, aparentemente sin hacer grandes discursos.

Con esto deberíais tener suficientes datos para salir corriendo al cine, pero dado que aún nos queda página intentaremos argumentar para convencer al sector más descreído.

Citaremos por tercera vez el nombre de Frances McDormand, y deberían oírse aplausos por detrás de esta hoja. Recordad sólo dos films: «*Fargo*» y «*Tres anuncios en las afueras*» (*Three Billboards Outside Ebbing, Missouri*). Las protagonistas de estas historias se parecen a Frances McDormand, pero no son ella. Su mimetismo consigue que cada personaje se coma a la actriz, en este caso concreto una mujer de más de sesenta años de nombre Fern, que debería estar haciendo números con su pensión de jubilación, lo pierde todo y ha de vivir en una furgoneta realizando trabajos de ciudad en ciudad. Esta mujer, que en ningún momento se rinde, también se parece a Frances McDormand. Escuchad bien los aplausos otra vez.

La historia de Fern está basada en hechos reales, concretamente en una investigación de Jessica Bruder: «*País nómada: supervivientes del siglo XXI*». La periodista vivió durante tres años en una caravana siguiendo *workampers* por las carreteras de los Estados Unidos, personas trabajadoras expulsadas del sistema por ser consideradas improductivas y que han de vivir sin ayudas sociales buscando trabajos precarios, cosa que les obliga a ser nómadas, una perversión más de la crisis capitalista que explota mayoritariamente prejubilados o jubilados directamente.

Postdata discutidora: Si vuestra lectura ha llegado hasta aquí os merecéis leer este artículo de La Marea «*Por qué Nomadland no debería ganar el óscar*»: <https://www.lamarea.com/2021/04/23/por-que-nomadland-no-deberia-ganar-el-oscar/>



La crisis global de 2008, con la explosión de la burbuja inmobiliaria, la quiebra de los bancos y la falta de liquidez estarían en el origen de esta nueva recesión y estos trabajadores eventuales. Imposible no hacer paralelismos con el crack del 29 y los temporeros que generó, retratados en la novela «*Las uvas de la ira*» de John Steinbeck y el film de John Ford del mismo nombre.

La directora Chloé Zhao realiza una combinación entre magníficos paisajes naturales, y los no-paisajes: campings, aparcamientos, gasolineras, descampados, áreas de servicio. Esta dualidad es el telón de fondo en el que se mueven los temporeros que ni se lamentan ni quieren provocar lástima. Nosotros no encontramos ningún victimismo en el planteamiento (pero si queréis lo podemos discutir), Fern viaja en su camioneta, y va coincidiendo con los otros *workampers*: la solidaridad de esta comunidad rodante nos ha provocado empatía y admiración, de acuerdo: son víctimas. Pero no están derrotadas!

Solidaridad con el pueblo colombiano ¡¡Fuera Duque!!

El 28 de abril se declaraba el *Paro nacional* contra la política de Iván Duque, del partido de Uribe *Centro Democrático*: plan de ajuste contra las clases populares, una represión brutal con asesinatos sistemáticos y un desprecio de la política en el territorio y en las zonas indígenas. El paro fue total y la confluencia entre las *mingas* indígenas y el movimiento sindical y popular puso al gobierno contra las cuerdas. En el paro se multiplicaban las asambleas a barrios y universidades, con ollas populares, cortes de ruta y no ha faltado hacer caer las estatuas de colonizadores como Belalcázar y otros presidentes. La reacción de Duque fue militarizar el país y aumentar la represión, pero el movimiento aún se reactivó más, el paro continuó y se profundizó.

En un intento del Gobierno para calmar la situación, primero retiró la ley fiscal y más tarde dimitía el Ministro de Hacienda. Pero la represión continuaba. Se contabilizan 47 muertos, con casi 200 desaparecidos/as, 28 pérdidas oculares, 12 violaciones sexuales ... Mientras el número de muertos crecía, sobre todo en Cali, el epicentro de la movilización, el Gobierno pedía empezar una negociación con la dirección del movimiento.

En un segundo intento para detener la movilización, el pasado lunes 10 se reunía con los convocantes del paro nacional. Horas antes de comenzar la reunión se presentaba por sorpresa en Cali, para reforzar la represión con el despliegue de 10.000 policías y 2.100 militares, cerrando todos los accesos al departamento y asegurando mano dura contra los bloqueos de carreteras. En Cali ya se habían detectado la presencia de paramilitares disparando contra los indígenas.

La reunión entre el Gobierno y los dirigentes sindicales y estudiantiles que conforman el *Comité Nacional del Paro*, y en presencia de representantes de la ONU y la Iglesia católica, acaba sin acuerdo sobre del paquete de medidas que reclaman las organizaciones y éstas vuelven a hacer una llamada para un nuevo paro general el miércoles 12. Nada se puede esperar de Iván Duque, más que la continuidad de la violencia contra el pueblo movilizado. La organización *Colectivos Unidos*, simpatizante de la UIT-CI en Colombia, impulsó y es parte de esta gran movilización popular y de la exigencia de echar Iván Duque.

Estamos en la tercera oleada de movilización contra Duque. La primera, con un paro general, arrancó el 21 de noviembre del 2019 y llegó hasta marzo con la pandemia, reclamando mejoras sociales y dejando 3 muertos y cientos de heridos/as. En septiembre de 2020 era asesinado el estudiante Javier Ordóñez, y se mantuvieron dos semanas de movilizaciones en las que se produjeron 13 muertes.

El paralelismo entre las movilizaciones de Colombia y Chile es más que evidente. En la Plaza de la Dignidad en Santiago en diciembre de 2019 estaban presentes numerosas banderas colombianas como muestra de solidaridad y muchas proclamas por la unidad. Iván Duque y Sebastián Piñera son las dos caras de la misma moneda que combina neoliberalismo con una represión brutal. La pandemia ha llevado al extremo estas políticas y el empobrecimiento que provocan sobre la población trabajadora.

Los pueblos de toda América Latina ven en Colombia la continuidad de los levantamientos de 2019 que cruzaron todo el continente, desde Haití a Chile, y se multiplican los actos de solidaridad. Desde la Unidad Internacional de los y las Trabajadoras-Cuarta Internacional (UIT-CI) las impulsamos y participamos plenamente con múltiples iniciativas en todo el mundo, no sólo en América Latina.

En Madrid el 6 de mayo, 4.000 manifestantes en la concentración en la Puerta de Alcalá, frente al Retiro, denunciaban la política criminal de Duque con los hashtag *#SOSColombia* y *#NosEstánMatando* y han vuelto a convocar para el 15. En Barcelona se han producido varias concentraciones de solidaridad. En la del pasado viernes 7 de mayo se entregaba una carta con la presencia de parlamentarios de la CUP-G y de Comunes de rechazo a la política económica y represiva de Iván Duque. También ha habido movilizaciones en otras ciudades, como en València.

Hay que multiplicar la solidaridad. Hace falta una respuesta unánime no sólo de la comunidad de origen colombiana, sino de todas las organizaciones políticas de izquierda, sindicales y movimientos para denunciar la complicidad del Gobierno de Pedro Sánchez, exigiendo la ruptura de las relaciones diplomáticas.

12/05/2021



Pablo Iglesias deja la política

Murió en Madrid

Cuando Pablo Iglesias abandonó la vicepresidencia del Gobierno, que tanto había hecho para conseguir, para presentarse a unas elecciones de Madrid, se abrieron muchos interrogantes. ¿Un salto sin red, decidido a jugarse un todo o nada? Pero después de las elecciones y su abandono de todos los cargos, parece más bien que se trataba de preparar una retirada ya decidida. En la vertical estructura de funcionamiento de Podemos, el adiós de Pablo Iglesias es la liquidación del proyecto político inicial. Puede que no se disuelva, pero será otra cosa, muy probablemente una nueva reformulación de IU y la enésima del PCE en la sombra.

En el salto a la lucha de Madrid abandonando el Gobierno, era difícil entender que antes no hubiera atado un acuerdo con Mas Madrid y PSOE por una hipotética confluencia y en su papel liderándola. El rechazo del resto de hipotéticos socios de izquierda era previsible con hechos consumados. ¿Por qué tenían que aceptar su liderazgo cuando las encuestas daban a Unidas Podemos poco más que el umbral del 5% necesario para tener representación? Sin esta confluencia, los resultados eran previsible, aunque sin tanta ventaja de Ayuso y rechazo al gobierno PSOE-UP.

La irrupción de Podemos fue meteórica el primer año: nació en enero de 2014, y en 20 días consiguió más de 100.000 afiliados/as. En mayo de 2014, obtenía 5 escaños en las europeas (7,98%), en octubre llegaban a 200.000 inscritos. A finales de 2014 las encuestas le daban el primer lugar en intención de voto. Este desarrollo obedecía a la enorme necesidad de cientos de miles de trabajadores/as y jóvenes de construir una alternativa,

alejada de la vieja política y el «no nos representan» que había llenado las plazas el 15M. Un entusiasmo imprescindible para transformar la política y la realidad... En las elecciones de 2015 obtuvo un buen resultado, pero lejos de ganar, y poco a poco, el entusiasmo se esfumó, la burbuja se fue pinchando y todo comenzó a caer. La respuesta del aparato fue una y otra vez más renunciaciones políticas y más Iglesias. Siete años después, la fuga de Pablo Iglesias cierra el ciclo: fin.

Renuncia tras renuncia necesitaba de una estructura que se escapara al control de las bases, sólo llamadas a refrendar de vez en cuando las políticas de la dirección. Y siempre era: la propuesta de Iglesias ... o el caos. Una verticalidad absoluta que fue provocando la elimina-



ción de cualquiera que le pudiera hacer sombra, por la derecha con Errejón, o por la izquierda con Anticapitalistas. Hasta que nuevas derrotas llevaron al suicidio del líder supremo. ¡Cuánta traición a millones que confiaron en que era posible acabar con la casta que nos saca la sangre todos los días!

La última etapa ha estado marcada por la aproximación a una Izquierda Unida en quiebra, una coalición cada vez más estrecha, mientras se preparaba a los acuerdos con el PSOE. El PCE escalaba posiciones en el entramado, con dos Ministros (Yolanda Díaz y Alberto Garzón) mientras Enrique Santiago, secretario ge-

neral del PCE, ha sido nombrado Director General de la Agenda 2030. Buena parte del discurso de Iglesias para anunciar que deja la política ha sido para bendecir a Yolanda Díaz como referente político y futura «presidenta del Gobierno». El mismo fenómeno vemos en otros territorios, como Andalucía o Catalunya. A medida que las capas de Podemos van cayendo, quien aguanta es el viejo aparato del PCE -PSUC en Catalunya- o de CCOO. El nuevo Podemos aparece como una cobertura cada vez menos disimulada de una nueva refundación del viejo aparato del PCE-IU.

¿Se acabó la necesidad de romper con el sistema político y económico contra el que se rebelaron aquellas decenas de miles de jóvenes -y no tan jóvenes- que ocupaban las plazas hace 10 años con el «no nos representan»? Si hace 10 años, al inicio de la crisis estructural del capitalismo, era necesario este movimiento de ruptura ahora, que lejos de superar aquella crisis, se agrava drásticamente, la respuesta es que todavía es más necesario. Podemos canalizó hacia la política una parte de aquel movimiento y la ha llevado al callejón sin salida de la reforma imposible del capital y el régimen. Canalizando este movimiento y desviándolo al terreno electoralista, ha sido responsable de una fuerte desmovilización en momentos claves.

El mismo efecto desmovilizador lo vimos con Syriza en Grecia. Sin traición política, con la imposición de un memorando contra el voto mayoritario del pueblo griego, no era posible doblegar el espíritu de lucha heroica de la clase obrera y la juventud griega. Pablo Iglesias siempre avaló la política de Tsipras. Una diferencia, la lucha del pueblo trabajador terminó con el PASOK histórico griego y Syriza se convirtió
(sigue en pág. 18)

En pie de guerra contra la especulación inmobiliaria

El pasado 24 de marzo se daba inicio -en Madrid- a la campaña #PlanSareb, con una acción inicial en la sede del FROB. El 29 de abril, en el marco de las acciones del 1 de mayo, esta campaña se extendía a Catalunya: un centenar de personas okupaban la sede de Solvia en el barrio de Sant Andreu, Barcelona. Las manifestantes denunciaban contratos no renovados y cláusulas abusivas de la Sareb, y exigían que se archiven los procedimientos de desahucio (más de cien familias afectadas) y se negocien colectivamente todos los casos. El objetivo de fondo de la campaña es que la Ley de Vivienda que está «trabajando» el Gobierno incorpore todas las viviendas de la Sareb al parque público de vivienda del estado.

La **Sareb** (Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria) fue creada en 2012 por el gobierno del PP como mecanismo para rescatar bancos y cajas en quiebra tras el estallido de la burbuja inmobiliaria del 2008. Esta sociedad, también conocida como el «*banco malo*» del estado, está participada un 45% por capital público (a través de fondos del estado y fondos europeos) y un 55% por capital privado (con inversiones de entidades como los bancos Santander, Caixabank y Sabadell, las aseguradoras Mapfre y Axa, o empresas como Iberdrola). En su primer año adquirió 50.781 millones de euros en activos financieros e inmobiliarios: llegó a obtener, a precio de saldo, 55.700 viviendas, más de 300.000 m² de superficie de oficina y centros comerciales, y más de 13 millones de m² de

suelo. De esta forma se convierte en la empresa inmobiliaria más grande del estado: una inmobiliaria financiada con dinero público pero cuyas ganancias se reparten entidades privadas.



En el momento de su creación se estableció que la Sareb tendría un plazo de 15 años para maximizar la rentabilidad y proceder a la desinversión de sus activos, pero en el caso de acabar con pérdidas éstas serán consideradas como deuda pública; es decir, será el Estado quien devuelva la inversión mediante fondos públicos, con recortes que recaerán una vez más en la clase trabajadora.

La Sareb es -junto con Cerberus o Blackstone- uno de los mayores **fondos buitres** que operan en el estado español. Si antes de la crisis del 2008 eran los bancos los que tenían el poder sobre el mercado de la vivienda, ahora son estos «*fondos de inversión*» los que aprovechan la situación económica crítica para instalarse en nuestras ciudades,

subiendo el precio de los alquileres y expulsando a nuestras vecinas de los barrios. Ésto es lo que ocurre cuando se entiende la vivienda como una mercancía y no como un derecho; cuando los gobiernos anteponen las ganancias de bancos, grandes tenedores y multinacionales, a los derechos de las trabajadoras, negándose a regular los precios de la vivienda y a poner freno a la especulación inmobiliaria.

Tenemos que pasar a la ofensiva y exigir una verdadera ley de vivienda al servicio de la clase trabajadora. Es importante organizarnos en sindicatos y grupos de vivienda en nuestros barrios dando apoyo a las plataformas #PlanSareb y #GuerraACerberus. ¡No vamos a permitir que ninguna vecina sea expulsada del barrio!

Exigimos una ley de Vivienda que regule el precio del alquiler; que éste no suponga más del 20% de la renta del núcleo de convivencia y que no se rija por el valor de mercado: ¡porque la vivienda es un derecho, no un negocio!

Exigimos la expropiación de todas las viviendas de la Sareb, de los fondos buitres y de los grandes tenedores, para construir un parque público de vivienda que esté al servicio de las necesidades reales de las clases populares.

Anna Lletjos
Cris Darriba

¿Cómo defendemos la inmersión lingüística?

El aparato judicial del estado sigue jugando un papel muy activo en los últimos meses, tanto en cuanto a la represión como por la anulación de las llamadas «leyes sociales» como la que regulaba los precios del alquiler en Catalunya. Y también sigue su cerco sobre la inmersión lingüística. La última vez, con la sentencia del TSJC que obliga a hacer el 25% de clases en castellano en los centros educativos catalanes.

El ataque a la inmersión lingüística viene de lejos

El ataque a las lenguas de las naciones oprimidas es una característica común de los Estados que las oprimen que tratan de hacerlas desaparecer con el fin de negar estas realidades nacionales. En España se ha visto muy claro durante el franquismo y, más recientemente con la propia LOMCE o con el intento fallido del PP de instaurar el TIL en Baleares, que fue tumbado gracias a la ejemplar lucha de la Asamblea de Docentes a la que se añadió toda la comunidad educativa. Y, en cuanto a resultados, los datos de consolidación de la lengua según uno u otro modelo, hablan por sí mismas.

Pero el caso de la inmersión va más allá. Con el traspaso

de competencias, en 1980, comenzó la enseñanza del catalán, y como el resto de CCAA, la posibilidad de escuelas en catalán, allí donde la lengua materna mayoritaria fuera la catalana. Esto generaba escuelas diferenciadas por lengua materna -años después, en Valencia o Euskadi sería por opción-. Una de las bases de la reivindicación de las escuelas de Sta Coloma de Gramenet, con familias mayoritariamente de habla castellana, que hacen las pruebas piloto en el 83-84, no era tanto -o sólo- la defensa del catalán, sino el fin de la discriminación de las criaturas en diferentes escuelas por lengua, y por tanto considerar esta como herramienta de cohesión social con independencia del origen. Quieren, por tanto, acabar con esta cohesión definida en torno a una lengua común.

El recorrido de la última sentencia del TSJC

La sentencia del TSJC aún todavía no es firme y desde el Departamento de Educación se le quita hierro porque según dicen «*la futura LOMLOE blindará la inmersión lingüística en Catalunya*». Resulta, por lo menos ingenuo que desde la consejería de ERC exprese esta confianza hacia este su-

puesto blindaje legal a la luz de sentencias escandalosas en diferentes ámbitos del aparato judicial y especialmente en cuestiones relativas al conflicto de Catalunya. La derecha del 155 ya ha anunciado denuncias ante el TC contra la propia LOMLOE al considerar inconstitucional justamente esta parte de la nueva ley educativa del PSOE. Es decir, próximamente podemos tener un nuevo capítulo en forma de sentencia del TC que, a la luz de los últimos, bien podría ser para dar prioridad al cumplimiento del 25% en castellano de la sentencia del TSJC por encima de lo que diga la propia LOMLOE.

Y ¿entonces?

¿Obedecerá el gobierno de la Generalitat como ha hecho desde el 155 o con la anulación de otras leyes catalanas? ¿Llamará a desobedecer al profesorado de los centros, pero lavándose las manos como Departamento de Educación? Últimamente hemos visto campañas en defensa de la lengua que ponen el peso en la responsabilidad individual. Seguramente también hay que defender la lengua en estas situaciones cotidianas, pero debe exigirse que esta defensa la encabece el mismo gobierno y no la delegue ni al profesorado ni a la población.

Seguramente, defender la inmersión lingüística próximamente, al igual que defender nuestros derechos y libertades, pasará para ir al choque y desobedecer sentencias del TC y del TSJC. Y eso, pasa al mismo tiempo, por tener un Gobierno capaz de hacerlo.

Pedro Mercadé, delegado sindical de profesorado de la escuela pública.

Ús social del català					
Territori	Població 2005	Població 2020	Llengua habitual 2005	Llengua habitual 2020	Caiguda del nombre de parlants habituals 2005-2020
Catalunya	6.887.700	7.727.029	46,0%	36,1%	-9,9%
País Valencià	4.172.396	4.343.271	32,8%	28,1%	-4,7%
Illes Balears	983.131	1.149.460	45,0%	36,8%	-8,2%
Catalunya del Nord	412.685	474.452	3,5%	1,3%	-2,2%
Andorra	78.867	80.209	47,5%	45,6%	-1,9%
Franja	46.694	46.360	73,6%	49,6%	-24,0%
L'Alguer	40.257	43.945	13,9%	9,1%	-4,8%
TOTAL ÀREA LINGÜÍSTICA	12.621.730	13.864.726	40,2%	32,5%	-7,7%

FONT: ENQUESTES AUTONÒMIQUES D'USOS LINGÜÍSTICS DES DEL 2005 FINS AL 2018 I 2020 / GRÀFIC: EL PUNT AVUI

Emergencia en el uso social del catalán. Punt Avui, diciembre 2020

No a la reforma de la Ley de la Ciencia, ¡no al neoliberalismo en investigación!

El pasado 30 de marzo el Consejo de Ministros dio luz verde a la tramitación de la modificación de la Ley 14/2011 de la Ciencia, Tecnología e Innovación. Por ahora sólo se han presentado las líneas básicas de la reforma, pero ésta se ha hecho a espaldas de los sindicatos y las asociaciones de trabajadoras, lo que aumenta la desconfianza hacia a esta modificación. Según informó el ministro de Ciencia, Pedro Duque, las modificaciones que se propongan serán sometidas a audiencia pública antes de retornar al Consejo de Ministros para su aprobación definitiva. En cualquier caso, lo que ha trascendido de esta modificación de ley es muy desolador. Lejos de solucionar los problemas de precariedad y falta de estabilidad de este sector lo único que hace es consolidarlos y profundizarlos. En este sentido, incluso desde el Ministerio de Trabajo, encabezado por Yolanda Díaz, se tuvo que bloquear este anteproyecto porque vulneraba derechos laborales básicos.

Este anteproyecto refuerza la temporalidad de las figuras contractuales vigentes en los organismos públicos de investigación e impulsa fórmulas que permiten incrementar el traspaso de fondos públicos a empresas privadas. Por este motivo, varios sindicatos y colectivos de todo el territorio se manifestaron el pasado 15 de abril mostrando su rechazo a esta reforma. Se convocaron manifestaciones en Galicia, Madrid, Andalucía, Valencia, Aragón y Catalunya. Es muy positivo y esperanzador como el sector científico fue capaz de organizar una respuesta en todo el territorio, sin embargo, hay que seguir trabajando

para fortalecer las asambleas de trabajadoras y consensuar un plan de lucha más continuado en el tiempo no sólo para evitar esta reforma, si no para poder generar un plan político y consignas claras que fomenten una carrera investigadora 100% pública y con contratos estables y dignos para sus trabajadoras.



El Ministerio de Ciencia, con esta nueva reforma que quiere aprobar, bajo el pretexto de «fomentar la colaboración público-privada» pretende aplicar un plan neoliberal para drenar fondos públicos en favor de una producción científica supeeditada a los intereses del mercado capitalista. La ciencia y la investigación quedarían sometidas a la lógica de la obtención de beneficios económicos, no a la lógica de la salud o el interés social.

Otro punto problemático de esta ley es que elimina la figura del científico titular, un contrato que aportaba cierta estabilidad al tratarse de un

contrato de funcionariado. Esta figura quedaría ahora sustituida por la figura llamada «Tenure-Track». Bajo este término anglosajón utilizado para aparentar «reconocimiento e importancia», se esconde en realidad otra figura precaria. Aunque el Ministro Duque lo vende como un contrato «indefinido», tiene en realidad una duración de 4 años y la renovación del contrato estaría sujeta a una evaluación por parte de una agencia externa. Sin embargo, a pesar de obtener una evaluación positiva por parte de la agencia externa, la renovación del contrato dependería en última instancia del centro de investigación contratante, el cual podría proceder a una finalización de la relación laboral por causas objetivas. Esto deja completamente desprotegidas a las trabajadoras del sector, ya que la continuidad de los contratos quedará en manos de los centros contratantes y por tanto quedarán mucho más expuestas a posibles despidos y a sufrir en carne propia las consecuencias de los recortes que se apliquen.

Es por todo ello que la organización del personal investigador, personal técnico y personal de gestión en sindicatos y colectivos es una urgencia no sólo para poder garantizar los derechos que tienen como trabajadores sino también para fomentar una producción científica que no esté supeeditada a los intereses del mercado capitalista, sino que responda a los intereses sociales de la población.

Joan Sala
Investigador predoctoral

La lucha sindical en Ferrolterra

"...Todas las medidas y planes puestos en marcha por los distintos gobiernos fueron un absoluto fracaso"

Entrevistamos a Manel Grandal - secretario comarcal de la CIG en Ferrol y trabajador de Navantia (empresa pública de construcción naval)- sobre la situación del empleo en Ferrolterra, una de las zonas gallegas más castigadas por el abandono industrial por parte de la Xunta y del gobierno central.

LI. Venimos advirtiendo en los últimos años un proceso de desmantelamiento del sector industrial, vemos como cada vez más se prioriza el negocio insostenible del turismo antes que un tejido productivo orientado a resolver las necesidades reales de la gente. ¿Cuál es la situación del empleo en Galiza? ¿Cómo se llega a esta situación?

MG.- Yo me centraré en Ferrolterra, aunque -con ciertos matices- es un buen ejemplo de lo que pasa en todo el país. Nuestra comarca sufre desde principios de los años 80 (primera reconversión del sector naval) una pérdida continua de industria y, por lo tanto, de población. En primer lugar, destacar la dependencia prácticamente absoluta de industrias de enclave, sector naval y producción energética a través del carbón. En segundo lugar, que todas las medidas y planes puestos en marcha por los distintos gobiernos fueron un absoluto fracaso, sirviendo únicamente como cortina de humo para anestesiar a la ciudadanía. Así llegamos a esta situación de una banda por la dejadez absoluta por parte de España, que se dedicó a expoliar nuestros recursos y mano de obra para después dejarnos abandonados; y por otra por el gobierno de la

Xunta, que aun teniendo responsabilidades en temas de industria no las ejerce.

LI. ¿Cuál es la situación en Navantia?

MG.- A día de hoy con carga de trabajo cero: más de 1.500 personas de la IIAA se quedaron en la calle en el último año. Tampoco hay expectativas de inversión en las instalaciones, ni tan solo en los proyectos que la propia Navantia (lo que los



propios gobiernos habían aprobado en su día como algo vital para que la empresa pudiera sustituir en el mercado tanto interno como internacional).

LI. Desde aquí seguimos muy de cerca las huelgas generales del 8M y el 10M, la primera por ser una de las pocas naciones del estado que convocó huelga general el día de la mujer trabajadora, y la segunda por el impresionante seguimiento que tuvo en las comarcas de Ferrol, Eume y Ortegá. ¿Cómo valoráis vosotras estas huelgas generales?

MG.- En cuanto a la del 8M, teniendo en cuenta que la gran mayoría de mujeres ejercen su trabajo en sectores muy precarizados, la vemos como

un éxito, sobre todo a nivel de movilización.

Con respecto a la del 10 de marzo, el éxito se debe a la situación de desesperación de los habitantes ante el desempleo, la emigración juvenil y la pobreza laboral, que cada día son más acuciantes.

LI. La del 10M se convocaba en conjunto con CCOO y UGT, ¿cómo fue la batalla para que al fin convocaran huelga después de tanto tiempo sin pronunciarse ante la situación de miseria que vivimos la clase trabajadora?

MG.-Yo creo que era imposible que no se sumaran a esta convocatoria, pues la realidad de la comarca es palpable... ni su afiliación ni la ciudadanía en general entendería que no lo hicieran. Aquí estamos hablando de la verdadera unidad de acción ante un problema concreto, una unidad forjada desde abajo y no desde las cúpulas sindicales.

LI. Viendo la cantidad de luchas abiertas que hay en Galiza (las trabajadoras de la sanidad, Naturgy, el Estaleiro Barreras, Alcoa,...) y el balance positivo de las pasadas huelgas del 8M y el 10M, ¿qué perspectivas hay? ¿Se está trabajando la posibilidad de una gran huelga general en todo el país (Galiza)?

MG.- Nosotros como CIG llevamos tiempo planteándonoselo a CCOO y UGT, pero la respuesta es siempre la misma: que no es el momento. Pero la realidad es que ellos se encuentran cómodos en el diálogo social, tanto con la Xunta de Galiza como con el gobierno del estado.

San Feliu de Llobregat

Municipalización ¡ya!

El pasado fin de semana trabajadoras del *Servei d'Ajuda a Domicili (SAD)* de Sant Feliu de Llobregat hicieron una acampada en la pl. de la Vila para reivindicar la municipalización del servicio y de sus trabajadoras. Este servicio está externalizado a la empresa ACCENT SOCIAL, una de las empresas de Florentino Pérez, es decir, del gran capital.

El año 2019 el Pleno municipal acordó crear una comisión de estudio sobre la viabilidad de la municipalización de servicios: **este acuerdo se incumple.**

Al Pleno municipal del 30/4/2021 las trabajadoras presentan una moción, canalizada a través del *Casal de Joves* que les dan su apoyo: **todos los partidos votan en contra.** El PSC presenta una enmienda para iniciar un estudio de viabilidad: **el resto de partidos vota en contra.**

El Ayuntamiento de St. Feliu está gobernado por **EN COMÚ-ERC, estos que se auto-denominan progresistas.** El colectivo recibió la noticia como un vaso de agua fría, ya que ven en la gestión 100% municipal la única solución para la dignificación del servicio y de sus condiciones laborales.



Las trabajadoras del SAD siguen luchando por la municipalización del servicio, por la reivindicación de igual salario por el mismo trabajo y para decir basta a la precarización de las condiciones de vida de las mujeres (los sectores más precarizados de las administraciones públicas son los servicios a las personas que están ocupados, mayoritariamente, por mujeres)

**Estamos y estaremos con vosotras
por un SAD 100% público
No más beneficios al capital
de las arcas públicas**

Marga Olalla

Residencia Bertran i Oriola. Barcelona

¡¡100% pública!!



El 6/05/2021, estuvimos junto a las trabajadoras de la Residencia de abuelos Bertran i Oriola, en la Barceloneta, en lucha contra las Hermanas Hospitalarias. Extractamos de la entrevista a Rosa Elvira Valdés, presidenta del Comité de empresa (entrevista completa en <http://luchainternacionalista.org/spip.php?article4220>).

LI.- El conflicto ya viene de otra empresa....

REV.- Sí, en abril del 19 entró Eulen por licitación, y empezaron los problemas de nóminas, ... y nos plantamos el 15/1/2020... pero siguieron y no nos dieron protección, ni nada, pese a que el gobierno ya había decretado la pandemia, y eso ¿qué trajo consigo? Muertos, la mitad de los usuarios; la mitad de las trabajadoras se contagió, con bajas de 40 y 50 días. ¿Qué sucede? Que, en abril 20, por la mala gestión del centro, la Generalitat lo interviene, pero nos ponen a las Hermanas Hospitalarias...

Hasta el 15 de julio teníamos dos empresas: Eulen que se encargaba de la parte laboral y las Hermanas de la atención geriátrica... pero cuando ... Eulen se marcha, las Hermanas empiezan a reducir personal, y donde había 8 limpiadoras, pasan a 6, gericultores de 3 o 4 por planta a 2... y sólo 1 en lavandería,... desde julio a ahora, con pandemia -porque a los abuelos los han vacunado en enero-, con menos y menos recursos...

Además, han empezado a tocarnos las nóminas,... en mensualidad, en horas trabajadas, en embargos que no corresponden, ... compañeras que tienen años de trabajo, hacen números para echarlas ... Y como son contratos temporales,... si te ven que eres un poco activa, pues no te renuevan.

LI.- Y juegan con el miedo

REV.- Sí, tenemos pruebas de que quieren echar a mucha gente, empezando por las de COBAS que dicen somos malas trabajadoras... y ya han echado a dos...

LI.- Así, readmisión, precariedad, nóminas...

REV.- ...y ayudas técnicas porque los usuarios son totalmente dependientes y necesitamos grúas...

LI.- ¿Por qué la Generalitat que ya ha tenido que intervenir por la actuación criminal de una empresa, la pasa a otra? Vemos que exigís que sea 100% pública

REV.- Sí, el 12 octubre tuvimos una reunión con el Conseller de Treball, quedaron que nos contestarían por mail, pero no hemos tenido respuesta. La denuncia que pusimos en mayo 19 cuando Eulen ya estaba fallando, la Generalitat nos dice que muchas gracias por avisar y ya está, ¡le estamos diciendo que los abuelos ... no están bien atendidos!... Ahora hace tres días han decretado que no hay más agua de botellas, café con leche fuera...

Desde Lucha Internacionalista ¡Todo el apoyo a vuestra lucha!

Contra el paquetazo hambre Fuera Duque

El 28 de abril el Comando Nacional de Paro integrado por las tres centrales sindicales (CUT, CTC y CGT) y la Fecode (Federación de docentes), convocó a un paro nacional al cual también se sumaron organizaciones estudiantiles, la Minga indígena y organizaciones de diversas comunidades rurales y urbanas. Era la respuesta al paquetazo económico hambreador, para hacer pagar al pueblo la crisis económica y la deuda externa: una reforma fiscal con aumento de impuestos al pequeño comercio y campesinos, impuestos al servicio de agua, electricidad y hasta funerarios de un 19%, impuesto (IVA) a productos de la canasta familiar, también una reforma laboral facilitando la tercerización y precarización, una reforma de salud con más privatización y una reforma jubilatoria.

El paro desbordó a las direcciones y se extendió después del 28 de abril. Se expresó en las principales ciudades del país a través de masivas movilizaciones. El epicentro ha sido la ciudad de Cali, donde las protestas han sido particularmente masivas y el paro es casi total con cortes de carreteras. Ante la gigantesca movilización el gobierno derechista de Iván Duque intentó primero aplastarla con una violenta intervención militar, en especial en Cali, en donde organizaciones denunciaron el asesinato de 30 manifestantes, y hay centenares de heridos y presos. Sin embargo, no pudo sacar a los manifestantes de las calles, y después de 4 días de protesta masiva, el gobierno tuvo que retroceder y retiró su el proyecto de ley de reforma tributaria.

Luego renunció su ministro de Hacienda Alberto Carrasquilla. Un triunfo directo de la inmensa movilización popular.

Por otra parte, desde hace años, el gobierno de Duque ha continuado la expropiación a sangre y fuego de las tierras de los campesinos e indígenas, entregando tierras a terratenientes y fuentes hídricas y los recursos naturales y mineros a las multinacionales imperialistas. Duque es el hombre de Álvaro Uribe (presidente desde el 2002 al 2010), que encabezó la más fuerte represión ilegal paramilitar. Ya en el 2019 hubo grandes protestas contra la política económica pro empresarial y proimperialista del gobierno de Duque y Carrasquilla. Los asesinatos de líderes sociales siguen al orden del día y todas las promesas del llamado proceso de paz como la reforma agraria o el desarrollo del campo se han incumplido.



La movilización debilitó a Duque

La organización Colectivos Unidos, simpatizante de la UIT-CI en Colombia, impulsó y es parte de esta gran movilización popular. En una reciente de-

claración señala: «El Presidente Duque y todos sus funcionarios que hasta la semana hablaban fuerte por radio y televisión, hoy esconden sus caras para no exponerse al escarnio público». Partidos capitalistas y reformistas parlamentarios, como el antiguo partido Liberal, el Partido de la U y Cambio Radical, señalaron su oposición a ciertos aspectos del proyecto de reforma tributaria. Mientras que la Iglesia y gremios económicos patronales ofrecieron sus «buenos oficios» para promover un «diálogo nacional» con las «fuerzas vivas». Aunque en el fondo apoyaron el ajuste antipopular, ahora tratan evidentemente de frenar la movilización popular con el «diálogo».

La lucha continúa y enfrenta a la brutal represión

Pese al retiro de la reforma tributaria por el gobierno, gran parte del pueblo trabajador y la juventud no cree ni en Duque ni en los partidos del Parlamento y por eso siguen en las calles, enfrentando la represión. El plan de militarización está fracasando y la movilización popular no se ha detenido, pese a esa represión criminal.

El domingo 2 de mayo se difundió esta declaración en Cali: «Las organizaciones sociales, estudiantiles, sindicales, indígenas, populares, de mujeres, barriales... que estamos promoviendo... el paro nacional en Cali y el Valle del Cauca... reconocemos que hemos ganado una primera batalla ante la decisión del gobierno de retirar la Reforma Tributaria, pero NO hemos ganado la lucha, hasta que no se retire TODO el Paquetazo de Duque que incluye la Reforma

adador y la represión.



Laboral, Reforma a la Salud y Reforma Pensional, hasta que no se haga justicia por las personas asesinadas, heridas y capturadas... y sobre todo hasta que Duque no renuncie, no cesará el PARO sobre Cali y el Valle del Cauca». El 5 de mayo grandes manifestaciones salieron de nuevo a las calles.

La lucha sigue en todo el país, ahora planteándose la eliminación de todo el paquetazo económico y que se vaya Duque. También se reclama basta de represión, fuera la militarización de las ciudades, por la disolución de la odiada policía antidisturbios, el Esmad, libertad a los detenidos y castigo a los responsables de los crímenes represivos.



Para la continuidad de la lucha, son necesarias tanto las Asambleas Populares a las que convocan en Cali, como un Encuentro Nacional con participación democrática de todas las organizaciones en lucha, representantes de bloqueos y de las asambleas populares, para discutir el pliego de demandas y las medidas de lucha para derrotar al gobierno y su paquetazo.

Solidaridad internacional también en Barcelona

El lunes 3 se hizo una concentración (convocada la noche anterior) en la puerta del consulado de Colombia en Barcelona, a la que acudió un centenar de personas. El miércoles 5 se realizó otra en la rambla del Raval, esta vez asistieron más de 500 personas. En ambas había carteles que denunciaban la represión, el plan de ajuste y la corrupción del «narcogobierno» Continuidista del uribismo. También se leyeron uno a uno los nombres de las personas asesinadas, ante lo que se respondía «no está, la policía la/o mató»

Desde Lucha Internacionalista, sección en el Estado español de

la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI), exigimos al gobierno de Pedro Sanchez que rompa sus relaciones diplomáticas y comerciales con el gobierno Duque. La movilización contra las políticas de ajustes debe extenderse tras la tregua impuesta por la pandemia, que ha acelerado



terriblemente la crisis estructural del capitalismo. La solidaridad internacional es clave para revertir esta dinámica de miedo y desmovilización. Nos solidarizamos con el pueblo colombiano y llamamos a extender la lucha a organizaciones sociales, sindicales y políticas en Catalunya y a nivel estatal.

7/05/2021

LI

* *Minga*, significa resistencia. Es la defensa unitaria de diez pueblos indígenas en contextos de crisis.

Pensiones de viudedad, pensiones de miseria.

Los Pactos de Toledo pretende reformar todo el sistema público de pensiones, y no se olvida de las pensiones de viudedad. Y lo justifica con la noble intención *«acomodar la configuración de la pensión a las nuevas realidades sociales y familiares, así como a las circunstancias socioeconómicas de los beneficiarios, a fin de mejorar la protección de los pensionistas sin otros recursos, y de adecuar la protección de los colectivos menos vulnerables»*. Siempre que se proclaman estas intenciones, se acaban aplicando recortes.

La reforma de las pensiones de viudedad se encuentra en la Recomendación 13. Pensiones de viudedad y orfandad. De este modo, se condiciona la propuesta de incremento de las pensiones de orfandad al recorte de las de viudedad. Un ejercicio de hipocresía y cinismo. Un motivo más para continuar denunciando y oponiéndose al Pacto de Toledo.

Las pensiones de viudedad

En la actualidad, la pensión media es de 738,22 euros (que oscila entre los 523,19 euros de los hombres y los 757,14 euros de las mujeres) (Fuente: INSS). Los importes más elevados de las pensiones de las mujeres en relación a la de los hombres se debe a que la base calculadora parte del salario de los cónyuges. El 92% de las pensiones de viudedad las cobran mujeres.

El porcentaje aplicable en la base reguladora de la pensión de viudedad puede ser del 60% o 70% en función de los requisitos y de las circunstancias personales de las personas beneficiarias como si cobran una u otra pensión, si tienen otras rentas, si han tenido hijos, etc.

En el caso de defunciones posteriores a 31-12-2015, cuando la beneficiaria de la pensión de viudedad sea una mujer que haya tenido 2 o más hijos, biológicos o adoptados, se le aplicará un complemento por maternidad consistente en un porcentaje adicional al importe de la pensión calculada de acuerdo con el que se indica en los apartados anteriores. Este porcentaje será del 5% en el caso de dos hijos, del 10% con tres hijos y del 15% en el caso de cuatro o más hijos.

La situación de las viudas en la actualidad es una gran injusticia.

Como ya se ha comentado anteriormente, actualmente el cálculo de la pensión de viudedad acostumbra a ser el 60% de la base reguladora del salario del marido o pareja y el 92% de las de pensiones de viudedad lo cobran mujeres. Por lo tanto, cuando tratamos de los problemas de estos tipos de pensiones estamos hablando de una problemática que afecta principalmente a las mujeres. Una situación, que se agrava todavía más con la pandemia de la Covid-19, en la que la mayoría de los muertos han estado hombres (62,5).

Otros datos a tener en cuenta para valorar esta reclamación, es que la esperanza de vida de las mujeres (85,89 años) es más elevada que las de los hombres (80,52) Fuente: INE (2018). Es necesario un cambio legislativo que mejore las pensiones de viudedad, que elimine la actual situación de precariedad económica de muchas mujeres y que reduzca la brecha de género actual.

Ante esta situación ¿qué hay que hacer?

Las actuales pensiones de viudedad no permiten hacer frente a las mínimas necesidades de supervivencia. Por todo lo que se ha dicho, es urgente una fuerte campaña de movilización y concienciación entre los y las pensionistas y los trabajadores y trabajadoras, para emprender desde el movimiento pensionista y el sindicalismo combativo, movilizaciones y concienciar de esta injusticia. Hay que exigir al Gobierno la modificación legislativa de la Ley de Pensiones para que se perciba la pensión íntegra de la pareja y no se apliquen los actuales porcentajes de cálculo -se tenga o no se tengan cargas familiares- y que esta pensión sea como mínimo de 1.084 euros según los criterios de la Carta Social Europea.

Pensiones de viudedad en todos los casos del 100% del salario de la pareja.

Pensión por jubilación o viudedad de 1084 euros mínimo

Suministros garantizados para pensiones inferiores a 1084 euros

Derogación de las reformas de pensiones del 2011 y 1013.

Derogación de las Reformas Laborales del PP y del PSOE.

No a la brecha de género en las pensiones.

Las pensiones públicas se defienden en la calle.

Carlos Rodríguez



El Congreso de CCOO y la Corriente Crítica en las Comarcas de Girona

Estos meses se celebran los congresos de CCOO en Catalunya. Hace tiempo que se evidencia el retroceso de CCOO como sindicato de clase por el modelo sindical de gestión y el abandono de las luchas en la calle, por los cambios en los estatutos que son para coartar la democracia y para eliminar las minorías y la diversidad de opinión, por el aumento de la represión a los trabajadores del sindicato con convenios a la baja y presión a sus representantes legales, por desmovilizar a la clase trabajadora ante un retroceso brutal de las condiciones de trabajo. Desde la Corriente Crítica vemos en CCOO la poca participación de los afiliado/as, el aumento de la «funcionari-zación» de los cargos sindicales, el alejamiento de las luchas para detener los cierres y los EREs, la aceptación de acuerdos a la baja para los trabajadores/as como en el caso de Nissan, la falta de democracia interna, o la nula participación de los jóvenes que se alejan del modelo sindical de CCOO ...

Esta crisis y modelo sindical hacen que el aparato de CCOO tenga que diseñar unos procesos precongresuales cada vez más controlados con el objetivo de llegar a la celebración del congreso de turno lo más homogéneo posible. Por poner un ejemplo, en el periodo precongresual en las comarcas gerundenses, las asambleas de primer nivel - claves para presentar y debatir documentos alternativos- se convierten, con la excusa de la pandemia, en el puro trámite de sólo votar el listado de delegados/as elaborado por la ejecutiva de cada federación, sin previamente dar opción a ningún debate ni poder presentar una lista alternativa. De esta manera la direc-

ción se asegura pasar a la asamblea del siguiente nivel con una configuración determinada de delegados que asistirán al congreso. Es una maniobra sindical para poder eliminar las diferencias críticas o posibles candidaturas alternativas. Han coartado cualquier debate con los y las afiliadas.

En este marco se explica todo el proceso burocrático que finalizó el 7 de marzo con la celebración del 8º Congreso de la Unión Intercomarcal de CCOO de las Comarcas de Girona eli-



minando cualquier discrepancia sindical. Por lo tanto, el aparato obtuvo un resultado del 93% de votos favorables de los y las delegadas asistentes al congreso, objetivo cumplido.

La corriente crítica «per un gir sindical a l'esquerra»

Desde el año 2000 la corriente crítica hemos ido presentando candidatura alternativa a la de la mayoría «oficialista» del sindicato de la Unión Intercomarcal (UI), y en su momento trabajamos para fortalecer el sector crítico a nivel nacional. Actualmente el sector crítico ha desaparecido y tan sólo la corriente crítica de las comarcas de Girona se mantiene activa. Hasta ahora, cuando nos hemos podido presentar a los congresos de la U.I., ha-

bíamos obtenido unos resultados de entre un 18 y un 25% de los votos de los delegados y delegadas sindicales presentes en los congresos. En el anterior congreso, en 2017, obtuvimos cuatro miembros en los órganos de la U.I. (Ejecutiva, Comité y Consejo). Durante estos cuatro años hemos participado aprobando todo lo que favorece a la clase trabajadora y denunciando lo que entorpece la democracia interna y la transparencia del sindicato para ser fiel a sus principios fundamentales de lucha y defensa de los derechos de los trabajadores.

Nuestra presencia ha sido necesaria. Siempre hemos apostado por un sindicalismo de base, por eso **nuestro modelo sindical ha sido defender la acción para abordar la lucha en las calles planteando un plan unitario en favor de las clases trabajadoras que lleven a las luchas por el trabajo, las pensiones, la vivienda, los servicios públicos y contra las desigualdades.**

No nos hemos integrado en ningún momento en el sector mayoritario: defendemos dos modelos sindicales diferentes. Cabe mencionar que los y las compañeras de EUiA de CCOO en los órganos del sindicato siempre han votado y han participado del modelo de la mayoría además de ocupar cargos de sindicalistas remunerados, de este modo sus votos siempre han estado en contra de las propuestas de la corriente crítica y a favor del aparato burocrático. Incluso cuando hemos propuesto la presencia, con voz y sin voto, de los trabajadores y las trabajadoras del sindicato en el Consejo de la U.I., los de EUiA han votado en contra.

La corriente crítica ante el 8º congreso de la U.I.

1.º de mayo en Barcelona

La manifestación del 1.º de mayo en Barcelona mostró que las organizaciones sindicales combativas, los movimientos sociales y los partidos políticos anticapitalistas pueden marchar juntos contra las políticas antisociales y antiobreras de los gobiernos de Catalunya y del Estado español.



La manifestación, que reunió un millar de manifestantes, respondió al llamamiento del manifiesto «Unámonos y respondamos a los ataques del capital» firmado por el conjunto de organizaciones situadas a la izquierda de EnComú/Podem, incluyendo las de la izquierda independentista.

La plataforma reivindicativa recogía el conjunto de problemáticas que afectan a las clases populares catalanas: desde las cuestiones laborales como la derogación de las reformas del PP y del PSOE y el aumento del salario mínimo hasta los temas sociales como los de vivienda, ecología, la oposición al Pacto de Toledo, el aumento de las pensiones mínimas y la defensa de los servicios públicos. También tiene en cuenta las cuestiones democráticas como la derogación de las Leyes Mordaza y de extranjería, el cierre de los CIEs y la libertad de los presos.

Esta plataforma reivindicativa común firmada por más de treinta organizaciones demuestra que es posible levantar una alternativa unitaria política y de movilización social que enfrente la política de los gobiernos capitalistas. En Barcelona, el 1.º de mayo se ha dado un primer paso en este camino.

Andreu Pagès

PD: Lucha Internacionalista no pudimos hacer Asado por el Covid-19, pero las jóvenes organizaron un vermut que hizo sonar la Internacional en las calles de Ciutat Vella.



La corriente crítica no participamos presencialmente en el 8º Congreso de la U.I. de CCOO de las comarcas gerundenses como hemos hecho otras veces presentando un programa y una candidatura alternativa, la única oposición en todas las CCOO que aún perdura.

Como hemos dicho antes la corriente crítica no hemos podido participar en algunas de las federaciones / sindicatos porque no se han hecho asambleas democráticas de 1º nivel. Lo hemos denunciado a los órganos correspondientes como las maniobras de la dirección para «eliminarnos», nada que hacer. Ni tampoco hemos podido ser miembros natos al congreso, tal como recogen las normas del congreso (cuatro por su candidatura y uno por la nuestra), una norma que siempre se ha ejecutado cuando les ha interesado. ¿Por qué ahora no podemos ser miembros natos? La única razón argumentada en la Ejecutiva del sindicato ha sido: «por la capacidad de la sala donde se celebrará el congreso». Esperpéntico. Si no podemos estar, no tenemos la posibilidad de presentar alternativa. Han preparado el congreso para que la dirección sea aclamada por una mayoría aplastante, sin oposición, y así ha sido.

Ahora bien estuvimos en la puerta del Congreso repartiendo nuestra hoja denunciando las maniobras de la dirección y explicando que no nos disolvemos, a pesar de que muchos compañeros y compañeras de la corriente se han ido del sindicato, y continuaremos, como nos lo piden compañeros del sindicato, desde la base como hemos hecho siempre intentando agrupando los sectores críticos y actuando pública y críticamente sobre la política y la gestión sindical, sin prebendas pero esta vez sin estar en los órganos de la Unión Intercomarcal. En la hoja repartida llamamos en este 8º Congreso al voto en CONTRA de la única candidatura presentada por la Dirección del Sindicato de la U.I.

Estaremos atentos a su actuación sindical, pero desde fuera de los órganos de dirección. El congreso de la CONC para finales de mayo ya prevemos que irá en la misma línea, y la falta de corrientes críticas en la CONC agudiza cada vez más la dificultad de levantar una corriente crítica más amplia por un giro sindical a la izquierda.

Miquel Blanch- sindicalista y miembro de la corriente crítica

Biden propone liberar las patentes por la presión mundial y la crisis social de EEUU

En la reunión del consejo general de la Organización Mundial del Comercio, celebrada entre el 5 y el 6 de mayo, Estados Unidos anunció su decisión de apoyar la renuncia a las protecciones de propiedad intelectual para las vacunas contra la Covid-19. En concreto, la administración de Biden se sumaría a los países que han planteado la suspensión temporal de las patentes de dichas vacunas, que hoy están en manos de las grandes transnacionales farmacéuticas.

Estados Unidos junto a la Unión Europea, Inglaterra, Noruega, Suiza, Canadá, Australia, Japón, Chile, Colombia y Brasil, en su mayoría productores de la vacuna, se habían negado a suspender las patentes. Fueron los principales defensores de los intereses de las transnacionales farmacéuticas en el seno de la OMC.

¿Por qué EE.UU. cambió de posición?

Sin lugar a dudas, este cambio se debe a la creciente presión internacional por la debacle social que significa la pandemia. Esa presión se ha venido generando desde el mes de octubre del año pasado cuando India y Sudáfrica lideraron una iniciativa que agrupaba a unos 99 países que solicitaron ante la OMC que se liberaran temporalmente las patentes de las vacunas.

Desde entonces el clamor mundial en ese sentido ha crecido. Hoy más de 100 países acompañan a India y Suráfrica. A este movimiento mundial creciente se unen unas 170 personalidades mundiales como los expresidentes del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero y Felipe González, y reconocidas organizaciones internacionales como *Médicos sin Fronteras*, *Oxfam*, *Amnesty*

International, *Frontline Aids* y *Global Justice Now*. Recientemente se hizo pública una iniciativa por una «Vacuna del Pueblo» encabezada por el premio Nobel de la Paz Muhammad Yunus, secundada por otros premios Nobel, a la que se han sumado más de 2 millones de firmas, entre las que destacan los actores George Clooney y Forest Whitaker, y la actriz Sharon Stone. Desde la UIT-CI hemos venido impulsando desde hace meses una campaña que se suma a la presión mundial por la eliminación de las patentes de las vacunas del Covid-19.

La nueva posición adoptada por Biden está determinada también por la situación social en los propios Estados Unidos. Donde todavía hay unos 10 millones de desempleados y con una economía que tuvo una contracción de 3,5% del PBI en el 2020, la peor desde la segunda postguerra.

El descontento social se ha expresado en las huelgas de los maestros en Oklahoma, Kentucky, Virginia Occidental, Los Angeles y Chicago; las protestas de enfermeras y médicos en el marco de la pandemia en distintas ciudades; la huelga de General Motors, así como el poderoso levantamiento popular anti-racista en el 2020 por el asesinato de George Floyd, son las razones internas que explican este cambio en la posición del gobierno yanqui respecto a las vacunas y las patentes.

Joe Biden llegó a la presidencia de Estados Unidos después de la derrota del gobierno ultraderechista y reaccionario de Trump, precisamente como consecuencia de este levantamiento. La administración demócrata sabe que está montada en un polvorín, en un país donde el descontento social se ha venido incrementando en los últimos años.

No todo lo que brilla es oro

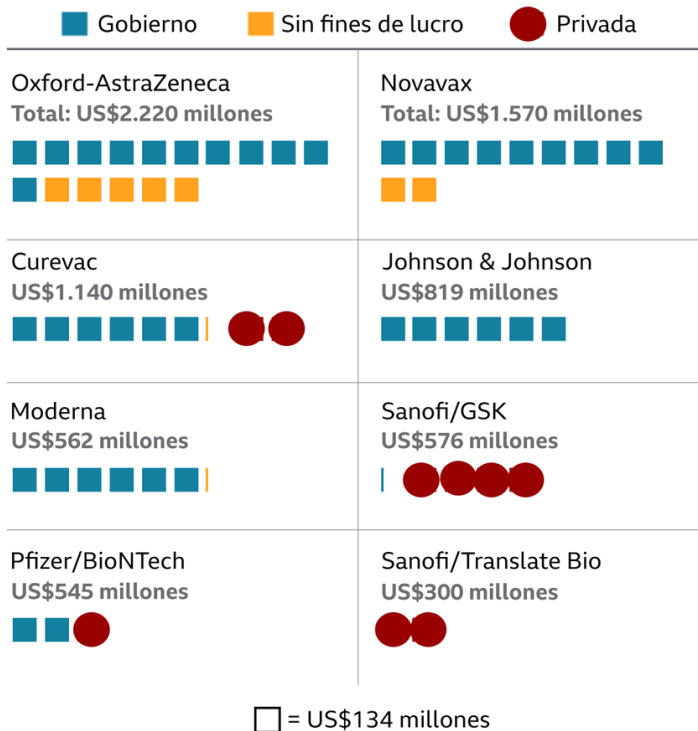
La representante comercial de Estados Unidos se apresuró a decir que el gobierno cree firmemente en las protecciones de la propiedad intelectual. Que no quede lugar a dudas que el gobierno norteamericano defiende los intereses de las farmacéuticas. Y agregó que «*el proceso será lento*», que las negociaciones en la OMC llevarán tiempo. Es decir, que no hay que hacerse muchas ilusiones con una liberación rápida de las patentes que hoy siguen controlando las grandes transnacionales farmacéuticas.



Cómo pagamos doble y ... con la vida

Quién paga la investigación y quién se lleva los beneficios

¿Quién ha financiado las vacunas contra la covid?



Fuente: Airfinity

BBC

Cómo influyen las futuras vacunas del Covid-19 en los resultados de sus fabricantes



Fuente: Bloomberg Cinco días. El País 27/11/2020

A. MERAUVIGLIA / CINCO DÍAS

Ya la multinacional Pfizer salió a oponerse al anuncio de Biden. Lo mismo hizo Angela Merkel, premier de Alemania, defendiendo los intereses del laboratorio alemán BioNTech, socio de Pfizer.

El gobierno de Biden dice estar de acuerdo con suspender las patentes. Si fuera consecuente con esto podría liberar las patentes en su propio país, específicamente con las vacunas de Pfizer y Moderna, laboratorios con sede en ese país.

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), más del 87% de las dosis de vacunas administradas globalmente, hasta principios de abril, se inyectaron en los países más ricos, mientras que los países de ingresos bajos sólo recibieron un 0,2% de las vacunas producidas hasta ahora contra el coronavirus. La Universidad de Duke, calcula que en Estados Unidos hay 300 millones de dosis de vacunas sobrantes, sin embargo, el gobierno de Biden no dona a los países más pobres los millones de vacunas que adquirieron y ahora les sobran.

Por otra parte, el cambio de posición de Estados Unidos en momentos que hay un nuevo rebrote de la pandemia a escala mundial, es un reconocimiento tácito al hecho de que las patentes son un obstáculo para el acceso a las vacunas, y una camisa de fuerza a la producción mundial de las mismas. Lo que impide una distribución más equitativa de las vacunas entre todos los países.

El otro elemento es que Estados Unidos necesita que su economía se recupere a los niveles previos a la pandemia, así como en general, requiere que la economía capitalista mundial salga de la crisis económica más profunda experimentada desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Desde la Unidad Internacional de los y las Trabajadoras-Cuarta Internacional decimos que el anuncio del gobierno de Biden sobre las patentes no es ninguna garantía de que estas efectivamente sean liberadas. Hoy más que nunca hay que arriesgar la campaña mundial que desarrollan distintas organizaciones exigiendo que se eliminen o suspendan las patentes para procurar en el marco de la emergencia, que todos los laboratorios del mundo estatales y privados produzcan a máxima capacidad, única forma de lograr una vacunación masiva en todo el mundo.

Por nuestra parte seguiremos impulsando la campaña que desarrollamos desde hace ya varios meses, haciendo unidad de acción con otras organizaciones, sumando médicos, especialistas, enfermeras y trabajadores de la salud en todos los países donde tenemos presencia. Sólo con la movilización mundial de

las trabajadoras y trabajadores, y los pueblos, lograremos eliminar o suspender las patentes de las vacunas del Covid-19.

7/5/2021

Miguel Ángel
Hernández
dirigente de la UIT-CI



La UE, si, pero... mañana

En el estado español, el gobierno de Sánchez que, tras dos meses, ni siquiera ha contestado las preguntas que al respecto le hizo la CUP-PR, corrió a apoyar la posición de Biden, junto a Macron. E igual que él, al día siguiente, rebajaron el compromiso en la reunión de la UE.

Sánchez dijo que lo de Biden era «insuficiente» y propuso compartir tecnología y conocimientos con «una suspensión temporal de algunas obligaciones» de las patentes y, mientras... «incentivar la concesión voluntaria de licencias» y mejorar la distribución.

Macron afirmó que la solución más inmediata estaba en «pedir muy claramente a EEUU que ponga fin a la prohibición de las exportaciones de vacunas y de los componentes para su fabricación que es lo que impide su producción». Mientras eso no cambie, «discutir sobre la exención de los derechos de la patente como solución de emergencia no tiene sentido».

La UE pues, mientras le devuelve la pelota a Biden, sigue siendo garante fiel de los beneficios farmacéuticos a costa de las vidas que hagan falta.

Venezuela

«El chavismo acabó con el salario de los y las trabajadoras»

Este año la conmemoración de la gesta heroica de los mártires de Chicago de 1886, encuentra al movimiento obrero venezolano sumido en la más pavorosa catástrofe social contemporánea. Con el movimiento sindical postrado y atomizado. En medio de 7 años de recesión económica y 3 de una hiperinflación jamás conocida en el país. Con un salario mínimo nacional de Bs. 1.800.000, que no equivale ni a un dólar. Con los servicios públicos por el suelo. Y un gobierno que aplica un brutal paquetazo de ajuste desde el 2014.

En este contexto entrevistamos a Orlando Chirino, dirigente nacional del Partido Socialismo y Libertad (PSL) y la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-cura). Reproducimos extractos de la entrevista de La Clase.

so de la Unión Nacional de Trabajadores. En aquella oportunidad el gobierno de Chávez y toda la burocracia sindical de la Fuerza Bolivariana de Trabajadores (FBT), (...) liquidaron la posibilidad de que las trabajadoras y trabajadores venezolanos se dotaran de una herramienta de lucha independiente del gobierno, pero también de los patronos y sus partidos, que en aquel momento se agrupaban en la Coordinadora Democrática.

(...) Pero no sólo la burocracia sindical roja, rojita es responsable, también lo es la vieja burocracia ligada a la CTV y a otras organizaciones sindicales menores. (...) Primero fue con Fadess, entre el 2011 y el 2012, y luego en el 2018-2019 con la ITV. En ambos casos la dirigencia sindical se entregó



La Clase Info.-Desde tú perspectiva, podrías explicarnos el origen de la grave situación que viven hoy las trabajadoras, los trabajadores, y en general el movimiento sindical venezolano.

Orlando Chirino.- Mira, el origen de todo este desastre (...) radica en la derrota que significó en el 2006 la división del congre-

en los brazos primero de Capriles, y luego de Guaidó, los partidos de la MUD y el imperialismo norteamericano, que buscaba propiciar un golpe de Estado en el país.

Una enseñanza que debemos sacar de todo esto los trabajadores y las trabajadoras, es que no es posible la auto-

nomía del movimiento sindical sin lograr la independencia política frente a cualquier variante burguesa o patronal.

LC.- ¿Cómo caracterizas la situación de las trabajadoras y trabajadores en la actualidad?

OCh.- A partir del año 2014 el gobierno profundiza el ajuste que ya Chávez había aplicado durante el 2008 y 2009 en el marco de la crisis capitalista mundial, y en el 2011 con la nefasta ley del Trabajo, todo avalado por la burocracia roja rojita de la CBST. Sin embargo, desde el 2018 el gobierno de Maduro avanza en su intento de descargar la crisis sobre los hombros de las trabajadoras y trabajadores. Desde agosto de ese año, el gobierno mostró su verdadero rostro antiobrero y antipopular, cuando de manera muy clara optó por favorecer al empresariado nacional y a las transnacionales aprobando el llamado Programa de Recuperación, Crecimiento y Prosperidad Económica, mediante el cual se estableció un salario mínimo único nacional, y se terminó de pulverizar los ahorros y prestaciones sociales de las trabajadoras y trabajadores al implementarse la reconversión monetaria; se aniquiló el concep-

to general del salario, se destruyeron los bonos y sus incidencias contractuales y quitó la cualidad que tenían los sindicatos, junto a los y las trabajadoras de discutir las convenciones colectivas. Todas estas medidas están comprendidas en el nefasto memorándum 2792, instrumento político mediante el cual se favoreció una colosal extracción de plusvalía por parte de empresarios nacionales y extranjeros. Fue y sigue siendo el mayor y más despiadado ajuste económico conocido en la región.



Para aplicar este ajuste el gobierno apela a la represión y criminalización de la protesta, llevando a decenas de trabajadores a la cárcel y a sufrir medidas cautelares.

El gobierno argumenta que no puede aumentar los salarios y que la situación que padecemos es consecuencia de las sanciones económicas del imperialismo. Nosotros rechazamos esas sanciones arbitrarias y criminales del imperialismo, y

exigimos que sean derogadas, pero decimos con toda claridad, que la crisis y la destrucción de los derechos laborales es anterior a las sanciones. Estas sólo han profundizado el desastre ya existente.

LC.- ¿Qué proponen ante esta situación?

OCh.- Pareciera redundante, pero es así, debemos movilizarnos unitariamente. No hay otra salida. (...) Conversando con nuestros compañeros de trabajo o haciendo asambleas, donde se pueda, (...) En lo inmediato creemos que hay que discutir a lo largo y ancho del país un plan obrero y popular alternativo al paquetazo que impone el gobierno de Maduro. Hay que exigir un plan nacional de vacunación; un salario igual al costo de la canasta básica y que se indexe a la inflación mensualmente, una renta mensual de cuarentena para los trabajadores informales. Hay que luchar por derogar el memorándum 2792 y exigir la restitución del derecho a huelga. Por la defensa del derecho a la contratación colectiva, y la libertad plena para todas las trabajadoras y trabajadores presos por protestar, denunciar y luchar por sus derechos.

30/04/2021

*La Clase Info.
 Venezuela*

(viene de pág. 4)

tió en el recambio imprescindible. Esta situación no llegó a producirse en España, de manera que el hundimiento del PSOE ha sido mediatizado.

La política cada vez más moderada no ha salvado a Iglesias de la rabia de la derecha. Más servicios había prestado Felipe González, al que citaba hace poco el propio Abascal, y el aparato del estado le guardó los cuerpos en cal de Lasa y Zabala durante siete años para sacarlos en el momento en que quiso deshacerse de los servicios de González.

Roma no paga traidores. De modo que todos los esfuerzos para presentarse como hombre serio y de orden de Iglesias no le han servido para ahorrarle el odio de la burguesía y del aparato franquista del régimen, no por él sino por lo que representaba para millones de voluntad de acabar con el viejo orden, por eso la campaña de linchamiento mediático, las amenazas y las balas, que condenamos.

Una conclusión: la crisis del capitalismo actual no deja espacio para la política reformista, porque el capital no deja ni las mi-

gas. O te enfrentas abiertamente con el capital y el régimen o acabarás gestionándolos contra la clase obrera y los pueblos, no hay punto intermedio. La polarización social que impone la profunda crisis capitalista y que explica la recomposición en todas partes de la extrema derecha, prepara choques cercanos entre las clases. Es más urgente construir una alternativa de ruptura, una izquierda revolucionaria de los y las trabajadoras y de los pueblos, contra el capitalismo y la Monarquía.

Haya Termanini, refugiada siria en Dinamarca

«El gobierno danés nos quiere entregar a un régimen criminal»

Haya Termanini tuvo que huir de Alepo en Siria, cuando la ciudad cayó en manos del régimen de Bashar Al Assad tras un asedio feroz y los bombardeos continuados de la aviación rusa. Su familia era conocida por su implicación en la revolución siria y ella terminó refugiándose en Dinamarca, donde obtuvo asilo político. Este mes de marzo el gobierno socialdemócrata danés, que ha asumido el discurso anti-inmigración de la ultraderecha, ha empezado a retirar masivamente los permisos de residencia a los sirios refugiados en el país, con el argumento terrible de que Damasco y su periferia son un sitio seguro al que pueden regresar.

LI.- Es evidente que Siria no es un lugar seguro para que los refugiados puedan regresar.

HT.- Hasta hace unas semanas me sentía en Dinamarca casi como en casa. Desde que llegué en 2015 después de jugarme la vida en una patera, he estudiado, he aprendido el danés, trabajo aquí, y aquí tengo muchos amigos. Todavía hay una guerra en mi país y un criminal de guerra en la presidencia: no entiendo que algunos políticos digan que para nosotros es seguro volver. Al Assad es un dictador que condena a la gente a morir de hambre y les niega los derechos más básicos, hasta el punto de que nadie se atreve a continuar protestando.

LI.- ¿Qué te pasaría si volvieras?

HT.- A mí y toda mi familia nos matarían o nos enviarían a la cárcel. Pero quiero dejar claro que a mí no me afecta la

medida del gobierno, porque yo tengo estatuto de refugiada política. Afecta a la gente que tenía una protección subsidiaria, porque llegaron reagrupados por sus familiares. Esto significa que fundamentalmente son mujeres, niños y ancianos, que no tienen reconocido el estatus político. Un refugiado es un ser humano que lo ha tenido que dejarlo todo para sobrevivir y ha buscado otro lugar donde empezar una nueva vida en paz, seguridad y con justicia. Cuando te conviertes en refugiado es como si te pusieran un sello en la piel que no se ve pero que todo el mundo sabe que está. Un recordatorio constante de lo que has perdido, pero rehaces tu



vida, aprendes nuevas lenguas y culturas en un lugar que te ha dado esperanza. Esto era para nosotros Dinamarca. Hasta que un día te levantas y te dicen que tu protección es incierta y que te devolverán al lugar de donde has venido. Al lugar don-

de la violencia lo destroza todo, donde tus amigos y familiares han sido asesinados, donde aplastaron nuestros sueños. Un lugar que ya no es nuestro hogar.

LI.- Pero Dinamarca no puede deportar gente a Siria, con quien no mantiene relaciones diplomáticas ni reconoce al Assad.

HT.- Exacto. La alternativa es volver voluntariamente o si no quieres te encierran en centros de deportación que están lejos de todo y donde no puedes estudiar ni trabajar, es como meterte en una prisión porque aunque puedas entrar y salir no tienes a dónde ir. Y esto por un tiempo indefinido. Todas las organizaciones de defensa de los derechos humanos lo han condenado.

LI.- ¿Qué busca el gobierno danés?

HT.- Quiero aclarar que estoy decepcionada por el gobierno y algunos partidos del parlamento, pero no por el pueblo danés, que siempre se ha mostrado abierto y solidario. Ahora mucha gente viene a nuestras manifestaciones. El gobierno y algunos partidos juegan la carta de los refugiados para alimentar el prejuicio de que somos gente perezosa que viene a aprovecharse del estado del bienestar. Pero la realidad es que como refugiados en Dinamarca, hemos luchado por nuestro derecho a estar aquí: estudiamos, trabajamos, hacemos voluntariado, tenemos amigos ... hemos rehecho aquí nuestras vidas. Unas veces me siento excluida, rechazada o cansada, pero confío en el pueblo danés y su empatía y sé que un día nos despertaremos sin miedo al futuro.

Fayez Elemare, Unión Independiente de Comités Obreros Palestinos

«Israel bombardea Gaza porque la resistencia palestina enfrenta la ocupación»

Fayez Elemare es un sindicalista que lucha por los derechos de los trabajadores y del pueblo palestino en la Franja de Gaza, desde una posición independiente tanto de la Autoridad



Palestina como de Hamás. Vive en el campo de refugiados de Jabalia, en el norte de la franja de Gaza. Hoy pudimos hablar, martes 11 de mayo, en plena agresión israelí.

LI- ¿Puedes explicarnos la situación en Gaza?

FE- Israel está bombardeando casas, tierras y calles y ha asesinado a decenas de palestinos, incluidos niños y niñas. Las cifras de víctimas no paran de aumentar. También tenemos cientos de heridos y la agresión continúa.

LI- ¿Por qué Israel ataca Gaza?

FE- Porque sabe que la resistencia palestina se enfrenta a las prácticas de la ocupación contra los palestinos en Jerusalén, con la gente que rezaba en la mezquita de Al Aqsa y fue atacada por colonos y soldados, que golpearon y detuvieron mu-

jes, criaturas, personas mayores y jóvenes ante las cámaras. Y también contra la confiscación de las casas de los vecinos de Sheikh Jarrah y la expulsión de los barrios palestinos.

LI- ¿Cómo se organiza la gente en Gaza para resistir?

FE- Todas las facciones palestinas tienen un mando de coordinación de operaciones donde se organizan las actividades contra la ocupación israelí y las violaciones de los derechos de los palestinos, sobre todo en Jerusalén, en Al-Aqsa y en Sheikh Jarrah.

LI- ¿Qué piensas de los gobiernos de Estados Unidos, la UE y los países árabes?

FE- El pueblo palestino ha sufrido durante más de 70 años la ocupación israelí y la violación diaria de sus derechos más básicos. Israel apoya a los colonos israelíes que atacan a los palestinos de Jerusalén y confiscan sus casas para dárselas a los colonos, como en Sheikh Jarrah. Todo esto ocurre ante ojos de todo el mundo y ningún gobierno reacciona y actúa. En cambio, confiamos en la solidaridad de los pueblos libres con el pueblo palestino y su legítima lucha contra el ocupante israelí.

11/05/2021



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: **ES64 2100 3459 3821 0022 0515** (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

✉ LUCHAINT@TELEFONICA.NET

📷 [LLUITA.INTERNAZIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNAZIONALISTA)

🐦 [@LUCHAINT](https://twitter.com/LUCHAINT)

📘 [@LINTERNACIONALISTA](https://www.facebook.com/LINTERNACIONALISTA)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

