

LUCHA

INTERNACIONALISTA



ACUERDO PSOE-ERC: PRESOS POR AUTONOMISMO

nº 174- Junio 2021 - donativo 2 euros

Editorial pág 3

PSOE-ERC, cerrar círculo: presos por autonomismo

Páginas centrales pág 12-16

Con la revuelta Palestina

En defensa de Giordano, diputado argentino

Política: pág 4-6

New Generation por derechos laborales

Peajes en todas las carreteras

Sindical: pág 6-9

Huelga en Servicios Sociales BCN, SAD

Nissan: un año después y subcontratas

Juventud: balance huelga universidad 13M pág 10

Inmigración: *Stop Abusos Extranjería* pág 11

Ecología: Ley cambio climático pág 16-17

Lucha vecinal: Abusos Metrovacesa (València) pág 18

Historia: pág 19-20

A 44 años revolución nica: otra dictadura

Brigada Simón Bolívar: trotskistas en armas.

Internacional: Brasil, Chile, Colombia pág 21-24

Suplemento: Expolio de Senegal, cárcel de Canarias

He hecho algunos cambios en el dormitorio para aprovechar las nuevas tarifas eléctricas.



**40%
DE AUMENTO
DEL RECIBO
EN LA PRIMERA
SEMANA
DE JUNIO!!**

Reír para no llorar, con chistes de hoy y...

- Vamos a saltar a la velocidad de la luz.
- Han, espera a las 4 de la mañana que es más barato.



... la total actualidad -incluidos los censurados- de Jaime Perich (1941-1995), ¡¡40 años después!!



ERC y PSOE quieren cerrar el ciclo: Presos/as por autonomismo y Monarquía

Oriol Junqueras, como presidente de ERC, bendecía la aproximación entre Sánchez y Aragonés: renuncia a cualquier unilateralidad, minimiza y habla del 1 de octubre en tono de disculpas, de reconciliar, acepta los indultos como gesto, y se compromete a trabajar en un nuevo ciclo, en el marco autonómico en espera de que algún día el gobierno acepte un referéndum de autodeterminación ... la vía escocesa.

El lugar para teatralizar el inicio de esta «nueva» etapa (es decir, el retorno a la vieja etapa de estabilización del autonomismo que tan bien desarrolló Jordi Pujol) entre Sánchez y Aragonés no podía ser mejor elegido: *Foment del Treball*, en su 250 aniversario, en la sede de la patronal catalana hostil con todo el proceso independentista. En un homenaje al Conde de Godó, uno de los *grandes de España*, propietario del diario conservador *La Vanguardia*. No podían faltar a la ceremonia, los dos máximos dirigentes de CCOO y UGT, Javier Pacheco y Camil Ros.

Indultos en marcha a cambio de estabilización autonomista. Este es el acuerdo que quieren imponer PSOE y ERC. Mientras, más de 3.000 catalanes siguen perseguidos/as por las instancias judiciales y policiales (también los *Mossos*). La traición al 1 y el 3 de octubre están servidas en nombre del realismo ... de un realismo en el sentido monárquico.

Pero puede haber renuncia, pero no hay retorno al pasado. La situación viene marcada por una profunda ruptura del pueblo catalán con el Rey y el estado, por un cuestionamiento creciente del papel de la Monarquía y por una crisis económica de una profundidad brutal que volverá a ser el acelerador de las reivindicaciones democráticas.

JXC y ERC llegaron más lejos de lo que querían el 1 de octubre cuando la gente hizo suya la lucha por la autodeterminación y puso el cuerpo para defender el referéndum. Y el 3 con la huelga general, fueron un punto álgido de empoderamiento popular que atemorizó no sólo al estado y las fuerzas constitucionalistas sino también a la derecha catalana: la económica, con *Foment* y La Caixa al frente, que huyó; y política, con JXC y ERC que buscan el aterrizaje autonomista a toda cos-

ta. Los 3 años de gobiernos tímidos y erráticos presididos por Junts y el «*nuevo ciclo*» que quiere impulsar ERC, son intentos de huir del embate con el estado que supuso el octubre del 17 y sus consecuencias. Necesitamos una alternativa para no dejárnoslos quitar.

Los mismos que buscan este autonomismo renovado son quienes nos quieren aplicar unas políticas económicas contra la crisis al servicio de los grandes capitales (como con el reparto de los fondos *Next Generation*), y que acabaremos pagando los trabajadores. El Gobierno Aragonés nombra como Conseller de Economía a Jaume Giró, directivo de La Caixa: toda una declaración de intenciones.

La lucha contra el desmantelamiento industrial aún vive pendiente del cierre de Nissan, sin una perspectiva de reindustrialización y con las huelgas de las subcontratas. Los desahucios siguen creciendo, también la represión para imponerlos. Los servicios sociales han estado en huelga porque no quieren ninguna complicidad con estas políticas y reclaman recursos para ayudar a la creciente población con necesidades extremas. También sigue la lucha contra el racismo institucional y los CIE 's; la defensa de la sanidad, educación y servicios sociales públicos, ante las políticas privatizadoras y precarizadoras; la defensa de las pensiones contra los recortes que quieren imponer desde el Pacto de Toledo y un largo etcétera.

En todas estas luchas que nos confrontan a los gobiernos de ERC-JXC y al Gobierno del PSOE-Unidas Podemos, se forjan las bases que han de permitir la ruptura con la monarquía. **Cada vez está más claro que la República Catalana o será de los y las trabajadoras, o no será.** Esta es la tarea de levantar una alternativa desde la izquierda, comprometida con la clase obrera y los sectores populares. Este es el compromiso con el que firmamos el acuerdo de las 12 organizaciones que hoy reúne la candidatura CUP-UNCPG.

9/06//2021

LI 

Comprar *Fondos New Generation* y vender derechos laborales

No se está prestando suficiente atención a los *Fondos New Generation* desde tres perspectivas diferentes. La primera, que estamos ante subvenciones y préstamos y por tanto que se deberá terminar retornando y con intereses. Segunda, que serán las grandes empresas y el gran capital las grandes beneficiarias de los proyectos y no los servicios públicos y las pequeñas empresas. La tercera, que se pide a los Estados que hagan una transferencia de determinadas políticas sociales que en la práctica son recortes o pérdidas de derechos como contraprestación por los Fondos.

Así el Estado español ha enviado a las instituciones de la Unión Europea un documento «*Plan de Recuperación, transformación y resiliencia*» de 348 páginas y un documento específico sobre materia laboral «*Nuevas políticas públicas para un Mercado de Trabajo dinámico, resiliente e inclusivo- componente 23*» de 90 páginas. Algún medio de comunicación quiso hacer un titular diciendo que los mismos derogaban las contra reformas laborales del PP. Nada más lejos de la realidad, lo que nos encontramos son toda una serie de propuestas que no supondrán la recuperación de derechos laborales y que son en la mayoría de supuestos pérdida de garantías. Todo ello vestido del lenguaje de la *Flexiseguridad* (en la práctica flexiprecariedad) de la Unión Europea.

Sobre la contratación se ha propuesto el mantenimiento de tres modalidades: no temporal, temporal general y temporal de prácticas y formación. Esto, que es lo mismo que viene planteando la patronal como simplificación de la contratación, no únicamente significa el manteni-

miento de dos modalidades muy precarias, sino que no resolverá el problema de la inestabilidad laboral. Además, el contrato de formación, quiere ser un mecanismo para incrementar la «formación dual». Por mucho que haya un contrato formalmente indefinido, si se puede despedir pagando 33 días por año trabajado, la extinción está servida. Que haya dos modalidades de contratación temporal y no seis u ocho no reducirá sustancialmente la temporalidad, porque las empresas seguirán utilizando las modalidades temporales de manera fraudulenta, es decir, cuando no hay causa que las justifica. Afirmar que a partir de ahora el contrato indefinido será la norma y el temporal la excepcionalidad es desconocer que esto ya es una realidad en la normativa laboral desde hace más de 40 años. Lo determinante para la estabilidad laboral, desde el punto de vista de la normativa laboral, es que las causas del despido sean muy limitadas, que en las extinciones colectivas se pida autorización administrativa y que el coste económico sea alto para las empresas, cosa que el Ministerio de Trabajo no parece que garantizará.

Hay un término que se repite en diferentes ocasiones en los documentos: «*flexibilidad*». Si alguien tenía dudas de qué sig-

nifica esto puede mirar el vídeo de la respuesta de la Ministra de Trabajo al Diputado de la CUP Albert Botran: «*flexibilidad interna*». Lo que supondrá la misma es una desregularización, aún más, si cabe, de las condiciones laborales, es decir, facilidades para las empresas para modificar horario, jornada, salario... Expresamente se habla de una modificación de la suspensión y reducción de jornada.

De las pocas materias que incluyen los documentos enviados a las instituciones de la Unión Europea que podrían transformarse en una buena medida para la clase trabajadora, encontramos algún tipo de modificación de la subcontratación, eso sí, no acaban de concretar en qué consistirán exactamente las medidas. Lo mismo ocurre con prestaciones y subsidios.

Otras materias en que se proponen cambios, es en todo lo que guarda relación con la jubilación. Por un lado, aborda el proceso de degradación de las pensiones que incorporan las *Recomendaciones del Pacto de Toledo* aprobadas en el Congreso, con un dato falso que es su aprobación unánime. También traslada la propuesta de eliminar la jubilación obligatoria. Recordemos que el Real Decreto Ley 28/2018 aprobaba la posibilidad de que los convenios





colectivos fijaran la extinción del contrato al llegar a situación de pensión máxima, siempre que se acompañara de medidas de estabilidad del empleo. Ahora se propone lo contrario, que la jubilación no pueda ser obligatoria por convenio colectivo. Esto forma parte de las lógicas de degradar el sistema de pensiones e incentivar trabajar más allá de los 65 y 67 años, medida evidentemente contraria al reparto del empleo.

Del mismo modo compran todos los argumentos de la teoría

de la *flexiseguridad* (flexiprecariedad). Respecto al desempleo, trasladan la idea indirecta de que el problema es la falta de formación (en un momento en que hay 4 millones de parados en el Estado español, es un poco absurdo) y aprovechan para posibilitar la gestión de políticas de empleo para empresas privadas. Se habla de un genérico «*modernización de las políticas de empleo*» y de la «*configuración de trayectorias individualizadas de orientación para el empleo*».

Por último, vuelven a recuperar la bonificación para la contratación para jóvenes. Esto no genera trabajo en términos generales y únicamente sirve para un traslado de rentas del trabajo a rentas del capital. Una empresa contrata cuando necesita mano de obra y no porque le bonifiquen.

Seguramente a fines de año habrá 3 o 4 cambios normativos (subcontratación, derogación de preferencia aplicativa de convenio de empresa, etc.) que mejorarán la realidad existente pero no parecería que haya perspectiva de derogar la contrarreforma laboral del PP, ni los cambios normativos más agresivos que incorporó la misma: falta de autorización administrativa en despidos colectivos, reducción de la indemnización y eliminación de salarios de tramitación, negociación colectiva, causas de despidos y modificaciones de condiciones. Eso sí, si se continúa con la misma dinámica comunicativa del Gobierno español, 4 cambios se anunciarán como la derogación de la reforma laboral, si bien en el mundo real, la clase trabajadora continuará desprotegida.

Vidal Aragonés.

Abogado laboralista del
Col·lectiu Ronda
y profesor de Derecho del
Trabajo de la UAB.

Autopistas en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, enviado a la UE

Peajes en todas las carreteras

El 5 de mayo, el Gobierno del Estado español, comunicó a Bruselas el plan de implantar el pago en las autovías en 2024 para transportistas y particulares y extenderlo posteriormente al resto de carreteras de gran capacidad, tanto nacionales como autonómicas. Esa es una parte del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, enviado por el Gobierno de Pedro Sánchez a la UE.

El plan del autodenominado «*gobierno más progresista de la historia*», significa una medida regresiva e inédita en todo el Estado. Primero, proponiendo un peaje en los 12.000 kilómetros de autovías y autopistas estatales; segundo llevando ese modelo de pago a

los 14.000 kilómetros de carreteras nacionales de un solo carril que conforman la red estatal; y tercero, comenzar un proceso de negociación con las CCAA para hacer lo mismo en las vías de alta capacidad que estén bajo la titularidad de éstas. Todo según la literalidad del texto remitido a Bruselas.

Según el gobierno, para una mejor aceptación, se pretende que la implantación del pago por uso pueda ser en forma escalonada, tarifando inicialmente la Red de Alta Capacidad, y haciendo la extensión a otras redes de forma progresiva.

Peajes para todos

En contra de lo que se había deducido hasta ahora de las distintas declaraciones de miembros del Ejecutivo sobre esta materia, el plan prevé que el pago afecte a todos los usuarios, tanto conductores particulares como transportistas, y tanto nacionales como extranjeros. Sólo sugiere implantar «*reducciones o bonificaciones a ciertos colectivos menos favorecidos económicamente, o usuarios habituales en ciertos tramos*». Para los transportistas, el Gobierno se compromete a buscar fórmulas normativas que aseguren que el coste sea asumido por el contratista de la carga y no por el camionero, aunque sin especificar cuál sería ese mecanismo.

A diferencia de otras medidas, el uso de carreteras es ley en fase de elaboración y ya ha sido vista en el marco de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, para que se apruebe en el segundo semestre de 2023, y se pueda empezar a cobrar en 2024.

El ministro de Transportes, José Luis Ábalos, justifica la medida porque el estado español dispone de la red de carreteras de alta capacidad más extensa de Europa, con costes de conservación crecientes que no pueden ser asumidos de manera directa por los recursos presupuestarios. *«Esto está generando un déficit acumulado de mantenimiento de la red, con una pérdida de su valor, así como el consiguiente deterioro de la calidad del servicio y consecuencias en la seguridad vial. La imposición de un pago por uso permitiría garantizar la conservación de la red viaria, además de generar incentivos hacia la mayor eficiencia en este modo de transporte, lo que a su vez redundaría en una minoración de las emisiones de gases de efecto invernadero».*

¡No paguemos dos veces!

No es verdad lo que dice el gobierno y quiere justificar el ministro Ábalos. Los usuarios pagamos muchos impuestos por la utilización del coche en autopistas y

carreteras - ¡entre el 52% y 56% de lo que pagamos en combustibles! - que se supone son, entre otras cosas, para su mantenimiento. Y no hay que explicarle al *«Gobierno más Progresista de la Historia»* que, sin combustible, no podemos circular por autopistas, autovías ni carreteras.

Veamos: el **precio del combustible**, está compuesto por el precio del litro que fija el mercado; los impuestos sobre hidrocarburos; y el IVA (estudio de Mapfre).

Los impuestos sobre hidrocarburos son tres:

- Estatal General: precio fijo por litro que se recoge en el BOE y se sitúa en torno al 30%.
- Estatal Especial: cantidad fija que este año es de 0,24 euros/litro y puede modificarse por los Presupuestos Generales del Estado.
- Tramo Autonómico: establecido por cada CCAA, de entre los 0 y 0,48 euros/litro.

El IVA -impuesto de valor añadido que se carga sobre cualquier bien de consumo o servicio- que, en el caso del gasoil y la gasolina, es del tipo general que se sitúa en el 21%.

Así, teniendo en cuenta los tipos publicados en el BOE con referencia a los precios del pasado año, podemos indicar que en el caso del **diésel los impuestos suponen el 52% del precio total del litro**. Para la **gasolina son más altos, un 56% del precio total**. ¡Más de la mitad de lo que cuesta llenar el depósito del vehículo se destina a impuestos!!.

Por eso hay que rechazar los peajes en todas las autovías, autopistas y carreteras. Así como hace muchos años, vienen haciendo los pueblos del Maresme.

Y exigir que el **mantenimiento de la red sea exclusivamente de gestión pública y NO privada**, porque en caso contrario, son las empresas las que aumentan beneficios llevándose la mayor parte de los impuestos que pagamos todos.

Por la gestión pública del mantenimiento de todas las vías terrestres. No a la privatización o externalización.

Fuera peajes de todas las autopistas, autovías y carreteras.

Guillermo Schelling

Presentación de la hoja de ruta de la ANC

El pasado 5 de junio, *Lucha Internacionalista* fue invitada a la presentación de la hoja de ruta de la *Assemblea Nacional de Catalunya "Amb tu ho podem tot!"*, en Cornellà de Ll.

A pesar de nuestras diferencias, nos alegró compartir dos ideas que remarcaron tanto Elisenda Paluzie como David Fernández: la necesidad de la unilateralidad y de la movilización, llamando a recuperar las calles.

¡En ellas nos encontraremos!



Ayuntamiento Barcelona Huelga en Servicios Sociales

El 7/06, como el 28/05 en el Raval, las trabajadoras de los Centros de Servicios Sociales, fueron a la huelga por un plan de vivienda social, celeridad en la adjudicación de los pisos de emergencia social..., condiciones dignas de trabajo, acompañamiento a las vecinas y no a las comitivas judiciales, reconocimiento profesional, más recursos y profesionales en los barrios más necesitados...

La participación activa en la concentración es muy positiva, vamos sumando, este es el camino.



Municipalización de los SAD

Entrevista a Pilar, trabajadora y miembro del Sindicato del Servicio de Ayuda a Domicilio en Sant Feliu de Llobregat.



LI - ¿Qué nos puedes explicar sobre el trabajo y las formaciones necesarias en vuestro colectivo?

Pilar - A partir del 1/01/2018, se exige que el 100% de las plantillas de trabajadores de los servicios y centros estén cualificadas, o que estén participando en procesos de acreditación de la experiencia laboral o en programas formativos de calificación que se hayan iniciado antes de esa fecha, por lo tanto, las personas interesadas en trabajar como asistente de atención domiciliaria deben tener alguna de las titulaciones o certificados siguientes:

- Título de Técnico/a en atención a personas en situación de dependencia (o el título equivalente de Técnico/a en atención sociosanitaria)
- Título de Técnico/a en cuidados auxiliares de enfermería.
- Certificado de profesionalidad de atención sociosanitaria a personas en el domicilio.
- Certificado de profesionalidad de atención sociosanitaria a personas dependientes en instituciones sociales. Este es para la Trabajadora familiar.

También está el Asistente de limpieza que debe tener la ESO.

LI - Sabemos que el SAD es un servicio municipal adjudicado a una empresa privada, ¿cuál es esta empresa en Sant Feliu de Llobregat?

Pilar - En Sant Feliu está gestionado por CLECE/ACCENT SOCIAL del grupo ACS de Florentino Pérez.

LI - ¿Cuántas trabajadoras sois para atender a las personas mayores, niños o personas dependientes?

Pilar - 41 trabajadoras en la última lista que nos entregó la empresa.

LI - ¿Qué tipos de contratos tenéis? ¿Qué jornadas de trabajo?

Pilar - Hay muchas que estamos en contratos indefinidos, calculamos que un 90% de la plantilla y un 10% de obra y servicios. Aunque nos ha costado mucho pasar de contratos de obra y servicios a indefinidos. Había compañeras que llevaban 8 años en fraude de ley. La jornada completa es de 37 horas, ¡pero no hay nadie a jornada completa! Te ponen a 37, pero es por tiempo limitado. No pasamos de 29 horas y jornada partida. Esto conlleva sueldos muy bajos y sin poder tener conciliación familiar. No tenemos un sueldo digno ya que al trabajar a media jornada no podemos tener dos trabajos entre semana. Muchas compañeras trabajan los fines de semana. Nunca tenemos turnos estables ya que intentan bajar el contrato cuando te niegas a hacer horas extras ya que no te las pagan. Se basan en una Bolsa de horas que las manipulan constantemente.

LI - ¿Los desplazamientos de unos servicios a otros se pagan?

Pilar - No nos pagan los desplazamientos, es una de las luchas que tenemos que nos angustia más a las trabajadoras. De la hora de atención de los usuarios, los tenemos que tomar 15 minutos o más para desplazamientos.

LI - ¿Cuánto tiempo hace que estáis organizadas para luchar? ¿Cuántas compañeras de la plantilla forman parte del sindicato?

Pilar - Hace dos años que estamos organizadas y en septiembre hará un año con el Sindicato. En Sant Feliu somos el 75% de la plantilla del Sindicato SAD y el resto de la UGT que es cómplice de la empresa. Nos lleva la contraria en todo lo que denunciamos.

LI - ¿Cuáles son sus demandas a la empresa y en el Ayuntamiento?

Pilar - El Sindicato SAD no reconoce a la empresa como gestora real del SAD, por tanto, no entramos a jugar su juego de perder tiempo y energía.

LI - ¿Cuáles han sido las respuestas a vuestras demandas, vuestras acciones de lucha y el plan para continuar?

Pilar - En julio del 2019 nos presentamos en el pleno del Ayuntamiento a denunciar nuestra precariedad y el PSC presentó una moción para hacer un seguimiento. El pasado 29 de abril presentamos una moción para pedir la municipalización del SAD y la paga COVID, pero EN COMÚ PODEM y ERC votaron en contra. Hemos hecho dos acampadas y el próximo 19 y 20 de junio hacemos otra. Presentaremos otra moción para exigir el estudio de viabilidad que se aprobó en el pleno del 2019.

¡LI con vosotros por la Municipalización de los SAD!

Nissan un año después

El 28 de mayo de 2020, en plena pandemia, la multinacional Renault-Nissan anunciaba el cierre de sus plantas en Catalunya (Zona Franca, Sant Andreu de la Barca, Moncada), que dejará en la calle 25.000 trabajadores y trabajadoras. Nissan representa el 1'5% del PIB de Catalunya y más del 7% del sector de la automoción. Es el mayor cierre en décadas de todo el estado.

El acuerdo del 5 de agosto 2020¹ de la multinacional con el comité de empresa de Nissan (CCOO, UGT, USOC y CGT) que se hará efectivo en diciembre del 21, que firmaba la paz social, además dejó vendidos a los y las trabajadoras de las subcontratas. Nissan y las empresas subcontratadas, a lo largo de estos 10 meses, han ido desmantelando quirúrgicamente una a una, evitando que las luchas confluyeran. Aún hoy bomberos Nissan (Servi-Securitas) y las informáticas Aubay y Altran, siguen en pie de guerra y sin saber cuál será su futuro.

Previo a la firma del acuerdo de Nissan, el 30 de julio Marelli-Calsonic firmaba el primer ERE para la extinción de contratos en Zona Franca y Santa Margarida i els Monjos. La elección no era casual, dejar fuera de juego a los trabajadores de Calsonic era desactivar una de las subcontratas que había mantenido una posición de fuerza y unidad de la plantilla, y a la vez era el motor de la coordinadora de subcontratas.

Una vez todos los sindicatos de Nissan justificaron el cierre de la planta matriz, los trabajadores y trabajadoras de subcontratas y proveedores quedaron a la deriva. Inmediatamente después, el 10 de agosto, simulando desacuerdos entre empresas, ponen en la calle a los más de 500 trabajadores/as de Acciona. La tensión crece porque esto supone que trabajadores/as de Nissan serán recolocados/as en sus puestos de trabajo, lo que se reproducirá con otras subcontratas, sin que el comité de Nissan lo pare (¿dónde queda el sindicalismo de clase?).

La ruptura completa de esta y otras subcontratas con los sindicatos del comité de empresa de Nissan hacen que la mayor parte de los trabajadores/as busquen fuera el apoyo legal, a través del Colectivo Ronda. Pero el problema no era jurídico, sino sindical, por lo que tampoco se avanzó en la única posibilidad que tenían y tienen las subcontratas para hacerse oír: unirse en la coordinadora para movilizarse.

Después de Acciona vienen otros: Magna, Snopes, ISS, Tecnove y un largo etcétera. Cada vez más pequeñas. Ninguna de las subcontratas llegará a alcanzar las condiciones que ha firmado el comité de Nissan para sus trabajadores/as (indemnizaciones y garantías de empleo y sueldo si hay reindustrialización). Todavía hay trabajadores/as de primera y de otras categorías, cosa que hace que la rabia esté a flor de piel: la identificación como *los invisibles* o la consigna «no somos ratas, somos subcontratas», está presente en cada lucha. La amenaza de cada patronal siempre es la misma: si seguís en huelga puede que se rompa el contrato con la empresa y todos a la calle. Es lo que ha pasado en Trire: directamente han sido despedidos/as sin ninguna contemplación. Mientras, incontables empresas suministradoras de Nissan han ido despidiendo, preparándose para el cierre definitivo el próximo diciembre.

Haciendo números, Nissan premia Frank Torres. ¿Y la reindustrialización?

El Gobierno había cifrado en 1.260 millones el coste total de la salida de Nissan de las tres factorías: 600 para despidos, 310 para amortizaciones, 250 para cerrar San Andreu de la Barca y Montcada i Reixac, 100 más por los costes derivados de los contratos de los terrenos. De momento en las últimas cuentas Nissan aprovisiona sólo 63,5 mi-



El 4/06/2021, las subcontratas de Nissan, Servi Securitas (bomberos), Altran, Aubay, Snop y Tecnove, se reunieron en el Parlament con el grupo parlamentario de la CUP-G.



llones • para hacer frente a los costes del desmantelamiento y rehabilitación de los terrenos y construcciones en Barcelona². Si tenemos en cuenta que en el último ejercicio fiscal (abril 2020-marzo 2021) con una facturación global de 58.890 millones, las pérdidas operativas han sido de 1.137 millones, cerrar Barcelona es una ganga. Por eso no es extraño que el artífice del cierre y negociador de la reindustrialización, Frank Torres, haya sido ascendido. Ahora es vicepresidente ejecutivo de la Transformación del Negocio y las relaciones de la Alianza Renault-Nissan-Mitsubishi de la región AMIEO (África, Europa, Oriente Medio, India y Oceanía).

El 26 de abril los secretarios generales de Catalunya de CCOO, UGT, USOC y CGT denunciaban los escasos avances de la mesa de industrialización. El 10 de mayo el comité de Nissan convoca una manifestación y el 25 una huelga de dos horas. El secretario de CCOO en Nissan, Miguel Angel Boiz, explicaba que no ve «ningún proyecto importante» con capacidad para garantizar los 1.600 puestos de trabajo dependientes de la instalación. El comité de Nissan habla de nuevo de 25.000 familias, pero no permite que las subcontratas tengan voz en la mesa de reindustrialización. Muchas subcontratas ya no participan en las movilizaciones de Nissan. La empresa, así como las administraciones, saben que con esta división -responsabilidad de los sindicatos del comité de Nissan tienen las manos más libres.

¿Dónde está la izquierda sindical?

Durante muchos años en los congresos de la CGT, ante los cierres, se rechazaban los despidos pese a que fueran indemnizados, luchando por la defensa de los puestos de trabajo. Y llegó uno de los más grandes como Nissan, y se hizo lo contrario. La CGT estaba en inmejorables condiciones para ser re-



ferente de una parte de la plantilla de Nissan y de las subcontratas. Además, era el primer sindicato y tenía la presidencia del comité de empresa de Acciona, la más grande.

Pero la firma del acuerdo del 5 de agosto enterraba cualquier posibilidad y ponía a la CGT a la sombra de CCOO, verdadero artífice de la política sindical «unitaria» y de paz social del comité de Nissan. Hasta el esfuerzo de julio de la ocupación de Barna 3 por Acciona, quedó en nada. La falta de un referente sindical a la izquierda del comité dejaba la lucha de cada subcontrata muy aislada.

CGT se había enganchado a la reindustrialización para intentar justificar el injustificable acuerdo del 5 de agosto y anunciaba que comenzaba una gran batalla. La experiencia sindical había llevado a no creer en estas palabras de *buenas intenciones*, que a menudo no son más que humo. Bajo la *unidad* del comité de Nissan, la CGT renuncia a su propia propuesta: la socialización de Nissan, que ni se defiende ante los trabajadores ni se pone en marcha la campaña. Ahora, la CGT también firma el comunicado del 31 de mayo, donde se pide al «Gobierno de España poner a disposición de la reindustrialización todos los recursos que sean necesarios» ¿También aceptará que el dinero público se ponga al servicio de los negocios de las multinacionales? El tiempo se agota, pero es imprescindible rectificar y salir del callejón sin salida.

¿Y ahora?

Con la huelga indefinida de bomberos y de Aubay es necesario reactivar la coordinación de las subcontratas. Cada vez queda menos tiempo, pero la batalla no se puede dar por perdida. La única salida es unir las luchas, sin dejar ninguna subcontrata abandonada y atarlas a la lucha por una reindustrialización que garantice el mantenimiento de todos los puestos de trabajo, con la presencia en la mesa de reindustrialización. **Para nosotros, la única salida realista es la nacionalización de la planta para impulsar un proyecto industrial público ligado a la transición imprescindible en el transporte, que responda a las necesidades sociales y respetuoso con el medio ambiente. Se puede discutir si hay otras salidas, pero lo que no se puede justificar bajo ningún concepto es que no todos los trabajadores sean considerados/as con las mismas condiciones y negarles el derecho a que participen en el plan de futuro de la planta de Nissan.**

Y es preciso un plan de lucha, porque sin lucha no habrá reindustrialización: sacar el conflicto a la calle, implicar a las instituciones, convertirlo en un conflicto social y político.

8/06/2021

Josep Lluís del Alcázar

Notas

¹ ¿Cómo dicen triunfo cuando se firma el cierre? <https://luchainternacionalista.org/spip.php?article3961>

² https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/04/30/companias/1619804705_548746.html

Balance de la huelga estudiantil del 13M Contra la burocratización, ¡por un movimiento verdaderamente asambleario!

La huelga estudiantil del 13 de mayo, convocada por la Coordinadora de Asambleas Interuniversitaria (CAI) fue planteada como herramienta para hacer presión por la aprobación por parte de los rectores de las universidades públicas catalanas de los cinco puntos de la campaña **Compromís**. Esta campaña exigía el compromiso de los rectores en cuestiones como la obligatoriedad de remunerar las prácticas curriculares universitarias (hoy en día no es una obligación y en muchísimos casos los estudiantes terminan haciendo una tarea laboral en lugar de formativa, y sin cobrar), la equiparación de precios de grados y másteres, protocolos feministas efectivos en las facultades, un plan de choque a favor del catalán en las aulas o el apoyo de las universidades en las causas represivas contra el movimiento estudiantil como en el caso de «La Pública a Juicio», que ha tenido lugar este 3 y 4 de junio.

La campaña *Compromiso*, tal como estuvo planteada, pretendía hacer alguna acción para presionar su firma: desde el corte de la diagonal a la ocupación de los rectorados de la UB y la UdG los pasados meses de abril y mayo, y la huelga del 13 como resultado de la quiebra de las anteriores. A pesar de la clara falta de profundidad de las demandas, o de puntos concretos de materialización de estas, no dejan de ser plenamente compartidas y defendidas por el movimiento estudiantil y el conjunto de las y los estudiantes. El problema de la campaña en general y de la huelga en particular no reside tanto en

el contenido, *en el Qué*, sino *en el Cómo*. La metodología asamblearia nos dice por lógica que la única manera de avanzar en las demandas colectivas es la participación de la parte implicada en el proceso de lucha, sumando a cuanta más gente mejor, llegando a consensos y generando líneas comunes para conseguir nuestros objetivos. La campaña de *Compromís*, la huelga del 13-M e incluso la CAI, no responden a estas dinámicas.



La burocratización de los espacios ha llevado a que en este tiempo se haya bloqueado la modificación de contenido de la campaña, solicitada en bloque por varias asambleas de la Coordinadora Diagonal (Asambleas del campus Diagonal); que se haya menospreciado la **importancia de Asambleas** Abiertas para organizar el malestar de los estudiantes que no está directamente organizado a ninguna asamblea y, finalmente, que se haya convocado verticalmente la huelga del 13-M. La huelga no surgió de la necesidad de los estudiantes de organizarse, luchar y hacer oír sus demandas, sino que se gestó en el seno de la dirección del movimiento sin hacer ningún tipo de trabajo previo en las asambleas

y facultades. Son estas dinámicas burocráticas y sectarias las que nos frenan para construir un movimiento estudiantil fuerte y en crecimiento. Las personas involucradas en el movimiento necesitan tener la **sensación de que tienen cosas que decir**, y que no se limitan a obedecer órdenes, directrices y **huelgas que vienen de arriba**. Esta misma burocratización de los espacios de dirección del movimiento evitan que se puedan hacer cambios de última hora en las planificaciones, al tiempo que roba la oportunidad a las asambleas de hacer una discusión profunda en torno a cuestiones tan trascendentales como la estrategia para conseguir nuestras demandas. Otro ejemplo es la negativa por parte del SEPC de incluir una intervención de última hora a pro-

puesta de *Lucha Internacionalista* en torno a la **lucha de la juventud colombiana**, cuando allí el ejército y la policía mataban a decenas de personas en múltiples jornadas de huelga general. El problema de no haber podido hacer la intervención en sí, sólo muestra las **claras carencias metodológicas dentro del movimiento**, y es imprescindible trabajar para revertir esta situación y generar un movimiento estudiantil verdaderamente asambleario donde se aproveche toda la potencialidad de crecimiento que hay entre el estudiantado.

Marc Palomer Cadenas

«Stop Abusos extranjería»

El 21 de mayo en Girona, convocada por los técnico y entidades de extranjería, se realizó una concentración con la participación de 200 personas; se leyó el Manifiesto «Stop Abusos extranjería» en la Delegación del Gobierno Español. Esta acción es un paso adelante muy importante, porque son los técnico y entidades superados por el trabajo acumulado, la falta de recursos humanos y materiales y las necesidades de los inmigrantes. Adjuntamos parte del manifiesto y llamamos a continuar con estas mismas acciones en Catalunya y el Estado, sumando a todas las entidades, asociaciones y plataformas de inmigrantes.

«..... Hace tiempo que estamos denunciando esta problemática y alertando que la situación podría empeorar aún más. Con la crisis sanitaria en marcha y la *consecuente* telematización de la Administración, la situación se ha agravado de manera dramática

Actualmente la Oficina de Extranjería en Girona sólo cuenta con una plantilla de 15 funcionarios, que deben hacer frente a la tramitación de todos los procedimientos administrativos de extranjería de la provincia.

Si comparamos estos datos con los de una oficina con un porcentaje de población extranjera similar al de Girona como, por ejemplo, la Oficina de Extranjería en Almería, nos encontramos con un volumen de trabajo similar, allí disponen de una plantilla de 69 funcionarios. Es decir, casi cinco veces más funcionarios que en Girona.

Muchas de estas personas, debido a la brecha digital existente, no podrán disponer de un certificado digital para tramitar

telemáticamente sus solicitudes de renovación y/o de modificación de autorizaciones de residencia y/o trabajo, así como las peticiones iniciales de residencia de los menores a su cargo. Y muchas otras, por encontrarse en una situación de vulnerabilidad y/o riesgo de exclusión social, tampoco podrán acceder a tramitar una primera autorización de residencia por falta de recursos económicos (por ejemplo, las personas que quieren tramitar una solicitud de arraigo social) para la tramitación telemática de estos procedimientos sólo se puede hacer mediante abogados, gestores o graduados sociales. De este modo, las personas extranjeras en situación vulnerable son víctimas de una Administración ausente que las priva de su derecho a acceder como cualquier ciudadano.



Tampoco queremos olvidar los trabajadores de esta Oficina de Extranjería, que se ven desbordados por la carga de trabajo que deben soportar y obligados a llevar a cabo sus tareas en estas circunstancias extraordinarias que no posibilitan ofrecer un servicio público accesible y de calidad a pesar de sus esfuerzos.

PROPONEMOS:

* Instar al Ministerio de Política Territorial y Función Pública

que proporcione personal suficiente en la Oficina de Extranjería en Girona con el fin de que los expedientes de extranjería se puedan tramitar dentro de unos plazos razonables de tiempo y que, además, se normalice la atención presencial a los ciudadanos extranjeros lo antes posible.

* Instar la Subdelegación de Gobierno en Girona a facilitar la atención presencial al menos dos días a la semana, al menos hasta que desde el Ministerio no se les asigne más personal.

*Garantizar que las personas extranjeras tengan la opción de poder registrar sus solicitudes iniciales de autorizaciones de residencia y/o trabajo en la sede de la Subdelegación del Gobierno en Girona para evitar que las personas más vulnerables se vean privadas de acceder a los procedimientos de extranjería por no poder pagar un gestor, abogado o graduado social.

* Habilitar un servicio de información directa y presencial al menos tres días a la semana en la misma Oficina de Extranjería para ofrecer información y recoger incidencias en relación con la tramitación de expedientes de extranjería, servicio que debería ser complementado con un buzón electrónico también para información y/o incidencias.

* Habilitar un tablón de anuncios en la misma Oficina de Extranjería para indicar las novedades y/o cambios de criterios y/o de tramitación de los expedientes. Así, todo el mundo tendrá acceso a esta información más general de manera inmediata.»

Extractos Manifiesto
STOPABUSOSESTRANJERIA

Con la revuelta Palestina

El 20 de mayo, después de once días de bombardeos sobre la Franja de Gaza, Israel y Hamás llegaban a una tregua «bilateral» y «sin condiciones» a propuesta de los mediadores egipcios. El balance, sangrante: al menos 230 palestinos muertos (más de 60 criaturas), más de 1.700 heridos, 75.000 personas sin casa (según la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) de la ONU), y la destrucción total de un centenar de edificios e infraestructuras.



Precedentes inmediatos de los bombardeos

A los bombardeos sobre Gaza se llega tras una doble provocación que había comportado protestas continuas en Jerusalén.

Por un lado, las restricciones de acceso a la Puerta de Damasco y la Mezquita de Al Aqsa, durante todo el mes del Ramadan, que los jóvenes habían desafiado porque estos criterios «sanitarios» no se habían aplicado a los judíos (así, los 100.000 ultraortodoxos concentrados en la montaña Meron con la avalancha humana que provocó 45 muertos el 29/04). Con la guinda de la manifestación de miles de judíos de ultraderecha celebrando la anexión ilegal de Jerusalén Este, el 14/05 («*Día de la unificación*»). La coincidencia en las calles de los dos movimientos, palestino y sionista, fue la excusa esgrimida por la policía para atacar el interior de la

mezquita de Al Aqsa con gases lacrimógenos y balas de goma mientras los fieles rezaban.

Y por otro, la resistencia al nuevo plan de expulsión de 30 familias palestinas del barrio de Sheik Jarrah (Jerusalén Este), para entregar sus casas a colonos.

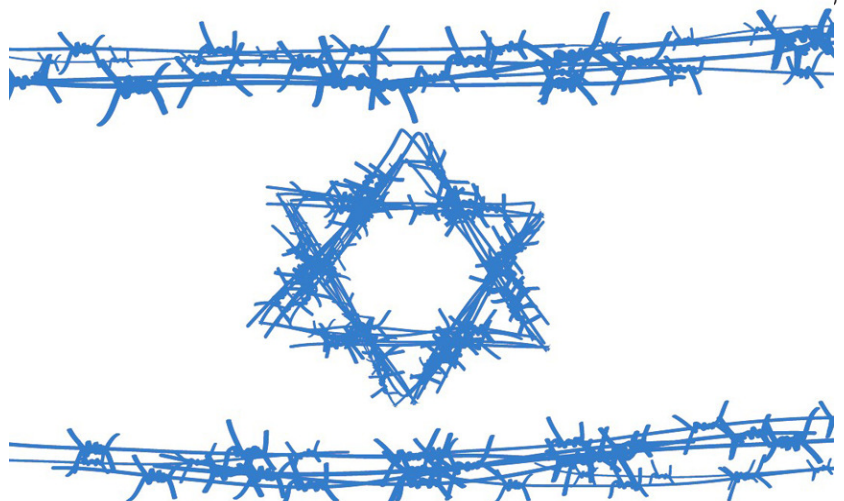
Las necesidades de Netanyahu: final de una era

Netanyahu decide el ataque el lunes 10/05 de madrugada, justo después de que le caducara el plazo para formar gobierno. Tras cuatro elecciones en dos años no llegan a formar una coalición a la derecha, porque la situación ha girado tanto a la ultraderecha, que el Likud de Netanyahu se queda corto. Este ha estado alimentando el odio y los grupos de ultraderecha que están protagonizando los linchamientos de palestinos con la connivencia de la policía y el gobierno.

Ante la posibilidad de una coalición «alternativa» que lo podía echar, Netanyahu la cortocircuita buscando un efecto de unidad nacional: se envuelve en la bandera para bombardear Gaza y esperar la respuesta de los cohetes de Hamás. Esto lo fortalece y le permite ganar tiempo para tratar de contrarrestar los escándalos de corrupción que le acosan.

La masacre de Gaza es bendecida por Biden con un apoyo incondicional al «*derecho de Israel a defenderse*» y bloqueando cualquier resolución de la ONU. Pero la destrucción masiva y episdios como el bombardeo de la torre Al Shorouk donde estaban las sedes de la agencia Associated Press y la cadena Al Yazira, tuvieron por respuesta una gran solidaridad internacional con Palestina, que llegó incluso a los EEUU y al Partido Demócrata de Biden. Y finalmente la presión internacional, fuerza la tregua.

Inmediatamente, el bloque anti-Netanyahu, se reavivó. Naftali Bennett -multimillonario líder ultranacionalista, promotor de los asentamientos de colonos-, esperó el alto el fuego para retratarse de su apoyo a Netanyahu y ofrecer su alianza al opositor del Yair Lapid, impulsando la «*coalición del cambio*», a la que entrarían ocho partidos incluido el del ultraderechista Gideon Saar, y el partido islamista Raam de Mansur Abbas. Bennett encabezaría el gobierno anti-natura que expulsa a Netanyahu. Un paso de la derecha a la ultraderecha: Bennet es contrario al estado palestino, amenazó con bombardear el Líbano hasta hacerlo volver a «*la Edad de Piedra*» y ha afirmado: «*He matado muchos árabes en la vida y no hay ningún problema*». Al cierre del diario, la propuesta del gobierno de



casi al toque de la campana, pero aún hace falta la votación del *Kneset* (parlamento) la semana próxima.

Una respuesta unitaria histórica

A estas provocaciones y a la **masacre de la franja, el 19 de mayo, en plena ofensiva, se dio una histórica huelga general palestina**, -la *Huelga de la Dignidad, del río al mar*, reivindicando los territorios de la Palestina histórica-. Como había pasado en las grandes ocasiones históricas (el Día de la Tierra de 1976, la Primera y la Segunda Intifada), la respuesta fue masiva y unificó a los palestinos que sufren las diferentes situaciones de opresión:

- Los que viven dentro de la frontera del Estado Israel desde 1948 -inicio de la *Nakba* o «La catástrofe» en árabe- y sus descendientes. Son 2 millones, un

- Los 3 millones que viven en **Cisjordania y Jerusalén este**, territorios ocupados en 1967. **Sufren una política sistemática de colonización y ocupación de tierras, a pesar de estar bajo la Autoridad Nacional Palestina (ANP) desde los Acuerdos de Oslo de 1993.** La ANP actúa como aparato de represión interna y termina colaborando con Israel. Un estado sionista que no se detiene y, no definiendo sus fronteras, sigue avanzando hacia el mapa de Theodor Herzl, que las situaba en el Éufrates y el Nilo. Los Acuerdos de Oslo están muertos, con un rechazo popular absoluto a la política de los dos estados que propugnaban, no sólo por injusta sino por totalmente inviable. Crece también la impopularidad de Abu Mazen y las manifestaciones contra la ANP por esta política de colaboración, que se ha traducido en la detención por la policía palestina de cientos de

nado las elecciones. **Es la cárcel más grande del mundo, con más del 64% de la población por debajo del umbral de la pobreza y un control férreo de Hamás.** En 2020, la ONU definía la franja de Gaza (con una densidad de más de 5.000hab/Km²) como **inhabitable**. Si el sistema de salud ya era muy precario por el bloqueo y las condiciones de vida, la pandemia lo ha desbordado (están en plena segunda ola) y ahora se ha sumado la avalancha de heridos de los bombardeos.

Israel concentró fuerzas en la frontera y amenazó con una incursión terrestre: no lo hizo, pero sí bombardeó también desde tierra. Palestina es un gran **campo de experimentación para la industria militar israelí que luego vende las armas con el sello de «probado en combate»:** bombardeos con drones en Gaza, después vendidos en todos lados como a la BRIMO de los Mossos d'Esquadra; ciberseguridad ensayada en el Muro de Cisjordania y vendida por Magal3 al puerto de Tarragona, o al Frontex en el Mediterráneo ...



20% de la **población de Israel, con ciudadanía y derecho a voto, pero sin nacionalidad porque el estado de Israel la concede por criterios étnico religiosos, sólo a los judíos.** Son tratados como ciudadanos de segunda, para acceder a la vivienda o en la propiedad de la tierra, y segregados en los servicios públicos (sanidad, educación), una discriminación agravada desde la ley del Estado Nación de 2018 del gobierno de Netanyahu, que define el estado de Israel como una **«nación-estado judía».** **Sufren un empobrecimiento masivo.**

activistas contra la ocupación. El clamor en las calles por la disolución de la ANP es cada vez más fuerte. Además, **hace 15 años que no se hacen elecciones**, y ahora este junio, han sido de nuevo aplazadas.

- **Los palestinos de Gaza**, en su mayoría refugiados de 1948, son 2 millones. Sharon ordenó la retirada unilateral de la franja en 2004 y están bajo bloqueo desde junio 2007 (¡hace más de 14 años!) con la excusa de que el islamista Hamás -declarada «terrorista» por los EEUU- había ga-

Y además el Covid, con el **apartheid de Gaza y Cisjordania con las vacunas**, ignorando la OMS y la ONU, que instaba a Israel a cumplir con el Artículo 56 de la Cuarta Convención de Ginebra que exige que «*un poder ocupante debe mantener los servicios de salud en los territorios ocupados y aplicar las medidas profilácticas y preventivas necesarias para combatir la propagación de enfermedades contagiosas y epidemias*». Al contrario, primero habían retenido respiraderos, y en febrero, no sólo no facilitaban las vacunas, sino que retenían las primeras 2.000 dosis de Sputnik que llegaban a Gaza

- **En las movilizaciones también ha participado masivamente las palestinas y palestinos de la Diáspora**, los 5 millones que viven repartidos por todo el planeta y no están dispuestos a renunciar a su derecho a volver a la tierra de donde ellos o sus antepasados fueron expulsados.

¿Hacia una tercera intifada?

La resistencia es la guerra desigual de las milicias de la franja de Gaza contra uno de los ejércitos más poderosos del mundo, a la lucha popular en Jerusalén y en el resto de Palestina contra la policía y la extrema derecha. Esta última, no ha arrancado de los partidos tradicionales. Al contrario, la ANP trata de controlar un movimiento que no esperaban y donde muchos de los participantes no son activistas considerados «politi-zados». Hamas por su parte, reconoce que comenzaron con el lanzamiento de cohetes para apoyar las movilizaciones en Jerusalén, y no al revés.



Los jóvenes que defendieron a pedradas la puerta de Damasco y se salieron con la suya, después pararon los desahucios de Sheik Jarrah, y se enfrentaron a los sionistas ultraderechistas. Estos activistas aseguran que «habrá un antes y un después del momento actual». Pero que continúe la movilización de forma coherente y continuada en una **nueva Intifada**, no depende de la voluntad de lucha infatigable que ya han demostrado los y las palestinas, sino de que **cuaje una nueva dirección**. **El protagonismo que han tomado los jóvenes y las mujeres en el surgimiento de nuevos movimientos apuntan en este sentido**. Las activistas tienen, «la certeza de encontrarse en un momento de cambio»

Solidaridad

En la huelga general de los primeros meses de la revolución en Siria el 2011 se cantaba «Cerró

la puerta de la tienda y abrió las puertas de la libertad», un cántico que se volvió a escuchar en las calles de Jerusalén en la última huelga general. Palestina sigue siendo un referente para los pueblos árabes y el clamor de solidaridad contra el ataque sionista, arrancaba de las potentes movilizaciones de Jordania y Líbano, pero seguía en todos los países del Norte de África y Oriente Medio. Incluidos aquellos regímenes que habían entrado en la política de «normalización con Israel» dictada por Trump: Emiratos Árabes y Bahrein a cambio de reforzar el frente contra Irán, Sudán a cambio de salir de la lista de países terroristas y Marruecos a cambio del reconocimiento por parte de los EEUU de su soberanía sobre el Sáhara Occidental.

En un momento en que ha empezado el **desconfinamiento de la movilización** -la pandemia impuso una «tregua», pero también ha agravado todos los problemas anteriores- vemos reavivar las luchas desde el Líbano o Argelia hasta Colombia, con un fuerte protagonismo de las movilizaciones anticoloniales o antirracistas como el *Black Lives Matter*. En esta última ola de ataques sionistas, las movilizaciones de solidaridad se han extendido desde Australia hasta Nueva York.

Los palestinos no esperan nada de los regímenes árabes, que no les han ayudado nunca, pero esperan mucho de la solidaridad de los pueblos. Por eso **la responsabilidad de la solidaridad es inmensa**. Lo sabemos desde que en Vietnam fue un instrumento decisivo para derrotar la invasión norteamericana. Es por ello que, en 2008, al año de iniciado el bloqueo a Gaza, impulsamos una respuesta solidaria, de clase, entrando con 27 sindicalistas para conmemorar, con los trabajadores de la franja, del 1 de mayo. Reivindicamos la solidaridad de clase, la que llevó a que el 14 de mayo en Livorno, los portuarios se negaran a hacer los trámites para el barco en tránsito *Asiático Island*, cargado con armamento con destino a Israel. Esta soli-

daridad internacional cuestiona cada vez con más fuerza las bases racistas y étnicas del Estado de Israel, que por eso la quiere criminalizar: la detención del activista de origen madrileño, Juana Ruiz Sánchez, que ahora se enfrenta a un juicio militar, es un ejemplo más de cómo Israel intenta atacar el activismo en defensa del pueblo palestino

Tenemos que estar con la causa palestina no sólo por solidaridad, como hacemos con todos los pueblos del mundo que luchan contra la opresión. También porque **Israel es el porta-aviones del imperialismo: como decía en 1986 en un discurso el entonces congresista Joe Biden «si el Estado de Israel no existiera, América se lo habría tenido que inventar para proteger sus intereses en la región»**. El pueblo palestino no se enfrenta a un estado opresor cualquiera, sino a un proyecto estratégico para el imperialismo que goza de su apoyo incondicional. Por eso si los palestinos y las palestinas ganan, ganamos todos y todas. **Porque el impacto será global, en Palestina nos jugamos buena parte de nuestro futuro**.

Exigimos a todas las administraciones del estado español la ruptura de relaciones políticas y comerciales con el estado sionista.

Por una Palestina unificada democrática y laica. ¡Viva la lucha del pueblo palestino!



Argentina

Contra la campaña por la expulsión del Congreso del diputado de Izquierda Socialista y el FIT-U, Juan Carlos Giordano, por defender al pueblo palestino

Nuestros compañeros de *Izquierda Socialista (IS)* de Argentina, organización integrante del *Frente de Izquierda y de los y las Trabajadoras - Unidad (FIT-U)*, nos envían un comunicado rechazando la campaña impulsada por sectores del sionismo en aquel país, contra el diputado de su organización, Juan Carlos Giordano, quien públicamente y en la Cámara de Diputados, el 19 de mayo de 2021, ha defendido la lucha del pueblo palestino.

Organizaciones y personalidades ligadas a la embajada de Israel iniciaron una «campaña de firmas, calumniosa y antidemocrática, reclamando que Giordano sea expulsado de la Cámara de Diputados» por «antisemita» y «nazi». «Juan Carlos Giordano se pronunció en la Cámara de Diputados contra los bombardeos genocidas del Estado de Israel en Gaza y la ocupación y en defensa del pueblo palestino y por una Palestina Libre, con el derecho de ambos pueblos -judíos y palestinos- a vivir en paz en la región, sin persecuciones étnicas o religiosas de ningún tipo».

Desde IS y todas las secciones de la *Unidad Internacional de Tra-*



bajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI), corriente internacional a la que también pertenece *Lucha Internacionalista*, estamos impulsando una campaña amplia y democrática de firmas, en defensa de Giordano y por el derecho a defender al pueblo palestino (en cursiva, extractos del texto de IS del 05/21/2021).

Ya se han pronunciado importantes personalidades tanto en Argentina como en el ámbito internacional. Entre ellas destacan **Adolfo Pérez Esquivel** (ex premio Nobel de la Paz, Servicio de Paz y Justicia), **Nora Cortiñas** (Madres de Plaza de Mayo - Línea Funda-

dora), **Tilda Rabi** (Federación de Entidades Argentino-Palestinas), **Noam Chomsky** (profesor de MIT), **Eric Toussaint** (Comité para la anulación de las deudas ilegítimas, su Bruselas), **Cuauhtémoc Cárdenas**, ex candidato presidencial de México; **Yaku Pérez**, ex candidato presidencial de Pachakutik de Ecuador; **James Petras**, profesor universitario de EEUU; María de Jesús Patricio, **Marichuy**, portavoz del Congreso Indígena de México; **Ali Kenanoglu**, diputado del Partido Democrático del Pueblo (HDP) de Turquía, alianza integrada por el movimiento kurdo y sectores de la izquierda turca ...



Gringo Giordano y Catalunya

Nuestro compañero, ha defendido a pensionistas, medio ambiente, Marea Verde por el aborto, etc... y presentó al Congreso argentino, el reconocimiento de Catalunya independiente.

A nivel del estado español,

Sindicalistas como Oscar Reina, Assumpta Barbens y Ermengol Gassiot, Manuel Fernández Suárez, secretarios generales del **Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT)**, la **Intersindical Alternativa de Catalunya (IAC)**, la **Confederación General del Trabajo (CGT) de Catalunya, y de Solidaridad Obrera (SO)** respectivamente; Eduardo Estévez, y José Luis Rivera, de relaciones internacionales de la **Confederación Intersindical Gallega (CIG)**, afiliados de **COBAS** de Catalunya y Madrid; de Zaragoza, la **Intersindical de Valencia** y un largo etcétera.

Diputados al Congreso estatal por la **CUP-PR**, Mireia Vehí Albert Botran; y por **ERC**, Marta Rosique; **al Senado** por **ERC**, Ana María Zurra y José Rufas.

En el **Parlament de Catalunya: por la CUP-G**, Basha Changue, Eulalia Reguant, Carles Riera, Dani Cornellà, Montserrat Vinyets; y por **ERC**, Ruben Wagensberg.

Ex diputados, a nivel estatal, como Ángeles Maestro, **por IU**, médico, militante de **Red Roja**.

Ex diputados del Parlament de Catalunya, por la CUP-CC: Vidal Aragónés, abogado laboralista; Benet Salellas, abogado penalista; María Sirvent; Natalia Sánchez; Gabriela Serra

Y personalidades como **Salah Jamal**, escritor catalano-palestino o **Santiago Alba**, filósofo residente en Túnez, profesores, investigadores, el equipo editorial de **Kaosenlared**, o **Jaume Soler Pastells**, el histórico ex alcalde de Arbucies ...

Igualmente, agradecemos a las organizaciones políticas que han dejado patente su apoyo como Corriente Revolucionaria de Trabajadores y Trabajadoras - CRT; Corriente Roja (LIT-CI), Endavant-OSAN, Red Roja ...

Junto a todos y todas ellas, y de nuestro compañero Juan Carlos (Gringo) Giordano, volvemos a gritar:

¡Viva la lucha del pueblo palestino!



Para suscribir el petitorio:
<https://uit-ci.org/index.php/2021/05/22/firmas-por-el-derecho-democratico-para-defender-a-palestina-libre-y-en-defensa-del-diputado-juan-carlos-giordano-de-argentina/>

Ley del cambio climático y transición energética

Ley de mínimos que no aporta soluciones reales

El 13 de mayo el Congreso de los Diputados aprobaba la «Ley del cambio climático y transición energética». Esta ley se ha aprobado con críticas generalizadas de todos los sectores ecologistas que la han calificado de insuficiente y que nosotros consideramos que ni siquiera es una ley de mínimos.

Es un sistema que tiene como pilares fundamentales la obtención de la máxima plusvalía y beneficio económico a corto plazo sin tener en cuenta las repercusiones medioambientales a corto, medio y largo plazo.

El descubrimiento y utilización de los combustibles fósiles como



Aun así, ha sido necesario el trabajo de varios años para llegar a los acuerdos que recoge y que pretenden hacer frente a las causas y consecuencias del cambio climático.

Leemos que el objetivo de la Ley es: «... asegurar el cumplimiento de los objetivos del Acuerdo de París, adoptado el 12 de diciembre del 2015, facilitar la descarbonización de la economía española, de modo que se garantice el uso racional y solidario de nuestros recursos; promover la adaptación a los impactos del cambio climático y la implantación de un modelo de desarrollo sostenible que genere empleo decente y contribuya a la reducción de las desigualdades»

El sistema de producción capitalista es el responsable del fuerte impacto en los sistemas ecológicos que están ocasionando su destrucción.

fuerza de energía ha hecho posible una revolución industrial y científica.

La parte positiva son las mejoras en la salud y en la producción de alimentos que ha permitido una mejora de la calidad de vida en todo el planeta (a pesar de las enormes diferencias que todavía existen) y con ello un incremento exponencial de la población.

La revolución industrial y el gran incremento en la producción de bienes de consumo es posible por:

- La utilización de grandes cantidades de energía fósil. Energía almacenada en el subsuelo a través de millones de años en forma de hidrocarburos. Su utilización como combustible para la obtención de energía produce la liberación a la atmósfera de dióxido de carbono, gas de efecto invernadero. Su incremento produce

cambios en la temperatura media del planeta y cambios en el clima

- La utilización indiscriminada de materias primas minerales para la obtención de compuestos imprescindibles en la fabricación de cualquier producto.

Para que el beneficio sea elevado es importante que el coste de producción sea lo más bajo posible, así se puede obtener un producto final que está al alcance de una gran parte de la población y además tiene un elevado margen de beneficios. Para ello sólo se contabiliza el coste de producción, pero no el coste que representa la gestión de los residuos que genera o cuando éste acaba su vida útil. El abandono de toda esta cantidad de residuos o una gestión incorrecta comporta la contaminación y destrucción de muchos ecosistemas y un grave peligro para la salud y el futuro del planeta.

El dióxido de carbono no es en sí un gas contaminante. Es la materia prima en la formación de la materia orgánica en la fotosíntesis y base de toda la vida.

Así pues, el problema a que nos enfrentamos es múltiple y complejo. Son muchas y diversas las interrelaciones y los factores que contribuyen a la contaminación y a la destrucción de grandes extensiones de ecosistemas naturales. Entre ellos los más importantes en la regulación del clima como son los océanos y las selvas.

Intentar detener el deterioro actual y poder empezar a revertir la situación solo es posible con un cambio importante en el modelo de desarrollo y de producción que tenemos.

En las propuestas de lucha contra el cambio climático hemos de diferenciar las de los acuerdos gubernamentales y los de los grupos ecologistas.

Los grupos ecologistas intentan plantear soluciones a la situación compleja y como esta ha de pasar por el cambio en el

modelo de desarrollo y producción. Pero su principal interés es la lucha contra la destrucción de los ecosistemas, importante pero insuficiente sino va acompañada de medidas políticas y sociales que permitan mejorar las condiciones de vida de una gran parte de la población mundial y un modelo de desarrollo compatible con la preservación del planeta. Para nosotros este solo puede ser el socialista.

Los grandes sectores económicos y financieros y los estados que los defienden no van a defender nunca cambios que representen su desaparición. Cuando la comunidad científica y la población pone sobre la mesa un grave problema que afecta a todos, pobres y ricos, como es el cambio de las condiciones climáticas actuales se establece foros gubernamentales que discuten décadas para llegar a parcelados acuerdos de mínimos. Así, en la lucha por el cambio climático, todo se centra en buscar nuevas fuentes de energía «renovable» para poder eliminar la utilización de los combustibles fósiles como principal fuente de energía.

La «Ley del cambio climático y transición energética» aprobada, en tanto que responde a los acuerdos de París del 2015, lo hace al último de los acuerdos entre estados.

La planificación de la transición energética se basa en que el **sistema eléctrico se deberá basar exclusivamente en fuentes de generación de origen renovable. Pero en ningún punto de la ley hace referencia a la necesidad del cambio en la producción y distribución** de la energía eléctrica. La producción de electricidad a partir de fuentes renovables ha de ser de proximidad y no en manos de las grandes empresas energéticas. En las últimas semanas vemos en las noticias la lucha en contra de la implantación de grandes parques eólicos o de extensas zonas destinadas a placas solares en lugar de la producción agrícola.

O la solución a la emisión que se produce en el transporte. Aquí el reduccionismo en las soluciones es máximo. Solo plantea la **necesidad de la implantación del coche eléctrico pero no la necesidad del cambio en la movilidad y el transporte.** Junto con el bombardeo de la necesidad de cambiar nuestro coche por uno eléctrico, tenemos las noticias de ampliaciones de puertos y aeropuertos para incrementar el comercio mundial.

Lo que no nos dicen es que para la fabricación del coche eléctrico es necesaria la fabricación de **baterías.** Los componentes imprescindibles para su fabricación son minerales como el **coltán o el litio y que nadie sabe que se va hacer con ellas cuando se acabe su vida útil.**

En el caso de **aviones y barcos,** que no pueden circular con baterías, se plantean los **biocombustibles.** Ya hace años, planteamos el problema de tener que dedicar **grandes extensiones de tierra a la producción, no para obtener alimentos o preservar los ecosistemas naturales, sino para la obtención de biocombustibles.**

Sin una revolución por el socialismo no es posible hacer frente a los problemas ambientales y sociales a los que nos enfrentamos

Anna Morelló
Bióloga



Barrio de Benimaclet (València)

Abuso de poder de Metrovacesa

Los antecedentes

La promotora Inmobiliaria Metrovacesa preveía construir, en el barrio de Benimaclet (València), 1.345 viviendas de obra nueva, incluyendo torres que podrían llegar a las treinta plantas, con una inversión estimada de 280 millones de euros, al amparo del PAI (Plan de Actuación Integral) que se acoge al Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de 1988. Más concretamente, este PAI nació en 1994, con la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, para regular la actividad urbanística y sustituir al propietario del suelo por la figura del agente urbanizador, y que nace con el objetivo de urbanizar 176.000m² de una zona agrícola y de alquerías tradicionales.

La vorágine de las grandes construcciones es de todos conocida, la especulación del ladrillo, los intereses de la banca para la compra de viviendas,... convierte la edificación de pisos en un gran negocio para las inmobiliarias, mientras muchas vecinas y vecinos ven con impotencia como se les desaloja de sus casas por acción de los bancos, a pesar de las supuestas medidas anti desahucio que en la mayoría de los casos no son aplicadas.

En muchos casos, la compra de los terrenos del PAI ha sido consecuencia de presiones sobre los propietarios de los huertos, que veían que ya no eran productivos por las políticas del Estado español de total sumisión a las políticas agrícolas de la UE, que ha empobrecido cada vez más a los agricultores del Levante.

Las posiciones

Ayuntamiento de Valencia compuesto por *Compromís* y *PSPV* rechazó a principios de febrero el diseño de Metrovacesa para el PAI de Benimaclet.

AAV de Benimaclet defiende que se reduzca la altura de los edificios y los niveles de edificabilidad, manteniendo los huertos urbanos.

Compromís, propone desclasificar el 35,3% de la superficie para mantenerla como huerta, rebajar a 720 viviendas con diferentes tipologías de bloque, islas y casas de pueblo y bajar la altura de los edificios de 13 plantas que contemplaba el PAI a 8.

EL PSPV, no estaría por la desclasificación en ninguna fórmula de la superficie y mantiene la tipología de las edificaciones, propone rebajar hasta mil las vivien-



das, que pase a 20% de suelo terciario o sea el destinado a la prestación de servicios al público, a las empresas y a los organismos, tales como los servicios de alojamiento temporal, comercio al por menor en sus distintas formas, información, administración, gestión, actividades de intermediación financiera y otras.

Cuidem Benimaclet proponen la desclasificación del *Suelo Urbanizable Programado*, a *Suelo No Urbanizable*, para que se mantenga en el régimen actual de *Suelo Rural*. Y así, se pueda elaborar entre todas y para todas, un barrio digno y sostenible.

Metrovacesa ha presentado un recurso contencioso administrativo al Tribunal Superior de Justicia

de la *Comunitat Valenciana* (TSJCV), contra la decisión del consistorio de inadmitir su proyecto en el PAI de Benimaclet. A principio de junio ha comenzado el vallado de los solares que estaban siendo ocupados por huertos urbanos, jardines limpiados y creados por los propios vecinos, en algunos casos aparcamiento improvisados, y el CSOA L'HORTA que se creó en el 2012.

Las vecinas y vecinos del barrio llevan muchos años movilizados contra este PAI que hubiera destruido la idiosincrasia del barrio y seguiría robando terreno a los huertos que en su día ocupaban buena parte del barrio, que antes había sido una pedanía de la ciudad de València. El movimiento asociativo en este barrio es muy rico y es el que lleva el peso de la defensa por un barrio digno y sostenible.

El 2 de junio, a las vecinas y vecinas del barrio de Benimaclet se nos volvía a acabar la paciencia ante la agresión que perpetraba Metrovacesa al vallar algunos terrenos del PAI que habían sido recuperados para uso colectivo del barrio. Así, nos movilizamos para demostrar de forma contundente, ante esta nueva agresión de Metrovacesa, el rechazo por parte del Ayuntamiento del PAI de Benimaclet. Pero esto no se acaba aquí, seguiremos movilizados.

Creo que la propuesta de desclasificación, aun siendo la más difícil de conseguir, es la única alternativa para salvar al barrio de la masificación de viviendas y serviría para recuperar el uso de espacios para las vecinas y los vecinos.

**Ni PAI
Ni vallas en nuestro barrio
¡Desclasificación del suelo!**

*Carlos Rodríguez
(País Valencià)*

Nicaragua

A 44 años de la caída de Somoza, otra dictadura

El 19 de julio de 1979 el FSLN entraba en Managua. El triunfo de la revolución en 1979 fue un gran impacto y abrió grandes expectativas. Luego de 45 días de huelga general y con la lucha armada del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional), fue derrotada la Guardia Nacional y el feroz dictador huyó. 40 años después quien encabezó esa revolución, Daniel Ortega, es un sanguinario dictador repudiado por su pueblo. Reproducimos un artículo de 2017 de un protagonista directo, miembro de la *Brigada Simón Bolívar*, y dirigente de nuestra internacional, la UIT-CI, Miguel Sorans.

Esa revolución triunfante fue llevada a la derrota por la conducción del sandinismo. Es muy importante sacar las conclusiones de cómo se llegó a que 40 años después el ex comandante Daniel Ortega, usando las banderas del FSLN, gobierne para los ricos y contra el pueblo trabajador y oprimido. Algunos ex sandinistas como el escritor Sergio Ramírez (fue vicepresidente de Ortega desde 1985 a 1990) argumentan, contra Ortega, que todo se debió a «*que queríamos un partido hegemónico*» y que se dejó de lado el carácter «*democrático*» de la revolución. Para los socialistas revolucionarios el balance es otro. Si bien es real el avance antidemocrático de Ortega, el problema de fondo es que el FSLN no rompió con la burguesía y el imperialismo. Y por ese camino terminaron hambreado y reprimiendo al pueblo nicaragüense.

El triunfo revolucionario

La revolución fue inmensa. La familia Somoza dominaba Nicaragua desde 1936, con una dictadura totalmente pro yanqui. En 1979 prácticamente todo el pue-

blo nica se fue levantando. Para mediados de año, en intensos combates entre el FSLN y la Guardia Nacional, la zona norte (Matagalpa y León) quedó en manos de «*los muchachos*» (la denominación popular de los sandinistas). Desesperado, en la capital, Managua, el sanguinario Somoza hizo bombardear las barriadas obreras. La pelea fue calle a calle. En el frente sur (fronterizo con Costa Rica), la batalla final se concentró en la toma de la ciudad de Rivas, último baluarte de la dictadura. El 19 de julio, Managua quedó en manos de los rebeldes. En un país con dos millo-



nes y medio de habitantes, hubo aproximadamente 50.000 caídos.

En su lucha, y con los sandinistas a la cabeza, las masas nicaragüenses liquidaron el Estado burgués, aniquilaron su ejército, se armaron parcialmente y comenzaron a ocupar tierras y fábricas, a fundar sindicatos y a ejercer embrionaria y parcialmente un poder político directo. Se abrió una enorme oportunidad para avanzar en las expropiaciones a la gran burguesía y el imperialismo, desconocer la deuda externa de la dictadura, comenzar una planificación de la economía para satisfacer en primer lugar las urgentes necesidades

del castigado pueblo nica. O sea iniciar el camino del socialismo.

La política de la conducción del FSLN fue opuesta. Formaron el Gobierno de Reconstrucción Nacional (GRN), con los principales representantes de la minúscula burguesía antisomocista, Violeta Chamorro del Partido Conservador, y el empresario Alfonso Robelo.

Los sandinistas emprendieron este camino de la mano de un consejero muy importante: Fidel Castro. En un discurso en la ciudad cubana de Holguín, con la presencia de Robelo y varios co-

mandantes sandinistas, Castro dijo que «*Nicaragua no debía ser otra Cuba*» (*Juventud Rebelde*, 29/7/79*). Les aconsejó a los sandinistas que hicieran lo opuesto a la experiencia de Cuba en 1959-61, cuando Fidel y el Che Guevara encabezaron la ruptura con el imperialismo y la burguesía cubana, las expropiaciones y la planificación económica.

Nuestra corriente, encabezada por Nahuel Moreno, planteó una política alternativa a la de Ortega y Castro. Intervenimos en la revolución de 1979 con la *Brigada de combatientes Simón Bolívar****. La política de la dirección de la brigada era impulsar la movilización

El trotskismo en armas

Brigada Simón Bolívar

Fue impulsada desde Bogotá, donde estaba exiliado Nahuel Moreno, con el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) de Colombia, que encabezaba una campaña sistemática de apoyo a la lucha contra la dictadura de Somoza.

En junio de 1979 comenzó el reclutamiento y entrenamiento en Bogotá. Más de mil voluntarios se anotaron en pocos días. Se financió con colectas de sindicatos, otras organizaciones y mucha gente que contribuía en las alcancías.

Muchos fueron incorporados individualmente a las filas del ejército sandinista en el Frente Sur y participaron en los sangrientos enfrentamientos que se dieron contra los últimos focos de resistencia de la Guardia Nacional somocista. Tres miembros de la brigada cayeron en combate (Mario Cruz Morales, Pedro Ochoa García y Max Senqui) y hubo numerosos heridos. Sobre la Costa Atlántica, en la ciudad de Bluefields, la derrota de los somocistas y la toma de la ciudad estuvieron directamente en manos de una columna de combatientes de la brigada (1).

Derrocada la dictadura, la brigada se dedicó a apoyar la formación de nuevos sindicatos, 110 organizaciones en Managua y Bluefields, junto al apoyo a las milicias barriales armadas. El 16 de agosto de 1979 fueron detenidos y expulsados del país a Panamá.

Allí fueron alojados en una gran celda de la Cárcel Modelo (hoy ya no existe) de presos comunes. Justamente Noriega –segundo del presidente Torrijos entonces– dio la orden de trasladar a la brigada al cuartel de la Guardia Nacional de Tinajistas y darle un «castigo». En Tinajistas, miembros de la Guardia Nacional, apalearon a culatazos y palos a los integrantes de la Simón Bolívar. Finalmente, la brigada sería ser liberada fruto de una gran campaña internacional.



(1) Ver el libro *La Brigada Simón Bolívar*. Ediciones El Socialista

ción y el poder obrero y campesino independiente, vía los nuevos sindicatos y las milicias populares. Proponía un gobierno sandinista sin capitalistas, para avanzar en la expropiación de los terratenientes y la burguesía y apoyar el proceso revolucionario de El Salvador. La política de Ortega y la dirección del FSLN era otra. Y por eso, finalmente, Ortega expulsó a la brigada. Los brigadistas fueron detenidos y enviados a una cárcel de Panamá.

Ortega y el FSLN gobernaron con la burguesía, reconstruyendo la economía y las instituciones políticas y militares del capitalismo. El pueblo nica fue el que sufrió las consecuencias de esta política con más pobreza y represión.

Ahora hay que terminar con la dictadura de Ortega

En 1990 el FSLN perdió las elecciones a manos de la derechista pro yanki Violeta Chamorro. En el 2006 Daniel Ortega volvió al poder, pero antes había firmado un pacto con el somocista Partido Liberal Constitucionalista del corrupto Arnoldo Alemán. Se alió a los sectores más derechistas en el Congreso para aprobar, por ejemplo, una ley que prohibió el derecho al aborto, uno de los logros de la revolución. Pactó con la Iglesia Católica y con los grandes empresarios de *Consejo Superior de la Empresa Privada* (COSEP). Finalmente, en abril de 2018 estalló una rebelión popular. El detonante fue el intento de Ortega de imponer una reforma previsional aconsejada por el FMI. Miles salieron a la calle en todo el país. Se levantaron otra vez barricadas. Ortega tuvo que retroceder con la reforma. Pero el odio a la dictadura llevó a que la movilización no se detuviera y pasara a exigir: ¡Que se vaya Daniel! La Iglesia, el imperialismo, la OEA y los grandes empresarios, temerosos de que Ortega cayera por una nueva revolución, como las del Norte de África, convocaron al «diálogo» y a la negociación. Mientras, Ortega seguía reprimiendo y encarcelando a los luchadores. Hasta hoy, se sabe de unos 350 muertos. Por esas dos vías lograron que, por ahora y pese a las movilizaciones, el régimen subsista.

La movilización fue mostrando formas de auto organización de los estudiantes, del movimiento de mujeres y de los campesinos (el «*Movimiento contra el Canal*», entre ellos). Pero el déficit de la rebelión popular nicaragüense ha sido la ausencia de una dirección

revolucionaria. Este vacío fue aprovechado para que la oposición al régimen se canalice por la *Alianza Cívica* que está hegemonizado por sectores empresarios de la COSEP y Mario Arana presidente de la Cámara de Comercio Americana, entre otros. Desde marzo se instaló una mesa de negociación con el gobierno. Pero muchos sectores son críticos a ese diálogo. Entre ellos los dirigentes del movimiento estudiantil, organizaciones de mujeres en lucha o ex comandantes sandinistas como Luis Carrión y Dora Téllez, que rompieron con Ortega. Fruto de esas negociaciones salió una ley de Amnistía que liberó a una parte importante de los dirigentes presos, como el dirigente campesino Medardo Mairena, el dirigente estudiantil Yubrank Suazo o los periodistas Miguel Mora y Lucía Pineda. Pero la ley ha sido repudiada porque tiene la trampa que permite la liberación y la «amnistía» de los policías y paramilitares genocidas del régimen. Mientras siguen presos otros luchadores.

Contra este diálogo trampo la única salida es continuar con la movilización popular hasta derribar a la dictadura de Ortega. Y en ese camino ir buscando de dar pasos para formar un reagrupamiento revolucionario alternativo. En la perspectiva de luchar por un gobierno de los de abajo, de las organizaciones auto convocadas, de trabajadores, estudiantiles, de las mujeres y los campesinos. La tarea que quedó pendiente luego de la revolución de 1979.

*Miguel Sorans
ex miembro de la Brigada
Simón Bolívar, y dirigente
de IS y de la UIT-CI*

** Discurso completo en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1979/esp/1260779e.html>



Brasil

Movilización masiva nacional «¡Fuera Bolsonaro!»

Convocada por el *III Plenario Nacional de Organización de Luchas Populares*, se realizaron inmensas manifestaciones en todas las ciudades principales de Brasil, la más grande fue en la Avenida Paulista de Sao Paulo, unidas por la consigna «Fuera Bolsonaro». El espacio convocante agrupa a la CUT (principal central sindical) y las demás centrales, la UNE (Unión Nacional Estudiantil) y movimientos populares. Y ya está convocada una segunda jornada de lucha para el 5 de junio.

Brasil es uno de los países con más fallecidos por la pandemia y en este momento siguen muriendo más de 2.000 personas por día (hace un mes superaron los 3.000 diarios). Y Bolsonaro con una política antivacuna. Pero además el pueblo sufre las consecuencias económicas, de hambre, de rebajas de salarios, rebaja de presupuestos de salud y educación, y también de violenta represión policial (30 muertos a balazos por la policía en la *favela Jacarezinho* de Rio de Janeiro el 8 de mayo).

Mientras que el gobierno Bolsonaro gobierna en favor de los patrones, banqueros y multinacionales, proyecta privatizar el Correo y compañía de electricidad, y atacar las condiciones de trabajo de los empleados estatales. Y además de todo eso una gran corrupción con presupuestos secretos para beneficiar a amigos y aliados.



La *Corriente Socialista de los Trabajadores* (CST-PSOL), organización de la UIT-CI, convoca a masificar la movilización del 5 de junio, exigiendo vacunas, anulación de patentes, contra las rebajas presupuestos de educación y salud, prohibición de rebajas salariales y despidos, contra la violencia policial, por impuestos a las grandes fortunas, contra el pago de la deuda para destinar esos fondos a áreas sociales, y por ¡Fuera Bolsonaro!

Además, llama a las centrales sindicales a organizar el IV encuentro de organizaciones, incorporando delegados de base, para discutir la continuidad de la lucha para derrotar a Bolsonaro y su ajuste fiscal antipopular.

1/06/2021

Miguel Lamas

Chile: elecciones a Constituyente

A continuar unidxs en la lucha contra Piñera y la herencia de Pinochet

La profunda derrota de la derecha y el gobierno durante las últimas elecciones, expresa claramente que el pueblo y los trabajadores no han retrocedido en el descontento social que hizo estallar el país a fines del 2019. Piñera y sus partidos, se parapetaron en el discurso de «rechazo», de defensa de la herencia de Pinochet. Muy lejos de sus predicciones, no lograron superar el 20% de la votación obtenida en el plebiscito del año pasado, dejándolos con apenas 37 escaños en la convención, y una gran derrota electoral a nivel de municipios y gobernaciones.

La crisis, sin embargo, fue más profunda para el corrupto régimen político chileno. Los grandes aliados del gobierno, la ex Concertación, sufrió otro descalabro. Quedaron como última fuerza política en la convención, con sólo 25 escaños, y en el caso de la Democracia Cristiana, apenas alcanzó 1 escaño. La peor votación desde la fundación de este conglomerado político. Las fuerzas más importantes que gobernaron el país desde la dictadura hasta hoy, quedaron gravemente heridas.

La importancia de estas elecciones estribaba en que son las primeras elecciones después de la rebelión popular. Sus resultados demuestran claramente que la situación abierta por esas masivas movilizaciones continúa. El reordenamiento político, ha beneficiado al Partido Comunista y el Frente Amplio, que hoy se erigen como los principales partidos al recibir los votos de ruptura con la antigua Concertación.

Lo más importante, sin duda, fue la irrupción de listas independientes, de entre ellas la Lista del Pueblo. Estas candidaturas



fueron las más votadas para la convención, obteniendo 48 escaños, y ubicándose como la primera fuerza nacional en las votaciones a la convención constitucional. Un nuevo escenario que quebró los pronósticos más sombríos del empresariado, que no esperaba el surgimiento de este sector.

Desde el MST saludamos la masiva votación hacia las candidaturas independientes, como la Lista del Pueblo, así como a la lista MST- PTR que obtuvo más de 50 mil votos a nivel nacional, o la importante votación de las y los compañeros de Movimiento Anticapitalista, Partido Igualdad y otros. Saludamos, sobre todo, a los y las diputadas constituyentes de lucha escogidas, como la compañera María Rivera del MIT, y otras compañeras.

Esta elección ha demostrado, con creces, que la lucha sigue abierta. Es urgente plantearnos la necesidad de confluir rápidamente, de buscar unir todas estas expresiones políticas que luchamos contra el gobierno y sus aliados de la falsa oposición. Levantar una candidatura presidencial que exprese los legítimos anhelos de democratizar el país, de poner los recursos na-

turales y las riquezas al servicio del pueblo y la clase trabajadora, de entregar derechos sociales gratuitos, entre otras demandas. Una candidatura con perfil anticapitalista, para darle cuerpo al masivo rechazo a la herencia de Pinochet.

Unirnos, sobre todo, para luchar contra el gobierno y echar a Piñera, la liberación de las y los presos políticos, disolución de Carabineros, fin a la represión en Wallmapu¹, fin de la violencia machista, entre otras demandas. Por un plan de lucha nacional, que podamos impulsar en las calles de todo Chile.

¡A seguir la lucha, por la más amplia unidad de luchadores y luchadoras contra el gobierno de Piñera y la herencia de Pinochet!

19.05.2021

Movimiento Socialista de las y los Trabajadores (MST)

¹ Wallmapu, territorio o país mapuche

La rebelión que no cesa

El 28 de mayo, al mes de iniciado el paro con movilizaciones y bloqueos, las marchas populares fueron muy grandes. Y el gobierno de Duque respondió con una brutal represión militar y policial del ESMAD (policía antidisturbios) y de civiles paramilitares armados, con el saldo sólo en Cali de 14 muertos y 98 heridos (informe de la ONU). También decretó la militarización de 8 Departamentos (provincias). Pero sin conseguir terminar con los bloqueos y movilizaciones.

Pese a la durísima represión, que ya suma más de 60 muertos y centenares de heridos desde hace un mes, la rebelión popular masiva de jóvenes, indígenas y trabajadores no cesa y entró en su quinta semana. La primera línea de jóvenes urbanos, con la guardia indígena, afro y campesinos, han desarrollado una organización para resistir la violentísima represión de policías, militares y paramilitares. Tienen médicos y apoyo logístico, con bloqueos, escudos, cascos... y también las asambleas populares formadas en los barrios y muchos puntos de bloqueo.

Uno de los ejemplos de esa masificación y nuevas organizaciones de lucha, es la formación de «*mamás en primera línea*», que van uniformadas con escudos negros y cascos azules. Corean: «si nuestros hijos se manifiestan y van a la batalla, las madres los apoyaremos y lucharemos con ellos». Marchan en primera fila, directamente en la mira de la temida unidad especial ESMAD.

Negociación interminable... mientras sigue el paro y la represión

El gobierno de Duque continúa negociaciones hace 3 semanas con dirigentes del Comité Nacional de Paro (CNP) integrado por las centrales obreras CUT, CTC, CGT y federación de maestros FECODE. El único reclamo que formuló el CNP para continuar las negociaciones, es que cese la represión y se permita la protesta pacífica.

El gobierno de Duque ya tuvo que retroceder ante la gigantesca movilización popular, quitando la reforma tributaria y de salud (que privatizaba la salud). Dice que quiere negociar, llama a reuniones al CNP, pero continúa la brutal represión, diciendo que no va a aceptar los bloqueos. Y el CNP que dice que no va a negociar si sigue la represión, continúa sentándose a negociar con Duque. La semana pasada reclamó la renuncia del ministro de Defensa, Diego Molano (que acaba de ser confirmado por el Senado) que da las órdenes directas de represión asesina.

¿Cuál es la salida?

La oposición, las distintas agrupaciones de centroizquierda que tienen representación parlamentaria (Colombia Humana de Gustavo Petro, Coalición de la Esperanza, ex FARC), así como el CNP y las centrales sindicales, buscan la negociación, y esperar a las elecciones del 2022.

Gustavo Petro, después de reunirse con empresarios este fin de semana, informó que había conformado un grupo que sería el «*equipo de política económica del próximo gobierno*», confiado de su victoria en los comicios del 2022. En esa reunión con empresarios Petro dijo públicamente que: «*No crean que estábamos haciendo barricadas, estamos construyendo el país democrático que toda Colombia merece ante la incapacidad actual...las soluciones exploradas por el equipo económico que empieza a trabajar son las que la gente demanda en las calles*», y así lo escribió. Aunque no explicó cuáles eran esas soluciones que según él demanda la gente, está claro que un programa acordado con los empresarios tiene uno de sus centros en defender las ganancias de éstos y no los reclamos populares.

De paso, dijo también que no apoya a «*las barricadas*», es decir al enorme movimiento popular del paro nacional.

Por supuesto que sí hay que discutir una salida económica y política que beneficie al pueblo. La salida de fondo, después de expulsar a Duque y el *uribismo*, es imponer



un gobierno de los trabajadores y trabajadoras, la juventud, los indígenas y el pueblo colombiano que termine con el régimen ultra represivo de Colombia y avance con un plan económico que termine con el desastre capitalista, con medidas de emergencia como el no pago de la deuda, entre otras medidas, y que rompa el dominio de los bancos, multinacionales y el imperialismo.

¡Viva la rebelión popular!

Pese a la represión y a las negociaciones tramposas, la rebelión popular para que se vaya Duque continúa. El *Bloque por el Paro Indefinido*, formado por varias corrientes, entre ellas nuestra organización hermana *Colectivos Unidos* exige al CNP que haga asambleas en todos los sindicatos para votar parar la producción de las empresas, y sumarse a los bloqueos organizados por los jóvenes y las comunidades e impulsar la extensión de las asambleas populares en todo el país.

Diversos sectores en lucha están convocando a una Asamblea Nacional Popular para el 6, 7 y 8 de junio en Bogotá, para dar fuerza y organización al paro indefinido, para derrotar la represión y llevar adelante la lucha por las demandas populares urgentes como salud y vacunación masiva, educación con matrícula cero, empleo y pago de renta mínima, protección a la producción campesina y fin de

fumigaciones con glifosfato, defensa de los territorios indígenas, disolución del ESMAD, justicia para castigar a los que reprimen al pueblo, que se liberen los detenidos y que se vaya Iván Duque.

Desde la UIT-CI apoyamos los reclamos de la juventud y el pueblo movilizados, repudiamos la represión criminal y llama-

mos a la más amplia solidaridad internacional con la rebelión del pueblo colombiano. Nos unimos a todos los que en el mundo realizan acciones de solidaridad.

1/06/2021

Miguel Lamas,
dirigente de la
UIT-C



7/06/2021: se reúne la Asamblea Nacional Popular

Con 2.000 participantes, entre los cuales, nuestra organización hermana en la UIT-CI, *Colectivos Unidos*.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

- ✉ LUCHAINT@TELEFONICA.NET
- 📷 [LLUITA.INTERNACIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNACIONALISTA)
- 🐦 [@LUCHAINT](https://twitter.com/LUCHAINT)
- 📘 [@LINTERNACIONALISTA](https://www.facebook.com/LINTERNACIONALISTA)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

