

LUCHA

INTERNACIONALISTA



IPC REAL

para
**SALARIOS Y
PENSIONES**

**¡ Hace falta una
HUELGA GENERAL!**

n° 181 - setiembre 2022 - donativo 2 euros

Editorial y páginas centrales	pág 3 y 12-13
No Pacto de Rentas: IPC real a salarios y pensiones	
Política:	pág 4-5
Diada Catalunya	
Sindical	pág 6-7
Enseñanza de Catalunya: se ha ganado reivindicación pero ha faltado consulta	
Pensionistas	pág 8-9
El 150, ¡todos a Madrid!	

Inmigración:	pág 10
Melilla; ILP: regularización, ya	
In memoriam	pág 11 y 14
82 años del asesinato de Trotsky	
Internacional	pág 14-24
Guerra Ucrania, hambre en África; Taiwan; elecciones en Italia; huelgas en Gran Bretaña; Palestina: ilegalización ONGs;	
Chile: triunfo del rechazo, balance derrota y como seguir la lucha	



49a Brigada Mixta. Historia de un soldado.

de los autores Jordi Pitarch Salvador y Alain Pitarch Salvador. Cascaborra Ediciones.

No se habla suficiente de la Memoria Histórica, eso que vendría a ser un eufemismo de «la verdadera historia de la República, el alzamiento militar y la dictadura que nunca te han explicado ni en la escuela, ni en el instituto, ni en ningún sitio», y eso va paralelo a una dejadez didáctica al respecto que genera ciudadanos ignorantes, en la peor acepción del término: la que vive al lado de fáciles de manipular.

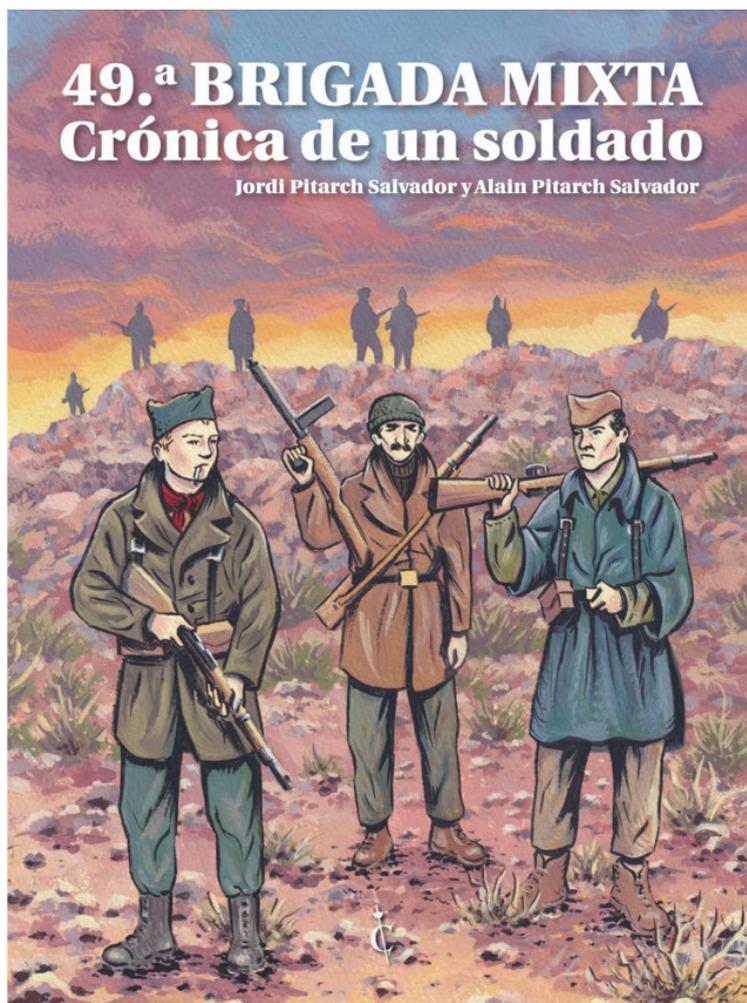
Leer un cómic sobre la cotidianeidad de un soldado durante la guerra, poder acompañarlo, mirar lo que él miraba y saber qué sintió, escucharlo de viejo y captar su perspectiva, y todo concentrado en 100 páginas de dibujos, sencillamente debería haber sido una posibilidad ordinaria, usual y posible desde 1975.

Su creación, cincuenta años más tarde, significa muchas cosas. Para los que sabemos que la enseñanza pública ha cometido un grave error al permitir que la historia recreada por la dictadura no se haya erradicado y neutralizado, este cómic es un regalo.

Los hermanos Pitarch Salvador elaboran una obra basada en las vivencias reales de su abuelo Manuel Pitarch García, desde su incorporación a filas hasta el final de la guerra.

Alain Pitarch Salvador es autor del guión que ordena el relato en dos tiempos: durante el transcurso de la guerra y durante los años 80, Manuel conversa con su hijo y su familia, les explica su vida y responde sus preguntas de manera que organiza una historia que parece que ha explicado muchas veces porque no quiere que nadie la olvide. Una muy seria documentación histórica sostiene el periplo por los diversos frentes, y las anécdotas y peripecias personales de *Manolete*, que ingresó como voluntario del Ejército Popular a los 21 años.

Jordi Pitarch Salvador es el dibujante que reconstruye el relato en viñetas, pinta en grises las imágenes de la guerra y en color sepia los años 80 de su infancia compartida con los padres y el abuelo. Las fotografías familiares y algunas imágenes de su abue-



lo durante la guerra son un punto de partida en su creación.

Otros autores, como Paco Roca en «*Los surcos del azar*», o «*El arte de volar*» de Antonio Altarriba y Kim, han hecho novelas gráficas magníficas sobre este fragmento de nuestra historia reciente. El libro de los hermanos Pitarch Salvador viene a sumarse y demuestra, una vez más, la idoneidad de lo que se conoce como el noveno arte, el cómic, como método pedagógico y como expresión artística con valor estético e intelectual.

Si no se encuentra en la librería se pide a la editorial: <https://www.cascaborraediciones.com/>

IPC real para salarios y pensiones

La inflación en España ha alcanzado el 10, 8% en agosto, la más alta en 40 años. Por el contrario, los sueldos y pensiones están estancadas (los salarios negociados a lo largo de 2022 ascienden un 2,57%, las pensiones lo hicieron el 2,5% las contributivas y un 3% las no contributivas). Y teniendo en cuenta que sólo el 15% de los convenios contienen cláusulas de revisión salarial, el empobrecimiento generalizado de los y las trabajadoras es alarmante. Pero el aumento del precio de la cesta de la compra no afecta por igual a toda la población, para los sectores más empobrecidos, el impacto sobre los productos de consumo diario llega hasta el 30%, según Oxfam Intermon. El riesgo de pobreza y exclusión social escala hasta el 27,8%, y crece entre los trabajadores con empleo.

Pero las 4 principales energéticas (Naturgy, Endesa, Repsol e Iberdrola) cerraron el 2021 con más de 14.000 millones de beneficios y los bancos del Ibex 35, que el año pasado ganaron más de 20.000 millones, este primer semestre ya ganaban 10.295 millones. Los beneficios de las empresas cotizadas en 2021, marcaba un récord histórico de 64.021 millones de euros.

Ahora, **el Gobierno pretende cerrar tres negociaciones en los próximos meses: la revisión del SMI, activar el Pacto de rentas en un intento de limitar las subidas salariales y completar la reforma del sistema de pensiones, con nuevos recortes.** Las medidas populistas del gobierno PSOE-UP como la rebaja de impuestos a la luz y el gas, la subvención de los 20 céntimos por el litro de gasolina, el cheque de 200€ para las rentas más bajas o la reducción del precio del transporte público durante 3 meses, no sólo perpetúan los negocios de las grandes compañías, sino que, lejos de dar una solución real a la clase trabajadora, amplían fuertemente la deuda pública. Suponen un traspaso de dinero público a manos de empresas privadas. **Sin una intervención de precios y de los beneficios con impuestos -o con la nacionalización de estas compañías estratégicas- no se resuelve el problema de fondo.** La única medida que va en esta dirección son los nuevos impuestos previstos para las eléctricas del 1'2% de sus ingresos, que prevé recaudar 2.000

millones de euros y el equivalente a la banca que recaudará otros 1.500 millones, es decir, una ínfima cantidad del enorme aumento de sus beneficios.

Unai Sordo, secretario general de CCOO advertía que *«no es realista pedir una subida del 10% de los salarios como lo hace la inflación»*, en todo caso pide cláusulas de revisión salarial. Para la negociación colectiva, CCOO y UGT presentan demandas del 3'5% al 4%. Argumentan que una subida de los salarios del 10% podría desencadenar un aumento de los precios sin freno, como si con la subida media del IPC y la inflación del 10%, la patronal no estuviera asegurándose ya los beneficios.

Esta realidad que se da internacionalmente, ha empezado a provocar movilizaciones obreras. Los aeropuertos en Francia a principios de verano. Lufthansa en Alemania junto con los principales puertos en el Mar del Norte. Gran Bretaña con las movilizaciones de ferroviarios, el metro de Londres y el puerto de Felixstowe, por el que pasan la mitad de los contenedores que llegan a Reino Unido. En España, el número de huelgas crece en un 20% respecto a 2021 en el primer semestre. A destacar la masiva huelga del metal en Cantabria que paralizó al sector dos semanas en junio. O la de enseñanza pública en Catalunya que después de varias jornadas de huelga en el tercer trimestre del pasado curso, ha conseguido del gobierno de la Generalitat, la contratación de 3.500 docentes para reducir una hora lectiva. La lucha es el único camino.

La escalada de precios no puede detenerse convenio a convenio. Es necesaria una huelga general para imponer la defensa de salarios y pensiones a la patronal y al Gobierno PSOE-IU/Podemos, exigiendo un cambio de rumbo de 180%. Esta demanda debería salir de todos los puestos de trabajo para exigir su convocatoria unitaria a todos los sindicatos. En este camino de unificación de las movilizaciones, es importante la cita del 15 de octubre en Madrid, convocada por la COESPE en defensa de salarios y pensiones con el IPC real. Se han empezado a sumar sindicatos como CO.BAS y CGT. Es necesario convertirla en un clamor para exigir la convocatoria de la huelga general.

4/09/2022

LI 

11 setiembre. *Diada nacional de Catalunya*

Es necesaria una política al servicio de las clases populares y una nueva representación política

Cinco años después, ¿cómo continuamos la lucha por la República catalana? Para responder a esta pregunta primero hay que ver la realidad cara a cara. El 1 de octubre y la huelga general del 3, que fueron la base de la proclamación -aunque aguada- de la República Catalana, fueron los puntos más avanzados de la lucha por la autodeterminación del pueblo catalán y una extraordinaria manifestación de soberanía.

Pero después de esa fecha y de la represión del estado, vino la desmovilización. Organizaciones políticas que fueron importantes para llegar hasta el 1 de octubre, como ERC y JxCat, forman hoy un Gobierno de la Generalitat que, lejos de buscar la República catalana están reconstruyendo las bases regionales autonomistas.

A menudo se critica la Mesa de Diálogo por ser una pérdida de tiempo. Pero, ¿por supuesto que sirve!!! Sirve a la política de liquidación de octubre de 2017. En la última reunión del 27 de julio en la Moncloa, Félix Bolaños declaraba satisfecho que ERC acepta «el ordenamiento democrático vigente» y que «renuncia a acciones que saquen la política de las reglas de juego democrático». Tres días después Sánchez se vanagloriaba de que, gracias a su estrategia de diálogo, caía el apoyo a la independencia en las encuestas. Con la última declaración de Aragonès que mantendría la mesa de diálogo incluso si se formara un gobierno PP-Vox, está todo dicho de lo que espera: está al servicio de imponer la constitución española que niega la autodeterminación y consagra la unidad de España bajo la monarquía.

También acuerdan «desjudicializar» el debate político. Alerta Solidaria aporta datos para demostrar que lejos de reducirse, la represión sigue creciendo y la Generalitat participa cada vez más activamente, para desactivar los movimientos sociales y políticos, incluido el independentismo. Como el caso de «21 raons», los cortes de la Meridiana, Adrià Sas, encausados por huelgas generales, o la detención, hace unos días de 5 compañeras y compañeros anarquistas por las manifesta-

ciones del 1 de mayo.

Y la política de JxCat no es diferente, por mucho que rechace sentarse en la Mesa de diálogo. ¿Cuáles son sus propuestas para avanzar en la ruptura del marco constitucional? Ninguna. Toda la estrategia de Puigdemont para cargarse de razones para que los estados de Europa y del mundo defendieran el derecho democrático de Catalunya a la autodeterminación, ha fracasado. Porque la Unión Europea no es un ateneo de demócratas librepensadores, sino un club de estados y multinacionales que se protegen. Es más, en JxCat existe un debate abierto para ubicar el partido en el centro-derecha de la política catalana, recuperando la antigua estela de Convergència, dejando la deriva independentista en un segundo plano. Hoy las direcciones de ERC y JxCat, al estar comprometidos en una involución autonomista, han traicionado el 1 de octubre y han pasado a ser parte del problema y no de la solución. También porque esto lo denuncia la ANC, Aragonès no estará en la manifestación de la *diada*.

Es necesario construir nuevos instrumentos políticos. ¿Puede ser la CUP-UNCPG la piedra angular?

Es necesario construir nuevos instrumentos políticos que permitan una nueva ofensiva por la República Catalana. Pero ésta sólo puede ser obrera y popular, necesariamente enfrentada a las políti-



cas neoliberales del gobierno autonomista de ERC y JxCat, de recortes y privatizaciones de servicios públicos, de macro infraestructuras como los juegos olímpicos o la ampliación del Aeropuerto del Prat, que sólo favorecen a una minoría y los intereses empresariales.

Pero ninguna construcción política se hace al margen de la situación que vive la gente. La realidad es que el pueblo catalán, la clase obrera y los sectores populares, viven golpeados por una grave crisis económica. El índice de pobreza de la población catalana es de casi el 27%. Agosto se acabó con otros 9.554 parados. Es necesario construir una alternativa por la República Catalana comprometida con la lucha obrera contra los cierres de empresas, en defensa de salarios y pensiones empobrecidas con la subida del IPC, contra la precariedad laboral, contra la destrucción ambiental capitalista, feminista y en defensa de los colectivos LGBTI.

¿Puede ser la CUP-UNCPG quien canalice esta alternativa y le ayude a ser efectiva? Desde la participación de Lucha Internacionalista en la coalición electoral trabajamos para que lo sea. Pero hay que dejar aparte vacilaciones y dar un giro a la izquierda:

1. Con una posición firme de oposición a las políticas neoliberales, autonomistas y represivas del Gobierno de ERC y JXC y poniéndose al lado de las luchas obreras y populares

2. Con un plan de choque asegurado con partidas extra de los presupuestos para afrontar la crisis: salarios y pensiones, vivienda, ...

3. Construyendo un polo unificado del movimiento antirrepresivo, para trazar una estrategia conjunta contra el gobierno de Catalunya (Frente Común, PAP, Alerta Solidaria...) y también contra las instituciones del Estado. Se debe tejer la solidaridad en Catalunya y en el Estado español, como con el caso de los antifascistas de Pego o los 6 de Zaragoza. La solidaridad que necesitamos para hacer efectivo el derecho de autodeterminación no llegará de estados y gobiernos sino de otros pueblos, del resto del estado e internacional. La CUP-PR debe utilizar el altavoz en las instituciones del Estado español para denunciar las políticas burguesas del gobierno y para tejer alianzas con el resto de los pueblos del estado. Es necesario construir una alternativa a la izquierda en base a una política de clase y antirrepresiva para romper con el régimen del 78 y con el capitalismo.

4/09/2022



Realizamos la escuela de verano



El 29/7 en Barcelona y del 30 al 1/8 en Can Font, en el precioso pueblo de Brunyola, realizamos la escuela de Lucha Internacionalista.

Ante la actual guerra de Ucrania, analizamos y debatimos qué es hoy Rusia y cómo se ha llegado a esta situación desde la revolución rusa de 1917.

Estudio y debates en grupos y plenarios, se completaron con las horas de piscina y guitarreadas en la noche, en una convivencia que no tiene precio.



Catalunya. Acuerdo entre sindicatos y Departament d'Educació

Se ha ganado la mayor reivindicación, pero ha faltado una consulta unitaria previa

El pasado 31 de agosto el Departament de Educació aceptaba la que seguramente es la reivindicación de recursos más importante de la plataforma reivindicativa de las 9 huelgas unitarias del pasado curso y de las que estaban convocadas para este 7 y 28 de septiembre: la reducción de la hora lectiva en todas las etapas con un incremento de 3.500 puestos de trabajo docentes. Pero lo hace para el próximo mes de enero en lugar de desde el inicio del presente curso, con las dificultades organizativas que se generarán. Esto y, sobre todo, que ha faltado una consulta del conjunto de los sindicatos a las trabajadoras, ha dejado una sensación contradictoria pese a suponer la consecución de una medida muy importante a nivel laboral y pedagógico.

Las huelgas sostenidas alcanzan esta importante demanda

El descontento y agotamiento se habían ido acumulando en los últimos años, mientras ni siquiera los recortes de 2012 habían sido recuperados. Solo faltó la prepotencia del Departament y del Conseller Cambray en particular, de imponer sin consulta, una modificación sustancial del calendario que asfixia la preparación del inicio de curso en prácticamente dos días.

Aquella situación que se detectaba en los centros, estalló con una convocatoria desde los sindicatos tras la enésima actitud burocrática del Conseller ante la representación sindical. Sin consultarlo con el profesorado, los sindicatos unitariamente convocaron las cinco primeras jornadas de huelga. La autoorganización que vimos los días previos a la primera huelga hacía años que no veíamos: participación masiva del profesorado en las charlas, muchas asambleas de centro

autoconvocadas, y una voluntad decidida de salir a la huelga. La primera tanda de tres días de huelgas sorprendió a todos, no sólo por su masividad, sino también por la combatividad que se expresaba en el movimiento. Es cierto que, en la segunda tanda de dos días, el seguimiento aflojó, aunque las manifestaciones volvieron a ser masivas. El Departament se enrocaba y frecuentaban las declaraciones provocadoras y las descalificaciones de González Cambray.

Un elemento que no es necesario minimizar es la ruptura que se produce entre los directores de centro y el Departament. A menudo el Departament -este era el espíritu de la LEC- había utilizado las direcciones contra el derecho a la negociación colectiva de los y las trabajadoras docentes a través de los sindicatos. Esta vez González Cambray fue demasiado lejos y provocó -por primera vez en forma general- el rechazo de las direcciones de centro.

Pero la cuestión esencial de consolidar una organización de base que decidiera sobre la continuidad de la lucha no pudo hacerse, aunque desde CGT se intentó. Las reuniones tradicionales de zona, o una coordinación de centros que hace años se realizaban ante las fuertes movilizaciones no acabaron de funcionar. La mayoría de los sindicatos habían abandonado el funcionamiento de las zonas desde hacía cursos y sólo había faltado la pandemia y las reuniones telemáticas. Éste fue un grave problema, pues la distancia no sólo hacía difícil a los sindicatos saber cuál era la opinión y la predisposición de los y las docentes, sino que el control necesario de estos/as sobre la movilización no se pudo construir.

Los sindicatos mantuvieron sus movilizaciones hasta final de curso. Aunque las dos últimas huelgas volvieron a tener menos seguimiento que las anteriores. En un último intento de dividir, el Departament, ofreció la hora de recuperación del 2012 sólo en primaria, pero se rechazó. Así nos plantábamos en septiembre con un nuevo plan de lucha y huelgas: para el 7 y para el 28. Pero el desgaste político que había sufrido el Departament y el Conseller no era menor. Solo faltó la grave carencia de plazas públicas en la FP, con más de 20.000 alumnos sin saber si iban a poder realizar





estudios del ciclo pedido. Todo un caos que había sido denunciado y al que se añadiría el generado por los nombramientos de última hora, como siempre fruto de la total improvisación del Departament.

En este contexto de huelgas sostenidas y 8 días antes de la primera del nuevo curso, el Departament ofrece a los sindicatos una propuesta de acuerdo que incluye por primera vez el regreso al horario lectivo anterior a los recortes para todas las etapas, con la incorporación de 3.500 plazas docentes, es decir, la que es posiblemente la mayor medida económica de toda la plataforma reivindicativa.

Hacían falta asambleas unitarias sobre la firma del acuerdo y la continuidad de la lucha

La propuesta de acuerdo del Departament viene con contrapartidas como que su aplicación será en el mes de enero y generará un caos organizativo a mitad de curso en los centros, cuando se podía haber aplicado perfectamente para el inicio de curso. Esto y, sobre todo, que se plantea para ser firmado a toda prisa por los sindicatos. Desde CGT se ha intentado que el acuerdo fuera previamente consultado a trabajadoras y trabajadores. De hecho, así se hará estos días con la afiliación del sindicato.

Pero otros sindicatos con mayor peso en las negociaciones y el Departament han preferido firmar ya un acuerdo que un pre-acuerdo sometido a consulta. Aceptar por la parte sindical el ultimátum de 24h impuesto por el Departament para firmar -por una medida que además se aplicará en enero- ha generado desconcierto y la apariencia de que eran los sindicatos y no el Departament quien tenía prisa por firmar, ante las movilizaciones convocadas. Detener la firma apresurada, para consultar al profesorado entre aceptar el acuerdo o seguir el plan de lucha, era vital. Un Cambray, que ha tenido que retroceder por la movilización y el rechazo generalizado del profesorado, salía aún vivo al poder imponer el tiempo en la firma del acuerdo.

Así pues, este problema que comentábamos de la falta de estructuras de base que pudiera decidir la continuidad de la lucha, cobra especial impor-

tancia en la firma del acuerdo y esta falta de consulta previa hace que, pese a la consecución de la medida más importante de la plataforma reivindicativa haya recibido críticas de parte de los sectores más combativos del movimiento.

Habrá que convocar asambleas para seguir luchando

A fecha de hoy, falta saber si se ratifica o no el acuerdo en las asambleas que realizarán en los próximos días los diferentes territorios de CGT. En cualquier caso, será difícil que de éstas salgan movilizaciones inmediatas en solitario.

En cualquier caso, hay que tener presente que el acuerdo firmado, a diferencia de otros anteriores, no obliga a la paz social por ningún período de tiempo determinado. Implica la desconvocatoria de las huelgas convocadas en septiembre, pero deja abierta explícitamente la posibilidad de convocatoria de nuevas movilizaciones este mismo trimestre por incumplimiento de la medida o para conseguir otras.

La consecución de la hora lectiva y otros síntomas indican una debilidad en el Gobierno y el Departament. De hecho, existen indicios de que su aceptación no surge del Conseller ni de su equipo sino de otros sectores del Govern. Por tanto, hay que seguir apretando y sobre todo recuperando las reuniones y asambleas de centro y zona porque se ha demostrado que sólo con la lucha avanzamos.

La consecución del resto de reivindicaciones pendientes (reducción de ratios, derogación del decreto de plantillas, aumento de presupuesto hasta llegar al 6%, etc) e incluso, cómo se aplica la reducción de la hora lectiva, pasa por seguir con la lucha y las movilizaciones. Y, ahora más que nunca, la decisión sobre qué movilizaciones y cómo y cuándo hacerlas debe pasar por la convocatoria de asambleas lo más unitarias y participativas posibles. Espacios de debate que deben ser quienes decidan la continuidad de las próximas luchas y huelgas, son la lección más importante de este proceso de lucha.

Pedro Mrcadé y Josep Lluís del Alcázar



Toca Movilización y unidad de la clase trabajadora, ante las agresiones a la forma de vida de trabajadores y pensionistas.

El 15 de octubre todos a Madrid.

- **Por la subida de salarios y pensiones con el IPC Real ante el encarecimiento del coste de la vida y el plan de rentas que solo pretende consolidar la bajada de salarios, haciendo que los trabajadores perdamos el Coste de la Vida como referencia en convenios y revalorización de pensiones.**
- **Contra la amenaza de más recortes en las pensiones futuras que prepara el gobierno de acuerdo con la Unión Europea, entre otras reformas, pasar de 25 a 35 años el cálculo de la pensión que puede significar una rebaja entre el 10 y 15%.**
- **Debemos de preparar la movilización contra el capital que se prepara para salir beneficiado de su crisis y que el pago de la deuda financiera siga a costa de nuevos recortes sociales como ya se plantea en los presupuestos generales para el 2023. Es necesario sumar a la movilización por el salario y las pensiones, la movilización de los movimientos sociales.**

Trabajadoras y pensionistas somos los que estamos pagando nuevamente la crisis económica que cíclicamente afecta a la economía capitalista. Somos rehenes de las políticas de la UE, de las reformas que el gobierno del PSOE-UP ha implementado a lo largo de los años, al amparo de las decisiones de la UE (Pacto de Toledo, Reforma de las Pensiones, IPC Medio en vez del Real, Planes de Pensiones de Empresa, Pacto de Rentas, no derogación de las Reformas Laborales, etc.). Lo que ha hecho es agudizar más la pobreza de la gente.

El Capital ya no garantiza trabajo ni salarios y utiliza su propia crisis para una mayor explotación garantizando sus beneficios.

El grado de explotación ya no garantiza un sala-

rio o una pensión, ya no es seguridad de poder tener una vida digna, después de haber cotizado y trabajado toda una vida. La cantidad de personas que se encuentran en pobreza severa va en aumento, la gente que no puede pagar un alquiler, el coste de los suministros básicos es cada vez más grande, la cesta de la compra es imposible de asumir con los salarios y las pensiones que se cobran. Mientras, vemos como los bancos, las eléctricas y los intermediarios se hacen cada vez más ricos a coste de nuestro esfuerzo. **Se sigue aumentando la brecha de género en salarios y pensiones.** Las personas que cobran las pensiones no contributivas tienen que sobrevivir con una pensión que no llega ni al salario mínimo interprofesional, por desgracia este colectivo está mayoritariamente compuesto por mujeres. **Un 27,8% es la población que está ya en riesgo de pobreza según el gobierno de España y más del 60% si tomamos el baremo de la Carta Social Europea para España.**

No es cierto que las pensiones públicas no son viables.

Frente al discurso del gobierno del PSOE-UP diciendo que no es sostenible el Sistema Público de Pensiones, solo se les ocurre aprobar los Planes de Pensiones de Empresa, que lo único que consigue es mermar más los salarios, siendo el trabajador quien tiene que aportar de su magro salario una cantidad de dinero. **Estos planes de Pensiones de Empresa lo que hacen es trasladar el dinero que todos y todas hemos tenido que aportar durante nuestra vida laboral a la Seguridad Social, a manos privadas (Bancos, Caja de Ahorros y Aseguradoras).**

El propio Congreso tuvo que admitir que en el 2020 el Estado tomó más de 21.000 millones de



las cotizaciones para gastos indebidos. Los gastos impropios, que se valoran en más de 500.000 millones, se han ido gastando de la caja de la Seguridad Social en gastos indebidos como salarios, bonificaciones a las empresas, planes de empleo.... Gastos que, si sólo se hubiesen dedicado a subir las pensiones mínimas, en este momento cumpliríamos la recomendación de la carta social europea de 1.084 euros de pensión mínima.

El capital financiero y los monopolios son los beneficiarios de su propia crisis, y provocan que el conjunto de las clases populares sufra todo el peso de ésta.

Desde la crisis de la especulación inmobiliaria del 2008, las medidas de los sucesivos gobiernos han sido a favor del capital. Hasta a la invasión de Ucrania por Rusia se le achaca, con todo el cinismo, la inflación. Cuando antes de comenzar la guerra ya teníamos una inflación del 8,2% y los pensionistas estábamos en la calle pidiendo que, contra ella y la subida del coste de la vida, era necesario un aumento de las pensiones.

Así durante dos décadas la banca y los monopolios disfrutaban de ventajas fiscales. A la banca se le cubrió toda la deuda especulativa inmobiliaria, se han legislado ventajas fiscales a las grandes fortunas y se sigue imponiendo el pago de la deuda con la modificación del artículo 135 de la constitución, por encima de los derechos sociales.

Así hemos visto, y continuará en los PGE 2023, como en sanidad, educación, salarios, pensiones, transporte público de proximidad, gastos en los ayuntamientos... se han ido recortando los presupuestos para pagar la deuda o para subir el gasto militar o para dar dinero a la banca o a los monopolios. El tímido impuesto a la banca que se propone no cubre ni una parte del beneficio que han recibido del Estado con la década de intereses negativos que los bancos recibían de BCE.

Seguimos viendo cómo se sigue permitiendo la subida de los alquileres, un gran negocio financiero que niega el derecho a una vivienda digna. Se ha facilitado que las facturas de luz y gas suban de forma inalcanzable para muchas familias, en vez de nacionalizar los grandes monopolios energéticos que se reparten ingentes beneficios y bonificaciones.

Vemos que durante el 2021 y 2022 los grandes monopolios industriales anuncian beneficios ingentes: farmacéuticas, bancos, militares, ... Vemos como la industria del automóvil se prepara para recoger bonificaciones para reindustrializarse con dinero público como otros sectores...

Es necesario que a la movilización se sumen el conjunto de los movimientos sociales con una carta que aglutine todas sus reivindicaciones.



Llevar el debate y la movilización a las fábricas.

Debemos llevar la constante movilización a nuestras ciudades, a nuestras fábricas, a los centros escolares y a la universidad.

Es importante que la clase obrera entienda que si renuncia a las movilizaciones seguirá perdiendo poder adquisitivo y seguirá perdiendo empleo **y sin un salario y un empleo dignos no podremos tener unas pensiones dignas**. Hay que decir basta a los convenios que no aseguran el empleo y un salario digno. **Es necesario decir no a los convenios que intenten imponer los Planes Privados de Empresa.**

Por un plan obrero de medidas que son urgentes es necesario un acuerdo entre organizaciones de pensionistas, sindicatos combativos y movimientos sociales para **construir la huelga general**, porque motivos tenemos. Que se discuta en los centros de trabajo, en la universidad, que todos y todas trabajadores, pensionistas y estudiantes la secdemos.

Por eso hay que hacer caso a las movilizaciones que actualmente se están impulsando desde el movimiento pensionista, los sindicatos combativos y los movimientos sociales.

GOBIERNE QUIEN GOBIERNE LAS PENSIONES Y LOS SALARIOS SE DEFIENDEN EN LA CALLE.

Pensionistas de LI

La masacre de Melilla

Las vidas negras importan - *Black lives matter*

El 24 de junio, es tristemente recordado por la mayor Masacre realizada por las fuerzas conjuntas de la policía marroquí y la española. Fueron muertas 37 personas, junto con no se sabe los desaparecidos, devueltos y detenidos a Marruecos.

No es la primera vez que se desata una fuerte represión en las fronteras de Marruecos y España. Pero sí la de mayor brutalidad con consecuencia de muerte.

Para los gobiernos de Marruecos y el estado español, no es suficiente, porque la justicia marroquí, continuó con condenas a varios de los detenidos, con varios meses de cárcel y multas de casi mil euros.

Como viene sucediendo desde hace años, la Unión Europea, avala la represión, aunque haya consecuencia de muerte, como las devoluciones a Marruecos y las condenas. Además, financia al reino alauí con millones de euros, para garantizar la Europa fortaleza, creando un muro solo comparable al Muro de Berlín. La hipócrita proclama de la UE, de tierra de acogida y asilo, en realidad, demuestra que solo lo es cuando benefician sus intereses económicos.



Después de más de dos meses, los únicos condenados son las víctimas y los responsables de las muertes y la represión, los que dieron las ordenes, continúan sin siquiera ser llamados a declarar. Los medios de comunicación, ya se «olvidaron» de la masacre y los responsables seguirán en sus puestos para dar otras ordenes similares.

Por eso es necesario exigir:

1. La formación de una comisión encabezada por las víctimas y familiares de la represión, con el apoyo de los organismos de DD.HH., de Marruecos y del estado español, junto a personalidades reconocidas defensoras de los Derechos Humanos
2. Investigar las muertes y represión del 24 de junio.
3. Juicio y exigencia de responsabilidades a los autores materiales y los que dieron las ordenes.
4. Repatriación a las víctimas y familias.
5. Derogación de la Ley de Extranjería.
6. La Regularización de todas las personas migrantes en situación administrativa irregular en el estado español.

Guillermo Schelling

Por la igualdad de derechos

ILP regularización: ¡a por las 500.000 firmas!

Continúa la campaña de recogida de firmas para una regularización extraordinaria de los trabajadores y las trabajadoras migrantes. El plazo para la entrega de firmas en el Congreso se ha ampliado hasta el 23 de diciembre.

Ya se han alcanzado las 350.000 firmas, con la movilización de miles de personas trabajando con el objetivo de acabar con la injusta situación que sufre la clase obrera más precarizada y explotada en el Estado español.

En Lucha Internacionalista creemos que solo con las firmas no se conseguirá revertir esta situación y por eso, con la entrega de las mismas, hay que llamar a una **movilización masiva para llenar las calles de Madrid de camino al Congreso**. Migrantes o no, tenemos que decirle al gobierno «progresista» de PSOE y UP que basta de discriminación y explotación.

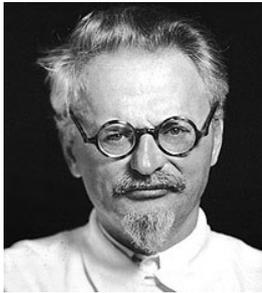
**REGULARIZACIÓN YA,
FUERA LA LEY DE EXTRANJERIA,
PLENOS DERECHOS PARA LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS MIGRANTES**

**REGU
LARIT
ZACIO** Ara!

Txema Morillo

21 de agosto de 1940

Trotsky era asesinado por un agente estalinista



Trotsky fue uno de los principales dirigentes revolucionarios del siglo XX. Encabezó la primera revolución socialista triunfante de la historia junto a Lenin en Rusia. Su nombre está asociado a la lucha por el socialismo, la democracia obrera y el internacionalismo. Con su asesinato, Stalin

intentó cortar la continuidad histórica de la lucha obrera revolucionaria. Pero su legado sigue vigente.

El 20 de agosto de 1940 Trotsky recibió en su residencia de la calle Viena en Coyoacán, México, a Frank Jackson. El joven, que se había introducido en el entorno de Trotsky como supuesto novio de una de sus colaboradoras, se había presentado con la excusa de intercambiar opiniones sobre un artículo. Jackson aprovechó el momento de intimidad para atacar salvajemente por la espalda al viejo líder revolucionario. Al día siguiente, Trotsky falleció por las heridas sufridas. Jackson, un agente del servicio secreto soviético cuyo verdadero nombre era Ramón Mercader, había logrado consumar la sentencia dictada por José Stalin, entonces líder de la URSS: «¡maten a Trotsky!».

El asesinato de Trotsky fue la culminación de un acecho implacable iniciado en 1927 con su destierro de Rusia, su exilio obligado por «el planeta sin visado» y el asesinato o confinamiento de sus seguidores, colaboradores y familiares. La causa de su persecución se encontraba en que, desde mediados de la década del '20, Stalin había comenzado a consolidar su poder burocrático en la URSS. Impuso desde 1924 la concepción no marxista del «socialismo en un solo país» y, desde 1935, los «frentes populares» de capitulación a las burguesías en todos los partidos comunistas de la Tercera Internacional.(1)

Entre 1936 y 1938, Stalin montó los «Juicios de Moscú», una farsa judicial para exterminar a la vieja guardia dirigente del partido de Lenin, a sus opositores e incluso a algunos de sus más cercanos colaboradores. Trotsky fue el principal inculpado en los juicios, porque era el más destacado y consecuente dirigente opositor a la burocracia estalinista y encarnaba la continuidad del programa revolucionario, la democracia obrera y el internacionalismo. Por eso, para justificar su condena a muerte, las campañas difamatorias contra Trotsky recrudecieron. Para entonces el estalinismo llevaba más de una década borrando de la memoria popular su vida revolucionaria y su rol dirigente en la revolución junto a Lenin, acusándolo seguidamente de «agente de Estados Unidos» y «agente nazi».

Una vida dedicada a la revolución socialista

León Davidovich Bronstein, Trotsky, había nacido el 26 de octubre de 1879 en una aldea cerca de Odesa en Ucrania, región sometida en ese entonces al imperio zarista de Rusia. Siendo muy joven se hizo marxista. El régimen zarista, rápidamente, le impuso encarcelamientos y la deportación a Siberia. Se unió al Partido Obrero Socialdemócrata Ruso tras su primera fuga de Siberia, sumándose a la organización orientada por Lenin. En la revolución de 1905 fue el máximo dirigente del soviét de San Petersburgo, capital del imperio. Tras la derrota de la revolución, fue deportado a Siberia junto a los líderes soviéticos, de donde escapó en un trineo tirado por renos, cuyas peripecias contaría en el libro «Viaje de ida y vuelta» de 1907, hoy reeditado.(2) En su balance de la revolución de 1905 plasmó por primera vez su «teoría de la revolución permanente». Afirmaba que los obreros de las ciudades, acaudillando al campesinado pobre, no la burguesía, eran la única clase capaz de encabezar la revolución democrática burguesa y, al tomar el poder, avanzar hacia el socialismo transformando las condiciones de vida en el campo y las ciudades. Trotsky fue también parte de la minoría internacionalista que, junto con Lenin, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, rechazó la traición de la Segunda Internacional cuando apoyó la guerra interimperialista en 1914 y pronosticó que «los años venideros presenciarán la era de la revolución social».

En febrero de 1917 estalló la revolución en Rusia. Tras el derrumbe del régimen zarista, asumió el gobierno una coalición de la burguesía liberal y partidos reformistas. Pero, a su lado, resurgieron los soviets desafiando su poder. Trotsky logró retornar a Rusia en mayo, fue incorporado en la conducción del soviét de Petrogrado (ex San Petersburgo) e ingresó al Partido Bolchevique de Lenin. La revolución permitió una rápida confluencia entre ambos dirigentes. Lenin había logrado que el partido no diera su apoyo al gobierno provisional burgués y asumiera la pelea por un gobierno obrero, apoyado en los campesinos, lo que sería el prelude de la revolución socialista internacional. Los bolcheviques, con Lenin y Trotsky, fueron ganando cada vez más peso y lograron la mayoría en los soviets, siendo los únicos que defendían consecuentemente los intereses de obreros, campesinos y soldados. Finalmente, Trotsky fue designado responsable del Comité Militar Revolucionario del soviét que organizó la toma del poder el 24 de octubre, consumando la primera revolución obrera socialista triunfante de la historia.

Su legado sigue vigente

En el gobierno de los soviets, Trotsky ocupó distintos cargos y encabezó el Ejército Rojo, que derrotó en la guerra civil al Ejército Blanco, la coalición de

(sigue en pág 14) **11**

No al Pacto de Rentas: Subida de salarios y pensiones

Todos los organismos patronales e institucional se apresuran a pedir contención a los salarios, para no entrar en una «espiral inflacionaria». El Gobierno hace suyo este mantra y la propuesta del BCE de un pacto de rentas. Así lo explica el Gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos: «*la menor renta del conjunto de la economía se traduce necesariamente en una reducción de rentas de sus agentes. Resulta deseable en este contexto que estos agentes (fundamentalmente, empresas y hogares, pero también administraciones públicas) interioricen esta reducción de la renta nacional y acuerden un reparto de la misma, para evitar que se desencadene una realimentación de incrementos de precios y costes. (...) la elevación simultánea de los niveles de precios y salarios en el contexto actual comportaría una pérdida de competitividad exterior... con efectos perniciosos en el empleo y el crecimiento económico.*»

Una primera precisión: la inflación no presupone que exista una menor renta del conjunto de la economía, de la renta nacional. El aumento de precios, empobrece a quien no puede decidir unilateralmente subir sus ingresos, pero no a quien puede subir sus precios para mantener beneficios. El Pacto de rentas quiere limitar el crecimiento de los salarios, pero en el caso de los precios sólo reco-



mienda a la patronal moderación. Los dirigentes de CCOO y UGT responden pidiendo subidas salariales de entre el 3,5 y el 4%, es decir, aceptando que el poder adquisitivo de los sueldos pierda entre un 6,5% y un 7%. Un 2,5% en 2023 y 2% en 2024. El des-acuerdo entre patronal y CCOO y UGT está en la cláusula de revisión salarial.

La fijación de los precios de las mercancías es la base a través de la que los empresarios realizan sus beneficios. El argumento de la espiral inflacionaria es un argumento muy antiguo para que los trabajadores aceptaran la pérdida de poder adquisitivo de sus salarios. En junio de 1865 K. Marx presentaba un informe al Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT), publicado como «Salario, precio y ganancia». En él, Marx defiende la lucha por el aumento de salarios contra la tesis con-

traria que afirma que esa lucha acabará siendo perjudicial para los obreros. Marx relaciona directamente esta lucha con la pugna permanente entre salario y beneficio por el excedente, y que se resuelve por la correlación de fuerzas entre las clases, siendo sustancialmente independiente del proceso de fijación de los precios.

No existe una relación directa entre precios y salarios como nos di-

Estanflación = inflación + recesión

Tras la invasión de Putin a Ucrania, la crisis económica ha asumido una nueva forma, la **estanflación**. Así se denomina a la unión de dos fenómenos que usualmente aparecen como contrapuestos: la recesión, con pérdida de puestos de trabajo y caída de la producción, y la inflación, el aumento generalizado de precios que derrumba salarios y jubilaciones.

La (crisis) que comenzó en 2007/2008 se transformó en la más grave, solo comparable con la histórica crisis de 1929. Desde entonces, la economía capitalista nunca se recuperó, ... la guerra desatada por Putin contra Ucrania ha generado un nuevo golpe sobre el funcionamiento del capitalismo imperialista. A diferencia de 2008/2009, cuando el todavía fuerte crecimiento chino les permitió a algunos países superar lo más agudo de la crisis vendiendo materias primas agrícolas o combustibles a altos precios, este vez no se salva siquiera el gigante asiático, que entre abril y junio apenas creció 0'4%.

En una situación inédita de los últimos 40 años, los EEUU y la Unión Europea lideran un fenómeno inflacionario que, a partir de ahí, se extiende por todo el planeta... Al mismo tiempo hay pronósticos de que estarían entrando en una fase recesiva.² No es la primera vez que este fenómeno sucede. En los años 70, a partir del aumento de precios del petróleo... a la inflación se sumó la recesión económica. Recordemos cómo se intentó estabilizar la economía en aquel momento con el lanzamiento de una auténtica contrarrevolución del capital contra el trabajo con los programas de Ronald Reagan y Margaret Thatcher. A ello se sumó el intento de «aspirar» todo el capital especulativo que andaba girando por el planeta en los países semicoloniales y dependientes, que se hizo a través de fuertes incrementos de la tasa de interés de referencia de los países imperialistas... El capital financiero se volcó rápidamente hacia los países imperialistas dejando sin financiamiento al resto del mundo y provocando la crisis de la deuda externa de 1982... empe-

... con el IPC real.

cen, pues se esconde una de los principales componentes del problema, la lucha de clases que se establece por el reparto de la plusvalía. Ahora el argumento es la guerra de Ucrania y los problemas de suministro de gas y petróleo, pero el aumento de precios de las materias energéticas viene de antes de la guerra. Estos aumentos de precios han venido acompañados por una fuerte subida de beneficios empresariales. Por ejemplo, Iberdrola, cierra 2021 con un beneficio récord de 3.885 millones de euros, un 8% más que en 2020. Para este año 2022 se fija conseguir otro 8% más. Es decir, no tiene problemas en compatibilizar un encarecimiento de precios del gas con un aumento récord de beneficios. Según Yolanda Díaz, Ministra de Trabajo, «el 83% de la subida de la inflación viene de los beneficios empresariales y no de los sueldos.» Por eso es también compatible entender que en el marco de esta inflación las empresas cotizadas han realizado beneficios récord por valor de 64.021 millones de euros en 2021.

Un aumento de salarios en primer lugar lo que haría sería reducir las ganancias empresariales y, estaría por ver cuánto o qué parte podrían repercutir en un aumento de precios, porque los precios también dependen de las leyes de mercado. La realidad es que con años de patronal y gobiernos



reclamando políticas de contención de los salarios, cada vez los beneficios empresariales ganan terreno en la distribución de la riqueza.

La evolución de la distribución de la renta nacional, entre los salarios y el excedente bruto de explotación o beneficios empresariales, explican mucho de esta lucha de clases por el excedente, o la plusvalía. En la década entre 1967 y 1977, los salarios pasaron del 60% a cerca del 70% de la renta nacional. Fueron años de luchas, de alza no sólo del movimiento obrero. Pero llegaron los Pactos de la Moncloa y más y más acuerdos de contención salarial. En 2008 al inicio de la crisis capitalista actual, los salarios ya sólo suponían el 53'3%, por un 46'7% para los beneficios. En 2019 las rentas salariales se llevaban el 51%.

- * Poder adquisitivo de salarios y pensiones: **100% del IPC real.**
- * Escala móvil de salarios, indexada automáticamente al aumento de precios.
- * Intervención de precios de las materias básicas.
- * Nacionalización bajo control de los y las trabajadoras de las eléctricas y la banca.

Josep Lluís del Alcázar Fabregat

zaron los planes de ajuste monitoreados por el FMI. Los precios del petróleo, ... finalmente se derrumbaron, pero también las materias primas que vendían los países semicoloniales, profundizando la crisis en ellos. Los países imperialistas, por su parte, tampoco lograron salir de la crisis, solo generando nuevas burbujas especulativas, ... que terminaron estallando pocos años después (Estados Unidos en 1987 y Japón en 1989).

La reaparición del fenómeno estanflacionario abre la posibilidad de similares situaciones. ... Los gobiernos imperialistas se lanzan a combatir la inflación... Hoy los Estados Unidos están subiendo su tasa de interés de referencia (la de la Reserva Federal), mientras el Banco Central Europeo duda si lanzarse en la misma dirección... puede volver a colocar en situación de crisis de deuda a Grecia y otros países del sur europeo. Mientras tanto, los capitales especulativos están saliendo de la Unión Europea hacia los Estados Unidos, lo que genera una fuerte devaluación del euro... Todo esto foguea aún más la inflación y la recesión en la Unión Europea.

Las políticas imperialistas, más que nunca con la aparición del fenómeno inflacionario, hacen que la crisis la paguen la clase trabajadora y los pueblos del mundo. Explícitamente, los gobiernos se juegan a reducir la inflación con planes de ajuste recesivos. La clase obrera y los sectores oprimidos, una vez más, como ya lo están haciendo, saldrán a enfrentar a estos planes y sus gobiernos.

Extractos del artículo de José Castillo «Recesión más inflación: la crisis se profundiza»¹



Notas:

¹ Correspondencia Internacional 50. Agosto-octubre 2022. UIT-CI

² EEUU entró en recesión técnica en el segundo trimestre de 2022, cuando su producto interior bruto (PIB) experimentó una caída del 0,2%, tras ya haberse contraído un 0,4% en los tres primeros meses del año (Nota nuestra)

(viene de pág 11)

ejércitos imperialistas. Tras la muerte de Lenin en 1924 y la consolidación del aparato burocrático, encabezó la *Oposición de Izquierda* contra el abandono del programa revolucionario por la burocracia estalinista. Luego del ascenso del nazismo en Alemania en 1933 habilitado por la política estalinista de dividir al movimiento obrero, Trotsky concluyó que la Tercera Internacional había muerto y era necesario fundar una nueva organización mundial. En 1938, aún bajo terribles condiciones de persecución, Trotsky se abocó a uno de los desafíos más importantes de su vida: la fundación de la Cuarta Internacional, el partido de la revolución mundial para dar continuidad al hilo rojo de la lucha revolucionaria. Su programa, el «Programa de Transición», afirmaba que bajo el capitalismo decadente «la crisis de la humanidad se reduce a la crisis de su dirección revolucionaria». Poco después Trotsky sería asesinado, asestando un duro golpe al movimiento trotskista y agravando una crisis de dirección revolucionaria que continúa en la actualidad.

A ochenta y dos años del asesinato de Trotsky, el imperialismo sigue condenando a millones a la pobreza e indigencia en todo el planeta en medio de la crisis económica más importante de la historia del capitalismo y la guerra de ocupación de Putin en Ucrania. Pero los pueblos se rebelan, protagonizan heroicas luchas y revoluciones que derrotan los planes de ajuste y llegan hasta derribar gobiernos burgueses. Ante los cantos de sirena del falso socialismo que conducen a los trabajadores y los pueblos a nuevas frustraciones y derrotas, *Izquierda Socialista* y la *Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores – Cuarta Internacional (UIT-CI)* –y con ella *Lucha Internacionalista*– reivindican la trayectoria revolucionaria de Trotsky, la importancia de la fundación de la Cuarta Internacional y la necesidad aún vigente de construir partidos revolucionarios en todos los países. En el camino de reconstruir la Cuarta, llamamos a unir a los revolucionarios contra el capitalismo imperialista y los gobiernos burgueses, en defensa de los derechos de los trabajadores y demás sectores populares para desarrollar la movilización y conquistar mediante revoluciones triunfantes, gobiernos obreros y populares que construyan un verdadero socialismo en todo el mundo.

23/08/2022

Federico Novo Foti
UIT-CI



1. Organización revolucionaria internacional fundada en Moscú en 1919.
2. L. Trotsky. «La fuga de Siberia en un trineo de renos», Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2022.

La globalización

La guerra en Ucrania lleva el hambre a África

En las últimas semanas hemos seguidos en los medios de comunicación las negociaciones, entre Rusia y Ucrania, para reanudar las exportaciones de trigo en barco hacia los países del próximo oriente y África. En este artículo no hablaré de esta situación concreta. Intentaré hacer alguna reflexión de lo que representa, para la soberanía alimentaria, el actual modelo y las repercusiones que tiene cualquier situación de crisis que se puede producir. Crisis que puede ser socio-política como la guerra de Ucrania, el incremento del precio del transporte o a consecuencia de situaciones medioambientales como las derivadas del cambio climático. En concreto me centraré en la producción y comercialización de un alimento básico como es el cereal.

Los cereales (trigo, arroz), la soja i el maíz son alimentos básicos para toda la población mundial. Su consumo se ha incrementado en las últimas décadas. Hasta el momento se ha podido dar respuesta a esta demanda gracias a la utilización de grandes cantidades de fertilizantes químicos, pero en los últimos dos años se ha producido una disminución en la producción.

Son diversas las causas de este incremento en la demanda, aquí destaco dos:

- El incremento de la población mundial. En los últimos 40 años la población mundial ha pasado de 4.590 millones a 7.750 millones.

Además se ha producido un incremento importante de la población urbana que ha pasado del 40% en el 1980 al 57% en el 2021. Este desplazamiento del campo a las ciudades es el resultado de situaciones de conflictos bélicos, de apropiación de grandes extensiones de tierras por las grandes multinacionales o de desastres medioambientales. A esto hemos de sumar la población desplazada i que se encuentra en campos de refugiados donde su supervivencia depende únicamente de la ayuda humanitaria.

- Los cambios en el régimen alimenticio que han experimentados muchos países con un incremento importante en la proporción de carne y leche en la dieta, ha comportado un incremento de los impactos ambientales derivados de la producción industrial de carne, entre ellos el incremento en la demanda de pienso (soja, maíz).

La globalización, a partir de la década de 1970, ha comportado un cambio importante en la producción agrícola a nivel mundial. No todas las zonas tienen una climatología favorable para la producción de cereales y soja de forma intensiva. En las últimas décadas estas se han potenciado y se han abandonado las pequeñas producciones de cereales o se han convertido en zonas de cultivo de regadío para la industria de la exportación de frutas y verduras que tienen mucha importancia en el caso de Turquía, Túnez y Marruecos.

Actualmente lo principales exportadores de cereales son Argentina, Australia, Canadá, EEUU, Kazakstán, Rusia, Ucrania y la EU. Brasil es una de los grandes productores de soja para la exportación.

Cualquier problema en la cadena de suministro a larga distancia, desde la producción al transporte, pone en peligro el acceso a los alimentos más básicos como se está viviendo con la guerra de Ucrania y el suministro de trigo a Egipto y a países de África.



En este momento todos dependemos de las cadenas de suministro globales. Ningún país es autosuficiente en la producción de los alimentos para su población.

Es necesario un cambio en el modelo agrícola mundial. Es necesario implementar estrategias agrícolas sostenibles, sensibles al cambio climático, que reduzca la producción de las cosechas que cuenten con un número pequeño de proveedores y largas distancias de distribución.

Esto pasa por un cambio en la dieta con alimentos que se puedan cultivar en entornos más próximos y con una necesidad menor de energía para su producción.

Para conseguirlo es necesario volver a potenciar la agricultura de proximidad, sostenible y adecuada al entorno que permita una calidad de vida.

Hay diversos factores que pueden potenciar este cambio:

- A corto plazo el incremento de los precios de la energía. El actual modelo de producción de cereales requiere una gran cantidad de energía en la producción de fertilizantes, que permiten un alto rendimiento, y en el transporte. Estos incrementos repercuten directamente en el incremento del precio de los alimentos.

- La disminución de fertilizantes. En este momento, esta es una consecuencia del bloqueo comercial a Rusia, que es el principal productor. La producción química de fertilizantes requiera una importante cantidad de energía que en estos momentos no se puede conseguir solo con energías renovables. Una producción extensiva requiere una menor cantidad de fertilizantes químicos.

- El proteccionismo alimentario. Muchos países exportadores de alimentos están implementando políticas proteccionistas para asegurar la alimentación de sus ciudadanos.

- La crisis climática. El cambio en el ciclo de las lluvias a nivel planetarios comportará cambios importantes en la producción agrícola.

Anna Morelló i Just

China-EEUU

El conflicto por Taiwán

En las últimas semanas se agudizó este conflicto con la visita a Taiwán de Nancy Pelosi, la presidenta de la Cámara de Representantes de los EEUU, así como por las posteriores maniobras militares chinas como «represalia» a dicha visita.

Aunque este conflicto tiene su origen histórico hace más de 70 años, se agudizó en el marco de la creciente crisis económica, política y desorden mundial capitalista. Estados Unidos, aunque sigue siendo la principal potencia imperialista mundial, ya no puede imponer su orden hegemónico en muchas regiones del mundo. (...). China, como segunda potencia capitalista-imperialista mundial, viene declarando en los últimos tiempos que quiere reincorporar a Taiwán al que considera parte del territorio chino.

El avance de la crisis económica capitalista mundial es el marco para no descartar que los roces interimperialistas abran paso a un nuevo choque armado o una guerra en el Asia (...)

Todo indica que ni el imperialismo norteamericano ni el chino quieren verse involucrados en una guerra. Los principales opositores son las multina-

cionales y la gran burguesía china, taiwanesa y norteamericana. Dada la interrelación que tienen en sus inversiones y cuotas de explotación y ganancias tanto en China como en Taiwán.

(...) En Taiwán hay divisiones en la misma burguesía taiwanesa. Insólitamente el viejo Koumintang (KMT), hoy en la oposición al gobierno liberal burgués, lleva años con una política de conciliación con el régimen del PCCh. Al punto que, en medio de la actual crisis, un representante del KMT viajaba a China para reunirse con empresarios. –En cambio el gobierno liberal del presidente Lee Teng-hui- amenaza con declarar la independencia. Cosa que formalmente nunca la burguesía taiwanesa ha hecho.

(...) –Pero- la economía china ya no crece a dos dígitos, retrocede la inversión extranjera, crecen las protestas de los ahorristas por bancos que no les devuelven sus ahorros, y la caída del consumo mundial la va afectar. La dictadura del Partido Comunista chino (PCCh) viene levantando el objetivo de recuperar Taiwán como agitación interna «popular nacionalista», frente a la crisis latente económica y social y como arma de chantaje para nego-

ciaciones con EEUU. Xi Jinping busca consolidarse en el poder del PCCh, cuando está próxima la reunión del XX Congreso que tendría que resolver que Xi Jinping tenga un tercer mandato.

Por otra parte, la ida de Nancy Pelosi a Taiwán solo se puede explicar por las dificultades internas que está teniendo el gobierno demócrata de Biden. Desgastado por la inflación, la solución de los problemas sociales, la inmigración y los gastos por la guerra de Ucrania. Cuando están próximas las elecciones legislativas de noviembre (...) Biden quiere mostrarse como «duro» ante China y en «defensa de Taiwán» ante la base electoral conservadora y reaccionaria (...)

Tanto Biden como Xi Jinping juegan con fuego como expresión de la crisis global del sistema capitalista-imperialista. Lo que deriva en un peligroso aumento de los roces interimperialistas y de la carrera armamentística y lleva al peligro de una posibilidad de guerra regional que repudiamos.

Taiwán: un país capitalista artificial sostenido por el imperialismo yanqui

Taiwán está sostenido por el imperialismo norteamericano desde su artificial creación a manos del genocida Chiang Kai Shek en 1949. (...) Por eso Taiwán es un país capitalista artificial, que siempre ha sido una semicolonias yanqui con fuertes elementos de enclave político y militar.

Pese al pacto de los imperialismos yanqui, japonés y europeo con China y la dictadura del PCCh, EEUU no dejó de proteger a Taiwán, pero en una posición subordinada a los acuerdos con China. Por eso Taiwán también es hoy un socio comercial e inversor en China.

Taiwán debería ser parte de la nación China. Desde 1972 hasta el mismo EEUU y la ONU formalmente lo reconocen. Por eso está tan aislada Taiwán que solo 16 países menores la reconocen. Como socialistas revolucionarios reconocemos ese derecho y está pendiente esa tarea nacional no resuelta. Pero lo que no aceptamos es que eso se resuelva bajo la política de la dictadura capitalista de China y menos con una invasión o una guerra regional.

También repudiamos la histórica presencia de los EEUU y su política en Taiwán y en toda el Asia, donde tiene 200 bases militares instaladas desde la segunda Guerra Mundial. (...) Estamos por la **inmediata retirada yanqui de todas sus tropas y bases militares en Taiwán y Asia**, ya que no es para defender a los pueblos sino a sus intereses empresariales e imperialistas y para actuar como el gendarme policial de la región y del mundo.



Al mismo tiempo **repudiamos a la dictadura imperialista china que superexplota al pueblo trabajador chino**, y es resistida, por ejemplo, por el pueblo de Hong Kong (ex colonia británica que hoy es parte de China). China años atrás ejecutó agresiones militares fronterizas contra Vietnam, y oprime a los pueblos de Sing Kiang y Tibet como colonias internas. El imperialismo chino también era uno de los apoyos principales para el corrupto régimen de Sri Lanka contra el que se rebeló su pueblo.

Por eso **estamos contra cualquier ataque militar a Taiwán que sería solo en defensa de los negocios de la burguesía imperialista china**. Así también repudiamos la presencia militar y política imperialista en Taiwán y en Asia, lo cual contribuye a incentivar una intervención militar del imperialismo yanqui.

Una verdadera reunificación de los pueblos de China y Taiwán, que sirva a las necesidades de las y los trabajadores y sectores populares, vendrá de un cambio socialista, en primer lugar, en China y también en Taiwán. Por eso **desde la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI) apoyamos las luchas obreras, populares y campesinas en la perspectiva de terminar con la dictadura capitalista de China para lograr un gobierno de la clase trabajadora, los campesinos y los sectores explotados que termine con la explotación capitalista y retome la construcción de un verdadero socialismo con democracia para el pueblo trabajador**. De la misma manera apoyamos las luchas obreras y populares en Taiwán en la perspectiva de lograr un gobierno obrero y popular.

12/08/2022

Extractos del artículo "El conflicto China-Estados Unidos por Taiwán" de Miguel Lamas, dirigente de la UIT-CI



Artículo completo en: <https://uit-ci.org/index.php/2022/08/13/el-conflicto-china-estados-unidos-por-taiwan/>

La amenaza de la derecha más reaccionaria

Tras la caída del gobierno de Draghi (un gobierno técnico apoyado por casi todo el arco parlamentario), la derecha neofascista heredera de Giorgio Almirante [NdT: principal exponente del Movimento Sociale Italiano, partido político fascista fundado en 1946] aparece vencedora por un amplio margen en todas las encuestas. Estas apuntan a una victoria de Fratelli d'Italia y sus aliados: el viejo Berlusconi (PPE), que no acepta su fin político (ha pasado del 30 al 6% en unos años) y Salvini, el oportunista secretario de la Liga, que sale debilitado por su apoyo al gobierno Draghi y sus piruetas políticas.



Caída de Draghi el 21 de julio



Un gobierno liderado por Meloni (*Fratelli d'Italia*) traerá una reducción de derechos para las clases populares empezando por los sectores más débiles, de los trabajadores /as inmigrantes, de los pobres y lesempleados y de las mujeres

(cruzadas antiaborto, contra el movimiento LGBTQ+) y más represión policial.

Ante este enorme problema social y político, alguien debería explicar por qué *Fratelli d'Italia* que en las elecciones generales de 2018 obtuvo sólo el 4% de los votos, hoy está en el 23% ¡Estamos hablando de un partido que tiene como símbolo la

llama fascista y el ataúd de

Mussolini! La respuesta está

en la política absurda y com-

prometida del centroizquierda

con *Confindustria* [patronal

italiana], años de gobiernos de

PD (*Partito Democratico*) con

su «séquito» del PRC (*Partito*

della Rifondazione Comunista, partido comunista reformista). El centroizquierda ha logra-

do hacer lo que no ha logrado el

centroderecha, gracias al apoyo del

mayor sindicato confederal (CGIL):

han derogado el art. 18 (una ley

que prohibía los despidos

discriminatorios y sin un motivo

real probado), introdujo contratos

de duración determinada, apoyó gue-

rras, hundió barcos cargados de inmigrantes cerca

de la costa albanesa... El acuerdo que el *Partito Democratico* ha alcanzado con las pequeñas orga-

nizaciones de los *Verdes* y *Sinistra italiana*, tiene como único objetivo, el mantenimiento de sus pe-



Entre el centroderecha y el centroizquierda, en esta dimensión populista surrealista (a lo Borges), tenemos otras dos fuerzas, la primera es la liderada por Renzi y Calenda (ambos del PD), ambos con un ego enorme. Una especie de revoltijo liberal-católico que tiene como objetivo desbaratar el PD de Letta. Son los máximos representantes, incluso formales, de la política europea en Italia, por su apoyo incondicional a Draghi.

Otro movimiento destacable es el del *Movimento 5 Stelle* que, tras gobernar primero con la derecha (Lega) y luego con la pseudoizquierda (PD) en la última legislatura, se vio obligado primero a derribar el Gobierno de Draghi y luego a quedarse solo.

Como fuerza antisistema y populista no pudo sobrevivir a la lógica de las coaliciones

de gobierno. Grillo y Conte, presenciando la implosión vertical del movimiento,

tanto en términos de militancia como de consenso debido a sus traiciones

políticas -por no hablar de las numerosas escisiones-, optaron por una vuelta

a los «orígenes», un M5S contra todos, cacareando además algunas reivindicaciones

de la izquierda histórica (salario garantizado). El M5S sigue siendo un movimiento populista de derecha

cuyo programa defiende una visión pro-Putin, la protección de las pequeñas y medianas empresas

(como punto central), las relaciones con los partidos de derecha a nivel europeo, etc.

Además del M5S, sólo merece ser mencionada como una burla la nueva alianza,

el mejor ejemplo de trogloditismo político, un nuevo cartel electoral típicamente

rojo-pardo con el nombre de *Italia Sovrana e Popolare*. I.S.P. tiene en su

seno al secretario del Partido Comunista



(cercano al KKE. NdT: Partido Comunista de Grecia), Rizzo, un estalinista, personajes antivacunas y de extrema derecha, simplemente impresentable.

La extrema izquierda no navega por muy buenas aguas y no ha podido presentar una propuesta concreta

Las fuerzas del PRC, PaP y al final también S.A. (sección del Secretariado Unificado en Italia) han dado vida al proyecto de *Unione popolare*, que contiene fuerzas comunistas reformistas con organizaciones populistas dirigidas por el ex fiscal y ex alcalde de Nápoles De Magistris. Una elección equivocada porque subordinó a la clase obrera

al bonapartista de turno.



La voluntad de las fuerzas de izquierda como el PRC y el PaP de repetir y desarrollar un camino, similar al ya practicado y fracasado con Ingroia y la *Izquierda Arcoíris*, no solo es una elección equivocada, sino que también debe enfatizarse a nivel simbólico, el carácter absolutamente subordinado de parte del movimiento comunista al populismo de izquierda (De Magistris), elevando al exalcalde de Nápoles a «Salvador» de la patria como única alternativa de la oposición de izquierda. El intento de crear una formación basada en el populismo traerá un fuerte elemento de inestabilidad y confusión en la izquierda y un nuevo revés.

La propuesta de apelar a la construcción de una alternativa de clase y revolucionaria con la ruptura con las fuerzas burguesas (o si se prefiere sinceramente democráticas) lanzada por el PCL [NdT: *Partito Comunista dei Lavoratori*, escisión trotskista de Refundación Comunista] para las últimas elecciones, es lo que se llamaría «una propuesta de clase» (aunque se puede discutir en cuanto a tiempos y socios). Una propuesta sin duda alternativa a la lista de *Unione popolare*, que tenía la ambición de representar el mundo del trabajo que podríamos definir como un pivote para las clases bajas, una propuesta excluyente para todas aquellas fuerzas que a lo largo de los años han subordinado los intereses de la clase obrera a los intereses de su aparato (léase los gobiernos de Prodi). Una propuesta que no ha tenido eco: el PCL estará presente solo en la región de Liguria.

La *Unione popolare* no es la expresión de aquellas fuerzas críticas del movimiento obrero que se oponían a las políticas liberales del centroizquierda (las votaron y las apoyaron), ni a las políticas de recorte de los derechos labo-



Los ciudadanos de Piombino protestan contra la regasificadora a mediados de julio.

rales (paquete Treu; NdT reforma laboral de flexibilización y precariedad de Tiziano Treu, Ministro de Trabajo y seguridad social del gobierno Prodi), ni a las políticas anti-inmigrantes y belicistas del centroizquierda. El eje de la batalla electoral de los comunistas debe ser coherente con una alternativa de clase y no un atajo resultante del regateo ideológico para acceder al poder.

La presentación autónoma de los marxistas revolucionarios hubiera representado un paso adelante y un punto de inflexión programático. Un movimiento de clase revolucionario capaz de presentar una salida de clase a la crisis social exacerbada por la política liberal/autoritaria de Draghi. Un programa que hubiera sabido conectar también en términos «ideológicos», con una alternativa anticapitalista a este malestar social. En ese sentido, debiera ser preparado, desde un inicio, un proceso de elaboración y articulación de una nueva propuesta programática que vincule las necesidades sociales más apremiantes (salario mínimo, escala móvil de salarios, derecho a la vivienda), con mayor conciencia de clase, a partir de la única experiencia de la izquierda comunista que se ha concretado victoriosamente, la de Argentina [NdT: se refiere al *Frente de Izquierdas y los Trabajadores*]

Después de las elecciones hay que lanzar una propuesta de nueva coordinación de izquierdas, donde prácticamente se organice (incluso con patrullas populares) un frente único serio, decidido y compacto contra el avance de la reacción.

3/09/2022

Sergio Giavitto



Gran Bretaña

Huelgas históricas

En medio de la crisis capitalista mundial y sus graves consecuencias para los pueblos trabajadores, a quienes los gobiernos intentan descargarles todo el peso, se multiplican las huelgas en Europa y Estados Unidos. Y la clase trabajadora de Gran Bretaña está realizando las mayores huelgas en muchas décadas.

Gran Bretaña, uno de los países imperialistas más importantes, está en su peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial. La inflación podría llegar al 13% este año. Esto, aunque visto desde Argentina parezca poco, es gravísimo en Gran Bretaña con salarios semi congelados. El salario real es el más bajo en muchas décadas. Pero eso no es todo. El Sistema Nacional de Salud está cada vez peor, con bajos salarios y falta de personal. El congelamiento y reducción de la inversión desde 2010 hizo que tenga hoy uno de los más bajos números de camas hospitalarias por persona de un país desarrollado, algo que se sufrió con desatención a pacientes durante la pandemia. Y el aumento de los precios de la electricidad y gas (en manos de empresas privadas) supera el 80%. Y el de la nafta superó el 40%.

A esto se añade la crisis política. El primer ministro conservador Boris Johnson renunció en junio y recién el 5 de septiembre se nombrará a quien lo reemplace, que sería otro conservador nombrado por el Parlamento, con planes de bajar aún más el gasto público. Desde ya, ante esto crece el repudio popular y cualquier nuevo primer ministro no tendrá casi ningún apoyo.

Uno de los medios de prensa más importantes, el derechista «Daily Telegraph» señala en la nota de su columnista Allister Heath: «*Nuestro asombrosamente acelerado declive es trágico y, sin embargo, no sorprende. Estamos cerca del desenlace, del punto final, de un cuarto de siglo de fracaso político, intelectual y moral del cual la mayoría de nuestra clase política es cómplice*».

Esto lo dicen medios de prensa conservadores, por tanto, partidarios del modelo económico liberal conservador capitalista que consolidó Margaret Thatcher. La profunda crisis de hoy tiene su origen, efectivamente, hace muchos años, aunque hoy esté agravada por la pandemia y la guerra de Ucrania. Por ejemplo, la crisis del agua tiene que ver di-



Caida de Boris Johnson el 7/07/2022

rectamente con la privatización de la empresa del agua y la falta de obras. La crisis de salud pública, por la baja de su presupuesto.

Thatcher atacó los derechos laborales, privatizó gran parte de las empresas públicas y restringió el derecho de huelga. Una huelga general sería hoy ilegal en Gran Bretaña. Y cada huelga parcial solo se puede convocar después de un largo proceso que termina en una votación secreta de los afiliados al sindicato, para aprobar o no la huelga.

El Partido Laborista que gobernó entre 1997 y el 2007 con Tony Blair, totalmente subordinado al gran capital, estuvo muy lejos de la clase obrera que lo fundó desde sus sindicatos hace un siglo, y mantuvo la misma política capitalista.

Estallan las huelgas

Decenas de miles de trabajadores y trabajadoras están en huelga, encabezados por las 40.000 del RMT en el sector ferroviario, que ya hicieron varias en los últimos meses, y los miles de trabajadores y trabajadoras de los autobuses, el metro, Correos, y



el sindicato Unite de estibadores en el Puerto de Felixstowe. Antes pararon trabajadores de líneas aéreas cancelando miles de vuelos. También hay huelgas en fábricas, sectores de salud y educación. Todos reclaman aumentos salariales acordes a la inflación.

El secretario general del sindicato ferroviario RMT, Mick Lynch advirtió que el descontento actual puede terminar en una huelga general de facto (la última fue en 1927). «Es algo que decidirá la central de trabajadores. Pero lo que vamos a ver en educación, salud, transporte y el sector privado es acción sincronizada de huelga».

Está planteada la posibilidad de una huelga general, aunque la ley no la permita. Esto puede abrir una nueva perspectiva para el movimiento obrero

británico. Como en muchos países del mundo, las y los trabajadores ven que ninguno de los partidos capitalistas les da soluciones. Se plantea la necesidad de conquistar un gobierno del pueblo trabajador.

Desde la UIT-CI llamamos a la solidaridad con la lucha de trabajadoras y trabajadores británicos para que triunfen y seguir su ejemplo en Europa y en el mundo.

Bajadas de impuestos a capitalistas

Desde Thatcher, además de privatizar, se impuso la idea de bajar los impuestos del gran capital al mínimo con el pretexto de «facilitar la inversión». Es decir, la misma falsedad que quieren hacernos creer en Argentina y casi todos los países.

Esto se agudizó aún más desde la crisis del 2008. Hoy el Reino Unido tiene una de las tasas impositivas más bajas, pero está en el fondo de la tabla de la inversión privada y pública de los países del G7.

Un ejemplo evidente es el caso del agua. La sequía en este verano dejó con uso restringido de agua a buena parte del país, porque las empresas de servicio de agua privatizadas en los '80 no han construido ningún nuevo reservorio, a pesar de que hubo un aumento poblacional de diez millones de personas en las últimas décadas, ni tampoco hubo obras de mantenimiento. Las grandes ganancias de esas empresas, aumentadas por los bajos impuestos y mayores tarifas, se usaron para pagar dividendos a los accionistas: el equivalente a más de setenta mil millones de dólares en los últimos treinta años. Estas super ganancias a costa de bajos impuestos y menos derechos laborales van a inversiones especulativas de «paraísos fiscales» o a países asiáticos con mano de obra baratísima de menos de 100 dólares al mes.

El editor económico del periódico The Guardian denuncia esa falta de inversión productiva en Gran Bretaña: «En el Reino Unido se trabaja mucho más que en Alemania y Francia, pero estamos muy por detrás en términos de productividad porque invertimos mucho menos en rubros clave incluidos tecnología, capacitación e investigación».

31/08/2022

Miguel Lamas,
dirigente de la UIT-CI



Huelga de 8 días en el puerto de Felixstowe, el mayor del Reino Unido

Casi 2.000 trabajadores del puerto inglés de Felixstowe, la mayor instalación de comercio marítimo del Reino Unido y que canaliza casi la mitad del tráfico de contenedores del país, acaba de concretar una huelga de ocho días por mejoras salariales. Es la primera desde 1989, y se une a las de los demás sectores.

El sindicato Unite ha asegurado que sus representados han rechazado la oferta de un incremento salarial del 7%, al considerarla «significativamente por debajo» de la inflación, que ascendió en julio al 10,1%, su nivel más alto en más de 40 años. Tanto más cuanto que las ganancias de las líneas navieras se triplicaron alcanzando los \$ 190 mil millones en 2021, mientras que las ganancias ajustadas relacionadas con puertos en CK Hutchison Holdings (el propietario del puerto Felixstowe, entre muchos otros) creció un 39 por ciento el año pasado.

¡¡Todo un ejemplo de lucha!!



Palestina

Israel quiere silenciar a las ONG palestinas que denuncian sus crímenes

El 18 de agosto, a las tres de la madrugada, el ejército israelí asaltó y clausuró las sedes de seis organizaciones palestinas. Los soldados se incautaron de ordenadores y todo tipo de documentos y datos de las entidades, precintaron los locales y declararon los grupos ilegales. Se trata de *Al Haq*, la entidad que está documentando los crímenes de Israel ante el Tribunal Penal Internacional, *Addameer*, que apoya a los presos palestinos, el Centro Bisan, que impulsa proyectos de desarrollo y preservación del patrimonio cultural, *Defensa de la Infancia Internacional-Palestina* (DCIP), que apoya a los menores encarcelados, la *Unión de Comités de Mujeres Palestinas*, referente histórico en la lucha feminista y la *Unión de Comités de Trabajo Agrícola*. También fue asaltada la sede de la *Unión de Comités de Trabajadores de la Salud*.

El asalto militar llega tras la designación, en octubre, de estas seis organizaciones como «terroristas» por parte del ministerio de Defensa, basándose en expedientes secretos, por vínculos con el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), la principal organización política de la izquierda palestina, que tiene también su rama armada. Israel no ha presentado ninguna prueba que acredite la acusación de «terrorismo» e incluso la CIA ha tenido que decir que no puede corroborarla. En abril, expertos de la ONU ya habían hecho un llamamiento a los gobiernos a seguir apoyando a las organizaciones criminalizadas y denunciaron que Israel no había aportado ninguna prueba.

Este ataque, ordenado por el ministro de Defensa y ex jefe del Estado Mayor, Benny Gantz, es resultado de las décadas de impunidad con las que el estado de Israel, desde 1948, ha impuesto un sistema colonial y un régimen de apartheid contra el pueblo palestino para apropiarse de su tierra. Demuestra que no tiene ninguna preocupación ni por guardar las formas con el mantra de ser «la



única democracia» en la región. La ley anti-terrorista israelí de 2016 permite detener a los trabajadores o a cualquiera que dé apoyo a las organizaciones palestinas dentro de los territorios ocupados, bloquearles los fondos o incautar sus equipos y documentos. La orden militar emitida el 3 de noviembre de 2021 se aplica también a toda la Palestina histórica.

¿Por qué ahora?

El acoso al tejido asociativo palestino se inscribe en la crisis política en Israel, que lo ha llevado a las terceras elecciones en cinco años, tras el derrumbe de la coalición de gobierno -una especie de Frankenstein político formado por ocho partidos unidos sólo por el rechazo al antiguo primer ministro, Benjamin Netanyahu, ahora procesado por corrupción-. La lógica electoral es una carrera de mano dura entre el actual primer ministro Yair Lapid y Netanyahu, que resurge de sus cenizas. Y es esa lógica la que ha llevado también a los últimos bombardeos contra la franja de Gaza, que asesinaron, a principios de agosto, a 49 palestinos (incluidos 17 niños y niñas), dejaron 360 heridos y golpearon 1.500 viviendas.

Pero más allá del contexto electoral, el ataque es de fondo y busca en primer lugar silenciar la denuncia internacional de los crímenes cometidos por Israel. Como explica Sahar Francis, directora de *Addameer*, la organización de apoyo a los presos: «Israel sabe que la sociedad civil palestina es un actor fuerte y considera que estamos haciendo algunos progresos internacionalmente, aunque lo que hemos logrado es poco. Nos quieren impedir que funcionemos». En marzo





la entidad presentó un informe ante la Comisión de Investigación sobre Palestina de la ONU que documenta leyes, políticas y prácticas de apartheid. Hace meses que Israel ataca a los miembros de la comisión por anti-semitas y pide su disolución, pero no consigue silenciar las voces cada vez más importantes -incluidas *Amnistía Internacional* y *Human Rights Watch*- que denuncian que Israel impone un régimen de apartheid al pueblo palestino.

Assel Al-Bajeh, abogada de *Al Haq*, que es la organización palestina de defensa de los Derechos Humanos más veterana, apunta también que «*Israel está atacando e intentando eliminar de forma persistente a la sociedad civil palestina debido al trabajo que hacemos, de forma que pueda perpetuar sus crímenes sin ser expuesto, desafiado o responsabilizado*». *Al Haq* ha estado muy activa documentando crímenes de guerra israelíes ante la fiscalía del Tribunal Penal Internacional de La Haya. El tribunal está investigando la masacre de Gaza de 2014, con más de 2.000 asesinatos, cuando el propio Ganz era el jefe de las fuerzas armadas israelíes: después se presentaría a las elecciones jactándose de haber «*bombardeado Gaza hasta devolverla a la edad de piedra*». La investigación del tribunal de La Haya ha sido tachada «*de antisemita*» por Israel, y el gobierno Biden ha dicho que se opone, mientras que presiona a la Autoridad Palestina para que retire la denuncia presentada en 2015 por los crímenes de guerra de Israel, incluidas las colonias.

Las otras entidades criminalizadas apoyan al pueblo palestino en temas clave (mujeres, salud, infancia, agricultura) y además tienen una actividad muy política y reciben financiación internacional. Ilegalizándolas, el gobierno israelí ha querido sembrar la duda sobre la orientación de los fondos de la cooperación internacional y presionar a los donantes internacionales para que dejen de financiarlas. Al mismo tiempo, este ataque es una amenaza a todo el tejido asociativo palestino: Israel quiere una sociedad palestina que colabore con la ocupación y no una que denuncie el apartheid y el colonialismo.

La lucha continúa

Las organizaciones palestinas están decididas a no dejarse silenciar por la represión.

Dos días después del asalto a las sedes, Shawan Jabarin y Khaled Quzmar, directores de *Al Haq* y *Defensa Internacional de la Infancia*, fueron citados para interrogatorios y amenazados de detención y encarcelamiento si sus entidades siguen trabajando. Ya se preparan para más encarcelamientos, prohibiciones de movimiento e incautaciones.

La ONU y diversos gobiernos de la UE -incluido el español- han hecho comunicados de apoyo a las organizaciones clausuradas y han dicho que no cambiarán su política mientras Israel no demuestre las acusaciones, pero no ha habido ninguna represalia contra las autoridades israelíes: la impunidad continúa, al igual que los asesinatos y la represión diaria sobre la población palestina.

Hay que exigir a los gobiernos europeos y a los organismos internacionales que, más allá de las palabras, intervengan directamente ante las autoridades israelíes para detener la represión contra los miembros de las organizaciones ilegalizadas, que exijan a Israel la retirada de la designación de «*terroristas*» y el respeto a la libertad de expresión y organización en los territorios ocupados, y que reclamen la derogación de la ley antiterrorista de 2016. También que incrementen la financiación a las organizaciones represaliadas y criminalizadas.

Más allá de las palabras es necesario romper las relaciones diplomáticas y comerciales con Israel, imponer sanciones y dejar de venderle armas y material de seguridad. En este marco se inscribe la campaña de la *Coalició Prou Complicitat amb Israel* para poner fin al hermanamiento entre las ciudades de Barcelona y Tel Aviv, que impulsa una recogida de firmas para llevar la propuesta al pleno municipal antes de que acabe este año.

Y por supuesto es necesario continuar la solidaridad directa con el pueblo palestino a través de sus organizaciones sociales, políticas y sindicales. Las seis organizaciones ilegalizadas están decididas, asumiendo un riesgo enorme, a seguir trabajando y denunciando los crímenes de la ocupación y el apartheid. Nuestro sitio está a su lado.

Cristina Mas



Chile

Triunfo del rechazo, un balance de la derrota y cómo creemos debe seguir la lucha

La mayoría del país (62%) decidió rechazar la nueva propuesta constitucional, contra sólo un 37% que votó aprobar. Un resultado que golpeó a un amplio sector de compañeres, compañeras y compañeros que han sido lo mejor de la lucha de la rebelión popular de 2019 hasta hoy. La confusión impera, porque no cabe ninguna duda de que ayer ganaron los grandes empresarios, la derecha y el pinochetismo más recalitrante. Entendemos y compartimos la decepción de cientos de miles. (...)

Las verdaderas razones de la derrota electoral.

Parece absolutamente contradictorio que el mismo pueblo que encabezó una de las rebeliones populares más importante del último tiempo, que votó con un 80% por cambiar la constitución, que hizo ganar en mayoría a candidates independientes para la convención, use ahora esa mayoría para negarse a cambiar la constitución. Pero no lo es.

Esta derrota comenzó a gestarse el 15 de noviembre de 2019, cuando la derecha, la ex concertación y el Frente Amplio, firmaron el Acuerdo por la Paz para salvar al gobierno de Piñera, y desviar la fuerza de la movilización al institucional camino de un proceso constituyente absolutamente condicionado por el empresariado, para que no fuese ni libre ni soberano. No sólo eso, sino que ese acuerdo permitió golpear a los más combativo de la movilización, transformándolos en presos y presas políticas, o reprimiéndolos brutalmente, garantizándole impunidad a Carabineros para esta tarea. Y así fue hasta hoy.

Con el 80% de apruebo en el primer plebiscito, y con una mayoritaria votación a las y los independientes, la clase trabajadora y el pueblo creyó constituir una institución que se opusiera a los corruptos de siempre, pero eso no ocurrió. Por eso luego vino la decepción y la ruptura de millones con el proceso constituyente. La convención constitucional dejó gobernar tranquilamente a Piñera, nada hizo frente a la pérdida de puestos de trabajo y el crecimiento de la pobreza, nada hizo por las y los presos políticos o contra milicos y pacos que reprimieron. Fue otro parlamento más. (...)

En esa misma convención constitucional, y tras bambalinas, la mayoría de los «independientes» cedió el control a los partidos, que dejaron fuera del nuevo texto constitucional demandas tan importantes como la nacionalización de las riquezas naturales. Entre forcejeos y maniobras, se dio a luz a una nueva constitución que, aunque con avances democráticos, dejó intacto el modelo económico que ha causado la desigualdad profunda en el país. (...)

Por su parte, otra decepción preparaba el escenario de ayer. La llegada del nuevo gobierno, con el Partido Comunista y el Frente Amplio a la cabeza, ha sido una gran decepción para millones. Frente a la profunda crisis económica que vivimos millones de familias trabajadoras, Boric y su gobierno se niegan a las medidas más básicas para evitar el descalabro. Nada hace ante la inflación, nada hace contra los sueldos de miseria, niega toda ayuda estatal directa y deja intacto los beneficios de los grandes empresarios. Lo que sí ha entregado, a manos llenas, es represión contra el pueblo Mapuche y chileno, y un sinfín de promesas vacías. Por eso millones usaron el voto del plebiscito para castigar a este gobierno.

Más criminal aún fue su actuar en la campaña. Mientras miles trataban de enfrentar, con escuálidos recursos, al pinochetismo del rechazo, Boric y sus partidos firmaron con febril apuro un acuerdo para reformar la nueva constitución en beneficio del empresariado. ¡Negociaba, descaradamente y públicamente, la nueva constitución con el rechazo!, sosteniendo que había que hacer una «constitución de todos».

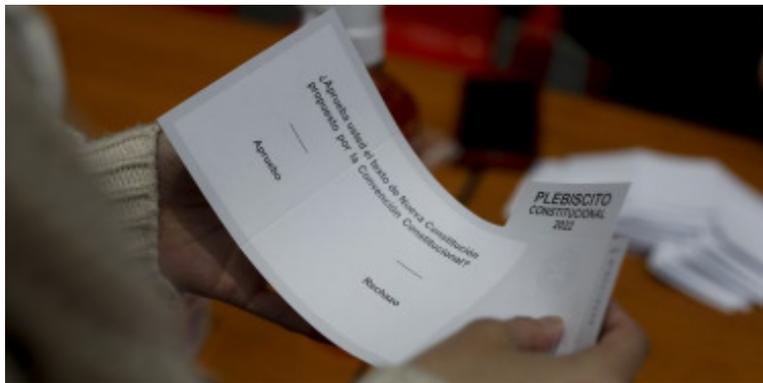
Ni que decir de las direcciones de las principales organizaciones sindicales, estudiantiles y populares del país, dirigidas por estos mismos partidos, (...) han cumplido un papel nefasto en aumentar la desilusión. (...)

La campaña de la derecha y el rechazo, el veneno de las mentiras y el miedo, recorrió tranquilamente las brechas de desilusión abiertas por quienes hoy dirigen el gobierno, que encabezaron el apruebo, que negociaron con la derecha en la convención, y que durante la rebelión popular salvaron a Piñera. Esta es su derrota. Millones de trabajadores y trabajadoras, estudiantes, mujeres, disidencias y hermanas y hermanos de pueblos originarios, votaron expresando esta confusión, o directamente castigando las medias tintas y los engaños de este gobierno que prometió cambiar las cosas.

Cabe, sin embargo, agregar otro punto no menos importante. Apruebo Dignidad y los viejos partidos han logrado conducir todo el proceso político hasta hoy, porque no hemos logrado construir una alternativa política para las y los millones que luchamos durante la rebelión popular. Que luche contra la inflación y los sueldos de miseria, por las demandas más sentidas por la clase trabajadora y el pueblo, o que nos permitiera (en su momento) enfrentar las maniobras y engaños en la convención, así como haber empujado un apruebo contra la constitución de Pinochet. Sin esa dirección, como ha quedado claro, todo esfuerzo puede ser en vano.

Usarán esta derrota para seguir atacando al pueblo y la clase trabajadora.

Hoy el triunfo del rechazo le permite seguir empu-



jando a la derecha a un gobierno que ya tendió todos los puentes con los jefes del pinochetismo. No tocando a Piñera ni a los oficiales que impulsaron el terror en la rebelión popular, militarizando Wallmapu y reprimiendo movilizaciones, y sobre todo comprometiéndose a un acuerdo nacional para construir la «constitución de todos». Eso fue, es y será, el gobierno de Boric el PC y el FA.

(...) ¡Un nuevo proceso constituyente! Les prometió Boric, ¡Hay que hacerle cambios a la constitución del 80! responde la derecha. Ambos bandos saben que necesitan seguir alimentando las esperanzas en que los cambios «responsables» sólo los pueden dar ellos mismos, encerrados en el congreso. Y para eso se proponen instalar un escenario de reformas que tranquilicen a millones de familias trabajadoras que ven caer su nivel de vida a diario, producto de la crisis económica. El caldo de cultivo del descontento social crece, y el coyuntural triunfo del rechazo no les hace olvidar esta situación.

Tome el nombre que sea, lo que quieren es un nuevo acuerdo nacional para liquidar cualquier vestigio de la rebelión popular de 2019 (...)

Debemos enfrentarlos a todos.

¿Entonces por qué era importante aprobar? Porque el triunfo del rechazo fortalecería, y así lo hizo,

a los sectores más reaccionarios del país. Así lo entendimos miles que nos volcamos a los principales actos, o a empujar con nuestras propias fuerzas la campaña. Quienes no sólo buscamos el voto, denunciamos las maniobras del gobierno de Boric, impulsamos llamados a luchar contra la inflación y los sueldos de miseria, y a solidarizar activamente con todas las luchas.

Por esto es fundamental fortalecer esa unidad que se dio entre quienes impulsamos en las calles la lucha contra el pinochetismo y el rechazo. (...)

Necesitamos reagruparnos, unificar luchas, abrir diálogos fraternos, actuar juntas y juntos contra todos quienes quieren usar el triunfo del rechazo para seguir golpeando a la clase trabajadora y el pueblo. Ya vendrán tiempos para lamentarse por la derrota recién pasada, hoy son tiempos de retomar los caminos abiertos por la rebelión popular de 2019.

- * **Por un plan de lucha nacional contra la inflación y los sueldos de miseria.**
- * **Contra la militarización de Wallmapu, la represión, y por la libertad de nuestras y nuestros presos.**
- * **Contra las negociaciones entre el rechazo y el gobierno de Boric para imponer un falso proceso constituyente, dirigido por los corruptos de siempre.**
- * **A uniros en la lucha, a retomar las calles, a construir juntas y juntos una alternativa política para las y los que luchamos.**
- * **Para que gobiernen las y los trabajadores y los pueblos en Chile y el mundo.**

5/09/2022

Extractos de la declaración del Comité Ejecutivo MST



Sección chilena de la UIT-CI

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

- ✉ LUCHAI@TELEFONICA.NET
- 📷 [LLUITA.INTERNAZIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNAZIONALISTA)
- 🐦 [@LUCHAI](https://twitter.com/LUCHAI)
- 📘 [@LINTERNACIONALISTA](https://www.facebook.com/LINTERNACIONALISTA)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

